

ГЛАЗОВСКАЯ ЕПАРХИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
(МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)



# VI ОСТРОВИДСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ  
VI МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ  
ИСТОРИКО-ЦЕРКОВНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

1 ноября 2020 г., г. Глазов

Глазов  
ГГПИ  
2021

УДК 37  
ББК 74  
Ш52

Рецензент – *Г. А. Кочин*,  
магистр по социально-экономическому направлению,  
научный сотрудник отдела истории Глазовского краеведческого  
музея, архивист Глазовской епархии.

Гл. редактор – *епископ Виктор (Сергеев)*

**VI Островидовские чтения** : материалы VI межре-  
Ш52 гиональной историко-церковной конференции, 1 ноября  
2020 г., г. Глазов / под ред. епископа Виктора (Сергеева). –  
Глазов : ГГПИ, 2021. – 264 с.

ISBN 978-5-93008-384-4

В сборнике представлены материалы докладов VI межре-  
гиональной историко-церковной конференции «Островидовские  
чтения», состоявшейся 1 ноября 2020 г. в г. Глазове. Авторы  
статей рассматривают актуальные вопросы, связанные с истори-  
ей Русской Православной Церкви Московского Патриархата на  
территории Удмуртии.

Издание предназначено научным работникам, священно-  
служителям, преподавателям, учащимся и всем интересующим-  
ся историей.

УДК 37  
ББК 74

ISBN 978-5-93008-384-4

© Глазовская епархия РПЦ, 2021

*Д. Н. Ральников,  
г. Ижевск*

## **ХРАМ СРЕТЕНИЯ ГОСПОДНЯ С. БОЛЬШАЯ ЧЕПЦА**

Есть в Удмуртии места, что оставляют неизгладимое впечатление, в них хочется возвращаться вновь и вновь, показать друзьям. Об одном из таких мест, где небо встречается с землёй, об его истории, архитектуре будет эта статья. Возможно, в словах не будет новизны, так как к 100-летию со дня освящения храма делались исторические исследования, но это личное переживание и встреча со святыней.

Моё знакомство с храмом Сретения Господня до 2018 г. было заочным: мне было известно о существовании интересного деревянного храма, видел фотографии у коллег. Но физически удалось оказаться в Большой Чепце только весной два года назад, и передо мною наяву пронеслось всё то, что было описано в архивных делах по его строительству.

К слову, сруб самый старый из действующих в республике храмов – 1845 г., ранее он стоял в с. Зура, на одной из точек Сибирского тракта. Когда в 1894 г. зуринцы построили новый каменный храм, тогда же по негласной традиции и в миссионерских целях деревянный сруб был продан в открываемый приход с. Большая Чепца. Во время зимы 1894–1895 гг. сруб раскатали и перевезли по тракту на новое место. Для того чтобы более выигрышно поставить храм, в центре были перенесены несколько усадеб.

Первые попытки построить в селе храм были в 1889 г. Мотивировалась необходимость строительства тем, что вокруг прихода жили раскольники и далеко до приходской церкви в с. Дебесы. Указом № 677 от 11 июля строительство было разрешено. 11 июля 1894 г. Вятская духовная консистория дала разрешение (№ 8776) на постройку приобретенной церкви. 14 января 1895 г. проект церкви за № 32 утвержден, автором являлся губернский архитектор И. А. Чарушин. 17 апреля 1895 г. дано разрешение духовного священноначалия на закладку фундамента, что и было сделано 23 мая того же года.

Новая церковь была построена 15 ноября 1895 г., покрыта железом. По правилам тех лет строительные работы отдавали на торги, документы сохранили нам имя того, кто их выиграл и занимался строительством: житель деревни Средняя Пыхта Степан Трофимович Осипов. Указано, что на тот момент ему был 51 год. Сбором средств на строительство занимался один из устроителей Данил Савельевич Осипов, для чего просил выдать сборную книгу на устройство иконостаса и других церковных принадлежностей.

Среди людей, не связанных с историко-культурным наследием, часто возникал вопрос об авторстве храма. Для меня как специалиста, историка-архитектора со стажем полевых и обмерных исследований более 10 лет такой вопрос не существовал. Поскольку в глаза бросались внешние характерные признаки и детали: пейзажная посадка здания на месте, трактовка объёмов, шатры, главки, карниз и прочее; из чего был сделан вывод, что этот храм – плод творческой мысли вятского губернского архитектора Ивана Аполлоновича Чарушина. По документам им был составлен и проект дома причта, а также он брал обязательство за наблюдением строительства (по-современному – авторский надзор). Всего на выбор было предложено 8 проектов, но, к сожалению, оригинальный чертёж Сретенского храма не был обнаружен в архиве г. Ижевска. В государственном архиве г. Кирова указано, что он выбыл в неизвестном направлении.

Из рапорта от 26 сентября 1896 г. следует, что церковь была построена согласно плану, установлен иконостас и иконы, имелись все церковные принадлежности, был построен один дом «со всем удобством» для священника.

Хотелось бы привести описание утраченного в советские годы иконостаса: одноярусный столярной работы, крытый масляной краской. По правую сторону от царских врат иконы: а) Спасителя, б) архидьякона Стефана (пономарские врата), в) Сретения Господня (в честь посвящения храма), г) пророка Илии; по левую сторону от царских врат иконы: а) образ Божией Матери, б) архидьякона Лаврентия (пономарские врата), в) Николая Чудотворца, г) Флора и Лавра. По сторонам стоят заклиросные киоты столярной работы, крытые белой масляной краской, размером по 4 аршина в высоту и 1,5 аршина в ширину, в

одном помещается образ Божией Матери «Неопалимая Купина», во втором великомученика Пантелеймона.

Что касается фасада, главным отступлением от проекта стала форма ярусов звона колокольни. По проекту они предполагались восьмигранные, а им придали четырехгранную форму, но, как отмечал И. А. Чарушин в рапорте, «это не служит в ущерб ни прочности, ни красоте колокольни» [1]. К тому же в 1896 г. уже имелись три колокола; вес всех 24 пуда 2 фунта.

Не по проекту был выстроен и дом священника, хотя на руках он имелся, к тому же его построили на месте, отведенном под училище. Нарекание вызвало и неудовлетворительное качество работы: в доме имелось четыре комнаты и две печи, но работа была неудовлетворительна ни по чистоте, ни по прочности. Дом сохранился, его окружают вековые липы.

Освящена церковь была благочинным 4 округа Сарапульского уезда священником с. Дебесы отцом Петром Чемодановым 12 февраля 1899 г. Причиной медленности в освящении о. Петр считал, кроме бедности, самомнение, грубость и недоверие. Так как ещё 12 ноября 1897 г. церковь уже могла быть освящена, всё необходимое было выполнено: куплены сосуды серебряные вместо медных, дома для священника и причта постройкой окончены и печи в них сложены, которых до сего времени не было; нет при них служб, не построен дом для просфорницы, нет земли ни полевой, ни сенокосной, ни под кладбище.

За сто лет существования Сретенская церковь несколько обветшала, причин тому масса: политические – борьба с религией и, как следствие, закрытие святыни в марте 1941 г. Отсутствие ухода и текущего ремонта во время использования под зернохранилище нанесло урон, часть конструкций утратила свою прочность, а колокольня родную маковицу на граненой шейке. Вопрос о возвращении храма решался в 1992 г., на протяжении нескольких лет проводились субботники, здание приводилось в работоспособное состояние, и в 1995 г. начались службы. Трудно переоценить то, что было сделано тогда, ведь здание, по сути, вытащили из небытия, не дали погибнуть. Сейчас нужен не просто ремонт, а кропотливая реставрация, на которую требуются деньги, которых у прихода не может быть.

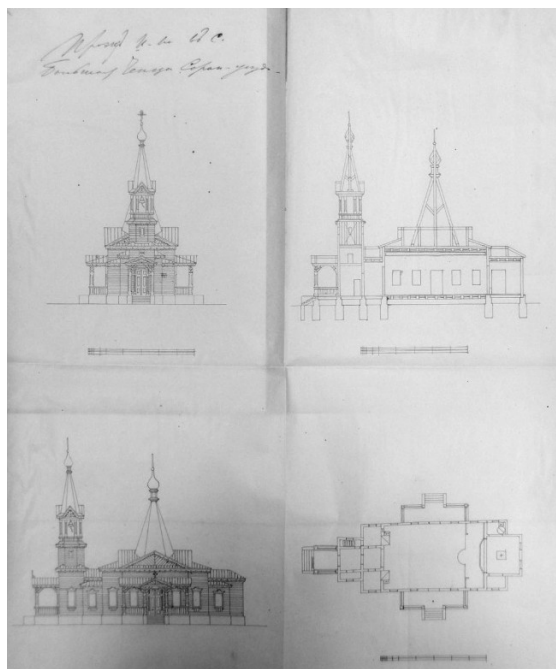
Более подробное исследование и предварительные обмеры были выполнены в июле 2018 г. в рамках проекта «Кочевая мастерская архитектуры культурного наследия» при поддержке Фонда президентских грантов. Данный проект продолжает традиции исследований Сибирского тракта 2000-х годов, посвященных изучению историко-архитектурной среды.

В ходе исследования проводился осмотр, обмеры и подробная фотофиксация в целом и отдельных деталей. Где возможно, фиксировалась оригинальная конструкция (шатёр и трапезная). Были зафиксированы следы изначальной цветовой отделки (ультрамарин и белый), не заметные с земли, но сохранившиеся на подкровельных карнизах. Были обнаружены конструктивные проблемы: основная из них – повышение уровня грунтовых вод, из-за чего фундамент проседает по направлению на юго-восток, вслед за ним деформируется и сруб, как следствие кровля. Последняя хоть и покрыта не так давно профнастилом, но осадки с неё стекают по срубам за обшивкой, где подгнивают бревна и нижние венцы. Результатом может быть только одно – утрата прекрасного образца культовой архитектуры в стиле эклектика середины – конца XIX в.

Сама по себе структура храма необычна, при всей традиционности схемы притвор – трапезная – четверик – алтарь. У храма практически отсутствует трапезная, при входе сразу попадаешь в четверик, и это открытое пространство тебя приглашает пройти дальше и остаться. Трапезная объёмов сруба «досталась в наследство» от храма в стиле классицизм при построении его в 1847 г. в с. Зуре. Внешнее решение кораблем соответствует его функциональному назначению. В интерьере из родных деталей сохранились скобяные и столярные изделия, гипсовые галтели, лепные плафоны (в четверике в виде квадрофолита, в трапезной и притворе розетки), кованые решётки, интересна складная дверь из притвора в трапезную (подобная сохранилась только в Земской школе 1907 г. постройки в с. Селты). Изменилось месторасположение печей, раньше они симметрично располагались в западной части таким образом, чтобы топка не коптила в храме, а выходила в небольшое подсобное помещение.



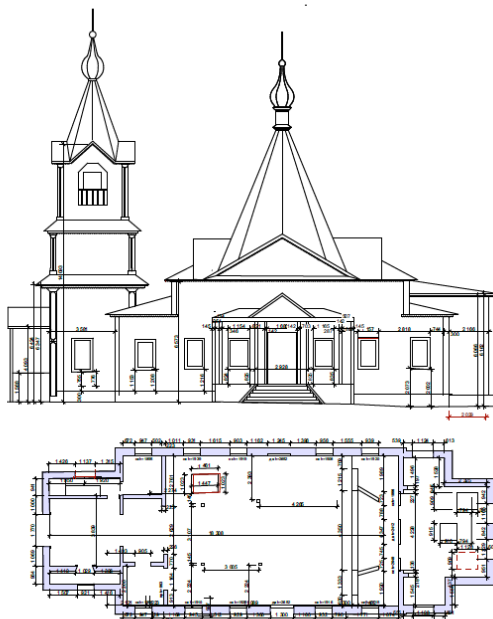
Сретенский храм, апрель 2018 г., фото автора



Проект церкви, 1894 г. (публикуется впервые).  
ЦГАКО. Ф. 583. Оп. 514. Д. 434. Л. 33



Большая Чепца, февраль 1941 г.  
ЦГА УР. Ф. Р-620. Оп. 1. Д. 1230. Л. 27



Предварительные кроки по обмерам 2018 г.: план, южный фасад.  
Архитекторы Д. Н. Ральников, Т. Шанина



В январе 2020 г. до введения ограничений, связанных с распространением вируса SARS-CoV-2, был сделан выезд в Центральный государственный архив Кировской области (г. Киров) с целью поиска проекта храма, который в результате был обнаружен. Дело 1894–1899 гг. объединили с делом 1891 г., где решался вопрос о выделении земли под будущие постройки, за столь обыденным и непримечательным названием скрывалось сокровище. Также в деле сохранился план архитектора А. С. Андреева, по которому квартал по северной стороне от церкви отводился под жилые дома причта.

В завершение хочется сказать несколько слов о Сибирском тракте. Примечателен тот факт, что в первом населенном пункте, стоящем на тракте на территории Удмуртии, с. Муки-Какси (ныне Сюмсинский район) до революции действовала церковь (там сейчас руины старого храма и строится новый храм). На выезде из республики Сретенская церковь в Большой Чепце нас благословляет, ведь дальше вплоть до Большой Сосновы храмов по дороге нет.

#### **Список источников**

1. Дело об открытии самостоятельного прихода в дер. Большой Чепце Сарапульского уезда. С постройкой особой деревянной церкви. 08.08.1889–10.04.1899 // ЦГА УР. Ф. 245. Оп. 2. Д. 1063.
2. Документы о закрытии церкви за 1941 г. // ЦГА УР. Ф. Р-620. Оп. 1. Д. 283, 1230, 1268.
3. Православные храмы Удмуртии: справочник-указатель по документам Центрального государственного архива Удмуртской Республики / Комитет по делам архивов при Правительстве Удмуртской Республики, ГКУ «Центральный государственный архив Удмуртской Республики»; [сост. О. И. Васильева и др.]. 2-е изд., испр. и доп. Ижевск: Удмуртия, 2017. 606 с.
4. По прошению доверенных жителей дер. Большая Пыхта и пр. крестьян Петра Баталова, Алексея Тучнова и др. нарезкою земли для причта, во вновь образованном селе Большой Чепце, Сарапульского уезда пахатной, сенокосной, усадебной, для кладбища, под церковь и церковную площадь, составления планов на церковь и дома для причта. 31 декабря 1891 г. // ЦГАКО. Ф. 583. Оп. 514. Д. 434.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Воробьева Надежда Максимовна**, прихожанка Покровского кафедрального собора Пресвятой Богородицы (Сарапульская епархия), г. Сарапул.

**Гаврилюк Марианна Евгеньевна**, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 81», г. Ульяновск.

**Журавлев Сергей Владимирович**, священник, с. Юкаменское Юкаменского района УР.

**Закирова Наталия Николаевна**, председатель Общества русской культуры г. Глазова, доцент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко».

**Зеленина Татьяна Николаевна**, бакалавр теологии, прихожанка церкви Михаила Архангела, с. Сосновка Шарканского района УР.

**Земскова Екатерина Анатольевна**, учитель изобразительного искусства, МБОУ «Сюмсинская средняя общеобразовательная школа» Сюмсинского района УР.

**Знобишин Денис Викторович**, студент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», г. Глазов.

**Игнатьева Дарина Александровна**, студент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», г. Глазов.

**Кардапольцева Дарья Григорьевна**, студент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», г. Глазов.

**Кочин Глеб Александрович**, магистр по социально-экономическому направлению, архивист Глазовской епархии, научный сотрудник отдела истории Глазовского краеведческого музея, г. Глазов.

**Ларионова Ольга Юрьевна**, специалист по связям с общественностью, Воткинский филиал ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова», г. Ижевск.

**Лебедев Андрей**, протоиерей, руководитель миссионерского отдела Вятской епархии, преподаватель миссиологии в Вятском духовном училище Вятской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), г. Киров.

**Лекомцев Александр Александрович**, учитель русского языка и литературы, МОУ «Школа с. Аксарка», Ямало-Ненецкий автономный округ.

**Лихачева Людмила Александровна**, доцент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко» г. Глазов.

**Мартьянова Вера Николаевна**, доцент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», г. Глазов.

**Мионов Павел Александрович**, старший научный сотрудник МБУК «Игринский районный краеведческий музей», п. Игра Игринского района УР.

**Мионов Сергей Елифериевич**, протоиерей, благочинный Кезского благочинного округа Глазовской епархии, настоятель храма Рождества Христова, п. Кез Кезского района УР.

**Митрошина Дарья Алексеевна**, студент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко» г. Глазов.

**Мусихина Валерия Витальевна**, студент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», г. Глазов.

**Наговицына Мария Геннадиевна**, учитель русского языка и литературы, МОУ «Школа с. Аксарка», Ямало-Ненецкий автономный округ.

**Никитин Михаил Алексеевич**, магистрант 1 курса кафедры истории и политических наук ФИПНК «Институт гуманитарных и социальных наук», Вятский государственный университет, г. Киров.

**Плотникова Викторина Пантелеймоновна**, преподаватель воскресной школы при Всехсвятском храме г. Кирово-Чепецка Кировской области.

**Погасий Анатолий Кириллович**, профессор кафедры религиоведения. Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань.

**Ральников Данил Николаевич**, лаборант ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

**Русанова Елена Васильевна**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МДОУ МО «Дом детского творчества», преподаватель воскресной школы храма Петра и Павла, с. Шаркан Шарканского района УР.

**Семibrатов Владимир Константинович**, кандидат культурологии, доцент, заведующий кафедрой общегуманитарных дисциплин Кировского филиала Московского гуманитарно-экономического института, г. Киров.

**Сержанова Ирина**, ученица 11 класса Селтинской СОШ.

**Субботина Ольга Сергеевна**, студент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», г. Глазов.

**Сутягина Анна Юрьевна**, магистрант УдГУ, г. Ижевск.

**Сысоева Дарья Алексеевна**, магистрант ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», г. Глазов.

**Чиркова Ольга Викторовна**, библиотекарь отдела редких, ценных и краеведческих документов Публичной научной библиотеки имени В. Г. Короленко МБУК «Централизованная библиотечная система г. Глазова».

**Шкляев Владимир Вениаминович**, сотрудник Миссионерского отдела Ижевской епархии, член Союза писателей России, г. Ижевск.

**Щенина Татьяна Евгеньевна**, кандидат юридических наук, доцент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный институт имени В. Г. Короленко», г. Глазов.

## СОДЕРЖАНИЕ

Воробьева Н. М. Стих о роде Каракулиных (о людях, что жили на юге современной Удмуртии) .....	3
Гаврилюк М. Е., Закирова Н. Н. Лирика Н. М. Языкова в оценке И. В. Киреевского .....	12
Журавлев С., священник. Преподобный Сергей Радонежский как покровитель воинских сил России .....	19
Закирова Н. Н. Два века служения просвещению педагогической династии .....	28
Зеленина Т. Н. Село Сосновка во второй половине XIX в. Григорий Каштанов и Василий Богданов .....	32
Земскова Е. А. Из истории Сретенской церкви села Сюмси. Иерей Василий Михайлович Шерстенников .....	38
Знобишин Д. В. Необычное стихотворение О. А. Покрѣбышева «Далёкой, недоступной и желанной...» .....	42
Игнатьева Д. А., Закирова Н. Н. Из истории русских имён .....	45
Кардапольцева Д. Г. Ф. М. Достоевский и В. Г. Короленко: к проблеме связей писателей .....	49
Кочин Г. А. Неизвестные страницы жизни архиепископа Глазовского Авраамия (Дернова).....	56
Ларионова О. Ю. К вопросу о биографии священнослужителя Николая Чернышева и его родных .....	79
Лебедев А., протоиерей. Святой Александр Невский и Вятская земля.....	94
Лекомцев А. А. Аксиологическое значение подвига супружеской любви Петра и Февронии как пример духовно-нравственного воспитания молодежи .....	104
Лихачева Л. А. Гражданско-патриотическое воспитание студентов историко-лингвистического факультета ГГПИ в современных условиях.....	108

Мартьянова В. Н., Закирова Н. Н. Старославянский язык как фактор формирования основ русской культуры.....	115
Миронов П. А. Бачкеевские читки как форма актуализации ценностей русской духовной литературы .....	121
Миронов С., протоиерей. Под покровом святого благоверного князя Александра Невского .....	133
Митрошина Д. А., Закирова Н. Н. В. Г. Короленко в интерпретации Д. Быкова .....	139
Мусихина В. В., Закирова Н. Н. Этнопедагогическая база творчества народного поэта Удмуртии О. А. Поскрёбышева.....	142
Наговицына М. Г. Обращение к личности Александра Невского в воспитательной работе как к нравственному ориентиру для учащихся группы риска .....	148
Никитин М. А. Верующие РПЦ и атеистическое воспитание в СССР в 1964–1988 гг. (на материалах Кировской области).....	153
Плотникова В. П. Пересечение двух судеб: академик Д. С. Лихачев и вятский священномученик Виктор (Островидов).....	159
Погасий А. К. Возвращаясь к расколу 1920–1940-х гг.: митрополит Сергей и епископ Виктор.....	170
Ральников Д. Н. Храм Сретения Господня с. Большая Чепца.....	177
Русанова Е. В. Монастырь Пресвятой Богородицы Скоропослушницы. О судьбе вотяцкой миссионерской трудовой женской Михайло-Архангельской общины в селе Шаркан .....	184
Семибратов В. К. Вятский край и Русская Америка: штрихи к истории православия.....	192
Сержанова И. Веков связующая нить (священники Зорины) .....	203

Субботина О. С., Закирова Н. Н. Психология азарта в повести А. С. Пушкина «Пиковая дама».....	216
Сутягина А. Ю., Закирова Н. Н. Моделирование социо-экосистем на основе неклассической прогностики .....	222
Сысоева Д. А. Модернизация организационных механизмов управления системы образования.....	229
Чиркова О. В. Деятельность библиотеки им. В. Г. Короленко в 60-е гг. XX в. по атеистическому просвещению читателей.....	238
Шкляев В. В. Историческая память народа. Мифы и уроки XX века .....	241
Щенина Т. Е. Духовно-нравственные традиции и интеграции в воспитании студенческой молодежи (на примере ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко»).....	250
Сведения об авторах.....	258