

Минобрнауки России
Ижевский государственный технический университет
имени М. Т. Калашникова
Белорусский национальный технический университет
Брестский государственный технический университет
Донецкий национальный технический университет
Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени М. Туган-Барановского
Научно-исследовательский институт «Строительная лаборатория»
Региональная Академия менеджмента

**«ФОТИНСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2022»
(весеннее собрание)**

Материалы
IX Международной научно-практической конференции
Ижевск, 26–28 мая 2022 г.



Издательство УИР ИжГТУ
имени М. Т. Калашникова
Ижевск 2022

УДК 332:316
ББК 65.05:60.5
Ф74

Организаторы конференции
Ижевский государственный технический университет
имени М. Т. Калашникова (Ижевск)
Белорусский национальный технический университет (Минск)
Брестский государственный технический университет (Брест)
Донецкий национальный технический университет (Донецк)
Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени М. Туган-Барановского (Донецк)
Научно-исследовательский институт
«Строительная лаборатория» (Ижевск)
Региональная Академия менеджмента (Павлодар)

Оргкомитет конференции
Ю. Г. Кислякова, кандидат педагогических наук, доцент
О. Л. Симченко, кандидат экономических наук
У. Ф. Симакова, старший преподаватель
ИжГТУ имени М. Т. Калашникова
В. В. Зазерская, кандидат экономических наук, доцент
Брестский государственный технический университет
Г. Б. Медведева, кандидат экономических наук, доцент
Брестский государственный технический университет
И. А. Кондаурова, кандидат экономических наук, доцент
Донецкий национальный технический университет

Ответственный за выпуск *С. В. Димухаметова*

Фотинские чтения – 2022 (весеннее собрание) : материалы IX Между-
Ф74 народной научно-практической конференции (Ижевск, 26–28 мая 2022 г.). –
Ижевск : Изд-во УИР ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2022. – 228 с.

ISBN 978-5-7526-0987-9

В научном издании представлены материалы IX Международной научно-
практической конференции «Фотинские чтения – 2022» (весеннее собрание), по-
священные проблемам и перспективным направлениям развития экономики
и управления в современных условиях.

Для студентов, аспирантов, научно-педагогических работников и руководителей.

УДК 332:316
ББК 65.05:60.5

ISBN 978-5-7526-0987-9

© ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2022
© Оформление. Издательство УИР ИжГТУ
имени М. Т. Калашникова, 2022

Содержание

ДОКЛАДЫ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ

<i>Нагаева О. С.</i> Оценка возможностей формирования ресурсно-инновационного кластера в регионе	6
<i>Кравец Е. О.</i> Взаимосвязь потребления электроэнергии и экономического роста	14
<i>Бессарабов В. О.</i> Моделирование институционализации методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности на рынке консалтинговых услуг	18
<i>Бражникова Л. Н., Мызников И. А.</i> Кризисные явления как объект антикризисного управления промышленными предприятиями Донецкой Народной Республики	26
<i>Вуец Л. В.</i> Уровень жизни населения и его состояние на современном этапе	35
<i>Кондаурова И. А., Присяжная А. А.</i> Формирующая роль инвестиций в управлении человеческим капиталом и трудовой активностью персонала	45

ДОКЛАДЫ НА ЗАСЕДАНИЯХ СЕКЦИЙ

<i>Иванова И. Б., Третьякова И. А.</i> Теоретические основы системы менеджмента качества в строительстве.....	53
<i>Алешина Д. А., Крылова Н. П.</i> Региональный туризм через призму маркетинга впечатлений.....	61
<i>Антонов И. А., Вихарев А. Д.</i> Сравнение эффективности вариантов инспектирования инфраструктуры объектов капитального строительства.....	67
<i>Готовцева Е. А.</i> Стратегический альянс: модель и механизмы формирования теоретической заинтересованности предприятий в его создании	74
<i>Гринцевич Л. В.</i> Подходы и методы оценки конкурентоспособности предприятия.....	80
<i>Васильев С. В.</i> Маркетинговое сопровождение проекта: специфика и проблемы	89
<i>Зубрицкая И. А.</i> Экономика киберпространства: структура киберкапитала	94
<i>Изряднова А. И., Целищева П. А., Бегунова Н. В.</i> Цифровые двойники в современном строительстве: практика применения и перспективы использования	102

<i>Карпова Н. В., Колесникова А. Г.</i> Инновационно-информационные аспекты городского природопользования.....	112
<i>Карпова Н. В., Меркулов Е. А.</i> Конкуренция в сфере ЖКХ.....	122
<i>Комарницкая Е. В.</i> Бизнес-процессы предприятия как основа результативной деятельности	128
<i>Лисовский С. А.</i> Эффективная стратегия продвижения с помощью email-маркетинга	132
<i>Мандрик К. Т.</i> Особенности оценки эффективности в международном бизнесе.....	139
<i>Мирошниченко А. И.</i> Проблемы становления и развития венчурного предпринимательства в России.....	145
<i>Мызникова М. А.</i> Механизм адаптивного стратегического управления промышленным предприятием с позиции достижения им траектории устойчивого развития в условиях неопределенности....	151
<i>Симченко О. Л., Семенова А. Д., Чазов Е. Л.</i> Влияние транспортно-логистической инфраструктуры на эффективность деятельности предприятия.....	158
<i>Уманская Ю. А.</i> Управление финансовой устойчивостью машиностроительного предприятия.....	165
<i>Шалимов И. В.</i> Эффективность инновационной деятельности: оценка и направления повышения	178
<i>Шишкина А. А., Грызунов М. К.</i> Технология Green BIM как фактор снижения энерго- и ресурсопотребления	184
<i>Шшишковец В. Д.</i> Определение рисков при формировании стратегии финансирования предприятия	189
<i>Шленкова Е. А.</i> Работа команды в условиях цифровизации экономики.....	195
<i>Шубина Е. Д.</i> Расчет затрат на внедрение ресурсно-индексного метода в проектной строительной компании.....	199
<i>Poleshchuk P.V., Karpinchik E.V.</i> Technology of intelligent decision-making based on subject collections.....	207

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

<i>Амрахова А. И., Вахрушева М. А.</i> Проблемы прогрессирующего обрушения зданий и сооружений: подходы к их решению.....	211
<i>Ерофеева Н. В.</i> Разработка среды общих данных BIMIT для реализации цифровых информационных моделей	213
<i>Иванов Д. А., Горелик Д. С.</i> Сравнительный анализ использования инновационных методов и технологий демонтажа высотных зданий и сооружений	216

<i>Изряднова А. И.</i> Цифровые двойники в современном строительстве: практика применения и перспективы использования	218
<i>Попова С. В., Дуктанов К. Д.</i> Техническое обследование зданий и сооружений с применением технологий информационного моделирования	220
<i>Рубцов А. И., Сунцов М. В.</i> Российский и международный опыт использования BIM-технологий в проектировании зданий и сооружений	222
<i>Рычина С. А., Ахмедова Л. Н.</i> Сравнение интегральной оценки сейсмоустойчивости зданий и сооружений с испытаниями на вибростенде	225

Л. В. Вуец, кандидат экономических наук
доцент кафедры экономической теории и предпринимательства
Институт экономики и управления
Удмуртский государственный университет, Ижевск

Уровень жизни населения и его состояние на современном этапе

Уровень жизни занимает одно из первых мест в социально-экономической характеристике оценки общества. В цивилизованных странах главная задача государства – обеспечение достойного уровня и качества жизни населения. В современных преобразованиях рыночной экономики проблема повышения уровня и качества жизни становится очень важной. Именно с социальной функцией политики государства общество связывает всевозрастающие ожидания относительно повышения качества и уровня жизни. От решения данной проблемы во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране, а в конечном счете – политическая и экономическая стабильность в обществе. В связи с этим необходимо конкретно представлять сущность данного понятия, его роли в жизни государства. В последние годы тема стала особенно актуальна, так как вследствие мирового экономического кризиса показатели уровня и качества жизни значительно снизились. Кризис заставил по-новому взглянуть на индикаторы и показатели уровня и качества жизни. Очень важно знать, от каких показателей зависит качество и уровень жизни, поэтому необходимость теоретического исследования, изучения взаимосвязи уровня экономического развития страны и составляющих качества жизни населения предопределяют актуальность представленного исследования.

Ключевые слова: государство, уровень, качество, население, показатели, характеристика, экономика, стабильность, индекс развития, возможности, кризис, преобразования.

The standard of living of the population and its condition at the present stage

The standard of living occupies one of the first places in the socio-economic characteristics of the assessment of society. In civilized countries, the main task of the state is to ensure a decent standard and quality of life of the population. In the modern transformations of the market economy, the problem of improving the level and quality of life becomes very important. It is with the social function of state policy that society associates ever-increasing expectations regarding the improvement of the quality and standard of living. The direction and pace of further transformations in the country and, ultimately, political and, consequently, economic stability in society largely depend on the solution of this problem. In this regard, it is necessary to concretely represent the essence of this concept, its role in the life of the state. In recent years, the topic has become especially relevant, as due to the global economic crisis, the indicators of the level and quality of life have significantly decreased. The crisis forced a new look at indicators and indicators of the level and quality of life. It is very important to know on which indicators the quality and standard of living depends, therefore, the need for theoretical research, the study of the relationship between the level of economic development of the country and the components of the quality of life of the population predetermine the relevance of the presented study.

Keywords: state, level, quality, population, indicators, characteristics, economy, stability, index, development, opportunities, crisis, transformations.

Введение

Важнейшими составляющими уровня жизни выступают доходы населения и его социальное обеспечение, потребление им материальных благ и услуг, условия жизни, возможности проведения свободного времени. Особенности и сущность понятий уровня и качества жизни связаны со следующими понятиями времени, имеющегося у населения. Условия жизни можно укрупнено разделить на условия труда, быта и досуга. Условия труда включают санитарно-гигиенические, психофизиологические, эстетические и социально-психологические условия. Понятия «уровень жизни»

и «качество жизни» являются предметом изучения многих исследователей. В современной научной литературе эти понятия трактуются по-разному в зависимости от целей и задач исследования.

*Особенности и сущность понятий
«уровень жизни» и «качество жизни»*

Представляется достаточно обоснованным определение уровня жизни в узком и широком смысле. В узком понимании – через характеристику уровня потребления населения и степени удовлетворения потребностей (изменение доходов, расходов и потребления населением благ и услуг). Потребность можно определить как непосредственное выражение необходимости, которая требует своего удовлетворения, благодаря чему выступает исходной причиной деятельности. Одной из фундаментальных особенностей развития потребностей является их кумулятивный характер роста, а именно: появление новых потребностей не приводит к исчезновению старых. Привычки, вкусы, наклонности и предпочтения человека влияют на формирование различных потребностей. Это влияние носит субъективный характер. Но на формирование потребностей оказывают влияние не только субъективные факторы. В качестве объективного «раздражителя» потребностей выступают различные внешние рычаги, которые могут быть экономическими, социально-психологическими или организационными. В совокупности они составляют объективные факторы формирования потребностей [8].

Классификация потребностей отличается огромным разнообразием. Многие экономисты предпринимали попытки «разложить по полочкам» все многообразие потребностей людей. Так, экономист А. Маршалл отмечал, что потребности можно подразделять на абсолютные и относительные, высшие и низшие, неотложные и которые могут быть отложенными, прямые и косвенные, настоящие и будущие и другие. В экономической литературе часто используется деление потребностей на первичные (материальные) и вторичные (духовные) [7]. Для анализа, а также для оценки уровня жизни используются различные показатели, такие как величина валового внутреннего продукта, национального дохода и реального дохода на душу населения, величина товарооборота, объем услуг на душу населения. Эти компоненты характеризуют

ся количественными показателями, индикаторами и индексами и оформляются в систему показателя уровня жизни. Внутренний валовый продукт и национальный доход на душу населения, а также производительность общественного труда являются показателями общеэкономического, а уровень жизни – показателем социального развития. Внутренний валовый продукт представляет собой особый макроэкономический индикатор, который зачастую называют синонимом экономики. Учитывается деятельность абсолютно всех организаций, коммерческих, бюджетных, нефинансовых учреждений, филиалов иностранных компаний и др.

При этом внутренний валовый продукт на душу населения в России показывает, насколько эффективно работает экономика страны. Кроме того, анализ данного показателя за прошлые годы позволяет говорить о положительной либо отрицательной динамике. Такой подсчет производится во всех странах, в том числе и в России. Общий уровень ВВП делится на общее число граждан государства, и по результатам можно сказать об их благосостоянии.

В 2018 г. МВФ спрогнозировал значение ВВП России в 2019 г. на уровне среднего значения роста за последние три года 1,4 %. Прогнозировались перспективы экономического роста в зависимости от внутренней экономической политики и реформ. В связи с тем, что в последние три года рост ВВП составлял 1,4 %, прогнозировалось сохранение подобных темпов и в 2019 г. [13]. При этом в апреле 2019 г. прогноз МВФ по росту ВВП России составлял 1,6 %, а на 2020 год – 1,7 % [13]. Руководитель миссии МВФ по России Джеймс Роаф на пресс-конференции по итогам работы миссии, отвечая на вопрос о новом прогнозе роста ВВП России в 2019 г., обозначил, что уточненная оценка появится через один или два месяца. Примерно это будет одинаковый уровень 1,4...1,6 %.

Официальный прогноз Минэкономразвития России по росту ВВП на 2019 г. составлял 1,3 %, Центральный банк России прогнозировал рост в интервале 1,2...1,7 %. По данным Росстата, рост ВВП в I квартале 2019 г. резко замедлился до 0,5 % в годовом выражении, что было обусловлено воздействием более высокой ставки НДС на частное потребление и повышением ключевой ставки Центральным банком России в IV квартале 2018 г. [13].

Полная картина уровня жизни населения не может быть раскрыта только на основании обобщенных и усредненных величин,

рассчитанных для всего населения страны в целом. Кроме общих величин существуют также и другие показатели, характеризующие степень удовлетворения потребностей человека. Принимается во внимание уровень квалификации работников, численность студентов и учащихся на 10 000 человек и др., а также уровень развития социальной инфраструктуры (например, число больничных коек на 10 000 человек, наличие школ, объектов культуры и спорта, жилья и др.).

В 2018, 2019 и 2020 гг. число больничных коек составило 1 172 768, 1 173 568 и 1 188 770 соответственно (указанное число больничных коек рассчитано на полный стационар) [11]. Понимая ситуацию в здравоохранении, необходимо удостовериться, что количество больничных коек на все население страны не уменьшилось. Уровень здравоохранения в России позволяет оценить, насколько государство применяет высокотехнологичные и сложные методы лечения в борьбе с различными заболеваниями.

Определение уровня жизни основано на оценке качества и количества потребляемых в жизни благ (материальных и духовных). Уровень жизни оценивается как обеспеченность населения жизненными благами и степень удовлетворения потребности людей в определенных благах [8].

Индекс развития человеческого потенциала

Для наиболее полного рассмотрения информации по уровню жизни населения необходимо рассмотреть один из важных показателей в изучаемой тематике – индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – экономический индекс, применяемый ООН для характеристики качества жизни в различных странах. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов. Индекс публикуется в рамках Программы развития ООН в отчетах о развитии человеческого потенциала.

Данные индекса развития человеческого потенциала основаны на оценках 2019 г. [12]. С каждым годом Россия по своему рейтингу отходит все дальше от стран с высоким ИРЧП (всего рассматривалось 169 стран). Если в 1980–1990 гг. Россия входила в тридцатку стран по ИРЧП, то с 1993 г. опустилась в середину списка стран мира, что связано с ухудшением всех трех показате-

лей – продолжительность жизни, уровень образования, ВВП (особенно долголетия и ВВП) на душу населения.

Следует отметить, что основные показатели качества жизни большинства стран мира за эти годы росли, а в России – снижались, оставались на месте или слегка временно поднимались с ростом цен на нефть. ИРЧП России в 2018 г. все-таки вырос и превысил заветные 0,8 (достигнутый уровень 0,802). То есть Россия стала относиться к странам с высоким уровнем ИРЧП. При этом необходимо отметить, что за 2019 г. произошло снижение индекса до значения 0,740. При этом Россия опережает Грузию (47-е место), Болгарию (46-е место), Албанию (50-е место) и Украину (45-е место). В то же время Россия уступает Латвии (34), Белоруссии (38), Испании (34), Казахстану (39). Сейчас Россия занимает место между Черногорией и Румынией. Россию отличает высокий уровень образования населения (как наследие СССР) и низкая продолжительность жизни: по данному показателю Россия в 2003 г. занимала 135-е место, уступая даже таким странам, как Шри-Ланка, Сальвадор, Никарагуа и Ирак [12].

По данным ВОЗ за 2020 г., в рейтинге ожидаемой продолжительности жизни при рождении Россия заняла 96-е место. На первых десяти местах расположились Япония (84,5 года), Швейцария (84), Республика Корея (83,5), Сингапур (83,3), Испания (83,3), Кипр (83,1), Австралия (83,1), Италия (83), Израиль (82,6), Норвегия (82,6) [12].

Длительность жизни людей – важный показатель уровня жизни в целом. Он напрямую связан с такими факторами как развитие медицины, благосостояние народа, экология. В последние десять лет в России наблюдался рост средней продолжительности жизни. По прогнозам Росстата, ожидаемая продолжительность жизни в РФ в 2021 г. должна была составить 73 года. Однако мировая пандемия внесла свои коррективы в предполагаемый сценарий и реальная длительность к концу 2020 г. снизилась до 71,1 года (в сравнении с 73,3 годами в 2019 г.). Учитывая это, прогноз на 2021 г. был пересмотрен. Сейчас ожидается, что средняя продолжительность жизни в России в 2021 г. составит 71,7 года [12].

Говоря о средней продолжительности жизни, нельзя не сказать о половом различии при рассмотрении этого показателя. Женщи-

ны живут дольше мужчин не только в России, но и во всем мире. В России разрыв между продолжительностью жизни мужчин и женщин достигает десять лет. В 2019 г. женщины жили в среднем до 78 лет, а мужчины – до 68 [12].

В развитых европейских странах межполовая разница значительно меньше и составляет 2–3 года. Объяснить сложившуюся ситуацию можно различиями в упомянутом выше образе жизни:

- мужчины реже обращаются к врачам и в целом меньше внимания уделяют своему здоровью;
- среди мужчин больше распространены такие вредные привычки, как курение и употребление алкоголя;
- женщины чаще прибегают к здоровому питанию, тогда как мужчины предпочитают жирную пищу;
- женский организм вырабатывает больше эстрогена, который защищает от сердечно-сосудистых заболеваний, – главной причины смерти людей в 21 веке.

Отставание России от других стран (за исключением прибалтийских) в основном связано с низким показателем средней продолжительностью жизни, который свойственен неблагоприятным странам.

Обзор динамики изменения уровня жизни населения и его состояние на современном этапе

В соответствии с данными Росстата в таблице приведены объем и структура денежных доходов населения Российской Федерации за 2018–2020 гг. и 9 месяцев 2021 г., включая доходы от предпринимательской деятельности и доходы от собственности, а также прочие денежные доходы [11]. Представлены социальные выплаты за аналогичный период 2018–2020 гг. и 9 месяцев 2021 г., оплата труда наемных работников.

Представленные данные позволили сделать вывод, что снижение доходов в 2020 г. связано с пандемией. За 9 месяцев 2021 г. наблюдается увеличение доходов населения в Российской Федерации на 12,3 млрд руб. по сравнению с 2020 г. Динамика среднемесячной номинальной и реальной начисленной заработной платы показывает, что реальная начисленная заработная плата в 1-м полугодии 2021 г. к соответствующему периоду 1-го полугодия предыдущего года увеличилась на 0,5 % [11].

Объем и структура денежных доходов населения Российской Федерации по источникам поступления

	Всего денежных доходов, млрд руб.	В том числе в %				
		доходы от предпринимательской и другой производственной деятельности	оплата труда наемных работников	социальные выплаты	доходы от собственности	прочие денежные поступления
2018 г.						
Год	58 614,3	6,1	57,3	19,0	4,6	13,0
2019 г.						
Год	62 235,8	5,9	57,6	18,9	5,0	12,5
2020 г.						
Год	62 814,0	5,2	58,4	20,8	4,3	11,3
2021 г.						
I кв.	14 252,7	5,9	64,4	20,8	3,3	5,6
II кв.	16 725,7	5,7	59,5	20,4	4,0	10,4
III кв.	17 716,9	5,9	57,2	23,1	4,0	9,8

Потребительские ожидания в России во II квартале 2021 г., по данным Росстата, представленным в итогах выборочного обследования потребительских ожиданий населения за II квартал 2021 г. (опрос респондентов проводился в мае 2021 г.), находились на оптимистичном уровне. Индекс потребительской уверенности, отражающий совокупные потребительские ожидания населения, во II квартале 2021 г. по сравнению с I кварталом 2021 г. возрос на 3 процентных пункта (далее – п.п.) и составил (+18 %). Индекс ожидаемых изменений экономической ситуации в России на краткосрочную перспективу во II квартале 2021 г. по сравнению с I кварталом 2021 г. остался неизменным – на уровне (+12 %). Доля респондентов, положительно оценивающих изменения в экономике России в течение следующих 12 месяцев, во II квартале 2021 г. по сравнению с I кварталом 2021 г. уменьшилась до 15 % (в I квартале 2021 г. доля составила 17 %). Доля негативных оценок уменьшилась до 32 % (в I квартале 2021 г. – 33 %), доля респондентов, считающих, что экономическая ситуация в России останется прежней, увеличилась до 51 % (в I квартале 2021 г. – 47 %). Индекс ожидаемых изменений экономической ситуации в России на краткосрочную перспективу по возрастным группам во II квартале 2021 г. по сравнению с I кварталом 2021 г. среди молодого поколения (16–29 лет) уменьшился на 1 п.п. и составил (+10 %); по двум другим возрастным группам (50 лет и старше) и (30–49 лет) остался неизменным – на уровне (+11 %) и (+14 %) соответственно. Доля респондентов, положительно оценивающих изменения, произошедшие в личном материальном положении за год, во II квартале 2021 г. по сравнению с I кварталом 2021 г. возросла до 9 % (в I квартале 2021 г. – 8 %); доля нейтральных оценок осталась неизменной – на уровне 54 %; доля отрицательных оценок сократилась на 1 п.п. и составила 37 % (в I квартале 2021 г. – 38 %) [12].

Выводы

На качество жизни населения влияет государственная политика регулирования экономических процессов. На современном этапе государством принимаются различные меры по повышению уровня и качества жизни населения, что уже дает опреде-

ленные результаты в виде повышения благосостояния населения и снижения уровня бедности. Необходимо сосредоточить основные усилия на внутренних реформах. Важнейший фундамент для этой работы уже заложен – построенная, начиная с 2014 г., макроэкономическая основа, включающая таргетирование инфляции, гибкий обменный курс, бюджетные правила. Потенциал повышения темпов экономического роста будет зависеть от глубины и масштабности реформ, направленных на усиление конкуренции.

Таким образом, успешное осуществление государственной политики в исследуемой сфере позволит получить развитие социально-экономических процессов в обществе и, как следствие, увеличение уровня жизни населения.

Список использованных источников

1. *Айдарханов, М.* Основы экономической теории : учебник. – М. : Фолиант, 2017. – 432 с.

2. *Бубнова, А. Ю.* Социологические исследования востребованных услуг службы занятости населения // Дискурс. – 2018. – № 12 (26). – С. 199–207.

3. *Васильева, Е. М.* Государственное регулирование занятости населения // Вестник современных исследований. – 2018. – № 11 (16). – С. 188–191.

4. *Гагаринова, К. С.* Роль государства в регулировании сферы занятости населения // Вестник науки и образования. – 2019. – № 12-3 (66). – С. 21–23.

5. *Гараева, О. А.* Современные проблемы занятости населения в России // Контентус. – 2018. – № 8 (73). – С. 7–15.

6. *Герасимова, Е. А.* К вопросу о повышении эффективности государственной политики в области содействия занятости населения // Энигма. – 2019. – Т. 1, № 9-1. – С. 350–356.

7. *Журавлева, Г. П.* Экономическая теория. Макроэкономика. Метаэкономика. Экономика трансформаций : учебник. – М. : Дашков и К, 2016. – 920 с.

8. *Казначевская, Г. Б.* Основы экономической теории : учебное пособие. М. : Феникс. 2020. – 384 с.

9. <http://minfin.ru.ru/>

10. <http://www.rbc.ru/>

11. <https://www.rosstat.gov.ru/folder/13721>

12. [http://www. Wciom.ru](http://www.Wciom.ru)

13. [http:// www. interfax.ru/business/662311](http://www.interfax.ru/business/662311)