

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»  
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)  
Институт гуманитарных наук



СЫКТЫВКАРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
имени Питирима Сорокина

# **ЧЕЛОВЕК КАК ИДЕЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОЕКЦИИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**Всероссийская научно-практическая конференция**  
10–11 декабря 2021 года  
г. Сыктывкар

**Сборник научных статей**

Текстовое научное электронное издание на компакт-диске

Сыктывкар  
Издательство СГУ им. Питирима Сорокина  
2022

ISBN 978-5-87661-740-8

© ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», 2022  
© Оформление. Издательство СГУ им. Питирима  
Сорокина, 2022

[Титул](#)

[Об издании](#)

[Производственно-технические сведения](#)

[Содержание](#)

УДК 130.2  
ББК 87.216  
Ч-39

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за организацией-разработчиком.  
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.

*Издается по решению редакционно-издательского совета  
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» (протокол № 6 от 23.06.2022)*

**Ответственный редактор**

**Борис Михайлович Завьялов**, канд. филос. наук, доцент, доцент каф.  
философии и социально-политических наук

**Редакционная коллегия:**

**Афанасьева Юлия Сергеевна**, канд. ист. наук;  
**Дудар Татьяна Евгеньевна**, канд. филос. наук, доцент;  
**Максимова Ольга Леонидовна**, канд. филол. наук, доцент;  
**Максимова Наталья Леонидовна**, ст. преподаватель, технический редактор;  
**Ткаченко Мария Реисовна**, канд. соц. наук;  
**Тонкова Елена Германовна**, канд. филос. наук, доцент.

**Ч-39** **Человек как Идея: концептуальные проекции человека в современных социальных исследованиях [Электронный ресурс]** : Всероссийская научно-практическая конференция (10-11 декабря 2021 года, г. Сыктывкар) : сборник научных статей : текстовое научное электронное издание на компакт-диске / отв. ред. Б. М. Завьялов ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. (1,5 Мб). – Сыктывкар : Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2022. – 1 опт. компакт-диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III ; 256 Мб RAM ; не менее 1,5 Гб на винчестере ; Windows XP с па-кетом обновления 2 (SP2) ; видеокарта с памятью не менее 32 Мб ; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек ; 4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше; мышь ; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с титул. экрана. – ISBN 978-5-87661-740-8

В сборнике представлены статьи участников Всероссийской научно-практической конференции «Человек как Идея: концептуальные проекции человека в современных социальных исследованиях», очно-заочно проходившей в Институте гуманитарных наук Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина 10–11 декабря 2021 г.

Работы охватывают широкий спектр социально-гуманитарных исследований, связанных с прояснением и использованием концепта «идея человека» при анализе культурно-исторических, коммуникативных, знаково-символических пространств человеческого существования.

При публикации по возможности сохранен авторский стиль работ.

*За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.*

**УДК 130.2**  
**ББК 87.216**

## СОДЕРЖАНИЕ

От редакционной коллегии .....6

### РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПТЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ И КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Завьялов Б. М.** Антропологическая оптика Варлама Шаламова .....7

**Ильин В. И.** Капитализация человеческого ресурса как стратегия самореализации .....11

**Асташов В. Н.** Идентичность как отражение власти социальной ситуации над индивидуальным Я (Опыт исследования проблемы на материалах Колымских рассказов В. Шаламова) .....13

**Баширова Я. М.** Новая идентичность человека постмодерна .....18

**Белых Р. Н.** Человек и общество в условиях пандемии коронавируса: опыт осмысления в современной философии .....22

**Вишняков А. В., Михайлов А. Е.** Философия психоделической революции .....25

**Гордиенко Д. Д.** Свобода воли и современная нейронаука: новый контекст старой проблемы .....29

**Ершов А. А.** Концепция человека в процессе становления новой цивилизации .....32

**Иванов С. В.** Прогностический потенциал мозга в русле когнитивных исследований .....35

**Круткин В. Л.** Homo pictor: рисование как культурная практика .....39

**Кувакина А. О.** Концепция людей как «общающихся сосудов» .....43

**Максимова О. Л.** Концепция человека в философии лимитизма К. Ф. Жакова .....46

**Мартысюк П. Г.** Свобода в контексте возвращения человека к самому себе .....49

**Михайлов А. Е., Михайлова М. В.** Мировоззренческие трансформации под влиянием биомедицинских инноваций .....52

**Шамаева В. В.** Модусы бытия телесности: философский анализ .....56

**Шурыгина М. А.** Сравнительный анализ идеи сверхчеловека в философии Ф. М. Достоевского и Ф. Ницше .....59

### РАЗДЕЛ II. ЧЕЛОВЕК В СОВРЕМЕННОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Вьюнов П. Н.** К вопросу о популярности фильмов ужасов .....64

**Гольцова Е. В.** Человекообразность медийной среды как предмет медиаэкологии .....66

**Кузнецов В. А.** Влияние сетей фастфуда на развитие городов на примере Архангельска .....70

<b>Кныш П. В.</b> Кураторские проекты как особая форма коммуникации посетителя с произведениями искусства.....	73
<b>Мамедов А. А.</b> Университет как коммуникативное пространство и его влияние на социализацию студентов.....	77
<b>Рабкин В. С.</b> Коммуникативные технологии и практики в реализации концепции цифровизации образовательной сферы.....	80
<b>Ткаченко М. Р.</b> Сетевое поведение и сетевое взаимодействие молодежи в российских регионах.....	82
<b>Уляшева Л. Г., Свиренкова О. В.</b> Трансформация педагогического взаимодействия при профессиональном обучении в условиях новой коммуникативной реальности.....	86
<b>Холопов Д. А.</b> Дискурсы в современном коммуникативном пространстве (на примере трагедии Айлана Курди).....	89
<b>Шестацкая М. Д.</b> Теории социализации в учебно-методических комплексах по обществознанию.....	93
<b>Яковлева Л. С.</b> Персональная идентичность в пространстве современной интернет-коммуникации.....	96

### **РАЗДЕЛ III. АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ**

<b>Афанасьева Т. А.</b> Похоронная обрядность в новгородской деревне конца XX века – начала XXI в. (по записям 2000–2010 годов УНЛ этнологических и современных социокультурных исследований НовГУ).....	99
<b>Ермилова А. А.</b> Гриновский герой: Человек Блистающего мира.....	104
<b>Кащей Н. А.</b> Аксиологическое измерение деловой оценки человеческого ресурса.....	108
<b>Кокарева Ю. В.</b> Духовная безопасность личности в системе социальной и национальной безопасности.....	113
<b>Кочерган Л. И.</b> Идея человека в русском и советском изобразительном искусстве (на примере выставок «Золотой век русского искусства. Живопись и скульптура XVIII – первой половины XIX вв. из собрания Третьяковской галереи» и новой экспозиции изобразительного искусства Республики Коми «Коми: Человек. Ландшафт. Миф»).....	117
<b>Максимова Н. Л.</b> Паркур как практика освоения человеком социокультурного пространства.....	121
<b>Маленко С. А., Некита А. Г.</b> Игровые стратегии власти в современных постапокалиптических и антиутопических голливудских кинопроектах.....	124
<b>Малинина К. О., Блынская Т. А.</b> Аксиологические ориентации различных поколений в социокультурном пространстве Арктики (на примере Архангельской области).....	126
<b>Некита А. Г., Маленко С. А.</b> Нейтрализация биотических и социальных рисков в голливудских постапокалиптических и антиутопических сценариях.....	129

<b>Ненашева М. В.</b> Жизненный мир локальных сообществ и его социально-гуманитарное измерение.....	132
<b>Стрельченко А. Н., Лянцевич А. В.</b> Формирование образа Р. И. Пименова средствами экспозиционного и графического дизайна (по итогам экспозиции «Три времени и девять пространств»).....	134
<b>Денисова А. В, Сердитова Т. Н.</b> Человек как Идея: трансформация образа человека средствами изобразительного искусства .....	137
<b>Тонкова Е. Г.</b> Парадоксы толерантности.....	139
<b>Фильштинская А. Г.</b> Структура дискурсивного поля российской оперы.....	143
<b>Худяев А. С.</b> Священное пространство: опыт концептуализации феномена с учетом сущностных тезисов о человеке .....	148

#### **РАЗДЕЛ IV. ЧЕЛОВЕК В ИСТОРИЧЕСКОМ И ПОЛИТИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ**

<b>Останина Е. М.</b> Антропологическое измерение истории в философии истории школы праксиса .....	154
<b>Мананникова А. Г.</b> Человек и История: проблема «дефатализации прошлого» в философии Поля Рикёра.....	157
<b>Зезегова О.И.</b> Цивилизационный выбор князя Владимира: макроисторические и микроисторические факторы в работах историков.....	161
<b>Афанасьева Ю. С.</b> «Загадки русского сфинкса» в научном творчестве А. М. Ону .....	164
<b>Коровина Н. Е.</b> Государственная служба в имперской России в оценке министра внутренних дел П. А. Валуева (1861–1868 гг.).....	167
<b>Гаврилова Л. С.</b> Механизмы и принципы формирования имиджа регионального политика.....	170
<b>Горбунов А. В.</b> Деструктивное поведение человека в переходные периоды мирового политического процесса (на примере терроризма).....	173
<b>Ломакина М. И.</b> Влияние экологических протестов в Коми 2018–2019 годов на электоральную ситуацию в регионе и на результаты выборов в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации VIII созыва .....	176
<b>Морохин Д. Р.</b> Этнополитическая ситуация в восприятии жителей региона (на примере Республики Коми) .....	179
<b>Тлишева В. Р.</b> Факторы, влияющие на политическую активность и пассивность молодежи (на примере Республики Коми).....	183
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	<b>188</b>

3. Иванов С. В. Гравитационные корреляты пинеальной функции // Световой режим, старение и рак: сб. научных трудов 2-го Рос. Симпоз. с междунар. участием. Петрозаводск: ИД «Петропресс», 2013. С. 124–137.
4. Moskalenko A. V., Elkin Yu. E. The lacet: a new type of the spiral wave behavior // Chaos, Solitons and Fractals. 2009. Т. 40. № 1. С. 426–431.
5. Москаленко А. В., Тетуев Р. К., Махортых С. А. О состоянии исследований бифуркационных феноменов памяти и запаздывания // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша. 2019. № 109. С. 1–44.
6. Шноль С. Э. Космофизические факторы в случайных процессах. Stockholm: Svenska fysikarkivet, 2009. 388 с.
7. Brown H., Friston K. J. Free-energy and illusions: the Cornsweet effect // Front. Psychology. 2012. Vol. 3:43. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2012.00043>
8. Friston K. The free-energy principle: a unified brain theory? // Nat. Rev. Neurosci. 2010. Vol.11. P. 127–138. <https://doi.org/10.1038/nrn2787>
9. Gathering Strength, Gathering Storms: In the five years since we released the first AI100 report. Sep. 2021. 82 p. [https://ai100.stanford.edu/sites/g/files/sbiybj18871/files/media/file/AI100Report\\_MT\\_10.pdf](https://ai100.stanford.edu/sites/g/files/sbiybj18871/files/media/file/AI100Report_MT_10.pdf)
10. Helmholtz H. Treatise on Physiological Optics, Vol. III, 3rd Edn (trans. by J.P.C. Southall. 1925 Opt. Soc. Am. Section 26). NY: Dover: <https://ru.scribd.com/book/271553502/Treatise-on-Physiological-Optics-Volume-III>
11. Hinton G. How to represent part-whole hierarchies in a neural network. 21 Feb. 2021. arXiv:2102.12627 [cs.CV]
12. Humphrey N. Natures psychologists// New Sci. 29 June 1978. P. 900–904.
13. Merton R.K. Social theory and social structure. NY: Free Press, 1949. 423 p.
14. Риццолатти Д., Синигалья К. Зеркала в мозге: о механизмах совместного действия и сопереживания / пер. с англ. О. А. Кураковой, М. В. Фаликман. М.: Языки славянских культур, 2012. 208 с.
15. Sloman S. A., Patterson R. and Barbey A. K. Cognitive Neuroscience Meets the Community of Knowledge// Front. Syst. Neurosci. 2021. Vol. 15:675127. <https://doi.org/10.3389/fnsys.2021.675127>
16. The Great AI Reckoning: Deep learning has built a brave new world - but now the cracks are showing. Special report IEEE Spectrum. 30 SEP 2021. <https://spectrum.ieee.org/special-reports/the-great-ai-reckoning/>
17. Zangari A., Micheli D., Galeazzi R. et al. Node of Ranvier as an Array of Bio-Nanoantennas for Infrared Communication in Nerve Tissue// Sci. Rep. 2018. Vol. 8. № 539. <https://doi.org/10.1038/s41598-017-18866-x>

УДК 130.2

[https://doi.org/10.34130/9785876617408\\_39](https://doi.org/10.34130/9785876617408_39)

### **Ното pictor: рисование как культурная практика**

*В. Л. Круткин, д-р филос. наук, профессор  
Удмуртский государственный университет,  
г. Ижевск*

*Аннотация.* Рассматриваются создание и восприятие изображений в культуре, жест как техника тела в разделении формы и реальности, эйдос и материальность изображения в феноменологии Ганса Йонаса.

*Ключевые слова:* тело, зрение, жест, изображение

Йонас Мари-Жозе Мондзен считает, что фигура Homo pictor берет начало от времен палеолита. Преобразованию подлежало тело, которое станет не только более подвижным, но и самым хрупким и наименее интегрированным телом в своей естественной среде обитания. Жесты прежнего существа окажутся абсолютно непригодными « с того самого момента, как рука и рот начинают служить другому голоду, голоду символов и знаков» [15, с. 308]. Человек вписывается в мир, – считает она, – не по законам природы, ... операции по созданию образов делают это вписывание возможным» [там же]. Пещерные росписи превращали людей в зрителей с новой ролью говорящих и желающих субъектов. Изображения, по замечанию М. Ямпольского, являются посредником между человеком и его миром, это необычное образование, в котором линии и пятна, с одной стороны, способны имитировать формы мира, а с другой стороны, могут превращаться в знаки [7, с. 6].

Зрение способно удерживать одновременно события мира, в контрасте с изменениями между временем и вечностью. Способность зрения призвана отображать причинно-следственные связи мира, это задача гомеостаза для всего живого. В случае человека в зримом опыте вдруг оказывается возможным освобождение от всех следов причинно-следственных связей. Это происходит при переходе от природного к картинному зрению [5, с. 505–506].

Такое освобождение является одной из главных функций зрения на пути создания изображения. Форма или эйдос обособляется от материи. Пересечение эйдетики восприятия и эйдетики жеста рисующей руки – вот место и время осуществления изображения. Идея формы, эйдоса как образца, включающего в себя все возможные преобразования внешнего вида объекта, передается воображению, которое может иметь с ним дело в полном отрыве от присутствия исходного объекта [2, с. 121–136].

Изображение можно рассматривать по-разному: как отражение какого-то объекта или как подобие какому-то объекту. В первом случае оно будет выступать в роли знака, во втором случае – это уже особый тип реальности. По словам Д. Элкинса, необходимо держаться второго пути. «Думать о живописи нужно вместе с такими видами деятельности, как чистописание, танец, мышление, молитва или колдовство» [6, с. 233]. Рассматривать изображения только как знаки

– это брать их в неполном объеме, подчинять лингвистическому пониманию. Сегодня актуально философское изучение рисунка и живописи именно как материальной практики [8; 16].

А. Леруа-Гуран отмечал, что особенность человека состоит не столько в создании инструментов, сколько в одомашнивании времени и пространства [14, с. 313]. Ближайшим средством здесь выступают его движения и жесты. Древнейшее изображение – отпечаток ладони человека на стене пещеры – это продукт знакового жеста, который представляет нового субъекта. Такая стена – это не отражающее зеркало, это первый молчаливый автопортрет человека, который стал субъектом, знающим о себе и о мире только через след, который оставила о нем его рука.

Инструмент в руке не превращается во внешний протез – это «истечение» или «секреция» антропоидного тела и мозга [14, с. 90], инструмент берет начало внутри нейронных сетей. Там складываются карты, схемы, паттерны, связующие мозг и тело [3]. Карты и схемы нейронных сетей, лежащие в основе телесных движений, создают базу эмоций и чувств, образуют основу нашей души и духа, считает А. Домасио. Его нейробиология черпает вдохновение в философии, об этом говорят названия его книг [9; 10].

Движение, а не сознание должно быть стартовой точкой изучения восприятия [11, с. 40]. Схемы или паттерны вне рисования остаются на уровне нервной ткани, в форме химических и электрических процессов. Но паттерны могут быть объективированы. В форме движений, в жестах, линиях и следах, если под рукой окажется карандаш и бумага.

Инструмент это не только карандаш, но и проведенная им линия, изображения – это не просто объект для рассматривания, это средство видения. Нужно не просто открыть глаза перед изображением, нужно, чтобы изображение стало открыванием глаз (откровением, если повезет). Как красноречиво писал об опыте созерцания живописи М. Мерло-Понти: вижу скорее не ее, но сообразно ей или с ее участием [4, с. 17].

Характеристики изображения по работам феноменолога Ганса Йонаса (1903–1993).

1. «Изображение – это объект, который имеет явно узнаваемое или, по желанию, различимое сходство с другим объектом» [13, с. 203].

2. Изображения созданы с намерением. Внешнее намерение создателя продолжает жить как внутренняя «интенциональность» продукта.

3. Сходство или подобие не является полным. В изображении нужно представлять, а не имитировать объект [13, с. 205].

4. Эта неполнота означает пропуск, выбор наиболее репрезентативных признаков объекта, здесь включается аналитика.



5. Изображение включает в себя репрезентативную функцию, основанную на символическом подобии. В изображении становится доступной эмансипация от «буквальности» [13, с. 206].

6. Целью этой функции является визуальная форма объекта. «В визуальных образах большое может быть представлено малым, малое – большим, сплошное – плоскостью, цветное – черно-белым, непрерывное – дискретным и наоборот».

7. «Изображение неактивно и находится в состоянии покоя, хотя оно может изображать движение и действие. Изображаемая вещь, изображение, физический объект изображения являются разными слоями в онтологической структуре изображения» [13, с. 207].

8. В изображении происходит самоуничтожение изображаемой вещи, хотя остается различие между изображением и физическим объектом изображения.

Создатель изображения выступает как создатель вещей, он потенциально является создателем новых вещей, и эти роли равноправны. «Свобода, которая решает изобразить подобие, может с таким же успехом отказаться от этого».

В основе импульса нарисовать что-то лежит стремление приблизиться, считает Джон Бёрджер. «Смотреть – означает сближаться» [1, с. 113].

К чему же в реальности может приближаться *Homo pictor*? Приблизиться к вещи физического пространства как таковой. Приблизиться к традиции рисования и стилю всех тех предшественников, кто будет воспринят как близкий. Приблизиться к «Я» вещи, которая в ландшафте живет собственной активной жизнью. Приблизиться к своему собственному «Я», которое делается наблюдаемым в рисованных следах, тем более, что собственная идентичность человека в переплетениях актуального и виртуального выступает как незавершенная, открытая. Эти искусственно разделенные виды «близости» сливаются в один опыт *Homo pictor*'а, направленного на доместикацию пространства культурного ландшафта.

#### Список источников

1. Бёрджер Д. Блокнот Бенито: Как зарождается импульс что-нибудь нарисовать? М.: Ад Маргинем Пресс, 2012.
2. Вульф К. *Homo pictor* или возникновение человека из воображения // Вестник Самарской Гуманитарной академии. 2008. № 1.
3. Дамасио А. Я. Мозг и возникновение сознания. М.: Карьера Пресс, 2018. 384 с.
4. Мерло-Понти М. Око и дух. Искусство. М., 1992.
5. Ортега-и-Гассет Х. «Дегуманизация искусства» и другие работы. Эссе о литературе и искусстве: сборник. М.: Радуга, 1991. 639 с.
6. Элкинс Дж. Исследуя визуальный мир. Вильнюс: ЕГУ, 2010. 534 с.
7. Ямпольский М. Изображение: курс лекций. М.: НЛЮ, 2019.
8. Crowther P. *What Drawing and Painting Really Mean: A Phenomenology of the Image* NY, 2017.
9. Damasio A. *Looking for Spinoza. Joy, Sorrow, and the Feeling Brain*. William Heinemann: L., 2003. 445 p.
10. Damasio A. *Descartes' error: emotion, reason, and the human brain*. N. Y., 1995. 314 p.

11. Ingold T. The life of lines. London; New York: Routledge, 2015, 188 p.
12. Jonas H. The Nobility of Sight // Philosophy and Phenomenological Research, Vol. 14, No. 4 (Jun., 1954). Pp. 507–519.
13. Jonas H. Homo pictor and differentia of man // Social Research, Vol. 29, No. 2 (SUMMER 1962). Pp. 201–220.
14. Leroi-Gourhan, A. Gesture and Speech. Cambridge, MA: October, 1993.
15. Mondzain Marie-José. What Does Seeing an Image Mean? // journal of visual culture, 2010. Vol 9(3). Pp. 307–315.
16. Wentworth N. The Phenomenology of Painting. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. 268 p.

УДК 159.922.27

[https://doi.org/10.34130/9785876617408\\_43](https://doi.org/10.34130/9785876617408_43)

### **Концепция людей как «общающихся сосудов»**

*А. О. Кувакина, студент 1 курса магистратуры  
Научный руководитель: А. А. Ершов, канд. филос. наук, доцент  
Ухтинский государственный технический университет,  
г. Ухта*

*Аннотация.* В данной статье представлена концепция людей как «общающихся сосудов». Она показывает, что человек – это существо биосоциальное, которое может нормально жить и функционировать только во взаимодействии с другими членами общества.

*Ключевые слова:* человек, идея, общающиеся сосуды, общение

В философской теории существует большое количество разнообразных вариантов трактовки понятия «человек» [3].

Каждая идея «человека» по-своему оригинальна и характеризует его с точки зрения различных предметных областей. Одна из них представляет людей как «общающиеся сосуды».

Основа данной идеи исходит из такого биологического процесса, как внутриутробное развитие человека. Еще не рожденный ребенок, находясь в организме матери, берет от нее все самое необходимое для своего формирования или разрушения. От того, чем будущая мама кормит себя: полезной пищей или наркотическими веществами – алкоголем и сигаретами, тем питается и ребенок в её утробе. Развитие его психики зависит от того, положительные или отрицательные эмоции получает его мать, их она и передает малышу сначала в утробе, а после рождения – в жизни. Уже на перинатальной стадии развития мать и ребенок представляют собой «общающиеся сосуды», «уровень жидкости из полезных веществ и положительных эмоций» в которых постоянно изменяется. Когда

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Асташов Владимир Николаевич*, канд. филос. наук, доцент, Вологодский государственный университет, Вологда.

*Афанасьева Татьяна Александровна*, канд. филол. наук, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород.

*Афанасьева Юлия Сергеевна*, канд. ист. наук, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

*Баширова Яна Маликовна*, бакалавр, бизнес-аналитик ООО «А2Софт», Казань.

*Белых Руслана Николаевна*, студ. 4-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Дудар Татьяна Евгеньевна, канд. филос. наук.

*Блынская Татьяна Анатольевна*, канд. сельскохоз. наук, Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики им. академика Н. П. Лаверова Уральского отделения РАН, Архангельск.

*Вишняков Алексей Васильевич*, студ. 5-го к., Кировский государственный медицинский университет, Киров. Научный руководитель: Михайлов Андрей Евгеньевич, канд. филос. наук.

*Вьюнов Павел Николаевич*, магистр. 1-го к., Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород. Научный руководитель: Некита Андрей Григорьевич, д-р филос. наук.

*Гаврилова Людмила Сергеевна*, студ. 4-го к. Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Афанасьева Юлия Сергеевна, канд. ист. наук.

*Гольцова Евгения Викторовна*, канд. филос. наук, доцент, Иркутский государственный университет, Иркутск.

*Горбунов Артемий Владиславович*, студ. 3-го к. Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Афанасьева Юлия Сергеевна, канд. ист. наук.

*Гордиенко Денис Дмитриевич*, студ. 2-го к. Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научные руководители: Завьялов Борис Михайлович, канд. филос. наук; Азаров Ян Эрнестович, д-р биол. наук.

*Денисова Анастасия Владимировна*, член Союза художников регионального отделения РФ; ст. преподаватель, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

*Ермилова Алла Александровна*, научный сотрудник, МБУК Феодосийский литературно-мемориальный музей А.С. Грина, Феодосия.

*Ершов Александр Александрович*, канд. филос. наук, доцент, Ухтинский государственный технический университет, Ухта.

**Завьялов Борис Михайлович**, канд. филос. наук, доцент, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Зезегова Ольга Ивановна**, канд. ист. наук, доцент, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Иванов Сергей Викторович**, канд. мед. наук, доцент, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Ильин Владимир Иванович**, докт. соц. наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург.

**Кащей Николай Александрович**, д-р филос. наук, профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород.

**Кныш Полина Валерьевна**, студ. 4-го к., Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск. Научный руководитель: Пилецкая Людмила Васильевна, канд. ист. наук.

**Козловский Владимир Вячеславович**, докт. филос. наук, профессор, директор Института комплексных социальных исследований (НИИКСИ), Санкт-Петербург.

**Кокарева Юлия Владимировна**, канд. филос. наук, доцент, Забайкальский государственный университет, Чита.

**Коровина Наталья Евгеньевна**, студ. 4-го к., Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск. Научный руководитель: Дутчак Елена Ерофеевна, д-р ист. наук.

**Кочерган Людмила Ивановна**. Национальная галерея Республики Коми, Сыктывкар.

**Круткин Виктор Леонидович**, д-р филос. наук, профессор, Удмуртский государственный университет, Ижевск.

**Кувакина Арина Олеговна**, магистр. 1-го к., Ухтинский государственный технический университет, Ухта. Научный руководитель: Ершов Александр Александрович, канд. филос. наук.

**Кузнецов Владимир Алексеевич**, магистр. 2-го к., Северный (Арктический) Федеральный университет им. М. В. Ломоносова, Архангельск. Научный руководитель: Руссова Ольга Николаевна, канд. филос. наук.

**Ломакина Маргарита Игоревна**, асп. 3-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (направление «Политические науки и регионоведение», направленность «Политические институты, процессы и технологии»). Научный руководитель: Ковалёв Виктор Антонович, д-р полит. наук.

**Лянцевич Анелия Владимировна**, канд. искусствоведения, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Максимова Наталья Леонидовна**, ст. преподаватель, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Максимова Ольга Леонидовна**, канд. филол. наук, доцент, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Маленко Сергей Анатольевич**, д-р филос. наук, профессор, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого.

**Малинина Кристина Олеговна**, канд. социол. наук, Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики им. академика Н.П. Лаверова Уральского отделения РАН.

**Мамедов Алихан Али оглы**, магистр. 2-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Ковалев Виктор Антонович, д-р полит. наук.

**Мананникова Анна Геннадьевна**, студ. 4-го к., Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск. Научный руководитель: Трубникова Наталья Валерьевна, д-р. ист. наук.

**Мартысюк Павел Григорьевич**, докт. филос. наук, докт. культурологии, доцент, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Михайлов Андрей Евгеньевич**, канд. филос. наук, доцент, Кировский государственный медицинский университет, Киров.

**Михайлова Марина Васильевна**, канд. филос. наук, доцент, Кировский государственный медицинский университет, Киров.

**Морохин Даниил Русланович**, студ. 3-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Афанасьева Юлия Сергеевна, канд. ист. наук.

**Некита Андрей Григорьевич**, д-р филос. наук, профессор, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого.

**Ненашева Марина Викторовна**, канд. филос. наук, Северный Арктический Федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Архангельск.

**Останина Елена Михайловна**, асп. 3-го к., Институт философии Российской академии наук, Москва. Научный руководитель: Павлов Александр Владимирович, д-р филос. наук.

**Рабкин Владимир Сергеевич**, магистр. 2-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Рабкин Сергей Владимирович, канд. экон. наук.

**Свиренкова Олеся Васильевна**, магистр. 2-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Дудар Татьяна Евгеньевна, канд. филос. наук.

**Сердитова Татьяна Николаевна**, член Союза художников России, ст. преподаватель, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Стрельченко Алена Николаевна**, магистр. 2-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Лянцевич Анелия Владимировна, канд. искусствоведения.

**Ткаченко Мария Рейсовна**, канд. социол. наук, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Глишева Вилена Руслановна**, студ. 4-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Ткаченко Мария Рейсовна, канд. социол. наук.

**Тонкова Елена Германовна**, канд. филос. наук, доцент, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар.

**Уляшева Лариса Геннадиевна**, магистр. 2-го к. Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Дудар Татьяна Евгеньевна, канд. филос. наук.

**Фильштинская Александра Глебовна**, асп. 3-го к., Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург. Научный руководитель: Ильин Владимир Иванович, д-р социол. наук.

**Холопов Данила Александрович**, студ. 2-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Волокитина Надежда Александровна, канд. культурологии.

**Худяев Андрей Сергеевич**, младший научный сотрудник, Центр сравнительного религиоведения и этносемиотики Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова, Архангельск.

**Шамаева Виолетта Вадимовна**, студ. 4-го к., Воронежский государственный университет, Воронеж. Научный руководитель: Ищенко Елена Николаевна, д-р филос. наук.

**Шестацкая Мария Дмитриевна**, студ. 4-го к., Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар. Научный руководитель: Зезегова Ольга Ивановна, канд. ист. наук.

**Шурыгина Мария Александровна**, студ. 4-го к., Воронежский государственный университет, Воронеж. Научный руководитель: Костюк Алиса Анатольевна, канд. филос. наук.

**Яковлева Лилиана Сергеевна**, асп. 2-го к., Сибирский федеральный университет, Красноярск. Научный руководитель: Кудашов Вячеслав Иванович, д-р филос. наук.