МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»



ЛУЧШАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ СТАТЬЯ 2022

СБОРНИК СТАТЕЙ XLVI МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО КОНКУРСА, СОСТОЯВШЕГОСЯ 25 ОКТЯБРЯ 2022 Г. В Г. ПЕНЗА

> ПЕНЗА МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ» 2022

УДК 001.1 ББК 60 Л87

Ответственный редактор: Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Л87

Лучшая студенческая статья 2022: сборник статей XLVI Международного научноисследовательского конкурса. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2022. – 168 с.

ISBN 978-5-00173-518-2

Настоящий сборник составлен по материалам XLVI Международного научноисследовательского конкурса «**Лучшая студенческая статья 2022**», состоявшегося 25 октября 2022 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016K от 26.04.2016 г.

УДК 001.1 ББК 60

> © МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022 © Коллектив авторов, 2022

ISBN 978-5-00173-518-2

Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

Состав редакционной коллегии и организационного комитета:

Агаркова Любовь Васильевна – доктор экономических наук, профессор Ананченко Игорь Викторович – кандидат технических наук, доцент Антипов Александр Геннадьевич – доктор филологических наук, профессор Бабанова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, доцент Багамаев Багам Манапович – доктор ветеринарных наук, профессор Баженова Ольга Прокопьевна – доктор биологических наук, профессор Боярский Леонид Александрович – доктор физико-математических наук Бузни Артемий Николаевич – доктор экономических наук, профессор Буров Александр Эдуардович – доктор педагогических наук, доцент Васильев Сергей Иванович кандидат технических наук, профессор Власова Анна Владимировна – доктор исторических наук, доцент Гетманская Елена Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор Грицай Людмила Александровна – кандидат педагогических наук, доцент Давлетшин Рашит Ахметович – доктор медицинских наук, профессор Иванова Ирина Викторовна – кандидат психологических наук Иглин Алексей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент Ильин Сергей Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент Искандарова Гульнара Рифовна – доктор филологических наук, доцент Казданян Сусанна Шалвовна – кандидат психологических наук, доцент Качалова Людмила Павловна – доктор педагогических наук, профессор Кожалиева Чинара Бакаевна – кандидат психологических наук

Колесников Геннадий Николаевич – доктор технических наук, профессор Корнев Вячеслав Вячеславович – доктор философских наук, профессор Кремнева Татьяна Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор Крылова Мария Николаевна – кандидат филологических наук, профессор Кунц Елена Владимировна – доктор юридических наук, профессор Курленя Михаил Владимирович – доктор технических наук, профессор Малкоч Виталий Анатольевич – доктор искусствоведческих наук Малова Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент Месеняшина Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор Некрасов Станислав Николаевич – доктор философских наук, профессор Непомнящий Олег Владимирович – кандидат технических наук, доцент Оробец Владимир Александрович – доктор ветеринарных наук, профессор Попова Ирина Витальевна – доктор экономических наук, доцент Пырков Вячеслав Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент Рукавишников Виктор Степанович – доктор медицинских наук, профессор Семенова Лидия Эдуардовна – доктор психологических наук, доцент Удут Владимир Васильевич доктор медицинских наук, профессор Фионова Людмила Римовна – доктор технических наук, профессор Чистов Владимир Владимирович – кандидат психологических наук, доцент Швец Ирина Михайловна – доктор педагогических наук, профессор Юрова Ксения Игоревна – кандидат исторических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ	7
УСТРОЙСТВО, ПРИНЦИП ДЕЙСТВИЯ И ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАБОТЫ ВЫСОКОЧАСТОТНОГО ТРАНСФОРМАТОРА ТЕСЛА СУРИХИН МАКСИМ АНАТОЛЬЕВИЧ	8
ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ	13
СИНТЕЗ ПОЛИСУРЬМЯНОЙ КИСЛОТЫ, ДОПИРОВАННОЙ ИОНАМИ НИОБИЯ БЕЛЯЕВА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	14
ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ СИНТЕЗА НА СТРУКТУРУ СЛОИСТЫХ ДВОЙНЫХ ГИДРОКСИДОВ АЛЮМИНИЯ И ЦИНКА ГОРБУНОВА АННА ЮРЬЕВНА	10
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСНАЩЕННОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЖАРНОЙ ТЕХНИКОЙ И ОБОРУДОВАНИЕМ ПСЧ № 59 ГПС МЧС РОССИИ ЮРЬЕВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ	
ПРЕИМУЩЕСТВА КОМБИНИРОВАННОЙ ВЫРАБОТКИ ТЕПЛОВОЙ И ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ НА ТЭ РУДОЙ ВАЛЕРИЙ ИГОРЕВИЧ	Ц 28
РЕЗКА ЛАЗЕРОМ ДРЕВЕСНЫХ КОМПОЗИТНЫХ МАТЕРИАЛОВ ВОРОНИН РОСТИСЛАВ ИГОРЕВИЧ	32
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ	36
АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ПОЛИМОРФИЗМА ГЕНОВ-МАРКЕРОВ МЯСНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ У ГЕРЕФОРДСКОЙ ПОРОДЫ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ДОЛГИХ НАТАЛИЯ ИВАНОВНА	37
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЫБАКОВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ, КОРНИШИН МАКСИМ АЛЕКСЕЕВИЧ	42
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	45
ТИНЬКОФФ БАНК КАК ПЕРВАЯ ОНЛАЙН ЭКОСИСТЕМА В РОССИИ ВЕДЯЕВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ, НЕСТЕРОВ ПАВЕЛ ПАВЛОВИЧ	46
КРИПТОВАЛЮТА И ЕЁ СТАНОВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ БАБИЧ ДАНИИЛ ДМИТРИЕВИЧ, ИВАНОВА ВИТАЛИНА ВИКТОРОВНА	52
РОЛЬ АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ШАТОВ МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ	58
СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ЮЗЕФЧИК МАКСИМ ЭДУАРДОВИЧ, СТРЫГИН МАКСИМ ЮРЬЕВИЧ	62
ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ ШЕВЕЛЕВ ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ	66

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	71
ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ В РАБОТЕ ГЕНРИХА РИККЕРТА «НАУКИ О ПРИРОДЕ И НАУКИ О КУЛЬТУРЕ»	
ЛАРЬКИН ИЛЬЯ ВЛАДИМИРОВИЧ	72
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	75
ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ НЕБИЕВА НЕНКЕ МУБЕИН-КЪЫЗЫ, САФАРОВА ЗЕРААДИЛЬ-ГАРЕЕВНА	76
ФУНКЦИИ ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ПРОИЗВЕДЕНИИ А. С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИ ПЕРЕСКОКОВА АННА АЛЕКСЕЕВНА	
КОММУНИКАТИВНАЯ ТАКТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ПЛОДОТВОРНОЙ КОММУНИКАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ РЕЧИ РОНАЛЬДА РЕЙГАНА) ГОРЛЫШЕВА ВЛАДЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА	86
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	91
ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС КАРЯКИНА СОФИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, КРЕЧУН ДИАНА ВЯЧЕСЛАВОВНА	92
ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА БЫКОВА А.С.	96
ПРАВОВОЙ СТАТУС ЖЕНЩИНЫ В БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ (ИСТОРИ ПРАВОВОЙ АСПЕКТ) ВИШНЯКОВА ВИКТОРИЯ ВЛАДИМИРОВНА	
НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ АКЦИИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОДДЯЧАЯ ПОЛИНА МИХАЙЛОВНА, ТЕРЕНТЬЕВ МАКСИМ ДЕНИСОВИЧ	. 104
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ, ФИНАНСОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ КАЙМАКОВА ЕКАТЕРИНА ВАЛЕРЬЕВНА	. 108
ПОЛОЖЕНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ СКОКОВА ТАТЬЯНА ПЕТРОВНА, КАРПОВСКАЯ АРИНА СЕРГЕЕВНА	. 113
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	. 117
ВОСПИТАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЛЮБВИ К РОДНОМУ ЯЗЫКУ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ВИКТОРИНЫ «СВОЯ ИГРА» МАРЧЕНКО АННА ИГОРЕВНА, ТЮЛЕНЕВА ВИКТОРИЯ ВАСИЛЬЕВНА	118
СИСТЕМА СОВРЕМЕННЫХ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	
ЛОЗОВАЯ БОГДАНА РУСЛАНОВНА, САФАРОВА ЗЕРА АДИЛЬ-ГАРЕЕВНА	. 122
ФОРМИРОВАНИЕ ЧУВСТВА ПАТРИОТИЗМА, ЛЮБВИ К РОДНОМУ ЯЗЫКУ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕТВЕРТЬ КЛАССОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАЗДНИКА «ИСТИННАЯ ЛЮБОВЬ К СВОЕЙ СТРАНЕ НЕМЫСЛИМА БЕЗ ЛЮБВИ К СВОЕМУ ЯЗЫКУ»	Χlc
БУДАЕВА МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА, ХРУЩЕВА ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСАНДРОВНА	. 126

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПИТАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ШАПОВАЛОВА Ю. А	133
РОЛЕВЫЕ ИГРЫ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ГОРДЫЧ ДИАНА АНДРЕЕВНА, САФАРОВА ЗЕРА АДИЛЬ-ГАРЕЕВНА	136
АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЭРОБНЫХ И СИЛОВЫХ НАГРУЗОК В ФИТНЕСЕ С ЖЕНЩИНАМИ 35-40 ЛЕТ ГОРБУНОВА СВЕТЛАНА АНДРЕЕВНА, ШЕНЦОВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА, ЧЕРНЯК ДИАНА ВЛАДИМИРОВНА, БЕСЧАСТНЫХ ЛЮДМИЛА АЛЕКСЕЕВНА	138
ИГРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МАТЕМАТИКИ НЕЧАЕВА ИРИНА АНДРЕЕВНА	141
МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	146
ПРИМЕНЕНИЕ АНТИБИОТИКОВ В ХИРУРГИИ АЛИЕВИ ВАФА ЭЛБАЙЕВНА, ДАУДОВА ЗАГИДАТ ОЬЛМЕСОВНА	147
ВЛИЯНИЕ ЗАКАЛИВАНИЯ НА УСПЕШНУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА СОЛОМАТОВА Д.К	150
ТАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ МОНОКЛОНАЛЬНЫХ АНТИТЕЛ В ТЕРАПИИ ПСОРИАЗА КУЛИКОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА	153
РОЛЬ МЕДИЦИНСКОЙ СЕСТРЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ ИНФЕКЦИЙ С АЭРОГЕННЫМ МЕХАНИЗМОМ ПЕРЕДАЧИ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ КАМЫШЕНЦЕВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, ЧЕРКАШИНА ВАЛЕРИЯ ЮРЬЕВНА	156
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	161
УЛУЧШЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ У СТУДЕНТОВ ПРИ ПОМОЩИ ТЕРАПИЙ ГРИНЬ МАРИЯ АНДРЕЕВНА	162
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ ПРОКУДИН АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, ГОЛОЩАПОВА АНАСТАСИЯ АНДРЕЕВНА	165

УДК. 811.161.1'38:821.161.1

ФУНКЦИИ ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ПРОИЗВЕДЕНИИ А. С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

ПЕРЕСКОКОВА АННА АЛЕКСЕЕВНА

студент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: Метлякова Елена Владимировна

канд. филол. н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Аннотация: в современном русском языке знаки препинания функционально значимы. Это обусловливает их употребление, понимание их смысла. В художественном тексте функциональная нагруженность знаков препинания увеличивается. Именно здесь проявляется гибкость пунктуационной системы языка, в том числе отображается своеобразие творческой индивидуальности пишущего. Знаки препинания повышают смысловую емкость высказывания.

Ключевые слова: «Евгений Онегин», Пушкин, знаки препинания, функции, восклицательный знак.

FUNCTIONS OF EXCLAMATION SENTENCES IN THE WORK OF A. S. PUSHKIN «EUGENE ONEGIN»

Pereskokova Anna Alekseevna

Scientific adviser: Metlyakova Elena Vladimirovna

Abstract: punctuation marks are functionally significant for modern Russian. This determines their use, understanding their meaning. In a literary text, the functional of punctuation marks increases. It is here that the flexibility of the punctuation system of the language is manifested, including the originality of the creative individuality of the writer. Punctuation marks increase the semantic capacity of the statement.

Keywords: «Eugene Onegin», Pushkin, punctuation marks, functions, exclamation mark.

Знаки препинания, наряду с буквами, принято считать графической базой системы русского языка. Следует отметить, что знаки препинания очень значимы хотя бы по той причине, что могут добавить некоторой семантики высказыванию, так как одно и то же выражение возможно произнести с разной интонацией, от которой может измениться семантика предложения.

Знаки препинания можно назвать сигналами, которые помогут читающему постичь смысл. Для того чтобы содержание было понято верно, необходима осознанная постановка пунктуационных знаков.

А.Б. Шапиро указывал: «Основная роль пунктуации – обозначение тех смысловых отношений и оттенков, которые, будучи важны для понимания письменного текста, не могут быть выражены лексическими и синтаксическими средствами» [1, с. 76].

Пунктуация русского языка строится на двух началах; это обосновывал в «Российской грамматике» М. В. Ломоносов: «Знаки ставятся по силе разума и его расположению и союзам» [2, с. 56].

Принято различать следующие функции пунктуации:

- 1) смысло-различительную знаки препинания помогают правильно передать содержание предложения, без пунктуации текст может остаться неясным и непонятным, а смысл нераскрытым;
- 2) интонационно-экпрессивную пунктуация конца предложения подскажет читающему цель высказывания, обозначит интонацию речи, акцентирует внимание на эмоциональных аспектах предложения, передавая различные эмоции: радость-грусть, одобрение-недовольство и т.д. [3].

Среди знаков препинания выделяются отделяющие и выделяющие. Первые разграничивают фрагменты текста (предложения друг от друга, части внутри одного предложения), вторые – парные – являются показателем «вставочности» конструкции. К первым следует отнести практически все знаки препинания: точку, запятую, восклицательный знак, ко вторым – два тире, две скобки и т.д. [2, с. 89].

Остановимся подробнее на восклицательном знаке.

Восклицательный знак, завершая предложение, передает целую гамму чувств: восторг, изумление, ярость и т.д.: «Восклицательные предложения – основное синтаксическое средство, служащее для выражения чувств и эмоций, т е характеризующееся эмотивной интенцией. Главной семантической особенностью предложений данного типа является выражение эмоциональной оценки, которая может быть направлена на человека, предмет и ситуацию в целом» [4, с. 4]

Если высказывание заканчивается данным пунктуационным знаком, то можно отметить, что для такой фразы будет характерна эмоциональная насыщенность (Отойди отсюда!). При этом следует добавить, что восклицательный знак сигнализирует об особой интонации, присущей высказыванию.

Таким образом, восклицательный знак может служить следующим целям:

- 1) свидетельствует об экспрессивных свойствах высказывания, отображая различные эмоции героев: восторг, горе, укоризну, восхищение, ужас и т.д.;
 - 2) указывает на некоторую категоричность суждения, свойственную побудительным предложениям;
- 3) графически поддерживает конструкции речевого этикета с разными значениями (приветствие, извинение и др).

В художественной литературе все знаки препинания являются эмоционально-экспрессивно значимыми. Особую важность приобретают знаки препинания, позволяющие автору передавать различные смыслы тем самым наполняя произведение дополнительными семантическими нюансами.

Обратимся к анализу функций восклицательных предложений в романе в стихах «Евгений Онегин» А. С. Пушкина.

Передачу радости мы наблюдаем в следующих предложениях:

Да, слава Богу, ты здорова! (глава 3, XXXIII) [здесь и далее: 5].

В данном предложение Филипьевна, няня Татьяны Лариной, радуется, что на лице девушки уже нет ночной тоски, она свежа и румяна.

Восклицательный знак имеет значение радости и в следующих предложениях:

• Вошел... Ах, новость, да какая!

Музыка будет полковая!

Какая радость: будет бал! (глава 5, XXVIII);

- Кричит хозяйка: наконец!» (глава 5, XXIX);
- В моей душе, в моей крови! (глава 2, VII).

Восклицательный знак передает досаду:

• С больным сидеть и день и ночь,

Не отходя ни шагу прочь! (глава 1, I).

В данном примере можно заметить, как герой романа, Евгений Онегин, испытывает чувство досады, потому что ему приходится ухаживать за больным дядей.

Такое же чувство мы можем проследить в следующих предложениях:

• Печально подносить лекарство,

Вздыхать и думать про себя:

Когда же черт возьмет тебя!» (глава 1, I);

• «Куда? Уж эти мне поэты!» (глава 3, I).

Восклицательный знак изображает восхищение:

Ах, милый, как похорошели

У Ольги плечи, что за грудь!

Что за душа!.. (глава 4, XLVIII).

В данном отрывке наблюдаем чувство восхищения красавицей Ольгой Владимиром Ленским во время разговора с Евгением Онегиным.

Проявление данного чувства наблюдаем и в следующих примерах:

• Как взор его был быстр и нежен,

Стыдлив и дерзок, а порой

Блистал послушною слезой! (глава 1, X);

• Как рано мог уж он тревожить

Сердца кокеток записных!

Когда ж хотелось уничтожить

Ему соперников своих,

Как он язвительно злословил!

Какие сети им готовил! (глава 1, XII);

• Волшебный край! (глава 1, XXVIII).

Восклицательный знак имеет значение передачи разочарования:

• Надежды нет! (глава 8, XXXIV).

Чувство разочарования в данном предложении испытывает Евгений Онегин при встрече с Татьяной, прочитавшей его письмо о чувствах, которые он испытывает по отношению к героине.

Такое же чувство разочарования можно проследить в следующих предложениях:

• А нынче все мне темно, Таня:

Что знала, то забыла. Да,

Пришла худая череда! (глава 3, XVII);

• Кого не утомят угрозы,

Моленья, клятвы, мнимый страх,

Записки на шести листах,

Обманы, сплетни, кольцы, слезы,

Надзоры теток, матерей,

И дружба тяжкая мужей! (глава 4, VIII).

Восклицательный знак фокусирует внимание на раскаянии:

• Увы, на разные забавы

Я много жизни погубил! (глава 1, XXX).

В данном примере чувство раскаяния испытывает Евгений Онегин во время посещения бала и при виде прекрасных особ.

Проявление данного чувства наблюдаем и в следующих примерах:

• Нет, никогда порыв страстей

Так не терзал души моей! (глава 1, XXXIII).

Восклицательный знак усиливает значение наслаждения:

• Внимать вам долго, понимать

Душой все ваше совершенство,

Пред вами в муках замирать,

Бледнеть и гаснуть... вот блаженство! (глава 8, Письмо Онегина к Татьяне).

В данном отрывке мы наблюдаем чувство наслаждения Евгения Онегина в своем письме при описании его чувств к Татьяне.

Данное значение восклицательного знака можно проследить и в следующих предложениях:

• Я помню море пред грозою:

Как я завидовал волнам,

Бегущим бурной чередою

С любовью лечь к ее ногам! (глава 1, XXXIII);

• Как я желал тогда с волнами

Коснуться милых ног устами! (глава 1, XXXIII);

• Воспомня прежнюю любовь,

Чувствительны, беспечны вновь,

Дыханьем ночи благосклонной

Безмолвно упивались мы! (глава 1, XLVII).

Восклицательный знак раскрывает значение печали:

• «Ах, няня, няня, я тоскую,

Мне тошно, милая моя:

Я плакать, я рыдать готова!..» (глава 3, XIX).

В данном предложении Татьяна испытывает чувство печали во время разговора с няней. Ее чувство вызвано влюбленностью в Евгения Онегина.

Восклицательный знак имеет значение печали и в следующих предложениях:

• Я жду тебя: единым взором

Надежды сердца оживи

Иль сон тяжелый перерви,

Увы, заслуженным укором! (глава 3, Письмо Татьяны к Онегину);

- Вечор уж как боялась я! (глава 3, XXXIII);
- Я, верно б, вас одну избрал

В подруги дней моих печальных,

Всего прекрасного в залог,

И был бы счастлив... сколько мог! (глава 4, XIII).

Восклицательный знак может аккумулировать значение удивления:

• «Ужели, – думает Евгений, –

Ужель она? Но точно... Нет...

Как! из глуши степных селений...» (глава 8, XVII).

Чувство удивления, испытываемое Евгением при встрече с Татьяной спустя несколько лет, проявляется в указанном отрывке.

Значение удивления, отображаемое восклицательным знаком, можно наблюдать в следующих примерах:

• «Так ты женат! не знал я ране!

Давно ли?» - «Около двух лет». -

«На ком?» – «На Лариной». – «Татьяне!» (глава 8, XVIII);

- Ей-ей! не то, чтоб содрогнулась,.. (глава 8, XIX);
- Как изменилася Татьяна!

Как твердо в роль свою вошла!

Как утеснительного сана

Приемы скоро приняла! (глава 8, XXVIII).

Таким образом, можно заметить, что благодаря восклицательному знаку в предложениях, как и в тексте в целом, автор смог наиболее точно передать настроения и чувства героев, будь то радость, страх или удивление.

Функции категоричности побуждения в данном тексте представлены в следующих отрывках:

• «Дитя мое, ты нездорова;

Господь помилуй и спаси! (глава 3, XIX).

В данном примере видим, как Филипьевна просит Господа помиловать и спасти Татьяну, которая признается няне, что влюблена.

Восклицательный знак имеет значение категоричности побуждения и в следующих примерах:

• – У Лариных. – «Вот это чудно.

Помилуй! (глава 3, I);

• Девицы, красавицы,

Душеньки, подруженьки,

Разыграйтесь, девицы,

Разгуляйтесь, милые! (глава 3, песня девушек);

• Врагов имеет в мире всяк,

Но от друзей спаси нас, Боже! (глава 4, XVIII).

Благодаря восклицательному знаку в данных текстовых отрывках мы наблюдаем категоричность побуждения. Восклицательные предложения указывают нам, читателям и исследователям, что герои сообщают свои просьбы и приказы в эмоционально окрашенной форме.

Функция оформления формул речевого этикета, имеющих значение извинения, в данном художественном тексте представлена в следующих предложениях:

• Простите, игры золотые! (глава 2, XXII).

В данном примере видим, как поэт Ленский извиняется перед играми за свое увлечение Ольгой Лариной и за влюбленность в героиню.

Данную эмоционально окрашенную формулу речевого этикета со значением извинения можно проследить и в следующем примере:

• Дай Бог, чтоб в этой книжке ты

Для развлеченья, для мечты,

Для сердца, для журнальных сшибок

Хотя крупицу мог найти.

За сим расстанемся, прости! (глава 8, XLIX).

Других эмоционально окрашенных формул речевого этикета, (приветствия, прощания, и т.п.) при анализе текста А. С. Пушкина «Евгений Онегин», найдено не было.

Данные примеры восклицательных предложений указывают на своеобразие речи героев, передачу их взволнованного состояния, переживаний. Все это помогает читателям более точно понять текст и осознать замысел автора.

Как мы видим, в романе А. С. Пушкина, как и в других художественных произведениях, восклицательные предложения насыщают текст эмоциями, заставляя читателей лучше представить происходящее и сопереживать этому, а также понять характер героев, их эмоциональное состояние и поступки в разных ситуациях.

Таким образом, восклицательные предложения в романе в стихах А. С. Пушкина выполняют разные функции: отображают эмоции и настроение героев (радость, удивление, досаду, раскаяние и т.д.), показывают категоричность суждения, оформляют формулы речевого этикета. В анализируемом художественном произведении восклицательный знак оформляет лишь формулы со значением извинения.

Список источников

- 1. Шапиро А. Б. Основы русской пунктуации. М.: Издательство Академии Наук СССР. 1955. 396 с.
- 2. Голуб И. Б. Новый справочник по русскому языку и практической стилистике. М.: Эксмо. 2008.– 460 с.
- 3. Караулов Ю. Н. Русский язык. Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа. 1997. 721 с.
- 4. Зотова А. Б. Восклицательное предложение в аспекте теории речевых актов (на материале русских и английских текстов): автореф. дис. канд. филол. наук. Воронеж. 2007. 24 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.dissercat.com/content/vosklitsatelnoe-predlozhenie-v-aspekte-teorii-rechevykh-aktov-na-materiale-russkikh-i-anglii/read. (15.10.2022).
- 5. Пушкин А. С. «Евгений Онегин» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://ilibrary.ru/text/436/p.2/index.html. (15.10.2022)

© А.А. Перескокова, 2022