

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Курганский государственный университет

Институт истории и археологии УрО РАН

Российское историческое общество

Курганская областная общественная организация

«Зауральское общество друзей истории, археологии и культуры (ЗОДИАК)»

XXII УРАЛЬСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной
300-летию первых археологических раскопок в Сибири и
85-летию со дня рождения Тамилы Михайловны Потемкиной

Курган, 21–25 ноября 2022 года

Курган 2022

УДК 902(470.5)(063)
ББК 63.48(235.55)я431
Д 22

XXII Уральское археологическое совещание : материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 300-летию первых археологических раскопок в Сибири и 85-летию со дня рождения Тамилы Михайловны Потемкиной (Курган, 21–25 ноября 2022 г.) / отв. ред. Д. Н. Маслюженко. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2022. – 344 с.

Печатается по решению научно-технического совета Курганского государственного университета.

Рецензенты:

Андрей Владимирович Епимахов, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории, главный научный сотрудник, заместитель директора по научной работе Института медиа и социально-гуманитарных наук ЮУрГУ (г. Челябинск);

Наталья Александровна Берсенева, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Южно-Уральского археологического центра Института истории и археологии УрО РАН (г. Челябинск).

Настоящее издание представляет собой сборник докладов участников Всероссийской научной конференции «XXII Уральское археологическое совещание».

В сборник включены доклады по проблемам истории археологического изучения Большого Урала, вопросам изучения археологических памятников различных эпох от каменного века до нового времени, а также применению методов междисциплинарных исследований в археологии.

Книга предназначена для археологов, историков, этнографов, культурологов и всех интересующихся древней историей Большого Урала.

Оргкомитет: канд. ист. наук Д. Н. Маслюженко (г. Курган, председатель), д-р ист. наук В. С. Мосин (г. Челябинск, сопредседатель), д-р ист. наук Н. М. Чаиркина (г. Екатеринбург), канд. пед. наук Н. В. Дубив (г. Курган), канд. ист. наук С. А. Перевозчикова (г. Ижевск).

При поддержке фонда «История Отечества».

В оформлении обложки использованы фотографии, сделанные в ходе археологических экспедиций Курганского государственного педагогического института и Курганского государственного университета под руководством Т. М. Потемкиной, М. П. Вохменцева, С. Н. Шилова и И. К. Новикова, из архива археологической лаборатории КГУ и личного архива Д. Н. Маслюженко и Е. А. Рябининой.

ISBN 978-5-4217-0626-7

© Курганский
государственный
университет, 2022
© Авторы, 2022

ПРИЧЕРНОМОРСКИЙ ИМПОРТ В МОГИЛЬНИКАХ I–V ВВ. ПЕРМСКОГО ПРИКАМЬЯ

О. А. Казанцева

*Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск, Россия*

Аннотация. Статья посвящена исследованию импортных изделий из нескольких могильников Пермского Приуралья. Характер притока и ассортимент вещей из халцедона: бусы, диски к рукоятям мечей на территории Прикамья позволяет предположить два хронологических периода (III–IV вв. и конец IV – начало V в.) функционирования вещей в Прикамье, источником поступлений вещей могут выступать юго-западные и восточные соседи.

Ключевые слова: Великое переселение народов, Пермское Прикамье, могильники, импорт, I–V вв.

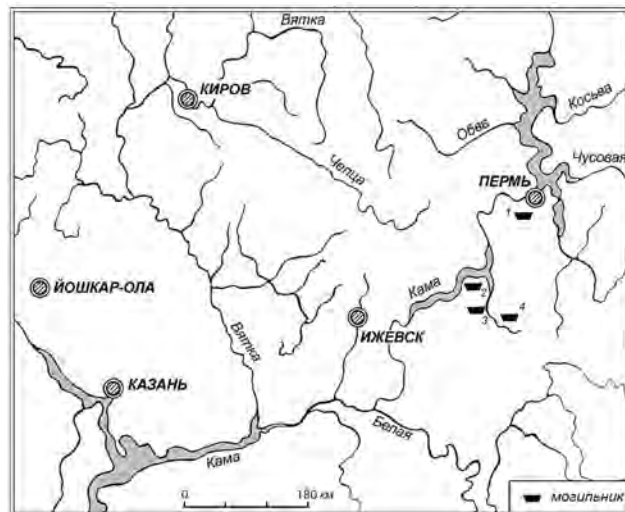
Научный интерес к исследованию импорта на территории Прикамья в эпоху Великого переселения народов в отечественной историографии имеет серьезную базу. Раскопки могильников в Пермском Прикамье I–V вв. н. э. позволяют также рассматривать сюжеты, связанные с проникновением вещей и анализом импортных предметов.

Античные предметы из халцедона превратились в предмет импорта для многих территорий в древности, в том числе и Прикамья. Несмотря на распространенность камня в природе, импортный характер изделий из него обозначил еще П. Н. Старостин, который представил результаты исследования материала некоторых изделий азелинской культуры, свидетельствующие о неместном происхождении сырья для халцедоновых предметов Нижней Камы [12, с. 11].

На территории Приуралья в бассейне р. Тулвы, левого притока р. Камы в грунтовом Красноярском I могильнике (I–V вв.) и курганно-грунтовом Кудашевском I (III–V вв.) могильнике (рисунок 1–3, 4), в погребальных комплексах содержатся предметы импорта: бусы и диски из халцедона [4, с. 31; 2, с. 93–104; 5, с. 73–90; 6, с. 117–120; 7, с. 341–353]. Бусы, выполненные из поделочного голубовато-серого прозрачного камня – халцедона, были распространены в Северном Причерноморье в I–III вв. н. э. [1, с. 11]. Всего в коллекциях памятников содержится 40 экз. бус (33 экз. в Кудашевском I и 7 экз. в Красноярском I могильнике). В индивидуальных могилах они встречаются по одной, но отмечены случаи наличия в одной могиле трех бусин. В парных могилах Кудашевского I могильника – от одной до пяти экземпляров [7, с. 345, рис. 3–15; с. 346, рис. 4–4].

Морфология бус в погребальных комплексах памятников несколько отличается. В Красноярском I могильнике содержатся бусы в форме эллипса среднего размера (пп. 40, 44, D=15–13 мм, H=12 мм) и крупные в виде овала (пп. 35, 39, 59, D=13–30 мм, H=12–18 мм), которые находились в составе жертвенных комплексов в пяти могилах, остальные были найдены на распах-

ваемой поверхности памятника. Одна из них располагалась ближе к группе могил III–IV вв. [4, с. 73, цв. вкл. рис. 1–6]. По морфологии бусы соответствуют типу 46 [1, с. 12]. Бусы встречены с бытовым инвентарем: ножом, шилом; с украшениями: бронзовой подвеской и цепочкой. В низках ожерелий бусы отмечены со стеклянным бисером синего цвета, в п. 39 присутствовал еще желтый бисер, коричневый прозрачный, а в п. 35 – голубой, в погр. 40 – голубой и желтый. Бусы из халцедона, концентрируются в женских (по инвентарю) могилах III–IV, комплекс с бусиной из п. 59 датируется IV в. [4, с. 31].



1 – Мокинский могильник, 2 – Верх-Ирьянский могильник,
3 – Кудашевский I могильник,
4 – Красноярский I могильник

Рисунок 1 – Схема расположения памятников

В Кудашевском I могильнике халцедоновые бусины (31 экз.) отмечены в 24 (6,6 %) могилах из 364 грунтовых погребений (100 %), из них в жертвенных комплексах (17 экз.), среди инвентаря погребений (14 экз.). Кроме того, одна бусина происходит из сбора с поверхности, другая – из ритуальной ямы. Размеры бус – D=13–28 мм, H=9–18 мм. Морфологически бусы близки типам изделий 26 и 46 Северного Причерноморья [1, с. 11, 12]. Бусы крупного размера содержатся в наборах жертвенных комплексов по 1 экземпляру.

Размещались халцедоновые бусы и в составе погребений, в основном со стеклянным разноцветным бисером и бронзовыми цепочками. В состав ожерелий с бусами входили не только бисер, но и стеклянные, каменные (янтарные) бусы. Важно отметить, что в комплексах с халцедоновыми бусами встречены гривны ромбического сечения, что совпадает с притоком в III–IV вв. этих бус на территорию Прикамья. В IV–V вв. такие гривны и гривны, состоящие из перевитых дротов, входят в наборы, состоящие из металлических украшений – бронзовых пронизок – «медведей», в основе которых стеклянный бисер красно-печеночного цвета, бронзовая цепочка и крупная халцедоновая бусина.

Халцедоновые бусы в Кудашевском I могильнике преобладают в коллекции, по сравнению с бусами, выполненными из других камней: янтара, кварца, горного

хрусталя и сердолика. Бусы из халцедона имеют разный размер и форму, что свидетельствует об отсутствии стандарта при их изготовлении или поступлении предметов из разных мастерских. Исключением являются 5 бусин в одном из парных погребений (женском по инвентарю) в могиле № 206 практически одинакового размера ($D=15-16$ мм, $H=10-12$ мм, d канала – $6-8$ мм), дата комплекса – конец IV – начало V в. н. э.

В хронологическом плане для погребальных комплексов III–IV вв. характерны бусы среднего и крупного размера, а для конца IV–V вв. – в основном крупные. По размеру преобладают бусы крупные (26 экз.), количество бус среднего размера значительно меньше – 7 экземпляров. В могилах среди вещевого инвентаря содержатся бусы крупного размера в 1 экз., а среднего размера – до трех–пяти экземпляров наряду с бронзовыми цепочками и стеклянным бисером. Важно заметить, что халцедоновые бусы в составе жертвенного комплекса или в составе инвентаря в погребении демонстрируют устойчивое сочетание стеклянного бисера синего цвета с халцедоновыми бусами. Особенно такая взаимовстречаемость бус ярко проявляется в могилах, датируемых III–IV вв.

Для комплексов конца IV–V вв. выявлена другая закономерность – наряду с бисером синего цвета, значительно реже желтого цвета фиксируется бисер красно-печеночного цвета. Учитывая широкий хронологический диапазон существования стеклянного бисера в Прикамье, отмеченные особенности его бытования в погребальных комплексах памятника очевидны.

В целом в материалах Кудашевского I и Красноярского I могильников халцедоновые бусы содержатся с III по V века, что свидетельствует не только о связях древнего населения с античным миром, при посредничестве сарматских племен [6, с. 119], но и определенной моде на изделия в обществе. Подчеркнем, что в Кудашевском I могильнике халцедоновые бусы как элемент одежды входят в «средний» по уровню престижности (наличие разнообразных категорий вещей и благородных материалов, из которых выполнены предметы) женский костюм и единично встречены в «богатом» и «очень богатом» погребении.

Еще одним импортным предметом для изучения в Кудашевском I могильнике являлись халцедоновые диски – деталь рукояти меча. Диски обнаружены в составе инвентаря воинов в трех могилах. Предметы выполнены из камня молочного цвета, имеют линзовидное сечение, диаметр от 3,9 до 5,0 см, без декора. Крепились диски с помощью гвоздика в торцевую часть рукояти меча [5, с. 78]. В погр. 160 диск имеет $d = 3,9$ см (d отверстия – 6,0 см) [5, с. 86]. Комплекс вещей: шлем, меч, боевой нож, защитный доспех, втульчатый наколечник копья, железные (2 экз.) и бронзовые пряжки (9 экз.), бронзовые пронизки (2 экз.), косы–горбуши (2 экз.), удила датируются концом IV – началом V в. н. э.

В погр. 8 диск меча имеет размеры: $d = 5,0$ см, d отверстия – 4,0 см [2, с. 101, рис. 1–18], в состав инвентаря входили: меч, коса–горбуша, три наконечника копья, два ножа, бусина бочонкообразная, мозаичная, у каналов – полосы, по тулову – глазки чередуются с по-

лосами (желтые, красные) (дата с IV в. н. э.), две бронзовые пряжки и две накладки круглой формы с отверстием в центре (III в. н. э.). Бусина в данном случае могла использоваться как магическая подвеска к мечу. Поясная гарнитура представлена пряжкой, имеющей овальную рамку с утолщением в передней части, язычок заходит на рамку, имеет площадку у основания язычка, вторая – овальную фасетированную по внутреннему краю рамку; прямоугольную пластину, вогнутую по бокам и украшенную фасетками. Обе пряжки датируются концом IV в. В погр. 34 диск, размерами: $d = 4,4-4,3$ см, d отверстия – 0,5 см встречен в комплексе с мечом, металлическим шлемом с бармицей, боевым ножом; бронзовой пряжкой, имеющей овальную рамку с утолщением в передней части и язычок, заходящий за рамку с уступом у основания, которые датируются концом IV в. н. э.

Таким образом, халцедоновые диски являлись престижным элементом оформления рукояти клинкового оружия, их появление в комплексах могильника возможно связать с концом IV в.

География аналогий мечам, рукоять которых оформлена халцедоновым диском, довольно широкая, для Прикамья, например, они найдены в мужском захоронении Тарасовского могильника (с защитным доспехом), дата – третья четверть IV в. н. э. [3, с. 39, рис. 7]. Мечи с халцедоновым навершием обнаружены в позднесарматских погребениях на нижнем Дону [11, с. 74].

Предметы из халцедона в других одновременных могильниках Пермского Прикамья (рисунок 1–1,2) единичны. Для сравнения отметим, что в могильнике Верхний Ирряк (II–IV вв.), расположенном в Осинском округе Пермского края, найдена одна халцедоновая бусина «...полупрозрачная, грязно-белого цвета» ($D=21$ мм, $H = 14,5$ мм) [9, с. 158]. Бусина входила в состав жертвенного комплекса погр. 8 наряду с бронзовой цепочкой и бисером (стекло синего и зеленого цвета – прим. О. К.), датирующемся III–IV вв. н. э. [9, с. 159, с. 166, рис. 5–2].

Зонная халцедоновая бусина ($D=27$ мм, $H=17$ мм) обнаружена в погр. 106 Мокинского могильника (III–V/VI вв.), расположенного в Пермском округе Пермского края, авторы относят комплекс к середине III–середине IV в. [10, с. 204, рис. 2, с. 206]. В погр. 98 (III в.) памятника найдена уникальная античная каменная – римская фалера в виде головы ребенка из голубовато-серого халцедона, ее появление связано с миграциями кочевников–сарматов [8, с. 50]. О. Я. Неверов считал, что предмет мог использоваться как навершие к рукояти меча.

В целом в Кудашевском I могильнике, по сравнению с другими памятниками Пермского Прикамья, сохранилась самая представительная коллекция изделий из халцедона. Предметы расположены в женских (бусы как украшение) и в мужских (диски как элемент меча) по инвентарю могилах. В плане функциональности вещей полагаем, что предметы применялись по своему прямому назначению.

Особенностью памятника является тот факт, что

вместе бусы и дисковидные навершия к мечу в погребениях не встречаются. Бусы не имеют четкой тенденции существования в определенный хронологический отрезок, но только крупные по размеру бусы и детали меча – диски к рукоятям найдены в могилах конца IV – начала V в. н. э.

Изделия из халцедона могильника демонстрируют к концу IV в. устойчивые связи населения: торговые контакты, устоявшийся обмен, одним словом, взаимодействие древнего населения лесной и сопредельных зон.

Библиографический список

- 1 Алексеева Е. М. Античные бусы Северного Причерноморья / Е. М. Алексеева // Свод археологических источников. – Вып. Г1–12. – Москва : Наука, 1982. – 105 с.
- 2 Быкова Н. В. Ювелирные изделия из минералов в коллекциях могильников I–V веков в бассейне реки Камы / Н. В. Быкова, О. А. Казанцева // Вестник Пермского ун-та. Серия «История». – 2012. – Вып. 1. – № 18. – С. 93–104.
- 3 Голдина Р. Д. Хронология мужских погребений III–V вв. Тарасовского могильника / Р. Д. Голдина, В. А. Бернц // Поволжская археология. – 2016. – № 3. – С. 17–58.
- 4 Казанцева О. А. Красноярский могильник в бассейне р. Тулвы Среднего Прикамья / О. А. Казанцева. – Ижевск, 2012. – 180 с.
- 5 Казанцева О. А. Погребение тяжеловооруженного всадника из Кудашевского I могильника / О. А. Казанцева, З. Ш. Нагиев // Поволжская археология. – 2017. – № 2. – С. 73–90.
- 6 Казанцева О. А. Причерноморский импорт в могильниках I–V вв. н. э. Среднего Прикамья / О. А. Казанцева // Античные реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории : материалы научн. конф., Севастополь, 17–19 сентября 2019 г. – Севастополь, 2019. – С. 117–120.
- 7 Казанцева О. А. Обряд парных погребений Кудашевского I могильника в Пермском Прикамье / О. А. Казанцева // Ежегодник финно-угорских исследований. – 2021. – Т. 15. – Вып. 2. – С. 341–353.
- 8 Колобов А. В. Римская фалера из Пермского Приуралья / А. В. Колобов, А. Ф. Мельничук, Н. В. Кулябина // Вестник древней истории. – 1999. – № 1. – С. 46–53.
- 9 Коренюк С. Н. Бусы могильника Верхний Ирьяк: работа над ошибками и новые данные / С. Н. Коренюк, М. К. Мингалева, М. Л. Перескоков [и др.] // Гляденовское городище-костище в контексте культур раннего железного века и эпохи великого переселения народов лесной полосы Евразии. – Пермь, 2021. – С. 153–169.
- 10 Мингалева В. В. Бусы Мокинского могильника III–V/VI вв. н. э. в Пермском Прикамье / В. В. Мингалева, М. К. Мингалева, М. Л. Перескоков // Поволжская археология. – 2019. – № 3. – С. 202–221.
- 11 Мошкова М. Г. Два позднесарматских погребения в группе «Четыре брата» на нижнем Дону / М. Г. Мошкова // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. – Москва : Наука, 1978. – С. 71–77.
- 12 Старостин П. Н. О халцедоновых украшениях из азелинских погребений / П. Н. Старостин // Finno-ugrica. – 2008. – № 11. – С. 8–11.

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Валиахметова З. А. ЧЕЛЯБИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ КАК АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ В 1936–1956 ГГ.	3
Виноградов Н. Б. К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ «АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ»	7
Евгеньев А. А., Хмелевская О. Е. ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ОРЕНБУРГСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА.....	11
Костомаров В. М. ВКЛАД Т. М. ПОТЕМКИНОЙ В ИССЛЕДОВАНИЕ ЭПОХИ БРОНЗЫ ЗАУРАЛЬЯ.....	14
Марсадилов Л. С. ТРИ ОСНОВНЫХ ЭТАПА ИЗУЧЕНИЯ В РОССИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ И ПАМЯТНИКОВ, ОТРАЖАЮЩИХ ДРЕВНИЕ АСТРОНОМИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ.....	16
Мельникова О. М. К ИСТОРИИ ВТОРОГО УРАЛЬСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ	19

АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ КАМНЯ

Андреев К. М., Бородулин К. И. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭПОХУ МЕЗОЛИТА НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ (ПОСТАНОВКА ВОПРОСА)	22
Васильев Е. А., Косинская Л. Л. КРЕМНЕВАЯ ИНДУСТРИЯ ПОСЕЛЕНИЯ ЧЭС-ТЫЙ-ЯГ В КОНТЕКСТЕ УРАЛО-ЗАПАДНОСИБИРСКОГО НЕОЛИТА	24
Волокитин А. В., Волокитина Н. А. ДЕТАЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЗОЛИТА ИЖМА-ТОМСКОГО ГЕОАРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МИКРОРАЙОНА	26
Дубовцева Е. Н., Чаиркина Н. М., Пиецонка Х. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КЕРАМИКИ НЕОЛИТИЧЕСКОГО ГОРОДИЩА КАЮКОВО 2 НА СЕВЕРЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ	28
Дудко А. А., Васильева Ю. А., Гурулёв Д. А. РЕЗУЛЬТАТЫ СПАСАТЕЛЬНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАСКОПОК В УСТЬЕ РЕКИ СУМΠΑНЫ В 2016 ГОДУ	31
Еньшин Д. Н. РАННИЙ И СРЕДНИЙ НЕОЛИТ НИЖНЕГО ПРИИШИМЬЯ: ВЕКТОРЫ СВЯЗЕЙ.....	34
Котов В. Г. ЭПОХА СРЕДНЕГО ПАЛЕОЛИТА В ЮЖНОМ ЗАУРАЛЬЕ: СТОЯНКА-МАСТЕРСКАЯ КУСИМОВО-6	37
Савченко С. Н. ШИРОКИЕ НОЖИ ИЗ ЛОПАТОК В МЕЗОЛИТЕ ЛЕСНОЙ ЗОНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И УРАЛА	41
Серигов Ю. Б. НОВЫЕ НАХОДКИ ПАЛЕОЛИТА НА РЕКАХ СОСЬВА И ТАВДА	43
Скочина С. Н. РОГ В СИСТЕМЕ ПРОИЗВОДСТВА ОРУДИЙ РАННЕНЕОЛИТИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПОСЕЛЕНИЯ МЕРГЕНЬ 6	47
Самов А. В. ГРЕБЕНЧАТАЯ ПОСУДА СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ: ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СВЯЗЬ С НЕОЛИТИЧЕСКИМИ КУЛЬТУРАМИ СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ	51
Улитко А. И. ОХОТНИЧЬИ ВИДЫ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ИЗ МЕЗОЛИТИЧЕСКОГО СЛОЯ ПЕЩЕРЫ ДЫРОВАТЫЙ КАМЕНЬ НА РЕКЕ СЕРГА (СРЕДНИЙ УРАЛ)	54
Шмидт А. В. ШЛИФОВАННЫЕ НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ (ПО МАТЕРИАЛАМ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ БУ «МУЗЕЙ ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА»)	56

Яковлева Е. С.

ОБУСТРОЙСТВО ЖИЛОГО ПРОСТРАНСТВА В НЕО-ЭНЕОЛИТЕ ГОРНО-ЛЕСНОЙ ЗОНЫ ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ	60
--	----

АРХЕОЛОГИЯ ЭНЕОЛИТА

Демаков Д. А., Копытов С. В., Лычагина Е. Л.

ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭНЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ В БАСЕЙНЕ СРЕДНЕЙ КАМЫ	65
---	----

Королев А. И., Шалапинин А. А.

ХРОНОЛОГИЯ И ПЕРИОДИЗАЦИЯ ЭНЕОЛИТИЧЕСКИХ ПОГРЕБЕНИЙ ГРУНТОВОГО МОГИЛЬНИКА МАКСИМОВКА I	68
---	----

Лычагина Е. Л.

КАМЕННЫЙ ИНВЕНТАРЬ ПАМЯТНИКОВ ГАРИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ БАСЕЙНА ВЕРХНЕЙ КАМЫ (ЧАШКИНСКИЙ МИКРОРЕГИОН)	69
---	----

Спиридонов И. А., Корочкова О. Н.

ПОГРЕБЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ПОСЕЛЕНИЯ ШАЙТАНСКОЕ 4-6: КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ АТРИБУЦИЯ	72
---	----

Усачева И. В., Корочкова О. Н., Спиридонов И. А.

О ХРОНОМАРКЕРАХ КАМЕННОГО ИНВЕНТАРЯ ПОСЕЛЕНИЯ ШАЙТАНСКОЕ 4-6	74
--	----

Шалахов Е. Г.

УРАЛЬСКИЙ ХАЛЦЕДОН В ЭНЕОЛИТЕ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ: ПЕРВАЯ НАХОДКА	77
---	----

АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ БРОНЗЫ

Алаева И. П.

СТАНДАРТЫ ПЛАНИРОВКИ ПОСЕЛКОВ АЛАКУЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ	79
--	----

Анкушева П. С., Анкушев М. Н.

ОБ ЭТАПАХ РАЗРАБОТКИ МЕДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ СТЕПНОГО ЗАУРАЛЬЯ ВО II ТЫС. ДО Н. Э. ...	82
---	----

Бобров В. В.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ПРОБЛЕМЕ АНДРОНОВСКОЙ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ОБЩНОСТИ	84
---	----

Водолажская Л. Н.

СРУБНЫЕ СОЛНЕЧНЫЕ ЧАСЫ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ	87
--	----

Григорьев С. А.

АБСОЛЮТНАЯ ХРОНОЛОГИЯ СЕЙМИНСКО-ТУРБИНСКИХ БРОНЗ	89
--	----

Ефремова Н. С.

МЕТАЛЛООБРАБОТКА И КУЛЬТ: ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ РИТУАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ДРЕВНИХ ОБЩЕСТВ УРАЛА И ЗАПАДНОЙ СИБИРИ – ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ	92
--	----

Зданович Г. Б., Малютина Т. С.

МАТЕРИАЛЫ БОЛЬШОГО СИНТАШТИНСКОГО КУРГАНА В СВЕТЕ ИССЛЕДОВАНИЙ 2016–2020 ГГ. ...	95
--	----

Зданович Д. Г., Кириллов А. К., Марсадобов Л. С.

ТРИ СОСУДА ЭПОХИ БРОНЗЫ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ С КАЛЕНДАРНОЙ СИМВОЛИКОЙ	100
---	-----

Корякова Л. Н., Молчанов И. В., Булакова Е. А., Солдаткин Н. В.

КОНОПЛЯНКА 2-2 – НОВОЕ ПОСЕЛЕНИЕ АБАШЕВСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ЮЖНОМ ЗАУРАЛЬЕ. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ 2019–2021 ГГ.	105
--	-----

Кузьмина Е. А., Улитко А. И., Косинцев П. А.

ФАУНА МЛЕКОПИТАЮЩИХ И ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ В КОНЦЕ ЭПОХИ РАННЕЙ БРОНЗЫ	109
--	-----

Куприянова Е. В.

СОСУД В ПОГРЕБЕНИИ – УТВАРЬ ИЛИ СИМВОЛ?	112
---	-----

Макуров Ю. С., Букачёва А. О., Валиахметов И. А., Страхов А. Н., Сидорин В. М., Петров Ф. Н.

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТА ЗОН ОХРАНЫ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «УКРЕПЛЁННОЕ ПОСЕЛЕНИЕ АРКАИМ»	115
---	-----

Молодин В. И.

ВЕРОЯТНЫЕ ТИПЫ МИГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ НОСИТЕЛЕЙ ОДИНОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЭПОХИ РАННЕЙ-РАЗВИТОЙ БРОНЗЫ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ С КУЛЬТУРАМИ ЮГА	118
---	-----

Новиков И. К. ИССЛЕДОВАНИЕ ФАЯНСОВ АЛАКУЛЬСКОГО МОГИЛЬНИКА ПОЗДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 1999–2003 ГГ.).....	120
Петров Ф. Н. МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ НОЖИ НА ПАМЯТНИКАХ БРОНЗОВОГО ВЕКА В ЗАУРАЛЬСКОЙ СТЕПИ	123
Петрова Л. Ю., Малютина Т. С. КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ АТРИБУЦИЯ КЕРАМИКИ МНОГОСЛОЙНОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАЛМЫЦКАЯ МОДЕЛЬНЯ (ЮЖНОЕ ЗАУРАЛЬЕ)	126
Рассадинов А. Ю. ИТОГИ АРХЕОЗООЛОГИЧЕСКИХ И ЭТНОЗООЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДОЛИНЫ РЕКИ КАРАГАЙЛЫ-АЯТ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПОСЕЛЕНЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ БРОНЗОВОГО ВЕКА	131
Рыжкова О. В., Чукунова И. Ю. ПАМЯТНИКИ ТАШКОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ В БАССЕЙНЕ Р. ИСКИ	133
Сладкова Л. Н., Кокшаров С. Ф. КЕРАМИЧЕСКАЯ ПОГРЕМУШКА С ПОСЕЛЕНИЯ ОЛЫМЬЯ IV (БРОНЗОВЫЙ ВЕК)	138
Сотникова С. В. К ВОПРОСУ ОБ АЛАКУЛЬСКОЙ ТРАДИЦИИ ЗАХОРОНЕНИЯ В КОЛЫБЕЛИ	140
Стефанов В. И., Корочкова О. Н., Спиридонов И. А. КЕРАМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ЧЕРКАСКУЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПАМЯТНИКА ШАЙТАНСКОЕ 4-6.....	143
Ткачев Ал. Ал., Ткачев А. А., Гаврилин А. С. ОСОБЕННОСТИ ФОРТИФИКАЦИИ СУЗГУНСКИХ ГОРОДИЩ (НА ПРИМЕРЕ АБАТСКОГО VI ГОРОДИЩА)	147
Усманова Э. Р. КУЛЬТУРНАЯ ИННОВАЦИЯ В ПОГРЕБАЛЬНОМ ОБРЯДЕ ЭПОХИ БРОНЗЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПАМЯТНИКОВ ЛИСАКОВСКОЙ ОКРУГИ).....	149
Хаванский А. И. ТИПОЛОГИЯ ПОГРЕБАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ СИНТАШТИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	152
Шрайбер Ф. А. ВОЗМОЖНОСТИ ЛАНДШАФТНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ РАССЕЛЕНИЯ В ЛЕСОСТЕПИ ВЕЛИКОГО УРАЛА И ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ...	154

АРХЕОЛОГИЯ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА

Берлина С. В., Цембалюк С. И. ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ ЖИЛИЩНОГО ЗОДЧЕСТВА НАСЕЛЕНИЯ ЛЕСОСТЕПНОЙ ПОЛОСЫ ЗАУРАЛЬЯ В РАННЕМ ЖЕЛЕЗНОМ ВЕКЕ	156
Борзунов В. А. ГОРОДИЩЕ МЕТАЛЛУРГОВ ИТКУЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СЕРНЫЙ КЛЮЧ В УРАЛЬСКИХ ГОРАХ.....	159
Васильева А. В., Коренюк С. Н., Перескоков М. Л. НОВЫЕ ДАННЫЕ О ХРОНОСТРАТИГРАФИИ ГЛЯДЕНОВСКОГО КОСТИЩА	164
Воробьева С. Л. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МИКРОРАЙОН ГОРЫ КУРМАНТАУ В СЛОЖЕНИИ И РАЗВИТИИ КАРА-АБЫЗСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛЕСОСТЕПИ ЮЖНОГО ПРИУРАЛЬЯ	167
Добровольский Л. С., Умиткалиев У. У. МНОГОВЕКТОРНОСТЬ ПУЛЬСИРУЮЩИХ МИГРАЦИЙ СКИФОВ: ОДНОКУЛЬТУРНАЯ ИЛИ МУЛЬТИКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА?	171
Зиминова О. Ю. НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ КАШИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА В ЗАУРАЛЬЕ	174
Зубов С. Э. ЗНАКОВО-СМЫСЛОВЫЕ ФУНКЦИИ АМУЛЕТОВ ИЗ КЛЫКОВ ХИЩНИКОВ И ПОЯСОВ С МЕДВЕЖЬИМИ ЗУБАМИ	176
Казанцева О. А. ПРИЧЕРНОМОРСКИЙ ИМПОРТ В МОГИЛЬНИКАХ I–V ВВ. ПЕРМСКОГО ПРИКАМЬЯ	178
Кисагулов А. В., Рябинина Е. А. АРХЕОЗООЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОСЕЛЕНИЙ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА ДАЧНЫЙ-1 и 2	181
Колонских А. Г. К ВОПРОСУ О ЗАУРАЛЬСКИХ АНАЛОГИЯХ В КЕРАМИКЕ БАХМУТИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	184

Краева Л. А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ КЕРАМИКИ ИЗ САРМАТСКИХ ЗАХОРОНЕНИЙ II КУРГАННОГО МОГИЛЬНИКА У С. ВТОРОЕ ИМАНГУЛОВО В ОРЕНБУРЖЬЕ	187
Купцов Е. А., Купцова Л. В. КОЛЛЕКТИВНОЕ ПОГРЕБЕНИЕ КОЧЕВНИКОВ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА ИЗ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРЕНБУРЖЬЯ С ПРЕДМЕТАМИ АХЕМЕНИДСКОГО ИМПОРТА (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ)	192
Лейбова Н. А. ОДОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ БАХМУТИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПО МАТЕРИАЛАМ БИРСКОГО МОГИЛЬНИКА	196
Лукиных А. А., Шулькин Е. С. ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ КОМПЛЕКСА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА – СРЕДНЕВЕКОВЬЯ НА ОЗ. ЕГИПАМЫНГЛОР	200
Майстренко Д. А., Орлова Е. М. ПАЛЕОГЕОГРАФИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПОСЕЛЕНИЙ ЭПОХИ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА В НИЖНЕМ ТЕЧЕНИИ Р. ВИШЕРА	205
Недомолкина Н. Г. ОРНИТОМОРФЫ ИЗ МЕТАЛЛА ПОСЕЛЕНИЯ ВЁКСА I (ВЕРХНЯЯ СУХОНА) (VII–VI ВВ. ДО Н. Э. – I–III ВВ. Н. Э.)	209
Николаев С. Ю. СЛУЧАЙНЫЕ НАХОДКИ МЕЧЕЙ И КИНЖАЛОВ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ ИЗ ДОЛИНЫ РЕКИ БОЛЬШОЙ ИК В ЮЖНОМ ПРИУРАЛЬЕ	212
Перескоков М. Л., Якимова Д. А. ОРНАМЕНТАЛЬНЫЕ МОТИВЫ (К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ОПИСАНИЯ И ОБРАБОТКИ КЕРАМИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА)	217
Писаревский Н. П. «ИСКОННЫЕ ЭЛЛИНЫ», «ИНДЫ ЗА ФРАКИЕЙ» И «ГИПЕРБОРЕИ»	221
Пономарева Т. М., Коноваленко М. В., Балужева Ю. В. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОСЕЛЕНИЯ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА АТМПЕЛЬУРИЙ 20 В БАСЕЙНЕ Р. БОЛЬШОЙ ЮГАН	224
Потемкина Т. М., Марсадоллов Л. С. СКАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ С «БАШНЯМИ» И АСТРОНОМИЧЕСКИМ СОДЕРЖАНИЕМ НА ТЕРРИТОРИИ ЕВРАЗИИ	227
Проценко А. С. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ ШИПОВСКОГО ГРУНТОВОГО МОГИЛЬНИКА. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ	232
Савельев Н. С. ДИНАМИКА И ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ КОЧЕВНИКАМИ I ТЫС. ДО Н. Э. ТЕРРИТОРИИ ЮЖНОГО УРАЛА (ПО ДАННЫМ «СЛУЧАЙНЫХ» НАХОДОК КЛИНКОВОГО ОРУЖИЯ)	234
Селин Д. В., Чемякин Ю. П. ОСОБЕННОСТИ ГОНЧАРНОЙ ТЕХНОЛОГИИ НАСЕЛЕНИЯ СУРГУТСКОГО ВАРИАНТА КУЛАЙСКОЙ КИО (ПО МАТЕРИАЛАМ ПАМЯТНИКОВ БАРСОВОЙ ГОРЫ)	238
Сиротин С. В., Богачук Д. С., Окороков К. С. К ХРОНОЛОГИИ БОЛЬШИХ КУРГАНОВ НЕКРОПОЛЯ «ВЫСОКАЯ МОГИЛА – СТУДЕНИКИН МАР» В ЮЖНОМ ПРИУРАЛЬЕ	241
Ширин Ю. В. ХОЛМОГОРСКАЯ СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ГРУППА ЛИТЬЯ И СОПУТСТВУЮЩИЕ ЕЙ ФОРМЫ	244
Шербаков Н. Б., Шутелева И. А., Хакимова Л. С. МЕДНЫЕ ИЗДЕЛИЯ НОВО-УФИМСКОГО МОГИЛЬНИКА ЭПОХИ РАННЕГО ЖЕЛЕЗА	247

АРХЕОЛОГИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Балюнов И. В. МЕТАЛЛИЧЕСКАЯ БЛЯХА СО СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДИЩА ЯРКОВСКОЕ I	249
Брюхова Н. Г. КОМПЛЕКС ИЗ ПОГРЕБЕНИЯ СКЕЛЕТИРОВАННЫХ ОСТАНКОВ И КЕНОТАФА НА БАЯНОВСКОМ МОГИЛЬНИКЕ	252
Васильев Д. В. К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОРОДА НА САМОСДЕЛЬСКОМ ГОРОДИЩЕ В ДЕЛЬТЕ ВОЛГИ	254

Иванов В. А. КРИЗИС ТРАДИЦИОННОЙ ХРОНОЛОГИИ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ДРЕВНОСТЕЙ ЮЖНОГО УРАЛА	257
Кокоулин В. Г. ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЭТНИЧЕСКОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ НОСИТЕЛЕЙ СРОСТКИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ	260
Котеньков С. А., Пилипенко С. А., Гончаров Е. Ю. МАТЕРИАЛЫ К ИЗУЧЕНИЮ МОНЕТНОГО ОБРАЩЕНИЯ НА ЮГЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ	263
Макласова Л. Э. К ВОПРОСУ О БЕРЕСТЯНЫХ КАРКАСАХ БОКТАГ С ТЕРРИТОРИИ ЮЖНОГО УРАЛА	265
Маслюженко Д. Н. САСАНИДСКОЕ БЛЮДО ИЗ СРЕДНЕГО ПРИТОБОЛЬЯ.....	268
Матвеева Н. П., Третьяков Е. А., Зеленков А. С., Овчинников И. Ю. МОГИЛЬНИК ВОДЕННИКОВО-1 И ПРОБЛЕМА НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА МАДЬЯРСКОГО ЭТНОГЕНЕЗА	271
Моряхина К. В. КОНСТРУКТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОГРЕБАЛЬНЫХ ЯМ НА СРЕДНЕВЕКОВЫХ МОГИЛЬНИКАХ ПЕРМСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ	275
Подосёнова Ю. А. ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ ПЕРМСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ IX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ X ВВ.	278
Половников Л. В. РЕКОНСТРУКЦИЯ ЧИСЛЕННОСТИ СРЕДНЕВЕКОВОГО НАСЕЛЕНИЯ НА ПАМЯТНИКАХ РОДАНОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	282
Пономарева Т. М., Лукиных А. А. СРЕДНЕВЕКОВАЯ КЕРАМИКА ПОСЕЛЕНИЯ ЕГИПАМЫНГЛОР 4	284
Руденко К. А. К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛЬНЫХ МИГРАЦИЯХ В ПРЕДУРАЛЬЕ В XI – XIV ВВ.	286
Русланов Е. В. СЕЛИЩА ЧИЯЛИКСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ВРЕМЕНИ В ЮЖНОМ ПРЕДУРАЛЬЕ: ПЛАНИРОВКА, ХРОНОЛОГИЯ И КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ	288
Сериков Ю. Б. МАЛОИЗВЕСТНЫЙ КУЛЬТОВЫЙ ХОЛМ НА ОЗЕРЕ БОЛЬШОЙ ВАГИЛЬСКИЙ ТУМАН (СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛ.)	291
Смертин А. Р. СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ОРУДИЯ ДЛЯ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ И МЕТАЛЛООБРАБОТКИ ЛЕСНОГО ПРЕДУРАЛЬЯ.....	294
Ткачев А. А., Ткачев Ал. Ал., Гюрджоян К. Г., Степанов И. С., Рассомахин М. А. БРОНЗОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ СРЕДНЕВЕКОВЫХ МОГИЛЬНИКОВ ТАЗОВСКОГО ЗАПОЛЯРЬЯ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ХИМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)	298
Третьяков Е. А. УРАЛО-СИБИРСКИЙ РЕГИОН В РАЗВИТОМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ (К ВОПРОСУ О ПАМЯТНИКАХ МАКУШИНСКОГО ТИПА)	300
Харин П. А., Владимиров Н. В. БЕЛЬСКО-ТРОИЦКИЙ МОГИЛЬНИК – ПАМЯТНИК XI–XIII ВВ. В ВЕРХОВЬЯХ Р. ВЯТКИ (ПО МАТЕРИАЛАМ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ 2020 Г.).....	303
Черных Е. М. НОВЫЙ МОГИЛЬНИК VI–VII ВВ. Н. Э. НА СЕВЕРЕ УДМУРТИИ (БАССЕЙН Р. ЧЕПЦЫ): НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ 2018–2021 ГГ.	306
Чикунова И. Ю. ТРАНСУРАЛЬСКИЕ МИГРАЦИИ В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ	308

АРХЕОЛОГИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Виноградов Р. О. ЧИМЕЕВО-1 – ЯМСКАЯ СТАНЦИЯ XVII ВЕКА	310
Гильдерман А. В., Сауков Г. Н. БУТЫЛОЧНЫЕ КЛЕЙМА СТЕКОЛЬНЫХ И ФАЯНСОВЫХ ЗАВОДЧИКОВ СТУПИНЫХ ИЗ КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА	313

Егоров А. В. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ВОЛКОВСКОМ МОГИЛЬНИКЕ XVI–XVIII ВВ. В СЛОБОДСКОМ РАЙОНЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	316
Калугина Д. А. СОБОРНАЯ ПЛОЩАДЬ Г. САРАПУЛА ВЯТСКОЙ ГУБЕРНИИ В XVII–XIX ВВ.	318
Кряжевских А. Л. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОЗЕРСКОГО МОГИЛЬНИКА XVII–XVIII ВВ. В ЛУЗСКОМ РАЙОНЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	320
Перевозчикова С. А., Бернц В. А. ПРИУРАЛЬСКАЯ ФАЯНСОВАЯ ПОСУДА ИЗ КВАРТАЛОВ ПО УЛ. КРАСНАЯ ПОСЕЛЕНИЯ «ИЖЕВСКИЙ ЗАВОД»	322
Сауков Г. Н. К МЕТОДИКЕ ОПИСАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ НАХОДОК АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ФАРФОРА И ФАЯНСА	327
Тихонов С. С. МАТЕРИАЛЫ К ЭТНОАРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНОГО ЗАУРАЛЬЯ.....	330
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	332