

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
САМАРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
НОЦ «ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА»
ИМЕНИ Ю. М. ТКАЧЕВСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
МГУ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
САМАРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»**

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием**

2–3 июня 2022 г.

Самара 2022

УДК 343
ББК 67.4
П25

П25 Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (2–3 июня 2022 г.). – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2022. – 230 с. ISBN 978-5-91612-371-5

В сборнике представлены доклады участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт». Данная конференция посвящена памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора Олега Вадимовича Филимонова.

Предлагаемые материалы адресованы ученым-юристам, преподавателям, аспирантам, адъюнктам, курсантам и студентам юридических вузов, практическим работникам правоохранительных органов, а также всем интересующимся юридическими науками.

УДК 343
ББК 67.4

ISBN 978-5-91612-371-5

© Самарский юридический институт
ФСИН России, 2022

¹ Помагаева Н. С. О необходимости совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций ФСИН России // Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития. – 2017. – С. 66–70.

² Вольский В. В. Физическая подготовка сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний на этапе реформирования // Теория и практика физической культуры. – 2016. – № 7. – С. 47–49.

³ Казначеев В. А. Современный подход к совершенствованию физической подготовки курсантов в системе ФСИН России // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2022. – № 24 (82). – С. 32–35.

⁴ Будина Е. В. Развитие и совершенствование физических качеств у курсантов вузов ФСИН России [Электронный ресурс] // Novainfo. – 2019. – № 96. – С. 198–203. – URL: <https://novainfo.ru/article/16181> (дата обращения: 20.01.2022).

⁵ Грек А. Д., Тюриков В. И. Стимулирование сотрудников УИС как один из главных элементов совершенствования физической подготовки // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 6-3 (48). – С. 30–32.

ВОПРОСЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

© 2022 Э. Р. Гафурова

кандидат юридических наук

Удмуртский государственный университет

Статья посвящена исследованию коррупционных проявлений в уголовно-исполнительной системе и возникновению коррупционных рисков, на основе анализа статистических данных и судебной практики по ст. 290 УК РФ. Отмечается высокий уровень латентности пенитенциарной преступности, а также выдвигаются предложения по совершенствованию законодательства.

На сегодняшний день коррупция является значимой проблемой для современной России. Наиболее ощутимо влияние коррупционных проявлений и в правоохранительных органах, это ставит под сомнение эффективность и правомерность их деятельности. Не является исключением и наличие коррупционных проявлений в уголовно-исполнительной системе.

Профессиональная деятельность сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (далее – ФСИН России) направлена на достижение целей уголовного наказания, а равно на формирование правомерного поведения общества.

Согласно последним статистическим данным Следственного комитета Российской Федерации за 2018–2020 гг., обвинение в совершении коррупционных преступлений было предъявлено 486 сотрудникам ФСИН России, из которых в 2018 г. – 206 сотрудникам, в 2019 г. – 181 и в 2020 – 99 (см. рис.)¹. Обвинения предъявлялись по ст. ст. 201, 204, 285, 286, 290 и 291 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

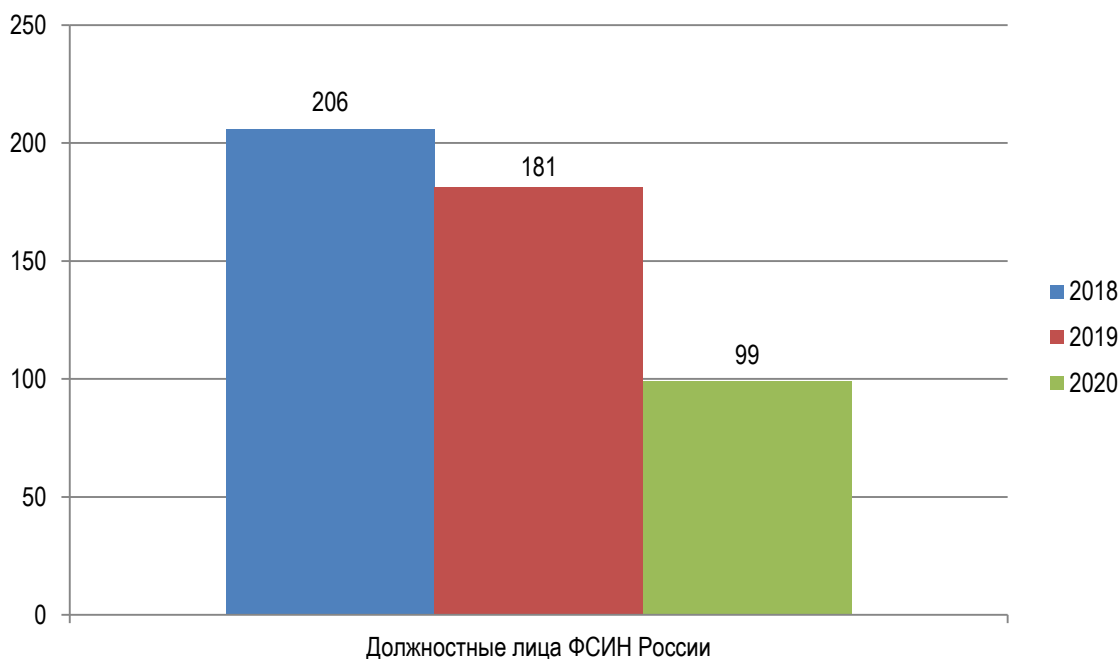


Рис. Обвинения в совершении коррупционных преступлений СК РФ в отношении должностных лиц ФСИН России за 2018–2020 гг.

По нашему мнению, это лишь часть, которая нашла официальное отражение в статистических данных, так как пенитенциарная преступность обладает высоким уровнем латентности.

В подтверждение этого, следует отметить, что А. В. Воробьев, А. П. Некрасов, К. И. Сазонова и А. П. Стуканов в своих исследованиях также указывают: официальная статистика ФСИН России не в полной мере отражает действительную ситуацию с преступностью в исправительных учреждениях, поскольку не все совершенные преступления и лица, их совершившие, находят отражение в официальной статистике ФСИН России².

Фактически уровень пенитенциарной преступности следует считать выше данных, указанных в официальной статистике.

Далее, рассмотрим возникновение коррупционных рисков между осужденными и должностными лицами уголовно-исполнительной системы.

В соответствии с федеральным законодательством, регламентирующим деятельность ФСИН России и службу в уголовно-исполнительной системе, а также должностными инструкциями сотрудники обладают правами и полномочиями на проведение оперативно-розыскных и режимных мероприятий. При взаимоотношениях с осужденными в процессе осуществления своих должностных полномочий возможно проявление коррупционных рисков³.

Так, например, Матвеев А. К. – младший инспектор группы надзора отдела безопасности ИК-27 за совершение незаконных действий, а именно передачи осужденному П. А. К. в ИК-27 спиртных напитков – водки, в ходе личной встречи с П. А. Р., в соответствии с ранее достигнутой договоренностью с П.А.К., лично получил от П. А. Р. пакет со спиртными напитками – водкой, а также денежные средства в сумме 11 000 р. в качестве взятки за совершение указанных незаконных действий⁴.

Таким образом, исходя из рассматриваемого примера судебной практики, коррупционный риск возник при осуществлении младшим инспектором Матвеевым А. К. своих должностных полномочий в ходе контакта с осужденным.

Аналогичные действия были совершены Лояновым Н. А., который являясь должностным лицом – водителем пожарной машины пожарной части ИК-3, обязан осуществлять надзор за осужденными, при обнаружении запрещенных предметов у осужденного принимать меры к их изъятию, а также несет ответственность за пронос или попытку проноса на территорию учреждения запрещенных предметов. В неисполнения своих должностных обязанностей Лоянов Н. А. получил лично денежные средства в размере 10 000 р. за незаконные действия по передаче осужденному Г. А. Р. запрещенного предмета – SIM-карты⁵.

Анализ судебной практики приводит нас к обоснованным выводам.

Во-первых, как правило, сотрудники уголовно-исполнительной системы наказываются за получение взятки (ст. 290 УК РФ).

Во-вторых, преступления совершают должностные лица, наделенные полномочиями, связанными с исполнением правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295 (далее – ПВР), а также непосредственно имеющие личный контакт с осужденными.

В-третьих, в большинстве случаев предметом коррупционных преступлений является сумма взятки в размере до 20 000 р., это связано с тем, что незаконные действия совершаются по передачи необходимых осужденным предметам, запрещенных ПРВ (телефоны, спиртные напитки, SIM-карты и т. д.).

В связи с тем, что сотрудники уголовно-исполнительной системы обладают признаками должностного лица, а значит определенным уровнем распорядительных функций по отношению к осужденным, то контролировать совершение ими коррупционных преступлений затруднительно.

Поэтому целесообразно осуществлять контроль в отношении взяткодателей – осужденных. Например, рассмотреть возможность внесения в УК РФ отдельной нормы, предусматривающей ответственность за дачу взятки должностным лицам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Субъект преступления в данном случае специальный – осужденный. Санкция за совершение такого рода преступления должна быть в виде лишения свободы, так как целью Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации выступает исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений.

В случае же отбывания ими наказания, назначенного судом, когда они повторно совершают преступление в виде дачи взятки, необходимо предпринимать жесткие и в то же время гуманные меры, в данном случае такой мерой будет выступать лишение свободы.

Также предусмотреть, что лица, повторно совершившие преступления в период отбывания наказания лишаются права на условно-досрочное освобождение.

На наш взгляд, внесение указанных изменений будет способствовать снижению уровня возникновения коррупционных рисков в уголовно-исполнительной системе России.

Подводя итог, отметим, что признаки коррупционных взаимоотношений в процессе отбывания осужденными назначенного наказания порождают коррупционные риски, снижают авторитет должностных лиц уголовно-исполнительной системы и влияют на показатель латентности пенитенциарной преступности. Указанные в статье предложения по совершенствованию законодательства будут способствовать снижению уровня коррупционной преступности и повышению авторитета деятельности уголовно-исполнительной системы.

¹ В СК России проанализирована практика расследования коррупционных преступлений [Электронный ресурс]. – URL: <http://sledcom.ru> (дата обращения: 20.03.2022).

- ² Воробьев А. В. Особенности латентной преступности в исправительных учреждениях // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 4 (49). – С. 24–30.
- ³ Ковалев О. Г., Гапонов А. Ю. Современное состояние и тенденции коррупционных правонарушений в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы // Столыпинский вестник. – 2021. – № 1. – Т. 3. – С. 19.
- ⁴ Приговор Центрального районного суда г. Красноярска (Красноярский край) от 27.07.2020 № 1-329/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 20.03.2022).
- ⁵ Приговор Бердского городского суда (Новосибирская область) от 14.09.2020 № 1-290/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 20.03.2022).

ОБУЧЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИКЕ КУРСАНТОВ СЮИ ФСИН РОССИИ

© 2022 Г. А. Гиренок

кандидат педагогических наук, доцент
Самарский юридический институт ФСИН России

Данная статья посвящена особенностям процесса обучения иноязычной лексике курсантов СЮИ ФСИН России. Автором рассматривается процесс обучения иностранному языку с учетом профиля института. Подчеркивается, что изучение иноязычной лексики направлено на обогащение профессионально ориентированного вокабуляра, формирование навыков устного и письменного общения и перевода и развитие у курсантов умений применять полученные знания не только в сфере профессиональной деятельности, но и в процессе межкультурного общения.

Обучая иностранному языку мы, в первую очередь, обучаем умению правильно читать, произносить и понимать целые классы слов, то есть лексику. Лексику можно рассматривать как совокупность слов и сходных с ними по функциям объединений, образующих определенную систему. Эта система нацелена на достижение основных задач коммуникации и формируется в соответствии с тематическим планом. Тематический план дисциплины «Иностранный язык в сфере юриспруденции» включает в себя три большие темы: «Пенитенциарные системы стран изучаемого языка», «Пенитенциарная система Российской Федерации», «Профессиональная деятельность сотрудника пенитенциарной системы». При этом объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

С учетом данного количества часов и необходимости изучить три довольно сложные темы, предполагающие формирование и развитие навыков по всем видам речевой деятельности, отбор лексики для отработки соответствующих навыков и умений обязателен. Для правильного составления лексического пакета по дисциплине мы должны осознавать конечные результаты обучения. В усредненном виде они подразделяются на соответствующие знания, умения и навыки, необходимые для осуществления иноязычной коммуникации в устном и письменном виде. Знания в данном аспекте представляются как составной компонент, куда входят знания основ фонетического, грамматического строя языка, правил речевого этикета и социокультурных норм общения на иностранном языке.

Являясь таким же многосоставным компонентом, как и знания, умения складываются из многих аспектов: вести беседу на общую и профессиональную тематику, отвечать на вопросы собеседника, аргументируя свою точку зрения; придерживаться правил и норм этического поведения в коммуникативной ситуации; читать, переводить *с/без* словаря, пересказывать тексты общей и профессиональной направленности.

Владение представлено навыками чтения и перевода профессионально-ориентированных текстов; навыками профессиональной коммуникации на иностранном языке в соответствии с его лексическими, грамматическими и фонетическими нормами; навыками поиска, обобщения и анализа необходимой информации с использованием сети Интернет.

Лексическая сторона процесса обучения – это то, что представлено во всех этих компонентах. Причем стандарты высшей школы предписывают знание лексики в объеме, необходимом для углубленного понимания содержания иноязычных текстов профессиональной направленности и осуществления коммуникации в профессиональной сфере. Высшее образование в плане обучения иностранным языкам давно ставит себе смелую цель – научить общению с носителями языка без услуг переводчиков. Но ставя себе такую высокую цель, мы должны понимать, что обучение иностранному языку в высшей школе является для многих курсантов последней стадией изучения иностранного языка, поскольку только единицы из них решают продолжить обучение в магистратуре, аспирантуре. Поэтому для большинства курсантов эта стадия является действительно завершающей, во время которой необходимо не только отшлифовать знания, умения и навыки, полученные в среднем звене, но и добавить профессиональную составляющую. Цель можно достичь при условии, что на этапе обучения в средней школе были сформированы все необходимые для этого условия. Иначе недостаток учебного времени не позволит нам реализовать заявленные результаты в полном объеме.

Как показывает практика, это самый больной вопрос при обучении иностранному в СЮИ ФСИН России. Входной уровень знаний весьма низок у более половины курсантов. Один из возможных вариантов выхода из такого положения – это правильное соотношение аудиторной и внеаудиторной работы. Здесь следует задействовать весь арсенал

СОДЕРЖАНИЕ

Адоевская О. А. Международно-правовые основы ресоциализации осужденных.....	3
Азаров В. В. Проблемы обеспечения кибербезопасности в образовательных учреждениях ФСИН России.....	6
Афанасьевский В. Л. Рационализация «власти наказывать» как продукт правового дискурса эпохи Нового времени	8
Акимжанов Т. К. О повышении эффективности уголовных наказаний путем дальнейшего совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан	10
Бабкин А. А. Некоторые вопросы совершенствования комплексов ИТСОН в целях обеспечения механизмов безопасности на объектах уголовно-исполнительной системы.....	16
Баринова Е. П. Практика применения наказаний по «аграрным делам» в годы Первой русской революции	17
Батова О. С. Об особенностях изучения Конституции РФ сотрудниками уголовно-исполнительной системы в ходе профессиональной служебной подготовки.....	19
Бобрешова К. В. Проблемы законодательного регулирования процессуальных полномочий оперативных подразделений УИС в процессе доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.....	21
Брызгалова И. В. Эффективность модульно-рейтинговой технологии обучения в образовательном процессе курсантов вузов ФСИН России	23
Борченко В. А. Особенности осуществления опеки и попечительства с участием осужденных	24
Будаков А. Н., Соборнов А. В. Изменения физического состояния курсантов после дистанционного обучения.....	26
Будаков А. Н., Соборнов А. В. Роль физической подготовки в самореализации личности курсантов образовательных организаций МВД России	27
Ванюшина О. В. Организация статистического наблюдения за состоянием производственного травматизма в учреждениях УИС	29
Вдовин С. А. Слаженность и качество профессиональной подготовки преподавателей военных вузов как условие успешной педагогической деятельности	31
Вележев С. И. Современные проблемы борьбы с преступлениями в сфере топливно-энергетического комплекса.....	33
Владимиров С. В. О расширении правовых механизмов привлечения к ответственности за распространение «фейковой» информации в сети Интернет.....	36
Владимирова О. А. Школа подготовки к освобождению как форма социальной работы с осужденными	37
Газизулин А. И. Современный подход к совершенствованию физической подготовки курсантов в УИС	39

Гафурова Э. Р. Вопросы коррупционных проявлений в уголовно-исполнительной системе	40
Гиренок Г. А. Обучение иноязычной лексике курсантов СЮИ ФСИН России.....	42
Гирько С. И. Реальное состояние пенитенциарной преступности и его влияние на безопасность уголовно-исполнительной системы.....	43
Глебова Е. В. К вопросу о правовом режиме имущества учреждений УИС	45
Головастова Ю. А. К вопросу о формировании новой подотрасли в системе уголовно-исполнительного права	46
Голубев А. Г. Развитие понятия стимулирования осужденных в российской пенитенциарной мысли начала XXI в.	48
Голубовский В. В. Значение органов государственной власти в предупреждении корыстной преступности несовершеннолетних	50
Голубцова К. И. Место подразделений охраны и конвоирования в системе учреждений и органов, исполняющих наказание	52
Гришин О. А. QR-код как способ получения информации для совершения преступлений.....	54
Грязева Н. В. Использование специальных знаний при проверке сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы	56
Гусева Е. В. Организационно-правовые основы психолого-педагогической работы с осужденными в исправительных учреждениях	58
Дашин А. В., Малин П. М. Депортация как вид наказания: историко-правовой аспект	60
Дашин А. В., Малин П. М. О статусе осужденных к лишению свободы, привлеченных к участию в уголовном судопроизводстве в порядке статьи 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации	63
Демидова О. В. Проблемы определения понятия источников уголовно-исполнительного права России.....	64
Денисенко О. И. Особенности использования и применения некоторых технических систем безопасности в УИС	66
Ежова О. Н. Возможно ли исправление осужденных, совершивших особо опасный рецидив?.....	68
Ельчанинов А. П., Ельчанинова О. Ю. К вопросу о рисках при реализации проекта создания учреждений объединенного типа	71
Жумагазиева А. А. Влияние отрицательных эмоций на курсантов и слушателей первого курса образовательных организаций ФСИН России при формировании компетенций по огневой подготовке.....	73
Зарубин А. В. Проблемы назначения и исполнения судебного штрафа в отношении несовершеннолетних.....	74
Зауторова Э. В., Кевля Ф. И. Особенности воспитательной работы с осужденными инвалидами и пожилыми осужденными в местах лишения свободы	77

Захарова А. И. К вопросу об административном надзоре за лицами из мест лишения свободы	79
Зорина Н. С. О некоторых особенностях детерминации насильственной преступности несовершеннолетних	81
Иванова Н. М. «История царской тюрьмы» М. Н. Гернета как исторический источник	82
Казначеев В. А. Влияние занятий с отягощением на физическую подготовку курсантов ФСИН России в рамках спортивно-массовой работы	83
Карханина Л. В. Профилактика повторной преступности несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях	85
Кашибадзе А. Г. К вопросу о внедрении интерактивных методов обучения в процесс тактико-специальной подготовки курсантов	86
Кашибадзе А. Г. Особенности тактико-специальной подготовки курсантов вузов ФСИН России	88
Кашибадзе А. Г. Совершенствование тактико-специальной подготовки сотрудников ФСИН России в условиях развития уголовно-исполнительной системы	89
Кашибадзе А. Г. Специальная и санитарная обработка в чрезвычайных ситуациях	91
Кашкаров А. А. Проблемные вопросы ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы	93
Кияйкин Д. В. Тактические особенности осмотра места происшествия при раскрытии и расследовании преступлений «по горячим следам» в условиях исправительных учреждений	95
Ковалев О. Г. Правовые и организационные особенности обеспечения безопасности в пенитенциарных учреждениях развитых зарубежных государств	97
Кольцов И. В., Завгородняя Т. Ю. Применение информационных технологий в деятельности уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России для межведомственного информационного взаимодействия с МВД России	98
Коновальчук М. В. К вопросу о качестве уголовного закона в условиях цифровой эволюции	100
Королева А. Н. Правовое регулирование применения искусственного интеллекта в уголовно-исполнительной системе	101
Кочеткова М. В. О значимости патриотического воспитания курсантов вузов ФСИН России	103
Кротова Д. Н. Психологическое сопровождение сотрудников, несущих службу с оружием	104
Кубанов В. В. Криминалистическая характеристика преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества	106
Кулаков А. В., Джаббарова А. Ж. Неприличная форма выражения как неотъемлемый признак при квалификации оскорбления сотрудника уголовно-исполнительной системы	107
Кулаков А. В., Родионова О. Р. Безопасность персонала исправительных учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы: теоретический аспект	109
Куликова М. С., Кулаков А. В. Криминальная субкультура как криминологически значимое явление	110

Кунц Е. В. Амнистия и ее роль в обеспечении прав человека и гражданина	112
Кустов М. Н. Особенности прокурорского надзора за исполнением законов, регулирующих труд осужденных	113
Кукеев А. К. Нормативно-правовое и организационное обеспечение деятельности прокуратуры Республики Казахстан как участника уголовно-исполнительной деятельности.....	115
Кутаков Н. Н. Тактика поведения сотрудника учреждения УИС при возникновении угрозы совершения противоправного действия со стороны лица, отбывающего наказание или содержащегося под стражей	116
Латыпова Д. М. Квалификация пенитенциарных преступлений при конкуренции норм.....	118
Личутина М. Г. Вопросы взаимодействия органов исполнительной власти Кировской области с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.....	120
Локтионов А. А., Игнатович Д. Ю. Роль внутренних войск в пенитенциарной системе Республики Беларусь.....	121
Лунченкова Э. Б., Горячева Н. В. Чат-боты и возможности их применения в уголовно-исполнительной системе.....	123
Макарова Н. А. О возможности использования корпоративных норм в служебной деятельности сотрудников ФСИН России	124
Мамонов А. Н. Некоторые аспекты стимулирования осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.....	126
Марченко Д. Э. Материальная ответственность руководителя учреждения УИС за прямой действительный ущерб, причиненный в ходе приносящей доход хозяйственной деятельности.....	128
Марченко Д. Э. Определение прямого действительного ущерба: примеры привлечения руководителя к материальной ответственности	131
Марченко С. В. Особенности воспитательной работы в высших учебных заведениях.....	134
Минин А. Я. Противодействие коррупции: вопросы мониторинга деструктивного поведения в учреждениях УИС России	135
Морозов А. В. Профилактика профессионального выгорания и профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы.....	137
Москвитина М. М. Проблематика взаимодействия осужденных женщин с детьми в домах ребенка: обзор, рекомендации	139
Некрасов А. П. Административная преюдиция как преюдициальная связь между правонарушением и преступлением.....	141
Некрасов А. П. Сравнительно-правовой анализ штрафа и судебного штрафа, правила их назначения.....	143
Новиков Е. Е. Об уголовных правоотношениях, функционирующих на стадии исполнения уголовных наказаний: теория вопроса.....	146

Оганесян С. С. Коррупция в современном мире: истоки и пути преодоления.....	147
Перебинос Ю. А. Координация самостоятельной работы курсантов по дисциплинам государственно-правового цикла при дистанционном обучении в образовательных организациях высшего образования ФСИН России (из опыта ВИПЭ ФСИН России).....	149
Перфильев А. А. Реализация дисциплины «физическая культура» в вузах ФСИН России.....	151
Писарев О. М. Влияние человеческого фактора на профессиональную деятельность сотрудников УИС (на примере уголовно-исполнительных инспекций).....	153
Пилюкова С. С. Пути решения проблемы мотивации осужденных к труду в современной пенитенциарной практике.....	154
Помогалова Ю. В. Нарушение осужденными трудовой дисциплины как основание применения мер государственного принуждения.....	157
Попов И. В. О возможности применения передовых технологий и технических средств в процессе оперативно-служебной деятельности УИС.....	159
Прихожая Л. Е. Сравнительный анализ уголовно-исполнительного законодательства стран СНГ о раздельном содержании осужденных в местах лишения свободы	160
Радченко М. Э. Разработка приемов и методов адаптации и ресоциализации несовершеннолетних осужденных в зависимости от факторов, побуждающих данную возрастную категорию к совершению преступлений.....	162
Рахимбердин К. Х. Научные идеи профессора О. В. Филимонова и преодоление наследия ГУЛАГа.....	164
Рахимкулов Р. А. Использование игровой методики при организации учебных занятий по прикладной физической подготовке в образовательных организациях ФСИН России.....	166
Рахимкулов Р. А. Проблемы, возникающие при обучении курсантов образовательных организаций ФСИН России плаванию	167
Рахимкулов Р. А. Проблемы, связанные с эффективностью преподавания прикладной физической подготовки курсантам образовательных организаций ФСИН России.....	169
Редников А. Н., Муравьев В. Н., Семенова Н. Н. Социальная и социально-правовая компетентности как необходимые составляющие для профессиональной социализации сотрудников уголовно-исполнительной системы	170
Румянцев Н. В. Правовые и организационные вопросы противодействия преступлениям и правонарушениям экстремистской направленности: формы и методы профилактики, разрешение проблем при их применении.....	173
Самцулина Я. В. Восстановление социально полезных связей осужденных к лишению свободы как мера исправительного воздействия.....	175
Севостьянова А. Г. Обоснование целесообразности введения дистанционного обучения осужденных в Российской Федерации.....	177
Селянин М. А., Ларионов А. В. Проблемные вопросы совместной деятельности уголовно-исполнительных инспекций и территориальных отделов МВД России, возникающие при осуществлении контроля за лицами, освобожденными условно-досрочно.....	178

Сивцова А. Ю. Конфиденциальность как неотъемлемый признак персональных данных осужденных к лишению свободы в законодательстве Российской Федерации	180
Сивцова А. Ю. Опыт закрепления прав осужденных к лишению свободы на защиту персональных данных Федеративной Республики Германия	182
Сизинцева В. О. Проблема правового регулирования электронной торговли в свете внедрения технологии блокчейн	183
Скаков А. Б. Об обеспечении безопасности осужденных по действующему уголовно-исполнительному законодательству Казахстана	185
Сквозников А. Н. Эволюция цели уголовного наказания в русском средневековом праве	188
Скобелева О. О. Использование современных технологий в процессе преподавания иностранного языка	189
Смирнов А. М. Исправление как главная обязанность осужденного	190
Солоницын П. С. От кровной мести к уголовному наказанию: проблема исторической преемственности	192
Субботин С. П. Проблемные вопросы применения специальных средств при конвоировании осужденных и заключенных под стражу в медицинские учреждения гражданского типа	194
Сундукова В. В. Особенности социального и психологического сопровождения осужденных, имеющих инвалидность	196
Сурженко Ю. А. Краткий очерк о формировании мест лишения свободы на белорусских землях в составе Российской империи	197
Сынков В. В., Амплеева Е. Е. Права задержанных и заключенных под стражу: европейские стандарты и отечественная практика	199
Тарасова С. А. Научные представления С. В. Познышева об уголовном наказании	200
Тарасова С. А. Типология преступников С. В. Познышева и ее значение для современной пенитенциарной практики	202
Тепляшин П. В. Вызовы, стоящие перед уголовно-исполнительной системой Российской Федерации: концептуальные основы, классификация, перспективы преодоления	204
Трегубова Е. А. О некоторых особенностях реализации права на защиту осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительной инспекции	206
Улендеева Н. И. Формирование экономической компетенции обучающихся непрофильных вузов	208
Унтеров В. А. Некоторые проблемы финансового контроля в подразделениях УИС	210
Федоров А. Ф. Проблемы коррекции социального поведения обвиняемых, подозреваемых, в отношении которых осуществляется пробация	211
Черемин Н. В. Ролевая виктимность осужденных, пользующихся правом бесконвойного передвижения	213

Чупилкина А. Ф. Экономический конституционализм и уголовно-исполнительная система.....	214
Шапов П. Ю., Соборнов А. В. Значение разминочных упражнений перед занятиями по физической подготовке.....	215
Шохина А. И., Ключина А. В. Формирование положительного имиджа работника уголовно-исполнительной системы в обществе	217
Яковлева В. М. Обоснование реализации уголовно-правовых мер в механизме предупреждения корыстной преступности осужденных.....	219
Яшин А. В. Актуальные вопросы уголовной ответственности за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи	220