

## ХРАМОВАЯ АРХИТЕКТУРА ВЯТСКОЙ ГУБЕРНИИ ЭПОХИ ПРАВЛЕНИЯ НИКОЛАЯ I

Т. А. ГИЛЬДИНА, М. В. КУРОЧКИН

**Аннотация.** Настоящая публикация является частью комплексного исследования, обращенного к архитектурному наследию Вятской губернии эпохи правления Николая I. Данная статья освещает особенности храмовой архитектуры. На примере анализа одиннадцати проектов церквей последовательно рассматриваются тенденции и направления в архитектуре Вятской губернии 2-й четверти и середины XIX в. Исследование опирается на обширный корпус архивных источников, выявленных в ходе работы в Российском государственном историческом архиве в 2019–2022 гг., а также материалов периодической печати XIX — начала XX в., фотографий и открыток начала XX в., опубликованных в открытых источниках. Представленные архивные документы обладают несомненным источниковедческим потенциалом, прежде всего для проведения фундаментальных научных исследований в области искусствоведения, поскольку презентуют особенности художественного процесса в архитектуре провинции. Материалы имеют разрозненный характер, но позволяют создать целостную картину эволюции архитектуры Вятской губернии 1-й пол. XIX в. Благодаря введению в научный оборот упомянутых документов, становится возможным уточнить фактические данные строительства некоторых отдельных объектов, стилевые и конструктивные детали, предполагаемый облик сооружений и оценить разнообразие архитектурного наследия Вятской губернии. Многие документальные материалы вводятся в научный оборот впервые.

**Ключевые слова:** архитектурное наследие Вятской губернии, храмовая архитектура, проект, проектирование, стиль, композиция, классицизм.

Характерной особенностью эпохи правления Николая I была идея укрепления власти и повышения престижа монархии, что явилось одной из причин развития архитектуры в определенном русле. По мнению А. Н. Журина, архитектура николаевского периода была двуединой<sup>1</sup> и развивалась по двум направлениям — нормативного, регламентированного классицизма и в духе романтической трактовки античного образца, постепенно сформировав самобытный русский национальный стиль. Строительство 2-й четверти и середины XIX в. характеризовалось строительным подъемом в крупнейших городах и выходило за границы стилевого однообразия. Архитекторы при разработке проектов основывались на использовании различных художественных систем.

Целью настоящего исследования является комплексное представление храмовой архитектуры Вятской губернии 2-й четверти и середины XIX в. Задачи, необходимые для достижения поставленной цели, суть следующие:

- выявить и интерпретировать ряд архивных документов;
- выявить иконографические источники;
- на основе формально-стилистического анализа установить особенности храмовой архитектуры Вятской губернии.

Первая заметная тенденция в строительстве была связана с тем, что большая часть храмовых сооружений в губернии возводилась по проектам, реализующим классицистические особенности. Кроме того, для возведения новых строений архитекторы часто обращались к «образцовым» проектам, которые проектировались в соответствии с принципами классицизма и получили большое распространение, особенно в провинции. Примером может служить проект Богородицкой церкви в селе Ильдибаево (Ильдибаиха, Нижняя Ильдибаиха) Сарапульского уезда, которую построили в 1828–1842 гг. В 1941 г. здание церкви снесено, и сведений о внешнем виде сооружения в открытых источниках практически не сохранилось.

В 2020 г. в фондохранилищах Российского государственного исторического архива (РГИА) Санкт-Петербурга был выявлен проект на постройку церкви в деревне Нижняя Ильдибаиха за подписью архитектора И. Д. Дюсара де Невиля (ил. 1). Дата на проекте не обнаружена, но, исходя из подписи, можно предположить, что проект разработан в период 1824–1828 гг. в годы службы столичного мастера в качестве губернского архитектора в Вятке.

Небольшой кирпичный храм построен в формах классицизма. Основной объем крестообразного в плане здания увенчан куполом и небольшой ротондой с главкой. Архитектурный декор сдержан и ограничивается зубчатым карнизом по периметру основного объема, двух пилястр и рустовкой нижней части фасада. Фасады боковых притворов западного фасада и апсиды выделены фронтонами.

Проект Богородицкой церкви был основан на проекте № III К из собрания планов, фасадов и профилей для строения каменных церквей 1824 г., который

---

<sup>1</sup> Жури́н А. Н. Император Николай I и двойственность в русской архитектуре его времени // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018. № 29. С. 83.



Ил. 1. Проект церкви в с. Нижнее Ильдибаево Сарапульского округа.  
 Источник: РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 900. Л. 1 (публикуется впервые)

включает ряд унифицированных проектов в стиле классицизма, рекомендованных к строительству в провинции<sup>2</sup>.

Одним из лучших образцов данного периода стала Казанская церковь в городе Уржуме (ил. 2). Здание было возведено в южной посадской части города, на месте старой деревянной церкви. Проект был рассмотрен и рекомендован к одобрению Советом путей сообщения и публичных зданий 24 декабря 1834 г., почетным вольным общником Императорской Академии художеств архитектором П. И. Висконти<sup>3</sup>. Проект № 3081 на постройку в городе Уржуме Казанской каменной церкви был представлен в двух вариантах решения, но одобрен государем императором 1 марта 1835 г. в слегка упрощенных формах (ил. 3, 4).

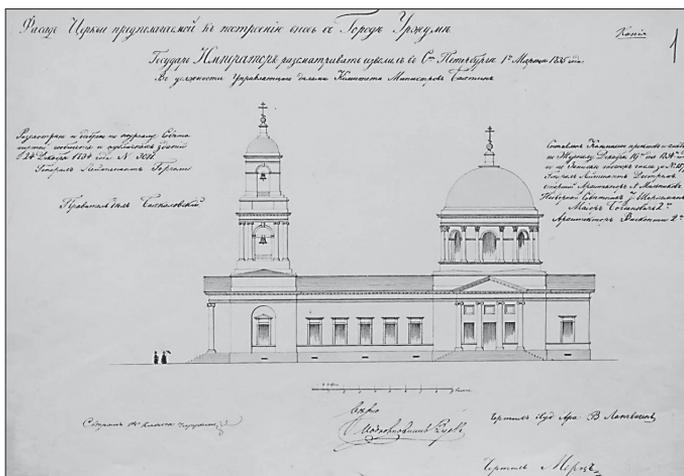
Произведение Вятского губернского архитектора А. Е. Тимофеева отличается строго рациональным, пропорциональным строем и ясным объемно-пространственным решением. В основу замысла положена традиционная композиция типа «храм кораблем» с развитым четвериком, прямоугольной апсидой с восточной стороны, расширенной трапезной и элегантной, в два яруса колокольней. Отличает здание развитая дорическая ордерная система решения фасадов, с полуколоннами в простенках светового барабана, ярусов звонов и колонных портиков всех трех папертей. Качественным штрихом является набор карнизных поясов с зубчиками, проходящих по различным уровням храма. Сле-

<sup>2</sup> Собрание планов, фасадов и профилей для строения каменных церквей с кратким наставлением как о самом производстве строения, так и о вычислении потребных к тому материалов; при чем приложены и объяснительные чертежи важнейших частей зданий, с означением размера оных для практического употребления. Санкт-Петербург: Департамент государственного хозяйства и публичных зданий, 1824. [4], 40 с., 104 л. черт.

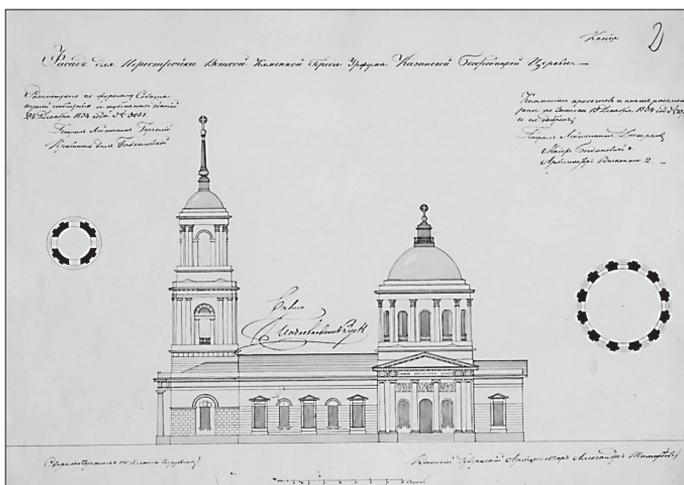
<sup>3</sup> РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 917. Проект новой и перестройки ветхой Казанской богородицкой церкви г. Уржума Вятской губернии. План местоположения, планы, фасады церквей.



Ил. 2. Церковь Казанской иконы Божией Матери.  
Фото 1900 г.  
Источник: <https://sobory.ru/photo/461615>



Ил. 3. Проект новой  
Казанской богородицкой  
церкви г. Уржума.  
Первый вариант решения  
фасада. Источник: РГИА.  
Ф. 1488. Оп. 1. Д. 917. Л. 1  
(публикуется впервые)



Ил. 4. Проект новой  
Казанской богородицкой  
церкви г. Уржума.  
Второй вариант решения  
фасада. Источник: РГИА.  
Ф. 1488. Оп. 1. Д. 917. Л. 2  
(публикуется впервые)

дует отметить цельность замысла А. Е. Тимофеева, органичность и воздушность организованного в ландшафте и окружающей застройке здания.

Аналогичным образом решен проект церкви для села Усад Малмыжского уезда, созданный в 1827 г. архитектором С. Т. Лукиным<sup>4</sup>. В основу решения был положен проект А. И. Мельникова (ил. 5).



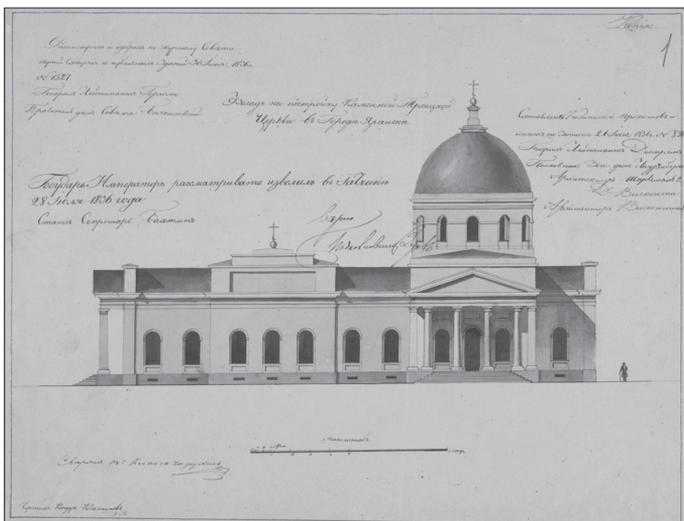
Ил. 5. Проект церкви Живоначальной Троицы в с. Усад.  
Источник: РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 881. Л. 1

В основу планировочного решения был положен вытянутый латинский крест, концы которого отчетливо читались благодаря включению в объемную архитектурную композицию четырехколонных развитых портиков с ионическими колоннами с южной, северной и западной сторон. Над средокрестием размещался купол на барабане. Западная часть была отмечена возвышающейся двухъярусной колокольной и четырехколонным портиком с треугольным фронтоном. Весь основной объем, трапезную, ярусы колокольни и фронтоны портиков опоясывает профилированный карниз, которому вторит подоконная тяга и линия цоколя. Оконные проемы были выделены прямоугольными нишами и сандриками.

Еще один проект, демонстрирующий востребованность классицизма, — проект Троицкой церкви в городе Яранск, составленный Комиссией проектов и смет 28 июня 1836 г. № 890 и подписанный архитекторами Д. И. Висконти, П. И. Висконти и Л. И. Шарлеманем (ил. 6).

Судя по проекту, планировалось возведение вытянутой в плане церкви. Композиция включает в себя основной объем в виде четверика, завершенный барабаном с куполом. С восточной стороны основного объема находится квадратная в плане апсида, а с западной — широкая трапезная, с притвором. Западная, южная и северная стороны выделены композицией из шести колонн с треугольным фронтоном. Архитектурный декор сдержан и ограничивается профилированным карнизом, идущим по периметру всей церкви. Северная и южная стороны трапезной акцентированы аттиками.

<sup>4</sup> РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 881. Проект церкви Живоначальной Троицы в с. Усад.



Ил. 6. Проект Троицкой церкви в Ярославле.

Источник: РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 926. Л. 1 (публикуется впервые)

Еще один пример — церковь Сошествия Святого Духа на кладбище в городе Глазове Глазовского уезда, построенная в 1848 г. по проекту, который был рассмотрен и одобрен по журналу Совета путей сообщения и публичных зданий от 29 мая 1840 г. № 1665 архитекторами Л. И. Шарлеманем, П. И. Висконти и Ф. И. Руска (ил. 7). Схожий проект, подписанный архитекторами, был разработан для города Ошмяны Виленской губернии.



Ил. 7. Фасад Кладбищенской церкви города Глазов.

Источник: РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 862. Л. 1

Кладбищенская миниатюрная церковь — образец культовой архитектуры, спроектированный в традициях позднего классицизма. Здание церкви состоит из вытянутого четверика под куполом с крестом на декоративном основании. С востока примыкает прямоугольная апсида, а с запада — широкая трапезная и колокольня. Квадратный в плане невысокий четверик завершен купольной кровлей с узкими полницами. Северная и южная стороны основного объема отмечены полуциркульным окном над входом. С запада примыкает невысокая, крытая на два ската трапезная и притвор, единственным декором которых являются наличники арочных проемов. Входы акцентированы мощными порталами. Одноярусная колокольня с арочными проемами звона подчеркнута фланкирующими пилястрами и архивольтами с замковым камнем.

Ключевым для понимания особенностей периода можно считать мнение исследователя Е. И. Кириченко о том, что создание образца и ориентация на исторический прототип способствовали моделированию современности по образцу идеализированного исторического прошлого<sup>5</sup>.

Общая тенденция времени характеризуется постепенным переходом от строгих и однообразных форм классицизма к «рекомендованным», новым в то время мотивам национального стиля.

Так, 13 апреля 1838 г. за № 506 по журналу Совета путей сообщения и публичных зданий архитекторами почетными вольными общниками Императорской Академии художеств Ф. И. Руской и П. И. Висконти был рассмотрен проект на постройку в городе Сарапуре Единоверческой каменной церкви<sup>6</sup>. Автор проекта архитектор города Кронштадт В. И. Маслов (ил. 8).

Монументальный, крупный, прямоугольный в плане, двухсветный объем акцентирован четвериком, равновеликими ризалитами расширенной апсиды и притвора. Четверик увенчан круглым световым барабаном, который завершен лучковым куполом. Объемно-пространственное композиционное решение тяготеет к прообразам эпохи классицизма. Детализация решена в традициях византийского стиля: перспективные порталы, утяжеленные лопатки, ложные закомары, членение стен на прясла и т. д. В архитектуре здания просматриваются поиски наиболее рационального композиционного и стилизационного решения.

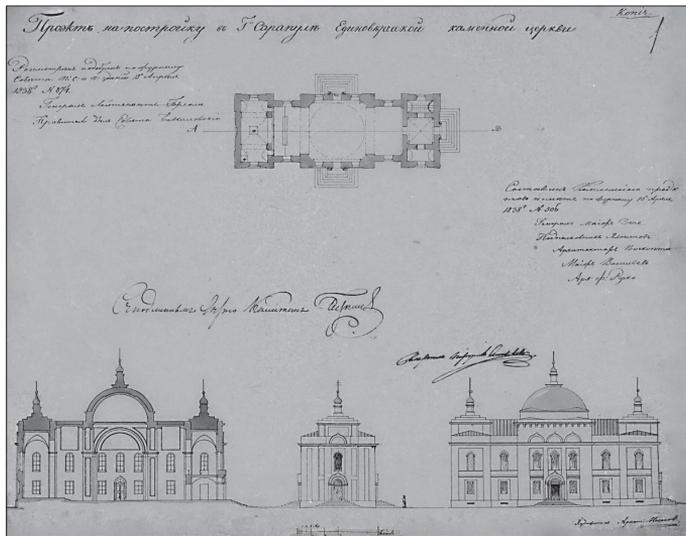
Ярким примером, отражающим стилевые тенденции, является проект 1841 г. храма св. Митрофана Воронежского в г. Малмыж Малмыжского уезда<sup>7</sup>, который выполнил архитектор Ф. И. Руска (ил. 9). Проект № 1411 был рассмотрен и рекомендован к одобрению Советом путей сообщения и публичных зданий 3 сентября 1841 г.

Судя по проекту, церковь имеет объемно-пространственную композицию с квадратным в плане четырехстолпным основным объемом, увенчанным массивным световым барабаном с куполом и луковичным завершением. Углы основного объема выделены луковичными главами. С восточной стороны — квадратная

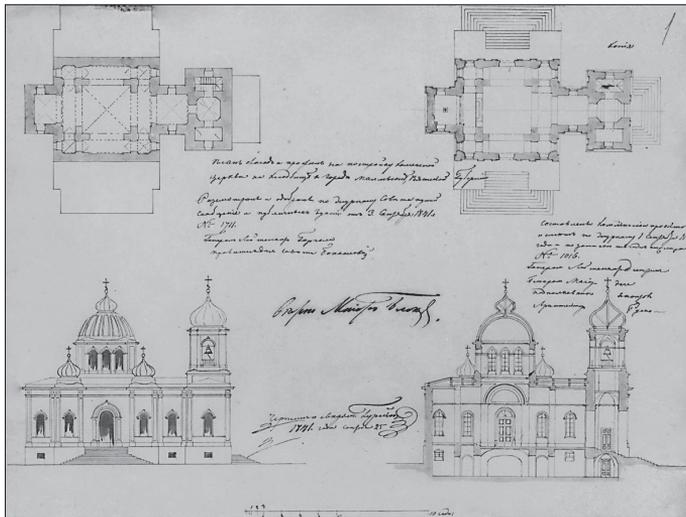
<sup>5</sup> Берташ А. В. Русское храмостроительство середины XIX — начала XX в. в оценке до-революционных и советских историков архитектуры: к историографии вопроса // Христианское чтение. 2017. № 5. С. 185.

<sup>6</sup> РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 901. Проект единоверческой церкви в Сарапуре.

<sup>7</sup> Там же. Д. 883. Проект кладбищенской церкви в Малмыже.



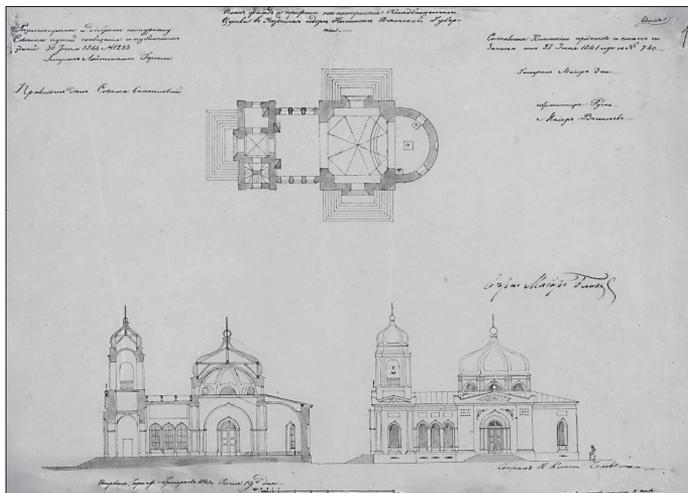
Ил. 8. Проект церкви Николая Чудотворца (единоверческая) в Сарепе.  
Источник: РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 901. Л. 1



Ил. 9. Проект кладбищенской церкви Малмыжского уезда Вятской губернии:  
план, фасад, разрез. Источник: РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 883

в плане апсида, с западной над притвором выстроена двухъярусная шатровая колокольня. Архитектурный декор соответствует традициям национального стиля. Стены основного объема, притвора и колокольни отмечены лаконичными лопатками. Окна основного объема, барабана и арочные проемы колокольни выделены сандриками с килевидным завершением. В итоге церковь была построена по другому проекту, выполненному в классицистическом направлении, с упрощенным архитектурным декором.

Еще один пример — проект церкви Всех Святых в Нолинске, построенной по проекту № 740 от 28 июня 1841 г., составленному Комиссией проектов и смет и подписанному архитектором Ф. И. Руской (ил. 10).



Ил. 10. Проект на построение кладбищенской церкви в г. Нолинск  
Вятской губернии. Источник: РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 833

Каменно-кирпичная одноглавая церковь, основная часть которой в виде массивного кубовидного объема завершалась массивным восьмигранным барабаном под луковичной главой. С восточной стороны от основного объема — полукруглая апсида, а с западной стороны — трапезная и двухъярусная колокольня. Оформление соответствует стилистике проекта церкви в Малмыже. Оконные проемы трапезной, восьмерика, звона колокольни оформлены фигурными контрналичниками с килевидным завершением.

Весь основной объем, трапезную и апсиду опоясывает профилированный карниз и резной фриз. Северный и южный фронтоны оформлены композицией «Всевидящее око» и лепными декоративными элементами.

В открытых источниках сегодня практически нет изображений церкви, ведь она была уничтожена в советский период. Сохранилась фотография, на которой можно рассмотреть лишь фрагмент церкви и ограду, однако и по этому фрагменту можно сказать, что церковь была возведена именно по упомянутому проекту (ил. 11).

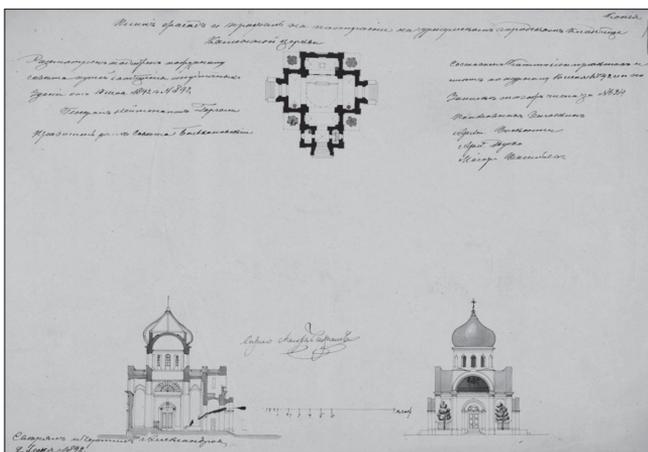
Митрофановская кладбищенская церковь в Уржуме стала своего рода композиционным ядром погоста. Проект храма был одобрен высочайшей Императорской комиссией 18 мая 1842 г., заверен протоколом № 842<sup>8</sup> и рекомендован Ф. И. и П. И. Висконти к исполнению (ил. 12, 13). Скромный крестово-купольный храм завершен массивной главкой на широком барабане. Его лаконичные формы придают зданию целостную художественную выразительность.

<sup>8</sup> РГИА Ф. 1488. Оп. 1. Д. 916. Проект кладбищенской церкви в Уржуме.

Ил. 11. Церковь Всех Святых в Нолинске. Фото нач. XX в.  
Источник: <https://sobory.ru/article/?object=34812>



Ил. 12. Проект церкви Митрофания Воронежского.  
Источник: РГИА. Ф. 1488.  
Оп. 1. Д. 916



Ил. 13. Церковь Митрофания Воронежского. Фото нач. XX в.  
Источник: <https://sobory.ru/photo/267500>

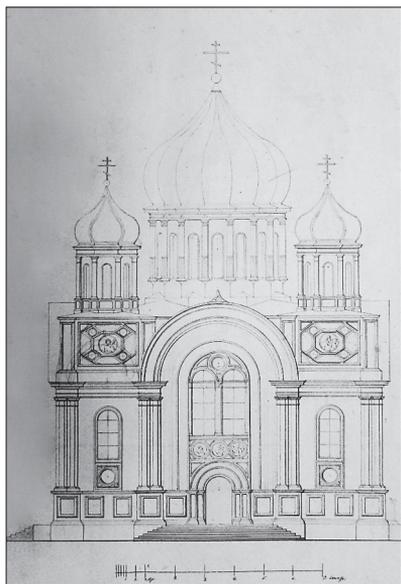


15 декабря 1827 г. Вятской духовной консисторией выдана храмозданная грамота № 5203 на строительство каменного храма. Церковь была заложена в 1828 г. и строилась на средства прихожан. Это пример небольшого приходского храма, возведенного в национальном стиле. Небольшой крестообразный в плане объем несет цилиндрический световой барабан, завершенный луковичной главой. Почти на всю ширину фасадов выступают мощные ризалиты с килевидным позакомарным завершением. Вход акцентирован глубоким арочным порталом.

Храмовая архитектура обозначенного периода характеризуется направленностью в сторону «национального стиля», с которым неразрывно связано имя К. А. Тона, чье творчество ассоциируется со сформулированной в 1832 г. известной уваровской триадой: «православие, самодержавие и народность». Известный исследователь архитектуры прот. А. Берташ пишет, что храмы, построенные в стиле, основоположником которого стал архитектор К. А. Тон<sup>9</sup>, были символом духовного и национального возрождения в период правления Николая I. Повсеместно начинают эксплуатироваться образцы из альбома К. А. Тона 1838 г. Можно заметить, что образцы могли использоваться в разных вариациях, порой моделируя облик церкви за счет нескольких проектов.

Вознесенский собор в городе Слободском и Троицкий собор в городе Яранске стали первыми крупными памятниками, возведенными по проекту архитектора К. А. Тона в регионе. В 1847 г. Вятским Епархиальным советом было принято решение о сносе старого Вознесенского собора в Слободском и строительстве нового его здания. Проект нового Вознесенского собора был отдан на рассмотрение Совета Департамента искусственных дел, Министерства путей сообщения и публичных зданий, однако проект односветного храма был отклонен. 11 августа 1847 г. Совет принял решение изменить проект, увеличив объем на два света. В основе лежит проект К. А. Тона из Т. VII<sup>10</sup> пятиглавого собора, увеличенного по высоте и расширенного по периметру. Двусветный четверик храма подчеркнут в сводах центрального нефа и транспта килевидной закомарой (ил. 14).

Композиционное построение Троицкого собора в Яранске базируется на проекте церкви св. великомученицы Екатерины, построенной в Санкт-Петербурге из Т. VI альбома проектов



Ил. 14. Фасад собора  
в г. Слободской Вятской губернии.  
Источник: РГИА. Ф. 218. Оп. 4.  
Д. 168. Л. 7

<sup>9</sup> Берташ А. В. Указ. соч. С. 184.

<sup>10</sup> Церкви, сочиненные архитектором Его Императорского Величества профессором архитектуры Императорской Академии художеств и членом разных иностранных академий Константином Тоном. Санкт-Петербург, 1838. 70 с. + 17 л. черт.

церквей К. А. Тона. Памятник архитектуры стал доминантой города. Крупный четверик, украшенный массивными закомарами, сводами, величественно несет пятиглавие на «горке» кокошников. Граненые барабаны, увенчанные чешуйчатыми луковницами, композиционно объединяют всю объемную структуру храма. Несколько тяжелых несущих полукруглые апсиды придают памятнику монументальную тектоничность.

В архитектурном наследии Вятской губернии эпохи правления Николая I особое место занимают храмы приходского типа. Например, композиционным ядром села Юски стал новый храм, возведенный по проекту К. А. Тона<sup>11</sup>. 13 июня 1848 г. было рассмотрено отношение обер-прокурора Святейшего Синода с проектом на устройство новой каменной церкви в селе Юски Сарапульского уезда<sup>12</sup>. Проект с рекомендациями на поправки был принят и утвержден августейшим повелением 13 августа 1849 г. (ил. 15).

Компактное композиционное решение храма базируется на традициях новгородской школы XIV–XVI вв. Крупный односветный объем завершен расширенным пятиглавием с центральным световым колодцем. Комиссия отметила в проекте незначительное количество окон и слабую освещенность помещений. В окончательном проекте эти недочеты были исправлены: проемы разделены на два света и увеличено их количество.



Ил. 15. Проект на постройку каменной церкви в с. Юски  
Источник: РГИА. Ф. 218. Оп. 4. Д. 246. Л. 3

Подводя итог исследованию, отметим, что на основе архивного материала удалось в значительной степени произвести верификацию зданий Вятской губернии, построенных в 1820–1850 гг. Работа в крупнейших архивах позволила

<sup>11</sup> Проекты церквей, сочиненные архитектором Ея Императорского Величества профессором Константином Тоном. Дополнение. Санкт-Петербург, 1838. С. 7.

<sup>12</sup> РГИА. Ф. 218. Оп. 4. Д. 246. Дело о предоставлении проекта устройства каменной церкви в селе Юсках Сарапульского уезда Вятской губернии. План церкви.

вести в научный оборот уникальные, ранее не публиковавшиеся и не интерпретированные графические архивные документы, которые раскрывают особенности проектирования в николаевский период. Публикация целого ряда документов позволила обозначить вклад таких архитекторов, как Д. И. Висконти, П. И. Висконти и Ф. И. Руска в историю архитектуры региона.

Обнаруженные проекты позволили выявить внешний облик сооружений в тех случаях, когда практически не сохранилось никаких фотографий, а единственным источником остается архивная документация. Подобным примером служит проект церкви Всех Святых в Нолинске

Можно сказать, что значительное число храмовых зданий возводилось как в традициях классицизма, так и в русле новых веяний национального стиля. Большое значение для строительства в регионе имели альбомы и собрания планов и фасадов, по которым возводились церкви. Храмовое строительство николаевского времени отражало личные предпочтения императора, который узаконил национальный стиль в русской архитектуре.

### Список источников

- Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 218. Оп. 4. Д. 246. Дело о предоставлении проекта устройства каменной церкви в селе Юсках Сарапульского уезда Вятской губернии. План церкви.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 881. Проект церкви в с. Усаде Малмыжского округа.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 833. Проект на построение кладбищенской церкви в городе Нолинск Вятской губернии.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 862. Проект кладбищенской церкви в Глазове.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 881. Проект церкви Живоначальной Троицы в с. Усад.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 883. Проект кладбищенской церкви в Малмыже.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 900. Проект церкви в с. Нижнее Ильдибаево Сарапульского округа.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 901. Проект единоверческой церкви в Сарапуле.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 916. Проект кладбищенской церкви в Уржуме.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 917. Проект новой и перестройки ветхой Казанской богородицкой церковью г. Уржума Вятской губернии. План местоположения, планы, фасады церквей.
- РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 926. Проект Троицкой церкви в Яранске.
- Собрание планов, фасадов и профилей для строения каменных церквей с кратким наставлением как о самом производстве строения, так и о вычислении потребных к тому материалов; при чем приложены и объяснительные чертежи важнейших частей зданий, с означением размера оных для практического употребления. Санкт-Петербург: Департамент государственного хозяйства и публичных зданий, 1824. [4], 40 с., 104 л. черт.

### Список литературы

- Берташ А. В. Русское храмостроительство середины XIX — начала XX в. в оценке дореволюционных и советских историков архитектуры: к историографии вопроса // Христианское чтение. 2017. № 5. С. 183—197.
- Борисова Е. А. Русская архитектура второй половины XIX века. М.: Наука, 1979. 320 с.

Гильдина Т. А., Курочкин М. В. Архитектурно-пространственное устройство уездных городов Вятской губернии (на примере Сарапула и Малмыжа) // Университетский научный журнал. 2020. № 57. С. 171–183.

Гильдина Т. А. Архитектурное своеобразие города Малмыжа Вятской губернии // Университетский научный журнал. 2021. № 62. С. 100–113.

Журин А. Н. Император Николай I и двойственность в русской архитектуре его времени // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018. № 29. С. 83–88.

Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo  
gumanitarnogo universiteta.

Seriia V: Voprosy istorii i teorii  
khristianskogo iskusstva.

2022. Vol. 47. P. 158–172

DOI: 10.15382/sturV202247.158-172

Tatyana Gildina,  
Candidate of Sciences in Art Criticism,

Associate Professor,

Department of Art History and Pedagogy of Art,  
Russian State Pedagogical University

St. Petersburg, Russia

felmantanya@gmail.com

<https://orcid.org/>

Mikhail Kurochkin,

Associate Professor,

Department of Computer Technology,

Udmurt State University

Izhevsk, Russia

misha-meta@mail.ru

<https://orcid.org/>

## CHURCH ARCHITECTURE OF VYATKA PROVINCE IN THE TIME OF NICHOLAS I

T. GIL'DINA, M. KUROCHKIN

**Abstract:** This publication is part of a series of articles dealing with the architectural heritage of Vyatka Province during the reign of Nicholas I. This study describes the features of church architecture. Using the analysis of eleven church projects, it describes the tendencies in the architecture of Vyatka Province of the second quarter and the middle of the 19<sup>th</sup> century. The study draws on an extensive corpus of archival sources found during the work at the Russian State Historical Archive in the period of 2019–2022; it also uses materials from the periodical press of the 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> centuries, photographs and postcards of the early 20<sup>th</sup> century published in open sources. These archival documents are clearly significant as historical sources, primarily in terms of art history. They show the features of the artistic process in the architecture of the province. The materials are non-systematised, but they allow us to produce a complete picture of the evolution of the architecture of Vyatka Province in the first half of the 19<sup>th</sup> century. Making these documents public also allows one to clarify the actual construction data of some individual objects, stylistic and structural details, the planned appearance of buildings and to evaluate the diversity of the architectural heritage of Vyatka Province. Many documentary materials are published for the first time.

**Keywords:** architectural heritage of Vyatka Province, church architecture, project, designing, style, composition, Classicism.

## References

- Bertash A. (2017) “Russkoe khramostroitel'stvo serediny XIX — nachala XX v. v otsenke dor-evoliutsionnykh i sovetskikh istorikov arkhitektury: k istoriografii voprosa” [Russian church building in the mid-19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> cc. in the evaluation of pre-revolutionary and Soviet historians of architecture: to the historiography of the issue]. *Khristianskoe chtenie*, 2017, 5, pp. 183–197 (in Russian).
- Borisova E. (1979) *Russkaia arkhitektura vtoroi poloviny XIX veka* [Russian architecture of the second half of the 19<sup>th</sup> century]. Moscow (in Russian).
- Gildina T. (2021) “Arkhitekturnoe svoeobrazie goroda Malmyzha Viatskoj gubernii” [Architectural originality of the town of Malmyzh, Vyatka province]. *Universitetskii nauchnyi zhurnal*, vol. 62, pp. 100–113 (in Russian).
- Gildina T., Kurochkin M. (2020) “Arkhitekturno-prostranstvennoe ustroistvo uездnykh gorodov Viatskoi gubernii (na primere Sarapula i Malmyzha)” [Architectural and spatial structure of the uyezd towns of Vyatka province (using the example of Sarapul and Malmyzh)]. *Universitetskii nauchnyi zhurnal*, vol. 57, pp. 171–183 (in Russian).
- Zhurin A. (2018) “Imperator Nikolai I i dvoistvennost' v russkoi arkhitekture ego vremeni” [Emperor Nicholas I and the duality in the Russian architecture of his time]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologija i iskusstvovedenie*, 2018, vol. 29, pp. 83–88 (in Russian).

Статья поступила в редакцию 14.05.2022

The article was submitted 14.05. 2022