

**Министерство науки и высшего образования Российской
Федерации
ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»
Елабужский институт**

Елабужские филологические чтения

Сборник научных трудов

Елабуга, 2022

**Министерство науки и высшего образования Российской
Федерации
ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»
Елабужский институт**

Международная научно-практическая конференция,
Елабуга, 3 октября 2022 г.

International Scientific and Practical Conference
Elabuga, October 3, 2022

Елабужские филологические чтения

Elabuga philological readings

Сборник научных трудов
Collection of scientific papers

Елабуга, 2022

УДК 80+372.8

ББК 80+74.26

E46

*Рекомендовано к изданию по решению Ученого совета Елабужского института
(филиала) Казанского (Приволжского) федерального университета
(Протокол № 7 от 27 октября 2022 г.)*

Ответственный редактор

кандидат филологических наук, доцент О.В.Закирова

Научный редактор

кандидат филологических наук, доцент Э.Р.Ибрагимова

Редакционная коллегия:

кандидат филологических наук, доцент О.В.Закирова

кандидат филологических наук, доцент Э.Р.Ибрагимова

кандидат филологических наук, доцент А.В.Быков

E46

Елабужские филологические чтения: сборник научных трудов
/ под ред. О.В. Закировой, Э.Р. Ибрагимовой. – Елабуга, 2022. – 278 с.

В сборнике научных трудов представлены статьи ученых, педагогов, студентов – участников Международной научно-практической конференции «Елабужские филологические чтения». В работах рассматриваются актуальные вопросы современной лингвистики и литературоведения, проблемы, связанные с методикой преподавания филологических дисциплин, затрагиваются различные аспекты семантики и функционирования языковых единиц разных уровней

Сборник адресован преподавателям, аспирантам и студентам филологических специальностей.

УДК 80+372.8

ББК 80+74.26

Елабужский институт КФУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Айылчиева Д.Т. О выводимости константы и переменных в изречениях Конфуция.....	8
Аманликова Н.Р. Русская литература и фольклор сегодня.....	15
Атамухамедова Г.С. Формирование информационной грамотности как универсального учебного действия на уроках русского языка.....	19
Ахрарова Н.С. Роль и место дистанционного обучения в образовании.....	25
Бабаходжаев Р.Х. Компоненты «кара» и «арык» в гидронимах Узбекистана.....	28
Бабаходжаева М.Х., Ахмедов О.В. Концепт «семья» в терминах родства в узбекском и русском языках.....	33
Бачкова А.Г. Развитие читательской грамотности посредством электронных образовательных платформ.....	39
Белюсова М.В. Логотип политической партии как креолизованный текст (на примере логотипа партии «Единая Россия»).....	45
Воронцова Т.А., Копылова Т.Р. Виды молчания в речевом взаимодействии (на материале русской лингвокультуры).....	52
Гребенкина Е.К., Курбанбаева Д.С. Десемантизация числа: русское слово в контексте западноевропейских языков.....	57
Долгополова Л.А. Падежные формы инфинитива в древнегерманских языках.....	66

Забалуев М.Д. Роль критики в формировании литературной репутации М.Горького.....	69
Закирова О.В., Комарова Д.Б. Акциональные глаголы как средство репрезентации образа мужа в русских поговорках.....	75
Зверева К.С. Компетентностное портфолио как инструмент педагогического моделирования филологического образования.....	82
Зеленина Т.И., Федорова И.А., Хайдаров Я.Р., Прохорова Л.П., Мельничук О.А., Самсонова М.В. Романские языки в филологическом образовании российских вузов: сетевое взаимодействие (Якутск — Кемерово — Ижевск).....	87
Злобин А.А. Смысловый потенциал лексем рак и опухоль в повести А.И. Солженицына «Раковый корпус».....	101
Иванова В.С. Ранняя поэзия О. Э. Мандельштама в интерпретациях и оценках литературной критики 1910-х гг.....	109
Ивыгина А.А., Данилова Ю.Ю. Способы лексической репрезентации концептов «дорога/путь» в романе Я. Иккеса «На задворках распятой страны».....	115
Ивыгина А.А., Мухаметшина Д.Р. Формирование произносительной культуры студентов- инофонов на занятиях РКИ в формате дистанционного обучения: фонетико-фонологический аспект.....	123
Калмурзаева А.А., Балтабаева Э.М. Концепт «Черт-Шайтан» в русско-кыргызской провербиальной картине мира.....	133
Калмурзаева А.А., Багышбекова Н. О нетюркских названиях бога.....	137

Калмурзаева А.А., Багышбекова Н. Пратюркское название бога (Тенгри) в сравнительном освещении.....	141
Камилова М.Г. Современные тенденции развития филологического образования.....	147
Килина Л.Ф., Загребина У.С. Прилагательное <i>злостный</i> в художественных текстах XIX века: особенности семантики и функционирования (на материале национального корпуса русского языка).....	150
Корнева О.В. Судьба фольклорных сказок и особенности их перехода в литературу.....	156
Краснова А.В. Образ учителя в повести А. Жвалевского и Е. Пастернак «Я хочу в школу!».....	161
Кудрявцева Е.Л., Бубекова Л.Б. Иммерсионное чтение как путь к осознанному действию (на примере прочтения рассказа А.П. Чехова «Толстый и тонкий»).....	169
Милютина М.Г. Конструкции с инфинитивом как способ создания внутреннего монолога в романе Г.Яхиной «Зулейха открывает глаза».....	175
Пупышева Е.Л. Методика преподавания русского языка в педагогическом вузе: традиции и инновации.....	184
Равилова Л.Ф. (Этно)лингвокультурный код: история изучения и содержания понятий.....	189
Рождественская О.Ю. Курс "Русский язык и культура речи": типичные ошибки студентов при разграничении тавтологии и плеоназма.....	198

Русанова О.С. Глагольно-именные сочетания с компонентами оказывать/оказать в русских деловых текстах XVIII в. (на материале Национального корпуса русского языка).....	203
Сагдуллина И.Р., Ибрагимова Э.Р. Экспрессивная функция многоточия в современном русском языке (на материале повести Б.Л.Васильева «А зори здесь тихие...»)	209
Салимова Д.А. Языковое «бунтарство» в стихах М.И. Цветаевой.....	214
Тойкина О.В., Шпилева Г.С. Обучение русскому языку в Казахстане (лингводидактический аспект).....	223
Толипова Д.С. Изучения языковой символики и его актуальность в русле лингвистики.....	230
Халиуллина Д.А. Когнитивная метафора в дискурсе оружейников Удмуртской Республики.....	234
Хасанова В.Х., Бабаходжаев Р.Х. Современное образование.....	240
Хасанова Д.Р. Исторические и культурные аналоги аффирмаций в русской картине мира: лингвокогнитивный анализ.....	245
Шакирова А.М. Скандал как ULTIMA RATIO героев повести Е. Борода «Я тебя никогда не прошу».....	253
Шастина Е.М. Русско-австрийский литературный диалог (на материале творчества Э.Канетти).....	259
Шониёзова С.Н. К вопросу классификации социолингвистических факторов.....	266
Юлдашева М.Г. Методы и приёмы развития духовно-эмоционального	

интеллекта на уроках литературы в 270
школе.....

5. Копылова Т. Р. Виды молчания: подходы к классификации // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2016. – Т. 26, вып. 3. – С. 80-85.
6. Крестинский С. В. Коммуникативно-значимое молчание в структуре языкового общения: дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 1990. – 253 с.
7. Малый академический словарь / Ред.: А. П. Евгеньева. – М.: АН СССР, Ин-т рус. яз.; Русский язык, 1981-1984.
8. Меликян С. В. Речевой акт молчания в структуре общения: дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2000. – 177 с.
9. Почепцов Г. Г. Молчание как речевой акт // Сборник научных трудов МГПИИЯ им. Мориса Тереза. – М.: МГПИИЯ, 1985. – Вып. 252. – С. 43-52.
10. Baker Sidney J. The theory of silences. – The Journal of General Psychology. – 1955. – Vol. 53. – P. 145-167.
11. Jaworski A. Silence // Encyclopedia of Language and Linguistics / ed. K. Brown. – Boston: Elsevier Ltd., 2006. – P. 944-946.

УДК 811.1/2

Гребенкина Е. К.¹, Курбанбаева Д. С.¹

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Зеленина Т.И.¹

¹Удмуртский государственный университет

ДЕСЕМАНТИЗАЦИЯ ЧИСЛА: РУССКОЕ СЛОВО В КОНТЕКСТЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ

Аннотация. *Статья посвящена вопросу десемантизации числа в русском языке на морфологическом уровне. Целью является выявление степени десемантизации семы числа в составе лексики греко-латинского происхождения. Научная новизна исследования заключается в том, что процесс десемантизации впервые рассматривается на примере числовых словообразовательных морфем в русском языке в контексте современных европейских языков (французского, испанского, итальянского и английского). В ходе сравнительно-сопоставительного, этимологического и компонентного анализов было установлено, что для данной лексики процесс десемантизации числового форманта, преимущественно, не характерен. Однако выявлены случаи с частичной и полной утратой семы числа. Частичная десемантизация обусловлена косвенной номинацией, при котором числовой компонент сохраняется в исходных значениях и утрачивается в производных. Полная десемантизация прослеживается у лексических единиц, либо вошедших в состав русского языка уже с десемантизированным числом, либо*

претерпевших процесс десемантизации в самом языке в сфере словообразования.

Ключевые слова: русский язык, западноевропейские языки, число, десемантизация.

Grebenkina E. K., Kurbanbaeva D. S.

Research Advisor – Doctor of Philology, Professor Zelenina T.I.¹
Udmurt State University

NUMBER DESEMATIZATION: A RUSSIAN WORD IN THE CONTEXT OF WESTERN EUROPEAN LANGUAGES

Abstract. *The article deals with the issue of number desemantization in Russian at the morphological level. The main purpose of the paper is to identify the degree of desemantization of the seme number in the vocabulary of Greek-Latin origin. The scientific novelty of the present research lies in the fact that the process of desemantization is considered for the first time on the example of numeral word-formation morphemes in Russian in the context of modern European languages (French, Spanish, Italian and English). In the course of comparative, etymological and component analysis it was found that for the vocabulary the process of desemantization of the numeral formant is mainly not typical. However, there have been identified the cases with partial and complete loss of the seme number. Partial desemantization is due to indirect nomination in which the numeral component is preserved the main definition and lost in the derivatives. Complete desemantization is presented in the lexical units either borrowed already with a desemantized number in the Russian language or undergoing a process of desemantization in the language itself in the field of word formation.*

Key words: Russian language, Western European languages, number, desemantization.

На протяжении всего существования человечества возникают и становятся основополагающими понятия, которые наполняются сакральным смыслом и пронизывают все сферы человеческой жизни, одним из них является число. Многие ученые, в частности В. Н. Топоров [17], М. М. Маковский [9], определяют число как способ описания и организации порядка в мире и языке. Возникнув в глубокой древности, число функционирует в языке, в первую очередь, как имя числительное, широко исследуемое в его взаимодействии с другими языковыми единицами, т. е. на лексическом и синтаксическом уровнях, ср.: С.М. Белякова 2020, А.Н. Чугункова 2019, С.Н. Гасанова, М.М. Дидуева 2018, М.М. Цатурян, Л.М. Пелипенко 2017 и др. Вместе с тем числа легли в основу словообразовательных формантов (морфемный уровень языка) для образования новых слов.

В рамках данного исследования будет рассмотрена лексика с числовым компонентом греко-латинского происхождения в русском

языке в контексте западноевропейских языков (французского, испанского, итальянского, английского). Корпус примеров составляет более 1000 единиц с греко-латинской основой, отобранных методом сплошной и селективной выборки из словарей (этимологических, толковых, иностранных слов и галлицизмов). Форманты представлены морфемами со значениями числительных первого десятка и их производных: «один, первый» (*uni-* / *уни-*, *proto-* / *прото-*, *prim/n-* / *прим/н-*), «два, второй, двойной» (*di-* / *ду-*, *diplo-* / *дипло-*, *bi-* / *би-*, *duo-* / *ду(о)-*), «три, третий, трижды» (*tri-* / *три-*, *ter-* / *терц-*), «четыре, четвертый, четырежды» (*tetra-* / *тетра-*, *tra-* / *тра-*, *quadri-* / *квадри-*), «пять, пятый» (*penta-* / *пента-*, *quinque-* / *квинк/м-*), «шесть» (*hexa-* / *гекса-*), «семь» (*hepta-* / *гента-*, *septi-* / *сенци-*, *septem-* / *сенм-*), «восемь» (*okta-* / *окта-*, *octo-* / *окто-*), «девять, девятый» (*novem-* / *ноябрь-*), «десять, десятый» (*deca-* / *дека-*, *deci-* / *деци-*).

Древнегреческий и латинский языки являются источником для образования новых слов для большинства языков мира, данная лексика имеет статус интернациональной, заимствованной русским языком напрямую из классических языков или через язык-посредник (современные европейские языки). В связи с этим анализ изучаемого корпуса слов проводится с помощью сравнительно-сопоставительного и этимологического методов, а также метода компонентного анализа при изучении числовой составляющей (семя) в структуре данных лексических единиц.

Русский язык, наряду с другими современными европейскими языками, является динамически развивающейся системой, находящейся в постоянном взаимодействии с другими языками. Международные контакты в сфере политики, экономике, науки и образования представляют собой экстралингвистические факторы перманентного развития и обогащения языка, в котором отражаются исторические и культурные изменения того или иного народа. Словарный фонд русского языка включает в себя как исконно русскую лексику, так и заимствованную, изучение которой представляет возможным полноценное изучение состояния языка в синхронии и диахронии.

Слово, являясь частью языка, определяется как социальное явление, реагирующее и отражающее всевозможные внутриязыковые и внеязыковые изменения. Следовательно, интернационализмам, вошедшим в словарный состав и систему языка, в данном случае, русского, как и любым другим лексическим единицам свойственны те же процессы семантического развития значения, в частности *десемантизация*. Данное понятие определяется многими учеными, во-первых, как процесс утраты словом лексического значения, переход

его в разряд лексических и грамматических формантов, во-вторых, как результат данного процесса (десемантизированное слово), ср.: Е.А. Дичковская 2018, Г.М. Мандрикова 2015, М.Ф. Панкина 2012 и др.

Значимый вклад в исследование процесса десемантизации внес В.Г. Гак в рамках структурного и последовательного изучения вопроса о лингвистической номинации (именование объектов реальной действительности и мыслимых явлений). Принято выделять *прямую номинацию*, при которой объекту именования (номинат) соответствует определенное слово (номинант), и *косвенную*, когда слово используется для обозначения не того объекта, для которого было создано, выполняя вторичную (несобственную) функцию. Косвенная номинация обуславливается «общей асимметрией языкового знака», которая рассматривается В.Г. Гаком как «частное проявление общей свойственной человеку тенденции к переносному использованию всего того, что он создает» [6, с. 322]. Десемантизация определяется В.Г. Гаком как «предел семантического развития слова», при котором происходит утрата связи с обозначаемым объектом. Это могут быть «реальные предметы, лица, признаки, действия, чувства и продукты человеческого сознания (отвлеченные понятия, вымышленные объекты) [5, с. 97; 6, с. 325, 330].

Процесс десемантизации характеризуется исследователями как неоднородный, поэтому выделяются языковые единицы с *частичной* и *полной десемантизацией* [11, с. 85]. Наиболее часто данное явление исследуется на лексическом и грамматическом уровнях языка (Н.А. Эргашева 2016, М.Ф. Панкина 2012, Э.П. Васильева 2011, Н.И. Рахманова 2009 и др.), также встречаются работы по десемантизации более объемных понятий, таких как концепт, текст, дискурс (А.Д. Соколова 2022, Е.В. Погадай 2021, Е.А. Дичковская 2018 и др.). На морфологическом уровне процесс десемантизации преимущественно рассматривается в отношении «десемантизированных корней», ср.: А.В. Чанчина 2008, 2010, 2011. В рамках нашего исследования изучается процесс десемантизации на морфологическом уровне, где число функционирует в качестве словообразующих морфем.

Как показал анализ корпуса слов, заимствованная лексика с числовыми морфемами греко-латинского происхождения в большинстве случаев сохраняет сему конкретного числа. Данная тенденция прослеживается, как правило, в словах, относящихся к терминологии и употребляющихся в определенной научной сфере. К примеру, слово *тетраметр* (< др.-греч. *tetrametron* < *tetra* «четыре») является литературоведческим термином со значением

«четырёхдольный стих» [3]; *децибел* (< лат. *deset* «десять»), означающий «единицу измерения громкости звука, десятую часть бела», относится к физическим наукам [2]. Некоторые термины, сохраняя значение числа, могут приближаться к разряду общеупотребительной лексики. К такого рода лексики можно отнести следующие слова: *дилемма* (< др.-греч. *dis* «дважды»), *дуэт* (< лат. *duo* «два»), *триада* (< др.-греч. *treis* «три»), *квартет* (< лат. *quartus* «четвертый»), *декада* (< др.-греч. *deka* «десять») и др. Носители языка чаще всего понимают значения данных слов, более того в словарных статьях представлены дефиниции таких слов с прямой отсылкой к числу. Приведем примеры для иллюстрации: *прототип* (< др.-греч. *prototypon* < *protos* «первый») – первообраз, оригинал, первоначальный образец; действующее лицо, послужившее автору для создания литературного типа [3]; *билингв* (< лат. *bilinguis* < *bis* «дважды») – тот, кто владеет двумя языками [14].

Далее рассмотрим лексику с частичной десемантизацией числовых морфем, которая проявляется в том, что в словах отмечаются как значения, содержащие сему числа, так и те, в которых числовой компонент утрачивается ввиду развития семантического значения слова. Так, у глагола *дублировать* (< фр. *doubler* < лат. *duplare* < *duplus* «вдвое, в два раза больше») выделяются четыре значения, зафиксированные в большинстве толковых словарей современного русского языка. Два значения сохраняют сему числа: 1) «делать что-нибудь *вторично*, параллельно с другими», 2) «изготавливать что-либо в *двух* экземплярах». В двух других значениях прослеживается замена семы «два, удвоение» на сему «заменять»: 3) «заменять основного исполнителя в какой-либо роли (в театре, кино)», 4) «заменять речевую часть звукового фильма новой записью, представляющей собой перевод на другой язык с языка оригинала» [2, 3, 14, 16]. Другими примерами частичной десемантизации числа в составе словообразующей морфемы являются также такие слова, как:

– *уникум* (< лат. *unicum* < *unus* «один») в значении с пометкой *перен.* «необыкновенный, исключительный» [14];

– *квартал* (< нем. *Quartal* < ср.-лат. *quartalis* < *quattuor* «четыре») в значениях «часть города, ограниченная пересекающимися улицами», «*собир., разг.* население такой части города», «в лесном хозяйстве: участок леса, ограниченный просеками, дорогами», «*ист.* отделение городской полиции в середине XIX в. в России» [3, 16];

– *кадриль* (< фр. *quadrille* < исп. *cuadrilla* < *cuadro* < лат. *quadrus* «четыре») в значениях «музыка к такому танцу», «музыкальная пьеса, под которую танцуют этот танец» [3, 14];

– *трапеция* (< нем. *Trapezium* < лат. *trapezium* < др.-греч. *trapezion* «маленький столик» < tra- «четыре») в значении «цирковой или гимнастический снаряд перекладина, подвешенный на двух тросах» [3, 14, 16].

Сема числа в рассмотренных словах частично уходит в процессе его функционирования и развития дополнительного лексического значения. Слово перестает быть однозначным, приобретая статус многозначного, что объясняет утрату связи слова с называемым им объектом.

К полной десемантизации числового значения в словах со словообразовательными морфемами относятся те, у которых полностью утрачивается сема определенного числа (один, два, три и т.д.) во всех значениях, зафиксированных в толковых словарях русского языка. Этимологический и компонентный анализы исследуемых лексических единиц показали, что в русском языке слова с полной десемантизацией числовых формантов являются преимущественно заимствованиями с десемантизированным компонентом. Так, слово *диплом*, по данным этимологических словарей [24, 25], заимствовано из французского или немецкого языков в XVII в. в значение «удостоверение, грамота». В современных толковых словарях также не зафиксировано ни одного значения с отсылкой к числу. Однако, этимология данного слова восходит к древнегреческому слову *diploma* «официальный документ» (< др.-греч. *diploun* «складывать вдвое» < *diploos, diplous* «двойной» < *dis* «дважды» < *duo* «два»), которое было образовано в соответствие с внешним видом данного документа – лист бумаги, сложенный вдвое. Древнегреческое слово вошло в современные европейские языки через латынь, где имело значения «патент; официальный документ» [27], «государственная рекомендательная грамота / письмо, выдаваемая лицам, выезжающим в провинции», «документ, составленный мировым судьей» [26].

Другим примером десемантизации числовой морфемы является слово *треф* (*трефы*) (< нем. *Treff* «трефы» < фр. *trèfle* «трефы» < лат. *trifolium* «трилистник» < др.-греч. *triphullon* «трилистный» < *treis* «три»), получившее свое семантическое развитие во французском языке, где основным значением является «растение трилистник, клевер» (XIV в.), пришедшее из латыни. Переносное значение «одна из четырех мастей в карточной игре» было зарегистрировано в русском языке в XIX в. как заимствование из немецкого языка. Этимология слова *квартира* (< ст.-польск. *kwartera* «квартира» < нем. *Quartier* «постой (военных)» < франц. *quartier* «квартал» < лат. *quartarius* «четверть, квартал») показывает процесс десемантизации числа

«четыре» путем заимствования слова из одного языка в другой. В русский язык оно пришло уже с полной утратой семы числа.

Из этимологического анализа следует, что связь номината и номинанта утрачивается либо на этапе его функционирования в классических языках (древнегреческий и латинский), либо в процессе его заимствования из одного современного европейского языка в другой.

Говоря о словах с полной десемантизацией числового компонента, следует отметить случаи, когда данный процесс обусловлен внутриязыковыми процессами, проходящими в русском языке. Во-первых, это касается словообразования новых исконно русских слов при помощи иноязычных морфем. Так, на основе древнегреческой морфемы *proto-* (*proto-* < др.-греч. *protos* «первый») появились такие слова, как *протобестия* (устар. бран.) «чрезвычайно хитрый, ловкий пройдоха, плут» [2]; *протоканалья* (простореч.) «каналья в высшей степени» [14]. В данном случае речь идет о развитии лексического значения числового форманта до «высшей степени какого-нибудь отрицательного качества (разг. бран.)», при этом сема числа утрачивается. Во-вторых, встречаются примеры сложносокращенных слов на базе словосочетаний. Латинский префикс *uni-* (*uni-* < лат. *unus* «один») полностью теряет первоначальное значение «один, единственный, единичный» в словах *универсам* «универсальный магазин самообслуживания», *универмаг* «универсальный магазин, торгующий разнообразными, преимущественно промышленными товарами».

Анализ рассмотренных нами примеров позволяет сделать вывод, что в русском языке слова с числовым компонентом греко-латинского происхождения в большинстве случаев не подвергаются процессу десемантизации и сохраняют сему числа. В первую очередь, это касается терминов, не перешедших в разряд общеупотребительной лексики, либо употребляемые вне узкоспециальной сферы, но в значении, сохраняющем связь с называемым объектом. В ряде случаев наблюдается частичная десемантизация числового компонента ввиду развития семантического значения слов и, как следствие, частичной утраты связи между номинатом и номинантом. Полная десемантизация семы числа в словах с греко-латинскими числовыми формантами обусловлена лингвистическими и экстралингвистическими факторами в ходе длительного процесса его заимствования из одного языка в другой.

Список литературы

1. Белякова С.М. О семантическом потенциале порядковых числительных в русском языке // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2020. – №4. – С. 147-155.
2. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с.
3. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва: Дом Славянской кн., 2008. – 959 с.
4. Васильева Э.П. Роль десемантизации в процессе становления связочных глаголов английского языка // Язык – текст – дискурс: проблемы интерпретации высказывания в разных коммуникативных сферах: материалы международной научной конференции. / Самар. гос. ун-т, отв. ред. Н.А. Илюхина. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2011– С. 219-221.
5. Гак В. Г. Пределы семантической эволюции слов // Русский язык сегодня: сб. ст. / Под ред. Л. П. Крысина. – М., 2003. – Вып. 2. – С. 88-97.
6. Гак В. Г. Языковые преобразования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – С. 310-354.
7. Гасанова С.Н., Дидуева М. М. Этнокультурная символика чисел в арабском и аварском языках // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – 3 (70). – С. 554-555.
8. Дичковская Е. А. Десемантизация как базовый концепт эволюции культурных процессов // Вести Института современных знаний имени А.М. Широкова. – 2018. – № 3. – С. 85–90.
9. Маковский М. М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках: Образ мира и миры образов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996. – 416 с.
10. Мандрикова Г.М. Слово в процессе десемантизации // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – Т.14. – №2. – 2015. – С. 68-73.
11. Панкина М.Ф. Десемантизация как процесс развития значения слова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – № 1. – С. 83-85.
12. Погадай Е.В. К проблеме десемантизации высказывания в научном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2021, № 3. – С. 158–168. – URL: <http://tverlingua.ru/>
13. Рахманова Н.И. Явление десемантизации и его отражение в лексике и грамматическом строе немецкого языка // Вестн. МГЛУ. – Вып. 560: Языкознание. Язык в мире дискурсов: Человек и

концептосферы. Вербализация в дискурсе. – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2009. – С. 199–211.

14. Современный толковый словарь русского языка. В 2 т. / Т.Ф. Ефремова – М.: Рус. яз., 2000.

15. Соколова А.Д. «Смерть «отброшенная»: десемантизация смерти и новое понимание человека в раннем СССР // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2022. – № 1 (56). – С. 235-243.

16. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. – Москва: Азъ, 1994. – 907 с.

17. Топоров В. Н. Числа // Мифы народов мира: Энциклопедия. – М.: Рос. энциклопедия, 1994. – Т. 2. – С. 629-631.

18. Цатурян М.М., Пелипенко Л.М. Образно-символические характеристики числительных one, two, three (один, два, три) в английской и русской лингвокультурах // Филологические науки. Вопросы теории и практики. –2017. – № 5(71): в 3-х ч. – Ч. 1. – С. 166-170.

19. Чанчина А.В. Синхронный и диахронный подходы к изучению слов с «десемантизированным» корнем // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского. – 2008. – №. 4 – С. 193-197.

20. Чанчина А.В. Проблема мотивированности и членимости слов с "десемантизированным" корнем: на материале современного русского языка: автореф. дис. канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2010. – 20 с.

21. Чанчина А.В. Мотивированность и членимость слов с "десемантизированным" корнем (на материале современного русского языка). – Нижний Новгород: ВГИПУ, 2011. – 162 с.

22. Чугункова А. Н. Символика чисел в хакасской и тувинской паремиологии // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – 10-2 (37). – С. 18-21.

23. Эргашева Н.А. Процесс десемантизации в динамике лексического фонда языка // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 4-2. – С. 212-214.

24. Этимологический словарь русского языка: в 4-х т. / Макс Фасмер; пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. – 4-е изд., стер. – Москва: Астрель: АСТ, 2007.

25. Этимологический словарь русского языка / под ред. Н. М. Шанского. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 470 с.

26. Online Etymology Dictionary. – URL: <https://www.etymonline.com/> (дата обращения: 24.09.2022).

27. Ortolang. Outils et Ressources por un Traitement Optimisé de la LANGue // CNRTL (Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales). – URL: <https://www.cnrtl.fr/> (дата обращения: 20.09.2022).

УДК 81-112

Долгополова Л.А.

Крымский инженерно-педагогический университет
имени Февзи Якубова

ПАДЕЖНЫЕ ФОРМЫ ИНФИНИТИВА В ДРЕВНИХ ГЕРМАНСКИХ ЯЗЫКАХ

Аннотация. *Инфинитив в древних германских языках обладает категорией склонения. Этимологический и сравнительный анализ падежных форм показывает неоднородность их образования и употребления в древних германских языках. Наиболее архаичной оказывается система инфинитива древневерхненемецкого языка.*

Ключевые слова: древнегерманские языки, инфинитив, падежная форма, синкретичность.

Dolgoplova L.A.

Fevzi Yakubov Crimean Engineering and Pedagogical University

CASE FORMS OF THE INFINITIVE IN ANCIENT GERMANIC LANGUAGES

Abstract. *The infinitive in the Old Germanic languages has a category of case. The etymological and comparative analysis of case forms shows the heterogeneity of their formation and using in the Old Germanic languages. The most archaic is the infinitive system of the Old High German language.*

Keywords: old Germanic languages, infinitive, case form, syncretism.

Современные условия лингвистического исследования требуют новых подходов к осмыслению природы ранее изученных явлений. В контексте нашего изложения речь идет о проблемах, связанных с определением лексико-грамматического статуса синкретических единиц, в число которых входит и инфинитив. Диахронический подход к анализу его структурных, семантических и функциональных характеристик позволяет установить сущностные признаки этой