



Казанский
инновационный
университет имени
В. Г. Тимирязова



Министерство цифрового развития
государственного управления,
информационных технологий
и связи Республики Татарстан

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВО

Сборник научных трудов
I Международной научно-практической конференции

23 сентября 2022 г.
г. Казань

В шести томах
Том 4



Kazan
Innovative University
named after
V. G. Timiryasov



Ministry of Digitalization of Public
Administration, Information
Technologies and Communications
of the Republic of Tatarstan

DIGITAL TECHNOLOGIES AND LAW

Collection of scientific articles
of the I International Scientific and Practical Conference

September 23, 2022

Kazan

In 6 volumes

Volume 4

УДК 004:34(063)

ББК 67с51я43

Ц75

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова*

Редакторы:

И. Р. Бегишев, доктор юридических наук, заслуженный юрист Республики Татарстан, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института цифровых технологий и права, профессор кафедры уголовного права и процесса Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова;

Е. А. Громова, кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора Юридического института по международной деятельности, доцент кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права Южно-Уральского государственного университета;

М. В. Залоило, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации;

И. А. Филипова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры трудового и экологического права Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского;

А. А. Шутова, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института цифровых технологий и права, доцент кафедры уголовного права и процесса Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова

Рецензенты:

А. К. Жарова, доктор юридических наук, доцент, директор Центра исследований киберпространства, ассоциированный член международного научно-образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

А. В. Минбалева, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина;

Э. В. Талапина, доктор юридических наук, доктор права (Франция), ведущий научный сотрудник Центра технологий государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Ю. С. Харитонова, доктор юридических наук, профессор, руководитель Центра правовых исследований искусственного интеллекта и цифровой экономики, профессор кафедры предпринимательского права Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Ц75 Цифровые технологии и право: сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции (г. Казань, 23 сентября 2022 г.) / под ред. И. Р. Бегишева, Е. А. Громова, М. В. Залоило, И. А. Филиповой, А. А. Шутовой. В 6 т. Т. 4. – Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2022. – 412 с. EDN: KSNIFB. DOI: http://dx.doi.org/10.21202/978-5-8399-0770-6_2022_4_412

ISBN 978-5-8399-0767-6

ISBN 978-5-8399-0770-6 (Том 4)

Вошедшие в сборник научные труды приурочены к Международной научно-практической конференции «Цифровые технологии и право», состоявшейся 23 сентября в Казани в рамках Международного форума Kazan Digital Week 2022, организуемого Кабинетом Министров Республики Татарстан под эгидой Правительства Российской Федерации.

Широкий круг рассмотренных на конференции теоретико-методологических и практикоориентированных, междисциплинарных и отраслевых вопросов связан с приоритетами правового развития цифровых технологий, перспективами правового регулирования цифрового профилирования, экспериментальными и специальными правовыми режимом в сфере создания цифровых инноваций, интеллектуальными правами, трудовыми и связанными с ними отношениями, блокчейн-технологиями, криптовалютой, децентрализованными финансами в правовых реалиях, искусственным интеллектом, робототехникой и др.

Научные труды представленного тома отражают взгляды и подходы, формируемые в молодежной – преимущественно студенческой – среде, в которой заметно возрастает исследовательский интерес к современным вопросам развития цифровых технологий в системе правовых отношений.

Нашедшие отражение в этом и иных томах сборника идеи и предложения в своей совокупности являются ключом к пониманию интеллектуальной карты смыслов, которые будут интересны ученым-правоведам и экспертам в области цифровых технологий, практикующим юристам, представителям правотворческих и правоприменительных органов, государственным служащим и участникам реального сектора экономики, молодым исследователям-студентам, магистрантам и аспирантам, всем интересующимся вопросами взаимовлияния цифровых технологий и права.

УДК 004:34(063)

ББК 67с51я43

ISBN 978-5-8399-0767-6

ISBN 978-5-8399-0770-6 (Том 4)

© Авторы, 2022

© Казанский инновационный университет
имени В. Г. Тимирязова, 2022

UDC 004:34(063)
LBC 67c51я43
И75

*Published by the decision of the Editorial-Publishing Board
of Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov*

Editors:

Ildar R. Begishev, Doctor of Law, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, Chief Researcher of Scientific-Research Institute of Digital Technologies and Law, Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov;

Elizaveta A. Gromova, PhD (Law), Associate Professor, Deputy Director of the Law Institute on international activity, Associate Professor of the Department of Entrepreneurial, Competition and Environmental Law, South Ural State University;

Maksim V. Zaloilo, PhD (Law), Leading Researcher, Department of the Theory of Law and Interdisciplinary Research of Legislation, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation;

Irina A. Filipova, PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Labor Law and Environmental Law, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod;

Albina A. Shutova, PhD (Law), Senior Researcher of Scientific-Research Institute of Digital Technologies and Law, Associate Professor, Department of Criminal Law and Procedure, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov

Reviewers:

Anna K. Zharova, Doctor of Law, Associate Professor, Director of the Center for Cyberspace Research, Associate member of the International scientific-educational Center “UNESCO Chair on Copyright, Neighboring, Cultural and Information Rights”, National Research University Higher School of Economics;

Aleksey V. Minbaleev, Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Informational Law and Digital Technologies, Kutafin Moscow State Law University;

Elvira V. Talapina, Doctor of Law, Doctor of Law (France), Chief Researcher of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Leading Researcher of the Center for Public Governance Technologies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;

Yuliya S. Kharitonova, Doctor of Law, Professor, Head of the Center for Legal Research of Artificial Intelligence and Digital Economy, Professor of the Department of Entrepreneurial Law, Lomonosov Moscow State University

И75 Digital Technologies and Law: collection of scientific articles of the I International Scientific and Practical Conference (Kazan, September 23, 2022) / eds.: I. R. Begishev, E. A. Gromova, M. V. Zaloilo, I. A. Filipova, A. A. Shutova. In 6 vol. Vol. 4. – Kazan: Poznaniye Publishers of Kazan Innovative University, 2022. – 412 p. EDN: KSNIFB. DOI: http://dx.doi.org/10.21202/978-5-8399-0770-6_2022_4_412
ISBN 978-5-8399-0767-6
ISBN 978-5-8399-0770-6 (Volume 4)

The research works included into the collection are correlated with International Scientific and Practical Conference “Digital Technologies and Law” which took place on September 23 in Kazan during the International Forum Kazan Digital Week 2022, organized by the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan under the aegis of the Government of the Russian Federation.

The broad range of theoretical and methodological, practice-oriented, interdisciplinary and sectoral issues is related to the priorities of juridical development of digital technologies, prospects of legal regulation of digital profiling, experimental and special legal regimes in the sphere of digital innovations, intellectual rights, labor and adjacent relations, blockchain technologies, cryptocurrency, decentralized finance in legal realities, artificial intelligence, robotics, etc.

The research works included in this volume reflect the attitudes and approaches forming among the youth, mainly students, under the significantly increasing academic interest in the modern issues of the development of digital technologies within the legal relations system.

The ideas and proposals reflected in this and other volumes are, taken integrally, a key to understanding the intellectual map of meanings, which would be interesting for legal scientists and experts in the sphere of digital technologies, practicing lawyers, representatives of law-making and law-enforcement agencies, state servants and participants of the real economy sector, young researchers – students, graduates and post-graduates, to all those interested in the issues of mutual influence of digital technologies and law.

UDC 004:34(063)
LBC 67c51я43

ISBN 978-5-8399-0767-6
ISBN 978-5-8399-0770-6 (Volume 4)

© Authors, 2022
© Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, 2022

Содержание данных нормативных актов свидетельствует об официальном признании правосубъектности в цифровой среде и выступает фундаментальной основой их защиты на законодательном уровне. В то же время, стоит отметить, что в рамках правовых норм необходимо конкретизировать принадлежность каждого из объектов цифрового имущества к определенной группе объектов гражданских прав в целях более эффективного и единообразного их включения в гражданский оборот. В настоящий момент данный вопрос требует четкого и своевременного решения, в связи со стремительным развитием цифровых технологий.

Список литературы

1. Зубарев А. Е. Цифровая экономика как форма проявления закономерностей развития новой экономики // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2017. С. 177–184.
2. Ли Д.-Д., Баэк Ч., Малипхол С., Йеон Д.-И. Ловушка среднего уровня инноваций. Форсайт. 2019.
3. Салимьянова И. Г., Погорельцев А. С. Цифровая трансформация экономики: анализ трендов в контексте институциональных экономических теорий (Часть 1) // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. С. 7–14.
4. Салимьянова И. Г., Погорельцев А. С. Цифровая трансформация экономики: анализ трендов в контексте институциональных экономических теорий (Часть 2) // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. С. 11–17.
5. Славянов А. С., Хрусталева О. Е. Технологические уклады в инновационном развитии экономики // Научный журнал КубГАУ. 2017. С. 386–402.
6. Markey-Towler B. The competition and evolution of ideas in the public sphere: A new foundation institutional theory // Journal of Institutional Economics. 2019. С. 27–48.
7. Vivarelli M. The middle-income trap: A way out based on technological and structural change // Economic Change and Restructuring. 2016. С. 159–193.

А. М. Ахатова,
студент,

Удмуртский государственный университет

ОБОСНОВАННЫЙ РИСК И КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ КАК ИНСТИТУТЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА В СФЕРЕ ДЕЙСТВИЯ «РЕГУЛЯТОРНЫХ ПЕСОЧНИЦ» (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ В ОБЛАСТИ ЦИФРОВЫХ ИННОВАЦИЙ)

Аннотация. Информационные технологии в жизни общества приобрели значение ключевого системообразующего фактора. Вместе с тем на фоне высокой потребности в регулировании данной сферы общественных отношений российское законодательство не всегда соответствует требованиям времени. Остается неразрешенным

вопрос относительно определения статуса «сильного искусственного интеллекта», способного к самостоятельному принятию решений на основе заданных алгоритмов. Правовая неопределенность информационной среды ведет к формированию новых рисков, связанных с непредсказуемым характером развития техники и технологии. Особое внимание в работе уделено выработке механизма применения уголовного закона в рамках действия «регуляторных песочниц» в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 258 «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации». Негативные последствия такого эксперимента предлагается рассматривать как обстоятельства, исключающие преступность деяния (обоснованный риск или крайняя необходимость).

Ключевые слова: «регуляторные песочницы», экспериментальные правовые режимы, цифровизация, инновационные технологии, искусственный интеллект, обстоятельства, исключающие преступность деяния, правовые риски, обоснованный риск, крайняя необходимость

JUSTIFIED RISK AND EXTREME NEED AS INSTITUTIONS OF CRIMINAL LAW IN THE SPHERE OF “REGULATORY SANDBOXES” (EXPERIMENTAL LEGAL REGIMES IN THE FIELD OF DIGITAL INNOVATION)

Abstract. Information technologies in the life of society have acquired the importance of a key system-forming factor. At the same time, against the backdrop of a high need to regulate this sphere of public relations, Russian legislation does not always meet the requirements of the time. The question remains unresolved regarding the definition of the status of Artificial general intelligence (AGI) capable of independent decision-making based on given algorithms. The legal uncertainty of the information sphere leads to the formation of new risks associated with the unpredictable nature of technology development. Special attention is paid to the development of a mechanism for the application of criminal law. The author makes a suggestion that the negative consequences of the “experiment” can be considered within the framework of the institute of criminal law – “Circumstances precluding the criminality of the act”: justified risk or extreme need.

Keywords: Regulatory sandboxes, Experimental legal regimes, Information law, Innovation technology, Artificial intelligence, Circumstances excluding criminal element of the act, Legal risk, Justified risk, Extreme need

Динамика развития инновационных технологий свидетельствует об их революционном развитии [19]. Однако необходимо понимать, что перспективы научно-технического прогресса, оказываются двойственными. Наряду с большими возможностями цифровых технологий следует обратить внимание на потенциальную угрозу всей системе общественных отношений, которые нуждаются в уголовно-правовой охране.

Писатель-фантаст А. Азимов сформулировал три закона робототехники, первый из которых гласил, что «робот не способен причинить вред человеку». Данные правила не получили закрепления в юридической практике [15]. Примером может служить следующая ситуация.

Одно из дорожно-транспортных происшествий с участием беспилотного автомобиля Volvo XC 90 компании Uber произошло 19 марта 2018 г. В результате аварии погибла 49-летняя Элейн Херцберг, передвигавшаяся на велосипеде в неположенном месте, в 110 метрах от ближайшего пешеходного перехода во время совершения наезда. В салоне на момент происшествия находился водитель, но транспортное средство функционировало в режиме автопилота. В рамках расследования аварии Национальным советом по безопасности на транспорте (National Transportation Safety Board, NTSB) было выявлено, что за 1,3 секунды до столкновения автомобиль смог определить неопознанный объект и был способен использовать аварийные тормоза. Однако данная система была отключена инженерами данной компании, поскольку нередко случались ложные срабатывания, при которых искусственный интеллект (далее – ИИ, Artificial intelligence, AI) обнаруживал опасные объекты [17].

В последнее время среди ученых-правоведов ведется дискуссия о присвоении ИИ статуса «электронных лиц» (субъекта уголовно-правовых отношений) [4. С. 382–388]. В частности, М. А. Фелипе отмечает, что самостоятельной ответственностью могут быть наделены только «самоосознающие» машины, или, по-иному, «сильный ИИ» (далее – СИИ, Artificial general intelligence, AGI) [18]. Их механизм действий основывается на достаточно строгих правилах поведения, созданных человеком, которые служат базой для дальнейшего самообучения и поиска решений при выполнении конкретных задач. Вместе с тем в основе любого алгоритма лежит целая система допущений (рисков), или, по-другому, отклонений от заданных параметров работы [11. С. 10–12].

К основным причинам неблагоприятных последствий в сфере цифровых инноваций можно отнести следующие факторы:

1) технико-технологические: непредсказуемость поведения, выход из-под контроля человека СИИ, способного к самостоятельному принятию решений на основании полученных базовых алгоритмов. По прогнозам шведского философа профессора Оксфордского университета Ника Бострома, мыслительные процессы искусственного интеллекта к 2075 г. будут неотличимы от человеческого разума [16]. И. Р. Бегишев отмечает, что даже незначительный риск способен перерасти в реальное событие и повлечь общественно-опасные последствия, если не принять необходимых мер для его предотвращения [1. С. 59–76]. В данную группу также можно отнести неправомерный доступ к системе искусственного интеллекта, перепрограммированию объекта, повреждение или модификацию ее функций. [2. С. 564–574];

2) организационно-управленческие, в основе которых выступает человеческий фактор: некомпетентность субъектов и (или) лиц, выполняющих поручение или приказ, выраженное в просчетах и ошибках при принятии решений; противоречия интересов, мнений, взглядов субъектов взаимодействия по поводу выбора стратегии и средств достижения желаемого результата, связанные с рисками;

3) природно-климатические и экологические: связанные с проявлением стихийных сил природы; влияние природно-климатических факторов местности.

По мнению российского ученого-правоведа О. С. Капинус: «Системы ИИ при принятии решений, затрагивающих судьбу человека, не должны основываться на предубеждении и неточности» [3. С. 76–85]. В подтверждении данной позиции,

отмечу, что высшей ценностью любого правового государства является человек. Программируя систему ИИ необходимо исходить из этических соображений, не допуская причинения вреда, прежде всего, человеку. Однако научно-технический прогресс невозможен без принятия решений, не связанных с риском. При этом развитие инновационных технологий – это бизнес, который не заинтересован в необходимости обеспечения безопасности общества в силу дополнительного финансирования [10. С. 74–92].

Согласно доктринальному толкованию, выделяются технический, медицинский, научный, профессиональный, хозяйственный и иные риски, каждый из которых делится на подвиды [8. С. 276–300].

На сегодняшний день урегулирование общественных отношений, возникающих в сфере инновационных технологий, сводится к установлению экспериментальных правовых режимов (далее – ЭПР, «регуляторных песочниц»), в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 02.07.2021 № 331-ФЗ), применяемых в целях установления механизмов тестирования в реальных правоотношениях технологий, которые на данный момент запрещено использовать повсеместно в силу различных причин [13]. Механизм правового регулирования отличается от общеустановленного и предполагает ограничение по применению определенных норм законодательства, действующих в пределах территории, определяемым ФЗ № 258 в целях ускорения внедрения новых продуктов и услуг в сфере цифровых инноваций.

Негативные последствия такого эксперимента могут рассматриваться в рамках института уголовного права «Обстоятельств, исключаящих преступность деяния»: обоснованного риска (ст. 41 УК РФ) или крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). С одной стороны, это даст возможность снять уголовно-правовые запреты на пути развития достижений науки и техники, а с другой, оградить общество от потенциальных угроз.

Федеральный закон № 258 (в ред. от 02.07.2021 № 331-ФЗ) в ст. 1 содержит восемь основных направлений разработки, апробации и внедрения цифровых инноваций:

- 1) медицинская деятельность;
- 2) проектирование;
- 3) сельское хозяйство;
- 4) финансовый рынок;
- 5) продажа товаров, работ, услуг дистанционным способом;
- 6) архитектурно-строительное проектирование;
- 7) предоставление государственных и муниципальных услуг и осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;
- 8) промышленное производство (промышленность);
- 9) иные направления [13].

К иным направлениям, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 18.12.2020 № 2149 (ред. от 24.06.2022) «Об установлении направлений разработки, апробации и внедрения цифровых инноваций, по которым может уста-

навливаться экспериментальной правовой режим в сфере цифровых инноваций», относятся направления разработки, апробации и внедрения цифровых инноваций «Связь» и «Электроэнергетика» [7].

Таким образом, экспериментальные правовые режимы создаются только под новые продукты и услуги, не имеющие аналогов. Зачастую с этим отсутствует и законодательство, регулирующее данные виды деятельности. Для испытания новых инновационных технологий в соответствии с ФЗ № 258 создаются наиболее благоприятные условия:

- определяются правила для конкретного круга лиц (субъектов ЭПР и иных лиц, принимающие непосредственное участие в проведении эксперимента),
- на определенное время (как правило, срок ЭПР не может превышать трех лет, если Правительством РФ не принято решение о продлении еще на один год),
- на определенной территории (если применимо) [13].

В п. 2 ст. 9 ФЗ № 258 (в ред. от 02.07.2021 № 331-ФЗ) закона инициатор предложения обязан стремиться к «минимизации рисков причинения вреда жизни, здоровью или имуществу человека...», при этом п. 6 ст. 5 данного ФЗ гласит, что «предметом специального регулирования не могут быть правоотношения, возникшие при осуществлении деятельности, связанной с высоким риском нанесения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства...» [13]. Указанное в законе понятие «высокий риск» носит оценочный характер. Возникает возможность для его широкого и неоднозначного толкования. А это, в свою очередь, влечет нарушение принципов уголовного законодательства вследствие чрезмерного усмотрения правоприменителя. В ее основе лежит не совсем точное понимание сущности экспериментальной деятельности, которая невозможна без риска ввиду информационной неопределенности. Иными словами, субъект экспериментального правового режима порой действует «вслепую», что и может порождать неблагоприятные последствия. В оценке оправданности ошибки необходимо исходить из баланса высокой цели и ее реальной достижимости в конкретных условиях [9. С. 55]. При масштабном исследовании и негативный результат также может быть полезен с точки зрения дальнейшей перспективы развития науки.

Необходимо конкретизировать в Федеральном законе № 258 (в ред. от 02.07.2021 № 331-ФЗ) указанное понятие («высокий риск») или заменить на «необоснованный риск» в соответствии со ст. 41 УК РФ. Таким образом, логическая структура соответствующей нормы будет выглядеть следующим образом: «Предметом специального регулирования не могут быть правоотношения, возникшие при осуществлении деятельности, связанной с необоснованным риском нанесения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства».

Нормативное определение «обоснованного риска», данное ст. 41 УК РФ, является универсальным и применимым в различных ситуациях. Исходя из положений нормы закона, умышленное причинение вреда субъектом ЭПР исключается, так как лицо, предпринимая необходимые меры предосторожности, рассчитывает на благоприятный исход, отсутствует осознание «неизбежности причинения вреда». А главной движимой целью является достижение общественно полезного итогового результата.

Тогда как предоставление субъектом ЭПР заведомо недостоверных сведений при приобретении им соответствующего статуса, согласно п. «б» ст. 12 Федерального закона № 258 (в ред. от 02.07.2021 № 331-ФЗ) должно являться не только основанием для прекращения его деятельности, но и подпадать под нормы уголовного законодательства. Содеянное следует квалифицировать по статьям Особенной части (ст. 159, 201, 285 УК РФ) и по наступившим последствиям в совокупности.

В Федеральном законе № 258 (в ред. от 02.07.2021 № 331-ФЗ) и сопутствующих проектах внедрения цифровых инноваций отсутствует норма, указывающая на обязательность субъекта ЭПР осуществлять необходимые меры для защиты персональных данных от иных неправомерных действий, влекущих угрозу как человеку, так и государству в целом. Так, большие данные (Big Data), с одной стороны, открывают новые технологические перспективы в ряде сфер деятельности: медицине, производстве, торговле и множестве других, а с другой – требует решения ряд взаимосвязанных правовых вопросов. Использование возможностей цифровых технологий гражданами, на территории которого будет задействован экспериментальный правовой режим, будет порождать оставление информационных следов, содержащих информацию о конкретном человеке, что может стать объектом не только анализа, но и манипуляций.

В рамках действия «регуляторных песочниц» возникает проблематика применения ч. 3 ст. 41 УК РФ: «Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей...» [12]. При этом совершенствование мер безопасности «регуляторных песочниц» («regulatory sandboxes») возможно лишь методом проб и ошибок, поэтому полностью исключить вероятность причинения вреда двум или более лиц является невозможным. Может возникнуть ситуация, когда изначально общественно опасное деяние подпадает под нормы обоснованного риска, но затем лицо, в силу сложившихся обстоятельств, для предотвращения большего ущерба причиняет меньший вред охраняемым уголовным законом интересам. Такие действия должны подпадать под норму ст. 39 УК РФ и рассматриваться как крайняя необходимость.

В рамках действия «регуляторных песочниц» данное обстоятельство может усматриваться, в частности, когда субъект ЭПР, в целях поддержания бесперебойного электричества, не имеет возможности уплатить налоги, поскольку остановка деятельности «искусственной машины», вызванная неуплатой электроэнергии, могла привести к техногенной аварии [6]. Однако если субъект ЭПР осознает, что в дальнейшем он будет неспособен выплатить задолженность либо вернуться к платежеспособности, то в данном случае следует говорить о наличии в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ [14].

Применительно к рассматриваемому вопросу «проблему вагонетки» поднял английский философ Филиппа Фут в 1967 г. Его этический эксперимент заключался в том, что вагонетка носится в неисправном состоянии со сломанными тормозами и движется в сторону пятерых людей, привязанных к рельсам. Есть возможность изменить направление вагонетки с помощью стрелки, но тогда погибнет другой человек, привязанный на втором пути. Решение данной ситуации не является однозначным и исходит из умозаключения конкретного лица. В ситуации крайней

необходимости возникает конфликт «более ценного охраняемого блага и менее ценного интереса», когда объектам уголовно-правовых отношений причиняется заведомо меньший вред для спасения большего блага [5]. Проецируя данную ситуацию на систему искусственного интеллекта, можно сказать, что трудным остается вопрос относительно программирования беспилотных транспортных средств, когда на основе заданных алгоритмов он должен будет безошибочно принять решение, рискуя меньшим ради спасения большего.

Таким образом, риск порождается не только процессами субъективного характера, но и такими, существование которых не зависит от сознания человека [10. С. 74–92].

Сильный искусственный интеллект является разумом «особого рода», поэтому юридическая наука и законодательство сталкиваются с проблемой природы и характера возникающих правоотношений. Иными словами, происходящие новые технологические сдвиги настолько концептуальны, что требуют обособленного рассмотрения. Российская Федерация мобилизует свои ресурсы, чтобы занять достойное место в информационном обществе, демонстрируя высокие темпы внедрения цифровых технологий. Однако правовая природа возникающих общественных отношений и их воздействие на общественные процессы требует взвешенного и обоснованного подхода к развитию правового регулирования. Одним из вариантов решения регулирования процесса создания и внедрения новых, малоизученных цифровых технологий явилось введение законодателем экспериментальных правовых режимов, действующих на определенной территории в отношении ее субъектов. Особенность данного правового режима в том, что он «блокирует» отдельные нормы законодательства. В рамках такого эксперимента субъект действует обоснованно, ради достижения общественно полезной цели, и в случае причинения вреда охраняемым уголовным законам интересам его действия не будут являться уголовно наказуемым. Данную ситуацию необходимо рассматривать в рамках гл. 8 УК РФ «Обстоятельства, исключаящие преступность деяния»: обоснованного риска (ст. 41 УК РФ) или крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). Однако не следует вовсе исключать ответственность за совершенное общественно опасное деяние. В случаях, когда последствия охватывались умыслом субъекта ЭПР, содеянное следует квалифицировать по статьям Особенной части Уголовного кодекса.

Для единообразного применения Федерального закона от 31.07.2020 № 258-ФЗ и эффективной реализации правовой политики в области действия «регуляторных песочниц» необходимо исключить указанное в п. 6 ст. 5 № 258-ФЗ понятие «высокий риск», заменив его на «необоснованный риск» в соответствии со ст. 41 УК РФ.

Список литературы

1. Бегишев, И. Р. Уголовно-правовая охрана общественных отношений, связанных с робототехникой: монография / И. Р. Бегишев. Москва: Проспект, 2022. 384 с.
2. Бегишев, И. Р. Уголовная ответственность и искусственный интеллект: теоретические и прикладные аспекты / З. И. Хисамова, И. Р. Бегишев // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 4. С. 564–574.

3. Капинус, О. С. Право и технологии: анализ взаимосвязи в новых цифровых реалиях: [анализ соотношения права и технологий в цифровую эпоху] / О. С. Капинус // Обозреватель – Observer. 2021. № 6. С. 76–85.

4. Камалова Г. Г. Некоторые вопросы уголовно-правовой ответственности в сфере применения систем искусственного интеллекта и робототехники // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2020. С. 382–388. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43153241>

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Т. 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.]; отв. ред. В. М. Лебедев. – Москва: Юрайт, 2022. 316 с. (Профессиональные комментарии). ISBN 978–5–534–00044–3 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/490816> (дата обращения: 07.09.2022).

6. Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2019 г.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328041/

7. Постановление Правительства РФ от 18.12.2020 № 2149 «Об установлении направлений разработки, апробации и внедрения цифровых инноваций, по которым может устанавливаться экспериментальный правовой режим в сфере цифровых инноваций») // СПС «КонсультантПлюс».

8. Подройкина И. А. Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Т. 1: учебник для вузов / отв. ред.: И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2022. 299 с. (Высшее образование). ISBN 978–5–534–12766–9 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/470468>

9. Рарог, А. И. Медицинское уголовное право: монография / А. И. Рарог, Т. Г. Понятовская, А. А. Бимбинов, В. Н. Воронин, А. И. Рарог. Москва: Проспект, 2022. 576 с. ISBN 978–5–392–36148–9

10. Ровнейко В. В. Обоснованный риск в уголовном праве // Риски в праве: пути решения / Д.Д. Барамидзе, З. З. Зинатуллин, Н. В. Кузнецова [и др.]; под ред. Л. Г. Татьяниной. Москва: Юрлитинформ, 2020. 155 с. ISBN 978–5–4396–2114–9

11. Трофимов, В. В. Информатика. В 2 т. Т. 1: учебник для вузов / В. В. Трофимов, М. И. Барабанова; отв. ред. В. В. Трофимов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2022. 553 с. (Высшее образование). ISBN 978–5–534–02613–9 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/470744>

12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 07.09.2022).

13. Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». от 31.07.2020 № 258-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738/ (дата обращения: 07.09.2022).

14. Яни П. С. Уголовная ответственность за сокрытие имущества с целью уклонения от взыскания недоимки // Законность. 2020. № 3.

15. Asimov I. Runaround // Astounding Science Fiction. New York, 1942. 180 p.

16. Bostrom, N. Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies / N. Bostrom. Oxford: Oxford Univ. Press, 2014.

17. Uber Finds Deadly Accident Likely Caused By Software Set to Ignore Objects On Road. URL: <https://www.theinformation.com/articles/uber-finds-deadly-accident-likely-caused-by-software-set-to-ignore-objects-on-road?shared=56c9f0114b0bb781>

18. Filipe, M. A. The Legal Status of Artificially Intelligent Robots: Personhood, Taxation and Control / M. A. Filipe // SSRN. Electronic Journal. 2017. Pp. 1–68. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2985466>

19. PropTech 2020: The future of real estate // University of Oxford Research. Oxford: Saïd Business School; University of Oxford, 2020. P. 5. URL: <https://www.sbs.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-02/proptech2020.pdf>

В. В. Базака,

студент,

Донецкий национальный университет

К ВОПРОСУ О ЦИФРОВИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация. В XXI веке, веке технического прогресса, особое внимание следует уделить развитию цифровизации судопроизводства. В теоретическом аспекте одной из основных проблем является классификация цифровых технологий в гражданском судопроизводстве. Автором была предпринята попытка классификации. Поднимается вопрос о необходимости изучения практики Российской Федерации. Уточняются риски при использовании цифрового правосудия.

Ключевые слова: цифровизация гражданского процесса, гражданский процесс, классификация, технологии, доктрина, цифровые технологии, группы

ON THE ISSUE OF DIGITALIZATION OF THE CIVIL PROCESS IN THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Abstract. In the XXI century – the century of technological progress, special attention should be paid to the development of digitalization of legal proceedings. In the theoretical aspect, one of the main problems is the classification of digital technologies in civil proceedings. The author attempted classification. The question of the need to study the practice of the Russian Federation is raised. The risks of using digital justice are clarified.

Keywords: Digitalization of the civil process, Civil process, Classification, Technologies, Doctrine, Digital technologies, Groups

Перспективы дальнейшего развития и внедрения цифровых технологий в различные отрасли юриспруденции обязывают научное сообщество исследовать объект и теоретически осмысливать данное явление. В Донецкой Народной Республике в гражданском судопроизводстве используются различные цифровые технологии, которые различны по своему функциональному и процессуальному назначению.

В период COVID-19, когда были введены ограничения Указом Главы Донецкой Народной Республики от 14 марта 2020 г. № 57 «О введении режима повышенной

СОДЕРЖАНИЕ | CONTENTS

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
(МОЛОДЕЖНОЕ ПРОСТРАНСТВО НАУКИ)» | DIGITAL TECHNOLOGIES
IN THE SYSTEM OF LEGAL RELATIONS (YOUTH SPACE OF SCIENCE)

| | |
|---|----|
| <i>Абабкова А. Ю.</i> МЕСТО ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ <i>Ababkova A.</i> THE PLACE OF DIGITAL CURRENCY IN THE SYSTEM OF OBJECTS OF CIVIL LAW RIGHTS..... | 6 |
| <i>Авдеева Е. В., Мелик-Оганджян А. Ф.</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Avdeeva E., Melik-Ogandzhanyan A.</i> DIGITALIZATION TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF THE PROTECTION OF THE RIGHTS OF BUSINESS ENTITIES..... | 11 |
| <i>АвтомONOва М. В., Блинкова А. Е.</i> ПРАВОВАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ <i>Avtomonova M., Blinkova A.</i> LEGAL VALIDITY OF YOUTH EDUCATION IN CONDITIONS OF DIGITALIZATION..... | 21 |
| <i>Акифьева В. С., Рау А. И., Сметанина А. И.</i> ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ <i>Akifeva V., Rau A., Smetanina A.</i> BENEFITS AND DISADVANTAGES OF DIGITALIZATION IN THE LEGAL SYSTEM..... | 23 |
| <i>Александров Д. О.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРЕ СУДОСТРОЕНИЯ <i>Aleksandrov D.</i> PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN SHIPBUILDING..... | 30 |
| <i>Антонова Л. И., Корнева К. А.</i> К ВОПРОСУ О «МЯГКОМ ПРАВЕ» И САМОРЕГУЛИРОВАНИИ В КОДЕКСАХ ЭТИКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА <i>Antonova L., Korneva K.</i> ON SOFT LAW AND SELF-REGULATION IN CODES OF ETHICS FOR ARTIFICIAL INTELLIGENCE..... | 34 |
| <i>Артамонова Д. А., Киселев А. М.</i> О ВОПРОСЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ <i>Artamonova D., Kiselev A.</i> ON THE ISSUE OF THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN LABOR LAW..... | 38 |

| | |
|---|----|
| <i>Астрыкова Е. С., Шевцова А. В.</i> К ПРОБЛЕМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ <i>Astryakova E., Shevcova A.</i> ON THE PROBLEM OF LEGAL REGULATION OF THE SEPARATION OF INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS | 41 |
| <i>Ахатова А. М.</i> ОБОСНОВАННЫЙ РИСК И КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ КАК ИНСТИТУТЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА В СФЕРЕ ДЕЙСТВИЯ «РЕГУЛЯТОРНЫХ ПЕСОЧНИЦ» (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ В ОБЛАСТИ ЦИФРОВЫХ ИННОВАЦИЙ) <i>Ahatova A.</i> JUSTIFIED RISK AND EXTREME NEED AS INSTITUTIONS OF CRIMINAL LAW IN THE SPHERE OF “REGULATORY SANDBOXES” (EXPERIMENTAL LEGAL REGIMES IN THE FIELD OF DIGITAL INNOVATION) | 43 |
| <i>Базака В. В.</i> К ВОПРОСУ О ЦИФРОВИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ <i>Vazaka V.</i> ON THE ISSUE OF DIGITALIZATION OF THE CIVIL PROCESS IN THE DONETSK PEOPLE’S REPUBLIC | 51 |
| <i>Баучкина М. Ю.</i> ЭЛЕКТРОННЫЙ ФОРМАТ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК <i>Vauchkina M.</i> ELECTRONIC FORMAT AS A PROMISING DIRECTION FOR THE DEVELOPMENT OF PUBLIC PROCUREMENT..... | 55 |
| <i>Баяндурян А. К.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ ИЗ IoT-УСТРОЙСТВ <i>Bayanduryan A.</i> THE USE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN OBTAINING EVIDENTIARY INFORMATION FROM IOT DEVICES | 59 |
| <i>Белов Н. С.</i> ПРАВОВЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ СТЕЙБЛКОИНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Belov N.</i> LEGAL AND TECHNICAL ASPECTS OF THE INTRODUCTION OF STABLECOINS IN THE RUSSIAN FEDERATION | 62 |
| <i>Белозерова Д. Д.</i> УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПРИ ПОМОЩИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Belozerova D.</i> CITIZENS’ PARTICIPATION IN THE LEGISLATIVE PROCESS WITH THE HELP OF DIGITAL TECHNOLOGIES | 66 |
| <i>Блохина А. А.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ БИЗНЕСЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОДАЖИ РЕЦЕПТУРНЫХ ПРЕПАРАТОВ ЧЕРЕЗ ПЛОЩАДКИ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ <i>Blohina A.</i> APPLICATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES | |

| | |
|--|-----|
| IN THE PHARMACEUTICAL BUSINESS: LEGAL REGULATION OF THE SALE PRESCRIPTION DRUGS THROUGH E-COMMTRCE PLATFORM | 74 |
| <i>Богославская К. Э.</i> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НАЛОГОВЫХ И ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Bogoslavskaya K.</i> DIGITAL TECHNOLOGIES IN TAX AND CIVIL LEGAL RELATIONS..... | 80 |
| <i>Бойкова П. В.</i> НЕОБХОДИМОСТЬ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Bojkova P.</i> THE NEED TO SYSTEMATIZE LEGISLATION IN THE FIELD OF DIGITAL TECHNOLOGIES | 91 |
| <i>Бордакова А. Г., Калягин А. В.</i> МОНИТОРИНГ И МЕРЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КАК ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) <i>Bordakova A., Kalyagin A.</i> MONITORING AND PREVENTIVE MEASURES AS A FORM OF STATE CONTROL (SUPERVISION)..... | 97 |
| <i>Буравцова Е. Г.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН <i>Buravcova E.</i> TRANSFORMING HUMAN RIGHTS IN THE DIGITAL AGE: EXPERIENCES FROM ABROAD..... | 102 |
| <i>Булатова З. А.</i> РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ <i>Bulatova Z.</i> THE DEVELOPMENT OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE CONTEXT OF IMPROVING THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL REGULATION OF SPATIAL DEVELOPMENT | 105 |
| <i>Бурак Н. И.</i> О ВЛИЯНИИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СУЩНОСТЬ ПРАВООТНОШЕНИЙ <i>Burak N.</i> THE IMPACT OF THE DEVELOPMENT OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON THE ESSENCE OF LEGAL RELATIONS | 109 |
| <i>Валиуллин Т. Р., Мустафина С. Д.</i> ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ <i>Valiullin T., Mustafina S.</i> LEGAL RESTRICTIONS ON THE USE OF CRYPTOCURRENCIES IN THE DIGITAL AGE | 122 |
| <i>Великохатко Ю. И.</i> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ <i>Velikohatko Yu.</i> DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF CRIMINAL LAW RELATIONS..... | 124 |

| | |
|--|-----|
| <i>Викторов И. Д.</i> ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ: ПРОБЛЕМЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И МЕРЫ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ <i>Viktorov I.</i> DIGITAL PLATFORMS: ANTITRUST PROBLEMS AND MEASURES TO ADDRESS THEM | 127 |
| <i>Виноградова А. А.</i> КИБЕРВИКТИМНОСТЬ ЖЕРТВ КИБЕРСТАЛКИНГА <i>Vinogradova A.</i> CYBERVICTIMITY OF CYBERSTALKING PEOPLE | 133 |
| <i>Виноградова А. Ю.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ПРОФИЛЯ <i>Vinogradova A.</i> CURRENT FEATURES OF THE LEGAL REGULATION OF THE DIGITAL PROFILE..... | 136 |
| <i>Вишняков И. С.</i> ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ США В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ <i>Vishnyakov I.</i> US LEGISLATIVE PROPOSALS IN THE FIELD OF REGULATION OF DIGITAL PLATFORMS | 140 |
| <i>Гаврилова В. Д.</i> ВНЕДРЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СИСТЕМУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА <i>Gavrilova V.</i> IMPLEMENTATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE INTO THE SYSTEM OF LEGAL REGULATION: ANALYSIS OF DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE..... | 146 |
| <i>Гашимов Т. А.</i> ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА <i>Gashimov T.</i> THE IMPACT OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON THE INTERACTION BETWEEN THE STATE AND CIVIL SOCIETY..... | 153 |
| <i>Гладкова Т. С.</i> ОБ УЧАСТИИ ГРАЖДАН В УПРАВЛЕНИИ ВЫЗОВАМИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРАВООТНОШЕНИЯМ <i>Gladkova T.</i> ABOUT THE IMPORTANCE OF CITIZENS' PARTICIPATION IN MANAGING THE CHALLENGES OF THE DIGITAL ECONOMY TO CONSTITUTIONAL RELATIONSHIPS | 156 |
| <i>Глотов Н. В.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ <i>Glotov N.</i> FEATURES OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS | 157 |

| | |
|---|-----|
| <i>Горина Т. В.</i> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА В СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ <i>Gorinova T.</i> DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE TOURISM INDUSTRY IN THE SYSTEM OF LEGAL RELATIONS | 163 |
| <i>Горшкова М. А., Драгун Д. С.</i> ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Gorshkova M., Dragun D.</i> E-JUSTICE IN THE REPUBLIC OF BELARUS | 168 |
| <i>Гришин К. И.</i> РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В ОНЛАЙН-ФОРМАТЕ <i>Grishin K.</i> DEVELOPMENT OF FAMILY LAW IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF CONCLUSION AND DIVORCE OF MARRIAGE IN ON-LINE FORMAT | 171 |
| <i>Губаева Е. А.</i> ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЦИФРОВЫХ ИННОВАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Gubaeva E.</i> EXPERIMENTAL LEGAL REGIMES OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE FIELD OF DIGITAL INNOVATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION | 173 |
| <i>Гуляев Т. Р., Решетников И. А., Скрылев И. Д.</i> О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ, СОЗДААННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ <i>Gulyaev T., Reshetnikov I., Skrylev I.</i> ON THE OWNERSHIP OF EXCLUSIVE RIGHTS TO RESULTS CREATED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE | 181 |
| <i>Дамдинова Э. Б., Тимошенко Ю. В.</i> РАСПРОСТРАНЕННОЕ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ – ФИШИНГ <i>Damdinova E., Timoshenko Yu.</i> A COMMON CYBERCRIME OF OUR TIME IS PHISHING | 185 |
| <i>Данакари Л. Р., Ермоченко К. П., Ивентьев С. И.</i> ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ И ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ <i>Danakari L., Ermochenko K., Iventev S.</i> SPIRITUAL, MORAL AND LEGAL ASPECTS OF INDIVIDUAL FREEDOM IN THE DIGITAL AGE | 191 |
| <i>Дементьева М. В.</i> К ВОПРОСУ О ПРИВЛЕЧЕНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ <i>Dementeva M.</i> TO THE QUESTION OF ATTRACTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO CRIMINAL RESPONSIBILITY | 199 |

| | |
|---|-----|
| Демиденко Д. В. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ РЕШАЕТ СУДЬБУ ЧЕЛОВЕКА: НАШЕ БУДУЩЕЕ ИЛИ ФАНТАЗИЯ? <i>Demidenko D. ARTIFICIAL INTELLIGENCE DECIDES PERSON'S FATE: OUR FUTURE OR FANTASY?</i> | 203 |
| Дружинина Е. И., Шабалина Д. А. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА <i>Druzhinina E., Shabalina D. ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE LIFE OF MODERN SOCIETY</i> | 213 |
| Дудкин Д. А. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ И ЧАСТНОПРАВОВЫЕ СВОЙСТВА ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ПРИМЕНЯЮЩИХСЯ В РАМКАХ ОКАЗАНИЯ ДЕТЕКТИВНЫХ УСЛУГ <i>Dudkin D. PROBLEMS OF THE COMPETITIVE ENVIRONMENT IN THE PROVISION OF DETECTIVE SERVICES IN THE RUSSIAN FEDERATION.....</i> | 221 |
| Дюмина В. Э. ПАРАДИГМА ЧАСТНОГО ПРАВА В ИННОВАЦИОННУЮ ЭПОХУ: ЦИФРОВОЙ ОБРАЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАК НОВЫЙ ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ <i>Dyutina V. PARADIGM OF PRIVATE LAW IN THE INNOVATIVE AGE: DIGITAL IMAGE OF A WORKS AS A NEW OBJECT OF CIVIL RIGHTS.....</i> | 226 |
| Евстефеева М. С. ВИРТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В МЕТАВСЕЛЕННОЙ <i>Evstefeeva M. VIRTUAL PROPERTY IN THE METAVERSE.....</i> | 236 |
| Ермоченко К. П. СМАРТ-КОНТРАКТ СЕГОДНЯ: «УМНЫЙ ДОГОВОР» В СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ИЛИ МАЛОЭФФЕКТИВНЫЙ «ЦИФРОВОЙ ЗАРОДЫШ» НЕСАМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДОГОВОРНОЙ КОНСТРУКЦИИ <i>Ermochenko K. SMART CONTRACT TODAY: A "SMART CONTRACT" IN THE SYSTEM OF LEGAL RELATIONS, OR AN INEFFECTIVE "DIGITAL GERM" OF AN INDEPENDENT CONTRACTUAL STRUCTURE</i> | 240 |
| Журавлева А. Л. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТА ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Zhuravleva A. LICENSING ONLINE EDUCATION, AS AN ELEMENT OF DIGITAL TECHNOLOGY.....</i> | 244 |
| Захаров И. В. ОРГАНЫ И УЧРЕЖДЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ <i>Zaharov I. BODIES AND INSTITUTIONS IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGY: REGIONAL ASPECT.....</i> | 248 |

| | |
|--|-----|
| <i>Зубкова В. В.</i> ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА БАНКОВСКИХ УСЛУГ В ЕАЭС В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ <i>Zubkova V.</i> THE MAIN TRENDS IN THE LEGAL REGULATION OF THE BANKING SERVICES MARKET IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION (EAEU) IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION | 256 |
| <i>Ивардава Л. И.</i> СУБЪЕКТ ПРАВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ <i>Ivardava L.</i> THE SUBJECT OF LAW IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY IN RUSSIA | 262 |
| <i>Иллюк П. А.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ОПЫТ ИНДИИ <i>Ilyuk P.</i> LEGAL REGULATION IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGY: THE EXPERIENCE OF INDIA | 265 |
| <i>Иманалиева М. А.</i> ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОНЛАЙН-ИГР ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ <i>Imanalieva M.</i> FEATURES OF REGULATION OF ONLINE GAMES THROUGH THE PRISM OF PROTECTION OF THE RIGHTS AND INTERESTS OF MINORS | 269 |
| <i>Иртегова А. Е.</i> О ПРИДАНИИ ОФИЦИАЛЬНОГО СТАТУСА МАЙНИНГУ В РОССИИ <i>Irtegova A.</i> ON GIVING AN OFFICIAL STATUS TO MINING IN RUSSIA | 276 |
| <i>Калашников Н. А., Козлова О. Е.</i> АНАЛИЗ И ВЫЯВЛЕНИЕ ЭКСТРЕМИСТСКИХ РИСКОВ В РАБОТЕ НЕЙРОСЕТЕЙ <i>Kalashnikov N., Kozlova O.</i> ANALYSIS AND IDENTIFICATION OF EXTREMIST RISKS IN THE WORK OF NEURAL NETWORKS | 280 |
| <i>Калинюк Е. В.</i> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НОТАРИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ <i>Kalinyuk E.</i> DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE NOTARIAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF ENTREPRENEURS | 285 |
| <i>Калмыкова М. А.</i> ОТСУТСТВИЕ ЕДИНЫХ СТАНДАРТОВ РАБОТЫ МАРКЕТПЛЕЙСОВ КАК ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА <i>Kalmykova M.</i> THE LACK OF UNIFORM STANDARDS FOR THE OPERATION OF MARKETPLACES AS A LEGAL PROBLEM | 289 |

| | |
|--|-----|
| <i>Кантаев М. А.</i> ДЕПОНИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ С ПРИМИНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ-БЛОКЧЕЙН <i>Kantaev M.</i> DEPOSITING OF OBJECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY USING BLOCKCHAIN TECHNOLOGY..... | 291 |
| <i>Каргин М. Н., Хижняков Д. В., Щенин Н. Н.</i> ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРАКТИКЕ <i>Kargin M., Hizhnyakov D., Shchenin N.</i> PROBLEMS OF INTRODUCING THE ONLINE VOTING IN THE LEGAL SYSTEM OF THE ELECTORAL LEGISLATION AND ITS APPLICATION IN PRACTICE | 299 |
| <i>Каримова Г. Ю., Лежнев С. В.</i> ЦИФРОВАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА <i>Karimova G. Yu., Lezhnev S.</i> DIGITAL TAXPAYER IDENTIFICATION | 309 |
| <i>Карпов А. Н.</i> ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВА В РОССИИ <i>Karpov A.</i> PROBLEMS OF DIGITALIZATION OF LAW IN RUSSIA | 315 |
| <i>Каюмова Ф. Х.</i> ЗАЩИТА ЛИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ <i>Kayumova F.</i> PROTECTING PERSONAL INFORMATION IN THE DIGITAL AGE..... | 318 |
| <i>Киракосов В. Б.</i> КРИПТОВАЛЮТА: ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ <i>Kirakosov V.</i> CRYPTOCURRENCY: EXPERIENCE OF LEGAL REGULATION IN RUSSIA AND FOREIGN STATES..... | 322 |
| <i>Кирей С. С.</i> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕДУРЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СДЕЛОК И РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ <i>Kirei S.</i> DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE PROCEDURE OF TRANSACTIONS AND REGISTRATION OF RIGHTS TO REAL ESTATE..... | 335 |
| <i>Кирилова А. Д.</i> АНАЛИЗ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Kirilova A.</i> ANALYSIS OF TAX INCENTIVES FOR INNOVATION..... | 341 |
| <i>Киселева Н. Н.</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЧАСТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ <i>Kiseleva N.</i> DIGITALISATION OF PRIVATE HEALTHCARE FACILITIES FROM THE PERSPECTIVE OF PERSONAL DATA PROTECTION LEGISLATION..... | 349 |

| | |
|--|-----|
| <i>Комова М. Ю.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ VPN-ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ <i>Kotova M.</i> LEGAL REGULATION OF THE USE OF VPN TECHNOLOGIES IN RUSSIA..... | 354 |
| <i>Корепанова Е. С.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЕ РАСЧЕТЫ В КРИПТОВАЛЮТЕ И УКЛОНЕНИЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ ПО РЕПАТРИАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ: ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ <i>Korepanova E.</i> INTERNATIONAL SETTLEMENTS IN CRYPTOCURRENCY AND EVASION OF THE OBLIGATION TO REPATRIATE MONEY RESOURCE: PROBLEMS OF CRIMINAL LIABILITY | 356 |
| <i>Корчагина К. С.</i> ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА, СОЗДАНЫХ ИСКУССТВЕННЫХ ИНТЕЛЛЕКТОМ <i>Korchagina K.</i> LEGAL PROTECTION OF COPYRIGHT ITEMS CREATED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE..... | 361 |
| <i>Костылева У. В.</i> ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА <i>Kostyleva U.</i> THE MAIN APPROACHES TO DETERMINING THE LEGAL PERSONALITY OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE | 365 |
| <i>Кочетова А. О., Сарычева С. А.</i> ПАТЕНТНОЕ ПРАВО В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ <i>Kochetova A., Sarycheva S.</i> PATENT LAW IN THE DIGITAL ENVIRONMENT..... | 372 |
| <i>Кошлыкова Ю. А.</i> ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ 3D-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ <i>Koshlykova Yu.</i> POSSIBILITIES OF USING 3D TECHNOLOGIES TO SOLVE FORENSIC PROBLEMS | 377 |
| <i>Кулагина А. В.</i> ПОНЯТИЕ АЛГОРИТМИЗАЦИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СФЕРУ ТРУДА <i>Kulagina A.</i> THE CONCEPT OF ALGORITHMIZATION AND ITS IMPACT ON THE SPHERE OF WORK..... | 382 |
| <i>Куликова А. Н.</i> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ <i>Kulikova A.</i> DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF LEGAL RELATIONS..... | 389 |

Купцов Н. С. ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ СУЩНОСТИ НЕКОТОРЫХ ЭЛЕМЕНТОВ
ВИРТУАЛЬНОГО МИРА В КОНТЕКСТЕ ОТНЕСЕНИЯ
ИХ К ОБЪЕКТАМ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ |
Кирсов Н. THE PROBLEM OF DETERMINING
THE THEORETICAL AND LEGAL ESSENCE OF SOME VIRTUAL
WORLD OBJECTS IN THE CONTEXT OF THEIR ATTRIBUTION
TO OBJECTS OF CIVIL RIGHTS 393

Научное издание

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВО

Сборник научных трудов
I Международной научно-практической конференции

23 сентября 2022 г.
г. Казань

В шести томах
Том 4

*Под редакцией И. Р. Бегишева, Е. А. Громовой, М. В. Залоило,
И. А. Филиповой, А. А. Шутовой*

Главный редактор *Г. Я. Дарчинова*
Редакторы: *Г. А. Тарасова, Е. А. Маннапова*
Технический редактор *О. А. Аймурзаева*
Дизайн обложки: *Г. И. Загретдинова*

ISBN 978-5-8399-0770-6



Подписано в печать 27.10.2022. Формат 60×84/16.
Гарнитура PT Astra Serif, 9. Усл. печ. л. 23,94. Уч.-изд. л. 19.
Тираж 2000 экз. Заказ № 109.



Издательство «Познание» Казанского инновационного университета им. В. Г. Тимирязова
420111, г. Казань, ул. Московская, 42; тел. (843) 231-92-90; e-mail: zaharova@ieml.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ООО «ТЦО «Таглимат»
420108, г. Казань, ул. Зайцева, 17