

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт экономики и управления

И.Ю. Чазова, И.А. Мухина

**КОНТРОЛЬ И АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**



Ижевск
2022

УДК 336.1(470.51)

ББК 65.26

Ч-149

Рецензент: д-р экон. наук, профессор И.М. Гоголев

Чазова И.Ю., Мухина И.А.

Ч-149 Контроль и анализ финансовой безопасности муниципальных образований (на примере Удмуртской Республики): монография / под общ. ред. И.Ю. Чазовой – Ижевск : Удмуртский университет, 2022. – 148 с.

ISBN 978-5-4312-1042-6

В монографии проанализированы общественные отношения, возникающие в системе муниципального контроля и анализа финансовой безопасности муниципальных образований. Проведено научное обоснование необходимости разработки механизма муниципального контроля и анализа финансовой безопасности муниципальных территорий. Обоснованы меры по повышению эффективности механизма применения муниципального контроля и анализа финансовой безопасности на примере муниципальных образований Удмуртской Республики. Предложена методика определения финансовой безопасности для муниципального контроля и анализа, а также перечень мероприятий, позволяющие укрепить финансовую безопасность муниципальных образований.

Результаты исследований могут быть использованы руководителями и специалистами органов муниципального управления, экономистами, практическими работниками, занимающимся вопросами муниципального контроля и анализа финансовой безопасности территорий Удмуртии.

УДК 336.1(470.51)

ББК 65.26

ISBN 978-5-4312-1042-6

© И.Ю. Чазова, И.А. Мухина, 2022

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ МЕХАНИЗМА МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ	8
1.1. Сущность муниципального контроля и анализа в системе государственного и муниципального управления.....	8
1.2. Местный бюджет и финансовая безопасность муниципального образования	19
2. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ УДМУРТИИ	35
2.1 Правовое обеспечение муниципального контроля и анализа муниципальных образований	35
2.2 Нормативно-правовое обеспечение управления финансовой безопасностью муниципальных образований	50
2.3. Методы определения показателей финансовой безопасности муниципальных образований	55
2.4. Индикаторы финансовой безопасности местного бюджета	61
3. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ПРИМЕНЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ	67
3.1. Экономическая характеристика муниципального образования «город Воткинск»	67

3.2. Механизм государственной поддержки моногородов в Российской Федерации	73
3.3 Анализ бюджета муниципального образования «Город Воткинск»	82
3.4 Анализ финансовой безопасности муниципального образования «Город Воткинск»	92
3.5 Выявление рисков и угроз финансовой безопасности на основе расчета интегрального коэффициента финансовой безопасности	97
3.6. Экономическое обоснование мероприятий по повышению финансовой безопасности муниципального образования «Город Воткинск»	105
4. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	109
4.1. Анализ социально-экономического развития муниципального образования «Муниципальный округ Балезинский район Удмуртской Республики»	109
4.2. Определение финансовой безопасности сельских территорий в системе муниципального контроля и анализа	116
4.3 Экономическое обоснование улучшения финансовой безопасности сельских территорий	133
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	140
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	142

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Разработка и реализация муниципального контроля и анализа способствует развитию территории и интересов всех участников, поскольку направлена на обеспечение соответствующих органов государственной власти субъектов Российской Федерации информацией об уровне качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях, оптимизацию использования финансовых ресурсов территории.

На современном этапе проблемы обеспечения экономической безопасности муниципального образования (при относительно хорошей проработке данного вопроса на других уровнях экономических отношений: федеральном и региональном) практически не затрагиваются, теоретические вопросы органов местного самоуправления по обеспечению экономической безопасности муниципального образования исследованы недостаточно. В связи с этим возникает необходимость в выборе подходов к оценке экономической безопасности на уровне местного самоуправления и в разработке конкретных мероприятий ее обеспечения, с учетом имеющихся особенностей в развитии муниципального образования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в системе муниципального контроля и анализа финансовой безопасности муниципальных образований.

Предметом исследования являются формы, методы реализации управленческих решений в сфере муниципального контроля и анализа финансовой безопасности муниципальных образований.

Цель работы: научное исследование процессов муниципального контроля и анализа финансовой безопасности муниципальных образований.

Задачи исследования:

- провести научное обоснование необходимости разработки механизма муниципального контроля и анализа финансовой безопасности муниципальных образований;

- обобщить правовые и экономические механизмы муниципального контроля и анализа финансовой безопасности, применяемые на территории Удмуртии;

- провести научное обоснование мер по повышению эффективности механизма применения муниципального контроля и анализа финансовой безопасности в целях развития территории.

Методологией исследования выступают: контент-анализ, экономический анализ, сравнение, статистические методы и приемы.

Область применения.

Проведена оценка современного состояния муниципального контроля и анализа финансовой безопасности муниципальных образований. На примере муниципального образования «Город Воткинск» и муниципального образования «Муниципальный округ Базинский район Удмуртской Республики» осуществлена оценка финансовой безопасности с использованием методов квалитметрии. Предложена методика определения финансовой безопасности территорий.

Результаты исследований могут быть использованы руководителями и специалистами органов муниципального управления, экономистами, практиками и организаторами, занимающимся вопросами муниципального контроля и анализа финансовой безопасности территорий Удмуртии.

Полученные результаты и их новизна. Обоснованы меры по повышению эффективности механизма применения муниципального контроля и анализа финансовой безопасности на основе проекта развития производства нового вида продукции в организациях сельского хозяйства в муниципальном образовании «Муниципальный округ Базинский район Удмуртской Республики» Удмуртской Республики. В муниципальном образовании «Город

Воткинск» предложены мероприятия по получению муниципальным образованием статуса ТОСЭР и реализации механизмов поддержки моногородов.

Эффективность. Получение новой методики определения финансовой безопасности для муниципального контроля и анализа. Полученные результаты позволят достичь укрепления финансовой безопасности муниципальных образований.

Источниками информации послужили Конституция РФ, Федеральные законы, Указы Президента, нормативные-правовые акты, статистическая информация, предоставляемая Федеральной службой государственной статистики и Министерства финансов РФ и Удмуртской Республики.

1. ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ МЕХАНИЗМА МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ

1.1. Сущность муниципального контроля и анализа в системе государственного и муниципального управления

В соответствии с поручениями Президента РФ реформа контрольно-надзорной деятельности отнесена к одному из приоритетных направлений стратегического развития страны.

Одним из основных показателей эффективности государственного и муниципального контроля должно стать не количество проведенных контрольных мероприятий, а снижение ущерба от нарушения охраняемых законом ценностей и снижение барьеров для развития бизнеса.

Контроль представляет собой процесс обеспечения достижения органов государственной власти и местного самоуправления своих целей. Контроль можно разделить на: предварительный, текущий, заключительный.

В целом, контроль состоит из установки стандартов, измерения достигнутых результатов, проведения корректировок, если достигнуты результаты, отличающиеся от установленных стандартов.

Предварительный контроль осуществляется до начала работы организации. Он используется в трех отраслях: в области человеческих ресурсов (подбор кадров); материальных ресурсов (выбор поставщиков сырья); финансовых ресурсов (формирование бюджета).

Текущий контроль осуществляется непосредственно в ходе проведения работ и повседневной деятельности организации, и предполагает регулярную проверку подчиненного персонала, а также обсуждение возникающих проблем. При этом обязательно необходима обратная связь между подразделениями организации

и верхним управленческим эшелоном для обеспечения ее успешной деятельности.

Заключительный контроль осуществляется после того, как работа выполнена. Он дает информацию руководителю для более оптимального планирования и осуществления в дальнейшем аналогичных задач.

Поведение сотрудников, ориентированное на наличие контроля, дает более эффективные результаты. Однако при этом обязательно должны действовать механизмы награждения и наказания. В то же время необходимо избегать чрезмерного контроля, который может раздражать сотрудников и персонал.

Эффективный контроль должен иметь стратегический характер, отражать общие приоритеты фирмы и поддерживать деятельность организации. Конечная цель контроля – это не только возможность выявить проблему, но и успешно решить задачи, поставленные перед организацией. Контроль должен быть своевременным и гибким. Простота и эффективность контроля, и его экономичность являются весьма актуальными.

Контроль может осуществляться на разных уровнях:

- на уровне должностного лица;
- на уровне отдельного подразделения;
- на уровне предприятия;
- на уровне отрасли;
- на уровне региона;
- на уровне муниципального образования;
- на уровне страны.

Муниципальный контроль в настоящее время выступает важнейшей частью общей регуляторной политики государства, оказывает заметное влияние на такие сферы общественной жизни как земельные отношения, благоустройство, архитектурных облик населенных пунктов, качество окружающей среды, развитие малого бизнеса и многое другое. Все эти сферы напрямую влияют на качество жизни граждан. Поэтому место муниципального контроля

в системе регуляторной политики государства должно быть понятным, а формы его реализации обеспечивать достижение установленных целей.

Организация и осуществление видов муниципального контроля регулируются Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» [2].

Под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Государственный контроль (надзор), муниципальный контроль должны быть направлены на достижение общественно значимых результатов, связанных с минимизацией риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.

К государственному контролю (надзору), муниципальному контролю не относятся:

- 1) мероприятия по проверке заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции органов внутренних дел и иных органов дознания;
- 2) оперативно-розыскная деятельность, дознание и предварительное следствие;
- 3) производство и исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях;

4) рассмотрение дел о нарушении законодательства о рекламе;
5) проверка устранения обстоятельств, послуживших основанием для назначения административного наказания в виде административного приостановления деятельности;

6) деятельность судов, деятельность по обеспечению установленного порядка деятельности судов и деятельность по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц;

7) деятельность органов прокуратуры по осуществлению прокурорского надзора;

8) расследование причин возникновения аварий, несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний, инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений, поражений) людей, животных и растений, причинения вреда (ущерба) окружающей среде, имуществу граждан и организаций, государственному и муниципальному имуществу;

9) деятельность органов внешней разведки Российской Федерации;

10) деятельность органов государственной охраны;

11) деятельность органов федеральной службы безопасности;

12) деятельность федерального органа исполнительной власти в сфере мобилизационной подготовки и мобилизации в Российской Федерации.

Муниципальный контроль осуществляется в рамках полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

К полномочиям органов местного самоуправления в области муниципального контроля относятся:

1) участие в реализации единой государственной политики в области государственного контроля (надзора), муниципального контроля при осуществлении муниципального контроля;

2) организация и осуществление муниципального контроля на территории муниципального образования;

3) иные полномочия в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами.

Деятельность контрольного (надзорного) органа по организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля является открытой.

Предмет контроля определяется федеральным законом о виде контроля, законом субъекта Российской Федерации о виде контроля. Исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий, включается в предмет контроля (надзора), содержащийся в едином реестре видов контроля, и не требует дополнительного указания в федеральном законе о виде контроля, законе субъекта Российской Федерации о виде контроля.

Объектами государственного контроля (надзора), муниципального контроля являются:

1) деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования, в том числе предъявляемые к гражданам и организациям, осуществляющим деятельность, действия (бездействие);

2) результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги, к которым предъявляются обязательные требования;

3) здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, включая водные, земельные и лесные участки, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, другие объекты, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, не находящиеся во владении и (или) пользовании граждан или организаций, к которым предъявляются обязательные требования.

Информационное обеспечение государственного контроля (надзора), муниципального контроля является важной составляющей системы государственного и муниципального управления.

В целях информационного обеспечения государственного контроля (надзора), муниципального контроля создаются:

1) единый реестр видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля (далее также – единый реестр видов контроля);

2) единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий;

3) информационная система (подсистема государственной информационной системы) досудебного обжалования (далее – подсистема досудебного обжалования);

4) реестр заключений о подтверждении соблюдения обязательных требований (далее – реестр заключений о соответствии);

5) информационные системы контрольных (надзорных) органов.

Контрольными (надзорными) органами являются наделенные полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля соответственно федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также в случаях, предусмотренных федеральными законами, государственные корпорации, публично-правовые компании.

Осуществление отдельных видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля или отдельных полномочий по их осуществлению в случаях, установленных федеральными законами о видах контроля, законами субъектов Российской Федерации, может быть возложено на государственные или муниципальные учреждения.

В целях осуществления внешнего муниципального финансового контроля представительный орган муниципального образования вправе образовать контрольно-счетный орган муниципального образования. Порядок организации и деятельности контрольно-счетного органа муниципального образования определяется Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих

принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». В случаях и порядке, установленных федеральными законами, правовое регулирование организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований осуществляется также законами субъекта Российской Федерации [3].

Определение органов местного самоуправления, наделенных полномочиями по осуществлению муниципального контроля, установление их организационной структуры, полномочий, функций, порядка их деятельности и определение перечня должностных лиц указанных органов местного самоуправления и их полномочий осуществляются в соответствии с уставами муниципальных образований и иными муниципальными правовыми актами.

Контроль и надзор за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления осуществляется следующими органами:

1. Органы прокуратуры Российской Федерации осуществляют надзор за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституций (уставов), законов субъектов Российской Федерации, уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов.

2. Государственные органы, уполномоченные на осуществление государственного контроля (надзора) за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, включая территориальные органы федеральных органов исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – органы государственного контроля (надзора)), осуществляют в пределах своей компетенции контроль (надзор) за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами мест-

ного самоуправления Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, уставов муниципальных образований и иных муниципальных нормативных правовых актов при решении ими вопросов местного значения, осуществлении полномочий по решению указанных вопросов, иных полномочий и реализации прав, закрепленных за ними в соответствии с федеральными законами, уставами муниципальных образований, а также за соответствием муниципальных правовых актов требованиям Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, уставов муниципальных образований.

Органы государственного контроля (надзора) не вправе требовать от органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления осуществления полномочий, не отнесенных в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления соответствующего муниципального образования, а также финансового обеспечения из местного бюджета соответствующих расходов.

Органы государственного контроля (надзора) осуществляют государственный контроль (надзор) за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, основываясь на принципах объективности, открытости и гласности.

При осуществлении государственного контроля (надзора) не допускается дублирование контрольно-надзорных полномочий органов государственного контроля (надзора) различных уровней.

Координацию деятельности органов государственного контроля (надзора) по планированию и проведению проверок в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления осуществляют органы прокуратуры.

Плановые проверки деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления проводятся органами государственного контроля (надзора) совместно на основании ежегодного плана проведения проверок, сформированного и согласованного прокуратурой субъекта Российской Федерации (далее – ежегодный план). При этом плановая проверка одного и того же органа местного самоуправления или должностного лица местного самоуправления проводится не чаще одного раза в два года.

Органы государственного контроля (надзора) направляют в прокуратуру соответствующего субъекта Российской Федерации проекты ежегодных планов проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления не позднее 1 сентября года, предшествующего году проведения проверок.

Указанные проекты рассматриваются прокуратурой субъекта Российской Федерации на предмет законности включения в них объектов государственного контроля (надзора) с внесением предложений руководителям органов государственного контроля (надзора) о проведении совместных плановых проверок.

Прокуратура субъекта Российской Федерации на основании представленных органами государственного контроля (надзора) проектов формирует ежегодный план не позднее 1 октября года, предшествующего году проведения проверок.

В ежегодный план включаются следующие сведения:

1) наименования и места нахождения органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, деятельность которых подлежит проверкам;

2) наименования органов государственного контроля (надзора), планирующих проведение проверок;

3) цели и основания проведения проверок, а также сроки их проведения.

Внеплановые проверки деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления проводятся органами государственного контроля (надзора) на основании решения руководителя соответствующего органа государственного контроля (надзора) по согласованию с прокуратурой субъекта Российской Федерации, принимаемого на основании обращений граждан, юридических лиц и информации от государственных органов о фактах нарушений законодательства Российской Федерации, влекущих возникновение чрезвычайных ситуаций, угрозу жизни и здоровью граждан, а также массовые нарушения прав граждан.

Внеплановые проверки деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления могут также проводиться в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования Генерального прокурора Российской Федерации, прокурора субъекта Российской Федерации о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, а также в целях контроля за исполнением ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений. Указанные проверки проводятся без согласования с органами прокуратуры.

Информация о плановых и внеплановых проверках деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, об их результатах и о принятых мерах по

пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений подлежит внесению в единый реестр проверок в соответствии с правилами формирования и ведения единого реестра проверок, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Запрос органа государственного контроля (надзора) о предоставлении информации направляется руководителю органа местного самоуправления или должностному лицу местного самоуправления с учетом их полномочий. Непосредственное рассмотрение запроса осуществляется руководителем органа местного самоуправления, к компетенции которого относятся содержащиеся в запросе вопросы.

Срок, устанавливаемый органами государственного контроля (надзора) для предоставления органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления информации по запросу указанных органов государственного контроля (надзора), составляет не менее 10 рабочих дней.

Сокращение срока предоставления информации допускается в случаях установления фактов нарушений законодательства Российской Федерации, влекущих возникновение чрезвычайных ситуаций, угрозу жизни и здоровью граждан, а также массовые нарушения прав граждан.

Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления вправе не предоставлять информацию по запросу органов государственного контроля (надзора), если эта информация ранее была предоставлена либо официально опубликована в средствах массовой информации или размещена на официальном сайте органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». При этом орган местного самоуправления, должностное лицо местного самоуправления в ответе на запрос сообщают источник официального опубликования или размещения соответствующей информации.

Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления, наделенные в соответствии с уставом

муниципального образования контрольными функциями, осуществляют контроль за соответствием деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления уставу муниципального образования и принятым в соответствии с ним нормативным правовым актам представительного органа муниципального образования.

1.2. Местный бюджет и финансовая безопасность муниципального образования

Под муниципальными финансами, понимается совокупность денежных средств, которыми располагает орган местного самоуправления для решения задач, возложенных на него государством и местным населением.

Статья 132 Конституции Российской Федерации определяет, что «органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет» [1].

Местные финансы включают средства местного бюджета, государственные, муниципальные ценные бумаги, принадлежащие органам местного самоуправления, и другие финансовые средства.

Муниципальные финансы могут образовываться из трех основных источников:

- государственных средств, передаваемых органам местного самоуправления органами государственной власти в виде доходных источников и прав, предусмотренных законодательством;

- собственных средств муниципального образования, создаваемых за счет деятельности органов местного самоуправления (доходы от использования муниципальной собственности, плата за услуги и т.п.);

- заемных средств или муниципального кредита.

Финансовая безопасность муниципального образования представляет собой составную часть экономической безопасности

хозяйственной системы. Необходимо учитывать ее отношение к конкретному уровню. Большая часть авторов трактует финансовую безопасность муниципального образования как совокупность внутренних и внешних факторов, способствующих эффективному экономическому развитию муниципального образования.

Наиболее существенной целью безопасности муниципального образования является сохранность локальных социальных и экономических интересов. Важно, что приоритетным направлением считается урегулирование социальных вопросов. Также, местным органам власти следует обратить внимание на удовлетворение потребностей населения, развитие и поддержание собственной платежеспособности, обеспечивающей защиту экономики муниципального образования от воздействия внешних угроз.

В большинстве случаев экономисты факторами муниципальной финансовой безопасности считают:

1. Подчиненность муниципального образования экономической политике субъекта РФ.
2. Зависимость от инфраструктуры муниципального образования.
3. Воздействие факторов, сформированных на региональном уровне.

Прослеживается зависимость защиты социальных и экономических интересов муниципального образования от эффективности внешнего финансирования. Финансы являются одним из важнейших элементов финансовой безопасности систем любого уровня организации. С их помощью органы местного самоуправления проводят экономическую политику, ориентируясь на пожелания граждан. Устройство муниципальных финансов представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Источники формирования муниципальных финансов.

Взаимосвязь представленных источников формирования обуславливает финансовую устойчивость муниципального образования и снижает его зависимость от федерального бюджета, других государственных организаций.

На рисунке 2 показаны цели муниципальной финансовой политики.

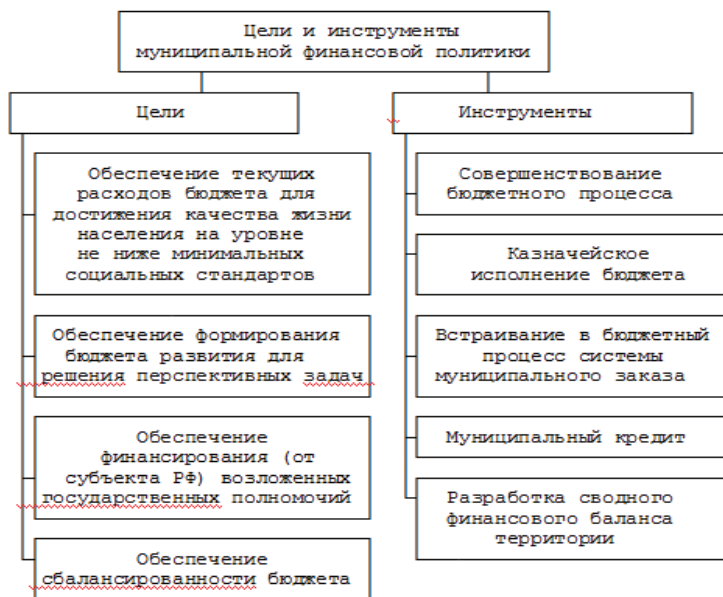


Рисунок 2 – Цели муниципальной финансовой политики.

Основной целью реализации муниципальной финансовой политики является решение вопросов местного значения, определенных ФЗ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3].

Наиболее полным отражением состояния финансовых ресурсов муниципального образования являются местные бюджеты (бюджеты муниципальных образований). Бюджет выступает не только как опись доходов и расходов, но и как важнейший инструмент осуществления определенной политики, отражает реальные цели и задачи данного муниципального образования (Рисунок 3). Поэтому первостепенное значение в определении финансовой безопасности муниципального образования отводится анализу местного бюджета. Именно его состав раскрывает суверенность муниципального образования и его устойчивость к влиянию неблагоприятных внутренних и внешних факторов.

В современных условиях местные бюджеты нередко зависят от безвозмездных поступлений со стороны Российской Федерации, что значительно снижает финансовую самостоятельность местных органов власти.



Рисунок 3 – Структура местного бюджета.

Органы местного самоуправления самостоятельно формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, осуществляют контроль за его исполнением. В частности, представительные органы местного самоуправления вправе устанавливать местные налоги и сборы и предоставлять льготы по их уплате в соответствии с федеральными законами, вносить изменения в порядок их уплаты.

Планирование, утверждение, исполнение и оценка результатов исполнения бюджета выступают как определенный процесс, который получил название бюджетного процесса. Проект местного бюджета разрабатывается администрацией муниципального образования. Разработанный проект местного бюджета выносится главой администрации на рассмотрение и утверждение

в представительный орган МО. К проекту бюджета прилагается специальный документ – бюджетное послание, в котором глава администрации обосновывает объемы доходов и направления расходования бюджетных средств с учетом задач жизнеобеспечения и социально – экономического развития МО.

Рассмотрение бюджета в представительном органе обычно происходит в 2 или 3 этапа – чтения, после чего он утверждается.

Исполнение утвержденного бюджета осуществляется администрацией в строгом соответствии с бюджетной росписью по статьям расходов. В процессе исполнения может возникнуть необходимость в перераспределении бюджетных средств по статьям расходов, в положении о бюджетном процессе указано в каких пределах администрация имеет право вносить эти перераспределения самостоятельно.

Если в процессе исполнения бюджета происходит снижение ожидаемого объема поступлений не более чем на 10%, то администрация вправе ввести режим сокращения расходов, а если более 10%, то администрация вносит в представительный орган предложения о внесении изменений в бюджет.

1 раз в квартал администрация представляет на рассмотрение представительного органа информацию о ходе исполнения бюджета. Контроль за исполнением бюджета осуществляет орган МО, который информирует представительный орган о выявленных нарушениях.

Для расчета определенной величины финансовых ресурсов территории МО составляется сводный финансовый баланс. При разработке сводного финансового баланса территории используются данные местных экономических, финансовых, налоговых, статистических органов, функциональных подразделений территориальных органов государственной власти, экономические нормы и лимиты по основным показателям развития территории, данные местного бюджета, балансов доходов и расходов всех предприятий и организаций, расположенных на территории.

Местные бюджеты имеют два или один уровень в зависимости от вида муниципального образования. Бюджеты городских и муниципальных округов, внутригородских территорий города федерального значения имеют один уровень, а местный бюджет в муниципальных районах и городских округах с внутригородским делением имеют 2 уровня.

Бюджеты муниципальных районов и поселений не соподчинены, каждый реализует их самостоятельно. Для небольших поселений возможна передача финансовых полномочий на уровень муниципального района с передачей финансовых ресурсов.

Для большинства МО в РФ потребности в расходных полномочиях превышают бюджетные доходы, даже с учетом трансфертов (предоставление средств из бюджетов разных уровней). Это свидетельствует о некачественном бюджетном планировании

С точки зрения содержания деятельности, как правило, выделяют два вида бюджетов – текущий бюджет и бюджет развития.

Текущий бюджет представляет собой совокупность доходов и расходов органов местного самоуправления, обеспечивающих первоочередные нужды городского хозяйства. Прежде всего, сюда относятся расходы по финансированию постоянно действующих хозяйственных структур местного самоуправления. Другими словами, это средства для поддержания функционирования городского хозяйства.

Бюджет развития включает в себя совокупность доходов и расходов, направляемых на совершенствование и развитие городского хозяйства.

С точки зрения цели деятельности, осуществляемой органами местного самоуправления, мы также можем выделить два вида местного бюджета:

- бюджет, направляемый на реализацию собственных полномочий органов местного самоуправления;

- бюджет, направляемый на исполнение государственных полномочий, которые делегированы органами государственной власти на основе закона органам местного самоуправления.

Такое разделение следует из того, что порядок расходования средств, выделенных на исполнение государственных полномочий, определяется органом их передавшим, а следовательно, он может быть отличным от порядка расходования собственных средств местного бюджета [26].

С точки зрения сроков планирования финансовой деятельности традиционно выделяют три вида бюджетов: краткосрочный (1 год); среднесрочный (3 года); долгосрочный (свыше 5 лет). Понятно, что классический вид бюджета будет иметь лишь краткосрочный годовой бюджет. Однако перспективное финансовое планирование также необходимо, поскольку без него невозможно обеспечить комплексность развития городского хозяйства.

ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предоставляет органам местного самоуправления значительную самостоятельность в определении расходов.

Органы местного самоуправления должны вести реестр расходных обязательств в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ в целях учета и анализа, а также прозрачности бюджетного процесса (реестр – это перечень нормативных актов, заключенных договоров и соглашений, предусматривающих возникновение расходных обязательств).

Исключительно из местных бюджетов финансируются исполнение следующих полномочий и функциональных видов расходов:

- содержание органов местного самоуправления;
- формирование муниципальной собственности и управление ею;

- организация, содержание и развитие предприятий, учреждений и организаций образования, культуры, физической культуры и спорта, средств массовой информации, других учреждений и организаций, находящихся в муниципальной собственности или в ведении органов местного самоуправления;

- содержание муниципальных органов охраны общественного порядка;

- организация, содержание и развитие муниципального жилищно-коммунального хозяйства;

- муниципальное дорожное строительство и содержание дорог местного значения;

- благоустройство и озеленение территорий муниципальных образований;

- организация утилизации и переработки бытовых отходов (за исключением радиоактивных);

- содержание мест захоронения, находящихся в ведении муниципальных органов;

- организация транспортного обслуживания населения и учреждений, находящихся в муниципальной собственности или в ведении органов местного самоуправления;

- обеспечение противопожарной безопасности;

- охрана окружающей природной среды на территориях муниципальных образований;

- реализация целевых программ, принимаемых органами местного самоуправления;

- обслуживание и погашение муниципального долга;

- целевое дотирование населения;

- содержание муниципальных архивов;

- проведение муниципальных выборов и местных референдумов.



Рисунок 4 – Расходы местного бюджета.

Обобщить расходные обязательства можно в виде бюджета текущих и капитальных расходов (Рисунок 4). Основную часть расходов местных бюджетов составляют затраты, обеспечивающие безопасность, состоятельность и благополучие населения муниципального образования. Наибольшая доля расходов направлена на муниципальные программы и такие социально-культурные мероприятия как образование, жилищно – коммунальное хозяйство, культура, физическая культура и спорт, социальная политика.

Основная проблема, с которой сегодня сталкиваются руководители муниципальных образований – это постоянная нехватка средств не только на развитие, но и на текущие нужды. Причем это не является особенностью России, а присуще всем странам без исключения. Вопрос об удовлетворении финансовых потребностей муниципалитетов – это прежде всего вопрос о доходной базе местных бюджетов.

Основные доходные источники, которыми располагают органы местного самоуправления, могут быть отнесены к четырем категориям – налоги, неналоговые поступления – имущество

и услуги, доходы от собственной хозяйственной деятельности и муниципальный кредит.

Первые две группы доходных источников являются в той или иной степени средствами, которые государство собирает с населения и предприятий.

В зависимости от порядка установления местные налоги и сборы подразделяются на две группы:

- общеобязательные местные налоги и сборы, устанавливаемые законодательством Российской Федерации;
- налоги и сборы, вводимые по усмотрению органов местного самоуправления.

К неналоговым поступлениям обычно относят следующие источники дохода: городскую и земельную ренту, доходы от тарифных платежей за услуги, предоставляемые органами местного самоуправления и муниципальными предприятиями и учреждениями, санкционные сборы (прежде всего штрафы), различные виды пошлин и сборов.

Третья и четвертая группа (доходы от собственной хозяйственной деятельности и муниципальный кредит) напрямую зависят от ресурсов, имеющихся у муниципального образования, и способности муниципальных служб грамотно и рачительно ими распорядиться.

Доходы местных бюджетов подразделяются также на собственные (собранные на территории муниципального образования) и субвенции на выполнение делегированных государственных полномочий (полученные из бюджетов других уровней) (Рисунок 5).

К собственным доходам относятся:

- средства от самообложения граждан;
- от местных налогов и сборов;
- от региональных налогов и сборов;
- от федеральных налогов и сборов;

- безвозмездные перечисления из бюджетов других уровней;
- от имущества, находящегося в муниципальной собственности;
- часть прибыли муниципальных унитарных предприятий и часть доходов от оказания платных услуг;
- штрафы, устанавливаемые органами местного самоуправления;
- добровольные пожертвования;
- иные поступления.

Ключевыми задачами местного бюджета являются:

1. Формирование денежных доходов, которые предоставят стабильную финансовую деятельность местной власти.
2. Равномерное распределение финансов на все сферы хозяйства муниципального образования.
3. Контроль над хозяйственной и финансовой деятельностью организаций, подвластных полномочиям субъекта Российской Федерации.

Все вышеперечисленные задачи можно охарактеризовать как общегосударственные экономические и социальные, так как они нацелены на распределение средств на расширение, совершенствование и поддержание в должном состоянии социальной инфраструктуры страны. Органы местного самоуправления осуществляют свою деятельность в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации.

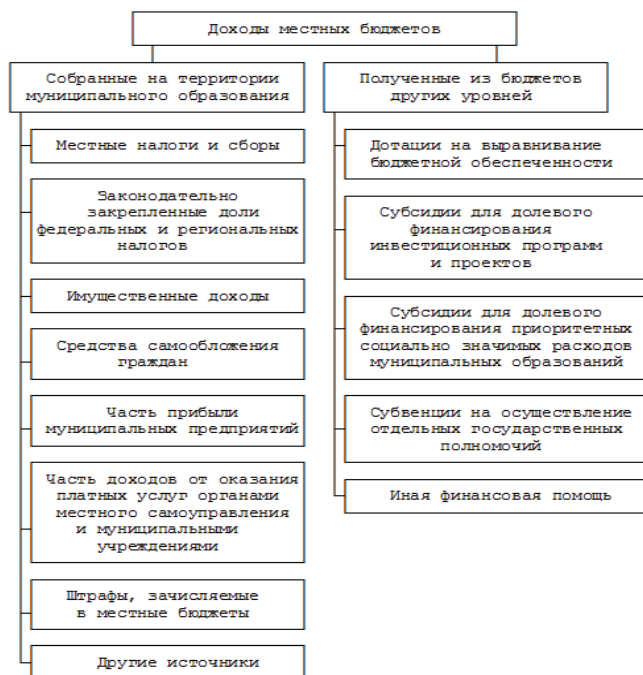


Рисунок 5 – Доходы местного бюджета.

Максимально допустимое состояние финансовой устойчивости, когда муниципальное образование застраховано от внутренних и внешних угроз, обеспечено всеми необходимыми финансовыми ресурсами для выполнения своих функций и находится под соответствующем контролем за формированием и расходованием средств, именуется как финансовая безопасность местного бюджета.

Рассмотрим механизм реализации финансовой безопасности на рисунке 6.



Рисунок 6 – Механизм реализации финансовой безопасности.

Обеспечить финансовую безопасность местного бюджета и удержать ее на должном уровне можно, выполнив следующие задачи:

1. Своевременное распознавание опасностей, грозящих стабильности местного бюджета.
2. Определение показателей, характеризующих финансовую безопасность.
3. Наблюдение и прогноз финансовой устойчивости бюджета.
4. Осуществление мероприятий по обеспечению финансовой безопасности местного бюджета, а также контроль над их проведением.
5. Внесение изменений в состав показателей с учетом функционирования муниципального образования, условий внешней среды.

Фактор, угрожающий безопасности, представляет собой потенциальную опасность, которая в случае непринятия соответствующих мер представляет реальную, действительную угрозу безопасности.

Угроза финансовой безопасности муниципального образования – это совокупность условий и процессов, создающих асимметрию финансовых ресурсов и потребности в них для осуществления социально-экономической политики муниципалитета, нарушающих финансовую самостоятельность и критические значения показателей финансовой безопасности.

Главные внешние угрозы, влияющие на потерю финансовой устойчивости и безопасности местного бюджета следующие:

1. принятие на федеральном и региональном уровнях законодательных актов, сокращающих налоговый потенциал местных бюджетов;
2. утрата самостоятельности местного бюджета в связи с недостаточностью доходных источников;
3. сокращение муниципальной собственности вследствие ее передачи на другой уровень бюджетной системы;
4. недостаточно развитая правовая система защиты прав инвесторов и исполнения законодательства;
5. нестабильность экономики, денежной и финансово-кредитной систем.

К внутренним опасностям и угрозам, влияющим на финансовую устойчивость и безопасность, относятся: наличие значительных финансовых обязательств у муниципального образования (большой величины заемных средств); уклонение от уплаты налогов; преднамеренные или случайные ошибки органов власти в области бюджетного процесса, связанные с качеством планирования (соотношение плановых и фактических показателей); наличие и исполнение перспективного финансового плана), качеством исполнения бюджета (кредиторская и дебиторская задолженности, казначейское исполнение бюджета), качеством

контроля и аналитической работы и последующего применения их результатов в планировании (нецелевое использование средств), а также ошибки, приводящие к снижению эффективности деятельности главных распорядителей бюджетных средств и бюджетных учреждений по предоставлению бюджетных услуг» [16].

Для того чтобы вовремя преодолевать вероятные негативные воздействия или не допустить их возникновения, необходимо проанализировать и выявить источники угроз, оценить степень их влияния, подготовить средства их препятствованию, скоординировать действия руководства.

Снижение количества финансовых ресурсов местного бюджета оказывает существенное влияние на финансовую безопасность. Аналогичное последствие имеет недостаточное поступление в муниципальный бюджет налоговых доходов вследствие несбалансированности бюджетов, непрофессионализм аппарата управления местных органов власти, отсутствие единого подхода к формированию и развитию экономики на муниципальном уровне. Вышеназванные обстоятельства приводят к снижению благосостояния населения, особенно сельских и деревенских жителей, деградации сельскохозяйственной отрасли, расширению границ теневой экономики.

Для преодоления и недопущения в дальнейшем подобных угроз рекомендуется уменьшить влияние негативных воздействий, сформировать систему, направленную на предотвращение опасностей и управление рисками. В первую очередь необходимо определить и зафиксировать на законодательном уровне все источники финансирования муниципальных бюджетов.

2. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ УДМУРТИИ

2.1. Правовое обеспечение муниципального контроля и анализа муниципальных образований

Более подробно рассмотрим сущность муниципального контроля и анализа в системе государственного и муниципального управления.

Любой административный контроль за органами МСУ может осуществляться только в порядке и в случаях, предусмотренных Конституцией или законом.

Административный контроль за деятельностью органов МСУ, как правило, преследует лишь цели обеспечения соблюдения законности и конституционных принципов. Тем не менее, административный контроль может включать также контроль за целесообразностью, осуществляемый вышестоящими органами власти, в отношении задач, выполнение которых поручено органам МСУ. Административный контроль за деятельностью органов МСУ должен осуществляться с соблюдением соразмерности между степенью вмешательства контролирующего органа и значимостью интересов, которые он намерен защищать.

В ст. 70 ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» определено, что «Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления несут ответственность перед населением муниципального образования, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с федеральными законами» [3].

Собственные контрольные полномочия муниципалитетов можно разделить на 4 группы.

В 1 группу входят виды контроля, напрямую закрепленные среди вопросов местного значения и в соответствующем отраслевом законе.

К их числу относятся: 1) муниципальный финансовый контроль (контроль за исполнением муниципального бюджета); 2) муниципальный земельный контроль; 3) муниципальный лесной контроль; 4) муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения; 5) муниципальный контроль в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения; 6) муниципальный контроль за проведением муниципальных лотерей; 7) муниципальный контроль на территории особой экономической зоны; 8) контроль за соблюдением законодательства и иных нормативных правовых актов о размещении заказов.

Во 2 группу входят виды контроля, напрямую закрепленные в отраслевых законах и являющиеся составной частью вопроса местного значения. Такими видами контроля являются: 1) контроль за использованием и сохранностью муниципального жилищного фонда, соответствием жилых помещений данного фонда, установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства (входит в состав вопроса местного значения «организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда»); 2) контроль за представлением обязательного экземпляра (входит в состав вопроса местного значения «организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения»).

В 3 группу входят виды контроля, установленные в отраслевом законодательстве и не имеющие нормативных оснований среди вопросов местного значения. К этим видам контроля относятся: 1) контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространенных полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей

полезных ископаемых; 2) контроль за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции; 3) муниципальный контроль в области торговой деятельности; 4) контроль за организацией и осуществлением деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках. Такие полномочия можно назвать условно-собственными.

В 4 группу входят виды контроля, не имеющие оснований в отраслевых законах и являющиеся частью конкретных вопросов местного значения. Фактически речь идет о самостоятельном закреплении ОМСУ контрольных полномочий, необходимых для реализации вопросов местного значения. Осуществление таких видов контроля правомерно согласно часть 1 статьи 17.1 Закона № 131-ФЗ. Муниципальный контроль (введена Федеральным законом от 18.07.2011 № 242-ФЗ) [5]:

1. Органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, а в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления, также муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации. (часть 1 в ред. Федерального закона от 27.05.2014 № 136-ФЗ).

2. Организация и осуществление видов муниципального контроля регулируются Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (часть 2 в ред. Федерального закона от 11.06.2021 № 170-ФЗ).

С 1 июля 2021 года в ведении органов местного самоуправления осталось семь видов муниципального контроля. Три вида исключены из ведения местных властей. Законодатель привел положения отраслевых федеральных законов о видах контроля

в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Для каждого вида установлено его наименование и предмет контроля. Кроме того, изменились правила, по которым инспекторы осуществляют выборочный контроль, выездные обследования и наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности).

По новым правилам к ведению органов МСУ относятся семь видов муниципального контроля (таблица 1).

Таблица 1

Виды муниципального контроля, находящиеся в ведении органов местного самоуправления

Вид контроля	Предмет контроля
Муниципальный контроль в сфере охраны и использования особо охраняемых природных территорий	Соблюдение на особо охраняемых природных территориях местного значения: – режима таких территорий; – особого правового режима использования земельных участков, водных объектов, природных ресурсов, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий; – режима охранных зон особо охраняемых природных территорий
Муниципальный контроль в сфере благоустройства	Соблюдение правил благоустройства территории муниципального образования, требований к обеспечению доступности для инвалидов инфраструктурных объектов и предоставляемых услуг

Муниципальный контроль на автотранспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве	Соблюдение обязательных требований, установленных в отношении регулярных перевозок по муниципальным маршрутам, а также в отношении автодорог местного значения: к эксплуатации объектов дорожного сервиса в полосах отвода, в придорожных полосах; осуществлению работ по капремонту, ремонту и содержанию автодорог общего пользования и искусственных сооружений на них
Муниципальный земельный контроль	Соблюдение обязательных требований земельного законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность. По итогам проверки инспектор вправе составить акт и направить его копию в орган государственного земельного надзора. Последний примет решение и сообщит о нем в орган муниципального контроля
Муниципальный жилищный контроль	Соблюдение требований в отношении муниципального жилищного фонда: – к использованию и сохранности жилфонда; – формированию фондов капитального ремонта;

	– созданию и деятельности юрлиц, ИП, которые занимаются управлением МКД, содержанием и ремонтом общего имущества в нем; – предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений. Инспекторы контролируют соблюдение правил изменения платы за содержание жилого помещения и общего имущества в МКД, правил предоставления коммунальных услуг и т. д.
Муниципальный лесной контроль	Соблюдение требований в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения
Муниципальный контроль за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения	Соблюдение организацией в процессе строительства, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения требований Закона № 190-ФЗ и принятых в соответствии с ним иных НПА

Полномочия органов муниципального контроля, закрепленные в отраслевом законодательстве, теперь соответствуют вопросам местного значения, установленным Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации самоуправления...».

Одной из проблем муниципального контроля было непонимание его видов, осуществляемых в разных регионах и муниципалитетах. Оно снижало эффективность контроля, размывало ответственность органов власти. Органы прокуратуры оказывали необоснованное давление на органы местной власти, заставляя их контролировать сферы, которые не относятся к их компетенции. Это требовало дополнительных расходов местного бюджета. По новым правилам ОМСУ не должны осуществлять контроль за использованием и охраной недр:

- при добыче общераспространенных полезных ископаемых;
- строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Из ведения органов местного самоуправления исключены еще два вида контроля:

- за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- в области торговой деятельности.

Начали действовать новый порядок и сроки проведения контрольных мероприятий, оформления актов проверок. Изменения коснулись выборочного контроля, наблюдения за соблюдением обязательных требований, выездного обследования. Выборочный контроль теперь представляет собой инструментальное обследование. Его результаты должны быть оформлены не позднее 15 рабочих дней после получения данных обследования. Затем акт направляется контролируемому лицу с приложением результатов обследования. Раньше акт нужно было оформить в течение 24 часов.

Срок проведения рейдового осмотра не должен превышать 10 рабочих дней. Ранее срок взаимодействия с одним контролируемым лицом в период проведения рейдового осмотра не мог превышать один рабочий день.

При наблюдении за соблюдением обязательных требований теперь можно использовать информацию из интернета, а также данные с фото- и видеокамер наблюдения. Если в ходе наблюдения

выявлены факты или угроза причинения вреда, инспектор вправе принять одно из решений, установленных законом:

- о проведении внепланового контрольного мероприятия;
- об объявлении предостережения;
- о выдаче предписания об устранении выявленных нарушений;
- закрепленное в федеральном законе о виде контроля, законе субъекта РФ о виде контроля.

В ходе выездного обследования на общедоступных производственных объектах можно проводить осмотр, отбор проб или образцов, инструментальное обследование с применением видеозаписи, испытание, экспертизу. Ранее это не было установлено.

Если рассматривать контрольные полномочия ОМСУ, то они определены в ФЗ 131 в зависимости от статуса органа местного самоуправления.

Контрольные полномочия депутатов представительного органа МО.

1. Депутату обеспечиваются условия для беспрепятственного осуществления своих полномочий.

2. Гарантии осуществления полномочий депутата устанавливаются уставами МО в соответствии с ФЗ и законами субъектов РФ.

3. Гарантии прав депутатов при привлечении их к уголовной или административной ответственности, задержании, аресте, обыске, допросе, совершении в отношении их иных уголовно-процессуальных и административно-процессуальных действий, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении депутатов, занимаемого ими жилого и (или) служебного помещения, их багажа, личных и служебных транспортных средств, переписки, используемых ими средств связи, принадлежащих им документов устанавливаются ФЗ.

4. Депутаты не могут быть привлечены к уголовной или административной ответственности за высказанное мнение, позицию, выраженную при голосовании, и другие действия, соответствующие статусу депутата, в том числе по истечении срока их полномочий. Данное положение не распространяется на случаи, когда депутатом, были допущены публичные оскорбления, клевета или иные нарушения, ответственность за которые предусмотрена федеральным законом.

Контрольные полномочия главы МО.

1. Глава МО является высшим должностным лицом МО и наделается уставом МО собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (ВМЗ).

2. Глава муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования:

1) избирается на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. В поселении, в котором полномочия представительного органа муниципального образования осуществляются сходом граждан, глава муниципального образования избирается на сходе граждан и исполняет полномочия главы местной администрации.

Глава МО подконтролен и подотчетен населению и представительному органу МО. В случае избрания на муниципальных выборах либо входит в состав представительного органа муниципального образования и исполняет полномочия его председателя, либо возглавляет местную администрацию.

В случае избрания представительным органом муниципального образования из своего состава исполняет полномочия его председателя либо возглавляет местную администрацию. Полномо-

чия депутата представительного органа муниципального образования, избранного главой данного муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, прекращаются.

Не может одновременно исполнять полномочия председателя представительного органа муниципального образования и полномочия главы местной администрации.

В случае избрания представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, возглавляет местную администрацию.

Глава муниципального образования представляет представительному органу муниципального образования ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, а в случае, если глава муниципального образования возглавляет местную администрацию, о результатах деятельности местной администрации и иных подведомственных ему органов местного самоуправления, в том числе о решении вопросов, поставленных представительным органом муниципального образования.

Контрольные полномочия местной администрации.

Исполнительно-распорядительный орган МО наделяется уставом МО полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам МСУ федеральными законами и законами субъектов РФ.

Местной администрацией руководит глава местной администрации на принципах единоначалия.

Главой местной администрации является глава муниципального образования либо лицо, назначаемое на должность главы местной администрации по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий, определяемый уставом муниципального образования.

Глава местной администрации, осуществляющий свои полномочия на основе контракта:

1) подконтролен и подотчетен представительному органу муниципального образования;

2) представляет представительному органу муниципального образования ежегодные отчеты о результатах своей деятельности и деятельности местной администрации, в том числе о решении вопросов, поставленных представительным органом муниципального образования;

3) обеспечивает осуществление местной администрацией полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

Контрольно-счетный орган муниципального образования.

В России осуществление внешнего муниципального финансового контроля (муниципального аудита) возложено на контрольно-счетные органы муниципальных образований, правовой статус которых на уровне федерального законодательства определяется Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», а также Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В случаях и порядке, установленных федеральными законами, правовое регулирование организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований осуществляется также законами субъекта Российской Федерации.

Контрольно-счетный орган муниципального образования является постоянно действующим органом внешнего муниципаль-

ного финансового контроля и образуется представительным органом муниципального образования.

Контрольно-счетный орган муниципального образования подотчетен представительному органу муниципального образования.

Контрольно-счетный орган муниципального образования осуществляет следующие основные полномочия:

- 1) контроль за исполнением местного бюджета; 2) экспертиза проектов местного бюджета; 3) внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета; 4) организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств местного бюджета; 5) контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности; 6) оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета, а также оценка законности предоставления муниципальных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств местного бюджета и имущества, находящегося в муниципальной собственности; 7) финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов (включая обоснованность финансово-экономических обоснований) в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, а также муниципальных программ; 8) анализ бюджетного процесса в муниципальном образовании и подготовка предложений, направленных на его совершенствование; 9) подготовка информации о ходе исполнения местного бюджета, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и представление такой информации в ПО МО и главе МО; 10) участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции; 11) иные полномочия в сфере внешнего муниципального финансового контроля,

установленные федеральными законами, законами субъекта РФ, уставом и нормативными правовыми актами ПО МО.

Контрольно-счетный орган муниципального района или городского округа с внутригородским делением наряду с полномочиями, указанными выше, осуществляет контроль за законностью и эффективностью использования средств бюджета муниципального района, бюджета городского округа с внутригородским делением, поступивших соответственно в бюджеты поселений, входящих в состав данного муниципального района, бюджеты внутригородских районов, входящих в состав данного городского округа с внутригородским делением.

Внешний государственный и муниципальный финансовый контроль осуществляется контрольно-счетными органами:

1) в отношении органов государственной власти и государственных органов, органов территориальных государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления и муниципальных органов, государственных (муниципальных) учреждений и унитарных предприятий соответствующего субъекта Российской Федерации (муниципального образования), а также иных организаций, если они используют имущество, находящееся в государственной (муниципальной) собственности соответствующего субъекта Российской Федерации (муниципального образования);

2) в отношении иных лиц в случаях, предусмотренных Бюджетным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами.

В статье 14 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» от 07.02.2011 № 6-ФЗ определены права, обязанности и ответственность должностных лиц контрольно-счетных органов. Должностные лица контрольно-счетных органов при осуществлении возложенных на них должностных полномочий имеют право [6]:

1) беспрепятственно входить на территорию и в помещения, занимаемые проверяемыми органами и организациями, иметь доступ к их документам и материалам, а также осматривать занимаемые ими территории и помещения;

2) в случае обнаружения подделок, подлогов, хищений, злоупотреблений и при необходимости пресечения данных противоправных действий опечатывать кассы, кассовые и служебные помещения, склады и архивы проверяемых органов и организаций, изымать документы и материалы с учетом ограничений, установленных законодательством Российской Федерации. Опечатывание касс, кассовых и служебных помещений, складов и архивов, изъятие документов и материалов производятся с участием уполномоченных должностных лиц проверяемых органов и организаций и составлением соответствующих актов;

3) в пределах своей компетенции направлять запросы должностным лицам территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и их структурных подразделений, органов государственной власти и государственных органов субъектов Российской Федерации, органов территориальных государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления и муниципальных органов, организаций;

4) в пределах своей компетенции требовать от руководителей и других должностных лиц проверяемых органов и организаций представления письменных объяснений по фактам нарушений, выявленных при проведении контрольных мероприятий, а также

необходимых копий документов, заверенных в установленном порядке;

5) составлять акты по фактам непредставления или несвоевременного представления должностными лицами проверяемых органов и организаций документов и материалов, запрошенных при проведении контрольных мероприятий;

6) в пределах своей компетенции знакомиться со всеми необходимыми документами, касающимися финансово-хозяйственной деятельности проверяемых органов и организаций, в том числе в установленном порядке с документами, содержащими государственную, служебную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну;

7) знакомиться с информацией, касающейся финансово-хозяйственной деятельности проверяемых органов и организаций и хранящейся в электронной форме в базах данных проверяемых органов и организаций, в том числе в установленном порядке с информацией, содержащей государственную, служебную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну;

8) знакомиться с технической документацией к электронным базам данных;

9) составлять протоколы об административных правонарушениях, если такое право предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Должностные лица контрольно-счетного органа в случае опечатывания касс, кассовых и служебных помещений, складов и архивов, изъятия документов и материалов должны незамедлительно (в течение 24 часов) уведомить об этом председателя соответствующего контрольно-счетного органа. Порядок и форма уведомления определяются законами субъектов Российской Федерации.

2.2. Нормативно-правовое обеспечение управления финансовой безопасностью муниципальных образований

Основными нормативно-правовыми документами, регулирующими вопросы экономической безопасности и финансовой безопасности, в частности, можно считать: Конституцию РФ (ст.74, ст.75); Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [1,9].

Из перечня показателей, отраженных в Стратегии, к показателям состояния финансовой безопасности можно отнести: индекс денежной массы (денежные агрегаты М2); уровень инфляции; внутренний государственный долг Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальный долг; внешний долг Российской Федерации, в том числе государственный внешний долг; чистый ввоз (вывоз) капитала; дефицит федерального бюджета, в том числе ненефтегазовый дефицит федерального бюджета; отношение золотовалютных резервов Российской Федерации к объему импорта товаров и услуг; дефицит консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации.

Основными задачами по реализации направления, касающегося устойчивого развития национальной финансовой системы, являются:

1) снижение критической зависимости национальной денежно-кредитной системы от колебаний конъюнктуры на международных финансовых и товарных рынках;

2) снижение использования иностранной валюты при осуществлении хозяйственной деятельности в российской юрисдикции;

3) развитие внутренних (национальных) источников долгосрочных финансовых ресурсов, обеспечение нормы накопления, достаточной для устойчивого развития национальной экономики;

4) развитие механизмов и инструментов инвестиционно ориентированной государственной финансовой политики, предусматривающей в том числе увеличение нормы накопления, а также привлечение накоплений для реализации инвестиционных проектов;

5) совершенствование специализированных инструментов поддержки кредитования стратегических отраслей экономики, наукоемких и высокотехнологичных производств;

6) развитие инфраструктуры национального финансового рынка, национальной платежной системы, национальной системы платежных карт и системы передачи финансовых сообщений;

7) совершенствование регулирования деятельности финансовых организаций, развитие системы пруденциального надзора и методик стресс-тестирования;

8) противодействие переводу безналичных денежных средств в теневой оборот наличных денежных средств и легализации доходов, полученных преступным путем от предикатных экономических преступлений;

9) обеспечение устойчивости и сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации, в том числе государственных внебюджетных фондов;

10) совершенствование управления государственными финансовыми активами и долговыми обязательствами.

Современные институты обеспечения национальной безопасности России начали формироваться и функционировать после 1991 г., когда страна стала полноправным независимым субъектом отношений в международной сфере. Система институтов, обеспечивающих национальную безопасность, в литературе трактуется как система, призванная преобразовывать на основе имеющегося законодательства принятую государственную стратегию национальной безопасности в совместную скоординированную деятельность соответствующих конкретных ведомств, общественных структур и граждан. Институциональная система обеспечения экономической безопасности, таким образом, высту-

пает важнейшим компонентом системы обеспечения национальной безопасности и представляет собой особый механизм, функционирующий на основе действующего законодательства, совокупность необходимых структур и соответствующего процесса принятия управленческих решений и их реализации.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [7] (ст. 1) определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности РФ.

В Конституции РФ Совет Безопасности РФ закреплен как государственный орган в ст. 83 (п. «ж»), определяющей полномочия Президента РФ в отношении формирования важнейших институтов государства (Правительство РФ, Центральный банк РФ, федеральные суды, Генеральный прокурор РФ, Администрация Президента РФ, высшее командование Вооруженных Сил РФ). Совет Безопасности РФ был сформирован Указом Президента РФ от 3 июня 1992 г. № 547 для обеспечения реализации функций Президента Российской Федерации по управлению государством, формированию внутренней, внешней и военной политики в области безопасности, сохранению государственного суверенитета России, поддержанию социально-политической стабильности в обществе, защите прав и свобод граждан. На него возлагается рассмотрение стратегических проблем общественной, государственной, оборонной, экономической, экологической, информационной и других видов безопасности, здравоохранения, прогнозирования, предотвращения ситуаций чрезвычайного характера и преодоления последствий их действия, обеспечения стабильности и правопорядка.

Помимо институтов и органов государственного управления в нашем обществе действуют также и негосударственные организации, различные общественные объединения и движения созна-

тельных граждан, ассоциаций, коммерческих структур, физических и юридических лиц, действующих в интересах обеспечения экономической безопасности. Агрегируя в своей деятельности жизненные интересы граждан и общества, они осуществляют защиту экономических прав и свобод существующих общественных групп, профессиональных и трудовых коллективов, влияя со своей стороны на выработку экономической политики государства, стратегии экономической безопасности.

Практически в каждом из 20 кодексов Российской Федерации, как основополагающих законодательных актов отраслей права, рассматриваются те или иные статьи и положения, направленные на обеспечение финансовой безопасности личности, государства, региона, хозяйствующего субъекта.

Рассматривая уровень муниципалитета, обратимся к Бюджетному кодексу, в котором четко определены бюджетные полномочия муниципальных образований «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 14.07.2022) [10].

Органы исполнительной власти районов, городов, округов, сельских и городских поселений, обеспечивают (в рамках предоставленных полномочий) проведение единой государственной финансовой политики и осуществляют общее руководство финансовыми ресурсами на территории называются финансовыми органами муниципальных образований Российской Федерации. Они входят в структуру исполнительных органов власти муниципальных образований и являются важной составной частью единой системы органов государственного управления финансами. Действуют в соответствии с положениями, утвержденными главой администрации соответствующего муниципального образования.

Основные задачи органов власти, осуществляющих финансовую деятельность на уровне муниципальных образований РФ:

– установление порядка составления и рассмотрения проекта местного бюджета, утверждения и исполнения местного бюд-

жета, осуществления контроля за его исполнением и утверждения отчета об исполнении местного бюджета;

- составление и рассмотрение проекта местного бюджета, утверждение и исполнение местного бюджета, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении местного бюджета;

- установление и исполнение расходных обязательств муниципального образования;

- определение порядка предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов, предоставление межбюджетных трансфертов из местных бюджетов;

- осуществление муниципальных заимствований, предоставление муниципальных гарантий, предоставление бюджетных кредитов, управление муниципальным долгом и управление муниципальными активами.

В ходе этой работы осуществляются:

- экономически обоснованное планирование доходов и расходов бюджета;

- проведение мероприятий по обеспечению своевременного и полного поступления всех доходов, предусмотренных в соответствующем бюджете, экономного, рационального и целевого расходования средств, выделяемых из бюджета и внебюджетных фондов.

На финансовые органы муниципальных образований возложено также совершенствование методов финансово – бюджетного планирования, финансирования и отчетности. Для исполнения поставленных задач они имеют право ограничивать, а в необходимых случаях и приостанавливать финансирование из бюджета при наличии фактов незаконного расходования средств и при не предоставлении отчетов об израсходовании ранее выделенных средств взыскивать с предприятий, организаций и учреждений выделенные из бюджета или из внебюджетных фондов средства, использованных не по целевому назначению.

Государственные органы, осуществляющие финансовую деятельность на уровне муниципальных образований РФ, возглавляются заведующими (начальниками), назначаемыми главами администрации муниципальными образованиями по согласованию с финансовыми органами вышестоящих органов власти и финансируются за счет федерального бюджета.

2.3. Методы определения показателей финансовой безопасности муниципальных образований

Применение синтеза системного подхода и теории безопасности предоставляет нам возможность подойти к решению проблем национальной безопасности и, в первую очередь, к ее основной подсистеме – экономической безопасности с единых принципов и методологических позиций. Системный подход, основанный на общей теории систем и национальной безопасности, допускает установить общие закономерности возникновения угроз, независимо от их природы, разработать эффективные методы прогнозирования, предотвращения, минимизации их влияния, а также ликвидации их негативных последствий.

Следует подчеркнуть, что теория будет иметь важное практическое значение только в том случае, когда ее структура будет включать знания о пороговых значениях существования разных природных, технических, социально-экономических систем. Это является очень важным фактором, в частности для обеспечения экономической безопасности на макро- и на микроуровне. Пороговые значения индикаторов состояния экономической безопасности должны стать основным инструментом анализа, оценок прогнозов и стратегического планирования развития государства, тем более в современных условиях, с появлением новых угроз и финансово-экономического кризиса.

В методологии исследования экономической безопасности используют следующие общепризнанные основные методы системного подхода:

1. Системно-комплексный подход, который состоит из выявления подсистем, элементов, прямых и обратных связей, составляющих данную систему, а также процессы, закономерности, зависимости, отношения, осознанные интересы людей и их общностей.

2. Системно-структурный подход, определяющий внутренние связи и зависимости между элементами данной системы, ее иерархическую структуру и позволяющий получить представление о внутренней организации исследуемого объекта.

3. Системно-функциональный подход, выявляющий функции, для выполнения которых созданы и существуют соответствующие объекты.

4. Системно-целевой подход, означающий необходимость научного определения целей исследования, их взаимной увязки между собой.

5. Системно-ресурсный подход, заключающийся в тщательном выявлении ресурсов, требующихся для решения той или иной проблемы.

6. Системно-интеграционный подход, состоящий в определении совокупности качественных свойств системы, обеспечивающих ее целостность и особенность.

7. Системно-коммуникационный подход, означающий необходимость выявления внешних связей данного объекта с другими, то есть его связей с окружающей средой.

8. Системно-исторический подход, позволяющий выяснить временные условия возникновения исследуемого объекта, пройденные им этапы, современное состояние, а также возможные тенденции и перспективы развития.

Важнейшим моментом в методологии исследования экономической безопасности выступает соблюдение принципов целостности системы, единства экономики и политики, научной обоснованности и эффективности управленческих решений [32].

В Государственной стратегии экономической безопасности написано, что для ее реализации должны быть разработаны количественные и качественные параметры состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны. Разработка методологии построения предельно критических показателей очень сложна. Определение предельных пороговых значений грешит субъективизмом и эклектикой. В качестве порогов берутся данные по отдельным (или группе) развитым странам, а также по самой России в лучшие ее времена либо оценки различных авторов. Эксперты Совета безопасности РФ разработали примерный перечень показателей для определения критериев и параметров экономической безопасности Российской Федерации.

При анализе экономической безопасности рассматривается широкий круг задач, многие из которых выходят далеко за рамки изучаемого предмета и являются общими для решения экономических проблем. Одновременно с тем можно выделить две основные задачи: диагностика состояния экономической безопасности территории и получение прогнозных значений показателей экономической безопасности.

Рассмотрим диагностику состояния экономической безопасности территории.

При диагностике экономической безопасности дается оценка угроз безопасности степени их проявления на территории, что позволяет в конечном счете сформировать перечень основных программно-целевых мероприятий по нейтрализации этих угроз и определить направления по перспективному развитию экономики страны и ее регионов. Как показали многочисленные исследования, оптимальным методом проведения диагностики состояния требуемого объекта исследования, включая и задачу диагностики экономической безопасности территории, является индикативный анализ.

В соответствии с этим методом диагностика безопасности проводится на основе совокупности специальных показателей

критериального типа индикаторов экономической безопасности, позволяющих судить о грозящей опасности, количественно оценивать уровень угроз безопасности и формировать комплекс программно-целевых мероприятий по стабилизации обстановки с учетом адресной привязки проводимых мероприятий. Уровень проявления угроз экономической безопасности определяется при сравнении текущих (фактических) значений индикативных показателей (индикаторов) с их пороговыми (критическими) значениями. Поэтому ясно, что при реализации процедур индикативного анализа принципиально важными являются пороговые уровни индикативных показателей.

Дадим основные понятия и определения, которые используются в методах индикативного анализа.

Индикативный показатель (индикатор) экономической безопасности – критериальный показатель развития и функционирования экономики, ее подсистем и объектов, достаточно полно характеризующий состав, глубину и территориальные рамки реализации угроз экономической безопасности и ее уровень.

Пороговое значение индикативного показателя экономической безопасности – такое значение индикативного показателя экономической безопасности, достижение или превышение которого рассматривается как переход по данному индикативному показателю в область большей, в том числе неприемлемой, опасности нарушения нормального функционирования экономической системы.

Показатель экономической безопасности – выраженная числом характеристика какого-либо свойства экономического объекта или процесса. Как правило, большинство показателей экономической безопасности являются исходными данными для расчета индикаторов экономической безопасности.

Уровень экономической безопасности – это условный показатель, который интегрально характеризует степень достижения совокупности требований экономической безопасности.

Формирование индикаторов экономической безопасности целесообразно осуществлять по определенным блокам (сферам жизнедеятельности), каждый из которых отражает ту или иную сторону социально-экономического положения территории. На сегодняшний день в исследованиях российских ученых рассматривается множество подходов к формированию такого состава сфер жизнедеятельности, входящих в систему анализа и диагностики экономической безопасности. В то же время единый подход отсутствует [18].

Рассмотрим основные пороговые значения финансовой безопасности страны и региона в таблице 2.

Таблица 2

Пороговые значения индикаторов финансовой сферы

Индикаторы финансовой сферы	Порог
Уровень монетизации, M2 на конец года, % к ВВП	Не менее 50
Государственный внутренний и внешний долг, в% к ВВП на конец года	Не более 60
Весь внешний долг РФ от ВВП, %	Не более 50
Государственный внешний долг РФ от ВВП, %	Не более 10
Доля расходов на обслуживание внешнего государственного долга, в % к общему объему расходов федерального бюджета	Не более 20
Объем внутреннего долга в % к ВВП за сопоставимый период времени	Не более 38%
Доля расходов на обслуживание внутреннего государственного долга, в % к общему объему налоговых доходов бюджета	Не более 25
Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета	30%

Объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте	10%
Объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей	25%
Отношение золотовалютных резервов к импорту товаров и услуг	Не менее 3 месяцев
Чистый вывоза капитала от объема экспорта товаров и услуг, %	Не более 25
Дефицит федерального бюджета к ВВП, %	Не более 2,1
Нефтегазовый дефицит федерального бюджета к ВВП, %	Не более 7,7
Рост экспорта и импорта за год, %	Не менее 2
Сальдо торгового баланса от внешнеторгового оборота, %	Не менее 2
Уровень инфляции, %	Не более 13,0
Дефицит федерального бюджета, в % к ВВП	Не менее 20

В научной литературе достаточно много внимания уделено вопросам оценки финансовой безопасности страны и региона, но практически нет серьезных исследований, посвященных вопросам финансовой безопасности муниципальных образований и в частности сельских территорий.

Отправной точкой здесь может служить система Мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами, которая направлена на формирование предпосылок к повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления за счет создания стимулов к развитию уровня финансового менеджмента в публично-правовых образованиях местного значения.

В качестве указанных предпосылок выступают задачи, решение которых предусматривает система мониторинга и оценки качества финансового менеджмента. В числе этих задач:

1. Обеспечение соответствующих органов государственной власти субъектов Российской Федерации информацией об уровне качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях;

2. На основании информации, полученной в ходе мониторинга качества финансового менеджмента, принятие соответствующими органами государственной власти субъектов Российской Федерации своевременных мер, направленных на:

- повышение бюджетной дисциплины на муниципальном уровне;

- обеспечение транспарентности бюджетного процесса на местном уровне;

- повышение качества оказания муниципальных услуг;

- повышение эффективности использования бюджетных средств органами местного самоуправления;

- развитие доходной базы в муниципальных образованиях;

- снижение рисков ухудшения финансово-экономического положения в муниципальных образованиях;

- повышение качества нормативного правового обеспечения бюджетного процесса в муниципальных образованиях;

- повышение точности и обоснованности параметров решения о местном бюджете и др.

3. Выявление лучшей практики организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях и ее распространение.

2.4. Индикаторы финансовой безопасности местного бюджета

Для проведения объективного исследования финансовой безопасности муниципального бюджета необходимо создать содержательную систему индикаторов, характеризующих финансовую устойчивость.

Стоит отметить, что провести качественный анализ и получить точные результаты возможно только при взаимодействии всех применяемых индикаторов. Внимание аналитиков направлено в первую очередь не на величины показателей, а на их пороговые значения. Пороговые значения представляют собой числовые границы, выход из которых нарушает соответствующее норму развитие элементов анализа и создает угрозы для функционирования объекта исследования. Максимальный уровень финансовой безопасности в рамках данного анализа можно достичь только, если все величины рассчитанных индикаторов находятся в пределах пороговых значений.

Возможны случаи, когда практически все показатели превышают пороговые значения. Это показывает приближение разрушения или депрессии исследуемого объекта, уведомляет о невозможности его нормального существования и дальнейшего развития. Такое состояние называют «критическим уровнем».

Финансовая безопасность хозяйствующих субъектов оценивается с помощью специальной шкалы состояния производства. Выделяют 4 уровня безопасности:

1. нормальный (все показатели находятся в пределах допустимых значений);
2. предкризисный (один и больше показателей превысил пороговое значение);
3. кризисный (больше половины показателей вышли за пределы допустимых значений);
4. критический (практически все показатели превысили пороговые значения).

Обеспечение финансовой безопасности муниципального образования невозможно без создания метода оценки финансовой устойчивости местного бюджета, пригодного для анализа в условиях конкретного муниципального образования. Применение данного метода предоставит органам местного самоуправления возможность продуктивно располагать средствами и источниками

бюджета, реализовывать социально-экономическую политику на территории муниципального образования.

Методика определения уровня финансовой устойчивости местного бюджета включает расчет большого количества показателей. Для упрощения их можно разделить на несколько групп, характеризующих:

- 1) социальную направленность бюджета;
- 2) финансовую независимость бюджета;
- 3) финансовую зависимость бюджета;
- 4) уровень дотационности бюджета;
- 5) бюджетную обеспеченность в расчете на одного жителя.

Коэффициенты, отражающие финансовую безопасность местного бюджета, и формулы их расчета представлены в таблице 3.

Таблица 3

Индикаторы оценки качества исполнения бюджета и управления муниципальными финансами

Коэффициент	Сущность коэффициента	Формула
Социальной направленности бюджета	Демонстрирует долю расходов, нацеленных на социальную сферу ($P_{\text{соц.}}$) в общем объеме расходов местного бюджета (P). Показатель отражает уровень социальной защищенности населения, но его высокое значение определяет нехватку финансирования экономики.	$K_{\text{снб}} = \frac{P_{\text{соц}}}{P}$
Автономии	Отображает степень финансовой независимости бюджета. Рассчитывается как отношение собственных	$K_{\text{авт}} = \frac{D_{\text{с}}}{D}$

	доходов бюджета (Дс.) к доходам всего (Д).	
Дотационности	Характеризует зависимость местного бюджета от величины безвозмездных поступлений ($B_{\text{пост}}$).	$K_d = \frac{B_{\text{пост}}}{D}$
Финансовой зависимости	Рассчитывается как отношение суммы безвозмездных поступлений и расходов на обслуживание государственного долга (P_d) к общему объему доходов.	$K_{\text{фз}} = \frac{B_{\text{пост}} + P_d}{D}$
Бюджетной обеспеченности	Демонстрирует какое количество доходов бюджета приходится на одного жителя. ЧН в формуле – численность населения.	$K_{\text{бо}} = \frac{D}{\text{ЧН}}$

Расчет и анализ вышеизложенных показателей и коэффициентов сделает возможным органам местного самоуправления самостоятельно и своевременно выявить риски финансовой безопасности муниципального образования, принять меры по недопущению угроз или сопротивлению им.

Совершенствование и рост финансовой базы муниципальных образований не приведут к их результативной работе и повышению финансовой устойчивости. Обязательно участие местных органов власти в накоплении, распределении и использовании муниципальных финансов.

Важным мероприятием по обеспечению стабильного уровня финансовой безопасности муниципального образования является увеличение доли доходов в структуре местного бюджета. Возможные действия, направленные на укрепление и повышение устойчивости муниципальных бюджетов представлены в таблице 4.

Следует заметить, что реализация данных мероприятий равномерно распределена между муниципальными и региональными органами власти.

Таблица 4

Мероприятия по обеспечению сбалансированности местных бюджетов

Муниципальный уровень	Региональный уровень
Закрепить ряд доходных источников и/или нормативов отчислений с федерального, регионального уровня местному уровню	Предоставить возможность субъектами РФ дифференцированных дополнительных нормативов отчислений от налогов в местные бюджеты
Урегулировать вопрос обеспечения полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными на территории сельских поселений, соответствующими доходными источниками	Предоставить субъектам РФ возможность передавать в местные бюджеты неналоговые доходы по нормативам
Предоставить полномочия органам местного самоуправления муниципальных районов по установлению нормативов отчислений от неналоговых доходов в бюджеты городских и сельских поселений	Установить возможность зачисления штрафов в бюджеты по месту совершения правонарушения, а не по месту нахождения органа, налагающего их
Ввести торговый сбор на территории муниципальных образований	При определении бюджетной обеспеченности муниципального образования учитывать

	не только налоговые, но и не- налоговые доходы
--	---

Сведения таблицы подтверждают, что проблему повышения финансовой устойчивости муниципального образования целесообразно решать органам местной власти не самостоятельно, а сотрудничая с федеральными и региональными властями. Только совместными усилиями мероприятия, представленные выше, обеспечат устойчивое развитие местных бюджетов и их надежность. Главным направлением на муниципальном уровне является закрепление некоторых частей налоговых доходов, нормативов отчислений с федерального или регионального уровня в местный бюджет. Региональным органам власти следует обратить внимание на предоставление субъектам РФ возможности передавать в местные бюджеты неналоговые доходы по нормативам и разрешить органам местного самоуправления муниципальных районов зачислять штрафы в бюджеты по месту совершения правонарушения, а не по месту нахождения органа, налагающего их.

3. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ПРИМЕНЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

3.1. Экономическая характеристика муниципального образования «город Воткинск»

В настоящее время муниципальное образование «город Воткинск» имеет статус городского округа в составе Удмуртской Республики, входящей в Приволжский федеральный округ. Одновременно является административным центром Воткинского района.

Город находится в 62 км северо-восточнее г. Ижевска, в 12 км от реки Кама. Площадь территории составляет 112,18 квадратных километров. Основную долю – 70,49 кв. км. (62,8%) всего земельного фонда занимают лес и сельскохозяйственные угодья, под постройками занято 17,57 кв. км.

Воткинск расположен на берегу пруда, который является важнейшим для города хозяйственно-питьевым водоемом и занимает площадь 18 кв. км. Это самый большой в Удмуртии искусственный водоем.

Воткинск имеет определенное транзитное значение. Через город осуществляется автотранспортная связь Ижевска с Шарканским, Дебесским районом, частично – связи Удмуртии с Пермским краем. Через территорию муниципального образования проходит магистральный газопровод Пермь – Казань – Нижний Новгород, транзитные линии электропередачи 220кВ из Пермского края в Кировскую область.

Город занимает одно из ключевых мест в системе расселения Удмуртской Республики, из-за близости к Ижевску характеризуется наличием интенсивных производственных и социальных связей.

Город занимает третью позицию в Удмуртии по численности населения, уступив столице республики – Ижевску и городу

Сарапулу. Согласно статистическим данным, на 1 января 2021 года в Воткинске проживает 97 244 человек, доля трудоспособного населения составляет 63 %.

Воткинск исконно считается русским городом, так как основная часть населения, а именно 83,1%, являются русскими. 9,8 % жителей города – удмурты, 3,7 % – татары, представители других национальностей составляют 3,4 %.

Воткинск – один из главных экономических центров не только Удмуртской Республики, но и регионов, входящих в Уральский экономический район. По объёму промышленного производства Воткинск занимает первое место в Удмуртской Республике.

Таблица 5

**Показатели социально-экономического развития
муниципального образования «Город Воткинск»**

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2021 к 2018,%
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, услуг собственными силами, млн. руб. индекс физического объема, %	39 295 98,6	39 884 99,8	41 481 100,5	43 637 101,6	111,0 –
Розничный товарооборот, млн. руб. темп роста в сопоставимых ценах, %	14325 102,3	14900 101,5	16000 102,4	16900 102	117,9 –

Инвестиции в основной капитал по крупным и средним организациям млн. руб.	3039	2583	2617	2654	87,3
темп роста в сопоставимых ценах, %	123,2	80	97,4	97,5	–
Фонд оплаты труда (по крупным и средним организациям) млн. руб.	12487	12626	12953	13651	109,3
Номинальная начисленная средняя заработная плата по крупным и средним организациям (в среднем за период), руб.	39914	41100	42330	44700	111,9
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	97,4	97,1	97	97	99,6
Среднесписочная численность работников предприятий (по крупным и средним организациям), тыс. чел	26,0	25,6	25,5	25,4	97,7
Численность зарегистрированных	266	320	310	310	116,5

безработных на конец года, тыс. чел.					
Уровень зарегистри- рованной безработицы от трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, %	0,52	0,62	0,6	0,6	115,4
Количество малых и средних предприятий, включая ИП, единиц	2744	2755	2780	2797	101,9
Среднесписочная численность работников по малым и средним предприятиям, чел.	13933	13930	9227	8954	64,3

За исследуемый период с 2018 г. по 2021 г. наблюдается положительная динамика по отгрузке товаров собственного производства, выполнению работ и услуг собственными силами (темп роста составил 111%). Увеличился и розничный товарооборот на 2575 млн. руб., или на 17,9 % в относительных величинах. Инвестиции в основной капитал по крупным и средним организациям сократились на 12,7 %, что может быть связано с принципами экономической политики государства, колебанием курса рубля, ростом уровня процентных ставок в экономике. Фонд оплаты труда и номинальная начисленная средняя заработная плата по крупным и средним организациям увеличились на 9,3% и 11,9% соответственно.

Следует отметить, что с каждым годом в городе Воткинске сокращается численность населения. В 2021 г. данный показатель

составил 97 тыс. чел. что на 0,4% меньше, чем в 2018 году. Также на 2,3% уменьшилась среднесписочная численность работников предприятий.

На конец 2021 года уровень зарегистрированной безработицы от трудоспособного населения в трудоспособном возрасте был равен 0,6 %, что больше на 15,4 % чем в 2018 году.

Город Воткинск является моногородом, так как основную роль в промышленности Воткинска определяет градообразующее предприятие АО «Воткинский завод». От его финансовой деятельности в первую очередь зависит экономика города. Доля продукции Воткинского завода составляет 70% всего промышленного производства города, на предприятии работает 27% экономически активного населения города. АО «Воткинский завод» – основной плательщик НДС – 50% от общего объема поступлений.

Другие крупные предприятия города также являются важнейшими налогоплательщиками в бюджет. Среди них ООО «Завод нефтегазового оборудования «Техновек», ООО «Вектор», АО «Технология», ОАО «Воткинская промышленная компания», ОАО «Воткинск молоко».



Рисунок 7 – Структура промышленного производства города Воткинска.

В основном промышленность города специализируется на таких отраслях, как машиностроение, нефтяная и газовая промышленность, пищевая промышленность, производство строительных материалов, электротехнического оборудования, потребительских товаров.

Наиболее существенную роль в промышленности муниципального образования занимает машиностроение и металлообработка (85%) (Рисунок 7). Доля пищевой промышленности составляет 9%, производства строительных материалов – 1%. На прочие отрасли приходится 5 % всего промышленного производства города.

Воткинский завод определен базовым, головным предприятием по выпуску ракетных комплексов для поставок Вооруженным силам и по праву считается федеральным центром ракетостроения [39]. Наряду с выпуском спецтехники, предприятие сохраняет производство высокотехнологичной продукции производственно-технического назначения, расширяя ее номенклатуру и осваивая новые рынки сбыта.

На других промышленных предприятиях города производят специальную технику, оборудование для нефтяной и газовой промышленности, электротехническое оборудование, оборудование для атомной промышленности, потребительские товары и многое другое.

ООО «Завод нефтегазового оборудования «Техновек» специализируется на производстве нефтяного и газового оборудования, работает стабильно, постоянно наращивая объемы производства, расширяя номенклатуру выпускаемых изделий, внедряя инновационные технологии.

ООО «Электротехнический завод «Вектор» – новое современное предприятие по производству электротехнического оборудования. Выпуск продукции начат в 2010 году.

ООО «Завод РТО» производит нестандартное оборудование для атомной и нефтедобывающей промышленности. После некоторого спада в 2007–2009 годах, в последние два года

предприятие работает стабильно, и наращивает объемы производства.

ОАО «Воткинская промышленная компания» специализируется на выпуске детских товаров (коляски, кровати, качели, комплекты детской мебели), постоянно осваивает новые виды продукции.

ЗАО «Базальтовое волокно» производит строительные материалы, в том числе в настоящее время осваивает производство нового высокотехнологичного материала – непрерывного базальтового волокна и композиционных материалов на его основе.

Стабильно работают предприятия пищевой отрасли: ОАО «Воткинский хлебокомбинат», ОАО «Воткинскмолоко», ООО «Воткинский мясокомбинат», ОАО «Пищекомбинат «Воткинский» и другие.

Развитие промышленного производства и малого предпринимательства способствует тому, что уже на протяжении многих лет ситуация на рынке труда в городе остается стабильной.

Кадровый потенциал в городе Воткинске традиционно был высоким. Наличие предприятия, производящего высокоточную и наукоемкую продукцию, предъявляет и высокие требования к квалификации работников. В последние годы промышленные предприятия испытывают дефицит специалистов рабочих специальностей, станочников, особенно высококвалифицированных [39].

3.2. Механизм государственной поддержки моногородов в Российской Федерации

Моногорода представляют особую проблему для развития экономики России. Моногородом считается город, где основная часть экономически активного населения работает на одном предприятии (градообразующем). От данного предприятия зависит устойчивое развитие городского хозяйства.

Постановление Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения» определяет признаки и категории моногородов (Рисунок – 8).

Категории моногородов в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 709			
Критерии выделения категорий моногородов	Категории моногородов		
	Категория 1	Категория 2	Категория 3
Характеристика социально-экономической ситуации	Наиболее сложная ситуация	Есть риски ухудшения ситуации	Стабильная ситуация
Признаки разделения моногородов на категории:	Наличие 2-х и более признаков.	Наличие 1-го из признаков	Наблюдаются все признаки
1. осуществляет ли градообразующая организация производственную деятельность на территории МО;	Прекращена деятельность или банкротство	–	Осуществляет деятельность
2. имеется ли информация о планируемом высвобождении работников градообразующей организации,	Имеется информация	Имеется информация	Отсутствует информация
и в каком количестве (в процентах от среднесписочной численности работников такой организации);	Больше 10%	Больше 3%	Больше 3%

Рисунок 8 – Категории и критерии моногородов.

На основании данного Постановления город Воткинск можно отнести ко 2 группе, так как имеются высокие риски ухудшения социально-экономического развития.

В настоящее время в России существует 319 моногородов, где на одном предприятии работают не менее 20 процентов от общего числа занятых в экономике. Практически в каждом городе наблюдается напряженная ситуация: закрываются предприятия, прогрессирует безработица, растут долги по зарплате, снижается общий уровень социально-экономического развития. Органы федеральной власти предпринимают значительные усилия по «спасению» моногородов и совместно с органами местного самоуправления, представителями бизнес сообществ несут

ответственность за развитие неустойчивых и проблемных территорий. Регионы с наибольшим количеством моногородов представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Регионы РФ с наибольшим количеством моногородов.

Делегирование полномочий, передаваемых органами федеральной власти на региональный и муниципальный уровень в большинстве своем не обеспечены финансовыми ресурсами для развития инфраструктуры моногородов. Глава субъекта и глава муниципального образования порой не в состоянии самостоятельно спасти проблемное градообразующее предприятие, выплатить долги по зарплате и предоставить работу всем, кто ее лишился. Экономическая ситуация развивается по своим объективным законам, и не все зависит от желания и воли конкретных людей.

У решения проблемы моногорода есть 2 основных пути:

закрытие – жители покидают город, который после этого уже не существует;

санация – власти и бизнес делают крупные вложения в инфраструктуру города, пытаясь вывести его из кризиса.

Первый вариант получил название «американский», потому что города-призраки стали известны именно оттуда после «золотой лихорадки».

Второй вариант предполагает крупные долгосрочные вложения в развитие города. Важно не просто вкладывать деньги, а видеть комплексное решение проблемы.

Санацию города можно провести разными способами, в западной науке даже разработаны концепции:

«управляемое сжатие» – постепенное сокращение размеров и численности населения города. От обычной в наших краях деградации города этот вариант отличается наличием плана и постоянным контролем. В городе остаются только градообразующее предприятие и необходимые объекты инфраструктуры. Соответственно, количество жителей рассчитывается так, чтобы у всех желающих была работа;

«стабильный моногород» – предполагает, что населенный пункт так и останется моногородом, но благодаря грамотной политике он не скатывается до депрессивной территории. От градообразующего предприятия требуется не сокращать объемы производства и платить зарплату в срок, а от местных властей – на всех уровнях добиваться бюджетной поддержки;

«индустриальная диверсификация» – населенный пункт выводится из категории моногородов благодаря комплексному развитию территории. Градообразующее предприятие может инвестировать свои средства в смежные проекты, а власти привлекают в город новых инвесторов.

Получить новый импульс в комплексном социально-экономическом развитии моногорода и повышении эффективности управления может позволить получение статуса территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), который могут получить не только самые проблемные моногорода,

но и относительно благополучные, если сумеют защитить свои инвестиционные проекты, не связанные с деятельностью градообразующего предприятия.

На основании ФЗ № 473 от 29.12.2014 г. «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [8] территорией опережающего социально-экономического развития является часть территории субъекта РФ, на которой установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности. Такой режим вводится в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения. Правительство РФ своим Постановлением от 29 июля 2014 г. № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения» утвердило правила создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований (моногородов).

Создание территорий опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР) предусмотрено только на территориях моногородов (поселений, экономика которых зависит от одного крупного предприятия, обеспечивающего занятость, наполнение бюджета и содержание социальной инфраструктуры) с наиболее сложным социально-экономическим положением.

В настоящее время из 319 моногородов России 94 отнесены к первой категории с наиболее сложным социально-экономическим положением (в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих организаций). За 2016–2021 годы уровень безработицы в них вырос более чем на 20 процентов, тогда как в среднем по стране – на 10 процентов. ТОСЭР – это особая

экономическая зона, которую создают под конкретных крупных инвесторов и конкретные инвестиционные проекты не только для экономического развития территории, но и выполнения социальной нагрузки всего муниципального образования.

ТОСЭР создаются в депрессивных моногородах, которые нуждаются в перезагрузке экономики, зависимой от одного предприятия или отрасли. Согласно федеральному закону № 473 резиденты ТОСЭР могут рассчитывать на сниженный налог на прибыль: 5% в течение первых пяти лет и 10% – в течение следующей пятилетки, освобождение от налога на имущество и налога на землю, на льготный режим подключения к коммунальной инфраструктуре и др.

Так, например, один из первых ТОСЭР в РФ город Набережные Челны (Республика Татарстан) предоставляет следующие преференции для резидентов:

- налог на прибыль 5% (без ТОСЭР 20%);
- налог на землю 0% (без ТОСЭР в среднем 1,5%);
- налог на имущество организаций 0% (без ТОСЭР 2,2%);
- страховые взносы в государственные внебюджетные фонды 7,6% (без ТОСЭР 30%).

Решение о создании ТОСЭР на территории моногорода принимает Правительство РФ на основании предложения Минэкономразвития России по результатам оценки заявки, представляемой руководителем субъекта РФ. При этом заявка должна быть согласована с главой моногорода.

Территория опережающего развития создается на 70 лет, срок ее существования может быть продлен, что не предусмотрено в отношении особых экономических зон (они создаются на 49 лет) и зон территориального развития (срок действия – 12 лет).

Срок действия статуса может быть продлен на пять лет по решению Правительства РФ на основании предложения Минэкономразвития России. При этом, если в течение первых двух лет существования ТОСЭР в реестр не включено ни одно

юридическое лицо, зарегистрированное на территории этого моногорода, Правительство РФ сможет на основании предложения Минэкономразвития России принять решение о досрочном прекращении существования ТОСЭР.

Кроме того, утверждены требования, которым должны соответствовать инвестиционные проекты, реализуемые резидентами ТОСЭР (в части количества создаваемых рабочих мест, объема капитальных вложений, отсутствия взаимосвязи с градообразующей организацией моногорода, видов экономической деятельности, привлечения иностранной рабочей силы и т. п.). Также предусмотрено ведение реестра резидентов ТОСЭР.

Правовой режим Закон о территориях опережающего развития устанавливает:

1. Льготные ставки по арендной плате.
2. Особый порядок пользования землей.
3. Льготы по налогам и страховым выплатам.
4. Особый порядок проведения государственного контроля, муниципального надзора.
5. Льготный режим подключения к различным объектам инфраструктуры.
6. Предоставление особых государственных услуг.
7. Использование режима свободной таможенной территории.
8. Возможность привлечения в льготном и ускоренном порядке иностранного квалифицированного персонала.
9. Использование санитарных и технических регламентов по примеру наиболее развитых государств ОЭСР.

На рисунке 10 показаны льготы, которые предоставляются резидентам ТОСЭР.

Льготы резидентам территорий опережающего социально-экономического развития

вид налога, страховые взносы	общие условия РФ	резидент ТОСЭР
Налог на прибыль	20%	5% в течение 5 лет
Федеральный бюджет	2%	0% в течение 5 лет
Региональный бюджет	18%	5% в течение 5 лет
Налог на имущество	2,2%	0%
Земельный налог	1,5%	0%
Страховые взносы	30%	7,6% в течение 10 лет
ПФР	22%	6% в течение 10 лет
ФСС	2,9%	1,5% в течение 10 лет
ФОМС	5,1%	0,1% в течение 10 лет

Рисунок 10 – Преференции резидентам ТОСЭР.

К 2021 году в России насчитывается 115 территорий опережающего развития, из них 89 – в моногородах, в том числе в закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАТО), где они создавались как ответ на изменившуюся структуру занятости.

Сегодня функционирует восемь таких территорий в «атомных» городах: Саров в Нижегородской области, Озерск и Снежинск в Челябинской области, Железногорск в Красноярском крае, Лесной и Новоуральск в Свердловской области, Заречный в Пензенской и Северск в Томской областях.

Результаты функционирования ТОСЭР в моногородах (нарастающим итогом на 15.03.2021):

- 922 резидента;
- создано более 40 тыс. рабочих мест;
- привлечено более 100 млрд рублей инвестиций;
- выручка резидентов составила более 244 млрд рублей.

В Удмуртской Республике по состоянию на 01.10.2022 года 2 моногорода получили статус ТОСЭР, это город Глазов и город Сарапул. 42 резидента, 20 миллиардов рублей инвестиций и 5000 рабочих мест планируется создать в ТОСЭР г. Глазов и г. Сарапул.

Инвестиционные проекты в этих городах оказывают значительное влияние на комплексное социально-экономическое развитие города Глазова и Сарапула, что позволило создать новые рабочие места, благоустроить территорию и развить новые инновационные производственные комплексы.

Резидентам ТОСЭР предоставляются особые условия осуществления предпринимательской деятельности. Прежде всего, инвесторы, получившие статус резидента территории опережающего социально-экономического развития «Сарапул» до 29.09.2020 года, используют дополнительные **преференции по уплате страховых взносов** (снижение тарифа до 7,6% – в 4 раза меньше общепринятых).

Резидентам предоставляются **налоговые льготы**:

- по налогу на прибыль (с момента получения прибыли): в течение первых пяти лет федеральная часть полностью обнуляется, региональная часть – 5%, в следующие пять лет – федеральная часть – 2 %, региональная – 10%;

- освобождение резидентов от уплаты налогов на имущество организаций впервые 5 лет с момента включения в Реестр резидентов (с 6 по 10 годы – ставка 1,1%);

- по ставке налога на добычу полезных ископаемых;

- освобождение от уплаты земельного налога.

Также резиденты получают возможность оформить земельный участок для реализации инвестиционного проекта в аренду без проведения торгов.

Сотрудничество с **Фондом развития моногородов** дает возможность построить или реконструировать обеспечивающую инфраструктуру, необходимую для реализации инвестиционных проектов, за счет средств федерального и регионального бюджетов. Также Фонд развития моногородов принимает участие в финансировании инвестиционных проектов путем предоставления льготного займа в сумме от 10 до 1000 млн. руб. на срок до 15 лет

(процентная ставка: 0% годовых (для займов до 250 млн. рублей), 5 % годовых (для займов свыше 250 млн. рублей)).

Финансовую поддержку по привлекательным условиям предоставляет также и **Фонд развития промышленности**, предоставляя займы на реализацию проектов, направленных на внедрение передовых технологий, создание новых продуктов или организацию импортозамещающих. Сумма займа от 5 до 500 млн. рублей, процентная ставка – от 1 до 5 % годовых, срок до 7 лет [40].

Таким образом, можно сделать вывод, что для устойчивого развития моногорода получение статуса ТОСЭР является механизмом привлечения инвестиций, созданием новых рабочих мест, повышение доходной части бюджета муниципального образования, что оказывает положительное влияние на уровень социально-экономического развития.

3.3. Анализ бюджета муниципального образования «Город Воткинск»

Составление, рассмотрение, утверждение и исполнение всех видов государственного и муниципального бюджета называется бюджетным процессом. Бюджетный процесс осуществляется по жестко установленным правилам. В муниципальном образовании «Город Воткинск» определены 4 стадии бюджетного процесса, которые представлены на Рисунке 11.



Рисунок 11 – Стадии бюджетного процесса в муниципальном образовании «Город Воткинск».

Доходы бюджета – денежные средства, поступающие в бюджет. Некоторую часть доходов бюджета составляют налоговые и неналоговые доходы. Значительную долю местных бюджетов, обычно, занимают безвозмездные поступления.

Налоговые доходы	Неналоговые доходы	Безвозмездные поступления
Поступления от федеральных, региональных и местных налогов и сборов, предусмотренных законодательством РФ о налогах и сборах в соответствии с нормативами отчислений, установленных бюджетным законодательством РФ.	Платежи, которые включают в себя доходы от использования и продажи имущества; платежи при использовании природными ресурсами; доходы от оказания платных услуг; штрафы за нарушение законодательства; прочие неналоговые доходы.	Поступления межбюджетных трансфертов из федерального и республиканского бюджетов в виде дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, а также поступления от физических и юридических лиц (кроме налоговых и неналоговых доходов).

Рисунок 12 – Доходы бюджета муниципального образования «Город Воткинск»

В таблице 6 представлены собственные доходы бюджета города Воткинска с 2018 по 2021 гг. Структура собственных доходов бюджета показана в следующей таблице.

Таблица 6

Налоговые и неналоговые доходы бюджета муниципального образования «Город Воткинск», тыс. руб.

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	Темп роста, %
Налоговые и неналоговые доходы	520 753	500 709	562 275	515 496	137,4
Налоговые доходы в том числе:	438 900	431 540	486 016	399 149	113,7
НДФЛ	292 821	310 274	337 221	334 017	114,1
Акцизы	9 792	7 423	8 746	10 092	103,1
ЕНВД	45 080	39 324	33 241	39 311	87,2
Налог на имущество физических лиц	19 100	18 974	21 649	25 209	132,0
Земельный налог	51 396	38 354	65 208	68 835	133,9
Государственная пошлина	12 359	10 262	12 577	12 560	101,6
Прочие налоговые доходы	8 352	6 929	7 374	9 124	109,2
Неналоговые доходы в том числе:	81 853	69 169	76 259	216 264	264,2
доходы от использования имущества, находящегося в государственной и му- ниципальной собствен- ности	36 000	41 430	48 145	183 300	509,2
доходы от продажи материальных и немате- риальных активов	37 764	17 474	15 560	12 000	31,8
штрафы, санкции, возмещение ущерба	6 607	7 420	9 978	15 468	234,1
прочие неналоговые доходы	1 482	2 845	2 576	5 496	370,9

Таблица 7

Структура собственных доходов бюджета муниципального образования «Город Воткинск», %

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Налоговые и неналоговые доходы	100	100	100	100
Налоговые доходы в том числе:	84,28	86,19	86,44	69,77
НДФЛ	56,23	61,97	59,97	46,69
Акцизы	1,88	1,48	1,56	1,41
ЕНВД	8,66	7,85	5,91	5,49
Налог на имущество физических лиц	3,67	3,79	3,85	3,52
Земельный налог	9,87	7,66	11,60	9,62
Государственная пошлина	2,37	2,05	2,24	1,76
Прочие налоговые доходы	1,60	1,38	1,31	1,28
Неналоговые доходы в том числе:	15,72	13,81	13,56	30,23
доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	6,91	8,27	8,56	25,62
доходы от продажи материальных и нематериальных активов	7,25	3,49	2,77	1,68
штрафы, санкции, возмещение ущерба	1,27	1,48	1,77	2,16
прочие неналоговые доходы	0,28	0,57	0,46	0,77

В структуре фактического исполнения собственных доходов удельный вес налоговых доходов в 2021 году составил 69%, неналоговых доходов 31%. На протяжении всего исследуемого периода наблюдается схожая структура, только в 2021 году значительно увеличилась доля неналоговых доходов за счет роста доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности на 17 %.

Налоговые доходы в 2021 году к уровню 2020 года увеличились на 13133 тыс. рублей и составили 499149 тыс. рублей.

По сравнению с 2018 годом они увеличились на 13,7%. Неналоговые доходы поступили в сумме 216264 тыс. рублей и в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года увеличились на 140005 тыс. рублей. В сравнении с 2018 годом также наблюдается рост неналоговых доходов на 164,2%.

Наибольший удельный вес в структуре собственных доходов на протяжении всего периода составляет налог на доходы физических лиц (46,7% в 2019 году), удельный вес остальных доходов в 2019 году 53,3%.

В общем за период с 2018 г. по 2021 г. наиболее увеличилось поступление земельного налога и налога на имущество физических лиц. На 33,9% и 32% соответственно. Значительно снизилось поступление единого налога на вмененный доход (на 12,8%).

По сравнению с 2018 годом неналоговые доходы по штрафам, санкциям, возмещению ущерба в 2021 году увеличились на 134,1%. Прочие неналоговые доходы возросли более чем в 3 раза. В 2018 году они составляли 1482 тыс. рублей, в 2019 году – 5496 тыс. рублей. Доходы от продажи материальных и нематериальных активов за исследуемый период сократились на 68,2%, а доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности возросли в 5 раз.

Большую часть доходов бюджета города Воткинска составляют безвозмездные поступления. Их состав представлен в таблице 8.

Таблица 8

Безвозмездные поступления в бюджет муниципального образования «Город Воткинск», тыс. руб.

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	Темп роста, %
Безвозмездные поступления	1193539	792429	1373190	1420889	119,04

Дотации бюджетам бюджетной системы Российской Федерации, структура, %	185410 15,5	84811 10,7	204931 14,9	278866 6,3	150,4 –
Субсидии, структура, %	170963 14,3	– –	225870 16,4	302498 16,5	176,9 –
Субвенции, структура, %	819626 68,7	707618 89,3	936282 68,2	1023636 56	124,9 –
Другие межбюджетные трансферты, структура, %	27524 1,5	– –	1014 0,08	229923 12,6	835,4 –
Прочие безвозмездные поступления, структура, %	– –	– –	5500 0,4	7237 0,4	131,6 –

В 2021 году в бюджет муниципального образования «Город Воткинск» безвозмездно поступило 1420889 тыс. рублей, что на 19% больше чем в 2018 году. На протяжении всего исследуемого периода наибольшую долю в безвозмездных поступлениях составляли субвенции бюджетам (68,7% в 2018 году, 56% в 2021 году), сумма которых увеличилась на 24,9%. На 76,9% увеличились поступления в виде субсидий. В 2018 году их получили 170963 тыс. рублей, в 2021 году – 302498 тыс. рублей. Доля дотаций значительно снизилась и в 2021 году составила 6,3%, но их сумма увеличилась на 14,5% по сравнению с 2018 годом.

В состав доходов бюджета муниципального образования «Город Воткинск» включены следующие виды поступлений.

Налог на доходы физических лиц. В соответствии с главой 23 Налогового кодекса Российской Федерации налоговая ставка установлена в размере 13%.

Основным плательщиком НДФЛ является градообразующее предприятие АО «Воткинский завод» – 50% от общего объема поступлений.

Норматив отчислений в бюджет 19%. Удельный вес данного налога в налоговых доходах проекта бюджета составляет 68%.

Акцизы по подакцизным товарам (продукции), реализуемых на территории РФ. Удельный вес данного налога в налоговых доходах составляет 4,5%.

Единый налог на вмененный доход. Норматив отчислений в бюджет – 100%. Удельный вес данного налога в налоговых доходах составляет 2,2%.

Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения. Норматив отчислений в бюджет – 100%. Удельный вес данного налога в налоговых доходах составляет 1,6%.

Налог на имущество физических лиц. Норматив отчислений в бюджет – 100%. Удельный вес данного налога в налоговых доходах составляет 6%.

Земельный налог. Норматив отчислений в бюджет – 100%. Удельный вес данного налога в налоговых доходах составляет 15%.

Государственная пошлина. Норматив отчислений в бюджет – 100%. Удельный вес данного налога в налоговых доходах составляет 2,9%.

Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности. Норматив отчислений в бюджет – 100%. Удельный вес данного налога в налоговых доходах составляет 73,8%.

Платежи при пользовании природными ресурсами. Норматив зачисления в бюджет города – 60%. Удельный вес данного налога в налоговых доходах составляет 4,4%.

Доходы от продажи материальных и нематериальных активов. Удельный вес данного налога в неналоговых доходах составляет 9,4%.

Для более наглядного представления обобщим данные о нормативах отчислений по налоговым и неналоговым доходам в бюджет муниципального образования «Город Воткинск» и составим таблицу.

Таблица 9

**Нормативы отчислений по налоговым и неналоговым доходам
в бюджет муниципального образования «Город Воткинск»**

Наименование налога	Норматив, %
Налог на доходы физических лиц	19
Налог на имущество физических лиц	100
Единый сельскохозяйственный налог	100
Налог на добычу полезных ископаемых	100
Земельный налог	100
Государственная пошлина	100
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	60
Доходы от использования и продажи муниципального имущества	100

Местные налоги, установленные на территории муниципального образования «Город Воткинск»:

- Налог на имущество физических лиц (Решение Воткинской городской Думы от 26.11.2016 № 437 (ред. от 27.11.2019 № 485-РН) «О налоге на имущество физических лиц муниципального образования «Город Воткинск»)
- Земельный налог (Решение Воткинской городской Думы от 25.02.2009 № 438 (ред. от 27.11.2019 № 486-РН) «О земельном налоге муниципального образования «Город Воткинск»).

Информация о льготах по местным налогам предоставлена в Приложении А.

Расходы бюджета города Воткинска по разделам бюджетной классификации представлены в таблице 10. Структура бюджета – в таблице 11.

Таблица 10

Расходы бюджета по разделам бюджетной классификации, тыс. руб.

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	Темп роста, %
Расходы, всего	1751025	1706936	1910671	1987857	113,5
Общегосударственные вопросы	105855	101049	101732	105745	99,9
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	8511	5152	4807	4970	58,4
Национальная экономика	113458	97032	72686	127368	112,3
Жилищно-коммунальное хозяйство	248808	188015	118905	331497	133,2
Образование	1018803	1057835	1334317	1741550	170,9
Культура, кинематография	143325	120514	146847	179217	125,0
Социальная политика	60213	56213	56439	43416	72,1
Физическая культура и спорт	51532	79257	74736	93041	180,5
Обслуживание государственного и муниципального долга	520	1859	130	5572	1071,5

Таблица 11

Структура расходов бюджета муниципального образования «Город Воткинск», %

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Общегосударственные вопросы	6,05	5,92	5,32	4,01
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0,49	0,30	0,25	0,19

Национальная экономика	6,48	5,68	3,80	4,83
Жилищно-коммунальное хозяйство	14,21	11,01	6,22	12,58
Образование	58,18	61,97	69,83	66,10
Культура, кинематография	8,19	7,06	7,69	6,80
Социальная политика	3,44	3,29	2,95	1,65
Физическая культура и спорт	2,94	4,64	3,91	3,53
Обслуживание государственного и муниципального долга	0,03	0,11	0,01	0,21

Расходы бюджета города Воткинска в 2021 году составили 1987857 тыс. рублей, что на 13,5% превышает уровень 2018 года. Большая часть расходов бюджета направлена на образование (58,2% в 2018 году, 66% в 2021 году), жилищно-коммунальное хозяйство (14,2% в 2018 году, 12,6% в 2021 году), культуру (8,1% в 2018 году, 6,8% в 2021 году), национальную экономику (6,5% в 2018 году, 4,8% в 2021 году). Значительно увеличилась сумма расходов на обслуживание государственного и муниципального долга, в 2021 году она составила 5572 тыс. рублей. Расходы бюджета на физическую культуру и спорт с 2018 г. по 2021 г. увеличились на 80,5%, на образование – на 70,9%, на жилищно – коммунальное хозяйство – на 33,2%.

На национальную безопасность и правоохранительную деятельность в 2021 году было выделено 4970 тыс. рублей. Что на 41,6 % меньше, чем в 2018 году. Также сократились расходы на социальную политику на 27,9% (60213 тыс. рублей в 2018 году и 43416 тыс. рублей в 2021 году).

В соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации, бюджет муниципального образования «Город Воткинск» составлен с учетом расходов по муниципальным программам, подпрограммам и непрограммным направлениям деятельности. Информация о муниципальных программах и их развитию представлена в приложении В.

3.4. Анализ финансовой безопасности муниципального образования «Город Воткинск»

Проведем исследование финансовой безопасности муниципального образования «Город Воткинск».

На основе методик Коротиной Н.Ю., Аутлевой З.В., Болгучевой Р.Б., Мухиной И.А. нами систематизированы показатели финансовой безопасности (Таблица 12).

Таблица 12

Показатели финансовой безопасности муниципального образования «Город Воткинск»

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2021 г. к 2019 г., раз
1 группа «Показатели эффективности бюджета муниципального образования»					
1.1. Коэффициент автономии	0,285	0,296	0,291	0,281	0,986
1.2. Коэффициент дотационности	0,715	0,704	0,709	0,719	0,994
1.3. Коэффициент финансовой зависимости	0,718	0,706	0,710	0,721	0,996
1.4. Коэффициент социальной направленности бюджета	0,037	0,033	0,030	0,016	0,432
1.5. Коэффициент бюджетной обеспеченности	17,464	17,277	19,841	26,125	1,496
1.6. Доля налоговых доходов в общем объеме доходов бюджета, %	24,207	25,471	25,111	19,627	0,811
1.7. Коэффициент обеспеченности минимальных расходов бюджета собственными доходами	0,279	0,293	0,294	0,272	0,975
1.8. Коэффициент бюджетного покрытия	0,979	0,993	1,013	0,965	0,986
1.9. Коэффициент налоговой независимости	0,242	0,255	0,251	0,196	0,810

1.10. Коэффициент покрытия расходов безвозмездными поступлениями	0,700	0,699	0,719	0,694	0,991
2 группа «Показатели мониторинга управления муниципальными финансами»					
2.1. Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования	12,4845	14,7865	12,7887	11,4531	0,917
2.2. Индикаторы, характеризующие качество исполнения бюджета	12,3351	14,3122	14,3175	16,7444	1,357
2.3. Индикаторы, характеризующие качество управления обязательствами	12,2510	12,0830	14,3789	11,8452	0,967
2.4. Индикаторы, характеризующие качество управления муниципальной собственностью и оказания муниципальных услуг	14,4702	14,5022	14,1350	13,6706	0,945
2.5. Индикаторы, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса	6,0000	6,1531	6,8494	6,3521	1,059
2.6. Индикаторы, характеризующие выполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года	5,9178	5,5820	5,9246	6,2688	1,059
2.7. Индикаторы, характеризующие организацию финансового контроля и аудита	9,8076	9,4775	9,3045	10,4369	1,064
3 группа «Финансовые показатели предпринимательской деятельности крупных, средних организаций и малых предприятий»					
3.1. Стоимость имущества организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	59431,5	48077,1	52291,2	48456,8	0,815
3.2. Капитал и резервы организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	20295,5	21807,5	22055,6	22796,8	1,123

3.3. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн. руб.	1502,1	2025,7	1536,3	1967,7	1,310
3.4. Удельный вес убыточных организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, %	31,0	43,3	41,4	37,5	0,827
3.5. Сумма убытков, полученных организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	192,0	105,4	141,2	152,6	1,258
3.6. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью в процентах к дебиторской задолженности организаций, %	118,7	92,7	110,7	111,2	1,067
3.7. Затраты на производство и реализацию проданных товаров, продукции, работ, услуг организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства	37575,4	40632,6	40361,5	39843,4	0,943
3.8. Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг организаций	5,0	7,4	4,0	6,5	-
3.9. Рентабельность всех активов организаций	2,5	4,2	2,9	4,1	-
3.10. Коэффициент автономии организаций	34,1	45,4	42,2	47,0	1,378
3.11. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами организаций	10,0	15,6	12,2	16,5	1,650
3.12. Коэффициент текущей ликвидности организаций	113,3	125,5	120,0	127,1	1,122

Коэффициент автономии с 2018 г. по 2021 г. незначительно снизился с 0,281 до 0,222, показывая тем самым низкую степень финансовой независимости бюджета города Воткинска. Бюджет

находится в сильной финансовой зависимости от величины безвозмездных поступлений, а также долговых обязательств, за величину которых принимаются ежегодные расходы на обслуживание госдолга, о чем свидетельствуют высокие показатели коэффициента дотационности (0,715 в 2018 году и 0,719 в 2021 году), коэффициента финансовой зависимости (0,718 в 2018 году и 0,721 в 2021 году), коэффициента покрытия расходов безвозмездными поступлениями (0,700 в 2018 году; 0,694 в 2021 году) и невысокий уровень коэффициента обеспеченности минимальных расходов бюджета собственными доходами (0,279 в 2018 году; 0,272 в 2021 году). На каждую тысячу рублей минимальных расходов в 2021 году приходилось только 0,272 тыс. руб. собственных доходов. При этом, доля налоговых доходов в общем объеме доходов бюджета за этот период составила 19,6%. Отметим, что в 2018 году данный показатель был равен 24,2%, следовательно, за исследуемый период он снизился на 4,6%. Также понизился уровень коэффициента налоговой независимости (0,242 в 2018 году; 0,196 в 2021 году).

Устойчивый коэффициент бюджетного покрытия показывает, что минимальные расходы полностью покрываются доходами бюджета. Каждая тысяча рублей минимальных расходов покрывалась 0,98 тыс. руб. доходов в 2018 году и 0,965 тыс. руб. – в 2021 году.

Основные показатели, рассчитанные в таблице, отмечают невысокую финансовую устойчивость и безопасность бюджета муниципального образования «Город Воткинск». Для стабилизации положения необходима грамотная политика местных органов власти в области управления муниципальными финансами и укрепление финансовой базы. Центральными задачами исполнения бюджета являются:

- первоочередное обеспечение расходов, направленных на исполнение социальных обязательств;
- сокращение неэффективных расходов;
- увеличение доходов бюджета.

Особое внимание следует обратить на такие показатели 1 группы, как коэффициент социальной направленности бюджета и коэффициент налоговой независимости. Они имеют самый низкий темп роста: 0,432 и 0,810 соответственно.

Во 2 группе наименьший темп роста у таких индикаторов как индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования (0,917) и индикаторы, характеризующие качество управления муниципальной собственностью и оказания муниципальных услуг (0,945).

Показатель, имеющий невысокий темп роста в 3 группе: стоимость имущества организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (0,815).

Исходя из возможностей бюджетной обеспеченности определяются расходные обязательства, при которых расходы социальной направленности являются приоритетными.

Стабилизация возможна посредством:

- повышение доли налоговых и неналоговых доходов, собранных на территории муниципального образования «Город Воткинск»;

- привлечения дополнительной финансовой помощи из бюджета Удмуртской Республики на решение вопросов местного значения, особенно для делегированных полномочий;

- сохранение объема внутреннего муниципального долга на экономически безопасном уровне, позволяющем обеспечить привлечение заемных средств на условиях реальной возможности обслуживания и погашения долговых обязательств (объем долга не должен превышать 50 процентов утвержденного решением о местном бюджете на очередной финансовый год и плановый период (очередной финансовый год) общего объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от налога на доходы физических лиц);

– формирование бюджетных параметров исходя из необходимости исполнения действующих расходных обязательств, с учетом возможности их оптимизации и повышения эффективности исполнения;

– принятие новых расходных обязательств на основе сравнительной оценки их эффективности и достижения поставленной цели;

– проведение анализа и определения оценки рисков управления бюджетными ресурсами и применения полученных результатов в бюджетном планировании.

Данные направления позволят обеспечить сбалансированность бюджета, исполнить расходные обязательства и сохранить социально ориентированный вектор развития муниципального образования.

3.5. Выявление рисков и угроз финансовой безопасности на основе расчета интегрального коэффициента финансовой безопасности

Применим методику, основанную на исследованиях Коротиной Н.Ю., Аутлеовой З.В., Болгучевой Р.Б и других авторов.

Интегральный коэффициент устойчивости финансовой безопасности $C_{\text{фин.без.}}$ рассчитывается по формуле взвешенной суммы:

$$C_{\text{фин.без.}} = \sum_{i=1}^n C_j * b_j \quad (1)$$

где C_j – коэффициент финансовой безопасности по j-й группе,

b_j – вес финансовой безопасности по j-й группе,

n – количество групп.

По каждой j-й группе необходимо подсчитать коэффициент C_j , применив формулу средней гармонической:

$$C_j = \sqrt[n]{\prod C_{ij}} \quad (2)$$

где C_{ij} – частный коэффициент финансовой безопасности по j-му направлению по i-му параметру,

n – количество параметров.

Расчет частных коэффициентов проводится с учетом характеристики улучшения (укрепления) финансовой безопасности. Если показатель является прямым, то есть их увеличение означает улучшение финансовой безопасности и снижают риски, то коэффициент рассчитывается соотношением отчетного периода с базовым периодом. По принципам устойчивости, сравнение проводится с предыдущим годом.

$$C_{ij} = \frac{\text{значение } i_{2021}}{\text{значение } i_{2020}}$$

Если же показатель обратный, то есть его увеличение означает снижение финансовой безопасности, используется следующая формула:

$$C_{ij} = \frac{\text{значение } i_{2021}}{\text{значение } i_{2020}}$$

В качестве весовых коэффициентов были выбраны следующие значения:

1 группа – 0,4

2 группа – 0,3

3 группа – 0,3

Сумма весов составляет 1.

Коэффициенты рассчитаем на основе показателей таблицы 13.

Таблица 13

Расчет интегрального коэффициента финансовой безопасности муниципального образования «Город Воткинск»

Наименование	2019 год	2020 год	2021 год
1 группа «Показатели эффективности бюджета муниципального образования»			
1.1. Коэффициент автономии	1,039	0,983	0,966
1.2. Коэффициент дотационности	1,016	0,993	0,986
1.3. Коэффициент финансовой зависимости	1,017	0,994	0,985
1.4. Коэффициент социальной направленности бюджета	0,892	0,909	0,533

1.5. Коэффициент бюджетной обеспеченности	0,989	1,148	1,317
1.6. Доля налоговых доходов в общем объеме доходов бюджета, %	1,052	0,986	0,782
1.7. Коэффициент обеспеченности минимальных расходов бюджета собственными доходами	1,050	1,003	0,925
1.8. Коэффициент бюджетного покрытия	1,014	1,020	0,953
1.9. Коэффициент налоговой независимости	1,054	0,984	0,781
1.10. Коэффициент покрытия расходов безвозмездными поступлениями	1,001	0,972	1,036
Групповой коэффициент С1	2,130	0,998	0,905
2 группа «Показатели мониторинга управления муниципальными финансами»			
2.1. Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования	1,184	0,865	0,896
2.2. Индикаторы, характеризующие качество исполнения бюджета	1,160	1,000	1,170
2.3. Индикаторы, характеризующие качество управления долговыми обязательствами	0,986	1,190	0,824
2.4. Индикаторы, характеризующие качество управления муниципальной собственностью и оказания муниципальных услуг	1,002	0,975	0,967
2.5. Индикаторы, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса	1,026	1,113	0,927
2.6. Индикаторы, характеризующие выполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года	0,943	1,061	1,058
2.7. Индикаторы, характеризующие организацию финансового контроля и аудита	0,966	0,982	1,122
Групповой коэффициент С2	1,035	1,022	0,988
3 группа «Финансовые показатели предпринимательской деятельности крупных, средних организаций и малых предприятий»			
3.1. Стоимость имущества организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	0,809	1,088	0,927
3.2. Капитал и резервы организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	1,074	1,011	1,034

3.3. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн. руб.	1,349	0,758	1,281
3.4. Удельный вес убыточных организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, %	0,716	1,046	1,104
3.5. Сумма убытков, полученных организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	1,822	0,746	0,925
3.6. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью в процентах к дебиторской задолженности организаций, %	1,280	0,837	0,996
3.7. Затраты на производство и реализацию проданных товаров, продукции, работ, услуг организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства	0,925	1,007	1,013
3.8. Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг организаций	1,480	0,541	1,625
3.9. Рентабельность всех активов организаций	1,680	0,690	1,414
3.10. Коэффициент автономии организаций	1,331	0,930	1,114
3.11. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами организаций	1,560	0,782	1,352
3.12. Коэффициент текущей ликвидности организаций	1,108	0,956	1,059
Групповой коэффициент СЗ	1,215	0,850	1,136
Интегральный показатель финансовой безопасности муниципального образования «Город Воткинск» $S_{\text{фин.без.}} = C1*0,4 + C2*0,3 + C3*0,3$	1,527	0,961	0,999

Уровень финансовой безопасности города Воткинска в 2021 году заметно снизился по сравнению с 2019 годом со значения 1,527 до значения 0,999. Главным образом повлияло ухудшение ситуации в 1 группе «Показатели эффективности бюджета муниципального образования», где групповой коэффициент за три отчетных года снизился с 2,130 до 0,905. Групповой коэффициент 2 группы «Показатели мониторинга управления муниципальными финансами» также уменьшился с величины 1,035 до 0,988. Положительная динамика наблюдается в 3 группе «Финансовые

показатели предпринимательской деятельности крупных, средних организаций и малых предприятий», где данный показатель увеличился в 2019 году до 1,136 со значения 1,215 2018 года. Воспользуемся системой шкал, обозначающих уровень устойчивости финансовой.

Таблица 14

Шкалирование уровня устойчивости финансовой безопасности по значениям коэффициентов

Границы значений коэффициента	Уровень финансовой безопасности	Уровень рисков и угроз
$\geq 1,0$	Устойчивая безопасность	нормальный уровень, значения индикативных показателей соответствуют общепринятым российским нормативам или тенденциям устойчивости экономического развития
0,96-0,99	Предкризис 1	начальная стадия, зона наблюдения угроз, существенных нарушений или ограничений не наблюдается, проводится отслеживание угроз и величины их отклонения от нормального состояния
0,91-0,95	Предкризис 2	развивающаяся стадия, зона начального регулирования угроз (требуется определенные управляющие воздействия на систему для предотвращения нарастания угроз и возврата системы в нормальное состояние)
0,81 -0,90	Предкризис 3	критическая стадия, зона начального вмешательства (проводятся специфичные профилактические

		регулирующие мероприятия по нейтрализации угроз)
0,71 - 0,80	Кризис 1	нестабильная стадия, зона сильного действия угроз (требуется проведение конкурса высокочрезвычайных мероприятий собственными силами, в большинстве случаев срочных)
0,61-0,70	Кризис 2	угрожающая стадия, зона оперативных мер (требуется проведение комплекса срочных широкомасштабных воздействий для предотвращения развития кризисной ситуации и нарушения устойчивой работы системы и ее элементов, привлечение средств извне)
$\leq 0,60$	Кризис 3	чрезвычайная стадия, зона потери устойчивости (нарушаются процессы устойчивости развития системы, в основном приходится решать задачи ее выживания; требуются сильные внешние воздействия, с помощью больших материальных и иных ресурсов)

Таблица 15

Классификация показателей по степени угроз финансовой безопасности за 2021 год

Уровень финансовой безопасности по степени угроз	Параметр (значение частного коэффициента финансовой безопасности)
$\geq 1,0$ устойчивая безопасность	1.5. Коэффициент бюджетной обеспеченности (1,317) 1.10. Коэффициент покрытия расходов безвозмездными поступлениями (1,036) 2.2. Индикаторы, характеризующие качество исполнения бюджета (1,170)

	2.6. Индикаторы, характеризующие выполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года (1,058) 2.7. Индикаторы, характеризующие организацию финансового контроля и аудита (1,122) 75% параметров 3 группы «Финансовые показатели предпринимательской деятельности крупных, средних организаций и малых предприятий»
0,96-0,99 начальная стадия угроз	1.1. Коэффициент автономии (0,966) 1.2. Коэффициент дотационности (0,986) 1.3. Коэффициент финансовой зависимости (0,985) 2.4. Индикаторы, характеризующие качество управления муниципальной собственностью и оказания муниципальных услуг (0,967) 3.6. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью в процентах к дебиторской задолженности организаций, % (0,996)
0,91-0,95 развивающаяся стадия угроз	1.7. Коэффициент обеспеченности минимальных расходов бюджета собственными доходами (0,925) 1.8. Коэффициент бюджетного покрытия (0,953) 2.5. Индикаторы, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса (0,927) 3.1. Стоимость имущества организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб. (0,927) 3.5. Сумма убытков, полученных организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, млн. руб. (0,925)
0,81 -0,90 критическая стадия	2.1. Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования (0,896) 2.3. Индикаторы, характеризующие качество управления долговыми обязательствами (0,824)
0,71 – 0,80 нестабильная стадия	1.6. Доля налоговых доходов в общем объеме доходов бюджета, % (0,782) 1.9. Коэффициент налоговой независимости (0,781)
0,61-0,70 угрожающая стадия	–
≤ 0,60 чрезвычайная стадия	1.4. Коэффициент социальной направленности бюджета (0,533)

Следует отметить, что большинство показателей характеризуют устойчивую финансовую безопасность муниципального образования «Город Воткинск». Необходимо обратить внимание на такие параметры, как «Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования», «Индикаторы, характеризующие качество управления долговыми обязательствами», находящимися в критической стадии развития угроз, «Долю налоговых доходов в общем объеме доходов бюджета», «Коэффициент налоговой независимости», значения которых указывают на нестабильную стадию безопасности и на «Коэффициент социальной направленности бюджета», который находится в чрезвычайной стадии.

На основе данных предыдущих двух таблиц рассмотрим проблемные показатели в разрезе групп.

Групповой коэффициент по 1 группе «Показатели эффективности бюджета муниципального образования» в 2021 году составил 0,905, что в целом соответствует критическому уровню финансовой безопасности. Самые низкие значения у следующих параметров: коэффициент социальной направленности бюджета (0,533), коэффициент налоговой независимости (0,781), доля налоговых доходов в общем объеме доходов бюджета (0,782).

Во 2 группе «Показатели мониторинга управления муниципальными финансами» низкий уровень финансовой безопасности характеризуют следующие показатели: индикаторы, характеризующие качество управления долговыми обязательствами (0,824) и индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования (0,896). Групповой коэффициент составил 0,988.

В 3 группе «Финансовые показатели предпринимательской деятельности крупных, средних организаций и малых предприятий» практически все параметры характеризуют высокий уровень финансовой безопасности, что подтверждает групповой коэффициент в значении 1,136. На развивающую стадию угроз указывают такие показатели как стоимость имущества организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.

(0,927) и сумма убытков, полученных организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, млн. руб. (0,925).

3.6. Экономическое обоснование мероприятий по повышению финансовой безопасности муниципального образования «Город Воткинск»

На основе полученных данных выявлены основные угрозы финансовой безопасности, требующие немедленных решений по их ликвидации:

- 1) повышение социальной направленности бюджета;
- 2) увеличение налоговых доходов бюджета;
- 3) укрепление налоговой независимости.

Рассмотрим эффективность предложения по получению муниципальному образованию «Город Воткинск» статуса ТОСЭР.

На сегодняшний день уровень доходов местного бюджета не в состоянии самостоятельно обеспечить реализацию мер, направленных на развитие экономики и социальной инфраструктуры города. Как отмечалось выше, город Воткинск является монопрофильным муниципальным образованием, поэтому может воспользоваться государственными инструментами поддержки моногородов.

Основная государственная поддержка моногородов – создание на их территориях территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР).

Как было сказано выше (в п. 3.2) в 2014 году был принят Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», регламентирующий порядок создания ТОСЭР и положение резидентов. ТОСЭР представляет собой специальный правовой режим для предпринимателей (в основном, освобождение от уплаты ряда налогов или предоставление налоговых льгот) и имеет цель образования благоприятных условий для вовлечения инвестиций,

улучшения и совершенствования экономики, формирования благоустроенной среды для обеспечения комфортной жизни граждан. Предприятия – резиденты ТОСЭР приобретают существенные налоговые льготы, что стимулирует к инвестированию средств. Следовательно, в моногород привлекаются новые инвестиции, создаются рабочие места, диверсифицируется экономика, что также обеспечивает условия стабильного развития муниципального образования.

Для получения статуса ТОСЭР городу необходимо подать заявку в Министерство экономического развития Российской Федерации. В феврале 2019 года город Воткинск уже подавал данную заявку, однако не был добавлен в итоговое Постановление Правительства РФ. В настоящее время Воткинск вновь готовит заявку на получение статуса ТОСЭР.

Таблица 16

Прогноз дополнительных доходов местного бюджета

Наименование показателя	Прогноз
План привлечения потенциальных резидентов/инвесторов, ед.	13
Количество реализуемых проектов, ед.	21
Количество созданных рабочих мест, ед.	173
Объем инвестиций, тыс. рублей	231510
Фонд оплаты труда, тыс. рублей	76044
НДФЛ по ставке 13%, тыс. рублей	9886
местный бюджет (19%)	1878
Земельный налог тыс. рублей	3019
Итого по местному бюджету, тыс. рублей	4897

Из расчетов видно, что привлечение в город Воткинск 13 резидентов ТОСЭР создаст 173 новых рабочих места, что увеличит налоговые доходы местного бюджета на 4897 тыс. рублей.

Следующим инструментом поддержки моногородов является Фонд развития моногородов (ФРМ). Цель деятельности Фонда также состоит в формировании необходимых условий для создания новых рабочих мест и привлечения инвестиций в монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации, развитии городской среды. Средства Фонда выделяются на реализацию мероприятий по строительству и реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов в моногородах.

В муниципальном образовании «Город Воткинск» с Фондом возможно заключить соглашения по реализации следующих мероприятий:

- реконструкция автомобильной дороги по ул. Победы, участок от автодороги Объездная г. Воткинска до Завода РТО в городе Воткинске для реализации инвестиционного проекта ООО «Электротехнический завод «Вектор»;

- строительство канализационных сетей и сооружений хозяйственно-бытовой канализации от ул. Тихая до ул. Гагарина в городе Воткинске для реализации инвестиционных проектов ОАО «Торговый дом «Воткинский завод» и ООО «Воткинский деревообрабатывающий комбинат»;

- строительство водопроводных и канализационных сетей к оздоровительному комплексу в г. Воткинске.

В таблице 17 представлены результаты расчета целевых показателей данных инвестиционных проектов.

Таблица 17

Целевые показатели инвестиционных проектов

Наименование показателя	Прогноз
Объем привлеченных инвестиций, тыс. рублей	17839,8
Количество созданных рабочих мест, ед.	58
Фонд оплаты труда, тыс. рублей	25495

НДФЛ по ставке 13%, тыс. рублей	3314,4
местный бюджет (19%)	629,7

Таким образом, финансирование ФРМ привлечет в город Воткинск 17839,8 тыс. рублей. Планируется создать 58 новых рабочих мест, что приведет к увеличению налоговых доходов местного бюджета за счет НДФЛ на 629,7 тыс. рублей.

В итоге, получение статуса ТОСЭР и долгосрочное сотрудничество с Фондом развития моногородов позволит привлечь в экономику города Воткинска инвестиции в объеме 249349,8 тыс. рублей и создать 231 новое рабочее место. Сумма налоговых доходов в местном бюджете увеличится на 5526,7 тыс. рублей, что также укрепит налоговую независимость бюджета муниципального образования.

Таким образом, получив статус территории опережающего социально-экономического развития город Воткинск позволит получить особый экономический и правовой режим, позволяющий повысить уровень развития всей территории муниципального образования, а не отдельной его части или отдельно взятого предприятия. Получение данного статуса позволит снизить уровень зависимости моногорода от градообразующего предприятия и развить инфраструктуру путем привлечения инвестиций на территорию города, как обязательного условия для получения данного статуса.

4. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

4.1. Анализ социально-экономического развития муниципального образования «Муниципальный округ Бalezинский район Удмуртской Республики»

В качестве примера укрепления финансовой безопасности сельских территорий рассмотрим муниципальное образование «Муниципальный округ Бalezинский район Удмуртской Республики».

Бalezинский район является одним из крупных сельских районов Удмуртской Республики, расположен в северной части Удмуртской Республики. Граничит с Глазовским, Игринским, Красногорским и Кезским районом Удмуртской Республики, а также с Кировской областью и Пермским краем. Расстояние до г. Ижевска – 150 км., г. Глазова 30 км. Северную часть района занимают южные склоны Верхнекамской возвышенности. Около деревни Новосёлы (МО «Карсовайское») находится одно из самых высоких мест в Удмуртии – 323 метра над уровнем моря.

Площадь территории района – 2434,7 кв. км. В составе Бalezинского района входят 136 населенных пунктов, с административным центром в п. Балезино. Численность населения на 1 января 2022 г. составила 28699 человек. Плотность населения на 1 квадратный километр составляет 11,8 человека.

Таблица 18

Показатели эффективности социальной политики, реализуемой местными органами самоуправления Балезинского района по направлению «Рынок труда и занятость»

Наименование	2019 год	2020 год	2021 год	Откло- нение 2020 г. от 2019 г.	Откло- нение 2021 г. от 2020 г.	Откло- нение за 2020-2019 гг., %	Откло- нение за 2021-2020 гг., %
1. Количество официально зарегистрированных безработных граждан, чел.	130	90	178	-40	88	-30,77	97,78
2. Уровень безработицы, %	0,8	0,6	1,18	-0,2	0,58	-25,00	96,67
3. Средняя заработная плата, руб.	21448,9	24473,2	25476,1	3024,3	1002,9	14,1	4,1
4. Приняло участие в общественных работах, чел.	64	33	22	-31	-11	-48,44	-33,33

Из таблицы 18 видно, что в районе присутствует проблема безработицы, в частности, в связи с отсутствием рабочих мест и низкой оплатой труда. На рынке труда есть потребность в специалистах рабочих профессиях. Из имеющихся предложений немалая часть адресована профессионалам узкой направленности, таких как инженер, агроном, экономист, ветфельдшер и другие. При этом также имеются вакансии, на которых отсутствуют требования к профподготовке. Но уровень заработной платы на этих должностях ненамного превышает минимальный размер оплаты труда.

Основная масса людей вынуждена либо уезжать, либо работать «вахтовым методом», выезжая за пределы Балезинского района. Такая убыль населения порождает оптимизацию в организациях социальной сферы, зависящих от количества населения. Уровень безработицы в разные годы колеблется от 0,6% до 1,18% от количества трудоспособного населения в трудоспособном возрасте.

Показатели эффективности социальной политики, реализуемой местными органами самоуправления Бalezинского муниципального округа района представлены в таблице 19.

Таблица 19

Показатели эффективности социальной политики, реализуемой органами местного самоуправления Бalezинского муниципального округа

Наименование	2019 год	2020 год	2021 год	Откло- нение 2020 г. от 2019 г.	Откло- нение 2021 г. от 2020 г.	Откло- нение за 2020-2019 гг., %	Откло- нение за 2021-2020 гг., %
1. Доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу	67,36	67,91	66,78	0,55	-1,13	0,82	-1,66
2. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения	78,5	78,65	79,43	0,15	0,78	0,19	0,99
3. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры (клубами)	118,19	118,63	119,02	0,44	0,39	0,37	0,33
4. Уровень фактической обеспеченности библиотеками	92,86	92,86	100	0	7,14	0,00	7,69
5. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом	39,92	39,95	46,73	0,03	6,78	0,08	16,97
6. Число больничных коек, на 1000 чел. населения	73,1	73,2	73,2	0,1	0	0,14	0,00
7. Укомплектованность врачами, на 10000 чел. населения	93%	92%	65%	-0,01	-0,27	-1,08	-29,35

В 2021 году на территории муниципального образования количество детей в возрасте от 1 года до 6 лет составило 2691 человек, из которых 1797 детей охвачены услугами дошкольного образования, что составляет 66,78 %. Уменьшение показателя за

2019–2021 гг. произошло по причине переполнения групп и отсутствия мест в дошкольных учреждениях. В прогнозируемом периоде показатель увеличится за счет введения в эксплуатацию нового детского сада на 80 мест в поселке Балезино и строительство здания дошкольной группы в д. Воегурт на 50 мест.

Система общего образования представлена 24 учреждениями. Доля общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в 2020 году составила 79,43% (в 2018г. – 78,65%). Увеличение показателя на 0,78% произошло за счет сокращения числа общеобразовательных организаций, здания которых требуют капитального ремонта и увеличения числа общеобразовательных учреждений, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов.

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры (клубами) увеличился на 0,39% в 2021 году, что связано со снижением численности населения Балезинского района. Уровень фактической обеспеченности библиотеками в 2021 году составляет 100%.

Увеличение численности лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом за 2019-2021 гг. с 39,92% до 46,73% обусловлено учетом новых видов двигательной активности: хореография, вело и пешие маршруты, северная ходьба и др.

Число больничных коек в 2021 году в Балезинском районе составляет 73,2 на 1000 населения, что говорит о нехватке коечного фонда на обслуживаемое население, и как следствие увеличение доли экстренной госпитализации. Также наблюдается нехватка врачей, о чем свидетельствует показатель укомплектованность врачей, который снизился за исследуемый период до 65%.

Сведения, характеризующие работу сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и ЛПХ Балезинского района за 2019–2021 гг. представлены в таблице 20.

Таблица 20

Сведения, характеризующие работу сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и ЛПХ

Наименование	2019 год	2020 год	2021 год	Откло- нение 2020 г. от 2019 г.	Откло- нение 2021 г. от 2020 г.	Откло- нение за 2020-2019 гг., %	Откло- нение за 2021-2020 гг., %
1. Число действующих сельскохозяйственных организаций, шт.	17	17	17	0	0	0,00	0,00
2. Поголовье крупного рогатого скота всего, тыс. голов	27,7	23,5	23,2	-4,2	-0,3	-15,16	-1,28
3. Поголовье коров всего, голов	9,1	8,7	8,4	-0,4	-0,3	-4,40	-3,45
4. Производство молока всего, тонн	49,9	48,1	49,8	-1,8	1,7	-3,61	3,53
5. Надой на 1 корову, кг	5529	5547	5897	18	350	0,33	6,31
6. Производство зерна, тонн	21,3	30,4	23,5	9,1	-6,9	42,72	-22,70
7. Урожайность зерновых, ц/га	17,1	16,9	17,7	-0,2	0,8	-1,17	4,73
8. Посевная площадь, тыс. га	59,2	57,9	56,7	-1,3	-1,2	-2,20	-2,07
9. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, %	88,2	76,4	88,0	-11,8	11,6	-13,38	15,18

По специализации и направлениям деятельности сельское хозяйство Бalezинского района многогранное. В растениеводстве основное направление – производство зерна, в животноводстве – производство молока, мяса КРС и свиней.

Под зерновые культуры ежегодно отводится порядка половины всех посевных площадей. Все площади засеваются сортовыми семенами, из них около 50 процентов – семенами высоких репродукций. Общая площадь посева в 2020 году составила 56,7 тыс. га, что на 2,5 га ниже уровня 2019 года. Это объясняется тем, что происходит выделение земельных долей под нефтедобычу и под расширение черты населенных пунктов.

Отрасль животноводства в Балезинском районе представлена скотоводством и свиноводством. По итогам работы отрасли животноводства за 2019–2021 гг. поголовье крупного рогатого скота снизилось и составило 23,2 тыс. голов. Сокращение поголовья как КРС так и коров обусловлено отсутствием средств на покупку кормов на фоне падения закупочных цен на молоко. Весной и в начале лета 2020 года закупочные цены упали до 17 руб/кг.

За 2020–2021 гг. сельские товаропроизводители уверенно наращивает объемы производства молока. Производство молока больше уровня 2019 года на 3,53%.

Доля прибыльных хозяйств в 2021 году составляет 88,2%, 2 сельхозпредприятия района ООО «Колос» и ООО «Кеп» закончили год с убытком.

Существенное влияние на итоги социально-экономического развития оказывают результаты деятельности промышленных предприятий.

Малый бизнес играет важную роль в решении экономических и социальных задач муниципального образования «Муниципальный округ Балезинский район», так как способствует созданию новых рабочих мест, насыщению потребительского рынка товарами и услугами, формированию конкурентной среды, обеспечивает экономическую самостоятельность населения района и стабильность налоговых поступлений.

В муниципальном образовании сложился устойчивый сектор среднего и малого предпринимательства. По состоянию на 01.01.2021 года малое и среднее предпринимательство в Балезинском районе представляют 11 средних предприятий (промышленные предприятия – ООО «Спиртзавод «Балезинский»; торговое – Карсовайское ПО; сельскохозяйственные – 9 ед.), 116 субъектов малого предпринимательства и 330 индивидуальных предпринимателя.

Динамика основных показателей, характеризующих достигнутый уровень развития малого и среднего предприни-

мательства в муниципальном образовании «Муниципальный округ Бalezинский район» приведена в таблице 21.

Таблица 21

Развитие малого и среднего предпринимательства в МО «Бalezинский район» за 2019-2021 годы

Наименование	2019 год	2020 год	2021 год	Откло- нение 2020 г. от 2019 г.	Откло- нение 2021 г. от 2020 г.	Откло- нение за 2020-2019 гг., %	Откло- нение за 2021-2020 гг., %
1. Число малых предприятий (включая микропредприятия) (работающих от 1 до 100 человек), ед.	108	113	116	5	3	4,63	2,65
2. Число средних предприятий (работающих от 101 до 250 чел.), ед.	11	11	11	0	0	0,00	0,00
3. Число индивидуальных предпринимателей (ПБОЮЛ), ед.	330	336	330	6	-6	1,82	-1,79
4. Среднесписочная численность работников в субъектах малого и среднего предпринимательства, чел. В том числе:	3478	3500	3658	22	158	0,63	4,51
-на малых предприятиях (включая микропредприятия)	1304	1360	1559	56	199	4,29	14,63
-на средних предприятиях	1545	1504	1481	-41	-23	-2,65	-1,53
- число ИП, с учетом наемных работников	629	636	618	7	-18	1,11	-2,83
5. Доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (с учетом ИП) в общей численности занятого населения, %	34,7	35,3	31,5	0,6	-3,8	1,73	-10,76
6. Объем средств, направленный на поддержку МСП, тыс. руб.	3850	56346,4	80308	52496,4	23961,6	1363,54	42,53

В 2021 году количество средних предприятий осталось на прежнем уровне, количество малых предприятий увеличилось на 3 единицы, количества индивидуальных предпринимателей снизилось на 6 единиц. Доля среднесписочной численности работников МСП в общем объеме снизилась за 2020–2021 гг. с 34,7% до 31,5%.

Малым предпринимательством в районе охвачены практически все отрасли: промышленность, потребительский рынок, сельское хозяйство, строительство, транспорт. Наибольшая доля субъектов малого предпринимательства занимается в сфере потребительского рынка – это розничная торговля, платные и бытовые услуги населению.

Торговая сеть Бalezинского района состоит из 321 предприятия розничной торговли, в числе которых выделено 176 объектов (10533,3 кв. м.), торгующих продовольственным товаром и 145 объектов (11410,6 кв. м.) – непродовольственным. В числе СТО поселка Балезино можно выделить 4 торговых центров общей площадью 1892,3 кв. м. Розничный товарооборот по данным за 2021 год составил 2976 млн. руб. В районе работают 23 предприятий общественного питания (это 6 столовых, 7 кафе, 2 бара, 2 кулинарии, 2 закусочные, 3 объекта быстрого приготовления и 1 кафетерий). В сельскохозяйственных предприятиях работают сезонные столовые. Спад обеспеченности посадочными местами в предприятиях общественного питания обусловлен закрытием 2 кафе и бара [19, 20].

4.2. Определение финансовой безопасности сельских территорий в системе муниципального контроля и анализа

В соответствии с постановлением Правительства Удмуртской Республики от 3 декабря 2012 года № 534 «Об осуществлении мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований

в Удмуртской Республике» отделом межбюджетных отношений Управления бюджетной политики в сфере государственного управления, бюджетного развития, мониторинга и межбюджетных отношений Министерства финансов Удмуртской Республики в Балезинском районе ежегодно проводится мониторинг и оценка качества управления муниципальными финансами [14].

Комплексная оценка качества управления муниципальными финансами МО «Балезинский район» с учетом индикаторов соблюдения бюджетного законодательства по итогам 2019–2021 гг. представлена на рисунке 13.

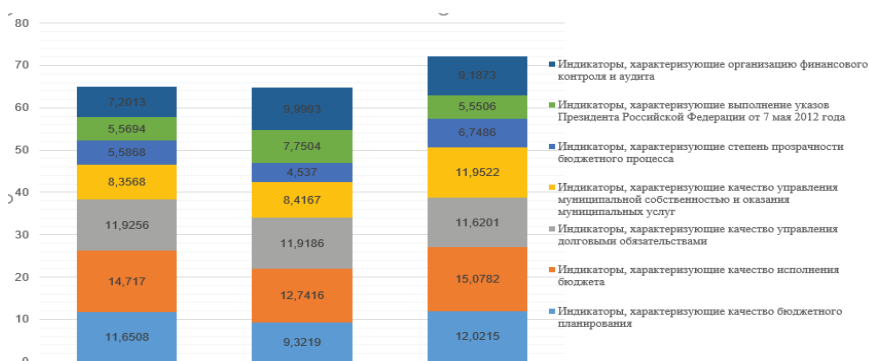


Рисунок 13 - Комплексная оценка качества управления муниципальными финансами МО «Балезинский район» с учетом индикаторов соблюдения бюджетного законодательства по итогам 2019-2021 гг.

В результате анализа качества управления муниципальными финансами МО «Балезинский район» выявлено, что качество бюджетного планирования за исследуемый период повысилось. Однако в 2021 году увеличилось количество изменений, внесенных в решение о бюджете муниципального образования.

Качество исполнения бюджета МО «Балезинский район» за 2019–2021 гг. повысилось, но наблюдается снижение среднего темпа роста налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования за три отчетных финансовых года. Также отрица-

тельным моментом в управлении финансами является снижение показателя отклонение объема расходов бюджета муниципального образования в IV квартале отчетного финансового года от среднего объема расходов за I–III кварталы отчетного финансового с 0,4447 до 0,1733.

Качество управления долговыми обязательствами МО «Балезинский район» за 2019–2021 гг. снизилось. Однако равномерность распределения во времени средств на погашение муниципального долга за три последних отчетных финансовых года бюджета муниципального образования снизилась.

За 2019–2021 гг. значительно повысилось качество управления муниципальной собственностью и оказания муниципальных услуг в МО «Балезинский район», в основном это связано с ростом доли муниципальных учреждений муниципального образования, для которых установлены количественно измеримые финансовые санкции (штрафы, изъятия) за нарушение условий выполнения муниципальных заданий.

Также повысилась степень прозрачности бюджетного процесса МО «Балезинский район». Это обусловлено увеличением количества муниципальных правовых актов, документов и материалов, размещенных на официальном сайте муниципального образования, а также полноты отражения информации о начислениях в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах.

Выполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года за 2019–2021 гг. снизилось. Это связано со снижением объема проведенных мероприятий по оптимизации неэффективных организаций и программ.

Организация финансового контроля и аудита в МО «Балезинский район» существенно улучшилась. Однако снизилась достоверность отчета по контрольно-ревизионной работе, представленного в Министерство финансов Удмуртской Республики.

Отметим, что комплексная оценка качества управления муниципальными финансами МО «Балезинский район» за 2019–2021 гг. повысилась с 65,0075 баллов до 68,5503 баллов; в рейтинге муниципальных образований по качеству управления муниципальными финансами МО «Балезинский район» переместился с 27 на 15 место. Однако максимально возможная величина оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований составляет 100 баллов. Поэтому МО «Балезинский район» необходимо разрабатывать и принимать меры по повышению качества управления муниципальными финансами в тех сферах, в которых качество управления оценено на низком уровне.

В таблице 22 представлены финансовые показатели МО «Балезинский район» за 2019–2021 гг.

Таблица 22

Финансовые показатели МО «Балезинский район»

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год	Прирост 2021 г. к 2019 г., %
1. Доходы Консолидированного бюджета, млн. руб.	1015	1077	1079	6,31
2. Расходы Консолидированного бюджета, млн. руб.	1047	1098	1064	1,62
3. Стоимость имущества организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства	1965,6	2039,0	1812,9	-7,77
4. Стоимость внеоборотных активов организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	1006,4	968,5	943,0	-6,30
5. Стоимость оборотных активов организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	959,1	1070,5	869,8	-9,31
6. Капитал и резервы организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	975,4	1070,6	1179,7	20,95
7. Долгосрочные обязательства организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	260,5	311,3	197,2	-24,30

8. Краткосрочные обязательства организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	729,7	657,1	435,9	-40,26
9. Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, млн. руб.	1424,0	1405,7	1331,4	-6,50
10. Затраты на производство и реализацию проданных товаров, продукции, работ, услуг организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	1369,3	1301,5	1321,9	-3,46
11. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн. руб.	61,7	65,6	34,9	-43,44
12. Удельный вес убыточных организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, %	25,0	14,3	46,2	84,80
13. Сумма убытков, полученных организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	23,6	53,6	44,0	86,44
14. Дебиторская задолженность организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	318,2	281,9	207,6	-34,76
15. Кредиторская задолженность организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, включая прочие краткосрочные и долгосрочные обязательства, млн. руб.	452,4	474,8	288,6	-36,21
16. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью в процентах к дебиторской задолженности организаций, %	42,2	68,4	39,0	-7,58

Как видно из приведенных в таблице 22 данных, в течение 2019–2020 гг. наблюдался дефицит бюджета МО «Балезинский район», в 2021 году бюджет МО «Балезинский район» исполнен с профицитом.

В 2021 году общая стоимость имущества предприятий, не относящихся к субъектам малого предпринимательства в целом достигла 1812,9 млн. руб. и за исследуемый период снизилась на 7,77%. Это отрицательная тенденция, свидетельствующая о снижении экономического потенциала предприятий. Падение произошло как за счет уменьшения стоимости внеоборотных активов на 6,3%, так и оборотных – на 9,31%.

Поступление, приобретение и создание имущества организациями осуществляется за счет собственных и заемных средств. В качестве положительной тенденции отметим увеличение собственного капитала организаций за 2019–2021 гг. на 20,95% и снижение долгосрочных, краткосрочных обязательств предприятия на 24,3% и 40,26% соответственно.

На протяжении исследуемого периода наблюдается снижение выручки предприятий на 6,5%. При этом затраты снизились лишь на 3,46%. Это привело к значительному снижению сальдированного финансового результата – на 43,44%. Также вырос удельный вес убыточных предприятий, сумма убытков на конец 2021 года составила 44 млн. руб.

Наблюдается снижение суммы кредиторской задолженности организаций МО «Балезинский район» за 2019–2021 гг. на 36,81%. На конец 2021 г. кредиторская задолженность составила 288,6 млн. руб. и превысила дебиторскую на 39%.

Сложившаяся структура имущества и источников его формирования оказывает существенное влияние на показатели финансовой устойчивости, рентабельности и платежеспособности. Основные показатели, характеризующие финансовое состояние предприятий МО «Балезинский район» за 2019–2021 гг. приведены в таблице 23.

Таблица 23

Основные показатели финансового состояния организаций МО «Балезинский район», в %

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год	2021 г. к 2019 г., %
1. Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг организаций	4,0	8,0	0,7	-82,50
2. Рентабельность всех активов организаций	3,1	3,2	1,9	-38,71

3. Коэффициент автономии организаций	49,6	52,5	65,1	31,25
4. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами организаций	-3,2	9,5	27,2	-950,0
5. Коэффициент текущей ликвидности организаций	131,4	162,9	199,5	51,83

Коэффициент автономии, характеризующий долю собственных средств в общей величине источников средств и определяющий степень независимости от кредиторов, за 2019–2021 гг. вырос с 49,6% до 65,1%. Это свидетельствует о финансовой устойчивости организаций МО «Балезинский район».

Наиболее обобщающим показателем платежеспособности является коэффициент текущей ликвидности, который определяется как отношение всех оборотных (текущих) активов к величине краткосрочных обязательств. На конец 2021 г. этот коэффициент составил 1,99 и увеличился по сравнению с 2019 г. на 0,68 при нормативе 2. Это положительный факт. Оборотные активы организаций должны в два раза превосходить все краткосрочные обязательства, чтобы при погашении долгов перед кредиторами у предприятия оставалось бы не менее половины имеющихся оборотных средств для продолжения деятельности. Таким образом, коэффициент текущей ликвидности к концу исследуемого периода принимает рациональное значение.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами организаций показывает достаточность у организаций собственных средств для финансирования текущей деятельности. Снижение коэффициентов рентабельности проданных товаров и рентабельности всех активов свидетельствуют о снижении эффективности деятельности предприятий МО «Балезинский район».

Обобщив мнения ряда авторов, а также накопленный опыт управления муниципальными сельскими территориями, нами

предложена систематизация показателей экономического развития, и расчет интегрального и частного показателей финансовой безопасности территории с использованием принципов квалиметрии.

За основу взяты результаты исследований Алборова Р.А, Криворотова В.В, Мухиной И.А и других авторов [17, 27, 36].

Методика включает следующие этапы:

1 этап. Выбор и расчет основных показателей экономического развития сельских территорий, включая финансовые.

При этом следует учитывать:

а) целенаправленно изучаем экономические аспекты, не включая социальные, экологические индикаторы и т.д., исходя из цели исследования;

б) используется информация только из официальных источников, поэтому она носит агрегированный характер. Минусы – нет учета более подробных аспектов хозяйственной деятельности каждого хозяйствующего субъекта; набор показателей не позволяет изучить деловую и финансовую активность хозяйствующих субъектов.

в) в наборе показателей должна быть учтена специфика сельскохозяйственного (аграрного) производства, поэтому используется информация по формам отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса (сельское хозяйство).

2 этап. Количественная и качественная оценка экономической безопасности путем сравнительной оценки фактических данных с пороговыми значениями и желаемыми тенденциями развития с позиций способности экономики территории к устойчивому росту.

Определяются частные и интегральные коэффициенты экономической безопасности.

3 этап. Выявление направлений экономических угроз по уровням системы показателей, включая частные критерии.

4 этап. Обоснование рекомендаций по повышению экономической безопасности.

Первый этап. Выбор основных показателей финансово-экономического развития сельских территорий.

По каждой группе соответственно будет рассчитан групповой коэффициент финансовой безопасности.

1 группа – показатели качества управления муниципальными финансами согласно официальных данных Мониторинга.

В данной группе показателей мы выбираем сводные показатели по направлениям, определённым Методикой Мониторинга.

2 группа показателей – показатели экономического развития (согласно Доклада Главы муниципального образования по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления [16,17].

В данной группе акцент делается на финансовых показателях и объектах налогообложения.

3 группа – финансовые результаты предпринимательской деятельности крупных и средних организаций.

Особенность указанной группы в том, что выбраны показатели, характеризующие стоимость имущества бизнес-субъектов, и некоторые показатели финансового состояния организаций района, которые представлены в официальной отчетности, а также представлены авторские расчеты финансового состояния хозяйствующих субъектов.

4 группа – показатели эффективности сельскохозяйственного производства.

На основе данных финансовой отчетности 17 хозяйств района выбраны показатели, характеризующие финансово-производственные результаты и результаты эффективности государственной поддержки за 2019–2021 гг.

2 этап. Количественная и качественная оценка экономической безопасности путем сравнительной оценки

фактических данных с пороговыми значениями и желаемыми тенденциями развития с позиций способности экономики территории к устойчивому росту.

На данном этапе применяем методику сравнительной оценки (системно-интеграционный подход), основанный на методах квалиметрии.

Финансовая (экономическая) безопасность представляется в виде иерархической структуры («дерева свойств»), на самом высоком уровне которой находится интегральный показатель, а на самом низком уровне – частные показатели (коэффициенты).

Как указывалось ранее в п. 1.3, конкретные пороговые значения, применяемые в оценке экономической безопасности страны и регионов, не подходят для муниципального уровня. В нашем случае, мы будем работать с учетом желаемой тенденции развития с позиций способности экономики территории к устойчивому росту.

Методика оценивания:

1. Интегральный коэффициент устойчивости финансовой безопасности $K_{\text{фб}}$ определяем по формуле взвешенной суммы:

$$K_{\text{фин_безоп}} = \sum_{i=1}^n K_j \cdot B_j \quad (3)$$

где K_j – коэффициент финансовой безопасности по j -й группе;

B_j – вес финансовой безопасности по j -й группе;

n – количество групп.

2. По каждой j -й группе определяем коэффициент K_j

Используем формулу средней гармонической для определения показателя:

$$K_j = \sqrt[n]{\prod K_{ij}} \quad (4)$$

где K_{ij} – частный коэффициент финансовой безопасности по j-му направлению по i-му параметру;

n – количество параметров;

3. Выбор значений весовых коэффициентов.

На наш взгляд, при определении финансовой безопасности сельских территорий следует большую значимость предоставить группе показателей финансовой безопасности сельскохозяйственного производства.

По согласованию с экспертами сотрудниками Отдела сельского хозяйства Балезинского района выбраны следующие весовые коэффициенты:

В 1 группа = 0,2

В 2 группа = 0,2

В 3 группа = 0,2

В 4 группа = 0,4

Сумма весов составляет 1.

4. Расчет частных коэффициентов проводим с учетом характеристики улучшения (укрепления) финансовой безопасности.

4.1. Вариант, когда желаемая тенденция – увеличение частного параметра. Например, все показатели группы 1, показатель рентабельности продукции (3.9) – будут являться прямыми, то есть их увеличение означает улучшение финансовой безопасности и снижают риски. Коэффициент рассчитываем путем соотношения отчетного периода с базовым периодом. По принципам устойчивости, будем проводить сравнение с предыдущим годом.

4.2. Вариант, когда желаемая тенденция – снижения значения частного параметра. Например, удельный вес убыточных организаций (3.5), затраты в расчете на 1 руб. выручки (3.8) – будут являться обратными, то есть их увеличение означает снижение

финансовой безопасности. Формула расчета будет иметь вид:
Рассчитаем значения коэффициентов и занесем их в таблицу 24.

Таблица 24

Показатели для расчета коэффициентов финансовой безопасности сельских территорий на примере Балезинского района

Наименование	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1 группа «Показатели качества управления муниципальными финансами»			
1.1. Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования	11,65	9,32	12,02
1.2. Индикаторы, характеризующие качество исполнения бюджета	14,72	12,74	15,08
1.3. Индикаторы, характеризующие качество управления долговыми обязательствами	11,93	11,92	11,62
1.4. Индикаторы, характеризующие качество управления муниципальной собственностью и оказания муниципальных услуг	8,36	8,42	11,95
1.5. Индикаторы, характеризующие степень прозрачности бюджетного процесса	5,59	4,54	6,75
1.6. Индикаторы, характеризующие выполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года	5,57	7,75	5,55
1.7. Индикаторы, характеризующие организацию финансового контроля и аудита	7,20	10,0	9,18
2 группа «Показатели экономического развития муниципального образования (финансовые результаты и объекты налогообложения)»			
2.1. Соотношение доходной и расходной частей муниципального бюджета	0,98	1,01	1,00
2.2. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)	45,15	55,15	56,42

2.3. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости)	0,00	0,00	0,00
2.4. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	7817,71	4840,88	8043,89
2.5. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)	25,31	25,70	25,70
2.6. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий, руб.	21511,80	24358,60	25947,40
3 группа «Финансовые показатели предпринимательской деятельности крупных, средних организаций и малых предприятий»			
3.1. Стоимость имущества организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	2039,0	1812,9	1930,0
3.2. Капитал и резервы организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	1070,6	1179,7	1262,7
3.3. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн. руб.	65,6	34,9	91,5
3.4. Удельный вес убыточных организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, %	14,3	46,2	25,0
3.5. Сумма убытков, полученных организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	53,6	44,0	6,5
3.6. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью в процентах к дебиторской задолженности организаций, %	68,4	39,0	123,2
3.7. Затраты на производство и реализацию проданных товаров, продукции, работ, услуг организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в расчете на 1 рубль выручки от продаж, руб.	0,93	0,99	0.94

3.8. Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг организаций	8,0	0,7	6,2
3.9. Рентабельность всех активов организаций	3,2	1,9	4,7
3.10. Коэффициент автономии организаций	52,5	65,1	65,4
3.11. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами организаций	9,5	27,2	30,6
3.12. Коэффициент текущей ликвидности организаций	162,9	199,5	218,8
4 группа «Финансовые показатели эффективности сельскохозяйственного производства»			
4.1. Отношение выручки к полной себестоимости производства и реализации молока, %	101,5	94,8	115,93
4.2. Отношение выручки к полной себестоимости производства и реализации прироста КРС, %	103,6	98,3	73,79
4.3. Прибыль до налогообложения в расчете на 1 работающего, тыс. руб.	40,7	11,0	46,18
4.4. Уплачено налогов на 1 га с.х. угодий, тыс. руб.	0,71	0,74	1,27
4.5. Реализовано продукции сельского хозяйства в расчете на 1 руб. господдержки, руб.	11,36	10,9	13,54
4.6. Объем прибыли на 1 руб. господдержки, руб.	0,68	0,17	0,89
4.7. Выручка от реализации на 1 га с/х угодий, тыс. руб./га	19,8	18,6	20,96

Таблица 25

Расчет частных, групповых и интегрального коэффициентов финансовой безопасности сельских территорий на примере Бalezинского района

Наименование	2020 г.	2021 г.
1 группа «Показатели качества управления муниципальными финансами»		
1.1. Качество бюджетного планирования	0,800	1,29
1.2. Качество исполнения бюджета	0,866	1,18
1.3. Качество управления долговыми обязательствами	0,999	0,97

1.4. Качество управления муниципальной собственностью и оказания муниципальных услуг	1,007	1,42
1.5. Степень прозрачности бюджетного процесса	0,812	1,49
1.6. Выполнение указов Президента РФ от 07.05.12	1,392	0,72
1.7. Организация финансового контроля и аудита	1,389	0,92
Групповой коэффициент К1	1,013	1,11
2 группа «Показатели экономического развития муниципального образования (финансовые результаты и объекты налогообложения)»		
2.1. Соотношение доходной и расходной частей муниципального бюджета	1,031	0,99
2.2. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования	1,221	1,02
2.3. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства	1,000	1,00
2.4. Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя	0,619	1,66
2.5. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории района	1,015	1,00
2.6. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	1,132	1,07
Групповой коэффициент К2	0,982	1,10
3 группа «Финансовые показатели предпринимательской деятельности крупных, средних организаций и малых предприятий»		
3.1. Стоимость имущества организаций	0,889	1,06
3.2. Капитал и резервы организаций	1,102	1,07
3.3. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций	0,532	2,62
3.4. Удельный вес убыточных организаций	0,310	1,85
3.5. Сумма убытков, полученных организациями	1,218	6,77
3.6. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью	0,570	3,16
3.7. Затраты в расчете на 1 рубль выручки от продаж	0,939	1,05
3.8. Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг организаций	0,088	8,86
3.9. Рентабельность всех активов организаций	0,594	2,47

3.10. Коэффициент автономии организаций	1,240	1,00
3.11. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами организаций	2,863	1,13
3.12. Коэффициент текущей ликвидности организаций	1,225	1,10
Групповой коэффициент К3	0,733	1,97
4 группа «Финансовые показатели эффективности сельскохозяйственного производства»		
4.1. Эффективность производства молока	0,934	1,22
4.2. Эффективность производства прироста КРС	0,949	0,75
4.3. Прибыль до налогообложения в расчете на 1 работающего	0,270	4,20
4.4. Уплачено налогов на 1 га с/х угодий	1,042	1,72
4.5. Реализовано продукции сельского хозяйства в расчете на 1 руб. господдержки	0,960	1,24
4.6. Объем прибыли на 1 руб. господдержки	0,250	5,24
4.7 Выручка от реализации на 1 га с/х угодий	0,930	1,13
Групповой коэффициент К4	0,662	1,74
Интегральный показатель финансовой безопасности Балезинского района	0,810	1,53

Получены результаты и разработаны рекомендации:

1 вывод. В Балезинском районе в 2021 году значение финансовой безопасности по группе №1 имеет положительное значение: больше 1, что соответствует состоянию устойчивой безопасности. Однако в этот период прослеживаются проблемы выполнения Указов Президента РФ от 07.05.12 и организации финансового контроля и аудита бюджетного планирования. Некачественное выполнение Указов Президента РФ от 07.05.12 в первую очередь происходит из-за низкой доли расходов на выплату заработной платы за счет платных услуг. В среднем каждый житель Удмуртии потратил на платные услуги 11,1 тыс. рублей – это 10 место среди регионов ПФО. Более половины всего объёма платных услуг составляют так называемые обязательные услуги – коммунальные, транспортные и телекоммуникационные.

Развитие внебюджетных доходов библиотек и садилов позволит увеличить объемы оказываемых платных услуг

муниципальным образованием. В качестве дополнительных платных услуг, реализуемых в библиотеках района, могут быть включены:

Разработка сценариев мероприятий, методических пособий и других материалов;

предоставление компьютера в самостоятельное пользование;
выполнение печатных работ и распечатка документов и др.

Но в полной мере это возможно только на основе улучшения материально-технической базы и внедрения компьютерных технологий в работу библиотек.

По второй группе индикаторов существенной является проблема своевременной сдачи отчета по контрольно-ревизионной работе. Рекомендовано: уделить особое внимание планированию контрольно-ревизионных мероприятий и координации деятельности группы проверяющих. А также в контрольно-ревизионный процесс необходимо внедрить новые компьютерные и информационные технологий обработки информации.

2 вывод. Улучшается состояние финансовой безопасности по группе №2 и №3, коэффициенты уровня устойчивости больше 1 – соответствуют общепринятым российским нормативам.

3 вывод. Значение финансовой безопасности по группе №4 составило 1,74, что соответствует устойчивому показателю финансовой безопасности. Однако, показатель эффективности производства КРС составляет 0,75 т. е. по сравнению с 2019 годом его значение снизилось на 25%.

Таким образом, в Балезинском районе наибольшую угрозу финансовой безопасности оказывает производственный фактор – производство крупного рогатого скота.

4.3. Экономическое обоснование улучшения финансовой безопасности сельских территорий

Наиболее крупным предприятием в сельском хозяйстве Бalezинского района является СПК «Колхоз им. Мичурина». Предложено для повышения эффективности производства прироста КРС внедрить проект по созданию линии производства мясных деликатесов в вакуумной упаковке.

СПК «Колхоз им. Мичурина» создан гражданами на основе добровольного членства для совместной деятельности по производству и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной, не запрещенной законом деятельности, основанной на личном трудовом участии, и является правопреемником Колхоза «им. Мичурина».

Основной вид деятельности кооператива: 01.50 – Смешанное сельское хозяйство.

Дополнительные виды деятельности: 01.42 – Разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы.

Суть проекта:

- цель: обеспечение спроса населения в высококачественных продуктах питания (мясные деликатесы в вакуумной упаковке) и повышения эффективности деятельности организации;

- тип проекта: закуп оборудования для производства мясных деликатесов;

- способ достижения цели: производство мясных деликатесов с применением новейших технологий. Получение прибыли и её накопление для дальнейшего развития организации.

Финансовые ресурсы, необходимые для осуществления:

- общая стоимость проекта – 2300000 руб. Реализацию намеченных мероприятий предполагается осуществить за счет собственных средств организации и средств господдержки.

Денежные средства выделяются с целью приобретения оборудования – линии по производству мясных деликатесов.

Рынок сбыта и конкуренция.

Переработка мяса – выгодный бизнес, так как стоимость полученной продукции существенно выше стоимости исходного сырья. На рынке Удмуртии появилась возможность реализовать производство копченых деликатесов в условиях небольших производств и в качестве дополнительного заработка в частности для сельскохозяйственных организаций, имеющих собственную сырьевую базу. Для организаций аграрно-промышленного комплекса, имеющих собственные перерабатывающие цеха это не только новая фирменная высокорентабельная продукция, но и возможность переработки свежей продукции, срок реализации которой подходит к концу.

На территории Удмуртской Республики функционирует более 600 торговых организаций, занимающихся реализацией мясопродуктов конечным потребителям, а также оптовыми продажами.

Перерабатывающие предприятия постоянно изучают ситуацию на рынке, спрос и предложение на продукцию. Большое значение придается востребованности товара, его качеству, упаковке, цене.

С Базинским районом граничат Глазовский, Игринский, Красногорский и Кезский районы Удмуртской Республики, а также Кировская область и Пермский край, которые представляют собой потенциальные рынки сбыта производимой продукции.

План по производству и персоналу.

Выпускаемая продукция и технологические процессы производства мясных деликатесов разработаны в соответствии с требованиями ГОСТов (ГОСТ Р 54043-2010, ГОСТ 18256-2017, ГОСТ Р 55795-2013) и ТУ. Главной задачей организации является обеспечение высокого производимой качества продукции.

Продукцию, производимую на упаковочной линии, планируется реализовать в вакуумной упаковке. Данный вид упаковки имеет ряд преимуществ: увеличение срока хранения продукта (вакуумная упаковка позволяет продлить срок хранения продукции в 2–2,5 раза), сохранение внешнего вида продукта, обеспечение гигиенических условий при хранении и транспортировке, прозрачность упаковки, устойчивость к тепловому воздействию, высокая рентабельность использования, низкая себестоимость упаковочного материала, малая масса относительно содержимого, прочность упаковки.

К данному составу линии необходимо так же приобрести оборудование и расходные материалы для обслуживания приемки сырья, хранения сырья и готовой продукции, реализации.

Для определения поставщика и выбора конкретной модели каждого вида оборудования был проведен мониторинг цен, соответствие технических характеристик возможностям установки в помещении цеха и запланированным объемам поставок сырья и производства продукции.

В результате анализа рынка выбран поставщик оборудования – открытое акционерное общество «Росагроснаб». Основной задачей ОАО «Росагроснаб» является обеспечение колхозов, совхозов, агропромышленных комбинатов, крестьянских (фермерских) и кооперативных хозяйств, предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, строительных организаций и других отраслей, продукцией производственно-технического назначения.

На приобретение оборудования потребуется 2300000 рублей. Необходимо отметить, что данная стоимость включает стоимость доставки, монтажа и пуско-наладочных работ. То есть, это фактически полная первоначальная стоимость.

Затраты на амортизацию рассчитаем исходя из норматива рабочих часов до капитального ремонта, представленных в технических паспортах оборудования – 100 месяцев (амортизационный

период), начисление амортизации осуществляется линейным методом. Таким образом затраты ежемесячные затраты на амортизацию составят – 23000 рублей.

Затраты на оплату труда формируются согласно Положения об оплате труда работников СПК «Колхоз им. Мичурина». Расчет оплаты труда, работников организации, производится по сдельно-премиальной системе оплаты труда. Для работников основного производства установлены сдельные расценки на выполнение каждого вида работ. Расчет сдельных расценок производится на основе установленных норм выработки и планового фонда оплаты труда для данного подразделения. Размер премии при условии выполнения плана составляет 125%.

Линию по производству мясных деликатесов с объемом производства 120 кг в смену могут обслуживать два человека. Кроме них, потребуется технолог (для контроля над качеством продукции и составления технических условий, разработки рецептур мясных деликатесов), обвальщик и жиловщик (обвалки мяса, жиловки), механик. Многие процессы автоматизированы, поэтому один человек может выполнять несколько видов работ.

Нормы выработки сдельной оплаты труда установим исходя из производительности оборудования и продолжительности технологических процессов производства мясных деликатесов. Таким образом, на производство 1 тонны мясных деликатесов необходимо затратить 58,8 часов (8,4 смены).

Показатели финансово-хозяйственной деятельности СПК «Колхоз им. Мичурина» за 2021 год показывают возможность реализации данного проекта за счет собственных средств организации.

Рассмотрим, как изменится эффективность деятельности организации в результате предлагаемых мероприятий. Анализ основных показателей деятельности организации после внедрения бизнес-плана линии производства мясных деликатесов показан в таблице 26.

Таблица 26

**Основные производственно-экономические показатели
деятельности организации**

Показатель	2020 г.	2021 г.	После внедрения линии производства мясных деликатесов		Темпы роста 2023 год к 2021 году, %
			2022 г.	2023 г.	
Стоимость основных фондов с учетом аренды на конец года, тыс. руб.	115116,5	115237,5	119256,0	119256,0	103,6
Стоимость оборотных средств на конец года, тыс. руб.	255748	256124,5	257773,8	260351,5	101,8
Среднегодовая численность работников, чел.	240	241	245	245	100,6
Валовая продукция, тыс. руб.	402721	404778	420984	420984	104,5
Производственные затраты, тыс. руб.	216639	219713	220024	220024	101,7
Материальные затраты, тыс. руб.	314794	316001	319623	319623	101,5
Затраты труда (тыс. чел.-час)	504	511	516	516	102,4
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	200036	201722	206779	206779	103,4
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	217245	219302	225472	225472	103,8
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	17209	17580	18692	18692	108,6
Уровень рентабельности производственной деятельности, %	8,6	8,7	9,0	9,0	104,7
Уровень рентабельности продаж, %	7,9	8,0	8,3	8,2	105,1

После внедрения линии производства мясных деликатесов в связи с приобретением производственного оборудования увеличится стоимость основных производственных фондов организации на 3,6% (или на 4139,5 тыс. руб.), так же увеличится стоимость оборотных средств на 1,8% (или на 4603,5 тыс. руб.). Среднегодовая численность работников увеличится на 5 человек – 0,6%.

В 2023 году предполагается увеличение валового производства продукции на 4,5% (или на 18263 тыс. руб.) по сравнению с 2018 годом.

Основываясь на расчетах с использованием программы «PROJECT EXPERT» предполагаем, что производственные затраты в 2023 году увеличатся на 1,7% по сравнению с 2020 годом, а материальные на 1,5%. Затраты труда увеличатся на 2,4% (или на 12 тыс. чел.-ч.).

Себестоимость проданной продукции, работ, услуг в 2023 году будет выше на 3,4% (или на 6743 тыс. руб.) по сравнению с данным показателем в 2018 году.

Прибыль от реализации в 2023 году предположительно увеличится на 8,6% (или на 1483 тыс. руб.).

После внедрения линии производства мясных деликатесов ожидается повышение эффективности деятельности организации. Рентабельность производственной деятельности в 2023 году увеличится на 4,7% по отношению к 2020 году и составит 9%. Рентабельность продаж увеличится на 5,1% и составит – 8,3%.

Основными хозяйствами, занимающимися сбытом продукции КРС на территории муниципального образования является СПК «Колхоз им. Чапаева», крестьянское фермерское хозяйство «Колчин и сын», ИП К(Ф)Х Миронов М.С., ИП Миронов В.В. Необходимо отметить, что в настоящее время производство сельскохозяйственной продукции активно развивается в связи с запретом на ввоз импортных товаров, который вызван вводом ответных продовольственных санкций со стороны России, вследствие чего проблема сбыта продукции становится все более актуальной.

Но, благодаря внедрению линии производства мясной продукции на базе СПК «Колхоз им. Мичурина», появится возможность решения этой проблемы т.к. организации смогут сдавать мясо на переработку, снижая при этом свои коммерческие расходы.

Развитие переработки продукции животноводства будет способствовать насыщению местных продовольственных рынков свежей мясной продукцией в широком ассортименте. В этом будут заинтересованы и потребители. Расширение продовольственного ряда воспринимается положительно, так как появляется возможность выбора, как по вкусовым предпочтениям, так и по ценовым.

Выпуск оригинальной продукции из мяса может стать визитной карточкой муниципального округа, а также позволит расширить территорию реализации товаров, то есть будут осуществляться регулярные поставки производимой продукции в соседние районы и регионы.

Из этого следует, что возрастет процент выручки по отношению к полной себестоимости производства и реализации прироста КРС. Значит, значение показателя, характеризующего эффективность производства прироста КРС, в последующем году составит не 0,75, а значение, приближенное к 1. Коэффициент КЗ по группе «финансовых показателей эффективности сельскохозяйственного производства» соответственно увеличится, что приведет к повышению финансовой безопасности Бalezинского района.

Таким образом, можно сделать вывод, что повышение финансовой безопасности напрямую влияет на результативность деятельности конкретного экономического субъекта. Представленный метод определения финансовой безопасности, основанный на Методике управления муниципальными финансами может служить актуальным и экономически обоснованным инструментом муниципального финансового контроля сельских территорий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Муниципальный контроль и анализ финансовой безопасности в настоящее время выступает важнейшей частью общей регуляторной политики государства, оказывает заметное влияние на различные сферы общественной жизни. Основополагающим ресурсом хозяйственной деятельности выступают финансы, рациональное и оптимальное использование которых должно подвергаться тщательному контролю и анализу.

Институциональная система обеспечения экономической безопасности, таким образом, выступает важнейшим компонентом системы обеспечения национальной безопасности и представляет собой особый механизм, функционирующий на основе действующего законодательства, совокупность необходимых структур и соответствующего процесса принятия управленческих решений и их реализации.

В ходе исследования определена роль финансовых показателей в экономической безопасности муниципалитетов, раскрыты современные подходы к определению финансовой безопасности с позиций качества управления муниципальными финансами.

На примере муниципальных образований «Город Воткинск» и муниципального образования «Муниципальный округ Бalezинский район Удмуртской Республики» Удмуртской Республики осуществлена оценка финансовой безопасности с использованием методов квалитметрии. Выявлено, что по группам показателей экономического развития муниципальных образований и финансовым показателям предпринимательской деятельности крупных, средних организаций и малых предприятий отмечается устойчивый уровень экономической безопасности. В городской местности выявлены основные угрозы финансовой безопасности, требующие немедленных решений по их ликвидации: 1) повышение социальной направленности бюджета; 2) увеличение налоговых доходов бюджета; 3) укрепление налоговой независимости. В сельской

местности есть проблемы по управлению финансами: недостаточное выполнение Указов Президента РФ от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политике» и организация финансового контроля и аудита бюджетного планирования.

Предложенные мероприятия по получению муниципальным образованием «Город Воткинск» статуса ТОСЭР и реализации механизмов поддержки моногородов позволят значительно укрепить финансовую безопасность территории.

В сельском хозяйстве выявлено, что наибольшая угроза финансовой безопасности прослеживается по производственному параметру – снижение эффективности мясного скотоводства. В связи с этим, предложен инвестиционный проект по внедрению линии производства мясных деликатесов на базе СПК «Колхоз им. Мичурина». В данном случае проявится мультипликативный эффект, который позволит консолидировать усилия всех организаций района по развитию мясного скотоводства. Можно ожидать, что коэффициент КЗ по группе «финансовых показателей эффективности сельскохозяйственного производства» соответственно увеличится, что приведет к повышению финансовой безопасности Бalezинского района.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

4. Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» от 07.02.2011 № 6-ФЗ .

5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 18.07.2011 № 242-ФЗ .

6. Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» от 07.02.2011 № 6-ФЗ.

7. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ.

8. ФЗ №473 от 29.12.2014 г. «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

9. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

10. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 14.07.2022).

11. Постановление Правительства РФ от 28.04.2015 № 415 (ред. от 16.04.2021) «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок».

12. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года».

13. Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (ред. от 02.09.2022) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

14. Постановление Правительства УР от 03.12.2012 № 534 (ред. от 30.12.2020) «Об осуществлении мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований в Удмуртской Республике» (вместе с «Методикой осуществления мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований в Удмуртской Республике», «Порядком применения результатов мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований в Удмуртской Республике»).

15. Бюджетная система Российской Федерации : учебник и практикум для вузов / Н. Г. Иванова [и др.] ; под ред. Н. Г. Ивановой, М. И. Канкуловой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 398 с.

16. Калина, А.В. Экономическая и социально-демографическая безопасность России и территорий Уральского федерального округа: диагностика угроз и направления их нейтрализации / А.В. Калина, В.В. Криворотов // Вестник УГТУ-УПИ. Серия экономика и управления. 2008. – № 2. – С. 85–99.

17. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по напр. «Экономика» / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили – Электрон. текстовые данные. –

Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 350 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52598.html>. – ЭБС «IPRbooks».

18. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность / Е. И. Кузнецова. – Москва : Юрайт, 2018. – Режим доступа : <http://www.biblio-online.ru/book/5D58A042-35CD-406D-917F-5F47581F8E73>.

19. Муниципальное образование «Балезинский район». Официальный сайт – Электронный доступ: <http://balezino.udmurt.ru/city/index.php>

20. Официальный сайт Балезинского района [Электронный ресурс]. Текстовая часть доклада главы муниципального образования «Балезинский район» о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2020 год и планируемых значений на 2021–2023 годы. URL: [balezino.udmurt.ru>upload/economic/doklad2020.docx](http://balezino.udmurt.ru/upload/economic/doklad2020.docx) (Дата обращения: 10.11.2021).

21. Оценка рисков и угроз экономической безопасности России 2019–2020 гг.: Сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции «Сенчаговские чтения» ученых, НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ВЭО РОССИИ | 225 ТОМ 199 специалистов, преподавателей вузов, аспирантов (г. Москва, Институт экономики РАН, 10–11 апреля 2018 г.). – Москва: Институт экономики РАН, 2018. – 249 с.

22. Сергеева, И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия : учеб. пособие / И. А. Сергеева, А. Ю. Сергеев. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2017. – 124 с.

23. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Удмуртской республики за 2016–2020 годы (Статистический сборник (№004 по каталогу)).

24. Сущность проблемы обеспечения муниципальной экономической безопасности / Т.Л. Силина // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9–5. – С. 1077-1084.

25. Таланова, А.О. Основные направления государственной инвестиционной политики в рамках повышения темпов технико-технологического переоснащения сельского хозяйства / Д. М. Матвеев, Д.В. Меняйкин, А.О. Таланова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №11-3. – С. 92-95.

26. Чазова, И.Ю. Управление муниципальным хозяйством : учеб. пособие для студ. направления подгот. «Государственное и муниципальное управление» / И.Ю. Чазова. – 76 с. – Ижевск : изд-во ИЭиУ ФГБОУ ВО УдГУ, 2017.

27. Чазова, И.Ю. Участие органов власти и предпринимательского сообщества в социально-экономическом развитии территории [Электронный ресурс] : монография. / И.Ю. Чазова, И.А. Мухина ; под общ. ред. И.Ю. Чазовой – Ижевск : Удмуртский университет, 2020.

28. Шумакова, О.В. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность / О.В. Шумакова. –2014. – №8–7. – С. 1643-1646.

29. Шугрина, Е.С. О состоянии муниципального контроля в Российской Федерации : спецдоклад / Е.С. Шугрина, И.Е. Кабанова, К.А. Иванова. – Москва : Проспект, 2018. – 184 с.

30. Экономическая безопасность предприятия / В.В. Шлыков // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. – 2002. – № 11. – С. 94-99. – Режим доступа : <http://www.econom.nsc.ru/eco>.

31. Экономическая безопасность государства / С. Н. Селетков. – Москва : Евразийский открытый институт, 2010. – Книга находится в Премиум-версии ЭБС IPRbooks.

32. Экономическая безопасность как комплексная оценка социально-экономического развития региона [Электронный ресурс] / Н.В. Черемисина // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2013. – Вып. 4. – С. 160-171. – Библиогр.: с. 171 (5 назв.). – Рез. англ. – Режим доступа : <http://vestnik.tsutmb.ru>.

33. Экономическая безопасность бизнеса и инвестиций : информационно-аналитическое сопровождение бизнес-процессов / А. Дедков // Журнал для акционеров. – 2005. – № 4. – С. 16-24.

34. Экономическая безопасность в категориях теории кризисов / К.А. Кирсанов // Экономические науки. – 2012. – № 1. – С. 183-187.

35. Экономическая безопасность предприятия / В.В. Шлыков // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. – 2002. – № 11. – С. 94-99.

36. Эффективность государственного и муниципального управления / И.Ю. Чазова, В.Ю. Войтович, И.А. Мухина и др. – учеб. пособие. – Ижевск, 2019.

37. Chazova, I.Yu. Effectiveness of administration of economic entities in state and municipal ownership / I.Yu. Chazova, I.A. Mukhina // Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Science and Technology Conference «FarEastCon» (ISCFEC 2019). Far Eastern Federal University. 2019. С. 208-211.

38. Ostaev, G.Ya. Desarrollo de una metodología para determinar la seguridad financiera de las zonas Rurales/ G.Ya. Ostaev, I.A. Mukhina, E.V. Alexandrova, E.V. Belokurova, L.G. Titova // Revista de la Universidad del Zulia. 2021. T. 12. № 32. – С. 70-86.

39. Официальный сайт города Воткинск
<https://www.votkinsk.ru/>

40. Официальный сайт Министерства экономики Удмуртской Республики <https://economy.udmurt.ru/about/info/news/>

Научное издание

Чазова Ирина Юрьевна, Мухина Инна Александровна

Контроль и анализ финансовой безопасности муниципальных образований (на примере Удмуртской Республики)

Монография

Авторская редакция

Подписано в печать 29.11.2022. Формат 60х84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. 8,54. Уч. изд. л. 7,76.

Тираж 24 экз. Заказ № 2069.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, каб. 021
Тел. : + 7 (3412) 916-364, E-mail: editorial@udsu.ru

Типография Издательского центра «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.
Тел. 68-57-18