

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени А. А. КУЛЕШОВА»**

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ  
ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ V МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**10 декабря 2021 г.**

Под редакцией  
*Н. В. Пантелеевой*



Могилев  
МГУ имени А. А. Кулешова  
2022

УДК 340(043.2)

ББК 67.400я431

Г72

*Печатается по решению редакционно-издательского совета МГУ имени А. А. Кулешова*

Рецензенты:

начальник УДФР КГК Республики Беларусь по Могилевской области *А. М. Шаройкин*;  
первый заместитель начальника Могилевского института МВД Республики Беларусь,  
подполковник милиции, кандидат юридических наук, доцент *Ю. П. Шкаплеров*

Редакционный совет:

*Н. В. Маковская*, доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе; *Д. А. Rogovcov*, кандидат политических наук, проректор по воспитательной работе; *Н. Е. Лихачев*, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры политологии и социологии; *Н. А. Осипенко*, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления; *В. Н. Бураков*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции; *Н. В. Пантелеева*, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой юриспруденции; *Е. С. Жесткова*, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления; *С. Н. Лихачева*, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой политологии и социологии; *Г. С. Соркин*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции; *А. Ф. Свиб*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции; *Л. Ф. Лазутина*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции; *А. В. Слепцов*, кандидат юридических наук, декан факультета экономики и права; *А. А. Таланов*, заместитель командира батальона милиции по идеологической работе и кадровому обеспечению Ленинского (г. Могилев) отдела Департамента охраны МВД Республики Беларусь; *Н. В. Станкевич*, директор регионального центра правовой информации (РЦПИ) Могилевской области.

**Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания** : сборник статей V Международной научно-практической конференции, 10 декабря 2021 г., г. Могилев / под ред. Н. В. Пантелеевой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2022. – 264 с. : ил.

ISBN 978-985-568-994-3

В сборнике статей, подготовленных на основе докладов и выступлений участников Международной научно-практической конференции, состоявшейся 10 декабря 2022 года в г. Могилеве (Республика Беларусь), рассматриваются общеправовые проблемы совершенствования отраслей частного права, конституционно-правовые аспекты развития правосознания в Республике Беларусь, проблемы механизма уголовно-правового регулирования, теория и практика механизма административно-правового регулирования.

Затронуты правовые аспекты развития предпринимательской сферы в Республике Беларусь. Получили отражения права человека и проблемы обеспечения гендерного равенства через призму международного и национального законодательства.

УДК 340(043.2)

ББК 67.400я431

ISBN 978-985-568-994-3

© Коллектив авторов, 2022

© Оформление. МГУ имени А. А. Кулешова, 2022

## **ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ УПРОЩЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КАТЕГОРИЙ «ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ» И «СПРАВЕДЛИВОСТЬ»**

**Машинникова Наталья Олеговна,**

адвокат НО «Удмуртская республиканская коллегия адвокатов»,  
ассистент кафедры уголовного процесса и правоохранительной  
деятельности Института права, социального управления и безопасности  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
(г. Ижевск, Россия)

Излишняя бюрократизация судебной системы длительное время является предметом дискуссий в юридических и политических кругах. Однако наиболее коротко и метко эту проблему осветил ещё Ш.Л. Монтескье, который указывал, что «для свободы необходимы судебные формальности: но число их может быть так велико, что они станут препятствовать целям тех самых законов, которые их установили. Дела будут длиться без конца... При этом граждане потеряют свободу и безопасность, обвинитель не будет иметь возможности доказать обвинение, а обвиняемый – оправдаться» [3]. Таким образом, вопрос упрощения уголовно-процессуальной формы был актуальным ещё в XIII веке. Упрощение уголовно-процессуальной формы всегда обуславливается целесообразностью, а именно снижением процессуальных и временных издержек. Однако всегда ли такая целесообразность гарантирует справедливость судебного разбирательства? Профессор З.З. Зинатуллин считает возможным рассматривать понятия «целесообразность» и «справедливость» применительно к уголовному судопроизводству в качестве синонимов [1], обуславливая это социально-психологической связью первого с понятием «усмотрение». При этом «целесообразность» рассматривается им как основание для применения судом при осуществлении правосудия относительно определённых уголовно-процессуальных норм по собственному усмотрению.

В уголовном судопроизводстве категорию справедливости принято рассматривать с позиции двух её основных функций:

- уравнивающей, которая находит своё выражение в основополагающем конституционном принципе «все равны перед законом и судом»;

- распределяющей, которая индивидуализирует наказание с позиции его соразмерности и эффективности.

При этом баланс двух перечисленных функций является правовым содержанием нравственной категории справедливости.

Любое процессуальное решение в уголовном судопроизводстве должно быть обоснованным. Таковым должно являться и решение о выборе уголовно-процессуальной формы при разрешении дела по существу. При этом любая уголовно-процессуальная форма, насколько бы упрощённой она не была, должна соответствовать назначению уголовного судопроизводства, закреплённому в ст. 6 УПК РФ.

Происхождение слова «целесообразность» в русском языке относится к XIII веку и является заимствованием с немецкого прилагательного *zweckmassig*, образовалось из слияния двух слов и использовалось в значении «соответствующий цели». Основной целью уголовного судопроизводства является законодательное обеспечение организации и осуществления деятельности по раскрытию преступлений, их предварительному расследованию и судебному разбирательству с тем, чтобы каждый виновный в совершении преступления понёс справедливое наказание, а ни один невиновный не был привлечён к уголовной ответственности, а незаконно подвергнутый такому преследованию был реабилитирован [4]. Следовательно, если реализация принятого судом по усмотрению обоснованного процессуального решения, сделанного в рамках предоставленных ему полномочий, соответствует целям и задачам уголовного судопроизводства, то такое решение является целесообразным и в целом справедливым. При таком толковании действительно можно допустить, что применительно к уголовному судопроизводству понятия «целесообразность» и «справедливость» являются синонимичными.

Таким образом, целесообразность при принятии судьёй решения по усмотрению должна исходить из возможности достижения целей и задач уголовного судопроизводства при минимально возможных процессуальных издержках, что в своей совокупности отражает эффективность правосудия в целом.

Рассуждая на тему закона и справедливости, Розарио Ливатино указывал, что долг судьи принимать решение, а в каждом решении есть выбор, поэтому, чтобы справедливо вершить правосудие, нужно руководствоваться совестью [2], то есть исполнять возложенные на судью обязанности добросовестно. Розарио Ливатино полагал, что степень

справедливости принятого судьёй решения прямо зависит от глубины внутренней осознанности им своих субъективных черт.

Упрощение уголовно-процессуальной формы имеет право на существование только в том случае, если позволяет суду, избежав существенных процессуальных и временных издержек, постановить по делу законный, обоснованный и справедливый приговор. Однако, зная об этой потенциальной возможности судья должен заранее, до момента принятия по поступившему к нему уголовному делу решения о порядке его рассмотрения по существу. Данное обстоятельство с точки зрения абстрактного истинного знания вызывает недоумение, поскольку достоверно знать о том, что приговор, постановленный лишь на материалах, собранных в ходе предварительного расследования, при отсутствии у суда возможности хотя бы выборочной, но самостоятельной проверки обоснованности предъявленного подсудимому обвинения будет соответствовать ст. 297 УПК РФ, невозможно. В связи с этим при принятии судом решения о рассмотрении поступившего к нему дела в упрощённом производстве его нравственные риски при постановлении по нему приговора существенно возрастают. С другой стороны, риск отмены такого приговора вышестоящей инстанцией стремится к нулю в силу положений ст. 317 УПК РФ, что существенно мотивирует судей на принятие решения об особом порядке судебного разбирательства при наличии любой такой возможности. Таким образом, увеличение нравственных рисков с лихвой компенсируется существенным снижением рисков процессуальных, что оказывает самостоятельное негативное влияние на данную проблему.

Любой приговор должен иметь возможность быть проверенным на соответствие его ст. 297 УПК РФ судом вышестоящей инстанции. Именно она полномочна дать заключение о том, что приговор, постановленный Именем Российской Федерации, является законным, обоснованным и справедливым. При этом указанная проверка должна проходить не только на предмет наличия существенных нарушений материального либо процессуального права при его постановлении, но и на предмет соответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам.

Удивление вызывает то обстоятельство, что законодатель без какой-либо конкретизации вкладывает разное смысловое значение в п. 1 и п. 4 ст. 389.15 УПК РФ. При этом необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что оговорка о том, какую именно справедливость имеет в виду законодатель в п. 4 ст. 389.15 УПК РФ, в законе отсут-

ствуется. Однако правоприменительная практика по непонятной причине трактует указанный пункт весьма узко и ограничивает его понимание несправедливостью вида и размера наказания.

Возникает вопрос, насколько может быть справедливым обвинительный приговор (поскольку оправдательный приговор при наличии в материалах дела согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением без исследования доказательств по такому делу постановить невозможно), если выводы, изложенные в мотивировочной части приговора, не соответствуют фактическим обстоятельствам произошедшего. Как мы уже указывали выше, справедливым является только тот приговор, который соответствует целям и задачам уголовного судопроизводства в целом, то есть приговор, согласно которому виновный в совершении преступления понёс справедливое наказание, а невиновный был реабилитирован. Юридическое содержание справедливости существенно шире, чем вопрос назначения наказания, и направлено на предотвращение осуждения невиновных, что в силу п. 4 ст. 389.15 УПК РФ в любом случае обязывает суд вышестоящей инстанции проверить приговор, постановленный в порядке ст. 316 УПК РФ, на предмет наличия события преступления, причастности к нему лица, осужденного по правилам главы 40 УПК РФ, а также на наличие в его действиях состава преступления, поскольку справедливым может быть только тот приговор, в котором не только установлены все перечисленные факты и обстоятельства, но и приговор, который дозволено проверить суду вышестоящей инстанции на предмет соответствия выводов суда о событии преступления, причастности к нему осужденного, а также его виновности в совершении данного преступления фактическим обстоятельствам. Открытость и доступность приговора для его полной и всесторонней проверки судом вышестоящей инстанции является обязательным признаком его законности, обоснованности и справедливости.

Однако несоответствие выводов суда первой инстанции фактическим обстоятельствам дела как факт несправедливости постановленного в особом порядке приговора в силу ст. 317 УПК РФ самостоятельным основанием для отмены такого приговора являться не будет, поскольку предметом проверки суда вышестоящей инстанции по данной категории дел не является, что ставит под сомнение правовую ценность такого судебного акта.

Можно резюмировать, что особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в на-

стоящее время не в полной мере соответствует ст. 6 УПК РФ. Это обстоятельство обусловлено:

- дефектами юридической техники при конструировании норм главы 40 УПК РФ;
- недостатками правоприменительной практики при толковании и применении норм главы 40 УПК РФ.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зинатуллин, З. З. Риски в праве: пути решения : монография / З. З. Зинатуллин ; под ред. д.ю.н., проф. Л. Г. Татьяниной. – М. : Юрлитинформ, 2020. – С. 95.
2. Ливатино Розарио Анджело (итальянский судья, убитый Стиддой 21.09.1990 г.), Конференция «Вера и закон», 30 апреля 1986 года, Каникатти : <http://www.solfano.it/canicatti/fedeeditto.htm>.
3. Монтестье, Ш. Л. Избранные произведения / Ш. Л. Монтестье. – М., 1955. – С. 643.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий О. И. Цоколова, И. Б. Колчешский [и др.]. – М., 2008. – С. 21.

УДК 343.58

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Минина Виктория Владимировна,**

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(г. Могилев, Республика Беларусь)

**Козинец Мария Юрьевна,**

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(г. Могилев, Республика Беларусь)

*В последнее время в средствах массовой информации очень часто появляются новости о жестоком обращении с животными. В сети Интернет часто публикуются видеоролики и материалы издательства над животными.*

*В данной статье проводятся разграничения административной и уголовной ответственности за жестокое обращение с животными и выносятся предложения о совершенствовании действующего законодательства Республики Беларусь.*

На сегодняшний день животные – это неотъемлемый элемент окружающей среды. Их предназначение – это утилитарная, эстетическая, психотерапевтическая и другие функции, поэтому общество на протяжении веков вырабатывало определенные правила обращения с животными.

С точки зрения нравственного воспитания одна из актуальных проблем современного общества – это проблема жестокого обра-

# СОДЕРЖАНИЕ

## Секция 1

### ОБЩЕПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ ЧАСТНОГО ПРАВА

<i>Алексютин Д. М., Каишан Е. А.</i> ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....	3
<i>Ахарцова А. С.</i> ЗНАНИЯ СУДЕБНОЙ БАЛЛИСТИКИ КАК ОДНО ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ УСПЕШНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ...	5
<i>Верховцева Н. П.</i> ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ .....	7
<i>Щербаков Д. И., Жульева Ю. П.</i> ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО, ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	11
<i>Крылов А. С.</i> ПОНЯТИЕ ВИНЫ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	14
<i>Полякова Л. Г.</i> РОЛЬ МЕДИАЦИИ В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ .....	17
<i>Савицкая Т. И., Соркин Г. С.</i> О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....	20
<i>Свиб А. Ф., Куцанова О. С.</i> БРАЧНЫЙ КОНТРАКТ: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ .....	23
<i>Скалчешкина К. В., Ермоленко М. О.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАНИМАТЕЛЕЙ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....	26
<i>Шавырина О. В., Слепцов А. В.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГАРАНТИЙНЫХ И КОМПЕНСАЦИОННЫХ ВЫПЛАТ РАБОТНИКАМ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСИ .....	29
<i>Бондарев А. В.</i> ПОНЯТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СДЕЛКИ .....	32
<i>Крисько В. В., Марсикова М. Н.</i> ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ .....	35
<i>Казакова Е. С., Чередниченко Е. В.</i> МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ ЖЕНЩИН .....	38
<i>Ховратова С. Н., Моторина Е. В.</i> МЕЖДУНАРОДНОЕ УСЫНОВЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ .....	42
<i>Ховратова С. Н., Горошко М. В.</i> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «УЯЗВИМЫЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ» .....	45
<i>Ховратова С. Н.</i> К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ .....	48



<i>Воронцова Е. В., Воронцов А. Л.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	52
<i>Довыденко И. И., Бураков В. Н.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	55

Секция 2

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

<i>Роговцов Д. А.</i> ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	59
---	----

Секция 3

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

<i>Zhan Han.</i> MAJOR ADMINISTRATIVE DECISIONS EXIST PROBLEMS IN PRACTICE AND OPEN AND TRANSPARENT MEASURES .....	63
<i>Шараев С. Л., Франтикова Д. А.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ УГОЛОВНОГО И СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ.....	66
<i>Балиткин А. В., Моисеев А. В.</i> ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА КАК ЭЛЕМЕНТ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.....	69
<i>Коробов М. Д.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ ПОЖАРАХ .....	73
<i>Купреева П. Г.</i> ПРОБЛЕМА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ .....	76
<i>Машинникова Н. О.</i> ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ УПРОЩЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КАТЕГОРИЙ «ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ» И «СПРАВЕДЛИВОСТЬ».....	80
<i>Минина В. В., Козинец М. Ю.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ .....	84
<i>Морозов А. В.</i> ДОСЛЕДСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА КАК СТАДИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА .....	87
<i>Рыжанков А. Ю.</i> ОТГРАНИЧЕНИЕ СЛУЖЕБНОЙ ХАЛАТНОСТИ ОТ ИНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ДЛЯ ВИНОВОГО ПРАВИЛ И ТРЕБОВАНИЙ .....	90
<i>Лазутина Л. Ф.</i> ОСКОРБЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ .....	95

<i>Умарова П. М.</i> НОВЕЛЛЫ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВОПРОСУ ПРИМИРЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО С ПОТЕРПЕВШИМ.....	98
--	----

#### Секция 4

### ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

<i>Wang Xiaoyuan.</i> THE LEGAL EDUCATION OF YOUNG STUDENTS.....	102
<i>Бондарева К. А.</i> ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОКУМЕНТА БЕЗ ЕГО ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ В ОРГАН ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ ВЛИЯНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ВЗЫСКАТЕЛЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ.....	104
<i>Галимов К. Г.</i> ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ, СОЗДАННЫХ В РАМКАХ ПРОГРАММ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА .....	107
<i>Заяц Я. В.</i> ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ.....	110
<i>Кабзова Н. В.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НОТАРИУСАМИ КАК ОСНОВА ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ .....	114
<i>Ковалёва О. В.</i> К ВОПРОСУ О ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЯХ .....	117
<i>Козлова В. Д.</i> ЗАЩИТА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ .....	120
<i>Кривенкова И. И.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА ЗА УЩЕРБ, ПРИЧИНЕННЫЙ НАНИМАТЕЛЮ .....	123
<i>Пантелеева Н. В., Мешкова Н. А.</i> ПОНЯТИЕ И КРИТЕРИИ СОДЕРЖАНИЯ ТЕРМИНА «ИМУЩЕСТВО».....	127
<i>Свиридова И. В.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ЗАЙМА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	130
<i>Шмаева А. А., Шалаев Р. О.</i> ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА): ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	133
<i>Наумович А. В.</i> ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	136
<i>Жилина О. А.</i> ПОРЯДОК РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА СУДОМ.....	139

Секция 5  
**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ  
РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

<i>Бубнов М. В.</i> СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.....	143
<i>Внученкова А. Ю.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА, ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮЩИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ, НА ОБРАЗОВАНИЕ.....	146

Секция 6  
**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЫ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

<i>Huangxi.</i> COLLABORATIVE REGULATORY SYSTEMS IN BUSINESS DEVELOPMENT.....	150
<i>Wei Ding.</i> RELEVANT THOUGHTS ON THE ISSUES OF DEVELOPMENT OF COMMERCIAL LAW IN THE REPUBLIC OF BELARUS.....	154
<i>Сентюрова А. И.</i> НАЛОГОВАЯ ЛЬГОТА КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ.....	155
<i>Филипенко К. Д.</i> ПРИНЦИПЫ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ.....	158

С Е К Ц И Я 7  
**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ  
РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ**

<i>Li Yibo.</i> HUMAN RIGHTS PROTECTION.....	162
<i>Luo Lin.</i> GENDER EQUALITY THROUGH INTERNATIONAL LEGISLATION.....	164
<i>Клеценко С. А.</i> КИБЕРСПОРТ: ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	166
<i>Мамошко А. С.</i> ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	169
<i>Мирошник С. В.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ.....	172
<i>Костюкович И. А.</i> ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЕЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.....	176

Секция 8  
**УСЛОВИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РАМКАХ ЦЕЛЕЙ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

<i>Ворошилов Н. В.</i> УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ.....	180
<i>Гнатюк С. Н.</i> НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	183
<i>Каранкевич Н. Д.</i> РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РАМКАХ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	187
<i>Лебедев О. А., Комарова Д. В.</i> УСЛОВИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РАМКАХ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ...	190
<i>Рагуев А. А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В РАМКАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ .....	192
<i>Довыденко О. Г.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ .....	195

СЕКЦИЯ 9  
**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО  
РАВЕНСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕЖДУНАРОДНОГО  
И НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

<i>Комарова Д. В., Шайтуро В. М.</i> ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	199
<i>Шитикова А. Л.</i> ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	202

СЕКЦИЯ 10  
**ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО,  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

<i>Адьянова Е. А.</i> ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ....	206
<i>Багаславская П. Д.</i> РАЗВИТИЕ КЛИНИЧЕСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ .....	208
<i>Лихачев Н. Е., Лихачева С. Н.</i> ФАКТОРЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ.....	210
<i>Ярошевич Е. А.</i> ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЕБ-КВЕСТА В НРАВСТВЕННО-ПРАВОВОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ .....	213

С Е К Ц И Я 11  
**ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА, ВЫЯВЛЕНИЕ  
И УСТРАНЕНИЕ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ  
ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

<i>Бешикуова З. М.</i> ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ЭКСТРЕМИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ЭКСТРЕМИЗМ)»: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН.....	217
<i>Дьяченко О. В.</i> РЕЛИГИОЗНАЯ ПРОПАГАНДА ВОЙНЫ В ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЯХ ИЕГОВИСТОВ .....	220
<i>Морозов А. В.</i> ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ .....	223
<i>Ставский В. Н.</i> ЭКСТРЕМИЗМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ И ЕГО ПРОФИЛАКТИКА .....	226

С Е К Ц И Я 12  
**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ  
РАЗВИТИИ РЕГИОНА**

<i>Балашова Т. Ф., Вольнец М. А.</i> РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА .....	230
<i>Балашова Т. Ф., Козлова А. И.</i> ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ .....	232
<i>Жесткова Е. С.</i> ПАРТНЕРСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК СТУДЕНТОВ .....	235
<i>Мешкова И. А.</i> КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ УСЛУГ В СФЕРЕ УСЛУГ КОММУНИКАЦИИ И СВЯЗИ .....	238
<i>Осипенко Н. А.</i> РОЛЬ АДАПТАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ .....	241
<i>Петрова А. В.</i> РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ПРИОРИТЕТНОГО НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА .....	244
<i>Чегерова Т. И.</i> СПОСОБЫ АГРЕГИРОВАНИЯ ЧАСТНЫХ КРИТЕРИЕВ В МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА .....	248
<i>Маёров А. Н.</i> УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ СБЫТА НА ПРЕДПРИЯТИИ .....	252
<i>Купцова И. Г.</i> УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОТДЕЛЬНЫМИ СТОРОНАМИ ТРУДА КАК ФАКТОР ТРУДОВОГО ПОВЕДЕНИЯ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА .....	254