

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ВОЕННЫЙ ОРДЕНА ЖУКОВА
ИНСТИТУТ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

**ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ
И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ВОЙСК
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Сборник материалов межвузовского круглого стола
с международным участием**

(г. Санкт-Петербург, 13 октября 2022 года)

Редакционная коллегия:

Новокшенов Дмитрий Вячеславович – начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета (командного) Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии РФ, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент;

Гульбинский Юрий Валентинович – заместитель начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета (командного) Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии РФ, кандидат исторических наук, доцент;

Евстратова Юлиана Айратовна – профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета (командного) Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии РФ, кандидат юридических наук, доцент.

В 74

Вопросы противодействия экстремистской и террористической деятельности на современном этапе развития войск национальной гвардии Российской Федерации : Сб. материалов круглого стола с международным участием (Санкт-Петербург, 13 октября 2022 года) ; Ред. кол.: Д.В. Новокшенов, Ю.В. Гульбинский, Ю.А. Евстратова. – СПб. : Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии ; Белгород : ООО «Эпицентр», 2022. – 181 с.

В сборнике статей рассматриваются основные проблемы выявления, расследования, раскрытия преступлений террористической направленности, исследуются характерные черты террористической деятельности, сделан углубленный уголовно-правовой анализ составов преступлений террористической направленности.

В сборник материалов межвузовского круглого стола с международным участием научные статьи представлены в авторской редакции.

ББК 66.4(О)6+66.3(2Р)6

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Новокишинов Д. В.</i> К вопросу о преступлениях террористической направленности	5
<i>Гульбинский Ю. В., Быков О. А.</i> К вопросу об актах терроризма в международном гуманитарном праве	12
<i>Смирнов В. Н.</i> Закономерности продвижения кибернетики в стадии совершенствования управленческой деятельности правоохранительных органов	16
<i>Тепляков О. В., Помогаева Н. С.</i> Медиатерроризм в современном информационном пространстве: причины и методы противодействия	21
<i>Никитина О. А.</i> О взаимосвязи незаконного оборота наркотических средств и финансирования терроризма	29
<i>Евстратова Ю. А., Марихин С. В., Самусевич Д. В.</i> Криминологическая и психологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника, совершающего преступления против общественной безопасности и общественного порядка	33
<i>Евстратова Ю. А., Самусевич Д. В.</i> Криминологическая характеристика личности, совершающей преступления террористической направленности	42
<i>Орёл Д. Д., Асекретов О. К.</i> К вопросу о противодействии террористической деятельности на объектах транспорта	48
<i>Чукин Д. С., Поплавская Н. Н.</i> Террористический акт или заведомо ложное сообщение об акте терроризма: проблемы разграничения и судебное рассмотрение	55
<i>Бурак Н. И., Новокишинов Д. В.</i> Уголовно-правовое соотношение понятий безопасности личности, общества и государства	63
<i>Соколова А. В., Алешина-Алексеева Е. Н.</i> Актуальные проблемы квалификации преступлений террористической направленности	69
<i>Гуреева О. А., Чепенко Я. К.</i> Признание информационных материалов экстремистскими в порядке административного судопроизводства: конституционно-правовой аспект	73
<i>Бутырцева И. В., Распутина Н. Ю.</i> Противодействие идеологии терроризма	78
<i>Хайрусов Д. С., Слотина Я. А.</i> Противодействие терроризму и защита цифровых прав личности	83
<i>Горелов С. А., Григорьева О. В., Яшин С. В.</i> Информационное противодействие молодежному экстремизму в России посредством психолого-педагогической работы в социальных сетях	88
<i>Ахатова А. М., Зварыгин В. Е.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки использования графических изображений (эмодзи, мемов, лайков), комментариев и репостов в сети Интернет при совершении преступлений экстремистской и террористической направленности	95

<i>Аникин Ю. А., Зварыгин В. Е.</i> Об административной преюдиции и соотношении административной и уголовной ответственности за правонарушения экстремистской направленности	103
<i>Никонов Д. А., Луценко В. В.</i> Правовой статус человека и гражданина в условиях ограничения его конституционных прав и свобод при проведении контртеррористической операции	108
<i>Паршина Д. Д., Никулина А. Е., Ронжина Н. А.</i> К вопросу об организационно-правовых формах воспитания патриотизма в современном обществе	113
<i>Шувалова М. А. Соловьев Н. Д.</i> Патриотизм как основа менталитета российского народа	117
<i>Аверин К. Р., Чайка В. Н.</i> Необходимость формирования военно-патриотических ценностей в основе правовой культуры на современном этапе	120
<i>Погадаева Я. С.</i> Разграничение правонарушений от преступлений экстремистской направленности	126
<i>Леликов О. А., Евстратова Ю. А.</i> Криминалистическая характеристика кибертерроризма	130
<i>Косожихина А. А., Лиханова И. И., Сотосов А. А.</i> Криминалистическая характеристика и методы борьбы с экологическим терроризмом	135
<i>Мочалин Н. К., Васильев Р. Е., Евстратова Ю. А.</i> Профайлинг лиц склонных к экстремисткой деятельности в интернете и социальных сетях	138
<i>Гульбинский Ю. В., Яковлев М. В.</i> Виктимология и защита несовершеннолетних от преступных посягательств	146
<i>Гульбинский Ю. В., Строков С. А.</i> Актуальные вопросы организации и деятельности суда с участием присяжных заседателей в России 19 века	152
<i>Шапошников А. А., Новокшионов Д. В.</i> Искусственный интеллект в предупреждении, профилактике и пресечении преступлений экстремистской направленности	159
<i>Молякко Я. В., Евстратова Ю. А.</i> Противодействие террористической и экстремистской деятельности в образовательных учреждениях	165
<i>Дубаренко А. А., Евстратова Ю. А., Петухов Н. А.</i> Криминалистическая характеристика квартирных краж	170
<i>Егорова Ю. А., Евстратова Ю. А., Марихин С. В.</i> К вопросу о психологии религиозного терроризма	177

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ (ЭМОДЗИ, МЕМОВ, ЛАЙКОВ), КОММЕНТАРИЙ И РЕПОСТОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Ахатова Алия Махмутовна,

*студент права социального управления и безопасности,
Удмуртский государственный университет (ФГБОУ ВО «УдГУ»)*

Научный руководитель:

Зварыгин Валерий Евгеньевич,

*к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии
Удмуртского государственного университета (ФГБОУ ВО «УдГУ»)*

Аннотация. Статья посвящена уголовно-правовой оценке использования графических изображений (эмодзи, лайков, мемов), комментариев в качестве средства совершения преступления. Формулируются предложения по внесению дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 N 11 (ред. от 28.10.2021) в части квалификации преступлений экстремистской и террористической направленности.

Ключевые слова: преступления экстремистской и террористической направленности, уголовная ответственность, графические изображения, эмодзи, лайк, мем, комментарий, пользовательское приложение, социальные сети, мессенджеры.

PROBLEMS OF CRIMINAL LEGAL ASSESSMENT OF THE USE OF GRAPHIC IMAGES (EMOJIS, MEMES, LIKES), COMMENTS AND REPOSTS ON THE INTERNET WHEN COMMITTING EXTREMIST AND TERRORIST CRIMES

Abstract. The article is devoted to the criminal legal assessment of the use of graphic images (emojis, likes, memes), comments as a means of committing a crime. The authors form proposals for making additions to the judicial practice regarding the qualification of crimes

Keywords: extremist and terrorist crimes, criminal code, like, graphic images, emoji, like, meme, comment, user application, social network, messengers.

Виртуальное пространство стало новой площадкой для взаимодействия человека, общества и государства. Однако наряду с большими возможностями цифровых технологий следует обратить внимание на потенциальную угрозу всей системе общественных отношений, которые нуждаются в уголовно-правовой охране. Как любое публичное пространство, информационно-телекоммуникационная сеть может породить следующие риски:

- ознакомление психически нездоровых лиц, несовершеннолетних, характеризующихся повышенной эмоциональной возбудимостью, а также лиц с неустойчивой психикой с цифровой информацией, способной побудить их к совершению преступлений против личности, общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти, а также преступлений экстремистской и террористической направленности;

- использование возможностей для финансирования экстремисткой или террористической деятельности с использованием «криптовалют», характеризующейся анонимностью, отсутствием централизованного управления (стороны-гаранта), невозможностью отслеживания операций, за исключением подтвержденного аккаунта;

- формирование негативного общественного мнения в отношении конкретного лица или события.

Интернет-ресурсы стали мощным информационным оружием для разжигания ненависти и вражды [1.С.9; 10]. Вместе с тем на фоне высокой потребности в регулировании данной сферы общественных отношений российское законодательство не всегда соответствует требованиям времени.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 N 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» выраженное одобрение в виде «лайка» или распространение информации в виде «репоста» не является основанием для привлечения лица к уголовной ответственности и поводом для возбуждения уголовного дела. Необходимо чтобы умысел субъекта преступления был прямым с наличием специальной цели – возбудить ненависть или вражду [11].

Об этом может свидетельствовать противоправность содержания такого контента, нацеленный на неопределенный круг лиц, неоднократность распространения информации, содержащего элементы экстремистской или террористической направленности.

Данные толкования не получили единообразного применения в юридической практике.

Примером может служить дело об административном правонарушении в отношении преподавателя Алексея Аргунова. Под постом с информацией о наложении штрафа на депутата партии «Яблоко» за дискредитацию Вооруженных сил им был поставлен графический знак в виде смайла, а под антивоенным видео А. Шварцнеггера – палец вверх [8].

Таким образом, к преступлениям экстремисткой или террористической направленности можно отнести любое общественно-опасное деяние если оно совершается по мотиву ненависти или вражды любого характера [12], в том числе, когда мотивация преступления прямо не указана в числе соответствующих квалифицирующих признаков и не изложена в описании объективной стороны состава преступления [7].

В подтверждении указанной позиции следует также упомянуть о массовом убийстве учащихся школы №88 г. Ижевска, произошедшей 26 сентября 2022 года. Следственным комитетом было возбуждено уголовное дело по пунктам «а», «в», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, части 1 статьи 222 УК РФ – в отношении лица, совершившего преступления, а также по ч.3 ст.228УК РФ – в отношении директора частного охранного предприятия. В ходе расследования было выяснено, что мотивом преступления явилась ненависть лица ко всем людям [4]. При этом считаем целесообразным квалифицировать деяние по ч.3 ст. 205 УК РФ, так как указанные действия имели устрашающий характер,

создавали реальную опасность гибели двух и более лиц и наступления иных тяжких последствий.

С развитием социальных сетей и появлением новых мессенджеров таких как «Telegram» разжигание ненависти и вражды в сети «Интернет» с использованием графических символов (далее «эмодзи» «стикеры», «смайлы», «изображения») выходит за рамки правового поля регулирования.

Эмодзи – это вид графического изображения в виде знака, выражающего реакцию человека [13] на просмотренный контент (информационную продукцию, представленным пользователем посредством пользовательского приложения) [5]. Под пользовательским приложением согласно ГОСТ Р 57891-2022 понимается программное обеспечение, т.е. комплекс программ, осуществляющее получение, обработку, предоставление информации пользователям.

При этом важно учитывать не только отрицательные стикеры уровня «Thumbs down» (палец вниз), «Face Vomiting» (рвотный рефлекс), но и положительные «Red Heart» (красное сердце), Fire (огонь), Smiling Face with Heart-Eyes (влюблённое лицо), поскольку они могут быть восприняты как положительная реакция на изначально негативную информацию, выражающуюся в осуществлении преступлений экстремистского или террористического характера либо обосновывающие или оправдывающие необходимость такой деятельности, в частности, дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации, призывах к осуществлению деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.

Отследить, кто поставил ту или иную реакцию в виде графического знака на канале в мессенджере «Telegram» в отличие от таких социальных сетей как «ВКонтакте», «Одноклассники», «Мой мир» является невозможным, в силу анонимности таких действий. Это в свою очередь ведет к большому объему выброса негативной информации в виде множественных графических символов в поддержку противоправной деятельности.

В целях противодействия потенциальных преступлений следует обязать разработчиков «Telegram» открыть всеобщий доступ к лицам, поставившим ту или иную реакцию в виде графического изображения. Это, в свою очередь, снизит риск девиантного поведения в сети Интернет, вследствие этому уменьшит агрессию в обществе и предотвратит совершение преступлений.

Считаем, что «эмодзи» под постами могут являться результатом возникновения в сознании иного лица, в частности несовершеннолетнего, просматривавшего данный пост с наличием оправдывающих противоправный характер общественно-опасных деяний решимости совершить преступление.

При этом привлечение к уголовной ответственности за графический символ, подкрепленный словесным выражением своего мнения в виде комментария, побуждающего к совершению противоправных деяний, будет являться целесообразным только после наступления общественно-опасных последствий. В таком случае действия лица могут быть квалифицированы как соучастие со ссылкой на ч.4 ст. 33 УК РФ. Таким образом, умысел лица может быть прямым или косвенным в зависимости от субъективного отношения к последствиям совершенного преступления.

Поводом для возбуждения уголовного дела должен являться сам факт общественной опасности данной информации для других лиц, потенциальную возможность возбудить ненависть или вражду в целях побуждения к совершению преступлений экстремистской или террористической направленности. При этом должностным лицам, уполномоченным в пределах компетенции, осуществлять предварительное следствие необходимо собрать совокупность доказательств, подтверждающих виновность лица в совершении преступления, форму его вины и мотивы, а также иные обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со ст.73 УПК РФ.

Не исключено, что любой графический символ, выражающий положительную реакцию лица, его одобрение могли возникнуть вследствие:

- механических телодвижений;
- сбоя технического устройства или самого приложения;
- доступа ребенка к запрещенному контенту через подтвержденный аккаунт родителя, законного представителя, иного лица, чье имущество (электронное устройство) попало в его руки. В силу своего возраста ребенок не способен осознавать общественную опасность своего поведения и не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий.

Отметим, что представленные выше суждения носят далеко не исчерпывающий характер появления «случайных» графических одобрений на противоправную информацию.

Таким образом, действие лица единожды поставившего лайк, эмоджи или иной положительный графический символ под постом противоправного характера, в частности, присоединившись к мнению большинства, не будет подпадать под нормы уголовного закона.

Само по себе намерение совершить противоправное деяние, а также склонить лицо к совершению преступления путем распространения графических изображений, поддерживающих контент, не будет являться поводом для привлечения лица к уголовной ответственности. В теории уголовного права данное обстоятельство рассматривается как «голый умысел» [9]. Однако если такие действия будут являться систематическими (два раза и более), то необходимо предусмотреть законодательством в области ОРД принимать действия для установления лиц, намеревавшихся совершить преступление, с целью создания условий для последующего неотвратимого применения к ним мер уголовного закона.

Что касается умышленной формы вины, то подстрекатель в форме убеждения склоняет других лиц к участию в совершении преступлений в качестве исполнителей или в качестве пособников. Не исключено подстрекательство к организации преступления или подстрекательство к созданию преступной группы. Однако если создатель запрещенного контента не довел преступление до конца по независящим от него обстоятельствам, действия лица, систематически отправлявшего любой графический знак в поддержку совершения или продолжения совершения противоправного деяния, подкрепленного комментариями такого же характера должны быть квалифицированы как подстрекательство к приговору или подстрекательство к покушению на соверше-

ние преступления. При этом уголовная ответственность наступает исключительно за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям (ч.2 ст. 30 УК РФ).

В цифровом поле особо выделяется продукция провокационной направленности, так называемый «Trash content» (треэш-контент). Законодательного, а также устойчивого доктринального определения понятия треэш-контента не дано. Доктора юридических наук, профессора кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Грачева Ю. В., Маликов С. В. отмечают, что к такому контенту может быть отнесена любая информационная продукция, сопряженная с насилием, оскорблением, унижением человеческого достоинства, вызывающие чувство отвращения и противоречащие общественной нравственности[6].

Целями такого информационного потока в, частности, в прямом эфире, могут являться:

- способ заработка в виде «Donate» (донатов – пожертвований в денежном эквиваленте) от зрителей путем выполнения их требований: демонстрации сцен унижения, издевательства, умышленного причинения вреда здоровью, телесных повреждений самому себе, иным лицам, не способным оказать сопротивление, а также демонстрации жесткого обращения с животными;
- возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства путем публичного распространения недостоверной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан;
- побуждение широкого круга лиц под видом «обмена мнениями» к осуществлению экстремисткой или террористической деятельности;
- финансирование экстремисткой или террористической деятельности.

Одним из первых «трэш-стримеров» являются создатели канала «Мопс дядя Пес» А. Щадило и С. Новик. В прямом эфире за денежное они могли выстрелить друг в друга из пневматического оружия или нанести любые увечья, в зависимости от пожелания зрителей, подкрепленного денежным вознаграждением. В 2019 году один из основателей канала скончался. По неофициальной версии от употребления спиртных напитков, которые оплачивали подписчики канала [3].

Следующим примером может служить возбужденное уголовное дело в отношении С. Решетникова известного под ником «Reeflay» по ч.4 ст.111 УК РФ. В прямом эфире он наносил удары по различным частям тела своей подруге, брызгал ей в лицо из перцового баллончика, а затем выгнал без верхней одежды на балкон. Девушка неоднократно говорила, что замерзла, но он не предпринимал никаких действий. Позже, обнаружив тело Валентины без признаков жизни, он перенес ее в комнату и пытался реанимировать. При этом зрители, участвующие и наблюдающие за происходящим давали советы Станиславу о дальнейших действиях [2].

Таким образом в случае, если лицо, просматривающий данный контент неоднократно положительно комментирует его, побуждая своим действием к совершению исполнителя противоправных действий, посягающих на общественные отношения, такие действия следует расценивать как интеллектуальное пособничество и квалифицировать со ссылкой на ч.4 ст. 33 УК РФ.

Когда исполнителем совершены такие преступные действия, которые не охватывались умыслом соучастника (подстрекателя), выходящие за пределы имевшегося между ними соглашения, (отражающего в виде словесного комментария), то содеянное следует рассматривать как эксцесс исполнителя в рамках ст.36 УК РФ. Например, когда зрители канала проголосовали нанести телесные повреждения иному лицу, а исполнитель, по мимо указанных действий, умышленно причинил ему смерть.

В случае несообщения о преступлении, просмотренного в диспозиции ст. 205.6 УК РФ, а именно статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, а также иных преступлений экстремистского характера, в частности, подпадающие под статьи 280, 280.1, 280.2, 280.3, 280.4, 281, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 282.4 деяние необходимо квалифицировать по ст. 205.6 УК РФ. При этом лицо, подпадающее под данную норму уголовного закона, должен: 1) в реальном времени наблюдать за происходящим; 2) неоднократно (два и более раза) оставить положительный комментарий в виде словесного обозначения своей позиции, одобряющего такое поведение.

Таким образом, позиция Верховного суда, отраженная в постановлении от 28.06.2011 N 11 о необходимости исследовать все обстоятельства, подлежащие доказыванию при квалификации преступлений экстремисткой и террористической направленности не нашла единообразного применения в юридической практике. При этом согласно доктринальному толкованию к преступлениям экстремисткой направленности можно отнести любое общественно-опасное деяние если оно совершается по мотиву ненависти или вражды любого характера.

Регулирование анонимных графических знаков, а также словесных комментариев в мессенджере «Telegram», отражающих положительное отношение лица к содеянному выходят за рамки правового поля регулирования в силу их анонимности. Это порождает латентность преступлений несмотря на публичный характер действий, составляющих объективную сторону преступления.

Необходимо внесение дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 N 11 (ред. от 28.10.2021) в части квалификации преступлений экстремисткой и террористической направленности для единообразного понимания правоприменителей.

1. Если графические символы («эмодзи», «мемы», «лайки», иные изображения) отражают положительное отношение лица к имеющейся информации, подкрепленные словесными комментариями, одобряющие такие действия, в частности, побуждающие к продолжению их совершения, в результате которого наступили общественно-опасные последствия, то содеянное следует квалифицировать как соучастие со ссылкой на ч.4 ст. 33 УК РФ.

2. В случае, когда исполнителем совершены такие преступные действия, которые не охватывались умыслом подстрекателя, выходящие за пределы имевшегося между ними соглашения, в частности, в виде словесного комментария, содеянное следует рассматривать как эксцесс исполнителя в рамках ст. 36 УК РФ.

3. В случае, если лицо (исполнитель) не довело общественно опасное деяние до конца по независящим обстоятельствам, то действия лица систематически подталкивающего к совершению преступления путем отправки графических знаков, подкрепленных словесными комментариями, следует квалифицировать как подстрекательство к приготовлению или подстрекательство к покушению на совершение преступления.

При этом уголовная ответственность должна наступать исключительно за приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению согласно ч.2 ст.30 УК РФ.

4. В случае, если лицо одобряло информацию, содержащую в себе признаки противоправного деяния, и единожды отправило графическое изображение, то такие действия не влекут уголовной ответственности.

5. Если лицо систематически поддерживает посредством графических символов информационную продукцию, имеющую противоправный характер представленную иным пользователем посредством пользовательского приложения, то его необходимо взять под особый контроль со стороны оперативных подразделений в целях предотвращения совершения преступлений на стадии покушения или приготовления.

6. Необходимым также является внести изменения в действующее уголовное законодательство в статью 205.5 УК РФ. «Несообщение о преступлении», добавив составы преступлений экстремистской направленности, которая будет выглядеть следующим образом: «Несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 280, 280.1, 280.2, 280.3, 280.4, 281, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 282.4, 360 и 361 настоящего Кодекса».

Библиографический список

1. Арчаков, М. К. Политический экстремизм: сущность, проявления, меры противодействия: монография / М. К. Арчаков; под научной редакцией Ю. А. Ермакова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 295 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-06754-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/494084> С.9

2. Алексей Глинкин, Валерий Романов. Российский блогер в прямом эфире довел подругу до смерти// от 02.12.2022 Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/brief/2020/12/02/strim/>

3. Борис Ломакин. Умер «педагог тюремной школы» от 18.12.2018// URL: <https://360tv.ru/tekst/obschestvo/mops-djadja-pes/>

4. Владимир Шарапов. «Мам, мне страшно – нас расстреливают» от 27.09.2022//Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2022/09/27/izhschool/>

5. "ГОСТ Р 57891-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Тифлокомментирование и тифлокомментарий. Термины и определения" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 24.01.2022 N 36-ст)

6. Грачева Ю. В., Маликов С. В. Треш-стрим: социальная обусловленность криминализации // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16. – № 6. – С. 202–210. – DOI: 10.17803/1994-1471.2021.127.6.202-210

7. В.Е. Зварыгин, А.С. Кондаков. Уголовно-правовые проблемы классификации преступлений экстремистской направленности // Вестник Удмуртского университета.

Серия «Экономика и право» 2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovye-problemy-klassifikatsii-prestupleniy-ekstremistskoy-napravlenosti>

8. Илья Николаев. Дело за лайк //Коммерсантъ от 27.07.2022 URL:<https://www.kommersant.ru/doc/5480989>

9. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 430 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14537-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/488787>

10. Профилактика экстремизма в молодежной среде: учебное пособие для вузов / А. В. Мартыненко [и др.] ; под общей редакцией А. В. Мартыненко. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 221 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-04849-0. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/492930>

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 (ред. от 28.10.2021) "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности

12. Указание Генеральной прокуратуры РФ и МВД России от 1 февраля 2016 г. № 65/11/1 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности».

13. Чернова, Е. В. Информационная безопасность человека: учебное пособие для вузов / Е. В. Чернова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 243 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12774-4. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/495922> С. 133

14. Новокшенов Д.В., Евстратова Ю.А., Соляков В.Е. Использование искусственного интеллекта в ходе раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности. // Перспективы развития войск национальной гвардии на современном этапе: Сборник материалов круглого стола г. Санкт-Петербург, 27 апреля 2022 года. СП ВИ ВНГ РФ, с. 106-111.

15. Новокшенов Д.В., Евстратова Ю.А. Использование специальных знаний в расследовании террористического акта. // Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Составитель О.С. Лейнова. 2019: «Криминалистика-наука без границ: традиции и новации» Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург, 2 ноября 2018 года. С. 178-183.