

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт педагогики, психологии и социальных технологий  
Кафедра специальной психологии и коррекционной педагогики

**Э.Б. Чиркова, Д.С. Медведева**

## **ДИАГНОСТИКА НАРУШЕНИЯ ПИСЬМА И ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Учебно-методическое пособие



Ижевск  
2022

УДК 376.3(075.8)  
ББК 74.37я73  
Ч-651

*Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ*

**Рецензент:** М.В Вахрушева - директор ГКОУ «Школа-интернат №13»

**Чиркова Э.Б., Медведева Д.С**

Ч-651      Диагностика нарушения письма и чтения у младших  
школьников : учеб.-метод. пособие. – Ижевск, 2022. – 81 с.

**ISBN 978-5-4312-1053-2**

Настоящее учебно-методическое пособие раскрывает основное содержание учебной дисциплины «Логопедия. Нарушения письменной речи». Система практических заданий позволяет поэтапно формировать профессиональные компетенции у будущих логопедов в области диагностики нарушений письма и чтения, причин их возникновения.

Пособие адресовано студентам-дефектологам и широкому кругу читателей, интересующихся проблемами диагностики и коррекции нарушений чтения и письма.

УДК 376.3(075.8)  
ББК 74.37я73

**ISBN 978-5-4312-1053-2**

© Э.Б. Чиркова, Д.С. Медведева, 2022  
© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2022

## Введение

Проблема нарушений письма и чтения у младших школьников на протяжении многих лет вызывает огромный интерес у специалистов различных областей. Своевременное выявление трудностей усвоения грамоты, нарушений чтения и письма и причин их возникновения позволяет определить основные направления и содержание логопедической помощи, оптимальные средства и способы обучения русскому языку, предупреждения вторичных расстройств, обусловленных несформированностью школьных навыков. Грамотная квалификация нарушения письма и чтения у младших школьников обеспечивается пониманием операционального состава процессов письма и чтения, знанием закономерностей их усвоения в период обучения в школе, умением различать функциональные трудности от специфических нарушений, дифференцировано описывать патологическую симптоматику письма и чтения в зависимости от первичного дефекта, различать специфические, орфографические, грамматические ошибки письма и понимать природу их происхождения, осознавать сущность логопедической квалификации изучаемых нарушений и ее отличие от общепедагогического понимания трудностей обучения.

В предлагаемом пособии представлены образцы письменных работ и чтения учащихся с нарушениями письма и чтения различной этиологии, даны примеры речевых карт. Обсуждение результатов логопедического обследования позволит сформировать у студентов представления о симптомах и основных причинах нарушения письма и чтения у младших школьников.

## **ТЕМА 1. Усвоение письма, чтения учащимися с нормальным психоречевым развитием**

**ЗАДАНИЕ 1.** Прочитайте отрывок монографии М.Н. Русецкой. Сформулируйте основные критерии оценки чтения младших школьников.

*Русецкая, М.Н. Нарушения чтения у младших школьников : анализ речевых и зрительных причин : монография / М. Н. Русецкая. – Санкт-Петербург : КАРО, 2007. – 191 с.*

Сформированность навыка чтения традиционно оценивается по следующим параметрам: способ, скорость, правильность чтения и понимание прочитанного.

Основные критерии оценки навыка чтения и требования, предъявляемые к чтению учащихся в каждом классе, содержатся в программе обучения в начальных классах, согласно которой учитель определяет соответствие индивидуальных показателей чтения ребенка нормативным требованиям.

В процессе своего формирования чтение проходит ряд этапов, которые связаны с доступным на каждом этапе способом чтения. Способ чтения – важнейший показатель сформированности навыка чтения. Т.Г. Егоров выделил четыре последовательные ступени формирования навыка чтения, соотнесенные со способом чтения: овладение звукобуквенными обозначениями; слогааналитическая ступень; становление целостных приемов чтения; синтетическое чтение. В.Г. Горецкий и Л.И. Тикунова выделяют продуктивные и непродуктивные способы чтения. К непродуктивным способам они относят: побуквенное и отрывистое слоговое чтение, а к продуктивным – плавное слоговое, плавное

слоговое с целостным прочтением отдельных слов и чтение целыми словами.

В соответствии с программными требованиями к концу первого класса дети должны овладеть плавным слоговым чтением, к концу второго – синтетическим чтением с переходом на послоговое прочтение трудных слов, а в третьем и четвертом классах – беглым синтетическим чтением целыми словами и группами слов. На практике оказывается, что многие дети уже в первом классе читают бегло целыми словами, в то же время в четвертом классе имеются учащиеся, которые читают аналитическим способом, то есть по слогам, или же только переходят к синтетическому чтению.

Скорость чтения определяется по количеству прочитанных ребенком слов за одну минуту. Программа содержит ориентировочные показатели скорости чтения: первый класс – 25-30 слов/мин; второй класс – 30-40 слов/мин (конец первого полугодия), 40-50 слов/мин (конец второго полугодия); третий класс – 50-60 слов/мин (конец первого полугодия), 65-75 слов/мин (конец второго полугодия); четвертый класс – 70-80 слов/мин (конец первого полугодия) и 85-95 слов/мин (конец второго полугодия).

Такое определение скорости чтения, являясь оправданным в условиях дефицита времени, на наш взгляд, не позволяет полностью оценить понимание прочитанного, так как за одну минуту некоторые дети успевают прочитать лишь 3–4 предложения из предложенного текста и, следовательно, не могут ответить на вопросы по содержанию всего текста. Подобная процедура обследования не дает возможности выявить такие важные компоненты деятельности, как ориентировка в задании, вработываемость и т. д.

При обследовании сформированности навыков чтения не должно быть временных ограничений. Деятельность ребенка должна протекать в комфортных условиях.

Многие авторы высказываются о том, что скорость и способ чтения – взаимосвязанные показатели навыка чтения. А.Н. Корнев считает, что скорость чтения без большой погрешности может использоваться и как характеристика способа чтения. Наш собственный опыт практической работы в школе не позволяет полностью согласиться с этим утверждением. Мы располагаем примерами, когда при достаточно высоком темпе чтения, соответствующем программным требованиям (96 слов/мин), у четвероклассника наблюдалось отрывистое послоговое чтение и, наоборот, при синтетическом чтении учащегося того же четвертого класса зафиксирована скорость всего 76 слов/мин, что существенно ниже нормативных требований. И такие примеры не являются единичными. В этом вопросе мы придерживаемся мнения, согласно которому каждому человеку присущи свои темповые характеристики, являющиеся довольно универсальными для всех видов деятельности, в том числе интеллектуальных. Как правило, для ребенка с медленной походкой, размеренными движениями и медленной речью в обычных (не экспериментальных) условиях будет характерен медленный темп чтения. Требовать от него быстрого темпа – значит создать для него экстремальные условия деятельности.

Изучение правильности технической стороны чтения предполагает выявление наличия или отсутствия ошибок чтения. Правильным называется чтение без ошибок. Анализ ошибок включает их качественную и количественную

интерпретацию. Однако зачастую эта процедура ограничивается лишь подсчетом количества ошибок. Это связано с объективными диагностическими сложностями. Чтение – сиюминутный, не обладающий материальной субстанцией процесс. За короткое время, пока ребенок читает, практически невозможно выделить, классифицировать и зафиксировать все допущенные ошибки (тем более что за это же время нужно определить способ и скорость чтения). Программа содержит предписания по выставлению отметок за чтение в зависимости от количества допущенных ошибок, однако в ней не оговаривается, в каком по объему тексте может быть допущено это количество ошибок. Совершенно очевидно, что 3 ошибки при чтении 30 слов – совсем не одно и то же, что 3 ошибки при чтении текста в 100 слов.

Исследование понимания прочитанного, согласно существующей практике, возможно несколькими способами: пересказ прочитанного текста, ответы на вопросы по содержанию отдельных частей и всего текста в целом, а также объяснение значений отдельных слов текста. Все эти способы направлены на выявление только ошибок понимания плана значений и, как указывают некоторые исследователи, ни один из них не является достаточно чувствительным к выявлению нарушений понимания прочитанного. В.Г. Горецкий и Л.И. Тикунова к содержанию каждого текста, отобранного ими для проверки техники чтения, приводят вопросы, направленные на выяснение понимания содержания отдельных частей и всего текста, значения слов, умения определить главную мысль. Но, к сожалению, разработчики не приводят указаний на то, какое количество неправильных ответов свидетельствует о недостаточном понимании, а какое

о полном непонимании прочитанного. Возможно, это связано с тем, что после текстов приведено различное количество вопросов (от 1 до 6) и уровень сложности их также различен.

Анализ процедуры оценки смысловой стороны чтения позволяет сделать вывод о том, что эта процедура носит субъективный характер, так как зависит от выбранного метода диагностики и опыта исследователя. Стандартизированные процедуры оценки смысловой и технической сторон навыка чтения авторами не представлены.

**ЗАДАНИЕ 2.** Проанализируйте тексты для оценки навыка чтения младших школьников. Определите способы передачи предметного содержания, сюжета, основной мысли (скрытого смысла). Составьте перечни вопросов, предложите виды заданий для оценки смысловой стороны чтения.

*Первый класс (конец года)*

*Волк и коза*

Волк видит – коза пасётся на каменной горе, и нельзя туда ему к ней подобраться; он ей и говорит:

– Пошла бы ты вниз: тут и место поровнее, и трава тебе для корма много слаще.

А коза говорит:

– Не за тем ты, волк, меня вниз зовёшь – ты не об моём, а о своём корме хлопчешь.

(Л.Н. Толстой)

*Солнце и радуга*

Раз после дождя выглянуло солнышко, и появилась семицветная дуга-радуга. Кто ни взглянет на радугу, всяк ей любуется. Загордилась радуга, да и стала хвалиться, что она красивее самого солнца.



Услышало эти речи солнышко и говорит: «Ты красива – это правда, но ведь без меня и радуги не бывает». А радуга только смеётся да пуще хвалится. Тогда солнышко рассердилось и спряталось за тучу, – и радуги как не бывало.

(К.Д. Ушинский)

### *Ёжик*

Пошёл тёмной ночью серый ёжик по лесу гулять. Увидел красную клюквинку и наколол на серую иголочку. Увидел жёлтые листья и тоже наколол.

Заметил, наконец, в голубой луже голубую звезду. Тоже хотел наколоть, да ничего не вышло. Подумал ёжик, подумал и накрыл её лопушком; пусть до утра полежит.

А утром под лопухом вместо голубой звезды нашёл большое красное солнышко. Вот ёж смеялся. Очень.

(Г. Цыферов)

### *Второй класс*

#### *За птичкой*

Метель в поле страшная. Но снег в лесу от собаки не проваливается. Сквозь метель Жулька увидела летящую птичку и со всех ног бросилась за ней по снегу. Она догнала, схватила, но это не птичка, а старый сухой дубовый лист. Но ничего! Вот другой летит, и собака уже не бежит за ним.

(М. Пришвин)

#### *Собака и ее тень*

Собака шла по дощечке через речку, а в зубах несла мясо. Увидала она себя в воде и подумала, что там другая собака мясо несет, – она бросила свое мясо и кинулась отнимать у той собаки: того мяса вовсе не было, а свое волною унесло. И осталась собака ни при чём.

(Л.Н. Толстой)

### *Вот так помощник*

Сели Катя и Дима обедать. Дима – ложка за ложкой – самый первый съел и суп и второе. А Катя ест плохо: ложку супа съест и вертится. Смотрел, смотрел на нее Дима, взял котлету из Катиной тарелки и съел. Обиделась Катя и заплакала: «Зачем ты мою котлету съел?» А Дима тоже обиделся и говорит: «Я хотел как лучше, тебе помочь!».

### *Два товарища*

Шли по лесу два товарища, и выскочил на них медведь. Один бросился бежать, влез на дерево и спрятался, а другой остался на дороге. Делать было ему нечего – он упал наземь и притворился мертвым.

Медведь подошел к нему и стал нюхать: он и дышать перестал. Медведь понюхал ему лицо, подумал, что мертвый, и отошел.

Когда медведь ушел, тот слез с дерева и смеется.

– Ну что, – говорит, – медведь тебе на ухо говорил?

– А он сказал мне, что плохие люди те, которые в опасности от товарищей убегают.

(Л.Н. Толстой)

### *Третий класс*

#### *Волшебные краски*

В ночь под Новый год Дед Мороз подарил одному очень доброму мальчику краски.

– Только это, мой друг, простые краски. Но они могут стать волшебными, если ты этого очень захочешь.

Добрый мальчик достал кисть и принялся рисовать.

Прошло много лет. Мальчик стал настоящим художником.

Люди смотрели на его картины, радовались и восхищались.

– Какие чудесные картины. Какие волшебные краски! – говорили они, хотя краски были самые обыкновенные. Просто к ним прикоснулись руки трудолюбивого, настойчивого человека.

(Е. Пермяк)

### *Помощник*

Алеша слышал, что есть люди с золотыми руками. А вот Алешины руки папа называл деревянными. Почему?

Алеша всем хотел помочь. Понес он поднос с чашками – полетели на пол осколки. Взятся мальчик сменить в люстре лампочку. Табуретка выскочила, и Алеша повис, как воздушный гимнаст. Стал Алеша картину на стену вешать. Первый же удар молотка пришелся по стеклу.

Мама назвала Алешины руки каменными. Они бьют все, к чему прикасаются.

Но вот папа принес большой сверток. Там лежали стамеска, напильник, сверло, долото.

– Эти инструменты обязательно вылечат твои руки — сказал отец.

(Е. Елинсон)

### *Лиса и козел*

Бежала лиса, на ворон зазевалась, – и попала в колодец. Воды в колодце было немного: утонуть нельзя, да и выскокить тоже. Сидит лиса, горюет. Идет козел, умная голова; идет, бородицей трясет, рожищами мотает; заглянул, от нечего делать, в колодец, увидел там лису и спрашивает:

– Что ты там, лисонька, поделываешь?

– Отдыхаю, голубчик, – отвечает лиса. – Там наверху жарко, так я сюда забралась. Уж как здесь прохладно да хорошо! Водицы холодненькой – сколько хочешь.

А козлу давно пить хочется.

– Хороша ли вода-то? – спрашивает козел.

– Отличная! – отвечает лиса. – Чистая, холодная! Прыгай сюда, коли хочешь; здесь обоим нам место будет.

Прыгнул сдуру козел, чуть лисы не задавил, а она ему:

– Эх, бородатый дурень! И прыгнуть-то не умел – всю обрызгал.

Вскочила лиса козлу на спину, со спины на рога, да и вон из колодца.

Чуть было не пропал козел с голоду в колодце; насилу-то его отыскали и за рога вытащили.

(Русская народная сказка)

*Четвертый класс*

*Случай на охоте*

Со мной на охоте такой случай был. Нашли мои собаки в лесу зайца и погнались за ним. Я стою на дороге и жду. Гоняют собаки по лесу, а зайца все нет. Вышел я на поляну. На ней высокие пни стояли. Собаки носятся по кустам, а зайца все не найдут.

Взглянул я случайно в сторону и замер. В пяти шагах от меня на верхушке пня сидел заяц. Глядит он на меня, не шевелится.

Стыдно мне стало. Не бежит от меня зверек. Как же я буду стрелять в него? Опустил я ружье, пошел прочь и собак отозвал.

(Г. Скребницкий)

### *Волк и собака*

Худой волк ходил возле деревни и встретил жирную собаку.

– Скажи, собака, откуда вы корм берёте?

– Люди нам дают.

– Верно, вы людям трудную службу служите?

– Нет, наша служба не трудная. Дело наше – по ночам двор стеречь.

– Так только за это вас кормят? – удивился волк. – Это и я бы на вашу службу пошёл, а то волкам трудно корма достать.

– Что ж, иди, – сказала собака. – Хозяин и тебя также кормить станет.

Волк был рад и пошёл с собакой к людям служить. Стал уж волк в ворота входить. Видит он, что у собаки на шее шерсть стёрта. Он спросил:

– А это у тебя, собака, от чего?

– Да так, от цепи. Днём на цепи сижу, так вот цепью и стёрла немного шерсть на шее.

– Ну, так прощай, собака! – сказал волк. – Не пойду к людям жить. Пускай не так жирен буду я, да на воле.

(Л.Н. Толстой)

### *Разноцветные кораблики*

Сколько разноцветных корабликов на нашем пруду сегодня: желтые, красные, оранжевые – целая флотилия! Все они прилетели сюда по воздуху. Красиво покачиваясь, они опустились на воду тихо и плавно, И все еще продолжают прилетать новые. Прилетит кораблик, опустится на воду и тотчас поплывет с поднятыми парусами. Много еще прилетит их сегодня, завтра, послезавтра. Большой еще запас

таких корабликов на деревьях, окружающих наш красивый пруд. Пока летят все больше кленовые. Они раньше других пускаются в путь. Это самые парусистые кораблики. Остроконечные их лопасти загнуты кверху. Ветерок на них напирает, как на паруса. А какие между ними есть нарядные, просто прелесть! Вот плывет целый отряд совсем пунцовых. Так и горят на солнце! Это все с того пышного клена который красуется на берегу.

(Д. Кайгородов)

**ЗАДАНИЕ 3.** Прочитайте примеры чтения учащихся второго (третьего, четвертого) классов с нормальным психоречевым развитием. Охарактеризуйте способ, темп чтения, точность произнесения слов. На основе полученных результатов сформулируйте вывод о соответствии навыка чтения нормотипичных школьников идеальному нормативу.

*Образец чтения 1*

*Ёжик*

*Пошел темной ночью серый ежик по лесу гулять. Увидел красную к-лю-к-винку и наколол на серую иго-иголочку. Увидел желтые листья - и тоже наколол.*

*Увидел наконец в голубой луже голубую звезду. Тоже хотел наколоть, да..да ничего не вышло. Подумал ёж, подумал и накрыл звезду ло-пуш-ком: пусть до Утра полежит.*

*А утром вместо голубой звезды увидел большое кра...сное солнышко. Вот ёж смеялся. Очень.*

## Ёжик

Пошел темной ночью серый ежик по лесу гулять. Увидел красную клюквинку и наколол на серую иголочку. Увидел желтые листья – и тоже наколол.

Увидел наконец в голубой луже голубую звезду. Тоже хотел наколоть, да ничего не вышло. Подумал ёж, подумал и накрыл звезду лопушком: пусть до утра полежит.

А утром вместо голубой звезды увидел большое красное солнышко. Вот ёж смеялся. Очень.

(Г. Цыферов)

### Образец чтения 2

#### *Собака и ее тень*

*Собака шла по дощечке через речку, а в зубах несла мясо. Увидала она себя в воде и подумала, что там другая собака мясо несет, – она бросил..бросила свое мясо и кинула..кинулась от-ни-мать у той собаки: того мяса во..вовсе не было, а свое волною унесло. И осталась собака ни при чем.*

#### Собака и ее тень

Собака шла по дощечке через речку, а в зубах несла мясо. Увидала она себя в воде и подумала, что там другая собака мясо несет, – она бросила свое мясо и кинулась отнимать у той собаки: того мяса вовсе не было, а свое волною унесло. И осталась собака ни при чем.

(Л.Н. Толстой)

### Образец чтения 3

#### *Муравей и голубка*

*Муравей спу..спустился к ручью: захотелось пить. Волна захлестнула муравья и чуть не потопила.*

*Голубка несла ветку. Она бросила муравью...муравью ветку в ручей. Муравей сел на ветку и спасся.*

*Охотник рас..расставил сеть и хотел зах..зах-лоп-нуть голубку. Муравей подполз к нему и укусил охотника за ногу. Охотник охнул и уронил сеть. Голубка вс..порхнула и улетела.*

### Муравей и голубка

Муравей спустился к ручью: захотелось пить. Волна захлестнула муравья и чуть не потопила.

Голубка несла ветку. Она бросила муравью ветку в ручей. Муравей сел на ветку и спасся.

Охотник расставил сеть и хотел захлопнуть голубку. Муравей подполз к нему и укусил охотника за ногу. Охотник охнул и уронил сеть. Голубка вспорхнула и улетела.

(Л.Н. Толстой)

**ЗАДАНИЕ 4.** Познакомьтесь с программными требованиями к усвоению письма. Сформулируйте критерии оценки письменных работ учащихся.

*Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для вузов по спец. «Педагогика и методика нач. образования» рек. МО РФ / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2004. – 461, [1] с.*

Обучение письму — это в первую очередь выработка навыка графического. Как и всякий навык, он формируется в результате обучения, в результате формирования умений и на их основе выполнения ряда упражнений.

Особенности графического навыка в том, что это, с одной стороны, двигательный навык, т.е. такое действие, которое опирается на первый взгляд лишь на мускульные



усилия. С другой же стороны, в процессе письма осуществляется перевод осмысленных единиц речи в графические знаки (перекодировка). Это придает письму характер сознательной деятельности. Эта сторона письма как специфической человеческой деятельности и составляет главное в навыке письма.

*Плотникова, С.В. и др. Методические основы начального языкового образования : учебное пособие для студентов Института педагогики и психологии детства / С.В. Плотникова, В.А. Шурутенкова ; Урал.гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2012. – 251 с.*

<...> навык письма имеет сложное психологическое строение, поэтому с методической точки зрения в навыке письма целесообразно выделить разные стороны:

- техническую – правильное использование письменных принадлежностей, правильная посадка при письме, соблюдение гигиенических требований к организации рабочего места;

- каллиграфическую – правильное изображение букв письменного алфавита, правильное соединение их между собой при записи слогов, слов, письмо букв с нужным наклоном, определенной высоты и ширины, равномерное расположение их на рабочей строке;

- графическую – правильное обозначение буквами отдельных звуков и их сочетаний в соответствии с законами русской 12 графики (например, в слове лук для обозначения звука [у] выбрать букву у, а в слове люк для обозначения того же звука [у] – букву ю);

- орфографическую – правильный выбор буквы в соответствии с правилами орфографии в тех случаях, когда

графикой допускается более одного варианта написания (например, в слове трава из двух возможных букв а или о на месте безударного гласного в первом слоге выбрать буква о по правилу правописания безударных гласных в корне слова).

<...> Основными принципами современного каллиграфического письма являются безнажимность; безотрывность; одинаковые наклон, высота, ширина букв; параллельность прямых линий; скоропись (при сохранении разборчивости, правильности соединений, ритмичности, плавности письма).

<...> Графические умения (т.е. умения обозначать буквами отдельные звуки и их сочетания в соответствии с правилами русской графики) формируются в самом начале обучения письму одновременно с каллиграфическими, но в отличие от последних достаточно быстро автоматизируются, обычно уже к концу периода обучения грамоте. Основу формирования этих умений составляют:

- умение безошибочно определять последовательность звуков в слове;
- знание соответствий между звуками и буквами;
- знание правил, в которых реализуется слоговой принцип русской графики (обозначения твердости-мягкости согласных и обозначения звука [j]).

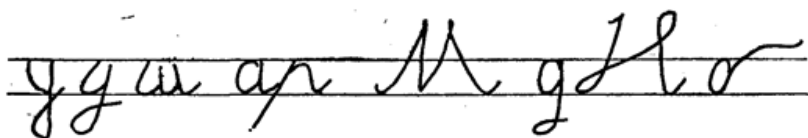
Правила русской графики однозначны, их немного, поэтому они могут быть легко усвоены детьми практически, в ходе овладения чтением и письмом, поскольку и в том, и в другом случае единицей, которой оперирует ученик, является слог.

**ЗАДАНИЕ 5.** Познакомьтесь с отрывком из статьи Т.Г. Рамзаевой, М.Р. Львова. Сформулируйте выводы о трудностях усвоения графики, характерных для учащихся первых классов. Являются ли данные трудности нарушениями письма? Обоснуйте свою точку зрения.

*Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». – М. : Просвещение, 1979.*

Каковы же типичные ошибки в написании букв у первоклассников? Могут быть выделены более или менее устойчивые типы графических ошибок, которые встречаются, кстати, не только в I классе, но и позднее.

1. *Нарушение наклона в 65°.* Как правило, нарушение наклона приводит к непараллельности элементов букв и даже элементов одной буквы и часто сопровождается искривлением элементов.



Как видно из приведенных примеров, нарушения параллельности нередко приводят к искажению других элементов, например петли у букв у и д. Эта группа ошибок исправляется с помощью специальных упражнений на выработку правильного наклона, с опорой на дополнительную косую разлиновку тетради.

1. *Ошибки, связанные с нарушением пропорций:*  
вертикальных – неодинаковая высота букв или их частей;

горизонтальных – неодинаковая ширина букв и их элементов.

пропорций между частями букв (увеличенные или уменьшенные элементы букв):

2. *Искажение овалов, полуовалов и других пропорций между частями букв (увеличенные или уменьшенные элементы букв).*

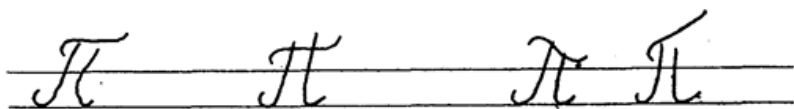
3. *Пропуск элементов отдельных букв или замена элементов букв: вместо м – л, вместо д – а.*

Для успешного преодоления ошибок письма очень важно разобраться в их причинах в каждом отдельном случае, выбрать для исправления ошибки соответствующий прием. В данной классификации графических ошибок учтена эта задача: ошибки группируются по порождающим их причинам. Преодоление ошибок первой группы требует отработки прямых параллельных линий с нужным наклоном к строке в  $65^\circ$ . Исправление ошибок второй группы требует развития глазомера, без чего невозможно соблюдение пропорций. Третья группа ошибок требует работы над кривыми линиями,

над изгибами и закруглениями, над плавностью движения руки. Наконец, ошибки четвертой группы связаны с нарушениями внимания.

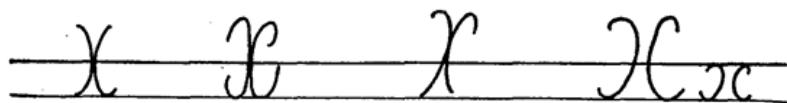
Конечно, могут быть и другие причины ошибок, общие для всех их типов, например: недостаточная координированность движений руки пишущего, неправильное положение тела при письме, плохая освещенность или плохое зрение, механические помехи (плохое перо, неровная бумага или вернее неровная поверхность стола под бумагой) и т. п. Не следует забывать и о таких ошибках письма, которые нельзя определить как графические: несоблюдение строчки, переписывание через линию полей, непропорционально большие (или маленькие) интервалы между словами, недописывание строки и пр. Часты ошибки в соединениях элементов, содержащих, закругления букв.

Учителю необходимо хорошо знать, какие именно ошибки может дать написание той или иной конкретной буквы и сразу при обучении ее письму предупреждать возможные ошибки. Например, типичные ошибки при письме буквы *П* заглавной:



- а) элементы не параллельны, закругление второго вертикального элемента начато слишком высоко;
- б) верхний элемент горизонтальной касается вертикальных элементов, «лежит» на них;
- в) верхний элемент не горизонтален, а написан с наклоном.

Типичные ошибки при письме буквы *х*, заглавной и строчной:



- а) недостаточная округлость полуovalов;
- б) полуovalы закруглены чрезмерно;
- в) неровные, неодинаковые закругления, несимметричны части;
- г) между полуovalами оставлен промежуток – они не слиты.

ЗАДАНИЕ 6. Проанализируйте примеры письменных работ учащихся первых классов с нормотипичным развитием. Перечислите основные трудности усвоения графики.

13 н.

Диктант

л у р в и ф ф а и к

у

на выру со ка лы ту

Утка, асы, аист; кула,  
куры, рак. кот, крапа.  
У куста дыма и лапа.

4 д.

у барабана был барабан, а  
палки не было. Вот он и  
был в барабане рогами.


Барабаны терпел, терпел и  
лотцы. ... беднейший маклон!

Ушки пушистой зайка  
Птицы, мышона, зайчата  
дунки, кармилки, ключ, шалог,  
малына, боброт.

Настала весна  
Теплые лучики солнышка греют  
земля. тают сугробы. бежит пер-  
вый быстрый ручей дети рабы  
Они пускают кораблики

### Плюшевый мишка

У любви плюшевый мишка.  
Он похож на белого медведя с север-  
ного полюса. Мишка пил в кювете.  
Люди на корабле назвали мишку  
Плюшечка.

и и и и и и и и и и и и  
и и и и и и и и и и и и   
ий ой ой ай ей ий ой ой ай ей  
мой май лай дай вой бой рой  
мой май лай дай вой бой рой  
зной злой зной злой зной злой зной  
мойка майка лайка война под айва  
мойка майка лайка война под айва

У бабушки Динки жила мышь.  
На голове у мышки хвостик,  
хвост пушистый. Пёрныжки  
зелёные, синие, жёлтые, красные.

### Экскурсия.

В субботу ужином были на экскурсии в музей  
искусства. В нём прошёл урок эстетики. Ребята  
побывали на выставке эстампов художника  
эстонского Чукотки.



Это стройка. Работет  
там этаж за этажом. А  
это экскаватор. А где экс-  
каватор? Экскаватор в мет-  
ре. Экскаватор в метре.

Задание 7. Проанализируйте примеры письменных работ учащихся вторых-третьих классов. Как изменился графический навык письма? Охарактеризуйте его.

Десятое сентября.  
Диктант.  
Белочка.  
Стайт псара. Итальянки  
идут в парк. Там много ры-  
ных белок. Я ступу по стволу  
ёлки. Испустилась рыжая пу-  
товка. Пушистым хвостом она  
провела мне по лицу и убе-  
ла.

В выходные

В выходные гости люб. Он старый  
① добрый. Дети любят люба. Он  
приводит в качло с ошей. На тёрше  
люб сидит рядом с Мучной. А машин  
бывает.

19 сентября.

Летом.

Стоит тёплый день. На луку  
пасётся корова. Она ест сочную  
траву. На реке мальчики  
ловят рыбу. Витя поймал  
дошлую щуку.

Машка, Елена, Урох, Килька.

19 сентября.

Летом.

Стоит тёплый день. На лугу  
пасётся корова. Она ест сочную  
траву. На реке мальчики ловят  
рыбу. Витя поймал большую  
щуку.

Аиста, конфет, лист, сосиса.

19 сентября.

Диктант.

День в парке.

В парк пришла осень. Трава увяла.  
Цветы на клумбах пожелтели. Дети с  
учениками гуляют по парку. Мальчики  
игают шашки. Девочки свои составили  
букеты из ярких листьев. В кустах шумит  
осень. Гремят по стволам дятлы. Скажут  
по ветвям рыжые бабки.

Осень.

Учениками, И девочки, дятлы.

19 сентября.

Диктант.

Осень в парке.

В парк пришла осень. Трава  
увяла. Цветы на клумбах пожелте-  
ли. Ученики с учителями гуляют  
по парку. Малышки ищут шишки.  
Девочки составили букеты из яр-  
ких листьев. В кустах шуршит  
ёжик. Снуют по стволам дятлы.  
Скачут по ветвям рыжие белки.

Парк.

Цветы, учениками, девочки.

## ТЕМА 2. Симптоматика нарушений письма и чтения у младших школьников

ЗАДАНИЕ 1. Познакомьтесь с описанием типов специфических ошибок письма младших школьников. Пользуйтесь предложенными терминами при характеристике специфических ошибок письма у младших школьников.

*Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. – М. : Владос, 1997.*

### *Ошибки на уровне буквы и слога*

Это наиболее многочисленная и разнообразная по типам группа ошибок. Рассмотрим в первую очередь ошибки, отражающие трудности формирования фонематического (звукового) анализа; затем – ошибки фонематического восприятия (т.е. дифференциации фонем), а далее – ошибки иной природы.

### *Ошибки звукового анализа*

По нашим наблюдениям, пропуску буквы и слога до некоторой степени способствуют следующие позиционные условия:

а) встреча двух одноименных букв на стыке слов: «ста(л) лакать, прилетае(т) только зимой, живу(т) дружно». В последнем случае по нормам орфоэпии произносится «живуд дружно», т.е. имеет место регрессивная ассимиляция;

б) соседство слогов, включающих одинаковые буквы, обычно гласные, реже согласные: наста(ла), кузнечи(ки), ка(ра)ндаши, си(ди)т, ходи(ли), хрустит) и т.д. Можно предполагать, что дети, сопровождая письмо проговариванием, не согласующимся с темпом письма, сбиваются с замысла, встретив в составе слова повторяющийся звук.

Перестановки букв и слогов являются выражением трудностей анализа последовательности звуков в слове. Слоговая структура слов при этом может сохраняться без искажений, например: чулан – «чунал», плюшевого – «плюшегово», ковром – «корвом», на лугах – «нагалух», взъерошился – «зверошился» и др. Более многочисленны перестановки, искажающие слоговую структуру слов. Так, односложные слова, состоящие из обратного слога, заменяются прямым слогом: он – «но», от школы – «то школы», из берегов – «зи берегов». В двусложных словах, состоящих из прямых слогов, один из них заменяется обратным: зима – «зиам», дети – «дейт». Наиболее часты перестановки в словах, имеющих стечение согласных: двор – «довр», стёр – «сёрт», брат – «барт» и т. д.

Вставки гласных букв наблюдаются обычно при стечении согласных (особенно, когда один из них взрывной): «шекола», «девочика», «душиный», «ноябарь», «дружено», «Александр». Эти вставки можно объяснить призвуком, который неизбежно появляется при медленном проговаривании слова в ходе письма и который напоминает редуцированный гласный.

Внешне с этими вставками сходны нижеследующие примеры, однако в них отмечается одна особенность: «вставленной» оказывается гласная, уже имеющаяся в составе слова, например: «дуружно», «в лесоко», «на речуку», «в укуклы». В отдельных случаях подобное повторение происходит с согласной: «гуляем», «сахарный» и др. Подобная «вставка» есть, по нашему мнению, отражение колебаний школьника при передаче последовательности звуков в слове, когда в письме отразились одновременно и не

замеченная ребенком ошибка, и правильное написание. На это указывает всегда симметричное расположение вставленной буквы: ярече, на речуку, сахарный, деверь. Диктуемое слово звучит доли секунды, ребенку сложно уловить мгновенное чередование фонем, их точную последовательность. Сравним аналогичное написание с последующим исправлением ошибки самим пишущим – когда включена операция контроля:

### *Ошибки фонематического восприятия*

В основе таких ошибок лежат трудности дифференциации фонем, имеющих акустико-артикуляционное сходство. В устной речи недифференцированность фонем ведет к заменам и смешениям звуков. Применительно к письму мы в подобных случаях обнаруживаем смешение букв, но не замену, что означало бы полное исключение из письма одной из смешиваемых букв, чего не происходит. Смешение букв указывает на то, что пишущий выделил в составе слова определенный звук, но для его обозначения выбрал несоответствующую букву.

По акустико-артикуляционному сходству смешиваются обычно следующие фонемы: парные звонкие и глухие согласные; лабиализованные гласные; сонорные; свистящие и шипящие; аффрикаты смешиваются как между собой, так и с любым из своих компонентов. *Смешение букв по кинетическому сходству.*

Исследователи традиционно объясняют любые смешения либо акустико-артикуляционным сходством фонем, либо оптическим сходством букв – равно для чтения и письма. Включение в акт письма еще одного анализатора – двигательного – расценивается лишь как необходимое средство обеспечения технической стороны письма. Между тем,

было бы неправильно не учитывать качественную перестройку, которая происходит в ассоциативной цепи слухоречедвигательных и зрительно-двигательных представлений, обеспечивающих процесс письма. Нам удалось установить новый тип специфических ошибок – смешение букв по кинетическому сходству.

#### *Ошибки на уровне слова*

<...> Дефект анализа и синтеза слышимой речи, как нарушение индивидуализации слов: ребенок не сумел уловить и вычленил в речевом потоке устойчивые речевые единицы и их элементы. Это ведет к слитному написанию смежных слов либо к раздельному написанию частей слова.

Раздельное написание частей слова наблюдается чаще всего в следующих случаях:

когда приставка, а в бесприставочных словах начальная буква или слог напоминают предлог, союз, местоимение («идут», «на чалось», «я сный», «смотри», «с вой» и др.). Повидимому, здесь имеет место генерализация правила о раздельном написании служебных частей речи;

при стечении согласных из-за их меньшей артикуляторной слитности происходит разрыв слова «брат», «поп росил», «д ля», «пчелы» и др.).

#### *Ошибки на уровне предложения*

Основная масса специфических ошибок на уровне словосочетания и предложения выражается в так называемых аграмматизмах, т.е. в нарушении связи слов: согласования и управления. Изменение слов по категориям числа, рода, падежа, времени образует сложную систему кодов, позволяющую упорядочить обозначаемые явления, выделить признаки и отнести их к определенным категориям.



Недостаточный уровень языковых обобщений не позволяет порой школьникам уловить категориальные различия частей речи.

*Русецкая, М.Н. Нарушения чтения у младших школьников : анализ речевых и зрительных причин : монография / М.Н. Русецкая. – Санкт-Петербург : КАРО, 2007. – 191 с.*

Мы сочли целесообразным детально проанализировать возможные трудности и выделили следующие виды ошибок чтения:

- Ошибки угадывающего чтения отмечаются практически всеми исследователями. Этот вид ошибок является самым распространенным и встречается в чтении всех детей, особенно на начальных этапах овладения этим навыком. Описаны ошибки угадывающего чтения, проявляющиеся в замене слов на основе их оптического сходства: пустырниках – «пупырниках», хлопаешь – «хлопочешь»; на основе их смыслового сходства: осина – «сосна», друзей – «знакомых». Возникновение этих ошибок объясняется неверной смысловой догадкой, возникшей на основе выхватывания из слова отдельных букв или из-за семантической близости слов.

- Ошибки в чтении окончаний. Природа этих ошибок также заключается в смысловой догадке, в попытке предугадать окончание слова, не дочитав его до конца. К данной группе относятся ошибки прочтения окончаний, выражающих категории числа, рода, времени, если они допускаются ребенком при чтении зависимого в словосочетании слова, в то время как главное слово, определяющее форму зависимого, еще не прочитано и его форма не известна ребенку. В этих случаях механизм ошибок связан с непра-

вильным угадыванием, а не с нарушением согласования. Как правило, прочитав все словосочетание, ребенок замечает ошибку и самостоятельно ее исправляет.

- Смещения букв, обозначающих звуки, имеющие акустико-артикуляционное сходство. Эти ошибки чаще наблюдаются на первых этапах овладения чтением при установлении звуко-буквенных связей. Выделяются смещения букв, обозначающих гласные звуки (травка – «тровка»), согласные звуки, имеющие акустическое и артикуляционное сходство (по звонкости – глухости: плита – «блита»; твердости – мягкости: письмо – «писмо»), любит – «лубит»; аффрикаты: овца – «овча»; аффрикаты и их компоненты: овца – «овса»; свистящие – шипящие: пошли – «поели»). По словам Г.М. Сумченко, эти виды ошибок встречаются у детей независимо от наличия у них речевых нарушений. Однако дети с недостатками речи совершают таких ошибок больше уже на элементарном звуко-буквенном уровне. При этом и у детей с речевыми нарушениями ошибки чтения часто соотносятся с имеющимися у них нарушениями звукопроизношения. Некоторые исследователи выделяют смещения букв, обозначающих согласные звуки, схожие по месту или способу образования.

- Перестановки букв и слогов. Этот вид ошибок проявляется в нарушении порядка следования единиц, составляющих слово: рука – «кура», нос – «сон», окно – «онко».

- Пропуски и добавления букв, обозначающих как гласные, так и согласные звуки. Эти ошибки также традиционно выделяются всеми исследователями.

- Неправильная постановка ударения – достаточно распространенная ошибка. Ее появление большинство исследователей связывает с трудностями овладения подвижным ударением, требующим от ребенка чуткости к ритмическому строю языка. По данным Л.И. Румянцевой, больше всего ошибок ударения допускается при чтении ямба (рука, тропа), дактиля (грамота) и анапеста (глубина).

- Аграмматизмы. Под этим видом ошибок традиционно понимаются следующие случаи: изменение числа и падежных окончаний существительных; неправильное согласование в роде, числе и падеже существительного и прилагательного; неправильное употребление окончаний существительных в сочетаниях с числительными; изменение числа местоимений; изменение числа, вида, времени глаголов; изменение рода глаголов прошедшего времени; пропуски, смещения предлогов и союзов; нарушения структуры предложения: пропуски, добавления, перестановки слов. Нам представляется, что аграмматизмом может быть названо искажение грамматической формы зависимого слова в словосочетании, когда уже прочитано главное слово, задающее его форму. Если же ошибка допускается в зависимом слове, когда форма главного слова еще не известна, то эти ошибки вызваны смысловой догадкой и сродни ошибкам угадывающего чтения. Такие случаи должны быть отнесены к ошибкам прочтения окончаний.

- Смешение оптически сходных букв проявляется в смешении букв, имеющих сходный зрительный образ (ч – н, у – х, е – о, т – г, п – н, о – ю и др.). Эти ошибки выделяются большинством исследователей.

- Повторы букв, слогов и слов. Хотя некоторые авторы и указывают на патологическую природу повторов, большинство из них все же сходятся во мнении, что повторы являются закономерным явлением на начальных этапах автоматизации чтения, помогая актуализировать слово, прочитанное по слогам, в целостном виде и уточнить его значение.

О нарушении смысловой стороны чтения свидетельствует непонимание значений отдельных слов текста, словосочетаний, искажение фактических данных, неумение выделить основную мысль текста. Непонимание прочитанного может быть обусловлено нарушениями правильности чтения (пропусками, добавлениями, перестановками, смешением букв), поскольку неправильное прочтение затрудняет установление связи звукового образа слова с его значением. Однако нарушения понимания наблюдаются и при технически правильном чтении. Это свидетельствует об отсутствии прямой зависимости между технической и смысловой сторонами чтения. Если технически чтение правильное, а понимание прочитанного грубо нарушено, чтение называют «механическим».

Как было отмечено выше, трудности понимания текста могут быть следствием несформированности компонентов речевого и когнитивного развития ребенка. Л.С. Цветкова выделяет нарушение понимания, связанное с сужением объема речеслуховой памяти и нарушения, вызванные неспособностью установить причинно-следственные связи в тексте.

**ЗАДАНИЕ 2.** Познакомьтесь с описанием динамики нарушения чтения у младших школьников. Определите значение данных о динамике нарушения чтения для его

правильной квалификации в ходе логопедического обследования.

*Лалаева, Р.И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников : учеб. пособие / Р.И. Лалаева. – СПб. : Лениздат : Союз, 2002. – 222 с. : ил.*

### Динамика нарушений чтения.

Симптоматика и течение дислексии во многом зависят от вида дислексии, степени выраженности, а также от этапа овладения чтением. На аналитическом этапе овладения чтением (на ступени овладения звуко-буквенными обозначениями и послогового чтения) нарушения чтения чаще всего проявляются в заменах звуков, нарушении слияния звуков в слоги (побуквенном чтении), искажении звуко-слоговой структуры слова, нарушении понимания прочитанного. На этом этапе наиболее распространенной является фонематическая дислексия, обусловленная недоразвитием функции фонематической системы (фонематического восприятия и фонематического анализа).

На этапе перехода к синтетическим приемам чтения симптоматика дислексии чаще всего выражается в искажениях структуры трудных слов, заменах слов, аграмматизмах, нарушении понимания прочитанного предложения, текста.

На этапе синтетического чтения у детей с дислексиями наблюдаются замены слов, аграмматизмы, нарушения понимания прочитанного текста. Чаще всего наблюдается аграмматическая дислексия, обусловленная недоразвитием лексико-грамматической стороны речи. Динамика дислексии носит регрессирующий характер с постепенным уменьшением видов и количества ошибок при чтении, степени выраженности дислексии.

**ЗАДАНИЕ 3.** Проанализируйте образцы слуховых диктантов учащихся 2-3 классов. Определите количество орфографических и специфических ошибок. Назовите типы специфических ошибок. Выскажите предположение о возможных причинах выявленных трудностей.

### ***Осень.***

*Прошл ненасте дни. На стпила весна. Соиц весло сетит. Пают пиццы. Радасна журтят ручи. Иззимли наказалась тарвка. За цвил ландыш.*

(Прошли ненастные деньки. Наступила весна. Солнце весело светит. Поют птицы. Радостно журчат ручьи. Из земли показалась травка. Зцвёл ландыш.)

### ***Зима.***

*Наступил декабрь. Выпал пуцистый снег. он кокрыл всю землю делым ковром. Замёрзла речка. Пицам гололодно. Они ищут себе пищу. Дети кладут кормуцки хлеба и зёрен. Летом посевам нужна заз ита. Пицы с пасут урожай.*

*На ступил декабрь. Выал буиштые снег. Он порыл всё землю. белым коквом. Замёрзла речка. Птицм голоно. Они ичут сепе пчу дети кладут в кормушку хлеба и зёрен. Летом посевам нужна зашита. Птицы спашут урожай.*

(Наступил декабрь. Выпал пушистый снег. Он покрыл всю землю белым ковром. Замёрзла речка. Птицам голодно. Они ищут себе пищу. Дети кладут в кормушку хлеба и зёрен. Летом посевам нужна защита. Птицы спасут урожай.)

### ***Осень.***

*Всё меньше стало тёплых дней всадахипарках последние цве. Красив сйчас наряд леса. Караснеют осинки.*

*Берёзы стоят в золотом уборе. Вот наземлю упалист клёна  
замелю птицы тронусь дальний поть.*

(Всё меньше стало тёплых дней. В садах и парках цветут последние цветы. Красив сейчас наряд леса. Краснеют осинки, берёзы стоят в золотом уборе. Вот на землю упал лист клёна. Птицы тронулись в дальний путь.)

### **Осень.**

*Пришла хмыра дажливая осен Небо покрыта серами  
тучам. Целый день и дёт дождь. Дует халдный ветер. Зимля  
всаду усыпана холтым листьям. Везде гряз и лужы. Улетли  
грачи. Вчера ини доло крухилис напаянми и халмами,  
пращались сраднымы местми.*

(Пришла хмурая дождливая осень. Небо покрыто серыми тучами. Целый день идёт дождь. Дует холодный ветер. Земля в саду усыпана жёлтыми листьями. Везде грязь и лужи. Улетели грачи. Вчера они долго кружились над полями и холмами, прощались с родными местами.)

### **Осень.**

*Наступил осин. Пичи литат наук. Таста ядот доид.  
Густои тумн сатану город. Дует рески холод фетер.  
Он несот подорошка сада гуты жол листе. Сисы ылок вёца  
изтуп. Голуп забилс карниз дола. Скора зима.*

(Наступила осень. Птицы летят на юг. Часто идёт дождь. Густой туман затянул город. Дует резкий холодный ветер. Он несёт по дорожкам сада груды жёлтых листьев. Сизый дымок вьётся из труб. Голуби забились под карниз дома. Скоро зима.)

### **Осень.**

*Наступила позня осень. Дует холодиныи випер. Небо  
хуритсь. Идот мелки дожд. Наулице грас и лужи. Пала*

*опутел. Опали поседие листа деревьев. Малчалив лес ждот земы. Нацились зариски. Замёрзи лужицы. Вот зашились возихе знежки. Звери заблис нары.*

(Наступила поздняя осень Дует холодный ветер. Небо хмурится. Идёт мелкий дождь. На улице грязь и лужи. Поля опустели. Опали последние листья с деревьев. Молчаливый лес ждёт зимы. Начались заморозки. Замёрзли лужицы. Вот закружились в воздухе снежинки. Звери забрались в норы.)

### ***Ночью в лесу.***

*Ноч. Жители леса спешат на дабычу. Волк вышил щячи. Он побрёл к деревни. Из норы вылизла лисица. Глубене леса зобрались заяц. Кригом дешена. Толька лёхкий ветер кацает верши сосен. Вот сежны комунал селовой ветки. Зайцы у мчались в щячю.*

(Ночь. Жители леса спешат на добычу. Волк вышел из лесной чащи. Он побрёл к деревне. Из норы вылезла лисица. В глубине леса собрались зайцы. Кругом была тишина. Только лёгкий ветер качает верхушки сосен. Вот снежный ком упал с еловой ветки. Зайцы испугались и умчались в чащу.)

**ЗАДАНИЕ 3.** Проанализируйте образцы письменных работ учащихся (соотношение специфических и орфографических ошибок письма, типы специфических ошибок, соблюдение орфографического режима, графические трудности). Сделайте вывод о преобладающих трудностях и их возможных причинах.

### **В лагере.**

Это наш лагерь. Около него большая роща. Мы часто ходим в рощу. В роще много грибов. Мы очень любим собирать белые грибы.



Валера. Это наши лавры. Ожало  
нао белыя руды. Мы часто ходили  
в рощу. В рощу много грибов. Мы  
очень любим собирать белые грибы.

### Осень.

Серая и холодная осень. Чаще льет дождь. Уныло  
в поле воет ветер. Чуткая тишина в осеннем лесу.

### Осень

Серая и холодная осень. Чаще лод  
дождь. Уныло в поле воет ветер.  
Чуткая тишина в осеннем лесу.

### Дети.

Дети гуляли в лесу. Сережа и Лера собирали цветы.  
Саша рвал щавель. У Миши сачок. Он ловит бабочку. Пора  
обедать. Дети идут домой.

Дети гуляли в лесу.  
Сирозка и лера сибирякам  
цветы. Саша рвал цв-  
ет У Мими сажок.  
Он ловит бабучку пара  
адегат Дети идут дашой

### В лесу.

В лесу живут, медведи, волки, зайцы, белки и лисы. Белки прыгают по веткам. Зайка сидит под кустом. Медведь делает берлогу и спит всю зиму. Волк бродит по лесу голодный. Лиса ловит зайцев и ворон.

В лесу  
В лесу живут медведи, волки,  
зайцы, белки и лисы. Белка прыгает  
по веткам. Зайка сидит под  
кустом. Медведь делает берлогу  
спит всю зиму. Волк бродит  
по лесу голодный. Лиса ловит зайцев  
и ворон.

### В лагере.

Это наш лагерь. Около него большая роща. Мы часто ходим в рощу. В роще много грибов. Мы очень любим собирать белые грибы. Мы отдаем их нашему повару. Он готовит из них очень вкусный грибной суп.

В лагере  
Это наши лагеря. Около него  
большая роща. Мы находимся  
в роще вощем много грибов  
Молодень любят собирать  
дерево грибов. Мы отбавим их  
нашама повору он готовит  
из них очень вкусный грибной  
суп.

### Кот.

У Миши жил кот. Звали кота Рыжик. Хвост у Рыжика – пушистый. Мальчик часто играл с котом. Они были друзья.

### Кот

У Миши жил кот. Звали  
кота Рыжик. Хвост у Рыжика  
пушистый. Мальчик  
часто играл с котом.  
Они были друзья.

ЗАДАНИЕ 4. Проанализируйте протоколы обследования чтения учащихся 2-4 классов. Определите типы ошибок чтения. Прочитайте (прослушайте) пересказы детей, ответы на вопросы о прочитанном. Сделайте вывод о сформированности смысловой стороны чтения.

### *Протокол обследования чтения №1*

1. Матвей, 11 лет. Ученик 3 класса, АООП для детей с умственной отсталостью (вариант 1).

2. Логопедическое заключение: Нарушение письма и чтения, обусловленное системным недоразвитием речи у ребенка с легкой умственной отсталостью.

3. Исходный текст.

#### Волшебные краски

В ночь под Новый год Дед Мороз подарил одному очень доброму мальчику краски.

– Только это, мой друг, простые краски. Но они могут стать волшебными, если ты этого очень захочешь.

Мальчик достал кисть и принялся рисовать. Прошло много лет. Мальчик стал настоящим художником. Люди смотрели на его картины, радовались и восхищались.

– Какие чудесные картины. Какие волшебные краски! – говорили они, хотя краски были самые обыкновенные. Просто к ним прикоснулись руки трудолюбивого человека.

(По Е. Пермяку)

#### 4. Образец чтения

Вольше.. волшебные к...краски. В... в ночь под Но... Но-вы-й го-д Дед Мороз по..да-ри-л о-д-но-му оче-нь до-бро-му маль-чику кэ-ра-с-ки. То-ль-ко э-то это мо-й гэр... дэ-ру-г пэ-ро-сэ-ты-е простый к-рас-ки. Но о-ни мо-гут с-тать волшебными, Ес-ли бы... ты э-того о-чень зах..захо-ч-ешь до..добрый маль-чик до...дос-та-л кисть и п-р-и-ня-л-ся ру-со... рисо-вать. П-ро-ш-ло м-но-го лет. Мальчик с-тал на-с-то-я-щи-м художником. Людї с-м-о-т-ре-ли на э-то-го к...ка-р-ты... ка... ка-р-т-и-ны, ра-до-ва-ли-сь и восхи-щались. Ка-ки-е чудес-ные кар-тины. Каа-ки-е воо..во-л-ше-б-ные к...к...кэ-ра-с-ки

го...говор-или они хот.. хотя крас-ки бы-ли сами... обы-к-нове-нные. Про-сто к ним пр-и-ко-с-ну-ли-сь ру-ки т-р-у-д-у-лю-би... т-ру-ду-лю-б-би-во... т-ру-ду-лю-би-го че-во...че-ло-ве-ка.

5. Пересказ: Волшебные краски. Под Новый год Дед Мороз подарил одному мальчику волшебные краски, если он бы захотел... иии... (продолжит.пауза) ... подарил... иии... (Что сказал?) Это не просто волшебные краски... прикоснулись... (пауза)... добрые руки... (Был Новый год, и Дед Мороз подарил мальчику краски. Что он сказал?) Это не простые краски... волшебные... (А потом что было? Что мальчик начал делать?) Рисовать. Он принёс краски и начал рисовать. Много лет ... люди увидели его картины ... (продолжит пауза) (Волшебные краски были?) Нет... просто к ним прикоснулись руки... (Какие?) Трудо...любивые.

6. Ответы на вопросы по тексту:

- Что подарил дед Мороз доброму мальчику?
- Волшебные краски.
- Что он сказал при этом?
- Они волшебные.
- Как рисовал мальчик?
- Хорошо.
- Кем он стал?
- Художником
- Почему краски оказались волшебными?
- К ним прикоснулись руки.
- Какие?
- Волшебные.
- Что помогло мальчику стать настоящим художником?
- ... Художество

- Сразу он научился рисовать?
- Нет.
- Что он делал?
- Учился.
- Много он рисовал? Старался? Какой мальчик?
- (Стара...) тельный и (трудо...) любивый...

Вывод о состоянии технической и смысловой стороны чтения  
- ???

### *Протокол обследования чтения №2*

1. Никита, 10 лет. Ученик 3 класса, АООП для детей с умственной отсталостью (вариант 1).

2. Логопедическое заключение: Нарушение письма и чтения, обусловленное системным недоразвитием речи у ребенка с легкой умственной отсталостью.

3. Образец чтения: Этот? (да) Ооо... Воол-шееб-ные краас-ки... краски. Ночь... В ночь под... НовЫй год Дед Мороз подáрил од-ному (о-чень – шёпотом) очень (до-бро-му – шёпотом) доброму (ма-)льчику (краа-с-ки) краски. (то...) Толко это (мо-й) мой (д-ру-г) друг (п-ро-с-ты-е) простые краски но оне (мо-гкт) могут (с-тать) стать (воол-шее) волшебными ее..(сли) ес-ли ты это (это-го) этого очень (за-хо-че-шь) за-хо-чешь. Добрый (ма-ль-чи-к) мальчик (до-с-та-л) достал кисть и (п-ри-ня..л-ся) принялсá рисовать. (п-ро-ш-ло) Пошло много лет маа..(чик) мальчик стал (на-сто-я-щим) настоящим (ху-дожни) стал настоящим художником. Лю-би-те (лю-ди) люди (с-мо-т-ре-ли) смотрели на (не-го) его (ка-р) картины (раа-доо-ваа) радовались (во-с-хи-ца-ли-сь) отцы... (во-с-хи-ца-ли-сь) вос-хи-ца-ли-сь – ка-кие чудо.. чúдосные каар-тины, какие (во-л-ше-бны-е) волшебные краски (го-во-ри-ли) они. Хо-тя (к-ра-ски) краски были (са-мы-е) самые (о-

бы-кно-ые-нны-е) обычно.. обычнове (о-бы-кно-ые-нны-е) обычно (вместе с логопедом) о-бы-кно-ве-нны-е. Про-сто к ни-м п-ри-ко-сну-ли-сь ру-ки т-ру-д-но... тру-диии... (тру-ди-би...) труди-бими.. (вместе с логопедом) тру-до-лю-би-во-го на-сто-йчи-во-го че-ло-ве-ка.

4. Пересказ: Мальчику подарили... Дед Мороз подарил мальчику волшебные краски, но они были не волшебные. Мальчик рисовал картины. Потом он научился рисовать и начал картины... Потом вышел на улицу и всем показывал, как он нарисовал (шёпотом: я жу не помню...). Люди смотрели на рисунки и радовались. Этот трудолюбимец... И он еще рисовал... И потом он понял, что краски не волшебные... обычные... (Почему они были волшебные?) Потому что он сам рисовал... руки дотрагивались до краски...

5. Ответы на вопросы по тексту:

- Что подарил дед Мороз доброму мальчику?
- Краски.
- Что он сказал ему при этом?
- Что они волшебные.
- Кем стал мальчик?
- Художником.
- Почему краски оказались волшебными?
- Потому что мальчик научился рисовать.
- Они сначала были волшебными?
- Нет.
- Что помогло мальчику стать настоящим художником?
- Что он рисовал.
- Как?
- Много рисовал. Он рисовал и люди радовались.

- Он старался. Значит какой был?
- Старательный.
- А еще было сложное слово... он трудился – значит какой был? Трудо...
- Трудолюбимец.

Вывод о состоянии технической и смысловой стороны чтения – ???

### *Протокол обследования чтения №3*

1. Слава, 9 лет. Ученик 2 класса, АООП для детей с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2).

2. Логопедическое заключение: Нарушение письма и чтения, обусловленное общим недоразвитием речи III уровня у ребенка с псевдобульбарной дизартрией.

3. Исходный текст:

#### Радость в луковице

Осенью папа привез мне большую луковицу. Он сказал, что в луковице спрятана большая радость. Горшочек с луковицей мама отнесла в подвал. Через месяц показался росток. Я поставила горшок в ванной. Накрыла росточек бумажным колпачком. Ему нужна была прохлада. Вот выглянул бутончик. Я перенесла цветок на окно. Перед Новым годом раскрылись синие душистые цветы. Это был гиацинт. Гиацинт украсил наш праздничный стол. Вот какая радость была в серой луковице.

(По Н. Павловой)

4. Образец чтения:

#### Ра-дость в лу-ко-ви-це

Осенью папа привез мне большую луковицу. Он сказал, что в луковице спрятана большая радость. Горшочек



с лу-ко-ви-цей... цей мама отнесла в подвал. Че-ре-з ме-ся-ц по-ка-зал-ся рос-ток. Я по-ста-ви-ла гор-шок в ванной. На-кры-ла... накрыла росточек бумажным колпочком. Ему нужна была по... прохладно... Вот выглянул бутончик. Я перенесла цветок на окно. Перед Новым годом раскрылись синие душистые цветы. Это была гиацинт (образец) гиацинт. Гиацинт украсил наш праздничный стол. Вот какая радость бы-ла в се-рой луковице.

5. Пересказ: Вначале папа принес домой луковицу. Потом мальчик за ней ухаживал и поливал, на окно ставил ииии... условия там делал... (мальчик или девочка – поставила, перенесла?) Девочка. Потом из этой луковицы показался росточек. Потом... потом был буток (бутончик) бутончик, а потом вырос уже цветок и гиацинт. И он украсил наш праздничный стол.

6. Ответы на вопросы по тексту:

- О каком праздничном столе говорит девочка?
- О Новом годе. На Новый год будет праздничный стол и будет его украшать луковица.
- Из чего же вырос цветок?
- Из... луковицы.
- Как вырастили гиацинт?
- Ему все условия сѳздали – на солнце выставили, поливали... еще что-то...
- Ему нужно было солнце или прохлада?
- Прохлада.
- Какая большая радость была спрятана в луковице?
- Гиацинт.

### *Протокол обследования чтения №4*

1. Илья, 9 лет. Ученик 2 класса, АООП для детей с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2).

2. Логопедическое заключение: Нарушение письма и чтения, обусловленное общим недоразвитием речи III уровня у ребенка с псевдобульбарной дизартрией.

3. Образец чтения:

Радость в луковице

О-се-ню па-па п-ри-вез мне бо-ль-шу-ю лу-ко-ви-цу. Он с-ка-зал, ч-то в лу-ко-ви-це с-пря-та-на бо-ль-ша-я ра-до-сть. Гор-шо-чек с лу-ко-ви-цей ма-ма от-не-с-ла в по-д-ва-л. Че-рез ме-ся-ц по-ка-за-л-ся ро-с-то-к. Я по-ста-ви-ла гор-шок в ва-нной. На-кры-ла рос-то-чек бу-ма-жным кол-пá-ч-ком. Е-му ну-ж-на бы-ла п-ро-х-ла-да. Вот вы-г-ля-нул бу-то-н-чик Я пе-ре-не-сла цве-ток на ок-но. Пе-ред Но-вы-м го-дом ра-с-кры-ли-сь си-ни-е ду-ши-с-ты-е цве-ты. Это был ги-а-ци-н-т. Ги-а-ци-н-т ук-ра-си-л на-ш п-ра-з-д-ни-ч-ный стол. Вот ка-ка-я ра-до-сть бы-ла в се-рой лу-ко-ви-це.

4. Пересказ: Папа принес луковицу. Потом посадили и положили в ванную и потом, когда появился росточек, положили на подоконник и потом, когда вырос гиацинт, он отлично украсил стол.

5. Ответы на вопросы по тексту:

- О чем этот рассказ?
- Про луковицу.
- О каком праздничном столе говорит девочка?
- Го... говорит про... новогоднем столу.
- Из чего вырос цветок?
- Из луковицы.
- Кто принес цветок?

- Папа
- Как вырастили красивый гиацинт?
- Как вырастили красивый гиацинт?
- Как за ним ухаживали?
- Сначала внесли в ванную, потом, когда появился росточек, перенесли на подоконник, и потом вырос гиацинт.
- Почему папа сказал, что в луковице спрятана большая радость?
- Потому что эта луковица гиацинта – он очень красивый и это радость.
- Что он назвал радостью?
- Семена гиацинта.

### **ТЕМА 3. Влияние нарушений устной речи на усвоение письма и чтения младшими школьниками**

**ЗАДАНИЕ 1.** Сопоставьте симптомы нарушения письма (чтения) и состояние устной речи, представленные в научно-методической литературе. Сделайте вывод о причинах нарушения письма (чтения).

*Спирова, Л. Ф. Недостатки произношения, сопровождающиеся нарушениями письма / Л. Ф. Спирова // Логопедия : Метод. наследие: Пособие для логопедов и студентов дефект. фак. пед. вузов: В 5-и кн. / Под ред. Л. С. Волковой. – М., 2003. – Кн. 5. – С. 10–18.*

Нередко дефекты речи не исчерпываются недостатками произношения и распространяются на процессы фонемообразования. В этих случаях дети при нормальных умственных способностях и слухе с трудом овладевают грамотой, в процессе письма допускают большое количество характерных ошибок, которые проявляются чаще всего в общем искажении звукового состава слов и замене букв (дисграфия).

Вот характерные образцы письма детей с недостатками произношения.

Аня Б., 8 лет, учится второй год во 2-м классе.

Диктуемый текст	Письмо по слуху
Наступила весна. Тает снег.	На ступи весна. Тат снек.
Текут ручьи. Прилетели птицы.	Текут луци. Прилери писы
Скоро будут подснежники.	Скоо бутут поснезики.

Олег С., 10 лет, ученик 2-го класса, содержание сюжетной картинки описал следующим образом:

Дети идут в школу.	Тети в дут в школу.
Мальчик несет сумку.	Мацик несет сумку.
Сема и Миша играют в снежки.	Сома и Миса икрут вшески.
Девочки лепят бабу из снега.	Тевоцки репат бапу ис снека.

Как можно видеть из примеров, в письме этих учащихся имеются замены букв, показывающие на недостаточное различение определенных звуков («луци» – *ручи*), и различные виды нарушения структуры слова (пропуски букв, слогов, недописывание слов), указывают на слабое усвоение звукового анализа в целом.

*Левина, Р.Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи [Текст] / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т дефектологии. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 311 с.*

Дети, достигшие третьего уровня развития речи, оказываются способными к усвоению грамоты и нередко обладают довольно развернутым письмом. Однако это письмо значительно отклоняется от нормы. Остановимся на самых характерных ошибках письма детей данного уровня развития речи.

Замена букв. В развернутом письме на третьем уровне развития речи ошибки замен не только не исчезают, но составляют основную его характеристику. Несмотря на большое их число и разнообразие, можно выделить среди них закономерно повторяющиеся группы ошибок, которые соответствуют смещениям, проявляющимся и в устной речи,

и в ошибках, упоминавшихся нами при описании особенностей звукового анализа. Это ошибки, связанные с недостаточным различением звуков, принадлежащих к одной группе или к группам, различающимся тонкими акустико-артикуляционными признаками.

К ним принадлежат, например, признаки звонкости. Такие звуки, как *п-б, т-д, к-г, ф-в, ш-ж*, отличаются признаком звонкости или глухости. Произнесение каждой такой пары звуков осуществляется при одинаковом положении звукопроизводящих органов и сходны по месту образования. Различным оказывается лишь наличие в одних (звонких) и отсутствие в других (глухих) голосового компонента. В интересующей нас связи значение приобретает не столько близость артикуляции этих звуков, сколько факт близости звучания. Различие их как фонем есть различие акустическое, различие звонкости. Звуки *п, т, к, ф, с, ш* фонемы глухие; звуки *б, д, ж, з, г, в* – звонкие.

В письме детей данного уровня отмечается своеобразное отражение затруднений в различении упомянутых пар звуков <...>. Отсутствие единообразия проявлений свидетельствует о том, что дело не исчерпывается прямым непосредственным отражением дефектов произношения на письме. Очевидно, ошибки подобного рода представляют собой результат недостаточного выделения признаков, характерных гласных *я, е, ю, и*, когда они обозначают собой мягкость предыдущей согласной. Приведем примеры: «открыли» – *открыли*, «мила» – *мыла*, «супи» – *зубы*, «лапи» – *лапы*, «рипу» – *рыбу*, «воти» – *воды*, «пил» – *был*, «папи» – *папы*, «рил» – *рыл*, «рибка» – *рыбка*.

Как известно, мягкие и твердые фонемы при значительном сходстве между собой в то же время акустически отличаются разной высотой формант (мягкие фонемы обладают более высокой формантой).

Ошибки употребления гласных часто являются результатом недостаточного различения мягких и твердых фонем. Доказательством является тот факт, что этим ошибкам сопутствует обычно большое число ошибок употребления мягкого знака: «пилит» – *пилить*, «ходит» – *ходить*, «пыл» – *пыль*, «ден» – *день*, «тен» – *тень*, «угол» – *уголь*, «цеп» – *цепь*, «ел» – *ель*.

Детям трудно воспользоваться правилом правописания мягкого знака для обозначения мягкого согласного, так как четкое различение мягких и твердых согласных им не удастся. Следовательно, не приходится говорить об использовании этими детьми правила, которое опирается на способность услышать мягкий звук в отличие от твердого.

Ошибки употребления *ь* наблюдаются и у школьников с нормальной речью при непрочном усвоении соответствующего орфографического правила. Многочисленные ошибки этого рода у детей с недоразвитием речи – результат недостаточного различения твердых и мягких фонем.

Характеризуя имеющиеся на третьем уровне ошибки замен, следует также остановиться еще на одном проявлении, которое отражает сложные связи между фонемами. Замена этого типа чаще всего и приводит к особо грубым искажениям слов в письме. Выше мы отмечали, что одна и та же фонема может быть противопоставлена другим фонемам по разным признакам. Вследствие этого нередко наблюдаются ошибки письма, которые на первый взгляд кажутся неожиданными, не

поддающимися объяснению с точки зрения фонетических закономерностей.

К числу таких ошибок можно, например, отнести: «ждор» – *стол*, «боре» – *бориц*, «крачит» – *красит*, «сежи» – *чижи*, «трисали» – *трещали*, «тижик» – *чижик*, «саяу» – *чай*, «серез» – *через*, «сас» – *час*.

Такие ошибки замен составляют главную особенность детей с нарушениями устной речи. Дети с нормальным речевым развитием таких ошибок не делают.

Довольно большое распространение на данном уровне имеют также перестановки слогов и букв, пропуски и другие нарушения структуры слова. Довольно распространены на этом уровне недоразвития речи ошибки, выражающиеся в слиянии двух или нескольких слов: «сенеден» – *целый день*, «япил» – *я пил*, «онши-лает» – *он жelaет*. В приведенных ошибках проявляются затруднения в членении предложений на слова. Однотипные ошибки встречаются и при написании предлогов и союзов: «влес» – *в лес*, «у пти» – *у дуба*, «упали» – *у Бори*, «всоловия» – *в столовую*.

Такие ошибки можно встретить и у нормально говорящего ребенка, но лишь на ранних этапах обучения, и притом они легко преодолеваются ими.

Однако большое скопление количества ошибок подобного рода в сочетании с заменами и другими искажениями звукового состава сливаемых слов отличает ребенка, страдающего речевым недоразвитием. Написанное «сенеден» вместо *целый день* является выразительным примером, подтверждающим обусловленность отклонений в письме недоразвитием звуковой стороны речи.



**ЗАДАНИЕ 2.** Проанализируйте содержание речевых карт учащихся, посещающих школьный логопункт. Сопоставьте описанные симптомы. Выскажите предположения о причинах нарушения письма и чтения. Опишите структуру дефекта. Составьте индивидуальный план логопедической работы.

Речевая карта №1

1. Фамилия, имя, возраст Арсений В., 8 лет.
2. Школа, класс 2 класс.
3. Домашний адрес, телефон....
4. Дата зачисления на логопедический пункт....
5. Успеваемость (на момент обследования) русский язык – «неудовлетворительно», математика – «удовлетворительно».
6. Жалобы учителей и родителей допускает много ошибок на письме, не понимает прочитанного, не правильно произносит звуки.
7. Заключение психиатра без отклонений (осмотрен в 6 лет).
8. Заключение невролога РОП ЦНС, церебрастенический синдром (осмотрен в 3 года); без отклонений (осмотрен в период дошкольной диспансеризации).
9. Состояние слуха Ш.р. = 6 м. (осмотрен в период дошкольной диспансеризации).
10. Данные о ходе речевого развития: (со слов матери): лепет с 7 мес., первые слова в 1 г. 10 м., первая фраза в 3 года. Логопедическую помощь не получал.
11. Состояние артикуляционного аппарата (строение, подвижность) строение артикуляционного аппарата без особенностей. Подвижность недостаточна, движения выполняются не в полном объеме, синкинезии, саливация, трудности удержания артикуляционных поз (тремор, девиация языка вправо).

12. Общая характеристика речи (запись беседы, самостоятельных связных высказываний при построении рассказа по серии сюжетных картин использует простые распространенные предложения. Правильно устанавливает логическую последовательность, содержание передает верно, но не развернуто, испытывает трудности актуализации слов, в речи отмечаются паузирование, перебор слов, эмболы («ну», «вот», «э»). «Был дождь. Дети пришли и э-э-э нашли щенка. И вот забрали. Вот помыли его. Ну и потом он уснул. Э-э-э нет сначала поел, и э-э-э вот пошел спать».

А. Словарный запас (количественная и качественная характеристика) отмечаются единичные ошибки в подборе антонимов и синонимов («храбрый» – «не храбрый», «трудолюбивый» – «не старается», «стужа» – «стужа»).

Б. Грамматический строй речи (типы употребляемых предложений, наличие аграмматизма) предложения простые распространенные, сложносочиненные с союзом И. «На улице тепло и дети пошли гулять. Мальчики играли в футбол. А вот девочки играли с котенком.». Отмечаются сложности в образовании относительных прилагательных от существительных («шапка из меха» – «шапка механная», «шишка сосны» – «шишка сосенная»); притяжательных прилагательных от существительных («хвост у лисы» – «лисичный», «уши у зайца» – «зайчьи»); трудности согласования числительных и существительных («пять стола»). Аграмматизм проявляется при выполнении специальных заданий.

В. Произношение и различение звуков

– произношение звуков велярный ротацизм, губно-губной ламбдацизм, [ж], [ш] на этапе автоматизации, [ч]=[ш’].

– различие оппозиционных звуков трудности различия звонких-глухих [ж-ш], твердых-мягких согласных. На слух не опознает заданный звук, допускает ошибки при воспроизведении слоговых цепочек.

– воспроизведение слов с различным звуко-слоговым составом отдельные трудности воспроизведения структурно сложных слов по типу пропусков (велосипедист – «велосипист»).

– темп и внятность речи ускоренный темп речи, голос монотонный, маломодулированный, речь нечетка «смазанная», интонационно выразительная окраска снижена (вопросительная и восклицательная виды интонации – нарушены).

13. Уровень сформированности навыков анализа и синтеза звукослогового состава слова отмечаются трудности в сложных формах звукового анализа («слива» – 4 звука, «буквы» – 4 звука), определения последовательности звуков («альбом» – [а,л',б,о]; «трубы» – [т,у,б,ы]. Звуковой и слоговой синтез сформирован.

14. Письмо (наличие и характер специфических ошибок в письменных работах – диктантах, сочинениях, изложениях) при написании слуховых диктантов отмечается: трудности обозначения мягкости согласных с помощью буквы ь знак (сильно – «силно», только – «толко»); пропуски букв и недописывание слов (девочкам – «девчкам», волчица – «вочица», труба – «туб»; замены ш-ж (шуршит – «шуржит», ландыши – «ландыжи»). На диктанте. При переписывании текста отмечается: пропуски слов.

15. Чтение

– уровень овладения техникой чтения (побуквенное, послоговое, целыми словами) послоговое + целыми словами.

– ошибки при чтении элементы угадывающего чтения (старый – «старший», голубика – «голубая»); пропуски слов.

– понимание прочитанного при пересказе передал основной сюжет прочитанного текста. Скрытый смысл выделить не смог, на дополнительные вопросы ответил неточно, трудности в установлении смысловых связей.

16. Краткая характеристика ребенка по педагогическим наблюдениям. Вступает в контакт легко. Внимание неустойчивое, требует повтора инструкций. Слуховая память развита недостаточно. Нуждается в частной помощи взрослого в нахождении ошибок. В процессе письма часто отвлекается «замирает», только после многократных откликов вновь приступает к работе.

*Логопедическое заключение: ???*

*Индивидуальный план коррекционной работы: ???*

#### Речевая карта № 2

1. Фамилия, имя, возраст Алиса Н., 8 лет
2. Школа, класс 2 класс.
3. Домашний адрес, телефон ...
4. Дата зачисления на логопедический пункт...
5. Успеваемость (на момент обследования) русский язык – «удовлетворительно», математика – «удовлетворительно».
6. Жалобы учителей и родителей заикается, не правильно произносит звук [р], шепелявит, часто пропускает буквы на письме, плохой почерк.
7. Заключение психиатра без отклонений (осмотрен в период дошкольной диспансеризации).
8. Заключение невролога РОП ЦНС (4 года), остаточные явления раннего органического поражения ЦНС, запинки

в речи тоно-клонического типа (осмотрен в период предшкольной диспансеризации).

9. Состояние слуха без отклонений.

10. Данные о ходе речевого развития: (со слов матери) позднее появление первых слов (к 2,3 годам) и фраз (к 3,8 годам). В 4 года начали постепенно появляться запинки в речи. Посещала логопедические занятия (с 5 лет), запинки в речи не исчезли, были поставлены некоторые звуки [л], [ш], [ж].

11. Состояние артикуляционного аппарата (строение, подвижность) отклонений в строении артикуляционного аппарата не наблюдается. Подвижность сформирована недостаточно: наблюдаются затруднения в переключении с одной позы на другую.

12. Общая характеристика речи (запись беседы, самостоятельных связных высказываний связное высказывание по заданной теме составляет без труда, лексика разнообразна, нет затруднений в подборе слов, нарушений в грамматическом оформлении высказывания не наблюдается. Отмечаются тоно-клонические судороги и эмболы: «Я-я-я хочу... вот это... рассказать про т..о как мы ездили на м.оре. Да. Мы п...оехали т...уда в т-т-троем. Вот да. И-и-и б...ольше всего мне запомнилась п...оездка вот в а-а-аквапарк. Вот. Я-я-я впервые увидела там огромных рыб. Т..еперь мне о-о-очень хочется изучать п...одводный мир.».

А. Словарный запас (количественная и качественная характеристика) в пределах возрастной нормы, наблюдаются единичные ошибки в определении обобщающих понятий (профессии – «работы», спортивный инвентарь – «игры»).

Б. Грамматический строй речи (типы употребляемых предложений, наличие аграмматизма) в собственной речи использует чаще простые и сложносочиненные конструкции, сложноподчиненные конструкции используются реже. Аграмматизм не наблюдается.

В. Произношение и различие звуков

– произношение звуков одноударный (проторный) ротацизм, межзубный сигматизм.

– различие оппозиционных звуков трудности дифференциации фонем по твердости и мягкости [с-с’], звонкости и глухости [с-з].

– воспроизведение слов с различным звуко-слоговым составом в пределах возрастной нормы

– темп и внятность речи темп речи неустойчивый с тенденцией к ускорению, голос громкий, мало модулированный.

13. Уровень сформированности навыков анализа и синтеза звукослогового состава слова сформирован недостаточно. Успешно справляется с определением первого и последнего звука в слове, однако наблюдаются трудности в назывании звуков по порядку, в определении количества звуков и слогов в слове («куст» – 3 звука [ку-с-т], «доктор» – 3 звука [до-к-тор]), нет дифференциации понятий звук и слог.

14. Письмо (наличие и характер специфических ошибок в письменных работах – диктантах, сочинениях, изложениях) при списывании отмечаются: пропуски букв («вареньем» – «вреньем»), замены а-о («косточки» – «касточки»), недописывание слов («подоконник» – «подоконни»). При написании слухового диктанта отмечаются: пропуск слов, замены с-з, («зелёный» – «селёный», «глаза» – «гласа»).

## 15. Чтение

– уровень овладения техникой чтения (побуквенное, послоговое, целыми словами) целыми словами.

– ошибки при чтении замены букв по оптическому сходству: о на «а».

– понимание прочитанного: основное содержание прочитанного понимает, скрытый смысл выделяет. На дополнительные вопросы отвечает верно.

16. Проявление заикания: заикание проявляется в виде тоноклонических судорог. Судорожные запинки возникают в виде артикуляционных судорог и в момент экспирации при произнесении гласных звуков. Экспираторные судороги сопровождаются ритмическими движениями мышц артикуляционного аппарата. Вдох короткий, резкий, напряженный. Выдох прерывистый, толчкообразный.

– предполагаемая причина, выраженность заикания, ситуации при которых они проявляется, заикание выражено средней степени тяжести, наблюдается в спонтанной связной речи и в диалогической. Предполагаемой причиной заикания могли стать отягощенный анамнез (токсикозы первого и второго триместра беременности), а также затяжные роды.

– сформированность языковых средств сформирована связная речь, трудностей лексико-грамматического оформления высказывания не наблюдается. Однако нарушено произношение звуков, недостаточно сформировано фонематическое восприятие, а также навыки звуко-слового анализа и синтеза. В связной речи часто встречаются эмболы («это вот», «да»).

– особенности общего и речевого развития раннее физическое развитие в пределах возрастной нормы: голову

держит с 2-х месяцев, сидит с 6-ти месяцев. Ходить стала после года. Отдельные слова появились к 2 г. 3 м., короткие фразы – после 2 л.7 м., развернутая фраза лишь к 3 г.8 м.

– адаптация к условиям общения: без труда вступает в контакт, общительная, однако в общении проявляется импульсивность, иногда повышенная эмоциональность, при отсутствии интереса переключается на другую тему, другой вид деятельности.

17. Краткая характеристика ребенка по педагогическим наблюдениям: с трудом включается в учебную деятельность, внимание неустойчивое, часто отвлекается на посторонние предметы, также наблюдается повышенная истощаемость и утомляемость, что снижает работоспособность, однако при повышенном интересе к заданию, может без труда с ним справиться. К своему дефекту относится адекватно. Отмечаются трудности конструирования и копирования. Имеются нарушения координации движения рук и ног.

*Логопедическое заключение: ???*

*Индивидуальный план коррекционной работы: ???*

### Речевая карта №3

1. Фамилия, имя, возраст: Маша, 8 лет
2. Школа, класс: МБОУ «Школа № ...», 2 класс
3. Домашний адрес: –
4. Дата зачисления на логопедический пункт: ...
5. Успеваемость (к моменту обследования): учится на «3» по русскому языку, на «3» по математике.
6. Жалобы учителей и родителей: плохая успеваемость по русскому языку и математике



7. Заключение психиатра: в диспансерном наблюдении не нуждается. На момент осмотра без психических расстройств.

8. Состояние слуха: шепотная речь 6 м/

9. Данные о ходе развития речи: первые слова после 1 года, фразовая речь к 2,5 г.

10. Состояние артикуляционного аппарата (строение, подвижность): наблюдается быстрая истощаемость, сниженная амплитуда и скорость движений. Строение артикуляционного аппарата без видимой патологии.

11. Общая характеристика речи (запись беседы, самостоятельных связных высказываний) голос тихий, слабый, звукопроизношение не нарушено.

Пересказ прочитанного текста:

Мотив высказывания внешний. Высказывание строится самостоятельного, к помощи взрослого не прибегает. Содержание текста передано неполно: пропускаются и искажаются отдельные части текста (Разбуди меня через полчаса! – «Я усну, а ты разбудишь меня на полчаса?»; Может тебе перед сном напиток принести? Я мигом сбегаю! – Да нет, не надо...Я спать хочу. – «Может тебе надо? А он сказал ладно» и т. п.). Последовательность сохранена, рассказ прерывается паузами для определения следующего содержания. В пересказе использует простые нераспространенные предложения. Прямая речь не трансформируется в косвенную, передается репликами.

Диалогическая речь:

Речевую инициативу не проявляет, но при внешней мотивации проявляет речевую активность. Высказывания строится самостоятельно, к помощи взрослого не прибегает. Высказывания соответствуют теме беседы. Ответы зачастую

краткие, нераспространенные (*Нравится тебе ходить в школу?* – Да. *Какие у тебя любимые предметы?* – Ну... математика. *А ты посещаешь кроме школы какие-нибудь кружки?* – Танцы.) Трудности при отборе содержания выражаются в присутствии частых пауз в разговоре, присутствуют многочисленные эмболы в речи (*А какие еще предметы тебе нравятся?* – Ну... ээ... ак...окружающий мир. *Мы сейчас в кабинете музыки?* – Да..музыкой... ээ.. занимаемся тут. *А какие танцы вы танцуете?* – Ну.. там... Калинку танцевали.. и сказку.). Речь интонационно оформлена, темп речи средний, особенностей голоса нет. Речь разборчивая.

а) словарный запас (количественная и качественная характеристика):

пассивный словарный запас шире активного (забывает слова, лев-тигр, земляника-малина), не смогла назвать: комар, оса, шмель, летчик, моряк, гитара, балалайка; трудности в подборе слов обобщений (музыкальные инструменты);

б) грамматический строй (типы употребляемых предложений, наличие аграмматизмов)

трудности словоизменения (воронный хвост, медвежественные уши, пластилинный инопланетянин),

трудности использования предлогов: «из руки» – вместо «из-за», путает «над» и «под».

Трудности словообразования: образование множественного числа (пень – пени, конь – много конёв, кошка – много кошек)

в) произношение и различение звуков:

– произношение звуков: N

– различие оппозиционных звуков: трудности различения звуков по твердости-мягкости (с-сь), по месту образования (с-ш)

– воспроизведение слов с различным типом слоговой структуры: испытывает трудности с трех и четырехсложными словами (матацикт, молоциклист, легулирует) – допускает персеверации и вставки слогов.

г) темп и внятность речи: темп замедленный, речь невнятная, смазанность при спешке, на эмоциональном подъеме.

12. Уровень сформированности навыков слогового анализа и синтеза:

не сформированы понятия звук и буква: конь – 4 звука,

собери слова: б,а,р,с,у,к – барсик,

ель – 2 звука, [е], [л] (не [л']).

Не сформированы навыки фонематического анализа и синтеза.

### 13. Письмо

Соблюдает орфографический режим: учитывает границы листа и находит середину для написания названия самостоятельно. Буквы пропорциональны друг другу и строке. Испытывает трудности переноса слов.

Специфические ошибки:

– трудности обозначения мягкости согласных с помощью гласных второго ряда: Андрюша, брюшко – брушко;

– слитное написание слова и предлога: в руках – вруках, в садах – всадах;

– трудности обозначения мягкости согласных с помощью буквы «ь»: правильно – правилно.

#### 14. Чтение

– уровень овладения техникой чтения: чтение послоговое, односложные и некоторые двусложные знакомые словачитает целиком, темп средний, самостоятельные попытки ускорить темп ведут к появлению ошибок. Чтение монотонное, в основном невыразительное, однако некоторые знакомые слова пытается выделить стереотипно (можно, спасибо, давай и т.п.), но зачастую не адекватно прочитанной фразе. Знаки препинания при чтении в большинстве случаев игнорирует;

– ошибки при чтении: трудности обозначения мягкости согласных (ведь – вед), замены (подстелить – подстолить; принести – принёсти), нарушения структуры слова (сбегаю – себегаю), нарушение постановки ударения в словах(принести – принёсти, хочешь – хочешь);

– понимание прочитанного: скрытый смысл не поняла, не смогла соотнести название с определенным героем текста, на дополнительные вопросы ответила не точно.

15. Краткая характеристика ребенка по педагогическим наблюдениям: усидчивая, высокой работоспособности, ошибок стесняется, помощь принимает, внимание устойчивое, контактная.

*Логопедическое заключение: ???*

*Индивидуальный план коррекционной работы: ???*

#### Речевая карта №4

1. Фамилия, имя, возраст: Дмитрий
2. Школа, класс: Школа №..., 2 класс
3. Домашний адрес:
4. Дата зачисления на логопедический пункт: ...

5. Успеваемость к моменту обследования: математика - хорошо, русский язык – удовлетворительно, чтение – удовлетворительно.

6. Жалобы учителей и родителей: Плохая успеваемость по русскому языку (большое количество ошибок) и по чтению.

7. Заключение специалистов:

Отоларинголог: аденоиды II степени, слух без особенностей

Окулист: без особенностей

Невролог РОПЦНС (3 года)

8. Данные о ходе развития речи: отсутствуют

9. Состояние артикуляционного аппарата: без особенностей, видимой анатомической патологии нет, подвижность не нарушена, движения выполняются в полном объеме и точно; переключаемость в норме, синкинезии и тремор отсутствуют, саливация отсутствует.

10. Общая характеристика речи (самостоятельные связные высказывания): Речь развернутая, наблюдается незначительное недоразвитие связной речи. Связное высказывание с опорой на серию сюжетных картин строит с помощью взрослого. Помощь (наводящие вопросы «Что сделала девочка? Как изменилось растение?») взрослого учащийся принимает. Порядок следования картин определил правильно, высказывание соответствует содержанию картин. Связное высказывание с пропусками смысловых частей. Языковое оформление высказывания бедное. Рассказ по сюжетным картинкам составил последовательно, пользовался однотипными средствами связи (и на следующий день). Трудности актуализации слова (поспели – покраснели).

а) словарный запас: обиходно-бытовой словарь соответствует возрасту, в речи употребляет существительные, глаголы,

местоимения, реже – прилагательные и наречия. Некоторые обобщающие понятия не сформированы (профессии, инструменты).

б) грамматический строй (типы употребляемых предложений, наличие аграмматизмов): преобладают простые синтаксические конструкции. Наблюдаются аграмматизмы в устной речи при составлении предложений по опорным словам, рассказа по сюжетным картинкам, пересказе (сорвала с кустиках)

Допустил ошибки в употреблении предлогов (над, между).

Имеются ошибки в образовании форм множественного числа существительных (ухо – «ухи», лоб – «лобы»)

Испытывает трудности в словоизменении и словообразовании. Допустил ошибки в образовании форм существительного Род. падежа мн.числа (книга – «книги»), в согласовании имен существительных с числительными два и пять («два грибов», «пять яблоков»)

в) произношение различных звуков: Звукопризнавание нарушено-ламбдацизм.

Заданный звук в слове на слух определяет правильно. В воспроизведении слоговых цепочек допустил единичную ошибку, но сам исправил ошибку (ба-ба-па-ба – «па-ба-па-ба»).

Воспроизведение слов с различным звуко-слоговым составом не сформировано. Слова и предложения сложной звуковой структуры воспроизводит замедленно с ошибками (телевизор-тезевизор, регулировщик-гелуриловщик) – ассимиляция (в результате в слове возникают две одинаковые буквы либо два одинаковых сочетания букв)

г) темп и внятность речи: Четкая, внятная, темп речи в норме.

12. Уровень сформированности навыков анализа и синтеза звуко-слогового состава слова: Слова сложной звуковой структуры произносит замедленно. В определении количества звуков в слове допустил ошибку (банан – б, а, н, н, а, н- б звуков ). В определении количества слогов в слове допускает ошибки (карандаш – ка – ра – н - даш - 4 слога).

13. Письмо (наличие и характер специфических ошибок в письменных работах учащихся – диктантах, сочинениях, изложениях). Нарушение языкового анализа и синтеза, слитное написание предлогов и слов ( влес – в лес), (подороге – по дороге). Нарушение структуры слов не дописывание (работ – работа). Замена букв з-г (скажки – сказки). Слитное написание слов ( дети сели – детисели)

14. Чтение, уровень овладения техники чтения (побуквенное, послоговое, целыми словами). Несоответствие способа чтения возрасту. Чтение послоговое, интонационно маловыразительное, в некоторых словах не правильно употребляет словесное ударение. Нарушение структуры слова, допускает пропуски слов, слитное чтение слов, пропуски букв, изменения окончаний. Трудности в понимании прочитанного, а так же трудности в выделении скрытого смысла прочитанного. При пересказе не образует связного высказывания, прерывается паузами, вызванными трудностями актуализации слов. Содержание пересказа не полное, не точное, без соблюдения логической последовательности повествования.

*Логопедическое заключение: ???*

*Индивидуальный план коррекционной работы: ???*

## Речевая карта № 5

1. Фамилия, имя, возраст – Толгат, 8 лет
2. Школа, класс – школа № ..., 2 класс
3. Домашний адрес – ...
4. Дата зачисления на логопедический пункт – ...
5. Успеваемость (к моменту обследования) – русский язык – неудовлетворительно, математика – хорошо.
6. Жалобы учителей и родителей – большое количество ошибок в письменных работах, низкая скорость чтения, низкий уровень понимания прочитанного.
7. Заключение психиатра – без отклонений. Заключение невролога – норма (3 года)
8. Состояние слуха – ш.р.- 6 м.
9. Данные о ходе развития речи: данных нет
10. Состояние артикуляционного аппарата (строение, подвижность) – строение и подвижность артикуляционного аппарата без особенностей. Движения в полном объеме, точные, симметричные, дифференцированные, удерживает заданную артикуляционную позу под счет.
11. Общая характеристика речи (запись беседы, самостоятельных высказываний):

Связное высказывание с опорой на серию сюжетных картин небольшого объема, логичное, последовательное, использует однотипные средства связи, языковое оформление бедное, соответствует содержанию высказывания. Высказывание сопровождаются паузами, эмболами (Мальчик пришел на рыбалку...а собаку оставил на берегу...сам пошел рыбачить.. мальчик упал.. собака увидела и погналась на мальчику...мальчика спасла).



А) словарный запас (количественная и качественная характеристика):

Словарь ограничен обиходно-бытовой тематикой, обобщающие понятия не сформированы (вместо транспорт – грузовик, едущие средства); не называет «времена года», «птицы», «молочные продукты» и др.; не дифференцирует фрукты-ягоды; Выраженные трудности при подборе синонимов (густая – «сырая», утро – «вечер», смешная – «картинка»), антонимов (поднимать – «выше», быстро – «тихо», смеяться – «не смеяться»). Использует приблизительные значения глаголов (ручей бежит – «плавает», муравей ползет – «идет») и признаков (мокрая – «сочная»).

Б) грамматический строй (типы употребляемых предложений, наличие аграмматизмов). В речи пользуется простыми нераспространёнными и распространёнными конструкциями (использует только союз и), пропускает или заменяет предлоги (погналась на мальчику). Употребление сложных предлогов (между, из-за, через) недоступно, даже с опорой на наглядность. Трудности согласования сущ. и прил. (мокрый одежда, сухой горло), существительного с предлогами (Собака увидела и погналась на мальчику).

В) произношение и различение звуков:

– произношение звуков – губно-губной ламбдацизм, велярный ротацизм.

– различение оппозиционных звуков – дифференцирует как оппозиционные звуки, не смешиваемые в произношении, так и смешиваемые в произношении.

– воспроизведение слов с различными звуко-слоговым составом нарушено. Трудности воспроизведения структурно сложных слов, допускает пропуски звуков и слогов: тротуар –

«трауар», аквалангист – «авангист», регулировщик – «регульщик»;

Г) темп и внятность речи – темп речи нормальный, речь нечеткая, голос немодулированный.

12. Уровень сформированности навыков анализа и синтеза звуко-слогового состава слова: не сформированы сложные формы звуко-слогового анализа и синтеза, а также анализа состава предложения: количество звуков в слове машина – 2 слога, стена – 1 слог; последовательность слогов в словах: второй слог в слове машина – ин; количество слов в предложении – Осенью часто льют дожди – 5 слов.

13. Письмо (наличие и характер специфических ошибок в письменных работах учащиеся в диктантах, сочинениях, изложениях):

Раздельное написание слова (настала – «на сотала»);

Вставка буквы (настала – «на сотала»; тускло – «тускуло»; лесу – «слу»)

Пропуск слова (осень)

Замена т-д (дует – «дуед»); ц-т (солнце – солнто); ч-т (часто – «тасто»); ж-з (дожди- «дазди»); и-е (стоит - «соет»)

Пропуск буквы – (холодные – «хлодные», ветер – «ветр»; в лесу – «слу»; стоит – «соет»; тишина – «тишна»)

14. Чтение

– способ овладения техникой чтения (побуквенное, послоговое, целыми словами) – послоговое;

– ошибки при чтении – угадывающее монотонное чтение, медленный темп.

– понимание прочитанного – скрытый смысл поняла только после нескольких дополнительных наводящих вопросов; пересказать не сумела.

15. Краткая характеристика ребенка по педагогическим наблюдениям. Ребёнок проявил высокую работоспособность, выполнив все предложенные задания, при этом устойчивость внимания к инструкциям в ходе логопедического обследования не проявил, нуждаясь в их повторе и мотивирующей помощи вовремя всего обследования.

**Логопедическое заключение: ???**

**Индивидуальный план коррекционной работы: ???**

## Задания для самопроверки

### Вариант 1.

1. Проанализируйте слуховой диктант ученика 3-го класса. Охарактеризуйте специфические ошибки письма.

*Отважный поступок.*

Саша Жуков шол из школы домой. Высоко в небе пели жаварнки. Дорога прохобила по дерегу реки. Вдруг Саша увидел, што танет маленький мальчек. Саша водежде броселся в воду и втащел мальчека. На ругой ден все узнали о поступке Саши. Совет школы объявил Саше брлагодарност.

Исходный текст

Саша Жуков шел из школы домой. Высоко в небе пели жаворонки. Дорога проходила по берегу речки. Вдруг Саша увидел, что тонет маленький мальчик. Саша в одежде бросился в воду и вытащил мальчика. На другой день все узнали о поступке Саши. Совет школы объявил Саше благодарность.

2. Проанализируйте результаты логопедического обследования. Сформулируйте логопедическое заключение. Составьте индивидуальный перспективный план работы.

Ученик второго класса общеобразовательной школы.

Психиатр: N

Невролог: РОП ЦНС, церебрастенический синдром.

Отоларинголог: Ш.р.=6 м

Успеваемость по родному языку – удовлетворительно.

Учитель отмечает трудности при усвоении грамоты, отвлекаемость, неумение сосредоточиться, наличие большого количества ошибок в тетради по русскому языку, особенно при написании изложений.

С легкостью вступает в контакт, сам инициирует общение, охотно отвечает на вопросы, дает многословные ответы, используемые конструкции – простые распространенные, сложносочиненные с союзами «и», «а», «но».

*Строение и подвижность артикуляционного аппарата* – без особенностей, отмечается недифференцированность, неточность, незначительная несимметричность артикуляционных движений.

*Звукопроизношение* – без отклонений, речь нечеткая, «смазанная», темп речи несколько ускорен.

*Слоговая структура слова.* Отмечается усечение структурно сложных слов, произносит их целиком, сокращая количество слогов («мицанер», «воповочик»).

*Фонематическое восприятие* относительно сохранно: верно опознает заданные звуки в слогах и словах, отмечаются трудности дифференциации артикуляторно сходных фонем. С заданиями по звуко-слоговому анализу и синтезу на простом речевом материале справился, усложнение стимульного материала (включение слов со стечением согласных) вызывает значительные трудности в определении количества и последовательности звуков.

*Словарный запас* в пределах возрастной нормы. В спонтанной речи выбор слов не представляет трудностей, специальное исследование предметного словаря зафиксировало замены названия предмета описанием функционального назначения предметов (чайник – «это чтобы наливать»), вербальные парафазии по семантическому сходству.

*Грамматический строй речи:* трудности понимания и самостоятельного употребления простых и сложных предлогов. Фраза развернутая, трудности словообразования

и словоизменения при выполнении специальных заданий. Аграмматизм в спонтанной речи не обнаружен.

*Связная речь.* Самостоятельное составление рассказа по сюжетной картине и серии сюжетных картин представляет значительные трудности: отмечается подмена развернутого описания содержания картин перечислением действующих лиц. Фраза простая, аграмматичная, с нарушением порядка следования слов.

*Чтение* целыми словами + послоговое, со специфическими ошибками: замены букв по оптическому сходству, чтение по догадке. Пересказ достаточно развернутый, с использованием простых синтаксических конструкций, трудностями актуализации слов, замены слов по семантическому сходству.

*Письмо* со специфическими ошибками: пропуски букв и слогов, замены по артикуляторному и оптическому сходству, структурный аграмматизм.

## **Вариант 2.**

1. Проанализируйте слуховой диктант ученика 3го класса. Охарактеризуйте специфические ошибки письма.

*Отважный поступок.*

Саша Шуков шол из школы домой. Высоко внебе бели жаворонки. Дорока проходила по берегу речки. Вдруг Саша ивидил, што маленький мальчик. Саша в одежде брослся в воду и вытощел мольчика. На другой день в школе все узнали он постпке Сашы. Совет школы объявил Саше благодарность.

Исходный текст

Саша Жуков шел из школы домой. Высоко в небе пели жаворонки. Дорога проходила по берегу речки. Вдруг Саша увидел, что тонет маленький мальчик. Саша в одежде бросился в воду и вытащил мальчика. На другой день все

узнали о поступке Саши. Совет школы объявил Саше благодарность.

2. Проанализируйте результаты логопедического обследования. Сформулируйте логопедическое заключение. Составьте индивидуальный перспективный план работы.

Ученица второго класса общеобразовательной школы.

Психиатр: N

Невролог: РОП ЦНС

Отоларинголог: Ш.р.=6 м

Успеваемость по родному языку – удовлетворительно.

Со слов учителя: трудности при усвоении грамоты, отвлекаемость, неумение сосредоточиться, наличие большого количества ошибок в тетради по русскому языку, особенно при написании изложений.

В контакт вступает с трудом, односложно отвечает на поставленные вопросы, использует паралингвистические средства общения: мимику, жесты. Сама диалог не инициирует.

*Строение артикуляционного аппарата* – без особенностей.

При выполнении серии движений испытывает значительные трудности переключения с одной позиции на другую.

*Звукопроизношение* нарушено: велярный ротацизм, губно-губной ламбдацизм.

*Фонематическое восприятие* сформировано недостаточно: отмечаются трудности дифференциации звуков по акустическому и артикуляторному сходству, фонематические представления не сформированы. Испытывает затруднения при определении количества звуков и букв в словах типа «яма», «соль», «якорь». Отмечаются замены и перестановки при повторении слоговых цепочек, включающих

звонкие/глухие, твердые/мягкие, артикуляторно сходные фонемы.

*Слоговая структура слова.* Самостоятельное воспроизведение знакомых структурно сложных слов доступно, малознакомая лексика представляет значительные трудности: после нескольких попыток произносит слово по частям («ско... сковорова... сковорода»).

*Словарный запас* ограничен обиходно-бытовой тематикой. Трудности подбора антонимов, синонимов, обобщающих понятий. Словесные замены и трудности актуализации слов в спонтанной речи.

*Грамматический строй речи.* В речи использует стереотипные конструкции, структурно простые, развертывание доступно лишь с опорой на вопросы.

*Связная речь.* При составлении рассказа по сюжетной картине содержание передает в простых аграмматичных предложениях, требует дополнительных вспомогательных вопросов. Высказывание на заданную тему с искажением содержания, нарушением логики и последовательности, фраза простая аграмматичная, нуждается в стимулирующей помощи и наводящих вопросах.

*Чтение* послоговое + целыми словами, чтение структурно сложных слов происходит в несколько приемов, при пересказе отмечаются трудности развертывания самостоятельного высказывания, поиски слов, персеверативность конструкций. На дополнительные вопросы отвечает верно.

*Письмо* со специфическими ошибками: пропуски и перестановки букв, написание лишних элементов, нарушение порядка следования слов, замены букв по признакам звонкости – глухости, артикуляторному сходству.



## Оглавление

Введение	3
Тема 1. Усвоение письма, чтения учащимися с нормальным психоречевым развитием	4
Тема 2. Симптоматика нарушений письма и чтения у младших школьников	29
Тема 3. Влияние нарушений устной речи на усвоение письма и чтения младшими школьниками	52
Задания для самопроверки	76

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

*Учебное издание*

Чиркова Эльвира Борисовна  
Медведева Дарья Сергеевна

**ДИАГНОСТИКА НАРУШЕНИЯ ПИСЬМА  
И ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Учебно-методическое пособие

*Авторская редакция  
Компьютерная верстка В.В. Данилова*

Подписано в печать 20.11.2022. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 4,77. Уч. изд. л. 3,63  
Тираж 34 экз. Заказ № 2115.

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, каб. 021  
Тел. : + 7 (3412) 916-364, E-mail: editorial@udsu.ru

Типография  
Издательского центра «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.  
Тел. 68-57-18