

Журнал для ученых «Клио» 26 марта 2019 г.  
включен в Перечень рецензируемых научных изданий  
(07.00.02 – Отечественная история (исторические науки), 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода) (исторические науки),  
07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки)), в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук

Резюме всех статей журнала «Клио» включены в International Bibliography of the Social Sciences ([www.ibss.ac.uk](http://www.ibss.ac.uk))

Журнал «Клио» представлен в Научной электронной библиотеке (НЭБ), реализующей проект Министерства образования и науки РФ «Разработка системы статистического анализа российской науки на основе данных российского индекса научного цитирования (РИНЦ)»

# КЛИО

**Ежемесячный журнал для ученых**

Печатный орган  
Международной академии исторических и  
социальных наук

**№06(186)**

**ИЮНЬ**

**ООО «Полторак»  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

**2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

- Ясаков В.С.** (Ижевск). История изучения предметов из раковин *Turbinella pyrum* в археологических памятниках Евразии ..... 13
- Андреев А.А., Резван М.Е.** (Санкт-Петербург). Первый ультиматум Хосров-хана астраханским и терским воеводам..... 18
- Шмидт В.** (Регенсбург, Германия). Проблема восточноевропейских евреев и их положения в немецкоязычной еврейской прессе ..... 22

### ИСТОРИОГРАФИЯ

- Гехт А.Б.** (Санкт-Петербург). Историкографические и источниковые основы формирования научного взгляда на положение финансово-промышленной группы семьи Валленберг в экономической и политической жизни Швеции второй половины XIX–начала XXI вв. ....29

### ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

- Пуховская Н.Е.** (Ростов-на-Дону). Музыка и тоталитаризм: музыкальная культура Третьего рейха .....38
- Сафаров Ю.Б.** (Москва). Замысел военно-политического руководства Великобритании на проведение операции «Согласие»..... 46
- Щербакова М.Е.** (Санкт-Петербург). «Пребывая в спокойствии, думай об опасности»: уроки распада СССР в трактовке Си Цзиньпина..... 50

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

- Калитин В.А.** (г. Пушкин). Первый крестный ход с чудотворной иконой Божией Матери Знамение, совершенный в Царском Селе в 1831 г..... 57
- Зорина Е.А., Меньшиков А.В., Муталиева Л.С., Тихомиров А.В.** (Санкт-Петербург). Организация и проведение VI Международного пожарного конгресса и Международной выставки противопожарных мер и страхования (Санкт-Петербург, 1912).....72
- Злобин А.Н.** (Воронеж). Кинофикация Центрально-Чернозёмной области в 1928-1934 гг. .... 84
- Герасимов Д.И.** (Москва). Деятельность Л.М. Карахана в период Маньчжурского кризиса (1931-1932 гг.)..... 93
- Мартюкова Е.А.** (Москва). Советская военная миссия в Греции (1944 г.) – фактор победы во Второй мировой войне..... 100
- Флегонтов Н.А.** (Москва). Влияние марксистско-ленинской теории на советскую внешнюю политику в период позднего сталинизма ..... 108
- Труханович Е.В.** (Санкт-Петербург). Саммит в Женеве 1985 г. (Подготовка и начало)..... 115

## ИСТОРИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

<b>Гетьман Д.И.</b> (Санкт-Петербург). Санитарное состояние детских больниц Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX вв.....	121
<b>Резухин П.С.</b> (Тула). Православное духовенство и выборы в Государственную Думу в 1905-1907 гг. (на материалах Тульской губернии).....	126
<b>Сушко Е.О.</b> (Апатиты). Политические отношения между Мурманским краем и Северной областью: август 1918 – октябрь 1918.....	134
<b>Лисицына Е.Н.</b> (Южно-Сахалинск). Нефть Сахалина: борьба за транспортную независимость и безопасность (вторая четверть XX века).....	141
<b>Иваненко Я.И.</b> (Белгород). Трудовое участие сельского населения в содержании и строительстве автогужевых дорог Курской области в годы IV пятилетки (1946-1950 гг.): проблемы организации и пути их решения.....	145
<b>Антошкин А.В.</b> (Стерлитамак). Проблема товарного дефицита в системе государственной торговли Башкирии в 1947–1953 гг. ....	151

## МНЕНИЕ

<b>Подопригора Б.А.</b> (Санкт-Петербург). Среднеазиатские реалии в российской проекции (аналитический очерк).....	161
--	-----

# ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ/ SOURCE STUDIES

УДК 903.29(4/5):930(045)

DOI: 10.51676/2070-9773\_2022\_06\_13

Дата поступления (Submitted) 30.05.2022

Дата принятия к печати (Accepted) 10.06.2022

## История изучения предметов из раковин *Turbinella pyrum* в археологических памятниках Евразии

**ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ ЯСАКОВ**

*ФГБОУ ВО «УдГУ», специалист по учебно-методической работе учебного кабинета кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Института истории и социологии, РФ, г. Ижевск, 426034, ул. Университетская 1, e-mail: jasadovvictor7@gmail.com*

**Аннотация.** В археологических памятниках Евразии III тыс. до н.э. – I тыс. н.э. было обнаружено огромное количество предметов из раковин *Turbinella pyrum*. Эти изделия с начала XX в. продолжают привлекать внимание археологов. Зарубежные исследования главным образом посвящены находкам предметов из раковин на территории полуострова Индостан и близлежащих регионов. Внимание отечественных исследователей сосредоточено на находках изделий из раковин *Turbinella pyrum* в археологических памятниках постсоветских территорий (главным образом Прикамья).

**Ключевые слова:** раковины *Turbinella pyrum*, Индия, Прикамье, зарубежные и отечественные исследователи

## The history of the study of objects from the shell of *Turbinella pyrum* in the archaeological sites of Eurasia

**VIKTOR SERGEEVICH YASAKOV**

*Udmurt State University, specialist in educational and methodical work of the study room of the Department of History of Udmurtia, Archeology and Ethnology of the Institute of History and Sociology, Russian Federation, Izhevsk, 426034, Universitetskaya str. 1, e-mail: jasadovvictor7@gmail.com*

**Abstract.** A huge number of objects from *Turbinella pyrum* shells were discovered in the archaeological sites of Eurasia III thousand BC – I thousand AD. These products have continued to attract the attention of archaeologists since the beginning of the XX century. Foreign research is mainly devoted to the finds of objects from shells on the territory of the Hindustan Peninsula and nearby regions. The attention of Russian researchers is focused on the finds of *Turbinella pyrum* shell products in the archaeological sites of post-Soviet territories (mainly the Kama region).

**Keywords:** *Turbinella pyrum* shells, India, Kama region, foreign and Russian researchers

Раковины взрослых особей *T. pyrum* могут достигать 21-22 см в длину, 10-15 см в ширину и весить до 700 г. Места обитания этого вида раковин ограничены лишь несколькими ареалами, расположенными в прибрежных водах Индийского океана, омывающих полуостров Индостан. Наибольшая концентрация популяций данного вида моллюсков наблюдается на глубководье в заливе Маннар, рядом с Мадрасом, и с побережьем острова Шри-Ланка, а также в заливе Палк.

На протяжении тысячелетий раковины *Turbinella pyrum* имели важное значение в жизни древних племен Евразии (и Индии в особен-

ности). С III тыс. до н.э. и вплоть до начала XX в. н.э. эти раковины использовались для производства различных изделий, имевших как чисто утилитарные, так и сакральные функции (рис. 1: 2, 3, 7-9, 10, 11, 13, 14, 16). На территории азиатского региона наибольшая концентрация находок приходится на территорию полуострова Индостан, что вполне объяснимо, так как места добычи раковин расположены в непосредственной близости с индийским побережьем. Кроме Индии, значительное количество предметов из морских раковин зафиксировано в могильниках Среднего Прикамья (рис. 1: 1, 4-6, 12, 15, 17). Проблема присутствия раковин *Turbinella pyrum* и предметов

из них в археологических памятниках Евразии нашла широкое освещение в трудах археологов.

### **1. Находки предметов из раковин *Turbinella rugum* на территории Индии**

В начале XX в. на раковины *Turbinella rugum* обратил внимание английский исследователь Дж. Хорнелл. Он отметил их большую ценность в культуре народов полуострова Индостан. Предметы из раковин получили широкое освещение в древних индийских текстах, сказаниях и легендах. Индуистское божество Вишну держит в руках «священный чанк» (раковину *Turbinella rugum*). Изделия из данного вида раковин очень широко использовались в религиозной и светской жизни индийцев. В основном из них изготавливали браслеты [1]. В одной из своих работ Хорнелл подробно описал процесс производства этой категории инвентаря [2, с. 407-448]. Также он отметил, что *T. rugum* встречены в археологических памятниках не только Индии, но и Месопотамии (Ур, Телло, Лагаш и Киш). Исследователь высказал версию о том, что данные предметы доставлялись в Междуречье преимущественно по морским торговым путям. Сухопутная торговля была сопряжена с большим числом трудностей [3, с. 233-256].

В процессе археологических работ на Восточном Памире Б.А. Литвинским в нескольких погребениях были найдены накладки из крупных морских раковин. Он высказал версию о том, что памирские предметы идентичны изделиям из мегалитов Южной Индии. По мнению Б.А. Литвинского, они доставлялись оттуда через территорию Северо-Восточной Индии, а затем через памирские перевалы [4, с. 143-165].

Подробное описание торговых путей, которые соединяли Индскую цивилизацию с территориями Ирана и Месопотамии в XXX-XX вв. до н.э. представил С. Дюранте. Согласно его версии, могло существовать 4 возможных пути:

1. Морской путь, соединявший полуостров Катхиявар (где данный вид моллюсков и добывался) с побережьем Белуджистана. Путь мог продолжаться и дальше, способствуя доставке раковин на территорию Месопотамии;

2. Сухопутно-морской путь. Морская часть пути соединяла п-ов Катхиявар и поселения Сутканген-Дор и Сотка-Кох на Макранском побережье Пакистана. Оттуда начинался сухопутный путь, проходящий через Белуджистан в Систан;

3. Сухопутная дорога через долину Инда, проходившая по внутренним районам Макрана, параллельно побережью. Вследствие этого, данная трасса могла иметь ответвление, по которому раковины *T. rugum* доставлялись во внутренние районы Пакистана;

4. Сухопутный путь, связывавший Хараппскую цивилизацию с Систаном через перевалы Гомал и Болан. Сам Дюранте, в силу ряда соображений, отдает предпочтение последнему пути [5, с. 38-40, fig. 5].

Дж. М. Кенойером было приведено описание раковин *Turbinella rugum*, обнаруженных в археологических памятниках Индии III-II тыс. до н.э., а также представлен список тех мест, где обитают данные моллюски. Предметы из раковин были им разделены на несколько категорий, к каждой из которых исследователь привел подробное описание. Также, Дж. Кенойер проанализировал находки раковин в 15-20 древних поселениях полуострова Индостан. Дополняя Дж. Хорнелла, Кенойер подробно описал технологии изготовления, как браслетов, так и других категорий инвентаря из раковин *T. rugum* [6; 7, с. 49-63].

Т.Р. Генсхаймер обратил внимание на тот факт, что морские раковины из Индии и предметы из них нередко встречаются и в археологических памятниках Месопотамии XXX-XX вв. до н.э. – городах Сузы, Ур, Тепе-Гавр. При этом, по его мнению, лишь незначительное количество из них относится к виду *Turbinella rugum*. Однако, Дж. Хорнелл и ряда других исследователей относили к *T. rugum* гораздо большее количество найденных в древних городах Междуречья предметов из раковин.

Исследователь первым указал на различия в использовании изделий из данного вида раковин в Месопотамии и Индии. Также, Т.Р. Генсхаймером была высказана версия о том, что территория современного султаната Оман в древности использовалась как перевалочный пункт в месопотамо-индской торговле [8, с. 65-73].

Проблемой находок раковин (в том числе и *Turbinella rugum*) в археологических памятниках полуострова Индостан активно занимается А. Дешпанде Мукхерджи. В одной из своих работ она привела карту расположения древних поселений и могильников XXX в. до н.э. – V в. н.э., на территории которых были найдены изделия из раковин [9, с. 261-283]. В последующих исследованиях А. Дешпанде Мукхерджи опубликовала сведения о находках раковин *T. rugum* в ряде археологических памятников Индии – Падри [10, с. 19-31], Кирсара [11, с. 23-40], Малари, Липпа, Ропы, Гиу [12, с. 9-15], Агроха [13, с. 4-7] и Сомнат [14, с. 22-46].

Карту распространенности находок браслетов из раковин *T. rugum* на территории Деканского плоскогорья и Индо-Гангской равнины во II в. до н.э. – V в. н.э. в одной из своих работ представила Р. Мишели. Она отметила, что данная категория предметов во время раскопок города Барикот была встречена преимущественно в слое, датированном 1-й половиной IV в. н.э. [15, с. 223-247].

### **2. Находки предметов из раковин *Turbinella rugum* на территории степей Восточной Европы**

Проблема присутствия предметов из раковин *T. rugum* в кочевнических могильниках Восточной Европы, а именно – в погребениях I-начала IV вв. н.э., не получила достаточного освещения в работах отечественных исследователей. На-

вершие меча, найденного в могильнике Чаталки в Болгарии, Хр. Буюклиев изначально назвал гипсовым [16, с. 72]. Однако, в более поздней публикации он сделал предположение, что оно, вероятно, было изготовлено из морской раковины. Согласно мнению Хр. Буюклиева, данный меч является сарматским. Соответственно, во фракийское погребение он мог попасть, скорее всего, в качестве военного трофея [17, с. 38, 44-45].

О находках накладок из раковин в могильниках Северного Причерноморья сообщено в работах А.А. Малышева, Т.А. Прохорова, В.К. Гугуева и В.И. Мамонтова. Т.А. Прохорова и В.К. Гугуев в

своей статье указали на тот факт, что, найденные в кургане 10 Кобяковского могильника накладки, изготовлены из раковин черноморской устрицы [18, с. 156]. С.И. Безуглов считал, что обнаруженная в Камышевском I могильнике накладка была изготовлена из ископаемой раковины [19, с. 177-178].

Схожую точку зрения в отношении предметов, найденных в погребальных памятниках Южного Приуралья (Лебедевка VI, Красный Яр), высказали В.Г. Мошкова, С.В. Демиденко и В.Ю. Малашев [20, с. 259; 21, с. 133]. О.В. Аникеева определила принадлежность обнаруженной в могильни-

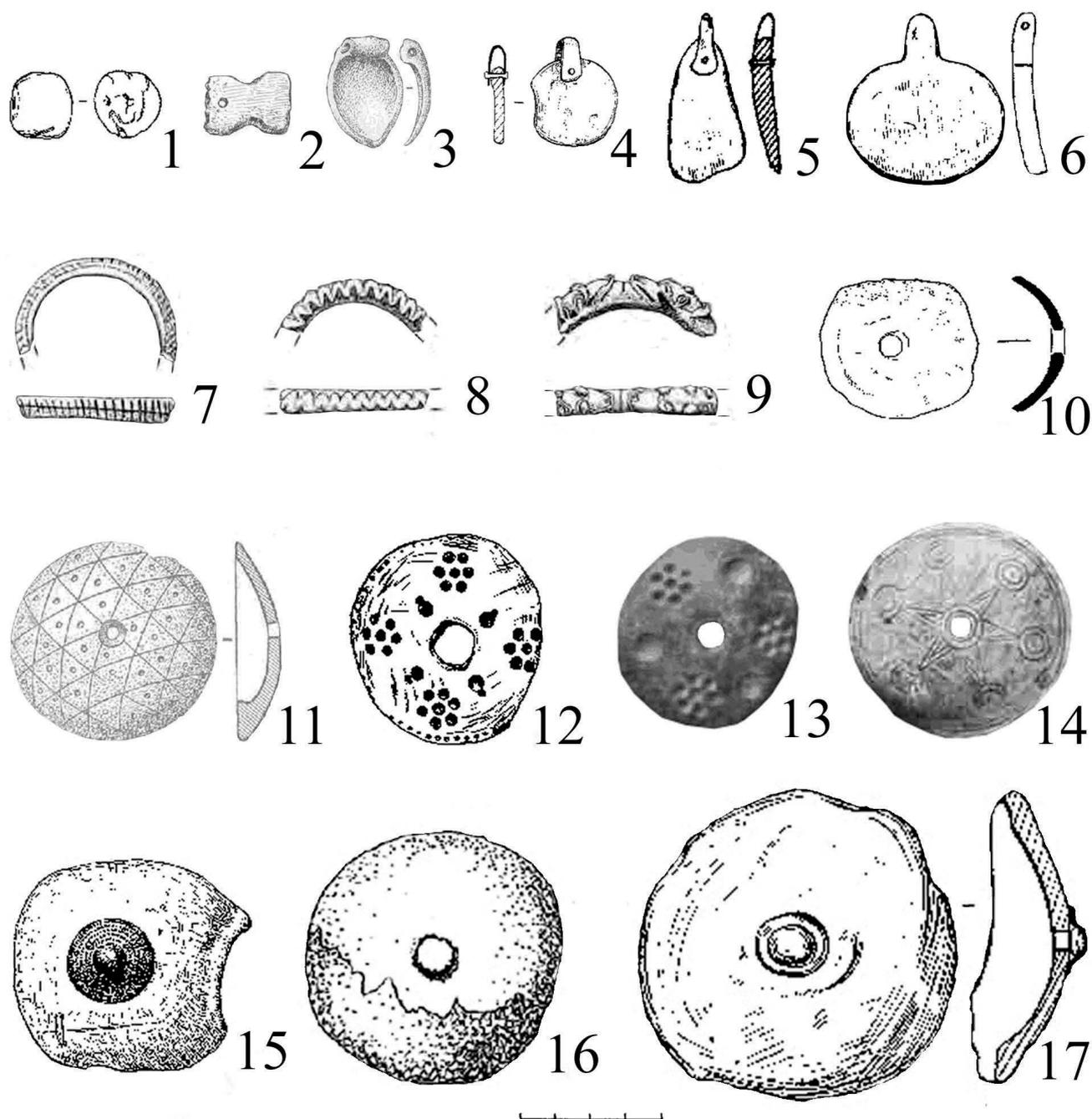


Рис. 1. Предметы из раковин *Turbinella pyrum*. Могильники. 1 – Нырғындынский I, п. 314; 2 – Харгуш II, к. 5; 3 – Тегермансу I, к. 31; 4 – Тарасовский, п. 1762; 5 – Ангасякский, п. 5; 6 – Югомашевский, п. 55; 7-9 – Бир-кот-гхвандай (Барикот); 10 – Камышевский I, к. 8; 11 – Кзыл-Рабат; 12 – Покровский, п. 220; 13 – Сиркап, Таксила; 14 – Санур, мегалит 5; 15 – Ижевский, п. 8; 16 – Покровка 10, к. 43; 17 – Тарасовский, п. 36

ке Покровка 10 раковины к ископаемому виду *Gryphaea ditalata* sow. [22, с. 115].

### 3. Находки предметов из раковин *Turbinella pyrum* на территории Прикамья

В III-V вв. н.э. предметы из морских раковин *Turbinella pyrum* получили распространение на территории Среднего Прикамья. Данные изделия являются надежным индикатором торговых контактов населения прикамского региона со Средней Азией и Индией. Именно этот факт и послужил причиной интереса к предметам из раковин данного вида некоторых ученых-археологов. Первым обратил внимание на эту проблему В.Ф. Генинг. Им была определена функция накладок-раковин как украшений поясного ремня. Он отметил сходство накладок из Прикамья с подобными изделиями, найденными в могильниках Памира и мегалитах Южной Индии. Также, исследователь предположил, что для изготовления найденных в могильниках Башкортостана подвесок использовался тот же вид морских раковин, что и для производства накладок-раковин [24, с. 30].

Т.И. Останина в монографии «Население Среднего Прикамья в III-V вв.», в частности, представила подробную классификацию известных на тот момент находок в Среднем Прикамье изделий из морских раковин, разделив их на 4 категории (накладки, подвески, бусы и разделители). Повторяя тезис В.Ф. Генинга о том, что накладки-раковины в основном использовались как украшение пояса, Т.И. Останина отметила, что некоторые экземпляры являлись частью рукояти меча. Основываясь на заключении д.б.н. Я.И. Скоробогатова, Таисия Ивановна сделала вывод, что данные категории предметов изготовлены «из створок раковин моллюсков *Turbo marginatus* семейства *Turbinidae*, обитавших в тропических частях Тихого, Индийского океанов» [25, с. 62]. Впоследствии на это определение будут опираться все отечественные исследователи, в работах которых в той или иной степени затрагивается тема находок изделий из раковин в Прикамье.

Е.В. и Р.Д. Голдины в совместной статье впервые указали примерную численность найденных в Прикамье предметов из раковин – около 130 накладок и более 100 подвесок. Также ими была приведена карта, на которой была показана схе-

ма распространения могильников, содержащих в себе предметы из раковин каждой категории (накладки, подвески, бусы). В статье впервые была высказана идея о том, что данные изделия доставлялись из Индии в Прикамье по одной из магистралей Великого шелкового пути, а точнее – «по сухопутному пути из Средней Азии, через Северное Приаралье на р. Белую» [26, с. 176].

А.А. Красноперов указал на определенное сходство между предметами из раковин, происходящими из могильников Восточной Европы, и аналогичными изделиями из погребений Среднего Прикамья. Одинаковые орнаментальные мотивы также указывали на общий центр, из которого доставлялась данная категория предметов. А.А. Красноперов привел широкий круг аналогий найденным в Прикамье раковинам. Так, идентичные предметы были обнаружены в погребениях других культур Восточной Европы I-III вв. н.э. (от Южного Приуралья до Западного Причерноморья). Причем там они могли использоваться не только как украшение пояса или рукояти меча, но и как принадлежность портупеи (Красный Яр), конской сбруи (Кобяковский могильник и др.). А.А. Красноперов пытался рассмотреть пути поступления раковин в Прикамье. Исходя из того, что между Памиром и Камой подобные изделия найдены не были, он сделал вывод о том, что реконструировать путь из Индии в Прикамье на всем его протяжении не представляется возможным [23, с. 183-204].

Исследование, посвященное особенностям погребений Тарасовского могильника с накладками из раковин, провела В.А. Бернц. Она обозначила гендерную и возрастную составляющие захоронений, а также определила категории сопровождающего инвентаря [27, с. 199-204].

Таким образом, зарубежными и отечественными археологами была проделана значительная работа по изучению предметов из раковин *Turbinella pyrum* в Евразии. Внимание исследователей, главным образом, было сосредоточено на изделиях из раковин, найденных в археологических памятниках Азии (в особенности Индии) и Прикамья. Предметы из раковин *Turbinella pyrum* на территории степной части Восточной Европы, вследствие их немногочисленности, подробным исследованиям не подвергались.

#### Список сокращений

ВАУ – Вопросы археологии Урала  
 МИАД – Материалы и исследования по археологии Дона  
 РА – Российская археология  
 СА – Советская археология  
 УАВ – Уфимский археологический вестник  
 УдГУ – Удмуртский государственный университет

#### Литература и источники

1. Hornell J. The sacred chank of India: a monograph of the Indian conch (*Turbinella pyrum*) / Madras fisheries bureau. Bull. 7. Madras: The Superintendent, Government Press, 1914. 181 p.
2. Hornell J. The chank bangle industry: its Antiquity and present conditions // Memoirs of the Asiatic society of Bengal. Vol. III. № 7. Calcutta, 1914. P. 407-448.
3. Hornell J. Sea trade in early times // Antiquity. 1941. Vol. 15. P. 233-256.

4. Литвинский Б.А. Таджикистан и Индия (примеры древних связей и контактов) // Индия в древности: сборник статей / В.В. Струве, Г.М. Бонгард-Левин (ред.). М., 1964. С. 143-165.
5. Durante S. The Utilization of *Xancus pyrum* (L.) at Shahr-i-Sokhta // South Asian Archaeology, 1975: Papers from the Third International conference of the association of South Asian archaeologists in Western Europe held in Paris / J. E. Van Lohuizen-De Leeuw (ed.). Leiden: E.J. Brill, 1979. P. 27-42.
6. Kenoyer J.M. Shell working industries of the Indian civilization: an archaeological and ethnographic perspective // Diss. ... Doctor of Philosophy. Berkeley, 1983. 456 p.
7. Kenoyer J.M. Shell working industries of the Indus civilization: a summary // Paleorient. 1984. № 10. P. 49-64.
8. Gensheimer T.R. The role of shell in Mesopotamia: evidence for trade exchange with Oman and the Indus valley // Paleorient. 1984. № 10. P. 65-73.
9. Deshpande Mukherjee A. Marine molluscs at ancient settlement in the Deccan // Bulletin of the Deccan college post-graduate and research institute. 2006-2007. Vol. 66-67. P. 261-283.
10. Deshpande-Mukherjee A. Evaluating the role of the molluscan shell assemblage recovered from Padri, a coastal Harappan settlement in Gujarat, India / A. Deshpande-Mukherjee, V. Shinde // Archaeomalacology: shells in the archaeological record / K. Szabo (ed.). Oxford, 2014. P. 19-31.
11. Deshpande-Mukherjee A. The molluscan shell assemblage from Khirsara: evidence for another Harappan shell working settlement in Gujarat / A. Deshpande-Mukherjee, S. Sengupta, J. Nath // Heritage: Journal of multidisciplinary studies in archaeology. 2014. № 2. P. 23-40.
12. Deshpande-Mukherjee A. A note on the marine shell objects from the burial sites of Malari, Lippa and Ropa in the Trans-Himalayan region of India / A. Deshpande-Mukherjee, R.C. Bhatt, P.M. Saklani [et al.] // Archaeomalacology group Newsletter. 2015. Issue 25. P. 9-15.
13. Deshpande-Mukherjee A. Ancient shell working revealed at Agroha, Haryana state in Northern India // Archaeomalacology group newsletter. 2017. Issue 28. P. 4-7.
14. Deshpande-Mukherjee A. Somnath revisited: results of the recent archaeological excavation of an Early Historic coastal settlement at Somnath, Gujarat / A. Deshpande-Mukherjee, G. Shete, S. Sengupta [et al.] // Heritage: Journal of multidisciplinary studies in archaeology. 2017. № 5. P. 22-46.
15. Micheli R. Gifts of the sea in the mountains: the shell bangles // The last phases of the urban site at Bir-Kot-Ghwandai (Baricot). The Buddhist sites of Gumbat and Amluk-Dara (Baricot) / Luca M. Olivieri (ed.). Lahore: Sang-e-Meel Publications, 2014. P. 223-247.
16. Буюклиев Хр. Тракийският могилен некропол при Чаталка, Старозагорски окръг // Разкопки и проучвания. Кн. XVI. София, 1986. 152 с.
17. Буюклиев Хр. К вопросу о фракийско-сарматских отношениях в I - начале II века н.э. // РА. 1995. №1. С. 37-46.
18. Прохорова Т.А. Богатое сарматское погребение в кургане 10 Кобяковского могильника / Т.А. Прохорова, В.К. Гугуев // СА. 1992. № 1. С. 142-161.
19. Безуглов С.И. Позднесарматские мечи (по материалам Подонья) // Сарматы и их соседи на Дону / Ю.К. Гугуев (ред.). Ростов-на-Дону, 2000. С. 169-193.
20. Мошкова М.Г. Военное погребение в кургане 37 группы VI Лебедевского могильного комплекса / М.Г. Мошкова, С.В. Демиденко // Археология и палеоантропология Евразийских степей и сопредельных территорий: сборник статей в честь 60-летия Л.Т. Яблонского / М.М. Герасимова (ред.). М.: «Таус», 2010. С. 254-261.
21. Малашев В.Ю. Некоторые аспекты контактов носителей позднесарматской культуры южноуральских степей с населением лесной и лесостепной полосы Поволжья и Приуралья // УАВ. 2014. № 14. С. 130-140.
22. Малашев В.Ю. Степное население Южного Приуралья в позднесарматское время: по материалам могильника Покровка 10 / В.Ю. Малашев, Л.Т. Яблонский. М.: Восточная литература, 2008. 368 с.
23. Красноперов А.А. Предкавказье и Прикамье: контекст изменения функций предмета в средне- и позднесарматское время // Война и военное дело в скифо-сарматском мире: материалы Международной научной конференции, посвященной памяти А.И. Мелюковой (с. Кагальник, 26-29 апреля 2014 г.) / С.И. Лукьяшко (ред.). Ростов-на-Дону, 2014. С. 183-204.
24. Генинг В.Ф. Мазунинская культура в Среднем Прикамье // ВАУ. Вып. 7 / А.Ф. Медведев (ред.). Свердловск, 1967. С. 7-84.
25. Останина Т.И. Население Среднего Прикамья в III-V вв. Ижевск, 1997. 326 с.
26. Голдина Е.В. «Дальний импорт» Прикамья – своеобразное проявление процессов взаимодействия народов Евразии (VIII в. до н.э. - IX в. н.э.) / Е.В. Голдина, Р.Д. Голдина // Голдина Е.В. Бусы могильников неволинской культуры (конец IV-IX вв.). Ижевск: ОАО «Ижевская республиканская типография», 2010. С. 156-247.
27. Бернц В.А. Бляхи-раковины в погребальном обряде древнего населения Прикамья (по материалам мазунинских погребений Тарасовского могильника) // Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному научному знанию (XX Уральское археологическое совещание): материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции / Е.М. Черных (ред.). Ижевск, 2016. С. 199-204.

## References

1. Hornell J. *The sacred chank of India: a monograph of the Indian conch (Turbinella pyrum)*. Madras fisheries bureau. Bull. 7. Madras: The Superintendent, Government Press, 1914, 181 p.
2. Hornell J. *The chank bangle industry: its Antiquity and present conditions*. *Memoirs of the Asiatic society of Bengal*. Vol. III. № 7. Calcutta, 1914, pp. 407-448.
3. Hornell J. *Sea trade in early times*. *Antiquity*, 1941, vol. 15, pp. 233-256.
4. Litvinskii B.A. *Tadzhikistan i Indiya (primery drevnikh svyazei i kontaktov)* [Tajikistan and India (examples of ancient ties and contacts)]. *Indiya v drevnosti: sbornik statei* [India in antiquity: collection of articles]. Moscow, 1964, pp. 143-165.
5. Durante S. *The Utilization of Xancus pyrum (L.) at Shahr-i-Sokhta*. *South Asian Archaeology, 1975: Papers from the Third International conference of the association of South Asian archaeologists in Western Europe held in Paris*. Leiden: E.J. Brill, 1979, pp. 27-42.
6. Kenoyer J.M. *Shell working industries of the Indian civilization: an archaeological and ethnographic perspective*. *Diss. ... Doctor of Philosophy*. Berkeley, 1983, 456 p.
7. Kenoyer J.M. *Shell working industries of the Indus civilization: a summary*. *Paleorient*, 1984, no. 10, pp. 49-64.
8. Gensheimer T.R. *The role of shell in Mesopotamia: evidence for trade exchange with Oman and the Indus valley*. *Paleorient*, 1984, no. 10, pp. 65-73.
9. Deshpande Mukherjee A. *Marine molluscs at ancient settlement in the Deccan*. *Bulletin of the Deccan college post-graduate and research institute*, 2006-2007, vol. 66-67, pp. 261-283.
10. Deshpande-Mukherjee A., Shinde V. *Evaluating the role of the molluscan shell assemblage recovered from Padri, a coastal Harappan settlement in Gujarat, India*. *Archaeomalacology: shells in the archaeological record*. Oxford, 2014, pp. 19-31.
11. Deshpande-Mukherjee A., Sengupta S., Nath J. *The molluscan shell assemblage from Khirsara: evidence for another Harappan shell working settlement in Gujarat*. *Heritage: Journal of multidisciplinary studies in archaeology*, 2014, no. 2,

pp. 23-40.

12. Deshpande-Mukherjee A., Bhatt R.C., Saklani P.M. et al. A note on the marine shell objects from the burial sites of Malari, Lippa and Ropa in the Trans-Himalayan region of India. *Archaeomalacology group Newsletter*, 2015, issue 25, pp. 9-15.
13. Deshpande-Mukherjee A. Ancient shell working revealed at Agroha, Haryana state in Northern India. *Archaeomalacology group newsletter*, 2017, issue 28, pp. 4-7.
14. Deshpande-Mukherjee A., Shete G., Sengupta S. et al. Somnath revisited: results of the recent archaeological excavation of an Early Historic coastal settlement at Somnath, Gujarat. *Heritage: Journal of multidisciplinary studies in archaeology*, 2017, no. 5, pp. 22-46.
15. Micheli R. *Gifts of the sea in the mountains: the shell bangles. The last phases of the urban site at Bir-Kot-Ghwandai (Baricot). The Buddhist sites of Gumbat and Amluk-Dara (Baricot)*. Lahore: Sang-e-Meel Publications, 2014, pp. 223-247.
16. Buyukliev Khr. *Trakiiskiyat mogilen nekropol pri Chatalka, Starozagorski okr'g* [Thracian mound necropolis at Chatalka, Stara Zagora district]. *Razkopki i prouchvaniya. Kn. XVI* [Excavations and studies. Book XVI]. Sofia, 1986, 152 p.
17. Buyukliev S.I. *Pozdnesarmatskie mechi (po materialam Podon'ya)* [Late Sarmatian swords (based on the materials of Thracian-Sarmatian relations in the I - beginning of the II century A.D.)]. *RA* [Russian archaeology], 1995, no. 1, pp. 37-46.
18. Prokhorova T.A., Guguev V.K. *Bogatoe sarmatskoe pogrebenie v kurgane 10 Kobyakovskogo mogil'nika* [Rich Sarmatian burial in kurgan 10 of the Kobyakovsky burial ground]. *SA* [Soviet archaeology], 1992, no. 1, pp. 142-161.
19. Bezuglov S.I. *Pozdnesarmatskie mechi (po materialam Podon'ya)* [Late Sarmatian swords (based on the materials of the Don region)]. *Sarmaty i ikh sosedi na Donu* [Sarmatians and their neighbors on the Don]. Rostov-na-Donu, 2000, pp. 169-193.
20. Moshkova M.G., Demidenko S.V. *Voinskoe pogrebenie v kurgane 37 gruppy VI Lebedevskogo mogil'nogo kompleksa* [Military burial in kurgan 37 of group VI of the Lebedev burial complex]. *Arkheologiya i paleoantropologiya Evraziiskikh stepei i sopredel'nykh territorii: sbornik statei v chest' 60-letiya L.T. Yablonskogo* [Archeology and paleoanthropology of the Eurasian steppes and adjacent territories: a collection of articles in honor of the 60th anniversary of L.T. Yablonsky]. Moscow: «Taus» Publ., 2010, pp. 254-261.
21. Malashev V.Yu. *Nekotorye aspekty kontaktov nositelei pozdnesarmatskoi kul'tury yuzhnoural'skikh stepei s naseleniem lesnoi i lesostepnoi polosy Povolzh'ya i Priural'ya* [Some aspects of contacts of carriers of the Late Sarmatian culture of the South Ural steppes with the population of the forest and forest-steppe zone of the Volga region and the Urals]. *UAV* [Ufa archaeological bulletin], 2014, no. 14, pp. 130-140.
22. Malashev V.Yu., Yablonskii L.T. *Stepnoe naselenie Yuzhnogo Priural'ya v pozdnesarmatskoe vremya: po materialam mogil'nika Pokrovka 10* [The steppe population of the Southern Urals in the Late Sarmatian period: based on the materials of the Pokrovka burial ground 10]. Moscow: Oriental Literature Publ., 2008, 368 p.
23. Krasnoperov A.A. *Predkavkaz'e i Prikam'e: kontekst izmeneniya funktsii predmeta v sredne- i pozdnesarmatskoe vremya* [Pre-Caucasus and the Kama region: the context of changing the functions of the subject in the Middle and Late Sarmatian time]. *Voina i voennoe delo v skifo-sarmatskom mire: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati A.I. Melyukovoi (s. Kagal'nik, 26-29 aprelya 2014 g.)* [War and military affairs in the Scythian-Sarmatian World: Materials of the International Scientific Conference dedicated to the memory of A.I. Melyukova (S. Kagalnik, April 26-29, 2014)]. Rostov-na-Donu, 2014, pp. 183-204.
24. Gening V.F. *Mazuninskaya kul'tura v Srednem Prikam'e* [Mazunin culture in the Middle Kama region]. *VAU, vyp. 7* [Questions of the archeology of the Urals, issue 7]. Sverdlovsk, 1967, pp. 7-84.
25. Ostanina T.I. *Naselenie Srednego Prikam'ya v III-V vv.* [The population of the Middle Kama region in the III-V centuries]. Izhevsk, 1997, 326 p.
26. Goldina E.V., Goldina R.D. *«Dal'nii import» Prikam'ya – svoeobraznoe proyavlenie protsessov vzaimodeistviya narodov Evrazii (VIII v. do n.e. - IX v. n.e.)* [“Distant import” of the Kama region – a peculiar manifestation of the processes of interaction of the peoples of Eurasia (VIII century BC - IX century AD)]. *Busy mogil'nikov nevolinskoj kul'tury (konets IV-IX vv.)* [Beads of the burial grounds of the Nevolin culture (late IV-IX centuries)]. Izhevsk: OAO «Izhevsk Republican Printing House», 2010, pp. 156-247.
27. Bernts V.A. *Blyakhi-rakoviny v pogrebal'nom obryade drevnego naseleniya Prikam'ya (po materialam mazuninskikh pogrebenii Tarasovskogo mogil'nika)* [Shell plaques in the funeral rite of the ancient population of the Kama region (based on the materials of the Mazunin burials of the Tarasov burial ground)]. *Arkheologicheskoe nasledie Urala: ot pervykh otkrytii k fundamental'nomu nauchnomu znaniyu (XX Ural'skoe arkheologicheskoe soveshchanie): materialy Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoi konferentsii* [Archaeological heritage of the Urals: from the first discoveries to fundamental scientific knowledge (XX Ural Archaeological Meeting): Materials of the All-Russian (with international participation) scientific conference]. Izhevsk, 2016, pp. 199-204.

© «Клио», 2022

© Ясаков В.С., 2022

УДК 93-94

DOI: 10.51676/2070-9773\_2022\_06\_18

Дата поступления (Submitted) 06.05.2022

Дата принятия к печати (Accepted) 03.06.2022

## Первый ультиматум Хосров-хана астраханским и терским воеводам<sup>1</sup>

**АРТЕМ АЛЕКСЕЕВИЧ АНДРЕЕВ**

кандидат исторических наук, доцент факультета политологии,  
Санкт-Петербургский государственный университет.

191060, Санкт-Петербург, улица Смольного 1/3 Подъезд № 7.

E-mail: a.a.andreev@spbu.ru

12+

**KLIO**  
**A MONTHLY SCHOLARLY JOURNAL**  
**(12 issues a year)**

**КЛИО**  
**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ Журнал для ученых**  
**№06 (186)**  
**2022**

Главный редактор  
Выпускающий редактор  
Корректор  
Верстка

С.Н. Полторак  
А.В. Зотова  
А.В. Зотова  
Н.А. Федорова

Дата выхода в свет «Клио» №06 (186) – 24.06.2022

**Ежемесячное издание**

Журнал основан и зарегистрирован 9 июля 1996 г.

Свидетельство о регистрации №П-2045. Выдано Северо-Западным региональным управлением Комитета Российской Федерации по печати (Санкт-Петербург)

**Учредитель журнала С.Н. Полторак**

**Издательство ООО «Полторак»**

**Адрес издательства и редакции:**

195220, Санкт-Петербург, Гражданский пр., 11, лит. А, пом. 1 Н

Тел./факс: +7(950)0241405, +7(931)3332009

E-mail: poltorak2006@yandex.ru

<http://clioscience.com>

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного редакционной коллегией  
в типографии ООО «ПСП-ПРИНТ»

192212, Санкт-Петербург, ул. Белградская, д. 30, лит. А, пом. 15 Н

Тел.: (812) 655-09-33

Подписано в печать 20.06.2022 Формат 60x84 1/8

Объем 20,5 п.л. Тираж 500. Заказ № 85071. Цена свободная

На журнал «Клио» осуществляется подписка по каталогу «Урал-Пресс».

**Индекс 14243**