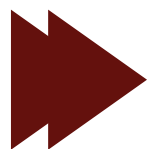


МГЮА



I МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

МОСКВА, 18-19 МАРТА 2022



ПАРТНЕРЫ ФОРУМА



МЗС

МОНАСТЫРСКИЙ
ЗЮБА
СТЕПАНОВ
& ПАРТНЕРЫ

Коллегия адвокатов



ПРАВО^{RU}

«АКТИОН»

БЕНДЕРСКИЙ
И ПАРТНЁРЫ



Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



I Международный форум по борьбе с преступностью

Сборник статей

Москва
Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2022

УДК 343(08)
ББК 67.4/5.я43
П261

Председатель редакционного совета:

Синюков В. Н., проректор по научной работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Редакционная коллегия:

Антонян Е. А., д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права; *Клещина Е. Н.*, д. ю. н., профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права; *Афанасьева О. Р.*, д. ю. н., профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права; *Саламова С. Я.*, к. ю. н., доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права; *Воскобитова Л. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права; *Маркова Т. Ю.*, к. ю. н., доцент кафедры уголовно-процессуального права; *Гайворонская Л. В.*, к. ю. н., старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права; *Звечаровский И. Э.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права; *Суспицына Т. П.*, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права; *Рубцова А. С.*, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права; *Володина С. И.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой адвокатуры; *Ищенко Е. П.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой криминалистики; *Паршиков В. И.*, к. ю. н., доцент кафедры криминалистики; *Белов О. А.*, к. ю. н., доцент кафедры криминалистики; *Россинская Е. Р.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз; *Дьяконова О. Г.*, д. ю. н., профессор кафедры судебных экспертиз; *Бодров Н. Ф.*, к. ю. н., доцент кафедры судебных экспертиз; *Соколова Н. А.*, д. ю. н., доцент, заведующий кафедрой международного права; *Лебединец И. Н.*, к. ю. н., доцент кафедры международного права; *Отческая Т. И.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности; *Перов С. В.*, к. ю. н., доцент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности; *Рыбаков О. Е.*, д. ю. н., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии; *Огородников А. Ю.*, д. ф. н., профессор кафедры философии и социологии; *Гунибский М. Ш.*, к. ф. н., доцент кафедры философии и социологии; *Минбалеев А. В.*, д. ю. н., доцент, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий; *Мохов А. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой медицинского права; *Пекшев А. В.*, к. м. н., доцент кафедры медицинского права; *Воробьева К. В.*, студент 3-го курса Института прокуратуры; *Раширханов Р. С.*, студент 3-го курса Института судебных экспертиз; *Долгова Е. В.*, студент 2-го курса Института частного права.

П261 **Первый** Международный форум по борьбе с преступностью : сборник статей / предс. ред. совета В. Н. Синюков. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. — 475 с.

ISBN 978-5-906685-73-5

18–19 марта 2022 г. состоялся I Международный форум по борьбе с преступностью, организованный кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права совместно со Студенческим научным обществом Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В сборник включены доклады, подготовленные для секционных заседаний, проводившихся в рамках форума.

УДК 343(08)
ББК 67.4/5я43

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственные слова	4
Секция «Адвокатура»	6
Секция «Английский язык»	28
Секция «Криминалистика»	61
Секция «Криминология»	
Подсекция 1	102
Подсекция 2	169
Секция «Медицинское право»	200
Секция «Международное право»	227
Секция «Прокурорская деятельность»	262
Секция «Социология и философия»	330
Секция «Судебная экспертиза»	375
Секция «Уголовное право»	416
Секция «Уголовный процесс»	458

мость преступлений в нашей стране, и именно поэтому существующие пробелы в регулировании данного метода расследования преступлений требуют рассмотрения и внесения уточнений и дополнений в соответствующие нормативные правовые акты и другие документы.

Ахатова А. М.

Институт права, социального управления и безопасности
Удмуртского государственного университета (УдГУ)
Студент

Обоснованный риск, связанный с проведением медицинского эксперимента

Современная медицина расширяет горизонты возможностей по влиянию на эволюцию человека. Одним из показательных является медицинский эксперимент, предполагающий активное воздействие на человека, изменяющее течение физиологических и патологических процессов с целью получения новых научных знаний для последующего применения. Проблемным остается вопрос правовой регламентации проведения медицинского эксперимента.

Согласно ст. 2 Конвенции о правах человека и биомедицине ETS № 164 «Интересы и благо отдельного человека преобладают над исключительными интересами общества или науки»¹. А потому без личного согласия человека не допускается проведения каких бы то ни было экспериментов и исследований.

Федеральный закон Российской Федерации от 05.07.1996 № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» в ст. 2 определяет *генную терапию (генотерапию)* как совокупность генно-инженерных (биотехнологических) и медицинских методов, направленных на внесение изменений в генетический аппарат соматических клеток человека в целях лечения заболеваний².

Системы организма человека находятся в очень сложной зависимости так, что изменение одного гена может дать защиту от одного заболевания, но существенно повысит риск другого. Примером может служить проведенная в январе 2022 г. первая пересадка генно-модифицированного сердца свиньи человеку. Реципиентом являлся 57-летний Дэвид Беннетт, донором – годовалая 110-килограммовая свинья с отредактированными химическим способом генами и возвращенная на специальной диете. В геном животного были вставлены шесть человеческих генов, способствующих иммунной системе принять чужеродный орган. Специалисты отмечают, что для него операция была единственным шансом сохранить жизнь³. На сегодняшний день ведутся наблюдения за состоянием пациента, поскольку срок жизни пересаженного свиного сердца ограничен⁴.

В России молекулярный биолог, проректор РНИМУ имени Пирогова по научной работе Ребриков Денис Владимирович намерен создать генетически модифицированных детей, повторив скандальный эксперимент китайского профессора Хэ Цзянькуя, объявившего о рождении первых в истории близняшек Лулу и Нану с отредактированной ДНК, которое поможет детям избе-

¹ Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине ETS № 164 (принята Комитетом министров Совета Европы 19 ноября 1996 г.) URL: <https://base.garant.ru/2562155/>.

² Федеральный закон от 05.07.1996 № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10944/.

³ Человеку впервые пересадили сердце свиньи. Как органы животных с измененными генами спасут тысячи жизней? // Lenta.ru от 11.01.2022 URL: <https://lenta.ru/brief/2022/01/11/heart/>.

⁴ Дробинская А. О. Анатомия и возрастная физиология : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2021 URL: <https://urait.ru/bcode/468502>.

жать ВИЧ-инфекции. Целью Ребрикова является устранение наследственной глухоты, карликовости, ВИЧ-инфекций, слепоты. Остается нерешенным вопрос безопасности процедуры, так как исходя из полученных данных, представленных Цзянькуем Хэ, было выяснено, что не все клетки в эмбрионе отредактированы одинаково, была разрезана ДНК в неположенных местах. При этом такая процедура может быть смертным приговором и приводить к ранней смерти, так как данная мутация гена делает людей устойчивыми к ВИЧ и, одновременно, сокращает годы жизни¹.

Немаловажным будет отметить и то, что в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией в России был поставлен ряд экспериментов по вакцинации, которые уже продемонстрировали свой потенциал в плане предотвращения развития коронавирусной инфекции. В феврале 2022 г. в Москве начат новый медицинский эксперимент назальной вакцины производства «Генериум». Эффективность новой вакцины, по мнению генерального директора «Генериум» Даниила Тальянского состоит в том, что она переносится гораздо легче, чем обычная вакцина². При этом многие вопросы о мутагенезе индуцирующих компонентов вакцины, содержащий вирусный геном, до сих пор не выявлены.

Учитывая сложность процедуры, недостаточную разработанность применения технологий при проведении медицинского эксперимента нельзя исключать высокий риск при его осуществлении, влекущий наступление общественно опасных последствий в виде причинение смерти, вреда человеку. Не исключено, что ухудшение здоровья, приобретение новых неизлечимых болезней могут передаваться на десятки лет.

Существующее законодательство в области здравоохранения не раскрывает понятия медицинского риска, условий его обоснованности, в том числе применительно к проведению медицинского эксперимента.

Во втором разделе ГОСТ ISO 14971-2011. Межгосударственный стандарт. Изделия медицинские в п. 2.16 *risk (risk)* определен как сочетание вероятности причиненного вреда и тяжести этого вреда³. В законодательстве Российской Федерации условия правомерности обоснованного риска предусмотрены статьей 41 УК РФ. В соответствии с ней не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения *общественно полезной цели*. Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло *достаточные меры* для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия⁴.

В плане практического применения данная норма является одной из проблемных. Несмотря на обилие ситуаций, связанных с риском, в следственно-судебной практике ст. 41 УК РФ встречается крайне редко. Становится очевидным, что неприменение нормы об обоснованном риске напрямую связано с нерешенными теоретическими проблемами уголовно-правового риска⁵.

¹ Альфия Еникеева. «В России создают детей с измененной ДНК. Чем это грозит стране» // РИА Новости от 14.06.2019 URL: <https://ria.ru/20190614/1555552380.html>.

² В России подали заявку на испытания «Спутника V» в виде спрея для носа // Газета РБК от 26.10.2021 URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/617833fa9a79473eac3cbc1c>.

³ ГОСТ Iso 14971–2011. Межгосударственный стандарт. Изделия медицинские. Применение менеджмента риска к медицинским изделиям. Medical devices. Application of risk management to medical devices // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/70684756/>.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

⁵ Ровнейко В. В. Обоснованный риск в уголовном праве/Риски в праве: пути решения/Д. Д. Барамидзе, З. З. Зинатуллин, Н. В. Кузнецова [и др.] ; под ред. Л. Г. Татьяниной. М. : Юрлитинформ, 2020. 155 с.

Трудным остается вопрос разграничения обоснованного риска от неумышленной формы вины в виде легкомыслия, закрепленной в ч. 2 ст. 26 УК РФ. Такое обстоятельство, как «неизбежность причинения вреда», детерминировано самой природой медицинской деятельности и лицо предвидит наступление неблагоприятных последствий. Обращаясь к судебной практике в приговорах № 1-218/2018 1-7/2019 Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 23.09.2019¹, № 1-12/2018 Азовского районного суда от 28.09.2018² было отмечено: «Оказание медицинской помощи является специфическим видом деятельности, проведение медицинских мероприятий, даже при условии их точного соответствия установленным нормам и правилам, медицинским показаниям, не может гарантировать полного выздоровления или ожидаемого результата, поскольку действенное оказание медицинской помощи зависит не только от выбранной тактики и действий медицинского персонала, но и от индивидуальных особенностей организма, не поддающихся точному прогнозированию и учету обстоятельств». Так, субъективное психическое отношение лица при обоснованном риске к своему действию и последствиям должно быть объективно выражено в том, что лицом предприняты *достаточные меры* для предотвращения вредных последствий для получения положительного результата³.

Для обеспечения защиты медицинских исследований необходимо законодательно закрепить термин «*обоснованный риск медицинского вмешательства*» в ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ, под которым следует понимать действия медицинского работника в соответствии с существующими стандартами, а в случае отсутствия доступа к современному медицинскому оборудованию – применения доступных методик лечения, совершаемые с общественно полезной целью, не достижимые без риска, сопряженные с возможностью причинения вреда хотя бы одному лицу, если были предприняты *достаточные меры* для его предотвращения и лицо добровольно согласилось на проведение эксперимента.

К признакам обоснованного риска в медицинской практике следует отнести: *наличие рискованной ситуации*, которая выражается в наличии и действительности угрозы для жизни пациента и/или последующего его поколения вследствие имеющегося у него заболевания. Следует учитывать неблагоприятный исход исходя из особенностей течения патологического процесса, его вероятность; *достижение общественно полезной цели, недостижимой без риска* в виде получения полезного результата (сохранение жизни и здоровья пациента; возможность избавиться от наследственных болезней в будущем); *полнота и тщательность обследования* с целью выявления возможных патологических изменений, которые могут обусловить неблагоприятный исход; *руководствоваться соответствующими нормативными предписаниями*. Лицо должно предпринять все достаточные меры для предотвращения вреда; *добровольное согласие испытуемого или его законного представителя* (письменное выражение) на проведение эксперимента при полной и достоверной его информированности о возможных неблагоприятных последствиях такого вмешательства.

¹ Приговор № 1–218/2018 1–7/2019 Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 23.09.2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8A1bVc37yvxl/>.

² Приговор № 1–12/2018 Азовского районного суда от 28.09.2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hhNQ9ao8gP6T/?page=2®ular>.

³ Ровнейко В. В. Обоснованный риск в уголовном праве/Риски в праве: пути решения/Д. Д. Барамидзе, З. З. Зинатуллин, Н. В. Кузнецова [и др.] ; под ред. Л. Г. Татьяниной. М. : Юрлитинформ, 2020. 155 с.