

Академия управления МВД России

**УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Сборник научных трудов
по материалам международной конференции
(к 100-летию со дня рождения
Н.А. Стручкова)*

Москва • 2022

УДК 343.21
ББК 67.408
У26

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *И.В. Калашиков*, заместитель начальника кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент; *Е.В. Демидова-Петрова*, начальник кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России, доктор юридических наук, доцент.

У26 **Уголовная** политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы : сборник научных трудов по материалам международной конференции (к 100-летию со дня рождения Н. А. Стручкова). – Москва : Академия управления МВД России, 2022. – 432 с.

ISBN 978-5-907530-37-9

В сборнике представлены научные статьи, посвященные актуальным вопросам уголовной политики, а также проблемам ее реализации в деятельности правоохранительных органов.

Сборник предназначен для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, докторантов, соискателей, магистрантов и слушателей Академии управления МВД России и других образовательных и научных организаций, а также практических работников правоприменительных органов.

УДК 343.21
ББК 67.408

ISBN 978-5-907530-37-9 © Академия управления МВД России, 2022

Наталья Олеговна Машинникова,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
Удмуртский государственный университет

**О конкуренции принципа о разумном сроке
уголовного судопроизводства и презумпции невиновности
в контексте Постановления Конституционного Суда
Российской Федерации № 33-П от 18 июля 2022 г.**

Аннотация

В статье проводится критический анализ решения Конституционного Суда РФ, сформулированного в Постановлении № 33-П от 18 июля 2022 г., на его соответствие основным принципам уголовного судопроизводства и процессуальным гарантиям, предоставляемым лицам, привлекающимся к уголовной ответственности, а также тех правовых последствий, которые его применение может повлечь на практике.

***Ключевые слова и словосочетания:** прекращение уголовного преследования; нереабилитирующее основание; обоснованность обвинения; право на защиту.*

18 июля 2022 г. Постановлением Конституционного Суда РФ № 33-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта «в» части первой статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Рудникова» принято решение о признании ч. 2 ст. 27 УПК РФ и п. «в» ч. 1 ст. 78 УК РФ не соответствующими Конституции РФ, а именно ее положениям: ч. 1 ст. 19, ч. 1 ст. 21, ч. 1 ст. 23, чч. 1–2 ст. 46, ст. 49 и 53, – в той мере, в которой они, допуская в своей взаимосвязи продолжение уголовного преследования после истечения на досудебной стадии уголовного судопроизводства срока давности привлечения к уголовной ответственности, в том числе за тяжкое преступление, в случае если подозреваемый или обвиняемый возражал в момент истечения этого срока против прекращения уголовного преследования по данному нереабилитирующему основанию, – не гарантируют достижения в разумные сроки определенности правового положения такого лица применительно к подозрению или обвинению в совершении

преступления. В связи с этим Конституционный Суд указал законодателю на внесение соответствующих изменений в процессуальное и материальное законодательство.

Согласно тексту данного Постановления Конституционный Суд РФ фактически разрешил органу предварительного расследования прекращать производство по уголовным делам в отношении лиц, подвергающихся уголовному преследованию за пределами сроков давности привлечения их к уголовной ответственности, по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в одностороннем порядке без согласия на то обвиняемого.

Такая позиция Конституционного Суда РФ вызвала неоднозначную реакцию в правоприменительном сообществе, поскольку поставила под сомнение:

- возможность достижения назначения уголовного судопроизводства в части защиты личности от незаконного уголовного преследования (п. 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 6 УПК РФ);
- безусловное право подозреваемого и обвиняемого на защиту (ст. 16 УПК РФ);
- принцип состязательности сторон (ст. 16 УПК РФ);
- презумпцию невиновности (ст. 14 УПК РФ).

Кроме того, разрешив органу предварительного расследования прекращать уголовное преследование лиц за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности в одностороннем порядке, Конституционный Суд предоставил ему достаточно эффективный инструмент для злоупотреблений по безнадежным (бесперспективным) уголовным делам.

Полагаем неоспоримым тот факт, что обоснованность уголовного преследования должна проверяться в разумный срок. Если в предельные сроки привлечения к уголовной ответственности, установленные ст. 78 УК РФ, уголовное дело не было передано в суд, то едва ли такое уголовное преследование можно признать обоснованным.

При условии, что обоснованность обвинения в установленном законом порядке своего подтверждения не нашла, все сомнения в таком случае должны трактоваться в соответствии со ст. 14 УПК РФ в пользу обвиняемого.

В случае если орган предварительного расследования по каким-либо причинам не окончил предварительное расследование соответствующим процессуальным актом и не передал дело на рассмотрение в суд в пределах сроков, установленных законом, то это ни в коей мере не должно рассматриваться в качестве повода для ущемления права подсудимого на рассмотрение его дела в суде и вынесение

по его результатам законного, обоснованного и справедливого приговора. Иное противоречит принципу состязательности и равноправия сторон, установленному ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, имеющему прямое действие на этапе рассмотрения уголовного дела в суде, и ограничивает обвиняемого в доступе его к правосудию.

Право обвиняемого на защиту может выражаться в требовании рассмотрения его дела законным составом суда, который может в качестве независимого арбитра разрешить дело об обоснованности привлечения его к уголовной ответственности в открытом, гласном и состязательном процессе. Разрешение уголовно-правового конфликта по существу с установлением всех обстоятельств инкриминируемого в вину обвиняемого преступления позволяет в случае несогласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением добиться полного его оправдания, восстановления в правах и признания права на реабилитацию. Именно этого права по сути Конституционный Суд РФ лишил обвиняемого, предложив ему в случае, если орган предварительного расследования ничего доказать в установленный законом срок не смог, остаться в статусе лица, привлекавшегося к уголовной ответственности.

На наш взгляд, такой подход, может быть, и способствует правовой определенности статуса лица, в отношении которого осуществлялось уголовное преследование за сроками давности, однако никак не способствует достижению назначения уголовного судопроизводства и попирает основные процессуальные гарантии, обеспечивающие баланс частного и публичного интересов. Он способствует поражению личности в определенных социальных правах. В частности, сведения о том, что лицо ранее подвергалось уголовному преследованию, которое было прекращено по нереабилитирующим основаниям, могут препятствовать его трудоустройству, избранию на выборные должности.

Обращаясь к анализу данного постановления с позиции органов предварительного расследования и прокуратуры, можно отметить, что перед ними открывается широкое «окно возможностей» по прекращению существенного количества приостановленных и вяло расследуемых уголовных дел за пределами сроков давности привлечения обвиняемых к уголовной ответственности в отношении лиц, которые с прекращением в отношении них уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям ранее не соглашались. Именно такой отказ обвиняемого от прекращения в отношении него уголовного дела и уголовного преследования за истечением сроков давности при условии, что орган предварительного расследования так и «не заработал» доказательственной базы для передачи дела

в суд, препятствует органу предварительного расследования «списать» такое уголовное дело со своего «баланса».

Следовательно, необходимость получения от обвиняемого согласия на прекращение в отношении него уголовного дела по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ стимулировала орган предварительного расследования собрать необходимые доказательства, окончить предварительное расследование в установленные сроки и в их пределах передать уголовное дело на рассмотрение по существу в суд. В случае же, если этого не сделать, оставшееся на балансе органа предварительного расследования «просроченное» уголовное дело, расследуемое в отношении конкретного лица, грозило стать «вечным». Такой подход побуждал следователя осмотрительно относиться к возбуждению уголовного дела в отношении конкретного лица и предъявлению обвинения.

Теперь следователь может смело возбуждать и расследовать уголовные дела даже без достаточных к тому оснований, поскольку главной его задачей в случае недостаточности оснований для передачи дела в суд либо риска постановления по нему оправдательного приговора будет «дотянуть» такое уголовное дело на стадии предварительного следствия до истечения сроков давности уголовного преследования и прекратить его в одностороннем порядке по п. 3 ч. 1 ст. 24, ч. 2 ст. 27 УПК РФ без риска реабилитации. Такой подход органа конституционного контроля отнюдь не направлен на соблюдение разумного срока уголовного судопроизводства, а способствует злостной волоките в целях его последующего прекращения.

Однако принципы уголовного судопроизводства не должны противопоставляться друг другу и конфликтовать. В частности, требование о разумном сроке уголовного судопроизводства не должно попираť презумпцию невиновности и право на защиту. Они подлежат применению в совокупности, обеспечивая надлежащее качество уголовного судопроизводства.

На основании изложенного можно признать, что проблема правовой определенности статуса лица, подвергающегося уголовному преследованию за пределами сроков давности привлечения к уголовной ответственности, имеет место. Однако решать ее нужно отнюдь не за счет умаления объема прав обвиняемого. Полагаем, что в данном случае прекращение уголовного дела должно производиться по основаниям, не влекущим за собой негативные последствия для обвиняемого, что будет полностью соответствовать презумпции невиновности, принципу состязательности сторон, а также надлежащим образом обеспечит достижение назначения уголовного судопроизводства.

Содержание

Введение	3
Наумов А. В. О научном вкладе профессора Н. А. Стручкова в развитие отечественного уголовно-исполнительного права, уголовной политики и криминологии	6
Рогова Е. В. Научные взгляды профессора Н. А. Стручкова об уголовном наказании и их влияние на современную уголовную политику	10
Яковлева Л. В. Н. А. Стручков о политике, морали и праве в борьбе с преступностью	15
Акчурин А. В. Уголовно-процессуальные компетенции сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: проблемы сегодняшнего дня	22
Аносов А. В. Цифровые технологии в системе предупреждения коррупционной преступности	30
Валов С. В. Адресные фокус-группы профилактического воздействия по уголовным делам об оказании детям услуг, не отвечающих требованиям безопасности	36
Васильева Я. Ю. Влияние научного наследия профессора Н. А. Стручкова при исследовании вопросов назначения и исполнения уголовного наказания	45
Гаврилов Б. Я. Реалии и мифы борьбы с коррупционной преступностью в России через призму криминологической оценки ее состояния	49
Горшкова Н. А. Состав осужденных к принудительным работам: основные тенденции правоприменительной деятельности	64
Долганов С. И. Биометрия в предупреждении преступлений в сфере банковской деятельности	69
Евстигнеев А. С. Вопросы квалификации преступлений с двойной формой вины	74
Игнатенко Е. А. Особенности использования государственным обвинителем в судебном следствии результатов судебных экспертиз по делам о занятии высшего положения в преступной иерархии	81
Камчатов К. В. Невозмещение вреда от преступления как обстоятельство, отягчающее наказание	85

Ковалев О. Г. К вопросу обеспечения законности при реализации оперативно-розыскной политики в уголовно-исполнительной системе на современном этапе	91
Колесников Р. В. Противодействие распространению криминальной субкультуры в молодежной среде	98
Колпакова Л. А. Уголовная политика в сфере назначения уголовных наказаний	104
Коновалова М. А. Некоторые вопросы жестокого обращения с несовершеннолетними	111
Кулешов А. А., Ильиных В. В. Специально-криминологические меры профилактики преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-коммуникационных технологий	121
Курилов С. И., Ампар Т. Х. Реализация уголовно-процессуальной политики Российской Федерации в сфере государственной защиты сотрудников органов предварительного расследования	127
Лелетова М. В. Проблемные вопросы предупреждения финансирования преступлений экстремистской направленности и террористического характера, совершенных с использованием цифровых активов	131
Мартыненко Н. Э., Ищук Я. Г., Махаков Б. Д. Конкуренция или совокупность (на примере квалификации преступлений, предусмотренных статьями 285 и 290 Уголовного кодекса Российской Федерации)	135
Машинникова Н. О. О конкуренции принципа о разумном сроке уголовного судопроизводства и презумпции невиновности в контексте Постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 33-П от 18 июля 2022 г.	142
Меньшов Н. П. О биографии отца Николая Алексеевича Стручкова – Алексея Ивановича Стручкова (1894–1937)	146
Милякина Е. В. Обеспечение возмещения ущерба, причиненного преступлениями экономической направленности, как направление реализации оперативно-розыскной политики	149
Моргун Д. О. К вопросу об институционализации международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью	159
Нагибин В. Л., Максименко М. В. Развитие уголовно-исполнительной системы в рамках Концепции до 2030 года.	162

Огурцов А. Е. Некоторые требования к подбору кадров для подразделений по противодействию преступлениям, совершаемым в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, созданных в структуре оперативных подразделений	171
Пинкевич Т. В. Обеспечение экономической безопасности в условиях цифровой трансформации	177
Победкин А. В. О презумпции невиновности и прекращении уголовных дел по нереабилитирующим основаниям (новая позиция Конституционного Суда Российской Федерации и новая пицца для размышлений)	183
Пяшин С. А. Еще раз об исследовании доказательств как структурном элементе доказывания	190
Ракитина В. И. О понятии физического недостатка, препятствующего лицу самостоятельно осуществлять свое право на защиту	193
Рубан А. Д. Уголовно-правовая политика в сфере противодействия экстремизму на современном этапе.	201
Семенчук В. В. Вопросы формирования оперативно-розыскной политики в сфере формирования, хранения и представления результатов оперативно-розыскной деятельности	208
Сигалова О. Ю. Состояние деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции территориальных органов МВД России по обеспечению возмещения ущерба, причиненного преступлениями экономической направленности	228
Сизова В. Н. Состояние и перспективы института уголовной ответственности юридических лиц в российском уголовном законодательстве.	237
Спиридонова Ю. Н. О реформировании дознания в уголовном судопроизводстве	242
Тараканов И. А. Институт необходимой обороны: проблемы правоприменения и законодательного совершенствования	246
Татьянина Л. Г. Обеспечение прав сторон при ознакомлении с материалами уголовного дела при окончании предварительного следствия	253
Титов П. М., Осипов А. С. Особенности квалификации неправомерного завладения предоставляемым для краткосрочной аренды автомобилем без цели хищения	258

Титушкина Е. Ю., Белов А. И. Организационно-правовые основы уголовной политики в сфере защиты легального оборота подконтрольных веществ и пути их совершенствования.	265
Тихонова С. С. Концептуальная проработанность вторичного (текущего) уголовного законодательства: состояние и перспективы . . .	273
Урбан В. В. Оперативно-розыскная политика: определение понятия и сущности	284
Цепелев В. Ф., Цепелев К. В. Административная преюдиция как условие привлечения к уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.	288
Шишкин Р. В. Правовые основы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, совершаемых в сфере потребительского рынка	293
Ахметов А. Ж. Трансграничная и транснациональная преступность: соотношение понятий	299
Баркаев Г. Р. Административный надзор как способ борьбы с рецидивом преступлений.	306
Бобровская Д. В. Источники уголовно-процессуального права Российской Федерации: постановка проблемы.	312
Бобровская М. В. Проблемы определения субъекта в преступлениях, совершаемых медицинскими работниками в сфере профессиональной деятельности.	317
Бякина С. И. Меры воздействия на осужденных к штрафу, имеющих обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию: постановка проблемы	323
Жоков Д. В. Уголовная политика России в сфере защиты несовершеннолетних как жертв преступлений неформального объединения АУЕ: состояние и перспективы	327
Зайцев В. Н. Злоупотребление обвиняемым правом на ознакомление с материалами уголовного дела на этапе окончания предварительного расследования: постановка проблемы	339
Ишин И. А. О проведении оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии правонарушений в сфере незаконного оборота полудрагоценных камней как правоприменительной формы реализации оперативно-розыскной политики.	344
Маллекер Д. И. Вовлечение в употребление и незаконный оборот наркотиков как уголовно-правовая и криминологическая проблема	350

Маркова Е. А. Развитие уголовного законодательства в сфере уклонения от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте на современном этапе	357
Марсаков И. С. Некоторые аспекты оперативно-розыскной политики по противодействию преступлениям коррупционной направленности	360
Осокин А. Г., Баторов Б. О. Использование больших данных в деятельности органов внутренних дел	369
Сафина Э. Д. К вопросу о криминализации преступлений, совершаемых посредством угроз с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	375
Трутнев А. А. Законодательные признаки малозначительного деяния: проблемы правоприменительной практики.	382
Усачева Е. А. Меры безопасности как гарант обеспечения порядка управления и отправления правосудия в России	390
Усламин В. В. Влияние решений Пленума Верховного Суда Российской Федерации на правоприменительную практику сотрудников ОВД	396
Халезов Н. Л. К вопросу о противодействии коррупционным преступлениям	404
Чулунов Е. А. Зарубежный опыт исполнения общественных работ на примере Республики Казахстан	410
Шиманович Е. В. Анализ практики применения судами смягчающих обстоятельств, не указанных в законе, характеризующих личность виновного	413
Курманалиев Н. Ж. Соотношение гражданской позиции и экстремистской идеологии (на примере деятельности «Шамана-воина»)	417