



## ПЯТЫЙ ПРОФЕССОРСКИЙ ФОРУМ

# НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Сборник статей

Том 1

Профессорский форум 2022. Т. 1

---

# Наука и образование в условиях глобальных вызовов

Сборник статей по итогам  
Пятого профессорского форума 2022  
Том 1

---

**Председатель редакционного совета:**

**Филиппов В.М.,**

доктор физико-математических наук,  
профессор, академик Российской  
академии образования

**Главный редактор:**

**Гриб В.В.,**

доктор юридических наук, профессор

**Члены редакционного совета:**

Алексеева Г.В., Анисимов В.Ф.,  
Антюхов А.В., Аристер Н.И.,  
Архипов А.Ю., Бабушкин В.А.,  
Багдасарян В.Э., Башкатов С.А.,  
Берсиров Б.М., Блажеев В.В.,  
Боголицын К.Г., Болотова Н.Л.,  
Бурцева Т.А., Вертешев С.М.,  
Владислав Р.К., Воронин А.А.,  
Воронин С.А., Гаман-Голутвина О.В.,  
Гармаева Д.К., Германенко А.В.,  
Демидов С.В., Елисеев Б.П.,  
Емельянов С.Г., Захаров В.М.,

Землюков С.В., Зинченко Ю.П.,  
Иванов А.Г., Иванов С.А.,  
Иванченко С.Н., Исмаилов Т.А.,  
Киркорова Л.А., Князев А.В.,  
Ковалев В.Р., Кондаков Б.В.,  
Кондаков И.В., Костишко Б.М.,  
Кошкин В.И., Летуновский П.В.,  
Макаркин Н.П., Максимцев И.А.,  
Мацкевич И.М., Миронов В.В.,  
Нечаев В.Д., Панарин А.А., Петров В.Л.,  
Пилипенко О.В., Подаева Н.Г.,  
Попов В.Н., Попондопуло В.Ф.,  
Романова Г.М., Саидов З.А.,  
Сергеев А.М., Скворцов Н.Г.,  
Станислав Н.Ш., Сухова М. Г.,  
Третьяков В.Т., Третьякова О.Д.,  
Федотов А.И., Хохлов А.Л.,  
Чеботарев Г.Н., Шатохин С.Н.,  
Шелупанов А. А., Штрекер Н.Ю.,  
Щелупанов А.А., Янбаев Ю.А.

**Технический редактор**

Троицкая Е.М.

**Адрес редакции:**

115035 г. Москва, Космодамианская  
набережная д.26/55, стр.7  
E-mail: redactor@profsobranie.ru

**Издатель:**

ООО «Национальная полиграфическая группа»  
(248031, Калужская область, г. Калуга,  
ул. Светлая, д.2)

УДК 001.8  
ББК 94.3; я43  
Н63

Н63 **Наука и образование в условиях глобальных вызовов : сборник статей по итогам Пятого профессорского форума 22–24 ноября 2022 г.** В 2 томах. Т. 1. Москва : Российское профессорское собрание, 2023. 200 с.

ISBN 978-5-907588-00-4

ISBN 978-5-907588-01-1 (Том 1)

В сборнике представлены статьи по итогам Пятого профессорского форума, который состоялся 22–24 ноября 2022 г. на площадках Общественной палаты РФ и ведущих университетов.

С целью поддержки Десятилетия науки и технологий, обсуждения актуальных проблем и научных достижений, определения приоритетных задач развития науки и образования, а также роли научной и образовательной элиты России в их выполнении прошел Пятый профессорский форум «Наука и образование в условиях глобальных вызовов». В рамках форума состоялись пленарное заседание, тематические и научно-отраслевые секции.

Миссия Форума — объединить под своей эгидой представителей различных научно-педагогических сообществ, академий наук, Министерства образования и науки, иных государственных органов, деятельность которых оказывает воздействие на развитие образования и науки. Это способствует консолидации российской профессуры, налаживанию конструктивного диалога между ней и органами власти, развитию институтов гражданского общества.

Статьи публикуются в авторской редакции.

Сборник предназначен для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, студентов юридических вузов.

УДК 001.8  
ББК 94.3; я43

ISBN 978-5-907588-00-4  
ISBN 978-5-907588-01-1 (Том 1)

© Общероссийская общественная организация  
«Российское профессорское собрание», 2023

---

# Содержание

---

О Форуме .....	3
----------------	---

---

## Юридические науки

---

### **Осипов М.Ю.**

К вопросу о совершенствовании правового регулирования процесса присуждения ученых степеней .....	8
--	---

### **Репьев А.Г.**

Правовой статус молодого ученого (на примере организации научной деятельности в МВД России) .....	13
--	----

### **Филиппова О.С.**

О приоритетных задачах Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в Омском региональном отделении .....	18
--	----

### **Сидорова В.Н.**

Особое мнение по вопросу монополизации ряда секторов экономики в субъектах Российской Федерации .....	22
---	----

### **Назаров В.Н.**

Законодательная деятельность Петра I (к 350-летию со дня рождения) .....	28
--	----

---

## Экономические науки

---

### **Шумакова О.В., Стукач В.Ф.**

Научные школы регионального аграрного вуза в контексте глобальных вызовов: оценка востребованности исследований, взгляд в будущее .....	33
---	----

### **Сапрыкина А.Н.**

Современные механизмы трансфера технологий в целях обеспечения технологического лидерства России .....	42
--	----

**Цакаев А.Х.**

Порог страхового проникновения в национальный ВВП и инфляция  
в странах с гражданским обществом .....46

**Попов А.В.**

Последствия прекаризации занятости в ракурсе возрастных групп населения .....54

**Сагайдак А.Э., Сагайдак А.А.**

Консолидация земель как фактор цифровизации  
сельскохозяйственного производства .....60

**Внешняя торговля****Мокров Г.Г.**

Транспортные расходы в структуре таможенной стоимости:  
практика противодействия занижению таможенных платежей .....67

**Общественные науки в целом****Ширяев В.А.**

Наука в юридическом образовании.....74

**Политические науки****Панов А.И.**

Неотрадиционализм – смена парадигмы или возвращение к прошлому!?! .....87

**Колин К.К.**

События на Украине: первые уроки новой войны и проблемы  
когнитивной реабилитации .....92

**Самойлов В.Д.**

Французская военно-историческая оценка войны на Донбассе .....98

**Панов А.И., Самойлов В.Д.**

О концептуальных основах государственной миграционной политики:  
правоохранительный аспект.....104

**Панов А.И., Панов А.А., Самойлов В.Д.**

О государственном-правовом управлении сферой миграции  
в Российской Федерации: цивилизационный подход..... 111

---

**Военные науки**

---

**Самойлов В.Д.**

Противодействие новым угрозам и вызовам безопасности  
Российской Федерации ..... 118

**Анисимов В.С.**

Правовое регулирование прохождения военной службы российскими  
военнослужащими за рубежом в условиях вооруженного конфликта..... 125

**Самойлов В.Д.**

О когнитивной реабилитации освободителей Донбасса..... 130

---

**Педагогические науки**

---

**Дементьев М.С., Дементьева Д.М.**

Пожизненное сомообразование – условие выживания общества ..... 136

**Короткова Е.А.**

Социокультурная парадигма образования – новый виток ..... 142

**Коханая О.Е.**

Воспитательный потенциал университетского журналистского  
образования в условиях глобальных вызовов ..... 147

**Лямзин М.А.**

Воспитание самостоятельности у студентов вузов посредством  
формирования предметных действий ..... 153

**Меськов В.С., Букин Д.Г.**

Применение меж- и трансдисциплинарной методологии  
к когнитивной реабилитации ..... 159

**Можаев Е.Е.**

Приоритетные тенденции развития дополнительного  
профессионального образования в условиях цифровизации ..... 164

<b>Панов А.А.</b>	
Коммуникативность в процессе воспитания патриотизма у студентов вуза.....	170
<b>Петрищев И.О., Мальцева А.П.</b>	
Использование виртуального симулятора педагогической деятельности для определения сформированности универсальных, профессиональных и общепрофессиональных компетенций .....	176
<b>Петров П.К.</b>	
Проблемы подготовки физкультурных кадров в условиях глобальных вызовов .....	182
<b>Сорокин С.Э.</b>	
Современные подходы к воспитательной работе в университете (на примере САФУ имени М.В. Ломоносова) .....	188
<b>Степанова Т.И.</b>	
Ориентация будущего учителя физики на саморазвитие .....	194

## **Подписка на II полугодие 2023 г.**

***Общероссийская общественная организация  
«Российское профессорское собрание»  
начинает подписку на II полугодие 2023 г.***

Профессорский журнал. Серия: Русский язык и литература — 79623  
Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм — 79622

**Объединенный каталог Урал-Пресс.**

## Проблемы подготовки физкультурных кадров в условиях глобальных вызовов



**Петров Павел Карпович**

Доктор педагогических наук, профессор Удмуртского государственного университета  
E-mail: pkpetrov46@gmail.com

**Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются основные проблемы подготовки физкультурных кадров в условиях глобальных перемен. Делается небольшой экскурс подготовки физкультурных кадров в советское время, в период становления России как суверенного государства и дальнейшее развитие системы подготовки физкультурных кадров в условиях Болонского соглашения. Проводится анализ положительных сторон системы подготовки и ее недостатков. Особое внимание уделяется вопросам совершенствования системы подготовки физкультурных кадров в условиях санкций и цифровой трансформации физкультурного образования и сферы физической культуры и спорта.

**Ключевые слова:** физкультурное образование, сфера физической культуры и спорта, цифровая трансформация, подготовка физкультурных кадров.

### Problems of physical culture personnel training in the context of global challenges

**Petrov Pavel Karpovich**

Doctor of pedagogical sciences, professor of the Udmurt State University

**Annotation:** This article discusses the main problems of training physical education personnel in the context of global change. A short excursion into the training of physical culture personnel in the Soviet era, during the formation of Russia as a sovereign state and the further development of the system of training physical education personnel in the conditions of the Bologna Agreement, is made. The analysis of the positive aspects of the training system and its shortcomings is carried out. Particular attention is paid to the issues of improving the system of training physical education personnel in the context of sanctions and the digital transformation of physical education and the sphere of physical culture and sports.

**Key words:** physical education, sphere of physical culture and sports, digital transformation, training of physical culture personnel.

В последние годы ведутся серьезные дискуссии по поводу дальнейшего развития образования и науки в России в целом и высшего образования — в частности, этим вопросам были посвящены ряд мероприятий, таких, как Научный форум «Научная аттестация: Вчера. Сегодня. Завтра» (02 февраля 2022 года)<sup>1</sup>; Всероссийская

научно-практическая конференция «Новый вектор развития высшего образования в России: проблемы и перспективы на современном этапе» (25 октября 2022 года)<sup>2</sup>; Пятый профессорский форум «Наука и образование в условиях глобальных вызовов»

<sup>1</sup> Научный форум «Научная аттестация: Вчера. Сегодня. Завтра». URL: <https://profsobranie.ru/230.html> (дата обращения: 19.12.2022)

<sup>2</sup> Всероссийская конференция РАО «Новый вектор развития высшего образования в России: проблемы и перспективы на современном этапе» (25 октября 2022 г.). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=COMIJRo6YEK> (дата обращения: 19.12.2022).

(22-24 ноября 2022 года)<sup>3</sup>. Особенно эти вопросы стали актуальными в период глобальных изменений в мире, попытки со стороны западных стран оказывать значительное давление на дальнейшее развитие России путем принятия различных санкций. Как известно, в настоящее время под санкции попали не только бизнес, банковская система, но и образование, культура, наука, спорт. В этой связи в определенной степени сократился прием российских студентов в ведущие вузы развитых стран, межкультурный обмен, туризм, научные мероприятия, прекращен допуск российских спортсменов для участия в международных соревнованиях, включая Олимпийские игры. Поэтому предпринимаются некоторые шаги для дальнейшего развития России в этих непредсказуемых условиях; одним из таких шагов и является повышение качества подготовки специалистов по различным направлениям.

В этой связи Указом Президента РФ 2022-2031 годы объявлены «Десятилетием науки и технологий»<sup>4</sup>. По словам главы государства, такой шаг преследует следующие цели:

- привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок;
- помощь в вовлечении ученых и разработчиков в решении важнейших задач развития общества и страны;
- повышение доступности информации о достижениях и перспективах российской науки.

В подобных обстоятельствах остро встают вопросы: кого и как готовить? В известном смысле эти вопросы касаются и подготовки физкультурных кадров в новых условиях. Прежде чем перейти к конкретным предложениям по совершенствованию подготовки физкультурных кадров в условиях цифровой трансформации физкультурного образова-

ния и сферы физической культуры и спорта, попробуем сделать некоторый экскурс и ответить на три вопроса:

- как готовили специалистов по физической культуре и спорту в советское время?
- как их готовили в период становления России?
- что необходимо сделать, чтобы готовить конкурентоспособных специалистов в современных условиях?

Отвечая на первый вопрос, следует сказать, что в советское время не было понятия стандартов в образовании. Все учились по одному учебному плану, спущенному сверху (Министерством просвещения СССР). Этот план являлся обязательным для всех вузов, готовивших будущих специалистов по конкретному направлению подготовки. А готовили их в двух структурах: прежде всего это специализированные институты физической культуры, в которых проводилась подготовка по двум направлениям: 1) тренерское; 2) педагогическое. Но несмотря на то, что готовили студентов по разным направлениям, выпускники этих вузов могли работать как тренерами, так и педагогами.

Большая же часть специалистов по физической культуре, особенно учителей, готовилась на факультетах физического воспитания при педагогических институтах, значительное количество которых были созданы в 1949 году. При поступлении в вуз абитуриенты сдавали четыре экзамена: химия, физика, сочинение и специальный предмет, который включал практический экзамен по гимнастике, плаванию и легкой атлетике. При этом следует отметить, что требования к практическим экзаменам также были едиными по всей стране.

Какие же плюсы и минусы были при такой системе?

В качестве положительных моментов можно выделить следующее:

- единые учебные планы и требования к вступительным экзаменам позволяли централизованно вести методическое обеспечение (подготовка учебников и учебных пособий);

<sup>3</sup> Пятый профессорский форум: «Наука и образование в условиях глобальных вызовов» (22-24 ноября 2022 года). URL: <https://xn--e1arbbfdyay.xn--p1ai/videomaterial-2022/> (дата обращения: 19.12.2022).

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2022 № 231 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий» // Официальный интернет-портал правовой информации. 2022. 25 апреля.

- не усложнялись переводы в другие вузы по направлению подготовки;
- включался достаточно большой объем часов на изучение базовых дисциплин, связанных с профессиональной подготовкой (гимнастика, спортивные игры, легкая атлетика, лыжная подготовка и др.);
- важное значение придавалось педагогическим практикам;
- оптимальный срок обучения — 4 года.

В некоторой степени недостатком такого подхода следует считать:

- невозможность сравнительно оперативно изменять и вводить коррективы в учебный план в связи с жесткой его конструкцией и централизованным подходом;
- невозможность создавать и реализовывать свои учебники и учебные пособия по базовым дисциплинам;
- невозможность внедрять в учебный план дополнительные дисциплины;
- научно-исследовательская работа и подготовка ВКР были необязательными и к их подготовке привлекались только наиболее подготовленные и мотивированные студенты.

В то же время наличие в стране специализированных вузов физической культуры и факультетов физического воспитания при педагогических институтах позволило решать проблему подготовки физкультурных кадров.

Что же изменилось после распада Советского Союза и становления России как суверенного государства в системе подготовки физкультурных кадров? Во-первых, появился Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ГОС ВПО). Так, до 2000 года применялся единый государственный стандарт высшего профессионального образования, который был утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 года № 940. На его основе появилась возможность подготовки специалиста по физической культуре и спорту со сроком обучения 5 лет.

В программе подготовки появились два компонента: 1) федеральный; и 2) региональный.

Программа подготовки на завершающем этапе предусматривала итоговую аттестацию, включающая для всех выпускников подготовку и защиту ВКР и междисциплинарный экзамен.

Продолжилась работа по подготовке специалистов по физической культуре и спорту в двух структурах: в структуре Минобразования России (более 90 факультетов и институтов при факультетах физической культуры педагогических университетов и институтов, классических и технических университетов; в институтах физической культуры в структуре названных выше университетов; на отделениях физической культуры в нефизкультурных вузах) и в структуре Спорткомитета России (14 академиях и институтах физической культуры и филиалах этих вузов)<sup>5</sup>.

В 2000 году утвержден Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 022300 — физическая культура и спорт. При этом было единым название специальности, но в зависимости от принадлежности вуза (факультета) различались квалификации: «специалист по физической культуре и спорту» — для институтов физической культуры и «педагог по физической культуре» — для факультетов физической культуры; а также структура и содержание госстандартов. Согласно стандарту, специалист по физической культуре и спорту должен был подготовлен: к педагогической и тренерской деятельности; к управленческой деятельности в сфере физической культуры и спорта; к выполнению рекреационных и реабилитационных задач средствами физической культуры и спорта.

Итоговая государственная аттестация специалиста по физической культуре и спорту включала в себя защиту выпускной квалификационной работы и итоговый го-

<sup>5</sup> Железняк Ю.Д., Лейфа А.В. Подготовка специалистов по физической культуре и спорту в системе педагогического образования // Теория и практика физической культуры. 2002. № 5. С. 47–53.

сударственный междисциплинарный экзамен по специализации.

В данном ГОС ВПО по-новому был представлен «спортивный» цикл дисциплин под названием «Базовые и новые физкультурно-спортивные виды», которые конкретизируются в учебном плане как «курсы». В сочетании с дисциплиной профессионально-физического спортивного совершенствования (ПФСС) это позволяло ориентировать базовые курсы (гимнастики, легкой атлетики, спортивных игр, лыжной подготовки, плавания, туризма) на профессиональную деятельность педагога по физической культуре на их предметной основе. А «Новые физкультурно-спортивные виды» расширяли диапазон практической оснащенности будущего дипломированного специалиста<sup>6</sup>.

В 2005 году утвержден новый ГОС ВПО по специальности 033100 — Физическая культура. Виды профессиональной деятельности, к которым должен был подготовлен выпускник: учебно-воспитательная; социально-педагогическая; культурно-просветительная; научно-методическая; организационно-управленческая; физкультурно-спортивная; оздоровительно-рекреативная. Для реализации ГОС ВПО по специальностям 022300 — Физическая культура и спорт и 033100 — Физическая культура была проведена большая работа по созданию комплекта учебников и учебных пособий в соответствии с новыми программами. В содружестве с Издательским центром «Академия» была создана издательская программа «Физическая культура и спорт», руководитель программы — профессор Ю. Д. Железняк. Внимание было сосредоточено прежде всего на дисциплинах предметной подготовки<sup>7</sup>.

По мнению специалистов по физической культуре и спорту пятилетний срок обучения по физической культуре и спор-

ту был наиболее оптимальным. Прежде всего это связано с содержанием обучения, а не сроком. В данном случае наиболее успешно можно было сочетать все основные виды подготовки: теоретическую, физическую, техническую, методическую, научно-исследовательскую, то есть дать хорошую фундаментальную подготовку. Как показал опыт работы по подготовке специалистов по физической культуре на базе Удмуртского государственного университета, наибольшее влияние на качество подготовки будущих педагогов оказала четкая структура и взаимосвязь обучения с учебными и педагогическими практиками и на выходе сдача междисциплинарного экзамена в форме урока по физической культуре в естественных условиях общеобразовательной школы, что сегодня называют «демонстрационным экзаменом». Так, например, при подготовке к демонстрационному экзамену (конспект урока, технологическая карта) четко проявляются знания студента по теории и методике физической культуры, знания по конкретным дисциплинам (гимнастика, спортивные игры, легкая атлетика). При проведении самого урока выявляются умения по организации урока, методике обучения и страховки, умение держаться перед классом, речевая подготовка и т. д. Организация подобного урока мотивирует студентов к подготовке и проведению как учебных практик, так и педагогических.

В 2010 году был утвержден ФГОС ВПО третьего поколения по направлению подготовки 034300 — физическая культура (квалификация (степень) «бакалавр»). Стандарт связан с переходом на трехуровневую систему образования: бакалавриат + магистратура (специалитет) + аспирантура по направлению подготовки «Физическая культура». Стандарт специалиста был упразднен. Прежде всего это было связано с переходом на болонскую систему, одним из важнейших требований которой является переход на двухуровневую (бакалавр и магистр) систему высшего образования. В нашей стране,

<sup>6</sup> Железняк Ю.Д., Лейфа А.В. Подготовка специалистов по физической культуре и спорту в системе педагогического образования // Теория и практика физической культуры. 2002. № 5. С. 47–53.

<sup>7</sup> Там же

к сожалению, к этой системе подключили и аспирантуру, как третий уровень высшего образования, что отрицательно сказалось на подготовке кандидатов наук. На сегодняшний день более 90 стран мира используют многоуровневую систему, при этом в разных странах они называются по-разному, а также выглядят по-разному соотношению лет обучения на отдельных уровнях, например, 4+2 или 3+2 или 4+1+1. Несмотря на всеобщий переход на многоуровневую систему в нашей стране, многие сохранили и специалитет — это медицина, инженерия, искусство. Прежде всего это связано с практико-ориентированной системой подготовки по этим направлениям. Если сравнивать специалитет и бакалавриат, то по мнению О. Н. Смолина, депутата Государственной Думы РФ, заместителя председателя Комитета по науке и образованию, «...Образование бакалавра ниже, чем специалиста, и это связано не только с количеством лет обучения (4 и 5), а прежде всего с содержанием...»<sup>8</sup>. Это касается и направления подготовки по физической культуре и спорту, прежде всего связано с уменьшением доли фундаментальной подготовки по дисциплинам сугубо профессионального направления; но в настоящее время у вузов не стало альтернативы выбора между бакалавриатом и специалитетом.

В настоящее время подготовка физкультурных кадров по направлению «Физическая культура» осуществляется согласно ФГОС ВО 49.03.01 (уровень бакалавриата) и по соответствующему направлению подготовки в магистратуре.

Что необходимо сделать, чтобы готовить конкурентоспособных специалистов в современных условиях? Сегодня появляются призывы отказаться от Болонского соглашения, от признания публикаций научных статей в таких международных базах дан-

ных, как Scopus и Web of Science и др. Очевидно, в условиях глобализации, это не выход; здесь необходимо все взвесить, взять что-то положительное, отсеять надуманное и т. д., учитывать специфику подготовки по различным направлениям. Для дальнейшего развития физкультурного образования прежде всего необходимо учитывать основные тенденции развития общества, к которым можно отнести следующее: развитие науки и технологий; цифровая трансформация физкультурного образования и сферы физической культуры и спорта; учет положительных сторон и недостатков реализации Болонского соглашения; учет санкций, объявленных России.

Цифровая трансформация сегодня охватывает большинство сфер человеческой деятельности, таких, как образование, наука, физическая культура и спорт. Вопросам цифровой трансформации образования посвящены ряд статей ведущих специалистов<sup>9,10,11</sup>. Большой интерес цифровая трансформация представляет в физкультурном образовании и в сфере физической культуры и спорта<sup>12,13,14,15</sup>. Подготовка будущих специалистов по физической культуре и спорту немыслима без учета цифровой

<sup>9</sup> Образовательное пространство в информационную эпоху: материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 07–08 июня 2022 г.): сборник научных трудов / под редакцией С.В. Ивановой, И.М. Елкиной. Москва: Институт стратегии развития образования РАО, 2022. 600 с.

<sup>10</sup> Роберт И.В. Аксиологический подход к развитию образования в условиях цифровой парадигмы // Педагогическая информатика. 2020. № 1. С. 89–113.

<sup>11</sup> Роберт И.В. Развитие понятийного аппарата педагогики: цифровые информационные технологии образования // Педагогическая информатика. 2019. № 1. С. 108–121.

<sup>12</sup> Петров П.К. Информационные технологии в физической культуре и спорте: учебное пособие. Саратов: Вузовское образование, 2020. 377 с.

<sup>13</sup> Петров П.К. Компьютерный спорт как инструмент цифровой трансформации физкультурного образования // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 3. С. 15.

<sup>14</sup> Петров П.К. Цифровые информационные технологии как новый этап в развитии физкультурного образования и сферы физической культуры и спорта // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 3. С. 86.

<sup>15</sup> Петров П.К. Цифровые тренды в сфере физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. 2021. № 12. С. 6–8.

<sup>8</sup> Всероссийская конференция РАО «Новый вектор развития высшего образования в России: проблемы и перспективы на современном этапе» (25 октября 2022 г.). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=COMIJRo6YEk> (дата обращения: 19.12.2022).

трансформации сферы физической культуры и спорта в целом для профессиональной деятельности, в которой они и готовятся.

Для дальнейшего совершенствования системы подготовки физкультурных кадров в условиях глобальных перемен необходимо учесть следующее:

1. Дать возможность вузам выбора на альтернативной основе: либо многоуровневой системы (бакалавриат-магистратура), либо специалитета, а после окончания специалитета дать возможность поступать в магистратуру по родственным приоритетным направлениям на конкурсной основе бесплатно.

2. Упорядочить прием в магистратуру после бакалавриата (разрешить поступать в магистратуру по родственным, совместимым направлениям подготовки, а не всем, как это делается сегодня).

3. Не рассматривать аспирантуру как третью ступень высшего образования. Расширить направления исследований по междисциплинарному признаку.

4. В качестве итоговой аттестации выпускников включить как обязательный не только защиту ВКР, но и демонстрационный экзамен, как наиболее адекватный инструмент оценки уровня профессиональной подготовленности выпускника.

5. Упорядочить систему переподготовки, так, например, сегодня человек, не имеющий базового образования, может пройти переподготовку за два месяца и получить право проведения занятий по физической культуре в различных структурах. Очевидно, было бы логичнее, например, тренеру по какому-либо виду спорта пройти переподготовку по освоению нового вида спорта. Или для таких специалистов организовывать годичную магистратуру.

### Список литературы

1. Железняк Ю.Д. Подготовка специалистов по физической культуре и спорту в системе педагогического образования / Ю.Д. Железняк, А.В. Лейфа // Теория и практика физической культуры. 2002. № 5. С. 47–53.
2. Образовательное пространство в информационную эпоху : материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 07–08 июня 2022 г.) : сборник научных трудов / под редакцией С.В. Ивановой, И.М. Елкиной. Москва : Институт стратегии развития образования РАО, 2022. 600 с.
3. Петров П.К. Информационные технологии в физической культуре и спорте : учебное пособие. Саратов : Вузовское образование, 2020. 377 с.
4. Петров П.К. Компьютерный спорт как инструмент цифровой трансформации физкультурного образования / П.К. Петров // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 3. С. 15.
5. Петров П.К. Цифровые информационные технологии как новый этап в развитии физкультурного образования и сферы физической культуры и спорта / П.К. Петров // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 3. С. 86.
6. Петров П.К. Цифровые тренды в сфере физической культуры и спорта / П.К. Петров // Теория и практика физической культуры. 2021. № 12. С. 6–8.
7. Роберт И.В. Аксиологический подход к развитию образования в условиях цифровой парадигмы / И.В. Роберт // Педагогическая информатика. 2020. № 1. С. 89–113.
8. Роберт И.В. Развитие понятийного аппарата педагогики: цифровые информационные технологии образования / И.В. Роберт // Педагогическая информатика. 2019. № 1. С. 108–121.