

Муниципальное образование «Город Сарапул»  
Сарапульский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник  
Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН  
Общество изучения Прикамского края

# ИЗВЕСТИЯ

О Б Щ Е С Т В А

ИЗУЧЕНИЯ ПРИКАМСКОГО КРАЯ

Выпуск 2



Ижевск – Сарапул  
2023

УДК 06  
ББК 76.02  
ИЗ2

**Редколлегия:**

Л.Н. Бехтерева (отв. ред.), Е.А. Касимова, С.В. Креклина, И.В. Широбокова

**Рецензенты:**

доктор исторических наук Останина Т.И.,  
кандидат исторических наук Берестова Е.М.

**ИЗ2 Известия Общества изучения Прикамского края.** Выпуск 2: сборник статей / Сарапульский музей-заповедник; УдмФИЦ УрО РАН; отв. ред. Л.Н. Бехтерева. – Ижевск–Сарапул, 2023. – 122 с.: ил.

ISBN 978-5-6048060-3-6

Данное издание является вторым выпуском «Известий Общества изучения Прикамского края», подготовленным к его 110-летию и продолжающим публикаторские традиции начала XX в. В двух разделах сборника представлены результаты научных изысканий музейных специалистов, историков и краеведов по истории г. Сарапула, а также материалы участников «Первых земских чтений», состоявшихся 20 апреля 2022 г. в рамках II Международной научно-практической конференции «Бюджет как предмет социальных наук» и посвященных 155-летию Сарапульского уездного земского собрания.

Книга адресована широкой аудитории читателей, интересующихся историей Сарапула и Прикамья.

ISBN 978-5-6048060-3-6

УДК 06  
ББК 76.02

© Сарапульский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, 2023  
© Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, 2023  
© Общество изучения Прикамского края, 2023

УДК 069:351.853(470.51)"19"(045)

**Мельникова Ольга Михайловна,  
Черных Елизавета Михайловна,  
Перевозчикова Светлана Александровна**  
*ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
г. Ижевск, Удмуртская Республика*

### **ВЫЯВЛЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ Г. САРАПУЛА КАК ОБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САРАПУЛЬСКОГО ЗЕМСТВА В НАЧАЛЕ XX В.**

В «Положении о губернских и уездных земских учреждениях» указывалось, что они создаются для «заведования делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда» [1, с. 4]. В ряду этих «польз» – широкая просветительская и исследовательская деятельность Сарапульского земства, породившая устойчивый интерес к истории местного края и способствовавшая складыванию сообщества единомышленников, занимающихся родиноведческими изысканиями.

Особую роль в процессе формирования регионального исторического сознания и консолидации местного сообщества сыграл созданный в апреле 1909 г. музей Сарапульского земства. В решении о его создании указывалось: «Устройство музея в Сарапуле, являющемся крупным центром Среднего Прикамья, будет иметь важное значение не только для Сарапула, но и для окрестных местностей. В настоящее время разного рода редкие предметы, имеющие ценность в смысле изучения местной жизни: археологические древности и другое – сосредотачиваются в частных руках, теряются безвозвратно, и чем дальше идет время, тем более теряется памятников старины и местного быта» [2, с. 38–39]. Именно такая судьба, очевидно, постигла редкие предметы мазунинской археологической культуры III–V вв. н.э., обнаруженные в 1864 г. при строительстве здания Окружного суда (совр. Администрация города). Учитывая современный уровень наших знаний о далеком прошлом Прикамья, а также топографический контекст находок, можно с большой долей уверенности предполагать, что в устье р. Юрманка в середине I тыс. н.э. находился древний могильник [3, № 628; 4, с. 178, № 295].

Основатели музея ставили перед собой амбициозную цель «популяризации знаний вообще, при посредстве изучения Прикамского края» [5, с. 22]. Они осознавали, что без привлечения ученых эти задачи решить не удастся. Исследовательская деятельность музея, в том числе в области археологии, изначально понималась как профессиональная. Ее осуществление в отношении археологии предполагало учет всех требований государственного учреждения, ведавшего археологическими исследованиями в России – Императорской Археологической Комиссии. Поэтому в документах указывалось, что «для достижения цели членами совета музея лично

или через посредство опытных лиц производятся раскопки курганов и могильников» [5, с. 22].

Символично, что в год открытия музея, при строительстве водонапорной башни на Оползине рабочими были обнаружены два групповых захоронения и монеты времени царствования Михаила Федоровича Романова (1613–1645 гг.). Антропологический материал был осмотрен казанским врачом М.М. Хомяковым и сарапульским врачом Ф.В. Стрельцовым [6]. Со ссылкой на местные источники довольно путаная информация об этих находках (Сарапульские II и III могильники) была опубликована в научных изданиях советского периода [3, № 626; 4, с. 178, № 296]. Массовые захоронения более 5000 человек (!) на сарапульской Старцевой горе так и остались загадкой для науки [7, с. 114–116]. Но сохранился интерес сарапульского общества к своему прошлому.

Задачи изучения родного края решались за счет активных коммуникаций с историками, археологами, этнографами, в первую очередь уроженцами Вятской губернии, в том числе и Сарапульского уезда, работавшими в столицах. В «Кратком очерке деятельности Сарапульского земского музея за первый год его существования (с 5 апреля 1909 г. по 5 апреля 1910 г.)» подчеркивалось: «учредители <...> вошли в сношения <...> с отдельными археологами и этнографами, прося их указаний и советов по организации музея и собиранию разных предметов старины. Все эти обращения имели успешные результаты. Из отдельных ученых лиц оказали свое содействие учредителям музея А.А. Спицын, А.С. Лебедев и Д.К. Зеленин» [5, с. 22].

В письме сотрудника Императорской Археологической Комиссии А.А. Спицына за 1909 г., обнаруженном О.М. Мельниковой в ЦГА УР, давались подробные рекомендации о том, каким должен быть музей и какие функции он должен осуществлять [9, с. 122]. Важен акцент на понимании не только просветительской функции музея, но и значимости его как научной исследовательской организации. В это время А.А. Спицын стал приват-доцентом Петербургского университета; в январе 1910 г. он организовал археологический кабинет – первый в российских университетах, а в мае 1910 г. провел первые студенческие раскопки [8, с. 77].

В письме на имя секретаря Сарапульской уездной земской управы Н.М. Мусерского он писал: «Многоуважаемый Николай Михайлович! Мне очень нравится мысль о местном Сарапульском музее. Вы понемногу можете собрать драгоценные материалы для изучения края в естественном, историческом и бытовом отношениях, музей должен натолкнуть на исследования многие молодые силы. Конечно, он должен иметь и образовательный материал в виде вещей, картин, фотографий, моделей. Самое главное, чтобы они были обозначены помещением, хранением и прислугой, иначе если этого не будет, то лучше и не браться. Вот если бы (вы имели? – О.М., Е.Ч., С.П.) здание. Тут должны быть собраны предметы быта, русского и инородческого. Должны тут быть альбомы видов городов, селений и хозяйства. Все это будет драгоценно – и потому-то эти вещи должны быть охранены, иначе не будет к музею доверия со стороны местного населения. Что касается предметов древности, то они свободно приобретаются, если это случайные находки невыдающегося значения. Находки особого рода по закону поступают в государственные большие музеи, где лучше сохранность и где есть возможность изучения. Они направляются в Императорскую Археологическую Комиссию, где их и распределяют

по музеям. Раскопки можно вести только с разрешения Археологической Комиссии, которая следит лишь за тем, чтобы они были проведены опытными исследователями, сопровождалась бы должным образом, а находки были припродены в обеспеченный охраной музей. Сама она претензий на находки не имеет. А с местными памятниками знакомит моя книга о вотяцких древностях, изданная Императорским Московским Археологическим (Обществом. – *О.М., Е.Ч., С.П.*); мое же описание могильников Оки и Камы. Через издательства я попытаюсь найти описание древнего края в более обстоятельной или хотя бы в более краткой форме. А как разыскивать памятники древности, сему учит прилагаемая при сем брошюра «Разведки». Низко кланяюсь Вам и К.М. и желаю Вам доброго благополучия и здоровья. Преданный Вам А. Спицын. 21 апреля 1909 г.» [9, с. 122].

В апреле 1910 г. музей Сарапульского земства обратился в Археологическую Комиссию с просьбой о выдаче Открытого листа на право проведения раскопок летом этого года на городищах, курганах и могильниках. В целях изучения местной старины предполагалось вести исследования в пределах Осинского, Оханского, Бирского, Мензелинского, Сарапульского, Глазовского, Малмыжского и Елабужского уездов, т.е. в пределах Вятской, Пермской и Уфимской губерний. Охват территории для археологического изучения был грандиозен даже по современным меркам. Он свидетельствовал о понимании земскими деятелями зыбкости границ в древности и ключевой роли речной системы – Камы – в истории прошлых обществ. Эти планы совпали и с решением о строительстве Казанбургской железной дороги, соединившей Казань и Екатеринбург, по маршруту строительства которой и предполагалось вести археологические изыскания. В качестве автора планируемых раскопок был назван Л.А. Беркутов.

Выбор музея был связан с тем, что Л.А. Беркутов, в это время студент Санкт-Петербургского политехнического института, одновременно закончил к 1910 г. курс в Петербургском археологическом институте, готовившем кадры археологов. М.С. Тюнин, глава земской управы, получил согласие Л.А. Беркутова на проведение раскопок [5, с. 24–25].

В 1910 г. Л.А. Беркутов раскапывал Чегандинское городище; осмотрел оба Быргындинских городища («Архиерейская Релка» и «Каменный Лог»), выявил рядом с последним одновременное селище. Музей выделил на раскопки 53 руб., но и эта сумма в тех условиях была значима. Работы осуществлялись крестьянами на условиях поденщины [10, с. 37–38].

В 1911–1912 гг., не смотря на готовность земской управы продолжить раскопки в уезде, Л.А. Беркутов занимался только разведками, мотивируя свой отказ от раскопок тем, что «производить раскопки такие, как в прошлом году Чегандинского городища, не имеет смысла, т.к. они по своим малым размерам нового в науку дадут очень мало. Производить раскопки нужно в больших размерах, но на это нужны порядочные средства» [5, с. 26]. Выделенных управой 20 руб. хватило на об-



Беркутов  
Лев Африканович.  
*Фонд Сарапульского  
музея-заповедника*



Раскопки Усть-Нечкинского городища. 1911 г. Руководитель Л.А. Беркутов.  
*Фонд Сарапульского музея-заповедника*

следование почти двух десятков городищ, поселений и могильников. Это были первые в Среднем Прикамье профессиональные топографические съемки и описания археологических памятников.

В 1913 г. Л.А. Беркутов произвел разведки в Козловской, Сарапульской, Пургинской, Агрызской волостях и раскопки в Сарапульском уезде. Наиболее результативными оказались работы на Нечкинском и Усть-Нечкинском городищах [11]. В архивах сохранились фотографии, документирующие ход и характер раскопок. Фонды земского музея пополнились значительной коллекцией археологических предметов, впоследствии использованных при написании научных трудов по древней истории Прикамья [12, с. 17–18]. Материалы этих раскопок частично сохранились в фондах музея [13]; с ними работали разные исследователи, в том числе известный специалист по раннему железному веку Урала А.В. Збруева.

В 1913 г. Л.А. Беркутов получил Открытый лист для проведения раскопок по линии строящейся железной дороги Казань-Екатеринбург. Информация об этих работах пока не найдена. Через год им было продолжено обследование Сарапульского уезда. На выделенные ему 30 руб. были обследованы Шарканская волость, Воткинское и Перевознинское городища, Пислеговская «Кар-Гурезь». В 1915 г. планировалось пригласить Л.А. Беркутова для раскопок Ляльшурского могильника и городища у с. Болгуры [5, с. 26]. В сентябре 1916 г. обсуждалась просьба к Оханской земской управе о возможности запроса Открытых листов на археологическое и этнографи-

ческое изучение Оханского уезда на имя М.С. Тюнина и Н.Е. Ончукова и о выдаче им билета для проезда на паре земских лошадей для этих целей [5, с. 30–31].

В археологической работе Л.А. Беркутов поддерживал тесные контакты с А.А. Спицыным. В переписке с М.С. Тюниным он неоднократно упоминает о встречах с известным ученым, во время которых обсуждались собранные им прикамские материалы [5, с. 28–31].

Все свои исследования в Сарапульском уезде Л.А. Беркутов проводил бесплатно, расходуя деньги только на оплату рабочих. Музей и «Общество изучения Прикамского края» высоко ценили это подвижничество. В протоколе одного из заседаний указывалось, что Музей и Общество «выражают благодарность члену Археологической Комиссии А.А. Спицыну за его содействие музею и Л.А. Беркутову за безвозмездные труды на пользу музея» [5, с. 47]. Не имея возможности материально вознаградить Л.А. Беркутова, тем не менее, музей считал возможным «разрешить выдачу ему бесплатного билета на бесплатные разъезды летом на производство раскопок городищ и могильников в пределах уезда» [5, с. 47].

Кроме того, управа оплачивала обучение Л.А. Беркутова в Петербургском археологическом институте и даже «ассигновала господину Беркутову пособие на экскурсию Петербургского университета в 1912 г. с целью ознакомления с производством археологических раскопок и выдержать практический экзамен по этому предмету в 25 рублей» [5, с. 46].

Одним из актуальных вопросов был вопрос о пополнении археологической коллекции музея. Он неоднократно поднимался в различных письмах и протоколах заседаний. К сожалению, музей был ограничен в средствах для приобретения находок. М.С. Тюнин с сожалением сообщал: «На Ананьинский могильник около г. Елабуги по словам А.С. Лебедева ежегодно приезжает финляндский ученый Тальгрэн и скупает все интересное, что местные крестьяне находят на могильнике. С течением времени находок становится все меньше и меньше. Сарапульскому музею, обслуживающему Прикамский край, небезынтересно, конечно, было бы командировать кого-либо на этот могильник. И если окажется возможным, затратить хотя бы до 15 рублей на приобретение старинных интересных предметов...» [5, с. 46].

В итоге, учитывая значимость ананьинских находок, было принято важное решение – выйти на антикварный рынок для приобретения древностей из Ананьинского могильника. Совет музея решил: «Уполномочить изъявившего побывать на этом могильнике купить все интересное для музея, не ограничивая его размером средств». Сохранилась информация, что М.С. Тюниным было «потрачено на приобретение предметов с Ананьевского могильника и развалин древнего Болгара 5 руб. 20 коп.». Выделялись средства на приобретение коллекций для музея с других памятников: так М.С. Тюнину удалось приобрести у крестьян «с Пьяноборского могильника около 3 фунтов вещей» [5, с. 48–49]. Стараниями музея и «Общества изучения Прикамского края» его археологическая коллекция стала весьма внушительной.

Нехватка у музея достаточных ресурсов на проведение полномасштабных работ и необходимость эффективного использования земских средств привела к тому, что в 1913 г., по предложению Л.А. Беркутова, в уезде было проведено анкетирование на предмет сбора сведений об археологических памятниках. В период 1913–1916 гг. анкеты опроса старожилов были разосланы через волостные администрации [5, с. 29].



Авторитет земского музея в Камско-Вятском регионе в начале XX в. способствовал установлению его международных контактов. Летом 1915 г. музей посетил известнейший финский ученый А.М. Тальгрэн, специалист по бронзовому и железному веку Северной Евразии. Ознакомившись с археологической коллекцией музея, он писал позднее М.С. Тюнину: «Милостивый государь! Еще раз хочу принести Вам искреннюю благодарность за Вашу любезность во время моего пребывания в Сарапуле. Теперь я уже вернулся в Финляндию, очень доволен своими научными результатами... Я буду Вам благодарен, если Вы найдете возможным позволить мне издать свою статью именно в Ваших «Известиях», т.к. некоторые из этих самых важных предметов находятся в Сарапульском музее» [5, с. 39].

В итоге статья о находках железных мечей с Чегандинского и Якимковского городищ была опубликована в первом выпуске «Известий Общества изучения Прикамского края» [14]. Работа над ней стала важной школой научно-методического просвещения провинциального археологического сообщества. С другой стороны, она демонстрировала богатейший потенциал территории, входившей в орбиту научного археологического познания, в том числе благодаря деятельности сарапульского земства.

Таким образом, участие земских деятелей в становлении уездного музея и научного общества сыграло значительную роль в привлечении общественного внимания к истории родного края и пополнении музейных коллекций.

#### Список источников и литературы

1. Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1 января 1864 г. // Городское и земское самоуправление. Хрестоматия. Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2006.
2. Мельникова О.М. Научная археологическая школа Р.Д. Голдиной в Удмуртском государственном университете / Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 15. Ижевск: УдГУ, 2006.
3. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте бассейна р. Камы // Материалы и исследования по археологии СССР. № 27. М.: Изд-во АН СССР, 1952.
4. Генинг В.Ф. Археологические памятники Удмуртии. Ижевск: Удм. кн. изд-во, 1958.
5. Мельникова О.М. Археология в российской провинции: исследователи, научные общества, парадигмы (по материалам археологических исследований на территории Удмуртии в 1900–1930-е гг.). Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2014.
6. Беркутов П.П. Загадочное кладбище на Оползине // Прикамская жизнь. 1909. № 71. 22 мая; Стрельцов Ф.В. Могилы на Оползине // Прикамская жизнь. 1909. № 78. 7 июня.
7. Макаров Л.Д. Об уникальном археологическом памятнике Сарапула (коллективные могилы на Оползине) // Вестник Удмуртского университета. 2014. Вып. 3.
8. Тихонов И.Л. Археология в Санкт-Петербургском университете. Историографические очерки. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2003.
9. Мельникова О.М. Становление профессиональной археологии в российской провинции в начале XX в.: А.А. Спицын и музей Сарапульского земства (по материалам ЦГА УР) // История и практика археологических исследований: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения чл.-кор. АН СССР, проф. А.А. Спицына, Санкт-Петербург, 26–30 ноября 2008 г. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2008.



10. Отчет о деятельности Сарапульского земского музея за второй год его деятельности // Известия Сарапульского земского музея. Сарапул, 2011. Вып. I.

11. Беркутов Л.А. Раскопки, проведенные Л.А. Беркутовым по поручению Сарапульского Земского Музея в 1913 г. // Известия Сарапульского земского музея. М., 1914. Вып. IV; Беркутов Л.А. Городище «Кладовая Веретя» // Известия Сарапульского земского музея. Сарапул, 1913. Вып. 3.

12. Мельникова О.М. Беркутов Лев Африканович // Провинциальное археологическое сообщество Вятской, Казанской, Пермской губерний (вторая половина XIX – начало XX вв.). Биобиблиографический словарь. Ижевск: УдГУ, 2007.

13. Черных Е.М., Перевозчикова С.А., Митряков А.Е. Археологические коллекции Сарапульского музея из раскопок Л.А. Беркутова // «100 лет – это повод»: Материалы научно-практической конференции «Институт культуры: баланс традиций и инноваций». Сарапул, 2009.

14. Тальгрэн А.М. Два железных меча в Сарапульском музее // Известия Общества изучения Прикамского края. Сарапул, 1917. Вып. 1.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Приветствие Главы города Сарапула Виктора Михайловича Шестакова . . . . .	3
Приветствие депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председателя регионального отделения Российского военно-исторического общества в Удмуртской Республике Ларисы Николаевны Бурановой . . . . .	4
Приветствие директора Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН Михаила Юрьевича Альеса . . . . .	5
Предисловие . . . . .	6
Сто десять лет пути и одна главная цель ( <i>С.В. Крехлина</i> ) . . . . .	7

### САРАПУЛЬСКОЕ ЗЕМСТВО. ИСТОРИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Опалева Е.С. Новый очаг научного отечествоведения. К 110-летию Общества изучения Прикамского края . . . . .	10
Шкляева С.Л. Зарождение земской хирургии в Сарапуле . . . . .	15
Пеганова Т.Б., Чикурова О.В. Роль Сарапульского уездного земства в развитии кустарного производства . . . . .	19
Пеганова Т.Б., Панкратьева Н.П. Выпускник Сарапульского Алексеевского реального училища профессор А.А. Завадский . . . . .	32
Опалева Е.С. Мечта о новой Прикамской губернии . . . . .	42
Сахаутдинов Р.Р. К 130-летию сарапульской земской марки . . . . .	46
Кривошеева А.В. История о городской легенде: «Бабушка на коньках» . . . . .	52
Ратникова О.П. «Музейное трио» в жизни Якова Константиновича Кондратьева . . . . .	58
Решетников Н.Л., Шитова М.А. Коммуникации музея: обзор деятельности . . . . .	63
Мокрушина А.В. Что было? – Предыстория местности «до Сарапула» (Формируем интерес к памятнику археологии. Первые шаги) . . . . .	68

### ПЕРВЫЕ ЗЕМСКИЕ ЧТЕНИЯ. ОБСУЖДЕНИЯ 2022 ГОДА...

Вагин В.В. Роль земских финансов в модернизации российских городов в конце XIX – начале XX в. . . . .	74
Субботина А.М. Сарапульское земство и его хозяйственно-культурная деятельность (1867–1918 гг.) . . . . .	81
Мельников С.Л. Бюджетная политика сарапульского городского самоуправления и развитие транспортной инфраструктуры во второй половине XIX в. . . . .	85

<b>Чикурова О.В.</b> Роль М.С. Тюнина в деятельности сарапульского земства . . .	89
<b>Мельникова О.М., Черных Е.М., Перевозчикова С.А.</b> Выявление и сохранение историко-археологического наследия г. Сарапула как объекта деятельности сарапульского земства в начале XX в. . . . .	98
<b>Шепталин А.А.</b> О бюджетных основах местного самоуправления в России . . .	105
<b>Коробейников А.В.</b> К вопросу о хлебной торговле удмуртов в XIX в. . . .	109
<b>Список сокращений . . . . .</b>	119

Научное издание

# ИЗВЕСТИЯ

О Б Щ Е С Т В А

ИЗУЧЕНИЯ ПРИКАМСКОГО КРАЯ

Выпуск 2

Сборник статей

Печатается по решению ученого совета  
Удмуртского института истории, языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН

В оформлении обложки использовано фото  
Сергея Петровича Килина

Технический редактор И.В. Широбокова  
Оригинал-макет И.В. Широбоковой  
Обработка фотографий М.С. Смагиной, И.В. Широбоковой  
Дизайн обложки М.С. Смагиной

Подписано в печать 04.04.2023. Формат 70x100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура KoinnaCTT.  
Усл. печ. л. 10,67. Уч.-изд. л. 8,12.  
Тираж 300 экз. Заказ № 225.

Удмуртский федеральный исследовательский центр  
Уральского отделения Российской академии наук  
426067, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Т. Барамзиной, 34.  
Тел. (3412) 50-82-00 Факс (3412) 507959 <http://www.udman.ru>

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии «Алмаз-Принт» (ИП Насырова Е.В., ИНН 182702767164)  
427960, Удмуртская Республика, г. Сарапул, ул. Амурская, 17.  
Тел. 8-922-693-22-02 E-mail: [zakaz@almaz-print.com](mailto:zakaz@almaz-print.com)