

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра финансов и цифровой экономики

Е.Б. Хоменко

**Актуальные вопросы экономики:
анализ ситуаций на национальном,
региональном и отраслевом уровнях**

Учебно-методическое пособие



Ижевск
2023

УДК 33(075.8)
ББК 65.9(2Рос)я73
Х76

Рекомендовано к изданию учебно-методическим советом УдГУ

Рецензент: д-р экон. наук, доцент, зав. кафедрой государственной службы и управления персоналом УдГУ, Чазова И.Ю.

Хоменко Е.Б.

Х76 Актуальные вопросы экономики: анализ ситуаций на национальном, региональном и отраслевом уровнях : учеб.-метод. пособие – Ижевск : Удмуртский университет, 2023. – 60 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для подготовки магистров по направлению 38.04.01 «Экономика». В пособии приведены определения ключевых понятий и теоретические положения курса «Актуальные вопросы экономики»; предложены кейсы, составленные с учетом исторического подхода к изучению социально-экономических проблем современности и особенностей их разрешения с применением различных методов и инструментов экономической науки; представлен список рекомендованной литературы.

УДК 33(075.8)
ББК 65.9(2Рос)я73

© Е.Б. Хоменко, 2023
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ТЕМА 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ И РЕГИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ	6
Основные понятия и теоретические положения темы.....	6
Кейс 1.1. Истоки экономического кризиса	9
Кейс 1.2. Кризис: уроки для России	15
ТЕМА 2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ И РЕГИОНОВ	21
Основные понятия и теоретические положения темы.....	21
Кейс 2.1. Экономический кризис в России в 2016 году и его последствия	27
Кейс 2.2. Это стагфляция!.....	33
Кейс 2.3. Мировая экономическая депрессия	37
ТЕМА 3. АНТИЦИКЛИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ	41
Основные понятия и теоретические положения темы.....	41
Кейс 3.1. Структурный экономический кризис 1970-х – начала 1980-х гг.	44
Кейс 3.2. Экономический кризис 2020 года.....	52
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	58

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие предназначено для освоения практической части курса «Актуальные вопросы экономики».

Содержание дисциплины «Актуальные вопросы экономики» ориентировано на изучение наиболее актуальных в современной экономике проблем связанных с кризисными явлениями их особенностями на национальном, региональном и отраслевом уровнях; цикличностью экономического развития мировой и национальной экономики, ее влиянием на отрасли и регионы страны; разработкой и реализацией антициклической политики государства.

Изучение дисциплины «Актуальные вопросы экономики» позволит сформировать у обучающегося общепрофессиональные компетенции.

Учебно-методическое пособие содержит основные теоретические положения курса и задания для практических занятий в форме кейсов.

Каждый кейс представляет собой полный комплект учебно-методических материалов, разработанных на основе экономических ситуаций, формирующих у обучающихся навыки самостоятельного конструирования алгоритмов решения актуальных задач. Такой вид организации обучения позволяет использовать теоретическую базу знаний для решения практических проблем. Кейс-метод в обучении позволяет более полно погрузиться в понятия и проблемы, связанные с функционированием национальной, региональной и отраслевой экономики.

Выполнение кейсов может быть реализовано как в виде индивидуальной, так и в виде групповой работы. В этом случае все подгруппы работают одновременно над одним и тем же темой кейса, конкурируя между собой в поиске наиболее оптимального решения. Кейс-метод как педагогическая технология демонстрирует академическую теорию с точки зрения реальных событий; о мотивирует студента на изучение предмета; о способствует активному усвоению знаний и навыков сбора, обработки и анализа информации.

Представленные в пособии кейсы позволяют закрепить материал по дисциплине и в дальнейшем применять знания на практике.

В результате выполнения практических заданий студенты осваивают навыки самостоятельности и последовательности применения аналитического инструментария. Это реализуется посредством анализа отдельных экономических задач на региональном и отраслевом уровнях, обобщения полученной информации и построением логически выдержанных заключений по результатам проведенного анализа.

ТЕМА 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ И РЕГИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ

Основные понятия и теоретические положения темы

В современной экономической науке доминирует динамический подход, согласно которому кризис рассматривается как фаза экономического цикла¹.

С позиции такого подхода можно привести достаточно общее, хотя и не исчерпывающее, определение понятия «экономический кризис».

Экономический кризис – это значительное **нарушение равновесия** в экономической системе, часто сопровождающееся потрясениями и разрывом хозяйственных связей в воспроизводственном процессе, что, в конечном счете, ведет к дисбалансу в функционировании экономики на региональном, национальном и мировом уровнях.

Развернутый анализ применения термина «кризис» в отношении социально-экономических систем можно представить следующим образом:

Сущность кризиса – накопление критической массы противоречий в социально-экономической системе, обусловивших необходимость ее принципиального преобразования.

Содержание кризиса – разрушение устоявшихся социально-экономических отношений, вызывающих диспропорциональность связей внутри системы.

Проявление кризиса – видимые сбои в функционировании социально-экономической системы.

Формы кризиса – разрушение подсистем и связей, как между подсистемами, так и между отдельными их элементами, в различных секторах и видах экономической деятельности в мировой, националь-

¹ Львова Н. А., Семенович Н. С. Феномен кризиса в представлениях экономической науки: ожидаемая закономерность или непредсказуемый шок? // Финансы и кредит. – 2015. – № 21 (645). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-krizisa-v-predstavleniyah-ekonomicheskoy-nauki-ozhidaemaya-zakonomernost-ili-nepredskazuemyy-shok> (дата обращения: 04.07.2022).

ной, региональной экономике, что обуславливает принципиальную необходимость обновления социально-экономической системы.

Важным аспектом исследования особенностей проявления экономического кризиса является определение его **ключевых признаков**:

- замедление или прекращение роста ВВП, его уменьшение;
- сокращение темпов и объемов производства в различных секторах промышленности;
- нарушение баланса спроса и предложения на товарных и ресурсных рынках;
- рост уровня безработицы;
- снижение доходов населения, поступлений и отчислений в бюджет;
- падение уровня и качества жизни населения.

Продолжительность стадий экономического кризиса неодинакова, а их исход нельзя считать заранее точно предопределенным.

Характеристика **стадий экономического кризиса**²:

В **латентный период** назревают предпосылки кризиса, но его внешние проявления пока отсутствуют.

В **период обвала** обостряются противоречия между стадиями воспроизводственного процесса, между территориями, между отраслями и др.; стремительно ухудшаются ключевые показатели развития национальной экономики;

В **период смягчения** основная тенденция – установление временного равновесия между старой системой и зарождающейся новой системой.

По **масштабам проявления** кризисы различают на *общие* и *локальные*. Общие кризисы охватывают всю социально-экономическую систему, локальные – только ее часть.

По **проблематике кризиса** выделяют *макрокризисы* и *микрoкризисы*. Макрокризис обостряет в стране широкий спектр эконо-

² Яковец Ю. В. Глобальные экономические трансформации XXI века. – М.: Экономика, 2011. – URL: <https://economy-ru.com/mirovaya-ekonomika-uchebnik/teoriya-ekonomicheskikh-krizisov-35643.html> (дата обращения: 05.07.2022).

мических проблем. Микрокризис актуализирует отдельную проблему или группу проблем. При этом кризис даже будучи микрокризисом может, как цепная реакция, распространиться на всю социально-экономическую систему и вызвать расширение проблематики. Это объясняется тем, что в социально-экономической системе осуществляется взаимодействие всех элементов, а проблемы не решаются по отдельности.

По **характеру причин** возникновения кризисы делятся на *общественные*; *природные* – результат влияния природно-климатических факторов; *экологические* – кризисы взаимоотношений природы и человека, результат нарушения требований закона природного равновесия.

С точки зрения **теории регуляции кризисы** можно классифицировать следующим образом³:

1) кризис – *результат «внешнего» шока*, например, нехватки ресурсов, природной или экономической катастрофы;

2) *циклические кризисы* – фаза устранения неравновесия в социально-экономических механизмах и процессах, накопившегося за время подъема;

3) *структурный кризис* – проявление противоречивого характера долгосрочного воспроизводства;

4) *кризис системы регуляции* – ситуация, когда механизмы, связанные с существующей системой регуляции, оказываются не в состоянии изменить неблагоприятные конъюнктурные процессы;

5) *кризис способа производства* характеризуется обострением противоречий, развивающихся в недрах наиболее важных институциональных форм, определяющих режим.

³ Мухина Е. Р. Типология экономических кризисов // МНИЖ. – 2015. – № 2-3 (33). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-ekonomicheskikh-krizisov> (дата обращения: 06.07.2022).

Кейс 1.1. Истоки экономического кризиса

Прочитайте фрагмент статьи В. Е. Россика, посвященный анализу взглядов различных ученых на экономический кризис, причины его возникновения и влияние на экономику.

Общеизвестно, что хозяйственная жизнь общества не является ровным движением вперёд. Она подвержена различным негативным воздействиям (засухи, наводнения, войны, эпидемии и т.д.).

Экономическая цикличность – это объективная форма развития рыночной экономики. Она представляет собой волнообразное движение хозяйственной конъюнктуры (деловой активности) при регулярном чередовании её подъёмов и спадов. Одной из фаз цикла является кризис.

По мнению представителей классической теории макроэкономического равновесия (А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл) рыночная экономика защищена от спада механизмами саморегулирования. Гибкость таких денежных форм, как процент, заработная плата и цены, обеспечивает равновесие на рынках капитала, труда и денег; рыночный механизм сам способен исправлять дисбалансы, возникающие в масштабах народного хозяйства, и вмешательства государства не требуется.

Как Т. Мальтус, так и С. Сисмонди, в отличие от вышеупомянутых классиков, считали, что кризисы неизбежны, и связывали их с недостаточностью совокупного спроса на произведённые товары. При этом Мальтус полагал, что источником недостаточного спроса является перенакопление капиталов, а Сисмонди – недопотребление рабочих и капиталистов: недопотребление рабочих есть результат более медленного роста доходов по сравнению с ростом товарных масс, а капиталистов – следствие сокращения потребления, имеющее целью накопление капиталов. Как тот, так и другой недооценивали инвестиционную составляющую совокупного спроса.

По К. Марксу, основная причина кризиса заключается в процессе обращения капитала. Остановка или изменение этого процес-

са влекут за собой разрыв обращения капитала. Именно этот аспект капиталистического производства, т. е. нарушение равновесия на рынке капиталов, является специфической причиной экономического кризиса при капитализме. Этот же аспект объясняет и периодичность кризисов, их повторяемость через определённые промежутки времени и сходные, хотя и не одинаковые, проявления, т. е. характерный ход экономического цикла.

Американский экономист Дж. К. Гэлбрейт в своей книге «Великий крах 1929 года» объяснял кризис психологическими причинами. Он писал, что причина кризиса кроется в благих ожиданиях. Началом служит общий рост цен, как на акции, так и на недвижимость, предметы искусства и т.д. Возникает ажиотаж на рынке, цены растут, и все полны оптимизма. Гэлбрейт приводит сравнение с надутым воздушным шариком, из которого в случае прокола воздух выходит не постепенно, а сразу. Это очень точно отражает ситуацию на рынке, когда кризис вступает в активную фазу.

Дж. М. Кейнс признал, что развитие капитализма сталкивается с такими противоречиями, которые стихийно преодолены быть не могут. Главными из них Дж. М. Кейнс считал возникновение массовой безработицы и недостаточность «эффективного спроса» на товары, в результате чего предложение товаров не совпадает автоматически со спросом на них. Основной порок прежней экономической теории он усматривал в недооценке препятствий для бескризисного развития капиталистической экономики, которые создаются «недостаточностью эффективного спроса». Под эффективным спросом Кейнс подразумевал капиталовложения, потребление и государственные расходы.

Монетаристы объясняют кризис причинами денежного свойства. Наиболее известными основоположниками, разработавшими законченную теорию кризисов на такой почве, считаются К. Жюглар и М. Фридмен. Монетаристы доказывают, что рыночная система без вмешательства государства обеспечивает макроэкономическую стабильность и экономический рост. В основе монетаристской концепции кризиса лежит количественная теория денег,

в соответствии с которой денежная масса, находящаяся в обращении, оказывает непосредственное влияние на уровень цен.

Инструментом, определяющим стабильность производства, цен и занятости, полагают они, являются деньги. Это означает, что деньги выполняют функцию управления спросом, а через неё – и хозяйственными процессами, в частности оказывают значительное влияние на объём производства. Поскольку монетаристы считают, что скорость оборота денег относительно стабильна и предсказуема, то общее равновесие (включая и занятость), сопряжено исключительно с предложением денег – их количеством. Необоснованное увеличение предложения денег ведёт к инфляции, а уменьшение – к дефляции. И то, и другое отрицательно влияет на экономическое развитие общества. Поэтому основой стабилизации цен и поддержания умеренных темпов роста экономики, считают они, является государственный контроль над предложением денег в стране.

В книге «Капитализм, социализм и демократия» (1942 г.) австрийский ученый экономист Йозеф Шумпетер отмечал: «Осуществление долгосрочных инвестиций, когда условия быстро меняются, представляет собой почти столь же рискованное упражнение, как и стрельба по цели, которая не только плохо видна, но и движется притом рывками».

Однако считается, что только такой тип движения рыночной экономики обеспечивает ей в перспективе динамичный рост. Кроме того, важную роль в реализации предпринимательских инноваций Шумпетер не случайно отводил кредиту, обеспечивающему возможность вовлечения в хозяйственный оборот дополнительных экономических ресурсов.

Для удобства Шумпетер выделял пять типов предпринимательских инноваций: выход на новые рынки; использование новых ресурсов; использование новых технологий; производство новых товаров; использование новых методов управления. Любая из этих инноваций даёт компании временное преимущество, иногда даже

монополию, что и обеспечивает высокий для неё стартовый уровень отдачи на капитал.

Существует мнение, что такие кризисы как нынешний [2008 г.], – кризисы шумпетерианского толка. То есть с одной стороны, это кризисы, которые нельзя разрешить одним лишь накачиванием ликвидностью, а с другой – это кризисы, которые несут в себе силу «созидательного разрушения».

Однако к идее о шумпетерианском характере кризиса не прислушались нигде, и сегодня при обсуждении текущих экономических проблем можно услышать две характерные сентенции. Первая: главная задача сегодня – понять, почему возник кризис, и не допустить повторения подобного в будущем. Вторая: да, сегодня уже становится лучше, но до докризисного состояния компаниям и отраслям ещё очень далеко. Оба эти утверждения свидетельствуют о том, что идеальное экономическое развитие понимается в основном как непрерывный экономический рост, и это является очень живучим и очень расхожим заблуждением. Правда же заключается в том, что если бы сегодня компании и отрасли чувствовали себя так же, как до осени 2008 г., то нам надо было бы готовиться к новому кризису, а вовсе не ждать будущего роста. А уж тратить усилия на размышления о том, как избежать подобных кризисов в дальнейшем, совершенно бесполезно. Кризисов избегать нельзя.

Долгое время экономисты упорно пытались решить задачу долгосрочного прогнозирования роста благосостояния населения развитого мира. В более узком смысле задача заключалась в создании как можно более точной модели роста ВВП развитых стран, элиминирующей постоянные перебои в предшествующем экономическом росте. Однако оказалось, что дело вовсе не в элиминировании. Наоборот, именно в этих перебоях – довольно мощных спадах и ещё более агрессивных подъёмах – и заложен главный механизм экономического роста. Не будь этих перебоев, человечество не достигло бы тех высот благополучия, которых оно достигло сегодня. Собственно, именно эту гипотезу и высказал в своей книге «Теория экономического развития» Й. Шумпетер, показав, что только посто-

янно возникающие инновации, реализуемые предпринимателями, являются источником экономического роста, так как эти инновации, на каждом новом этапе позволяют «выжать» больше из имеющихся ресурсов, рынков и технологий.

Многие экономисты и практики признают, что Россия оказалась в тисках системного (структурного) кризиса, для чего есть объективные и субъективные причины. Объективной причиной является переход от планово-централизованной экономики к рыночной. История показывает, что любое преобразование имеет издержки, особенно в таких масштабах, как в России. В одночасье полностью монополизированная экономика, на 100% фондируемая из центра, встала на путь рыночной экономики. Всё это было усугублено смелой идеологией. Субъективными причинами явилось отсутствие эффективной экономической политики в переходный период.

Для системного кризиса характерна не временная диспропорция между производством и потреблением, не крупномасштабная диспропорция между производственными возможностями и ёмкостью рынка, системный кризис – это прежде всего изменение идеологии экономического развития. В случае системного кризиса на смену одним парадигмам приходят другие, изменяющие всю систему общественного воспроизводства.

Таким образом, системный кризис правильнее было бы включить в группу «специфических экономических кризисов», т. е. в группу кризисов, которые возникают не в прямой связи с циклическим развитием рыночного хозяйства. Кризис в США вызвал плавный, эволюционный переход к более продуктивной системе хозяйствования, а в России кризис сам стал следствием глобальных изменений в экономической жизни.

Росси́к В. Е. Истоки экономического кризиса // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 28(209). Экономика. – Вып. 30. – С. 23–26. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-ekonomicheskogo-krizisa> (дата обращения: 17.08.2022).

Вопросы:

1. Приведите аргументы в пользу утверждения представителей классической теории макроэкономического равновесия о том, что «рыночная экономика защищена от спада механизмами саморегулирования».

2. В чем состоит принципиальное различие подходов Т. Мальтуса, С. Сисмонди, К. Маркса относительно причин экономических кризисов?

3. Как Вы понимаете утверждение Дж. К. Гэлбрейта о том, что «причина кризиса кроется в благих ожиданиях».

4. С какими противоречиями в своем развитии сталкивается, по мнению Дж. М. Кейнса, капитализм, и почему они не могут быть преодолены стихийно?

5. Каким образом монетаристы объясняют наличие связи между общим равновесием, количеством денег в обращении и экономическим кризисом?

6. Прокомментируйте смысл следующего утверждения Й. Шумпетера: «Осуществление долгосрочных инвестиций, когда условия быстро меняются, представляет собой почти столь же рискованное упражнение, как и стрельба по цели, которая не только плохо видна, но и движется притом рывками».

7. Согласны ли вы с точкой зрения, приведенной в статье, о том, что «такие кризисы как нынешний [2008 г.], – кризисы шумпетерианского толка. То есть, с одной стороны, это кризисы, которые нельзя разрешить одним лишь накачиванием ликвидностью, а с другой – это кризисы, которые несут в себе силу «созидательного разрушения»». Дайте аргументированный ответ.

8. Объясните «главный механизм экономического роста» с позиции автора статьи. Продемонстрируйте его связь с теорией Й. Шумпетера.

9. Назовите причины структурного кризиса, с которым столкнулась российская экономика в период рыночной трансформации.

10. Можно ли структурный кризис в экономике России 1990-х гг. рассматривать в качестве циклического? Почему?

Кейс 1.2. Кризис: уроки для России

Прочитайте отрывок из статьи социолога и докторанта Мичиганского университета Эллы Панеях, посвященной проблеме экономического кризиса в России, и ответьте на вопросы.

Сторонники антикризисных мер российского правительства любят подчёркивать относительную устойчивость экономики России по сравнению с другими странами. Якобы нас меньше, чем других, тряхнёт мировой кризис. Остается только надеяться, что они правы в своём оптимизме, но вопрос, занимающий меня здесь, несколько иной: насколько способна российская экономика к позитивной трансформации, обычно являющейся результатом кризиса? Будут ли заложены основы будущего роста, или спад обернётся стагнацией?

Никто, разумеется, не любит кризисы. Однако же кризис – это не просто какое-то экономическое стихийное бедствие, которое нужно постараться переждать без потерь. Кризис – это время, когда не только разрушаются старые организации, связи, правила игры, но и определяется, какими будут новые. Это время платить за свои просчёты, получать горькие уроки и придумывать новые, более удачные схемы деятельности. Все мы делаем ошибки. В тучные годы запас прочности достаточно высок, и жизнь – то есть совершенно конкретные люди или обстоятельства – нам зачастую их прощает, позволяя продолжать действовать не самым оптимальным способом. В кризис подобного запаса прочности нет. В тяжёлые времена вам не поверят второй и третий раз на слово, если вы склонны подводить и ошибаться, – никто не может себе это позволить. Вам не заплатят за престижный товар завышенную цену, еще вчера считавшуюся рыночной. Вам не простят десять опозданий на работу – за воротами достаточно претендентов, жаждущих получить ваше место. Выживают те, кто учится на собственных ошибках быстрее других. Собственно говоря, в этом состоит конструктивная функция кризиса: он выявляет неэффективность в самых разных

элементах экономики, вынуждает устранять её, изобретать новые механизмы там, где старые не работают.

Учатся компании – урезать расходы, отказываться от чересчур амбициозных или просто неэффективных проектов, вкладываться в то, что даёт наибольшую прибыль. С опаской относиться к кредитным деньгам, даже если они дешёвы. Тщательнее выбирать деловых партнёров. Учатся инвесторы – не вкладываться в «верные схемы» с заоблачной доходностью и/или «стопроцентной надёжностью». Заново вспоминают о том, что высокая доходность – показатель высокого риска, а стопроцентная надёжность вообще бывает только в морге. Учатся работники – выясняют, насколько котируется в трудные времена их квалификация, принимают решения о том, чтобы переучиться или сменить сферу деятельности, вынужденно пробуют новые профессии, уясняют для себя свою ценность для работодателя или отсутствие таковой. Учатся банки – различать надёжных и ненадёжных дебиторов, не раздавать кредиты кому попало, держать достаточные резервы. Учатся, между прочим, и правительства. Тому, что опасно в хорошие времена брать на себя завышенные социальные обязательства – их придётся выполнять и в плохие. Тому, что зарегулированный бизнес неустойчив к изменениям и гораздо труднее оправляется от потерь, чем относительно свободный. Тому, что, давая государственные гарантии «социально важным», а то и просто приближенным к власти компаниям, можно в итоге остаться по уши в невыполнимых обязательствах.

И наконец, учатся просто люди. Понимать, что происходит в экономике. Жить по средствам. Не набирать кредитов под будущее процветание. Доверять одним политическим решениям и не доверять другим.

Эта обучающая, трансформационная роль кризиса человеку, живущему в западной стране, видна невооруженным глазом. Достаточно просто включить телевизор, чтобы обнаружить, что наряду с горячими спорами о путях выхода из рецессии, наряду с заявлениями политиков, соревнующихся в поисках наилучшей стратегии, происходит нечто удивительное: стихийный и массовый экономи-

ческий ликбез. Никто этого не организует – просто, пытаюсь донести до среднего обывателя суть «высоколобых» экономических споров, ведущие информационных программ вынуждены понятными словами объяснять, о чём собственно идёт речь. Иногда, включив какой-нибудь CNN, чувствуешь себя в точности как на уроке экономики в десятом классе. На экране демонстрируются схемы, расшифровываются термины, и смысл загадочного для нормального человека понятия «subprime derivative» (производные ценные бумаги) становится в общих чертах понятным любому среднестатистическому телезрителю.

Кризис выявляет слабые места государственного управления, политической системы, финансового регулирования, стратегии и практики работы фирм, личных стратегий граждан. Слабые места начинают болеть. Их становится возможным назвать, обсудить и попытаться вылечить.

Что происходит в нормальной, хорошо организованной частной фирме, когда кризис на подходе? Руководство фирмы анализирует продукты – что из производимого будут покупать всегда, а что покупатели с лёгкостью отложат до лучших времен? Перетряхивает штатное расписание – кто из работников абсолютно незаменим, а кого в случае необходимости можно будет и уволить? Заново переоценивает банки, с которыми работали до сих пор, – какой устоит наверняка? Прикидывает, от каких расходов можно будет относительно безболезненно отказаться. Переоценивает отношения с партнёрами – кто устоит, кто не «поведётся» на соблазн обмануть или «продать» вас на заведомо невыгодные условия в трудный момент? Даже если плохие времена не коснутся вашей компании, всё это важная и нужная работа, которую очень неохота делать в другое время, когда денег вроде бы хватает и так. Кризис не только выметает с рынка худших участников; гораздо важнее, что он позволяет средним усовершенствоваться, а лучшим подняться выше. За кризисом почти неизбежно следует рост: мы все становимся умнее, экономнее и осторожнее, и награда, как правило, не заставляет себя ждать слишком долго. Как правило, но не всегда.

И вот именно в этой области кроются, как мне кажется, самые большие риски для российской экономики. Разумеется, важно, насколько глубоким будет кризис в России. Разумеется, очень важно, насколько болезненными окажутся для людей «тощие» годы. Имеют смысл и давно уже идущие споры о том, в какой степени начинающийся экономический кризис в стране есть просто результат глобальных подвижек, американской и мировой депрессии, а в какой степени в стремительном – намного глубже среднемирового – падении фондового рынка повинны решения российских властей... Всё это важно, но это споры о вчерашнем и сегодняшнем дне. В долгосрочном периоде на нашу жизнь – не год и не два, а десятилетия – будет влиять то, какой именно выйдет российская экономика из кризиса. Сыграет ли он свою очищающую роль или, сполна хлебнув связанных с кризисом бедствий, граждане страны не получают выгод, которые он приносит обычно – ни более аккуратного в своих действиях правительства, ни более эффективных, более ориентированных на потребителя стратегий отдельных фирм, ни более удачной конфигурации рынка труда, ни инноваций? Это важнее, чем споры о том, кто виноват...

Проблема в том, что пока в одних российских фирмах происходит оптимизационная работа, другие – более приближенные к власти – заняты совсем иным. Они пытаются под тяжёлые времена получить от государства льготы и субсидии. Рисуют несуществующие «инвестиционные планы», чтобы отхватить кусок от пакета, выделенного правительством на поддержку инвестиций, пострадавших от ухода западных кредиторов с рынка... Нацеливаются на покупку конкурентов по схеме «придушить руками знакомых госчиновников, взять в долг у государства денег..., купить за копейки». Разумеется, нацеливаются... на лучшие активы, то есть на активы тех самых «лучших» фирм, которые должны бы были выжить и разжиреть на волне кризиса...

Вышесказанное никоим образом не значит, что те компании, которые смогут дать адекватный «рыночный» ответ кризису, непременно проиграют, а выиграют непременно те, кто положился

на поддержку государства, на хорошие отношения с государственными людьми... Но это значит, что, помимо сопротивления среды, помимо кризиса доверия, помимо несравнимо более жёстких, чем в «тучные» годы, бюджетных ограничений, против тех, кто в нормальной ситуации должен бы стать локомотивом развития российской экономики на следующем витке роста, будет играть ещё и нечестная конкуренция. Конкурентов, располагающих практически неограниченными ресурсами, для которых кризис не усилил, а ослабил давление бюджетных ограничений (под кризис получить денег из бюджета может оказаться и проще, чем взять кредит на Западе в хорошее время). Конкурентов, не останавливающихся перед насилием – ведь для насилия они используют служащих государственных же силовых структур. Конкурентов, имеющих привилегию безнаказанно отказываться от ранее принятых на себя обязательств; просто потому, что суды ангажированы. В такой конкуренции победить непросто. И такая конкуренция побуждает многих самим меняться в подобном же направлении. Какие правила, обычаи, практики в экономической жизни России будут мешать участникам успешно пройти кризисную трансформацию, а какие помогут? Имеет смысл начать работу над ошибками как можно раньше.

13 ноября 2008 г.

Источник: Панеях Э. Кризис: уроки для России // Полит.ру. – URL: <https://polit.ru/article/2008/11/13/paneyah/> (дата обращения: 15.09.2022).

Вопросы:

1. Согласны ли вы с утверждением автора статьи о том, что «Кризис – это время, когда не только разрушаются старые организации, связи, правила игры, но и определяется, какими будут новые»?
2. Охарактеризуйте конструктивную функцию кризиса.
3. Выскажите своё мнение по вопросу о том, чему учатся в период кризиса участники рыночных отношений.
4. Какие слабые места государственного управления выявляет кризис? Приведите примеры из отечественной практики.

5. Дайте ответ на вопросы автора статьи: «Что происходит в нормальной, хорошо организованной частной фирме, когда кризис на подходе?..»

6. В чём, по мнению автора статьи и вашему мнению (возможно отличному), кроются самые большие риски для российской экономики в период кризиса (2008 г. и др.)? Ответ обоснуйте.

7. Почему не во всех российских фирмах в период кризиса происходит оптимизационная работа?

8. Ответьте на вопрос автора статьи: «Какие правила, обычаи, практики в экономической жизни России будут мешать участникам успешно пройти кризисную трансформацию, а какие помогут?»

ТЕМА 2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ И РЕГИОНОВ

Основные понятия и теоретические положения темы

Термин «цикл» в переводе с греческого буквально означает совокупность взаимосвязанных явлений и процессов, образующих законченный круг развития в течение некоторого периода времени. В экономической науке цикличность определяется как объективная форма развития рыночной экономики, а экономический цикл рассматривается как признак макроэкономической нестабильности⁴.

Экономический цикл – это волнообразное движение экономической (деловой) активности при регулярном чередовании подъемов и спадов.

Современной трактовке экономического цикла присущи следующие общие моменты:

Сущность цикла – это промежуток времени между двумя одинаковыми тенденциями экономической активности в течение ряда лет.

Содержание цикла – это колебание уровня экономической активности вокруг трендовой траектории хозяйственного роста.

Проявление цикла – это периодические колебания уровней занятости, объемов производства и инфляции.

Форма цикла – это единый процесс экономического развития, последовательно проходящий через фазы кризисов и подъемов.

Существуют две основные классификации фаз экономического цикла, и соответственно, две модели экономического цикла – четырехфазная и двухфазная. Четырехфазная модель экономического цикла (рис. 1) считается классической, хотя названия конкретных фаз цикла у разных авторов отличаются.

⁴ Макроэкономика. Теория и российская практика: Учебник / Под ред. А. Г. Грязновой, Н. Н. Думной. – М.: КНОРУС, 2004. – С. 104-105.

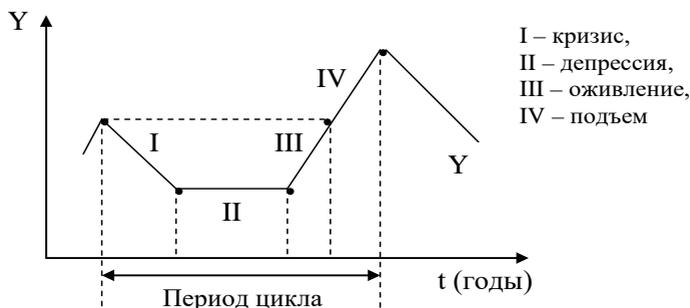


Рис. 1. Четырехфазная модель экономического цикла

Главным количественным параметром экономического цикла выступает изменение во времени (t – годы) валового внутреннего продукта – ВВП (Y).

Промежуток времени между двумя точками, находящимися на одинаковых стадиях циклических колебаний, называется **периодом цикла**.

Характеристика фаз экономического цикла в **четырёхфазной модели**:

I – кризис: рынок переполнен товарами → спрос сокращается → падение цен → рост ставки банковского процента → падение прибыли, рост числа банкротств, рост безработицы.

II – депрессия: уровень производства на этой стадии цикла остается стабильным, но весьма низким; прекращается сокращение инвестиционного и потребительского спроса, уменьшается объем нереализованной продукции, сохраняется массовая безработица.

Эффект мультипликатора-акселератора показывает механизм самоподдерживающихся циклических колебаний экономической системы. Рост инвестиций на определенную величину может увеличить национальный доход на многократно большую величину вследствие эффекта мультипликатора. Возросший доход, в свою очередь, вызовет в будущем (с определенным лагом) опережающий рост инвестиций вследствие действия акселератора. Эти инвестиции порождают очередной мультипликационный эффект, который

вновь вызовет увеличение дохода, побуждая предпринимателей к новым инвестициям. Взаимодействие мультипликатора и акселератора даст новый импульс развитию экономики, которая достигнув докризисного уровня, перейдет в фазу подъема.

IV – подъём: растут объемы производства, занятость, спрос, ставка процента, цены и доходы. Кроме того, растут не только экономические показатели, но и жизненные стандарты населения и бизнеса, т.е. достигается новая точка отсчета социальных показателей. Именно в данной стадии экономического цикла широко внедряются радикальные инновации в виде новых технологий, нового оборудования, новых потребительских товаров. Появляются возможности для удовлетворения потребностей населения и бизнеса на более высоком уровне.

В то же время в экономике накопились внутренние диспропорции. На волне роста оживляются, в том числе и не самые эффективные виды экономической деятельности, ослабевает внутренний контроль фирм за уровнем издержек, фирмы сокращают спрос на инвестиционные товары, прекращая обновление основного капитала, увеличивается вероятность эффекта «перегрева конъюнктуры», когда темпы роста объемов производства превышают объективные возможности экономики потреблять произведенные товары. В результате негативные тенденции в экономике, зачастую не обнаруживаясь внешне, достигают определенной критической массы. Следствием этого становится внезапный спад.

При описании фазовой структуры цикла современные ученые чаще применяют двухфазную модель, выделяя: нисходящий участок – сокращение, спад (от b до d) и восходящий участок – подъем (от d до f) (рис. 2).

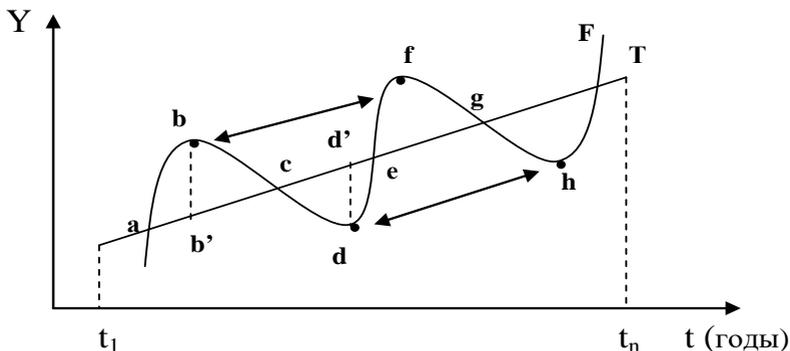


Рис. 2. Двухфазная модель экономического цикла

В теории экономического цикла принято различать цикл и тренд. Соединив точки, в которых обозначен реальный ВВП (на потенциальном уровне) начала периода исследования t_1 и реальный ВВП (на потенциальном уровне) конца периода исследования — t_n , получаем линию T, которая называется трендом реального ВВП.

Линия F показывает колебания деловой активности вокруг линии тренда и отражает колебания уровня реального ВВП.

Экономический цикл характеризуется **амплитудой** — это разница между максимальными (точка b) и минимальными (точка d) значениями реального ВВП в ходе цикла.

Двухфазная модель экономического цикла включает следующие элементы:

1) бум, пик (точка (b, f), в котором величина реального ВВП максимальна);

2) сокращение, спад (период (от b до d), в течение которого наблюдается снижение величины реального ВВП и который заканчивается дном, или подошвой);

3) дно, или подошва (точка (b', f')), в которой величина реального ВВП доходит до наименьшего уровня);

4) подъём (период (от d до f), в течение которого наблюдается рост реального ВВП).

В публикациях ученых, аналитических обзорах экспертов, выступлениях политиков, а также в работах журналистов, зачастую употребляются термины «рецессия» и «стагнация». В теории экономического цикла относительно применения этих терминов можно выделить два подхода:

1. В качестве синонимов для обозначения фаз классического экономического цикла (в четырехфазной модели): рецессия – это кризис; стагнация – это депрессия.

2. В качестве отдельных периодов в составе традиционно выделяемых фаз экономического цикла, которые имеют свои особенности.

Если первый подход отдельных комментариев не требует, так как выше дана характеристика фаз экономического цикла, то второй подход нуждается в пояснении, в силу все большей его популярности, как в экономической науке, так и в современных СМИ.

Термин «**рецессия**» («отступление») означает период, следующий за временем роста экономики, который характеризуется относительно непродолжительным и достаточно умеренным спадом производства при наличии тенденции к росту. Если экономика сокращается два квартала, а потом наступает рост, то процесс называется **технической рецессией**.

В отличие от рецессии при стагнации восстановление экономики и переход ее в стадию роста может затянуться на многие годы.

В переводе с латыни слово «стагнация» («stagnation») означает «остановка», «неподвижность».

Суть **стагнации** состоит в том, что социально-экономическая система характеризуется длительным застоём, отсутствием развития всех секторов и отраслей. Стагнация может продолжаться от нескольких месяцев до нескольких лет.

Для преодоления стагнации требуется на государственном уровне разработать такие способы, которые устраняют причины возникновения соответствующего вида стагнации. Практическая реализация этих способов окажет позитивное влияние на развитие

социально-экономической системы. Для их применения требуется мобилизация соответствующих финансовых ресурсов.

В настоящее время экономические циклы разных стран имеют тенденцию синхронизироваться друг с другом, так как крупный бизнес имеет свои подразделения во многих странах мира и, соответственно, его функционирование влияет на экономическую картину в них. Из-за этого экономический кризис может сразу стать глобальным и быстро наступить во всём мире. Чем крупнее бизнес, тем большее влияние он оказывает на циклы той страны, в которой развивает свой бизнес. Иногда это приводит к негативным последствиям: появляются монополии, которые могут нарушить нормальное денежное обращение и вызвать инфляцию.

В современных условиях все страны мира находятся в поисках оптимального решения, как сгладить переходы от одной фазы экономического цикла к другой, чтобы экономика быстрее адаптировалась без значительных потерь.

Кейс 2.1. Экономический кризис в России в 2016 году и его последствия

Прочитайте фрагмент материалов, размещённых на сайте bs-life.ru, посвященных проблеме последствий экономического кризиса 2016 года в России, и ответьте на вопросы.

2015 год войдет в историю России как период крайне неблагоприятного экономического положения. Западные санкции, экономическое эмбарго, нестабильное геополитическое положение, падение стоимости нефти, а также множество других факторов привели страну в состояние тяжелейшей рецессии. Однако практически все эксперты сходятся во мнении, что уже через год текущее положение дел покажется россиянам не таким уж и трудным, т. к. в 2016 году рецессия только усугубится, из-за чего государство столкнется с реальными проблемами.

Прогнозы Еврокомиссии

В начале ноября Еврокомиссия обнародовала прогноз, в котором говорится о том, что 2015 год завершится для России падением ВВП на 3,7%, а в 2016 году этот показатель снизится ещё как минимум на 0,5%. Представители Еврокомиссии подчеркнули, что усугубление рецессии является неизбежным фактом, т.к. показатели, влияющие на ухудшение экономического положения страны, в 2016 году станут ещё более ощутимыми.

Например, российские чиновники винят в текущем кризисе западные санкции. Как известно, санкции против России стали ответом Западного мира на геополитический конфликт страны с Украиной. На сегодняшний день конфликт так и не решён...

Вторым важным фактором, усугубляющим и без того подорванную экономику государства, является снижение стоимости нефти. За последний год нефть неоднократно дешевела... по прогнозам экспертов, цена черного золота ещё продолжит падение.

Прогнозы правительства РФ

Правительство России смотрит на сложившиеся обстоятельства реалистично. Никто не ждёт отмены санкций в ближайшее время, поэтому они изначально заложены в сценариях экономического развития...

Но если Россия относительно готова к европейским санкциям, то новый виток снижения стоимости нефти способен уничтожить шаткую экономическую стабильность. Алексей Ведев, заместитель министра экономического развития, подчеркнул, что в «консервативном» сценарии на 2016 год заложено снижение стоимости нефти до 40 долларов за баррель и удержание этой стоимости до 2018 года. По его словам, такое снижение усугубит экономический шок и государству потребуется дополнительное время для новой адаптации...

В базовом варианте прогноза от российских экономистов заложена стоимость нефти в пределах 50 долларов. При такой цене нефти, можно ожидать рост ВВП в пределах 0,7%, инфляцию на уровне 6,4%, и курс доллара на уровне 63,3 рублей. Нужно отметить, что оба прогноза предполагают экономический рост к 2017-2018 годам.

Однако независимые эксперты не исключают, что в 2016 году котировка нефти составит не 40, а 20–30 долларов за баррель, что станет настоящим шоком для экономики России.

К чему приведёт рецессия

Представители Счётной палаты считают, что в отдельные месяцы планового периода стоимость нефти вполне может упасть ниже 40 долларов за баррель, что окажет негативное воздействие на социально-экономическое развитие страны... Если же нефтяные котировки задержатся на указанном минимуме в течение двух-трех кварталов, избежать девальвации рубля не удастся, что приведёт к разрушительным последствиям.

Во-первых, резко подорожает импорт, спрос на него упадёт, из-за чего объёмы инвестиций и розничной торговли сократятся. Только за 9 месяцев 2015 года розничная торговля сократилась более чем на 5%, а объёмы капиталовложений снизились почти на 6%.

Во-вторых, инфляция вернётся в двузначную зону и реальные доходы населения сильно снизятся. Если в текущем году реальная зарплата граждан снизилась на 9%, а реальные доходы – более чем на 3%, то в будущем году эти цифры окажутся ещё более значительными.

По данным статистики, текущая экономическая ситуация, на которую в частности повлияло и двукратное падение стоимости нефти, привело к тому, что в первом полугодии 2015 года численность людей с доходами ниже прожиточного минимума увеличилась на 2,8 миллиона, и составила 21,7 миллионов человек.

Выступая перед Советом Федерации, председатель Счётной палаты Татьяна Голикова подчеркнула, что столь высокая численность людей, находящихся за чертой бедности, последний раз наблюдалась во время кризиса 2008 года. Опираясь на благоприятные прогнозы, Минэкономразвития считает, что к 2018 году количество людей с минимальными доходами составит 18 миллионов человек. Однако если стране вновь придётся пережить нефтяной шок, не исключено, что бедными в России окажутся 30-40 миллионов человек, что вернёт страну к состоянию 1998-2000 годов.

В итоге, экономический кризис 2016 года может привести к падению ВВП не на 3,9%, как прогнозирует Минэкономразвития, а на 7,8%.

«Чёрные лебеди» и экономика России

Эксперты не могут однозначно ответить, что именно послужит резкому снижению стоимости нефти, т.к. этот процесс зависит от множества факторов. Однако аналитики уверены, что в будущем году на развитие мировой экономики повлияют так называемые «чёрные лебеди», которые внесут свои коррективы в составленные прогнозы.

Термин «чёрные лебеди» означает неожиданное событие, которое обладает значительной силой и становится понятным только лишь после того, как оно случилось. К теории «чёрных лебедей» автор относит начало Первой мировой войны, развал СССР, развитие Интернета и трагедию 11-го сентября. В то же время, эксперты подчёркивают, что «чёрные лебеди» могут как полностью разрушить экономику России, так и помочь ей выкарабкаться из тяжёлого положения.

Однако не стоит забывать о развивающихся военных конфликтах в разных уголках мира. Прежде всего, это Сирия и Ближний Восток, где за власть борются США, нефтяные монархии Персидского залива и Россия. Также усиление конфликта возможно в Украине и Южно-Китайском море, господство над которым делят Китай и США. Если усиление конфликтов приведёт к приостановлению трафика через Ормузский пролив, по которому идёт поток нефти из Ближнего Востока, или Южно-Китайское море и Малаккский пролив, где проходит четверть мировой торговли нефтью, это спровоцирует взлёт стоимости энергоносителей и сырьевых товаров. При таких обстоятельствах нефть может подорожать и до 100 долларов за баррель.

Однако участие России в военном конфликте с Западом гарантирует стране новые санкции, включая и нефтяное эмбарго. По степени негативного влияния этот фактор равнозначен падению котировок до 20 долларов за баррель, который может спровоцировать экономическую катастрофу.

Кроме того, экономический прогноз России на 2016 год во многом зависит от благосклонности природы. Если в ближайшем будущем случатся природные катаклизмы, аналогичные засухе 2010 года, экономический кризис в стране достигнет катастрофического масштаба, учитывая наличие внутреннего эмбарго на импорт продуктов питания.

Мировой финансовый кризис

Нельзя исключать, что в 2016 году человечество столкнётся с новым мировым финансовым кризисом, интенсивность которого превысит экономический спад 2007-2009 годов. Более того, аналитики из Goldman Sachs уверены, что мы до сих пор не вышли из прошлого кризисного состояния, а в будущем году вступим в новую его фазу.

Причина будущего экономического кризиса может заключаться в Китае, где наблюдается замедляющаяся экономика, закредитированные компании и регионы, а также проблемы на фондовом рынке и рынке недвижимости. Хотя Мин Ляо – глава комиссии по

урегулированию банковской деятельности Китая заявил, что нестабильное финансовое положение в мире обусловлено тем, что большинство проблем кризиса 2008 года до сих пор остались нерешёнными.

Кроме того, экономические проблемы наблюдаются и в Евросоюзе. Если положение Греции находится под контролем, то ключевые экономики региона – Италия и Франция – имеют госдолг в размере 132,3 и 95,5% ВВП соответственно. Экономика этих стран находится в перманентной рецессии, лишь периодически выходя в плюсовую зону.

Также невозможно до конца предсказать, как изменится экономика ЕС, если после референдума окажется, что Великобритания выходит из его состава.

Как бы там ни было, 2016 год принесёт России усугубление экономического кризиса. Возможно, изменения приведут к полному экономическому краху и перестройке всей государственной системы. Но также не исключено, что мировые события впоследствии помогут стране выпутаться из тяжёлого состояния.

Источник: Экономический кризис в России в 2016 году и его последствия // Деловая жизнь. – URL: <https://businesslife.ru/makroekonomika/krizis2016.html> (дата обращения: 10.28.2022).

Вопросы:

1. Сравните прогнозы развития экономики России в 2016 году, представленные Еврокомиссией и Правительством РФ, и сделайте выводы об их совпадающих и несовпадающих аспектах.

2. Назовите причины сокращения за 9 месяцев 2015 года более чем на 5% объёма розничной торговли и падения объёмов капиталовложений почти на 6%.

3. Охарактеризуйте влияние нефтяного шока на численность людей, находящихся за чертой бедности.

4. Можно ли рассматривать пандемию COVID-19 в качестве события, являющегося «чёрным лебедем»? Ответ обоснуйте.

5. Согласны ли вы с аналитиками Goldman Sachs о том, что «мы до сих пор не вышли из прошлого кризисного состояния, а в будущем году вступим в новую его фазу». Ответ аргументируйте.

6. Проанализируйте влияние экономических проблем Китая и стран ЕС на развитие мирового финансового кризиса.

Кейс 2.2. Это стагфляция!

Экономика любой страны подвержена циклическим изменениям – спады и кризисы, подъёмы и оживления. Среди прочих экономических процессов для инвесторов большое значение имеет такое понятие как стагфляция. Это определённое состояние экономики страны, при котором нет ни очевидного развития, ни спада, но имеет место обесценивание части активов из-за инфляции.

Стагфляция – это состояние экономики страны, которое характеризуется медленным экономическим ростом, относительно высоким уровнем безработицы или экономической стагнацией, а также ускоренным ростом цен. Впервые данный термин был применён в 1970-х годах, когда многие развитые страны испытали быструю инфляцию и высокий уровень безработицы в результате нефтяного шока. Преобладающая в то время экономическая теория не могла объяснить причину стагфляции. С 1970-х годов рост цен в периоды кризисов стал скорее нормой, чем исключительной ситуацией. Во многом то, что происходит с мировой экономикой в 2020-2021 годах, специалисты считают классическим примером стагфляции, причём в самом её остром проявлении.

Поскольку исторически сложилось так, что термин «стагфляция» представляет собой результат нескольких экономических теорий, специалисты выдвинули ряд аргументов относительно того, как и из-за чего она происходит, а также какие могут существовать методы её объяснения и регулирования.

Одна из экономических теорий утверждает, что стагфляция возникает, когда внезапное повышение стоимости нефти становится причиной снижения производственных мощностей экономики. В 1973 году Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) ввела эмбарго в отношении некоторых западных стран. Это привело к резкому росту мировых цен на нефть и повлекло за собой увеличение стоимости товаров и рост безработицы. Поскольку транспортные расходы росли, производство продуктов и их доставка в торговые сети становились дороже. В некотором смысле в 2020-

2021 годах наблюдается нечто похожее. Растут цены на энергоресурсы, а вслед за ними дорожает всё остальное – от стройматериалов и бензина на автозаправках до муки и сахара по всему миру.

Другая теория состоит в том, что слияние стагнации и инфляции является результатом плохо продуманной экономической политики. Жёсткое регулирование рынка в условиях роста цен является одной из возможных причин стагфляции. Так, чтобы замедлить инфляцию, в 1970-х годах президент США Ричард Никсон ввёл тарифы на импорт и на 90 дней заморозил заработную плату и цены. Внезапный экономический шок от нехватки нефти и быстрое повышение цен после ослабления контроля привели к экономическому хаосу. Но эта интерпретация стагфляции не объясняет одновременного роста инфляции и безработицы, которые сопровождали последующие спады вплоть до настоящего времени.

Некоторые исследователи указывают на монетарные факторы, которые также могут играть роль в возникновении стагфляции. Если президент Никсон устранил последние остатки «золотого стандарта», то нынешние власти ведущих стран и вовсе практикуют сомнительные методы «вертолётных денег», то есть теорию непрерывного печатания ничем не подкреплённых купюр.

К причинам, провоцирующим режим стагфляции в большинстве стран мира, также следует отнести переход экономики с технологического уклада на цифровой формат. Смена технологической основы происходит достаточно болезненно – старые технологии уходят в прошлое, а им на смену приходят новые («зелёная» энергетика, роботизация производств, почти тотальная цифровизация финансовой системы).

Специфика экономического кризиса, в том числе и стагфляции, в России заключается в сочетании рецессии и инфляции. Это проявляется в неудовлетворённом спросе и в росте цен производителей. Связь между этими двумя факторами отображается практически во всех сферах экономики. Из-за роста цен, во многом связанного с увеличением затрат, многие компании компенсируют свои финансовые потери снижением объёмов производства.

В настоящее время стагфляционные тенденции в российской экономике продолжают. При инфляции порядка 6-7% в годовом выражении страна испытывает практически нулевой рост экономики на протяжении последних 6-7 лет.

В период пандемии экономикам большинства развитых и развивающихся стран потребовались денежные вливания для решения текущих проблем. По оценкам Международного валютного фонда, из 9,9 триллиона долларов дополнительных государственных средств, затраченных на поддержку экономики, в период с января 2020 года по март 2021 года 7,9 триллиона долларов (или 80%) приходится на страны из Большой семёрки. Только доля Соединенных Штатов составила 5,33 триллиона, то есть более половины от общей суммы.

Всемирный банк подсчитал, что к июню 2020 года первая волна финансовой поддержки в ответ на COVID-19, включая кредиты, гарантии и упущенную выручку, составила в среднем 20,3% от ВВП в странах с развитой экономикой, 5,9% – в странах с формирующимся рынком, 1,8% – в странах с низкими доходами. Это мощное вливание денег несколько не решило проблему спада в экономике, и в большинстве государств показатели прироста ВВП по-прежнему стремятся к нулю. Можно с уверенностью утверждать, что многие страны мира, как и Россия, находятся в условиях снижения экономической активности и одновременного роста цен на все виды основных материальных активов и продуктов.

Период стагфляции является непростым временем для инвесторов. В этих условиях можно придерживаться следующих рекомендаций: сокращать позиции или продавать активы, не связанные напрямую с сырьевыми товарами; по возможности снижать кредитную нагрузку на семейный бюджет инвестора; приобретать активы, которые меньше остальных подвержены инфляционному влиянию (это могут быть акции компаний из высокотехнологического сектора, криптовалюты и прочие альтернативные инвестиции); использовать для расчётов с контрагентами (для юридических лиц) и для хране-

ния активов только «твёрдые валюты» (доллар США, британский фунт или швейцарский франк).

Составлено по материалам: Много-Kreditov.ru, ноябрь 2021 г. / – URL: <https://mnogo-kreditov.ru/vklady-i-investicii/stagflyaciya-chto-eto-takoe.html> (дата обращения: 07.09.2022)

Вопросы:

1. Объясните, почему понимание сущности стагфляции имеет большое значение для инвесторов?
2. Заполните таблицу 1.

Таблица 1

Анализ причин стагфляции в экономике

Причина стагфляции	Характер проявления	Пример

3. Можно ли утверждать, что стагфляция в России – это результат влияния пандемии COVID-19? Приведите свои аргументы.
4. Чем объясняется факт того, что «мощное вливание денег несколько не решило проблему спада в экономике»?
5. Проанализируйте рекомендации Много-Kreditov.ru, данные инвесторам. Согласны ли вы с ними? Что еще, по вашему мнению, можно рекомендовать инвесторам в период стагфляции?

Кейс 2.3. Мировая экономическая депрессия

Почему пик инфляции для западного сообщества еще не пройден

Проблема, связанная с возросшими проинфляционными рисками, волнует все мировое экспертное сообщество. Как один из возможных сценариев обсуждается стагфляция. Вообще, стагфляция – это депрессия экономики. Очевидные признаки – когда высокие темпы инфляции сочетаются со стагнацией или падением темпов экономического роста, ростом безработицы. Сейчас многих стали волновать риски повторения событий полувековой давности в мировой экономике. И в части, касающейся инфляционного давления, ситуация складывается действительно серьезная.

Так, в США инфляция в последние месяцы максимальна с середины 2008 г. В сентябре индекс потребительских цен составил 5,4% в годовом выражении. При этом базовый ценовой индекс расходов на личное потребление существенно выше таргетируемого уровня в 2%. В это время в Европейском союзе инфляция увеличилась до 3,4%. Несмотря на незначительность показателя по сравнению с США и развивающимися странами, за последние два десятилетия сопоставимая инфляция была зафиксирована в Европе только осенью 2011 г. – тогда она достигла 3%. Исправить произошедшее пытались через реализацию отложенного спроса после снятия ограничений.

Текущая ситуация объясняется инфляцией издержек: результатом интенсивного роста цен почти по всем ключевым сырьевым рынкам, а также промышленным и строительным товарам. Нарушения цепочек поставок по всему миру вызвали ощутимый рост себестоимости производства во всех основных отраслях. Этот источник инфляционного давления подтверждается динамикой индекса цен производителей. В сентябре показатель ускорил рост до 8,6% в годовом выражении в США. А за месяц до этого в Европе производственная инфляция подскочила до беспрецедентных 13,4% в годовом выражении. Важно учитывать, что динамика цен производителе-

лей влияет на потребительские цены с определенным временным лагом. Именно поэтому крупнейшие западные страны еще не прошли пики инфляции, и до конца года можно ожидать дальнейшего ускорения роста цен.

Что касается экономического роста, риски стагнации, конечно, преувеличены. Решение проблем с нарушенными цепочками поставок, снижение экономической неопределенности и увеличение доли вакцинированного населения – залог восстановительного роста в ближайшее время. Так, согласно недавнему прогнозу МВФ, рост мировой экономики ожидается на уровне 5,9% в 2021 г. и на 4,9% в 2022 г. Значит, в ближайшее время стагфляции явно не предвидится. Однако это не исключает того, что сохранение высокого проинфляционного давления может сформировать риски для стабильности мировой финансовой системы. Дело в том, что в западных странах существуют более долгосрочные факторы ценового давления. Они в отличие от производственной инфляции не исчезнут при нормализации бизнес-процессов и насыщении отложенного спроса.

Обычно в кризисные периоды, а также в классическом случае стагфляции происходит всплеск безработицы на фоне снижения экономической активности. Сейчас ситуация принципиально иная. В США и Европе уровень безработицы стабильно снижается. В Америке к сентябрю он достиг допандемийных 4,8%, а в Европе к августу данный показатель снизился до 7,4% – минимум с мая 2020 г. Однако низкая безработица в таком случае не является исчерпывающим показателем благоприятной ситуации в производственном секторе, который начинает испытывать серьезный дефицит рабочих ресурсов. Сохранение тяжелой эпидемической ситуации и строгих ограничений на перемещения людей между странами нарушило традиционные потоки трудовой миграции. Это, в свою очередь, спровоцировало дисбаланс на рынках труда: многие крупные страны столкнулись с дефицитом рабочей силы. Особенно это проявилось на американском рынке труда. При этом, исходя из ключевых макроэкономических показателей, уровень безработицы в экономике США стабильно снижается. Это происходит в ос-

новном из-за ухода граждан с рынка труда. В то же время потребность в рабочей силе возрастает, провоцируя ускоренный рост зарплат.

В частности, доля экономически активного населения в США в сентябре составила 61,6%, хотя в 2019 г. она почти все время была выше 63%. Одновременно с этим по итогам сентября динамика создания новых рабочих мест в американской экономике оказалась слабой: число занятых в несельскохозяйственном секторе выросло в прошлом месяце лишь на 194 000 при консенсус-прогнозе в 500 000. Противоположную динамику демонстрирует число открытых вакансий на рынке труда в США. До пандемии максимальный уровень составлял 7,6 млн, а в период прошлого кризиса с 2008 по 2009 г. – около 2-3 млн. Важно и то, что число открытых вакансий в США сейчас существенно превосходит общее количество безработных в стране.

Такая тенденция объясняется тем, что обилие стимулирующих программ демотивировало часть населения искать работу. В результате компании вынуждены всё больше повышать зарплаты, чтобы привлечь сотрудников. Это неизбежно будет усиливать проинфляционные риски. Еще один фактор, негативно влияющий на ситуацию, – большой объем избыточной ликвидности на рынках. Это стало следствием масштабной программы количественного смягчения ФРС. Такие долгосрочные проинфляционные риски спровоцируют преждевременное сворачивание «мягкой» монетарной политики, более быстрое ужесточение, которой негативно скажется на всем финансовом рынке.

По материалам источника: Наталья Сафина, руководитель направления «Макроэкономический анализ и финансовые рынки»

Центра стратегических разработок, 21 октября 2021 г. –

URL: <https://zen.yandex.ru/media/vedomosti/mirovaia-ekonomicheskaiadepressiia-6171384478a9a0492ea6ba8b>

(дата обращения: 07.09.2022)

Вопросы:

1. Согласны ли вы с утверждением автора о том, что «стагфляция – это депрессия экономики»? Приведите свои аргументы.

2. Как вы понимаете утверждение автора о том, что «динамика цен производителей влияет на потребительские цены с определенным временным лагом». Дайте обоснованный ответ.

3. Чем руководствуется автор, делая следующий вывод относительно развития экономик США и ЕС: «Что касается экономического роста, риски стагнации, конечно, преувеличены». Проанализируйте авторские аргументы.

4. Является ли дефицит рабочих ресурсов проявлением стагфляции в экономике? Почему?

5. Охарактеризуйте основные проинфляционные риски в современной экономике.

ТЕМА 3. АНТИЦИКЛИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

Основные понятия и теоретические положения темы

Государственное антициклическое регулирование – это комплекс целенаправленных и сознательных воздействий органов государственной власти и управления на экономическую активность в стране, направленный на обеспечение сокращения глубины кризисных явлений, стабилизацию темпов роста экономики и хозяйственной конъюнктуры.

В современной экономической науке относительно допускаемых методов регулирования циклического развития экономики, а также степени интенсивности этого регулирования, господствуют два подхода: неокейнсианский и неоконсервативный. Первый предполагает воздействие на совокупный спрос, второй – на совокупное предложение. При этом различаются теоретическая основа, предмет, цель и методы регулирования, регулирующее воздействие (табл. 2).

Таблица 2

Подходы к антициклическому регулированию экономики

Критерий	Неокейнсианство	Неоконсерватизм
Теоретическая основа	Кейнсианство и неокейнсианство	Неоконсерватизм и монетаризм
Предмет регулирования	Совокупный спрос	Совокупное предложение
Цель	Регулирование хозяйства в целом – на уровне макроэкономики	Создание стимулов для отдельных фирм – на уровне микроэкономики
Основные методы	Бюджетно-налоговая политика	Денежно-кредитная политика

Вспомогательные методы	Денежно-кредитная политика	Бюджетно-налоговая политика
Регулирующее воздействие	Поощрение	Ограничение

Несмотря на существенные различия неокейнсианского и неоконсервативного подходов к реализации методов государственного антициклического регулирования, данные концепции имеют и общие черты:

Во-первых, признается, что государство может и должно проводить антициклическое регулирование экономики.

Во-вторых, методы антициклического регулирования экономики должны быть направлены против хода колебаний в каждый данный момент времени, и ориентироваться на смягчение циклических колебаний. В период кризиса и депрессии – низкая рыночная конъюнктура, и государство всеми средствами старается активизировать производство, а в период оживления, особенно подъема, оно стремится сдерживать деловую активность, чтобы экономика не «перегрелась».

В-третьих, признается, что реализация мер антициклического регулирования позволяет сгладить циклические колебания в экономике.

Таким образом, государственная политика в отношении экономического цикла представляет собой противодействие – его «выглаживание» (рис. 3).

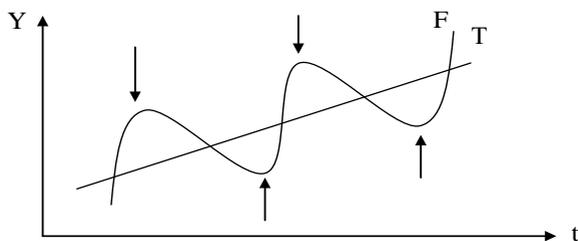


Рис. 3. Политика выглаживания экономического цикла

Главное направление государственной антициклической политики, по мнению неокейнсианцев и неокейнсианцев, – это воздействие на инвестиции и соответственно на совокупный спрос. Основным способом ее реализации является применение методов государственной бюджетно-налоговой (фискальной) политики.

В настоящее время антициклическое регулирование применяется во всех странах с рыночной экономикой. В теории и управленческой практике накоплен громадный опыт, построены разнообразные механизмы управления совокупным спросом и совокупным предложением. Результатом их применения явилось уменьшение глубины и продолжительности падений производства. Но политика антициклического регулирования имеет ряд существенных недостатков, к числу которых можно отнести следующие:

1. Подходы к антициклическому регулированию экономики исходят из того, что в экономике существует либо инфляция, либо безработица.

2. Меры по антициклическому регулированию срабатывают лишь при условии, что правительство своевременно располагает надежной информацией об экономической активности в обществе.

3. Политики нередко используют антициклическое регулирование для целей политической борьбы, что приводит к деформации экономического цикла, искажает саму идею государственного вмешательства в экономику.

Темпы развития экономики России в ближайшие десятилетия во многом будут определяться эффективностью реализации государством мер в области стимулирования предпринимательской активности и трудовой деятельности⁵, рационального использования природных ресурсов, поддержки создания высокотехнологичных рабочих мест, сокращения диспропорций в личных доходах и в уровне развития регионов и отраслей страны.

⁵ Клинов В. Г. Мировая экономика: прогноз до 2050 года / Экономический портал. – URL: <https://institutiones.com/general/1030-mirovaya-ekonomika-prognoz-2050-goda.html> (дата обращения: 04.01.2023).

Кейс 3.1. Структурный экономический кризис 1970-х – начала 1980-х гг.

Часть 1

Первая половина 1970-х гг. оказалась переломной для развития индустриальной экономической модели. Толчком для ее радикальной перестройки стал «нефтяной шок» 1973 г. Неудачное участие Египта и Сирии во второй арабо-израильской войне заставило арабские страны, занимавшие ведущие позиции в Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК), использовать своё положение для экономического давления на западные державы. В октябре 1973 г. ОПЕК приняла беспрецедентное решение о повышении цен на нефть с 3 до 11,65 долл. за баррель (159 куб. дм). Несмотря на урегулирование политических аспектов кризиса, жёсткая политика ОПЕК на нефтяном рынке сохранялась и в последующие годы – к 1982 г. цена за баррель нефти возросла уже до 34 долл. Это поставило экономику развитых индустриальных стран на грань глобального энергетического кризиса.

Ведущие отрасли промышленного производства – машиностроение, химическая и сталелитейная промышленность, чёрная и цветная металлургия, традиционно базировались на энергозатратных технологиях, и их развитие требовало постоянного увеличения энергетической базы. На протяжении 1950-1960-х гг. благодаря стабильным и низким ценам на мировом нефтяном рынке США и европейские страны могли устойчиво наращивать импорт нефти и даже сокращать её добычу на своей территории. Только в США в 1960-х гг. потребление нефти увеличивалось на 6 % ежегодно при сокращении добычи на 1,5%. «Нефтяной шок» 1973 г. положил конец этому беспечному «благоденствию».

Резкий подъём цен на нефть не только привёл к огромным убыткам, падению промышленного производства и сокращению инвестиций, но и вызвал необходимость технологической переориентации всей промышленной базы. В долгосрочной перспективе это имело позитивное значение.

Менее чем через год после «нефтяного шока» экономика западных стран была ввергнута в кризис перепроизводства – первый классический кризис за весь послевоенный период. Увеличение издержек производства, связанных с повышением цен на нефть, привело к росту себестоимости продукции почти всех отраслей хозяйства. Когда товарные запасы, имевшиеся осенью 1973 г., закончились, то начался стремительный рост оптовых и розничных цен. Вызванное им сокращение платежеспособного спроса в сочетании с ухудшением инвестиционного климата привело к снижению уровня производства на протяжении девяти месяцев 1974 г. Падение промышленных показателей в США составило 15%, в Италии и Франции – 14%, в ФРГ – 8%, в Великобритании – 7%. Кризис перепроизводства вызвал рост безработицы, что, в свою очередь, ещё больше сокращало потребительский спрос и уровень инвестиционной активности.

Особенностью кризиса 1974 г. стало быстрое ухудшение конъюнктуры именно в передовых, науко- и капиталоемких отраслях. Под ударом оказались предприятия и компании, связанные с всемирно известными крупнейшими корпорациями и банками. Поэтому кризис 1974 г. не стал обычным «фильтром», отсеивающим наименее конкурентоспособных производителей. Он породил общую долговременную стагнацию индустриальной производственной системы.

В 1976-1979 гг. в странах Запада наметился экономический подъём, но его темпы (средний ежегодный рост на 2,4%) были несравнимы с динамикой предыдущих лет. По-прежнему были сильны инфляционные процессы, высок уровень безработицы. Накапливались бюджетные дефициты. В конце 1970-х гг. произошел второй «нефтяной шок» – после свержения в 1979 г. шахского режима в Иране и начала ирано-иракской войны страны ОПЕК повысили цены на нефть в два раза. В этой ситуации наиболее пострадали развивающиеся страны. Их внешняя задолженность выросла к концу 1981 г. до беспрецедентной суммы в 530 млрд долл. Ведущие страны Запада оказались в более выигрышном положении.

нии. Большая часть доходов стран ОПЕК была размещена на депозитах в западных банках. США для компенсации финансовых потерь с успехом использовали наращивание банковских процентных ставок и рост курса доллара. Но эти факторы не смогли предотвратить наступление нового циклического кризиса. В 1980-1981 гг. суммарный объём промышленного производства вновь существенно снизился. Масштабы кризиса оказались меньшими, чем в 1974-1975 гг., но и они превосходили обычные для послевоенного периода рецессии. В ведущих индустриальных странах сокращение объёма производства достигало 7-8%. Становилось очевидно, что негативная динамика экономического развития отражает процессы более глубокие, нежели колебания нефтяного рынка. В основе ее лежала долговременная тенденция перенакопления капитала.

Признаки относительного перенакопления капитала начали проявляться уже на рубеже 1960-1970-х гг. Тогда начала уменьшаться скорость прироста производительности труда в промышленных отраслях, повысились удельные издержки производства (опережающий рост цен материальных издержек производства по сравнению с ростом цен на готовую продукцию). В то же время основной показатель относительного перенакопления – снижение нормы прибыли – долгое время не проявлялся. Это являлось результатом широкомасштабного вмешательства государства в экономическую сферу. Стимулирующая налоговая политика, льготное изменение нормы процента, прямое инвестирование со стороны государства, а также прямое или косвенное стимулирование потребительского спроса позволяли сохранять общий объём прибыли на достаточно высоком уровне. В свою очередь, это укрепляло стремление предпринимателей удерживать высокую норму накопления капитала, сохранять прежние темпы роста производственных мощностей. Таким образом, срабатывал обычный для монополизированной экономики механизм искусственного замедления перепроизводства. Предприниматели, не желая терять рынки сбыта и сохраняя уверенность в модели массового производства и потребления, до последней возможности пытались компенсировать сни-

жение эффективности производства ускоренным ростом его объёма. Кейнсианская система государственного регулирования, впервые столкнувшаяся с нарастанием структурных противоречий, не столько лечила эту болезнь, сколько загоняла её вглубь.

Стремление предпринимателей искусственно сохранить норму накопления капитала вело к изменению структуры прибыли. Снижение доли самофинансирования в общем объёме капиталовложений, сокращение собственных внутренних ресурсов накопления вело к возрастанию роли внешних источников финансирования – банковских займов, государственных кредитов, дополнительного акционирования. Но это увеличивало и долю так называемой «распределенной прибыли», которая передавалась внешним инвесторам и акционерам. Такое скрытое снижение нормы прибыли прослеживалось уже в конце 1960-х гг. А с 1969-1970 гг. начинается и прямое сокращение показателей нормы прибыли. События 1973 г. лишь ускорили этот процесс. Последовавший за ними скачок цен и начало циклического кризиса перепроизводства стали, таким образом, классическим прологом структурного экономического кризиса. Очередная «кондратьевская волна» завершилась.

По материалам: Структурный экономический кризис 1970-х – начала 1980-х гг. / WWW.ISTMIRA.COM . – URL: <https://istmira.com/novejshaya-istoriya/1473-strukturnyj-yekonomicheskij-krizis-1970-x-nachala.html> (дата обращения: 11.09.2022)

Вопросы:

1. Проанализируйте позитивное значение «нефтяного шока» 1973 г.
2. Охарактеризуйте особенности экономического кризиса 1974 г.
3. Объясните причины того, что в результате второго «нефтяного шока» больше всего пострадали экономики развивающихся стран.
4. Назовите признаки относительного перенакопления капитала, которые начали проявляться на рубеже 1960-1970-х гг.
5. В чём опасность применения механизма искусственного замедления перепроизводства?

Часть 2

Структурный кризис 1970-х гг. был вызван снижением эффективности «смешанной экономики», основанной на сочетании массового производства, монополистической конкуренции и кейнсианского регулирования. Сработали все разрушительные особенности «Великой депрессии» – «замораживание» совокупного предложения и спроса под воздействием структурных особенностей монополизированной экономики, невозможность «ценового выхода» из кризиса. Пагубное влияние кейнсианского регулирования выразилось в совершенно новом экономическом явлении стагфляции (сочетание стагнации производства с ростом инфляции). Инфляция никогда не возникала в ходе обычных кризисов перепроизводства. Увеличение потребительских цен было невозможно на фоне общего снижения платежеспособного спроса и активизации ценовой конкуренции производителей. Но во второй половине XX в. инфляционные процессы коренным образом изменились. Уже в 1950-1960-х гг. умеренная инфляция (так называемая «ползучая инфляция» – в пределах 2-3% в год) стала нормой. В начале 1970-х гг. ее уровень начал достигать 8-10% (так называемая «интенсивная инфляция»). С началом же структурного кризиса инфляция не только не уменьшилась, но и перешагнула 10%-ную отметку (так называемая «галопирующая инфляция»).

Устойчивое наращивание инфляции было результатом самых распространенных кейнсианских методов регулирования – стимулирования совокупного спроса посредством дефицитной бюджетной политики, создания избыточных кредитных денег (развития различных форм кредита, опережающего реальный рост доходов населения). Кейнс считал, что такая инфляционная политика не приведёт к обвалу рынка, поскольку стимулирует реальное производство, за счёт налогообложения которого рано или поздно будет ликвидирован и бюджетный дефицит. Но долговременное «накачивание» рынка массой избыточных денежных средств в 1960-х гг. создало кумулятивный эффект. Инфляция начала развиваться по спирали – эмиссия денежных знаков вызывала рост цен,

рост цен требовал для обращения увеличения денежной массы, новый виток эмиссии порождал очередную волну инфляции и т. д. «Замкнутый инфляционный бег» подрывал механизм саморегулирования рыночной экономики. Особую остроту этой ситуации придавала проблема хронического бюджетного дефицита.

Образование устойчивого бюджетного дефицита в большинстве стран Запада также было следствием роста бюджетных расходов в эпоху расцвета «государства благосостояния». Из европейских стран только Швеции удавалось в 1960-1970-х гг. сохранять положительное сальдо бюджета. В Италии удельный вес государственного долга по отношению к ВВП только в 1970-1976 гг. вырос с 29 до 60%, в Австрии – с 19 до 30%, в ФРГ – с 18 до 27%. Энергичные меры позволили правительствам некоторых стран улучшить сальдо госбюджета в 1970-х гг., но сам государственный долг практически нигде не был ликвидирован. Так, например, в Нидерландах удельный вес долга в ВВП сократился за это время с 68 до 39%, в Великобритании – с 86 до 62%.

Обеспечение внешнего и внутреннего долга требовало привлечения всё больших средств. Если в середине 1960-х гг. доля неторговых платежей в международных расчетах составляла 60%, то к концу 1970-х гг. она уже достигла 80%. В развитых индустриальных странах проблема хронического бюджетного дефицита хотя бы отчасти решалась дополнительной эмиссией и ростом процентных ставок банковских кредитов. А вот развивающиеся страны оказались просто не в состоянии обеспечивать растущий внешний долг. Складывались предпосылки для возникновения глобальной проблемы неплатежей по задолженности коммерческим банкам, что в свою очередь наносило удар и по экономике ведущих стран Запада.

Нарастание инфляционных процессов в странах создало принципиально новую ситуацию в сфере валютного регулирования. Международная валютно-финансовая система, основанная на «золотом стандарте», оказалась под угрозой развала. Его первым симптомом стало падение фунта стерлингов в 1967-1968 гг. Снижение его золотого содержания на 14% вызвало цепную реакцию и валют-

ный кризис в 25 странах стерлинговой зоны. 15 августа 1971 г. президент Р. Никсон был вынужден официально объявить о временной приостановке обмена долларов на золото по официальному курсу. Последовал ввод «плавающих» (нефиксированных по отношению к доллару) курсов национальных валют всех остальных ведущих индустриальных стран. Бреттон-Вудская валютно-финансовая система распалась.

На фоне двух циклических кризисов перепроизводства 1974 и 1981 гг. экономика ведущих стран Запада оказалась втянута в длительный структурный кризис – кризис «смешанной экономики», основанной на сочетании массового производства, монополистической конкуренции и государственного регулирования «совокупного предложения» и «совокупного «спроса». Использование кейнсианских методов антикризисной политики не принесло успеха ни в одной из стран Запада.

Отказ от кейнсианских рецептов государственного регулирования сам по себе не создавал необходимых оснований для выхода из структурного кризиса. Для восстановления достаточной нормы прибыли требовалась сложная перестройка всей структуры капиталовложений, основных моделей предпринимательства, организационной структуры бизнеса. К тому же речь шла не только о кризисе «смешанной экономики» кейнсианского образца. Изжила себя сама «затратная» экономическая модель, основанная на постоянном наращивании ресурсной базы общественного воспроизводства.

Для выхода из структурного кризиса в этой ситуации требовалась не только новая организационная модель производства, но и совершенно новая социально-экономическая философия.

*По материалам: Структурный экономический кризис 1970-х
– начала 1980-х гг. / WWW.ISTMIRA.COM .
– URL: <https://istmira.com/novejshaya-istoriya/1473-strukturnyj-yekonomicheskij-krizis-1970-x-nachala.html>
(дата обращения: 11.09.2022)*

Вопросы:

1. Почему кейнсианская система государственного регулирования, успешно применяемая долгое время, в 1970-е годы дала сбой? Ответ обоснуйте.

2. Охарактеризуйте особенности инфляционных процессов в 1970-е гг.

3. Как вы понимаете утверждение автора о том, что «замкнутый инфляционный бег» подрывал механизм саморегулирования рыночной экономики».

4. Объясните отличие проблем хронического бюджетного дефицита в развитых и развивающихся странах в 1960-1970-е гг.

5. Назовите причины распада Бреттон-Вудской валютно-финансовой системы.

6. Проанализируйте предпосылки кризиса «смешанной экономики».

7. Согласны ли вы с утверждением автора о том, что «изжила себя сама «затратная» экономическая модель, основанная на постоянном наращивании ресурсной базы общественного воспроизводства»? Ответ обоснуйте.

Кейс 3.2. Экономический кризис 2020 года

Пандемия коронавируса перевернула мир. Помимо непосредственного воздействия на общественное здравоохранение, она также начинает выявлять существующие экономические недостатки и может угрожать финансовой стабильности. Кризис также напоминает нам о том, что люди живут в крепко связанном мире.

Продолжительность и масштабы пандемического кризиса COVID-19 будут зависеть от трёх переменных: как быстро и где распространяется вирус, сколько времени потребуется учёным, чтобы найти вакцину и насколько эффективными будут действия лиц, принимающих решения, для смягчения последствий кризиса. Неопределённость, связанная с каждой из этих переменных, усиливает чувство тревоги, которое является четвёртой переменной, будет определять ход кризиса.

Экономические последствия нового вируса – это не только вопрос времени, но и вопрос политического руководства и координации, необходимой для минимизации негативного влияния.

Снижение доверия потребителей и инвесторов является наиболее прямым признаком распространения эффекта домино от первоначального шока, но основными проблемами политики являются: падение цен на активы, низкий совокупный спрос, повышенный риск большого долга и ухудшение распределения доходов.

Эффективный ответ на экономические последствия кризиса COVID-19 требует не только активных и целенаправленных макроэкономических действий, но также ряда корректирующих мер политики и институциональных реформ, необходимых для того, чтобы заложить основы для будущего экономического роста.

Призрак мировой рецессии

Кроме прямого воздействия на здравоохранение, кризис COVID-19 может иметь множество серьёзных экономических последствий, что, скорее всего, приведёт к рецессии мировой экономики.

В то же время синхронизированные спады, как правило, более глубокие и продолжительные, чем экономические спады, затрагивающие отдельные экономики, и особенно сильно влияющие на открытые экономики (такие, как ЕС).

Существует три основных канала искажения: спрос, предложение и финансовый сектор. Что касается спроса, можно ожидать, что сочетание падения доходов, изменения настроения, вызванного страхом перед инфекцией и отсутствием вакцины, окажет негативное влияние на частные расходы, особенно в сфере услуг. В частности, на сектор туризма и транспорта повлияла пандемия: не только из-за ограничений на поездки, которые регулируются национальными правительствами, но также из-за добровольного отношения людей в форме «социальной дистанции» и снижения мобильности.

По оценкам Центра авиации, авиационной консалтинговой компании, большинство авиакомпаний обанкротятся к концу мая из-за ограничений на поездки, введенных правительствами по всему миру. Кроме того, сокращение рабочего времени и возможные увольнения сократят расходы домашних хозяйств и увеличат экономическую неопределённость для тех, кто не имеет доступа к системе социального обеспечения.

Рост неопределённости относительно последствий COVID-19 также задержит частные инвестиции. С другой стороны, спрос правительства на борьбу с пандемией может возрасти во многих странах. Что касается предложения, то внезапное прекращение производственной деятельности в наиболее затронутых регионах привело к появлению узких мест в глобальных цепочках создания стоимости. Ликвидность запасов может поддерживать предложение в течение некоторого времени, но, принимая во внимание глобализованные структуры производства, следует предположить, что текущая продолжительность и масштабы кризиса COVID-19 уже исчерпали запасы. Такое нарушение, в свою очередь, приведёт к массовому закрытию заводов из-за недостатка поставок компонентов.

По мере распространения потрясений многие фирмы могут быть вынуждены закрыться, что приведёт к увольнениям, потере

доверия среди граждан и дальнейшему сокращению потребления и совокупного спроса. Все это приведёт к увеличению экономических потерь для мировой экономики, которая долгое время страдала от недостаточного спроса – особенно из-за растущего неравенства в доходах. Есть также вероятность косвенных факторов, таких как недавнее резкое падение цен на нефть после того, как Саудовская Аравия и Российская Федерация не договорились о скоординированных сокращениях добычи. А внезапное и значительное падение цен на нефть обычно было предвестником глобальной рецессии.

Влияние на финансовую стабильность

Снижение на финансовых рынках и бегство инвесторов к ликвидным активам привели к значительным изменениям на фондовых рынках во многих странах. В некоторых случаях внезапные падения цен были аналогичны тем, которые произошли во время недавнего мирового финансового кризиса. На валютном рынке ожидаются дальнейшие большие колебания: это относится как к валютам стран с формирующимся рынком, так и к финансово неустойчивым странам, поскольку риск увеличивается в основных странах-экспортерах, а обменные курсы между основными резервными валютами во всем мире адаптируются к реагированию в рамках денежно-кредитной политики.

В то же время такая турбулентность возникает в условиях огромного глобального долга – как государственного, так и (особенно) частного, который значительно увеличился после недавнего кризиса и достиг 229 триллионов долларов США в конце 2018 года, то есть в два с половиной раза больше, чем мировой ВВП. Для развивающихся стран общий долг в 2018 году почти удвоил их общий ВВП. До настоящего момента рост цен на активы – из-за длительного периода крайне слабой денежно-кредитной политики в развитых странах – скрывал рост уровня задолженности.

Особую тревогу вызывает рост задолженности частных нефинансовых компаний, на которые в развивающихся странах сейчас приходится почти три четверти общего долга (намного больше, чем

в развитых странах). Кроме того, примерно треть частного нефинансового корпоративного долга в развивающихся странах (кроме Китая) номинирована в иностранной валюте и находится в руках внешних кредиторов. Кредиты с привлечением заёмных средств, характеризующиеся очень высоким отношением долга к прибыли, число которых удвоилось по сравнению с периодом до кризиса, становятся растущим источником беспокойства, особенно в развитых странах.

Экспортёры товаров с крупной задолженностью, вероятно, будут первыми, кто столкнется с проблемами, связанными с распространением коронавируса, особенно в странах, где валютные резервы имеют тенденцию к снижению. В зависимости от того, в какой степени такой сценарий будет реализован, и какова будет реакция денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, прогнозы будущей ситуации в финансовой системе могут варьироваться от временного снижения «энтузиазма» на финансовых рынках до глобального финансового кризиса.

Особенно развивающиеся азиатские экономики, которые глубоко интегрированы с Китайской Народной Республикой, эпицентром пандемии, очень уязвимы. Резкое сокращение экспорта, перебои с поставками сырья и полуфабрикатов, а также потери в транспорте и туризме уже имеют серьезные последствия для занятости в этих странах. Это усугубляется опасениями рынка по поводу высокого уровня задолженности в регионе. В этом контексте можно назвать развитие ситуации во время азиатского кризиса в конце 1990 годов. Однако этот кризис произошёл, когда Китай оказал гораздо меньшее экономическое влияние на другие страны, а развитые экономики находились в довольно хорошем экономическом состоянии, что не обязательно является их нынешней характеристикой.

Решение

Хотя пандемия может усилить национализм и углубить изоляционистские тенденции и ускорить отступление от глобализации, её вспышка может также стимулировать новую волну международного сотрудничества.

В настоящее время лидерство необходимо для устранения прямых последствий пандемии коронавируса и её экономических последствий. Крупнейшие страны «большой семерки» (США, Канада, Франция, Германия, Италия, Великобритания и Япония) недавно взяли на себя «всё необходимое» для стабилизации мировой экономики в результате пандемии коронавируса, и её лидеры обещают координировать перед лицом возможной глобальной рецессии.

Однако, похоже, что в дополнение к скоординированным монетарным и фискальным мерам важно будет решить проблемы, связанные с огромным уровнем долга, например, путём реструктуризации – и история дает много примеров в этом отношении. Это будет своего рода перспективная, скоординированная и международная стратегия реструктуризации долга, которая представляется необходимой в современном связанном и взаимозависимом мире.

Как и в случае с существующими угрозами, связанными с пандемиями и изменением климата, другого пути нет. В то же время в прошлом случалось так, что наибольшие успехи были возможны в неблагоприятные времена, и Европейский Союз и его реформы после недавнего финансового кризиса были примерами.

*По материалам: <https://vsegoda.com/ekonomicheskij-krizis/>
(дата обращения: 11.09.2022)*

Вопросы:

1. Объясните причины того, что «снижение доверия потребителей и инвесторов является наиболее прямым признаком распространения эффекта домино от первоначального шока».

2. Прокомментируйте утверждение автора о том, что «кризис COVID-19 может иметь множество серьёзных экономических последствий, что, скорее всего, приведёт к рецессии мировой экономики».

3. Перечислите последствия воздействия кризиса COVID-19 на деятельность экономических агентов.

4. В чём отличие проблемы глобального долга для развитых и развивающихся стран?

5. С чем связано то, что особую тревогу у экспертов вызывает рост задолженности частных нефинансовых компаний?

6. Объясните причины того, что «прогнозы будущей ситуации в финансовой системе могут варьироваться от временного снижения «энтузиазма» на финансовых рынках до глобального финансового кризиса».

7. Почему развивающиеся азиатские экономики остро реагируют на кризисные явления в экономике Китая?

8. Согласны ли вы с утверждением автора о том, что «хотя пандемия может усилить национализм и углубить изоляционистские тенденции и ускорить отступление от глобализации, её вспышка может также стимулировать новую волну международного сотрудничества»? Ответ аргументируйте.

9. Как вы понимаете утверждение автора о том, что «международная стратегия реструктуризации долга, ... представляется необходимой в современном связанном и взаимозависимом мире».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Васильев, В. П. Государственное регулирование экономики : учебник и практикум для вузов / В. П. Васильев. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 180 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15470-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/507498>

2. Горелов, Н. А. Развитие информационного общества: цифровая экономика : учебное пособие для вузов / Н. А. Горелов, О. Н. Кораблева. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 241 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-10039-6. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/429156>

3. Колодий, Н. А. Новая экономика – экономика ощущений : учебное пособие / Н. А. Колодий. – Томск : Томский политехнический университет, 2013. – 327 с. – ISBN 978-5-4387-0341-9. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/34686.html>

4. Сологубова, Г. С. Составляющие цифровой трансформации : монография / Г. С. Сологубова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 147 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-11335-8. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/445006>

Дополнительная литература

1. Белокрылова О. С., Киселева Н. Н., Хубулова В. В. Региональная экономика и управление. Учебное пособие. М. – М.: Инфра-М. 2016. – 240 с.

2. Буров, М. П. Государственное регулирование национальной экономики. Современные парадигмы и механизмы развития российских регионов. Монография. 4-е изд. – М.: Дашков и К, 2020. – 343 с.

3. Государственное регулирование экономики и социальные проблемы модернизации (комплект из 2 книг); УРСС. – М., 2018. – 356 с.

4. Губин, Е. П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства. Правовые проблемы; ЮРИСТЪ. – М., 2018. – 320 с.

5. История мировой экономики : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / Г. Б. Поляк, В. С. Адвадзе, А. С. Квасов [и др.]; под редакцией Г. Б. Поляка, А. Н. Марковой. – 3-е изд. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 671 с.

6. Капканщиков, С. Г. Государственное регулирование экономики; КноРус. – М., 2018. – 528 с.

7. Мельников, В. В. Государственное регулирование национальной экономики. Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2017. – 352 с.

8. Никифорова В. Д., Путихин Ю. Е., Никифоров А. А. Региональная экономика. Учебное пособие. – М.: РИОР, Инфра-М. 2016. – 304 с.

9. Орешин, В. П. Региональная экономика и управление. Учебное пособие. – М.: РИОР, Инфра-М. 2017. – 200 с.

10. Осипов В. С., Евсеев В. О., Невская Н. А. Промышленная политика России. Политэкономические и региональные аспекты. – М.: Вузовский учебник, Инфра-М. 2016. – 192 с.

11. Ощепков А. М. Государственное регулирование экономики [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. М. Ощепков ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2021. – 130 с. – URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/oshchepkov-gosudarstvennoe-regulirovanie-ekonomiki.pdf>

12. Полтарыхин А. Л., Сычева И. Н. Региональная экономика. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, Альфа-М. 2016. – 400 с.

13. Пономарева, Е. С. Мировая экономика и международные экономические отношения : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Е. С. Пономарева

ва, Л. А. Кривенцова, П. С. Томилов; под редакцией Л. Е. Стровский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 287 с.

14. Региональная экономика / под ред. Поляка Г. Б. – М.: Юнити-Дана. 2013. – 464 с.

15. Региональная экономика. Природно-ресурсные и экологические основы. Учебное пособие / ред. Глушкова В. Г., Луговский А. М. – М.: КноРус. 2020. – 288 с.

16. Рыкалина, О. В. Развитие региональной инфраструктуры и связей между округами Российской Федерации. – М.: Инфра-М. 2016. – 226 с.

17. Тамбовцев В. Л. Теории государственного регулирования экономики. – М.: Проспект, 2021. – 160 с.

18. Угрюмова, А. А. Региональная экономика и управление : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. А. Угрюмова, Е. В. Ерохина, М. В. Савельева. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 477 с.

19. Харченко Е. В. Государственное регулирование национальной экономики / Е.В. Харченко, Ю.В. Вертакова. – М.: КноРус, 2017. – 328 с.

20. Ходов Л. Г. Государственное регулирование национальной экономики / Л.Г. Ходов. – М.: Экономистъ, 2017. – 624 с.

21. Цыпин, И. С. Государственное регулирование экономики : учебник / Цыпин И.С., Веснин В.Р. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2022. – 296 с.

Учебное издание

Хоменко Екатерина Борисовна

**Актуальные вопросы экономики:
анализ ситуаций на национальном,
региональном и отраслевом уровнях**

Учебно-методическое пособие

Авторская редакция

Компьютерная верстка: А.Ж. Фаттахова

Подписано в печать 28.03.2023. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 3,49. Уч. изд. л. 3,35.

Тираж 16 экз. Заказ № 542.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, каб. 021
Тел. : + 7 (3412) 916-364, E-mail: editorial@udsu.ru

Типография Издательского центра «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.
Тел. 68-57-18