

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО, ЭКОНОМИКА  
И УПРАВЛЕНИЕ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ  
КОМПЛЕКСЕ В ПЕРИОД ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ**

Материалы V Всероссийской (национальной)  
научно-практической конференции

*1 марта 2023 года  
г. Ижевск*

Ижевск  
УдГАУ  
2023

УДК 332.3(06)  
ББК 65.32-5я43  
3-52

3-52        **Землеустройство, экономика и управление в агропромышленном комплексе в период глобальных вызовов [Электронный ресурс]: материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, 1 марта 2023 г., Ижевск / под общ. редакцией д-ра экон. наук, проф. Н. А. Алексеевой. – Электрон. дан. (1 файл). – Ижевск: УдГАУ, 2023. – 5,9 Мб; 388 с. – Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – Режим доступа к сборнику: свободный.**

ISBN 978-5-9620-0431-0

В сборнике представлены материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, участниками которой стали ученые и руководители научных школ, преподаватели, студенты и магистранты вузов Российской Федерации. Данная конференция проведена на базе УдГАУ и посвящена актуальным вопросам развития землеустройства, экономики и управления в АПК.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам вузов экономического профиля.

УДК 332.3(06)  
ББК 65.32-5я43

ISBN 978-5-9620-0431-0

© Авторы постратежно, 2023  
© УдГАУ, 2023

Таким образом, использование методов группировки и факторного анализа позволяет установить не только направления влияния разных факторов на результаты деятельности хозяйствующих субъектов, но и оценить эти взаимосвязи количественно. Результаты проведенных исследований могут быть использованы для выявления неиспользованных резервов роста и для разработки управленческих решений, направленных на повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятий.

### Список литературы

1. Белокопытов, А. Управление ресурсным потенциалом сельскохозяйственных предприятий в регионе / А. Белокопытов, О. Жарова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. – № 4. – С. 41–42.
2. Ищук, О. В. Пути повышения производительности труда в сельском хозяйстве / О. В. Ищук, Е. А. Калушенкова // Управление устойчивым развитием сельских территорий региона: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – 2018. – С. 380–382.
3. Миронкина, А. Ю. Концепция системы поддержки принятия управленческих решений / А. Ю. Миронкина // Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов – вклад молодых ученых: сборник научных трудов по материалам XV Междунар. науч.-практ. конф. – Ярославская ГСХА, 2012. – С. 235–241.
4. Смоленская область в цифрах. 2022: крат. стат. сб. / Смоленскстат: сайт. – 2022. – 373 с. – URL: <https://docs.yandex.ru> (дата обращения 25.01.2023 г.).

УДК 711.4(470.51-25)

## ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ Г. ИЖЕВСКА)

**Касаткина Елена Анатольевна,**

*канд. экон. наук, доцент кафедры государственной службы и управления персоналом ФГБОУ ВО «УдГУ», г. Ижевск, e-mail: kora-tay@yandex.ru*

*Изучается сущность территориального планирования в муниципальном образовании. Определено, что наиболее проблемными направлениями территориального планирования городского округа являются инженерная, транспортная и социальная инфраструктуры. Автором проанализированы показатели генерального плана г. Ижевска, особенно в части территориального планирования*

*объектов социальной инфраструктуры. Сформулированы выводы о значительном увеличении объектов в сфере культуры и физической культуры в расчетном периоде. В завершении изложена авторская позиция по решению проблемы чрезмерно высокой плотности застройки и возрастания нагрузки на коммуникации (инфраструктуру).*

Территориальное планирование как часть градостроительных отношений представляет собой деятельность, связанную с развитием территорий, принадлежащих городам и иным муниципальным образованиям.

Одной из целей территориального планирования является устойчивое развитие территорий, то есть обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений [1].

Следует особенно подчеркнуть, что территориальное планирование как процесс чрезвычайно обширно по своей сути. Особенность отношений здесь заключается в том, что затрагиваются интересы огромного количества сфер и отношений. При этом главная задача органов местного самоуправления – повышение качества жизни населения муниципального образования [2].

Пожалуй, самые напряженные механизмы и ситуации приходится решать именно на уровне муниципальных образований. По сути, глобальная цель территориального планирования в городе – рационально использовать земельные участки с целью повышения комфорта и качества жизни людей. В сельских муниципальных образованиях глобальная задача принципиально иная – рационально организовать инфраструктуру [3].

Самыми актуальными направлениями изучения в настоящее время представляются вопросы, связанные с функционированием инженерной, транспортной, социальной инфраструктуры.

Территориальное планирование города – преимущественно полномочия Администрации г. Ижевска. Однако известно, что особенностью территориального планирования на муниципальном уровне (в отличие от федерального и регионального уровней) является обязательный учет мнений жителей муниципалитета или заинтересованных сторон посредством проведения публичных слушаний. Зачастую органы местного самоуправления

находятся в положении между «двух огней», когда необходимо учесть интересы жителей города, с одной стороны, интересы бизнеса (застройщика), с другой. При этом администрация города обязана выполнять свои прямые полномочия в соответствии с законодательством по развитию территории.

Основной документ территориального планирования в городском округе – генеральный план. Документ стратегический, долгосрочный, утверждается на срок не менее чем 20 лет. Очевидно, что в процессе реализации генеральных планов меняются приоритеты и условия реализации. Документ подвергается ощутимой корректировке.

Генеральный план г. Ижевска утвержден решением Городской думы г. Ижевска от 6 июня 2016 г. № 96 «Об утверждении генерального плана города Ижевска» [4]. Предыдущий вариант генплана от 2006 г. был существенно скорректирован. В соответствии с данными генплана для его реализации к расчетному сроку (до 2035 г.) определены следующие параметры (табл. 1).

Таблица 1 – Основные показатели генерального плана г. Ижевска по использованию территории

| Показатель   | Ед. изм. | Существующее положение | Первая очередь к 2025 г. | Расчетный срок к 2035 г. |
|--|----------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Общая площадь земель в границах муниципального образования «г. Ижевск» | га       | 31 792                 | 31 792                   | 31 792                   |
| Функциональное зонирование территории, в т. ч.:                        | га       | 31 792                 | 31 792                   | 31 792                   |
| жилые зоны   | га       | 4 091                  | 5 360                    | 6 787                    |
| зоны смешанного назначения   | га       | -                      | 2 045                    | 2 045                    |
| общественно-деловые зоны   | га       | 690                    | 1 040                    | 1 375                    |
| рекреационные зоны   | га       | 1 876                  | 1 696                    | 2 969                    |
| производственные зоны, зоны инженерной и транспортной инфраструктур    | га       | 3 225                  | 3 115                    | 3 441                    |
| зоны специального назначения   | га       | 247                    | 246                      | 1 718                    |
| зоны сельскохозяйственного использования                               | га       | 4 958                  | 1792                     | 2 292                    |
| прочие (иные) зоны   | га       | 16 705                 | 16 498                   | 11 165                   |

Видим, что относительно развития и расширения территории города цифры меняться не будут. Сегодня это одна из самых боль-

ных точек территориального планирования Ижевска. Для сравнения приведем данные по городам, схожим с Ижевском по показателям площади и численности населения (табл. 2).

Таблица 2 – Данные по площади и численности населения за 2022 год

| Город     | Площадь, км <sup>2</sup> (S) | Численность населения, тыс. чел. (N) | S/N   |
|-----------|------------------------------|--------------------------------------|-------|
| Тольятти  | 300                          | 685                                  | 0,438 |
| Ижевск    | 315                          | 645                                  | 0,488 |
| Барнаул   | 321                          | 627                                  | 0,512 |
| Ульяновск | 316                          | 622                                  | 0,508 |
| Иркутск   | 305                          | 617                                  | 0,494 |

Видно, что отношение площади города к численности населения отличается несущественно. Есть города более «просторные» (г. Барнаул), есть более плотно заселенные (г. Тольятти). Для сравнения, соотношение S/N в г. Москве в 2021 г. составило 0,206. То есть в мегаполисе еще меньше места и простора для жизни.

Городу Ижевску некуда расширяться. И это – проблема подобных городов. Со всех сторон город окружен территориями, невозможными для застройки: рекреационные зоны либо территория другого муниципального образования (муниципальное образование «Муниципальный округ Завьяловский район Удмуртской Республики»). Соответственно, бизнесом найден наиболее инвестиционно привлекательный выход – точечная застройка, которая приводит к возникновению целого ряда проблем.

При этом видим, что поэтапно планируется увеличение площади жилых зон: на 1269 га (на 31 %) в первую очередь и на 2696 га (на 66 %) к расчетному сроку.

В связи с расширением жилищного строительства возникает необходимость обеспечения объектами инфраструктуры, в том числе социальной (табл. 3).

На основании данных табл. 3 видно, что планируется увеличение показателей по объектам социального и культурно-бытового обслуживания населения. Особое внимание планируется уделить увеличению количества мест в детских дошкольных учреждениях (на 10 879 мест, или 30,27 %), школах (6 004 места, или 10,07 %). В сфере здравоохранения существенных изменений на муниципальном уровне не закладывается (вероятно, в связи с тем, что это полномочия государственного уровня). Существенные изменения заложены в сфере культуры и в сфере физической

культуры и спорта: колоссальное изменение в количестве объектов. Так, планируется расширение учреждений культуры клубного типа на 5 895 мест, или 82,97 %, спортивных залов на 184 100 м<sup>2</sup>, или на 424,19 %, бассейнов на 9 100 м<sup>2</sup>, или 126,39 %.

Таблица 3 – Показатели планируемого обеспечения объектами социального и культурно-бытового обслуживания населения г. Ижевска

| Показатель                          | Ед. изм.                        | Существующее положение | Первая очередь к 2025 г. | Расчетный срок к 2035 г. |
|-------------------------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Больницы                            | койка                           | 7 551                  | 7 551 (не менее 6 890)   | 7 551 (не менее 6 890)   |
| Поликлиники                         | пос./смен.                      | 14 670                 | 14 760 (не менее 12545)  | 14 760 (не менее 12545)  |
| Предприятия розничной торговли      | тыс. м <sup>2</sup> торг. площ. | 1 334                  | Не менее 364             | Не менее 364             |
| Предприятия общественного питания   | место                           | 47 610                 | Не менее 26 000          | Не менее 26 000          |
| Учреждения культуры и искусства:    |                                 |                        |                          |                          |
| учреждения культуры клубного типа   | место                           | 7 105                  | 10 100                   | 13 000                   |
| кинотеатры                          | ед.                             | 5                      | 6                        | 7                        |
| Физкультурно-спортивные сооружения: |                                 |                        |                          |                          |
| спортивные залы                     | м <sup>2</sup> площ. пола       | 43 400                 | 133 400                  | 227 500                  |
| бассейны                            | м <sup>2</sup> зерк. воды       | 7 200                  | 11 200                   | 16 300                   |

Безусловно, развитие обозначенных объектов, рост их числа необходимы для роста уровня жизни населения города. Однако стратегически больше внимания следовало бы уделить не этому направлению. В данном случае представляет интерес мнение члена Центрального штаба ОНФ, координатора Центра мониторинга благоустройства городской среды С. Калининой, которая справедливо сформулировала одну из проблем территориального планирования на муниципальном уровне, а именно – отсутствие действий по модернизации подземных сетей (водоснабжения и водоотведения): «В общем, под землей никто ничего не сделал, но при этом в последние годы начали работать федеральные госпрограммы по благоустройству территорий на земле. Строились новые парки,

скверы, набережные, прокладывались дороги...» [5]. И подобная картина наблюдается во многих муниципалитетах страны.

Вообще найти объективные статистические данные по количеству коммунальных аварий, особенно в районах, связанных с точечной застройкой, достаточно сложно. Предсказуемо, статистика, свидетельствующая о наличии прямой взаимосвязи между точечной застройкой и динамикой коммунальных аварий, отсутствует. Однако можно гипотетически предположить наличие прямой корреляции между ними. Например, в соответствии с официальными данными, за 2021 г. общий износ тепловых сетей г. Ижевска составил 65 % [6].

В 2021 г. Министерством энергетики РФ утверждена Схема теплоснабжения Ижевска на 2022 г., разработанная Удмуртским филиалом ПАО «Т Плюс» совместно с администрацией города [7]. Документ содержит мероприятия по повышению надежности подачи тепла и горячей воды клиентам, в том числе и модернизацию объектов компании. В числе приоритетных проектов «Т Плюс» – перекладка изношенных тепломагистралей, строительство сетей для подключения новых жилых комплексов.

Основной организацией, осуществляющей деятельность в сфере холодного водоснабжения и водоотведения, а также гарантирующим поставщиком на территории муниципального образования «Город Ижевск» является МУП г. Ижевска «Ижводоканал».

По состоянию на 01.01.2022 г. общая протяженность сетей водопровода по городу составляет 1703 км, со сверхнормативным сроком использования 60,1 %. Общая протяженность сетей канализации по городу – 1191 км, со сверхнормативным сроком использования 57,7 %. При этом, в соответствии с официальными данными, в 2021 г. МУП г. Ижевска «Ижводоканал» в рамках реализации производственной программы выполнен капитальный ремонт сетей водоснабжения протяженностью 0,7 км (!) [6].

Огромной проблемой является поиск баланса между интересами жителей и бизнеса, то есть застройщика. Площади, как мы выяснили, мало. Увеличения не предвидится. При этом очевидно, что земля, которая интересует застройщика, относится исключительно к землям населенных пунктов.

Авторская позиция исходит из того, что для минимизации негативных последствий точечной застройки необходимы определенные ограничительные меры и использование административного ресурса. Решение проблем чрезмерно высокой плотности застройки и воз-

растания нагрузки на коммуникации (инфраструктуру) возможно. Самым здоровым вариантом представляется застройка вполне определенных территорий, а именно – занятых так называемым частным сектором. На генеральном плане г. Ижевска можно визуальнo увидеть площади, занятые индивидуальными жилами домами. Авторская позиция исходит из того, что застройка данной категории земель многоэтажными жилыми домами позволит решить ряд вопросов, связанных с эффективным использованием земли, а именно с обеспеченностью населения жильем, решением вопросов инженерной инфраструктуры, социальной инфраструктуры, учетом эстетических аспектов и другим. Однако необходимо это делать с учетом мнения всех заинтересованных сторон, искать и находить компромиссы.

Таким образом, территориальное планирование в муниципальном образовании – это очень сложная процедура. Зачастую приходится принимать болезненные решения, которые не всех удовлетворяют. Градостроительный кодекс РФ наряду с градостроительным правом в целом помогает управлению процессами пространственных изменений, в первую очередь в городах, где плотность населения и земель наиболее высока и цена каждого квадратного метра возрастает [8]. Цена неэффективного планирования в городах негативно сказывается на комфорте людей, проживающих в городе, а также снижает эффективность деятельности органов местного самоуправления в целом.

#### Список литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ // КонсультантПлюс: сайт. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/) (дата обращения 10.02.2023 г.).
2. Коротаяева, Е. А. Введение в экономику социальной сферы: учебное пособие / Е. А. Коротаяева. – Ижевск, 2016.
3. Коротаяева, Е. А. Проблемы экономической самостоятельности местных бюджетов сельских поселений / Е. А. Коротаяева // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2012. – № 2. – С. 150–154.
4. Решение Городской думы г. Ижевска от 6.06.2016 г. № 96 «Об утверждении Генерального плана города Ижевска». – URL: <https://www.izh.ru/> (дата обращения 10.02.2023 г.).
5. Чекина, Е. Номинация «Прорыв года» / Е. Чекина // Аргументы и факты. – 2022. – № 45. – С. 16.
6. Отчет о результатах и основных направлениях деятельности Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Ижевска

за 2021 г. // Ижевск: официальный сайт. – URL: <https://www.izh.ru/> (дата обращения 11.02.2023 г.).

7. Приказ Министерства энергетики РФ от 22.06.2022 г. № 739 «Об утверждении актуализированной схемы теплоснабжения в административных границах г. Ижевска на период до 2035 г.» // Ижевск: официальный сайт. – URL: <https://www.izh.ru/> (дата обращения 11.02.2023 г.).

8. Рой, О. М. Основы градостроительства и территориального планирования / О. М. Рой. – Москва, 2022.

УДК 338.43(470.51)

## **ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

**Кондратьев Дмитрий Валерьевич,**

*канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и права Удмуртского ГАУ,  
г. Ижевск, e-mail: [menedzhment.kafedra@mail.ru](mailto:menedzhment.kafedra@mail.ru)*

**Остаев Гамлет Яковлевич,**

*канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов и аудита  
Удмуртского ГАУ, г. Ижевск, e-mail: [ostaeff@yandex.ru](mailto:ostaeff@yandex.ru)*

**Котлячков Олег Васильевич,**

*канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов и аудита  
Удмуртского ГАУ, г. Ижевск, e-mail: [ovkotlaychkov@mail.ru](mailto:ovkotlaychkov@mail.ru)*

*Исследуются состояние и перспективы развития отрасли сельского хозяйства на уровне муниципального района. В основу исследования положена разработанная авторами система критериев и показателей оценки интенсивности, результативности и эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, позволяющая судить о проблемах и приоритетах развития отрасли в рамках сельской территории.*

Актуальность исследования обусловлена тем, что экономика только сельскохозяйственных организаций (без учета экономики фермерских и личных подсобных хозяйств) занимает преобладающий удельный вес в экономике большинства сельских муниципальных районов Удмуртской Республики. Сельскохозяйственные организации выполняют роль селообразующих для подавляющего большинства сельских населенных пунктов. От состояния их дел

## СОДЕРЖАНИЕ

---

|   |    |
|---|----|
| <b>О. Ю. Абашева, Е. А. Кони́на, С. А. Дорони́на</b><br>Эффективность управления земельными ресурсами<br>муниципального образования . . . . .                         | 3  |
| <b>П. Б. Акмаров, Д. А. Ушакова, Е. С. Третьякова</b><br>Ландшафтно-экологический подход<br>к рекультивации земель при реконструкции<br>автомобильных дорог . . . . . | 12 |
| <b>Н. А. Алексеева</b><br>Проблемы продовольственной безопасности в мире . . . . .  | 17 |
| <b>Н. А. Алексеева, З. А. Миронова, Н. П. Федорова</b><br>Метод иерархий в оценке стоимости земельного участка. . . . .   | 26 |
| <b>Н. А. Алексеева, Н. П. Федорова,<br/>В. А. Соколов, Л. С. Золотарева</b><br>Оценка результативности кадастровых работ . . . . .                                    | 33 |
| <b>Н. А. Алексеева, Е. В. Александрова,<br/>Л. А. Истомина, Л. С. Золотарева</b><br>Совершенствование организации<br>и планирования кадастровых работ . . . . .       | 38 |
| <b>Н. А. Алексеева, З. А. Миронова,<br/>О. Ю. Абашева, Л. С. Золотарева,</b><br>Организационные механизмы улучшения проведения<br>учетно-кадастровых работ . . . . .  | 43 |
| <b>А. В. Арешин, О. Е. Ефимов, Н. А. Арешин</b><br>Подготовка агробиотехнологов<br>в сфере личного садоводства и огородничества –<br>проблемы и перспективы . . . . . | 52 |
| <b>А. Г. Волконская</b><br>Реализация государственных программ по развитию<br>аграрной экономики и сельских территорий . . . . .                                      | 58 |
| <b>О. К. Воробьева, А. А. Филатова</b><br>Малые формы хозяйствования Ивановской области:<br>анализ развития растениеводства . . . . .                                 | 62 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Е. А. Гайнутдинова</b><br>Условия и качество жизни сельского населения<br>в Удмуртской Республике . . . . .  | 67  |
| <b>О. Д. Головина, О. А. Воробьева</b><br>Оценка эффективности инвестиционных проектов<br>в агропродуктовом комплексе . . . . .                                       | 75  |
| <b>О. В. Гонова, М. М. Маталина</b><br>Статистическая оценка аграрного производства<br>в личных подсобных хозяйствах Ивановской области. . . . .                      | 80  |
| <b>В. А. Гонова</b><br>Оценка инвестиционной привлекательности предприятия<br>пищевой перерабатывающей промышленности<br>(на примере пивоваренной компании) . . . . . | 86  |
| <b>А. А. Дубовицкий, Э. А. Климентова</b><br>Структурная компонента<br>эффективного сельскохозяйственного производства. . . . .                                       | 91  |
| <b>В. А. Зайцева, И. М. Гоголев</b><br>Сравнительный анализ эффективности использования<br>земельных ресурсов регионального агрокомплекса . . . . .                   | 97  |
| <b>В. М. Зимняков</b><br>Производство сливочного масла в России . . . . .   | 104 |
| <b>Д. М. Зорин, Д. В. Кондратьев, А. К. Осипов</b><br>Развитие рынка кадастровых услуг<br>и землеустроительных работ<br>в Российской Федерации. . . . .               | 110 |
| <b>Л. А. Истомина, З. А. Миронова</b><br>Цифровизация кадастра недвижимости<br>в современных условиях . . . . .   | 118 |
| <b>О. В. Ищук</b><br>Практическое применение методов<br>экономического анализа . . . . .  | 133 |
| <b>Е. А. Касаткина</b><br>Территориальное планирование<br>муниципальных образований<br>(на материалах г. Ижевска). . . . .  | 137 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Д. В. Кондратьев, Г. Я. Остаев, О. В. Котлячков</b><br>Исследование состояния и перспектив развития<br>экономики сельского хозяйства<br>и сельскохозяйственных организаций<br>муниципального района . . . . . | 144 |
| <b>Е. А. Кони́на, О. Ю. Абашева,<br/>С. А. Дорони́на, О. И. Рыжкова</b><br>Основные элементы оценки<br>эффективности использования<br>земель, находящихся в муниципальной собственности . . . . .                | 151 |
| <b>Н. А. Коси́нова, Л. А. Ло́мова</b><br>Оценка качества сельскохозяйственных земель . . . . .   | 158 |
| <b>О. В. Костенко</b><br>Система управления рисками государственных закупок<br>бюджетного учреждения . . . . .   | 161 |
| <b>Л. С. Крутова</b><br>Поиск оптимальных решений в сложившихся условиях<br>крупных экологических аварийных ситуаций<br>на основе механизма экологического страхования. . . . .                                  | 170 |
| <b>М. Н. Купряева</b><br>Анализ и оценка результативности проведения<br>налоговых проверок по Самарской области . . . . .  | 177 |
| <b>И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова</b><br>Совершенствование государственной политики<br>в сфере сельского туризма в Самарской области. . . . .  | 183 |
| <b>И. С. Курмаева, Е. С. Казакова</b><br>Развитие инновационной деятельности в РФ . . . . .  | 186 |
| <b>Н. Н. Липатова</b><br>Государственное регулирование животноводства . . . . .  | 191 |
| <b>Л. А. Ло́мова, Н. А. Коси́нова</b><br>Сельское хозяйство как фактор воздействия<br>на окружающую среду . . . . .  | 197 |
| <b>В. А. Лукина, Д. А. Прилуцкий, Д. А. Фатов</b><br>Экономическая оценка материально-технической базы<br>в агропромышленном комплексе страны . . . . .  | 201 |

|  |      |
|--|------|
| <b>В. А. Лукина, П. Д. Лепихина</b><br>Оценка состояния животноводческой отрасли<br>в малых формах хозяйствования<br>регионального аграрного сектора . . . . .                                   | .207 |
| <b>А. А. Малыгин</b><br>Оценка результативности отрасли растениеводства<br>Ивановской области . . . . .  | .212 |
| <b>О. В. Мамай</b><br>Оценка государственной социальной поддержки<br>малоимущих граждан в Самарской области . . . . .  | .217 |
| <b>Е. В. Марковина,<br/>И. А. Мухина, Н. Б. Пименова</b><br>Использование кадастровой стоимости земли<br>для определения бюджетного эффекта<br>в сельскохозяйственных районах Удмуртии . . . . . | .223 |
| <b>Е. В. Марковина, И. А. Мухина, Е. Х. Бадаш</b><br>Квалиметрический подход к оценке инвестиционного<br>потенциала сельскохозяйственных организаций. . . . .                                    | .229 |
| <b>В. И. Меденников</b><br>Необходимость формирования единого цифрового<br>двойника сельскохозяйственного предприятия. . . . .   | .236 |
| <b>З. А. Миронова, Л. А. Истомина,<br/>Е. В. Александрова, Н. П. Федорова</b><br>Оценка эффективности господдержки АПК . . . . .   | .243 |
| <b>Е. В. Некрасова</b><br>Перспективные направления управления<br>устойчивым развитием АПК и землепользования<br>в условиях глобальных экономических вызовов . . . . .                           | .253 |
| <b>Н. В. Никифорова, Д. В. Кондратьев</b><br>Обоснование программы развития организации<br>и управления землеустройством в Алнашском районе<br>Удмуртской Республики . . . . .                   | .256 |
| <b>А. К. Осипов</b><br>Выбор концептуальной модели развития экономики<br>муниципального образования . . . . .  | .263 |

|   |      |
|---|------|
| <b>Н. Ю. Полунина</b><br>Экономическая модернизация в целях обеспечения<br>продовольственной безопасности России . . . . .  | .269 |
| <b>Е. А. Попова</b><br>Государственная политика поддержки<br>и регулирования агропродовольственного рынка региона . . .   | .274 |
| <b>И. И. Прибыткова</b><br>Локальные рынки в системе<br>регионального рынка продовольствия . . . . .  | .279 |
| <b>О. И. Рыжкова, С. А. Доронина</b><br>Инновационное развитие<br>молочного животноводства Удмуртии . . . . .   | .284 |
| <b>О. И. Рыжкова, И. М. Гоголев,<br/>Н. Б. Пименова, С. А. Доронина</b><br>Совершенствование материально-технического обеспечения<br>регионального АПК . . . . .                                    | .292 |
| <b>Т. В. Сабетова</b><br>Источники и потребность в формировании<br>региональной аграрной политики . . . . .   | .301 |
| <b>Е. В. Самохвалова</b><br>Применение моделирования урожайности зерновых культур<br>в оценке земель Самарской области. . . . .   | .305 |
| <b>И. А. Селезнева, Е. А. Шляпникова,<br/>И. П. Селезнева, Л. А. Истомина</b><br>Сравнительная оценка методики<br>расчета налоговой нагрузки<br>сельскохозяйственного товаропроизводителя . . . . . | .311 |
| <b>С. В. Сильченкова</b><br>Экономическая безопасность предприятий АПК<br>как фактор продовольственной безопасности России . . . . .  | .317 |
| <b>О. В. Слинько, О. В. Кондратьева</b><br>Развитие рынка минеральных удобрений для производства<br>продукции с улучшенными характеристиками. . . . .   | .321 |
| <b>Т. П. Сметанина, К. В. Хайдукова</b><br>Состояние зернового рынка России в условиях санкций . . . .  | .326 |

|  |      |
|--|------|
| <b>О. А. Тарасова</b><br>Экологический аудит в системе охраны окружающей среды . . . . .   | .332 |
| <b>Е. В. Тимошкина</b><br>Информационная инфраструктура предприятия<br>как важнейший фактор эффективности управления<br>в условиях цифровой экономики . . . . .  | .338 |
| <b>Е. В. Тимошкина, И. Г. Абышева</b><br>Актуальные вопросы использования<br>цифровых технологий в землеустройстве . . . . .   | .343 |
| <b>И. Е. Тришканова, Е. Л. Мосунова</b><br>Развитие учета и контроля затрат в организациях,<br>оказывающих услуги по благоустройству территории . . . . .  | .349 |
| <b>А. Д. Федоров, О. В. Слинко, О. В. Кондратьева</b><br>Господдержка и информационное обеспечение<br>в сфере производства улучшенной<br>сельскохозяйственной продукции . . . . .  | .357 |
| <b>Н. П. Федорова, Н. В. Горбушина,<br/>М. В. Миронова, Н. А. Кравченко</b><br>Особенности использования<br>экономико-статистических методов при оценке<br>эффективности землепользования в сельском хозяйстве . . . . . | .361 |
| <b>Ю. В. Чернова, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева</b><br>Основные изменения налогового законодательства<br>в 2023 году . . . . .   | .366 |
| <b>Т. Н. Шлыкова</b><br>Анализ рынка лизинга в России<br>в период западных санкций . . . . .   | .370 |
| <b>Т. Н. Шлыкова</b><br>Развитие АПК Самарской области<br>в условиях мировых вызовов . . . . .   | .374 |
| <b>Т. Н. Шлыкова, А. А. Пенкин</b><br>Обеспечение экономической безопасности<br>агропромышленного комплекса<br>Самарской области в условиях санкций . . . . .  | .378 |