

УДК 159.922.7(045)
ББК 88.414-69

DOI: 10.31862/2218-8711-2023-2-74-89

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ПОЖАРЕ В ЖИЛОМ ДОМЕ

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN'S SKILLS
OF SAFE BEHAVIOR IN A RESIDENTIAL BUILDING BEING ON FIRE

Андреева Мария Владимировна

Доцент кафедры психологии развития и
дифференциальной психологии, Удмуртский
государственный университет, Ижевск, кандидат
психологических наук

E-mail: mariia_andreeva@mail.ru

Andreeva Maria V.

Assistant Professor at the Department of
Developmental Psychology and Differential
Psychology, Udmurt State University,
Izhevsk, PhD in Psychology

E-mail: mariia_andreeva@mail.ru

Кондаурова Ольга Петровна

Доцент кафедры психологии развития и
дифференциальной психологии, Удмуртский
государственный университет, Ижевск, кандидат
психологических наук

E-mail: 888oeolala@mail.ru

Kondaurova Olga P.

Assistant Professor at the Department of
Developmental Psychology and Differential
Psychology, Udmurt State University,
Izhevsk, PhD in Psychology

E-mail: 888oeolala@mail.ru

Феденко Наталья Юрьевна

Ведущий методист центра противопожарной
пропаганды и общественных связей
пожарно-спасательного отряда федеральной
противопожарной службы Государственной
противопожарной службы Главного
управления МЧС России по Удмуртской
республике, Ижевск

E-mail: nataliafedenko@inbox.ru

Fedenko Natalia Yu.

Leading methodologist at the Center
for Firefighting Propaganda and Public
Relations of the 1st Fire and Rescue squad
of the Federal Firefighting Service of the
State Firefighting Service of the Main
Directorate of EMERCOM of Russia, Udmurt
Republic, Izhevsk

E-mail: nataliafedenko@inbox.ru



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Андреева М. В., Кондаурова О. П., Феденко Н. Ю., 2023

Аннотация. В статье приводятся результаты изучения особенностей развития умений безопасного поведения младших школьников при пожаре в жилом доме. Актуальность темы обусловлена неподготовленностью детей к реализации действий, необходимых для спасения своей жизни и здоровья в условиях возгорания. Исследование показало, что имеющиеся у младших школьников трудности в реализации безопасного поведения в ситуации возгорания, недостаточное внимание отработке умений и стратегий поведения в учебно-воспитательном процессе образовательного учреждения обуславливают необходимость разработки программы по развитию умений безопасного поведения детей при пожаре в жилом доме в условиях общеобразовательной школы с учетом выявленных особенностей развития обозначенных умений.

Ключевые слова: безопасное поведение, психология безопасного поведения, пожаробезопасное поведение школьников, развитие умений безопасного поведения, психологические детерминанты безопасного поведения.

Для цитирования: Андреева М. В., Кондаурова О. П., Феденко Н. Ю. Особенности развития умений безопасного поведения младших школьников при пожаре в жилом доме // Проблемы современного образования. 2023. № 2. С. 74–89. DOI: 10.31862/2218-8711-2023-2-74-89.

Abstract. The article presents the results of studying the peculiarities of developing the skills of safe behavior of younger schoolchildren in a residential building being on fire. The relevance of the topic is due to the unpreparedness of children for the implementation of actions necessary to save their lives and health in fire. The study showed that the difficulties of younger schoolchildren in implementing safe behavior in a fire situation, insufficient attention to the development of skills and behavioral strategies in the educational process of an educational institution necessitate the development of a secondary school program to form the skills of safe behavior of children in fire in a residential building, considering the identified features of the development of these skills.

Keywords: safe behavior, psychology of safe behavior, fire-safe behavior of schoolchildren, development of safe behavior skills, psychological determinants of safe behavior.

Cite as: Andreeva M. V., Kondaurova O. P., Fedenko N. Yu. Features of the Development of Younger Schoolchildren's Skills of Safe Behavior in a Residential Building Being on Fire. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2023, No. 2, pp. 74–89. DOI: 10.31862/2218-8711-2023-2-74-89.

Введение

Одним из важнейших направлений государственной политика в области пожарной безопасности, проводимой МЧС России является подготовка населения к действиям во время пожара. Руководствуясь законодательными актами [1; 2], органы государственной власти, местного самоуправления, предприятия и образовательные организации

должны проводить обязательное обучение мерам пожарной безопасности и развивать культуру безопасного поведения детей. Для эффективного решения данных задач необходимо опираться на современные, научно обоснованные программы и технологии [3; 4].

В исследованиях показано, что расширение знаний о пожаре и способах поведения в экстремальных ситуациях хотя и необходимо, но не обязательно приводит к изменениям в поведении учащихся при столкновении с реальной опасностью [5]. По данным социологического исследования Академии ГПС МЧС России, граждане воспринимают пожар как опасное явление, однако лишь небольшой процент из них готовы реализовать безопасное поведение в этих условиях [6–8].

Формирование умений безопасного поведения людей должно начинаться в детском возрасте в семье, а затем продолжаться в образовательных учреждениях [9; 10]. По мнению многих ученых, наиболее благоприятен для этого младший школьный возраст [11–13]. Для этого имеются все психологические и физиологические предпосылки. Происходит интеллектуализация психических процессов, произвольность психических функций, повышается уровень логического мышления [14]. Понятие «безопасность при пожаре», если младшему школьнику грамотно объяснить его значение, займет значимое место в его сознании. Это фундамент, на котором на протяжении всей жизни будет строиться культура безопасности [15]. На данном возрастном этапе сохраняется высокий авторитет взрослого, особенно педагога, сотрудника МЧС. Действия авторитета в различных ситуациях интуитивно усваиваются ребенком как модель правильного поведения. Социальная ситуация такова, что младшие школьники становятся более независимыми от родителей и больше времени проводят дома один. 1,7% погибших от пожаров в республике – это дети, оставленные без присмотра взрослых.

Организация эффективной работы по развитию у детей умений безопасного поведения при пожаре в жилом доме в образовательных учреждениях должна строиться на основе изучения их знаний о пожаре и особенностей поведения, эмоционального реагирования в ситуации возгорания. Это позволит определить те аспекты, которым в первую очередь надо уделять внимание при работе по развитию умений безопасного поведения младших школьников.

Практические исследования в области поведенческих реакций людей при возникновении пожара проводятся научно-исследовательскими институтами МЧС России, в том числе и зарубежными учеными, и в основном нацелены на изучение поведения человека при пожаре для разработки новых систем оповещения и пожаротушения при пожарном проектировании объектов с массовым пребыванием людей [16]. Также исследователи концентрируются на изучении знаний и представлений детей в области безопасного поведения [17; 11].

Исследовательских материалов, посвященных изучению действий и реакций человека при пожаре в жилом многоэтажном доме, достаточно мало, ввиду сложности организации экспериментов и многофакторности параметров, определяющих процесс эвакуации. Несмотря на трудности, Академией ГПС МЧС России выполнена серия наблюдений поведения людей при возгорании [16; 18]. Однако более глубокая цель состоит в изучении особенностей умений безопасного поведения и эмоционального

реагирования в ситуации пожара в зависимости от возраста и качественном анализе полученных результатов.

Важно, что знание особенностей поведения младших школьников при возгорании в жилом доме и уровня развития у них соответствующих умений необходимо для понимания предполагаемого поведения жителей при эвакуации, что становится все более важным компонентом управления операциями по спасению [19; 20]. Все вышеобозначенное свидетельствует о необходимости поиска эффективных методов развития умений безопасного поведения у младших школьников при пожаре в жилом доме в образовательных учреждениях и разработки научно обоснованных программ в этой области, которые бы опирались на результаты конкретных исследований. Первым шагом в создании таких программ должно стать изучение особенностей развития у младших школьников умений безопасного поведения при пожаре в жилом доме, что и стало целью нашего исследования.

Методы

В исследовании принимали участие 27 учеников начальных классов МКОУ СОШ «Школа № 77» города Ижевска. Оно проводилось в несколько этапов. На первом этапе была разработана методика изучения знаний младших школьников в области безопасного поведения при пожаре в жилом доме и проведено тестирование детей. Подчеркнем, что в школах такого рода проверка знаний детей проводится редко и, как правило, ориентирована на краткосрочную перспективу, что считается многими зарубежными учеными фактором, снижающим эффективность обучения безопасному поведению [5].

Тест «Пожар. Правила поведения при пожаре в жилом доме» разработан на основе рекомендаций по поведению в ситуации возгорания [21], с учетом возрастных особенностей младших школьников и включает в себя 12 вопросов с четырьмя вариантами ответов. Он дает информацию о том, знают ли дети, что такое пожар, кому нужно позвонить, если в твоей квартире или доме случился пожар, каков номер пожарно-спасательной службы, что нужно сказать пожарным во время звонка, что нужно сделать, если пожар в подъезде, а нет возможности покинуть квартиру. Ответы на вопросы теста оценивались следующим образом: за правильный ответ начислялся 1 балл, за неправильный – 0 баллов. Сумма баллов, полученных детьми при ответах на все вопросы, составила итоговый результат. Школьники, заработавшие 12 баллов, были отнесены к испытуемым с высоким уровнем знаний о безопасном поведении при пожаре.

На втором этапе проводилось изучение имеющихся умений безопасного поведения младших школьников и их эмоционального состояния при пожаре с помощью моделирования ситуации пожара и наблюдения за поведением детей. Для оценки эмоционального состояния учеников во время эксперимента применялась карта наблюдения за эмоциональным возбуждением [22]. Оценка внешних признаков эмоционального возбуждения основывалась на фиксации обозначенных в карте характеристик поведения, внимания, мимики, пантомимики, движений, поз, речи, вегетативных проявлений (от 1 до 4 баллов). Моделирование ситуации пожара проводилось в помещении, состоящем из двух смежных комнат. Испытуемому давалась вводная о том, что это его квартира. Ему показывали

комнаты, двери, окно, на журнальном столике – чайник с водой, салфетки и сотовый телефон, на спинке стула – красную футболку и полотенце. В первом сценарии ситуационного моделирования (пожар в квартире) и во втором (пожар в подъезде) испытуемому предлагалось действовать так, как он бы себя вел в реальной ситуации. В ходе выполнения действий в бланке экспериментатором отмечались поведенческие реакции ребенка, соответствующие и не соответствующие правильному алгоритму поведения при пожаре в квартире и подъезде, велась видеосъемка. За правильное выполнение действия, соответствующего алгоритму поведения при пожаре, начислялось 2 балла, неточное (неполное) действие оценивалось в 1 балл, невыполнение необходимого действия оценивалось в 0 баллов и за нарушение порядка в алгоритме поведения вычитался 1 балл. После проведения эксперимента школьнику задавались вопросы о том, почему он действовал именно так. Если ребенку требовалось снять эмоциональное напряжение, то психолог оказывал необходимую помощь.

Результаты и их обсуждение

В исследовании изучались, во-первых, знания младших школьников об опасных факторах пожара и алгоритме действий при пожаре в жилом доме, во-вторых, умения безопасного поведения и особенности эмоционального реагирования при моделировании ситуации возгорания.

Остановимся первоначально на описании результатов теста «Пожар. Правила поведения при пожаре в жилом доме». Большинство детей продемонстрировали хорошие знания в обозначенной области: 2 испытуемых получили максимальный балл (12) по тесту, 14 детей – 11 баллов, 7 школьников – 10 баллов, 4 ученика – 9 баллов. Выявлено 12% неправильных ответов на вопросы (40 ошибок по всей выборке), в том числе в вопросе, касающемся представления о пожаре, огне и дыме, 2 ошибки; о первом действии при пожаре в квартире – 22 ошибки; о том, кому звонить при пожаре, – 2; о телефоне пожарно-спасательной службы – 5; о правилах поведения при пожаре в подъезде – 1; о причинах пожара (игра со спичками) – 2; о правилах эвакуации при пожаре в 16-этажном доме – 6; о первом действии при обнаружении дыма во время открывания дверей в квартиру – 1.

81% детей считают, что при обнаружении большого пожара в квартире в первую очередь нужно позвонить пожарным, что говорит об отсутствии знаний у младших школьников о стадиях развития пожара и его опасных факторах, скорости распространения дыма и огня, представлений о количестве затраченного времени на вызов и спасение. Во время развития сильного пожара первым действием для спасения жизни и здоровья является быстрая эвакуация из квартиры. 19% опрошенных не знают номер телефона вызова пожарно-спасательной службы.

Радует, что 100% участников теста знают порядок вызова пожарных и имеют представления о предназначении пожарного извещателя, правилах поведения при пожаре в закрытой квартире и сильном задымлении. Вместе с этим 22% опрошенных считают, что, прикрыв органы дыхания рукой, можно спуститься по задымленной лестнице при пожаре в 16-этажном доме. Неправильные ответы подтверждают слабые знания об опасности дыма и способах защиты от него.

Обратимся к описанию результатов эксперимента по моделированию двух ситуаций пожара (табл. 1, 2).

Таблица 1

Результаты изучения особенностей развития умений безопасного поведения младших школьников при пожаре в квартире

Испытуемый	Закрывает двери комнаты	Берет в руки телефон	Выбегает из квартиры, прикрыв дверь	Знает телефон 101	Правильно называет адрес и ФИО	Стучится к соседям и сообщает о пожаре	Звонит родителям	Спускается вниз, ждет пожарных и родителей	Нарушение алгоритма, лишние действия	Описание нарушения порядка в алгоритмах поведения, лишние действия
1	0	2	2/0	2/1	2/1	2	0	2	-1 -1	- сначала звонит; - смачивает полотенце
2	2	2	2/0	0/1	2/1	2	0	2	-1 -1 -1	- сначала звонит; - смачивает полотенце; - затыкает щели дверей и выбегает из квартиры
3	0	0	0/1	0/1	0/1	0	0	0	0	бездействие
4	0	2	2/0	2/1	1/1	2	0	2	-1 -1	- сначала звонит; - ползком выходит из квартиры
5	2	0	2/0	0/0	0/1	2	0	2	-1 -1	- смачивает полотенце; - ползком выходит из квартиры
6	0	2	2/0	0/1	2/1	0	0	2	-1	- сначала звонит
7	2	0	2/1	2/0	2/1	0	0	2	-1 -1	- смачивает полотенце; - ползком выходит из квартиры
8	0	0	2/0	0/1	0/1	2	0	0	-1	- смачивает полотенце
9	2	2	2/1	0/1	2/1	2	0	2	-1 -1 -1	- смачивает полотенце; - бежит к окну подъезда и зовет на помощь; - потом сообщает соседям
10	0	0	2/0	0/0	0/1	2	0	2	0	-
11	0	0	2/1	0/1	0/1	0	0	2	-1 -1	- смачивает полотенце; - ползком выходит из квартиры
12	0	0	2/1	0/1	0/1	2	0	2		-
13	0	0	2/1	0/1	0/1	2	0	2	-1 -1	- смачивает полотенце; - ползком выходит из квартиры
14	2	2	2/1	0/1	1/1	2	2	2	-1	- смачивает полотенце
15	0	2	2/0	2/1	1/1	0	0	2	-1	- смачивает полотенце
16	0	0	2/0	0/1	0/1	2	0	2	-1	- смачивает полотенце
17	2	2	0/0	0/0	2/1	0	0	0	-1 -1 -1	- смачивает полотенце; - закрывает щели; - перепутала двери выхода

Окончание таблицы 1

18	0	0	2/0	0/0	0/1	0	0	0	-1	- смачивает полотенце
19	0	2	2/0	0/1	2/1	2	2	2	0	-
20	2	0	2/0	0/1	0/1	2	2	2	-1 -1 -1	- смачивает полотенце; - закрывает щели; - спускается в подъезде на коленях
21	2	2	2/0	2/1	0/1	2	2	2	-1	- смачивает полотенце
22	2	2	2/0	2/1	2/1	2	2	2	-1	- смачивает полотенце
23	2	2	2/0	2/1	2/1	2	2	2	-1 -1	- сначала звонит; - полотенцем затыкает щели межкомнатной двери
24	0	2	2/0	2/1	2/1	0	0	2	-1	- сначала звонит
25	0	2	2/0	0/1	2/1	2	0	2	-1	- сначала звонит
26	0	2	2/0	0/1	2/1	0	0	2	0	-
27	0	0	2	0/0	0/1	2	0	0	-1	- смачивает полотенце

Таблица 2

Результаты изучения особенностей развития умений безопасного поведения младших школьников при пожаре в подъезде

Испытуемые	Смачивает полотенца водой и прикладывает их к щели двери, к лицу	Берет в руки сотовый телефон и красную футболку	Выбегает из комнаты в комнату с окном (балконом)	Закрывает межкомнатные двери	Подбегает к окну (выходит на балкон, закрывает двери)	Звонит в пожарно-спасательную службу по номеру 101	Сообщает о сильном задымлении в подъезде и что не может выйти из квартиры; называет домашний адрес, имя и фамилию	Открывает окно, зовет на помощь, машет красной футболкой (полотенцем)	Нарушения алгоритма	Результаты теста на порядок выполнения действий	Описание нарушения порядка в алгоритмах поведения, лишние действия
1	0	0	2	0	2	2/1	2/1	2	-1	1	- возвращается за телефоном и полотенцем
2	0	0	2	0	2	0/1	0/1	2	-	1	-
3	0	0	0	0	0	0/1	0/1	0	-	1	- бездействие
4	0	0	2	0	2	2/1	1/1	2	-	1	-
5	1	0	2	2	2	0/0	0/1	2	-	1	-
6	2	1	2	0	2	0/1	0/1	2	-1	1	- звонит возле входной двери, откуда идет дым
7	1	0	2	2	2	2/0	0/1	2	-	1	-
8	2	2	2	0	2	0/1	2/1	2	-1	1	- забыла телефон и вернулась в комнату
9	1	1	2	2	2	0/1	2/1	2	-	1	-
10	1	1	2	0	2	0/0	0/1	2	-	1	-
11	1	0	2	0	2	0/1	0/1	2	-	1	-

Окончание таблицы 2

12	1	0	2	0	2	0/1	0/1	2	–	1	–
13	1	0	2	0	2	0/1	0/1	2	–	1	–
14	2	2	2	0	2	0/1	2/1	2	–	1	–
15	2	2	2	0	2	2/1	1/1	2	–1	1	– забыла телефон и вернулась в комнату
16	1	0	2	0	2	0/1	0/1	2	–	1	–
17	2	2	2	0	2	0/0	0/1	2	–1	1	– звонит возле входной двери, откуда идет дым
18	1	1	2	0	0	0/0	0/1	0	–1	1	– сначала звонит по телефону родителям, пожарным не звонит
19	2	2	2	0	2	0/1	2/1	2	–1	1	– забыла полотенце и вернулась за ним в комнату
20	1	2	0	0	0	2/1	1/1	0	–1	1	– выходит в коридор
21	1	2	0	0	0	2/1	1/1	0	–1	1	– остается возле входной двери
22	2	2	2	2	2	2/1	2/1	2	–	1	–
23	0	2	2	2	2	2/1	2/1	2	–	1	–
24	1	2	2	0	2	2/1	2/1	1	–	1	–
25	1	2	2	0	2	0/1	2/1	2	–	1	–
26	0	2	2	0	2	0/1	2/1	2	–1	1	– вернулся за футболкой
27	0	0	2	0	2	0/0	0/1	0	–	1	–

В ситуации моделирования пожара в квартире 17 детей из 27 не закрыли межкомнатные двери там, где произошел пожар; 12 испытуемых забыли взять с собой телефон; двое остались в квартире; 19 – забыли номер телефона пожарно-спасательной службы «101»; 11 – неправильно вызвали пожарных; 9 – не сообщили соседям о пожаре; 21 – забыли позвонить родителям; 5 – не спустились вниз на улицу.

Самыми распространенными ошибками младших школьников являлись нарушение порядка действий, выполнение лишних действий, отсутствие у детей оценки опасных факторов пожара: 7 человек звонили пожарным из «горящей» квартиры, 18 человек смачивали полотенца и прикладывали их к лицу, щелям дверей.

В ситуации моделирования пожара в подъезде 7 из 27 учеников не смочили полотенца водой и не приложили их к лицу и щели двери; 11 человек забыли взять с собой сотовый телефон и красную футболку; трое не выбежали из комнаты в комнату с балконом; 22 – не закрыли межкомнатные двери; 18 – забыли номер телефона пожарно-спасательной службы «101»; 8 – забыли свой домашний адрес при вызове пожарных; 12 – забыли сообщить о невозможности выхода из квартиры.

Испытуемые во втором сценарии эксперимента также нарушали порядок действий, не понимали опасность ситуации: пять человек забыли сотовый телефон и футболку при выходе на балкон и вернулись за ними, два ребенка звонили пожарным возле

входной двери, откуда идет сильный дым; один испытуемый открыл двери и вышел в подъезд. В двух вариантах развития пожара один ребенок остался неподвижен и не предпринимал никаких действий.

Результаты изучения эмоционального состояния испытуемых в ситуации моделирования пожара в жилом доме и подъезде представлены в табл. 3. Во время проведения эксперимента по моделированию пожара у младших школьников возникали психологические реакции с признаками активного эмоционального возбуждения. В мимике проявлялась некоторое напряжение. Движения были порывистыми, дыхание чаще, чем обычно. У 1/3 участников наблюдалось покраснение кожных покровов лица. Почти все дети проговаривали свои действия. У большей части детей было выявлено адекватное реагирование на такое событие, как пожар. Возбужденное эмоциональное состояние наблюдалось у 24 испытуемых. В сильном возбужденном состоянии находилось 2 ребенка, 1 участник впал в оцепенение. В дальнейшем он не предпринял никаких действий по эвакуации. 7 детей действовали неуверенно, из них 6 в начале исследования растерялись и не знали, что делать, спустя некоторое время неуверенно начали выполнять действия (однако много времени при этом было потеряно).

Таблица 3

Результаты изучения эмоционального состояния испытуемых в ситуации моделирования пожара в жилом доме и подъезде

Испытуемые	Подход к испытанию	Реакция на опасность	Поведение (в баллах)	Мимика, пантомимика (в баллах)	Движения (в баллах)	Речь (в баллах)	Вегетативные сдвиги (в баллах)	Состояние	Общее количество баллов
1	интерес	активизация	2	3	3	2	2	возбужденное	12
2	неуверенность	активизация	2	3	3	2	2	возбужденное	12
3	неуверенность	оцепенение	1	1	1	1	1	апатия	5
4	интерес	активизация	3	3	3	3	3	возбужденное	15
5	интерес	активизация	2	3	3	3	3	возбужденное	14
6	интерес	активизация	3	3	3	2	2	возбужденное	13
7	интерес	активизация	3	3	3	2	2	возбужденное	13
8	неуверенность	дезорганизация	3	3	4	3	3	высокий уровень возбуждения	16
9	интерес	дезорганизация	2	3	4	3	3	возбужденное	15
10	интерес	дезорганизация	3	3	3	3	3	возбужденное	15
11	интерес	активизация	3	3	3	3	2	возбужденное	14
12	интерес	активизация	2	3	2	2	2	возбужденное	11

Окончание таблицы 3

13	интерес	активизация	3	3	3	4	3	высокий уровень возбуждения	16
14	интерес	дезорганизация	3	3	3	2	3	возбужденное	14
15	интерес	активизация	2	3	3	3	3	возбужденное	14
16	неуверенность	дезорганизация	3	3	3	3	3	возбужденное	15
17	интерес	активизация	2	3	2	2	2	возбужденное	11
18	интерес	активизация	2	3	3	2	3	возбужденное	13
19	интерес	дезорганизация	2	2	3	2	3	возбужденное	12
20	неуверенность	активизация	2	3	2	2	2	возбужденное	11
21	интерес	активизация	2	3	3	3	3	возбужденное	14
22	интерес	активизация	2	2	2	2	3	возбужденное	11
23	интерес	активизация	2	3	3	2	2	возбужденное	12
24	интерес	активизация	2	2	3	2	2	возбужденное	11
25	неуверенность	активизация	3	3	3	2	2	возбужденное	13
26	интерес	активизация	2	3	3	3	2	возбужденное	13
27	неуверенность	активизация	3	3	1	1	2	возбужденное	10

Анализ результатов ситуационного моделирования пожара в квартире и подъезде позволил выявить недостаточный уровень развития у младших школьников ряда умений и знаний в области безопасного поведения при пожаре в жилом доме. А именно умений вызывать пожарно-спасательную службу «101», правильно защищать органы дыхания от дыма, оценить опасные факторы пожара, спастись от дыма и огня, выбрав и реализовав алгоритм действий с учетом локализации возгорания и других параметров реальной ситуации. Это показало необходимость в помощи младшим школьникам в запоминании номера пожарно-спасательной службы с применением мнемотехнических приемов. Организация тренировок (например, в спортивном зале) по выходу из зоны возгорания также должна стать неотъемлемой частью программы развитию умений безопасного поведения. Подчеркнем, что тестовые результаты не всегда совпадали с данными ситуационного моделирования, что отмечается и в зарубежных исследованиях [5]. В моделировании ситуации возникновения пожара в квартире 20 испытуемых выбрали правильное первое действие – выбежали из квартиры, а в тесте 25 человек ответили неправильно – позвонить пожарным. Тем не менее многие знания детей оказались не подкреплены реальными умениями. Это подтверждает обязательное включение в образовательную программу практических тренировок на отработку умений, а не только информирование детей о правильном алгоритме действий. Данные результаты согласуются с выводами Я. Б. Каплан [17], П. М. Евграфова, А. В. Нестерова [7].

Отсутствие элементарных знаний о пожаре, его особенностях не дает представления детям о времени эвакуации (7 человек звонили из горящей квартиры), о путях

распространения дыма и огня (22 человека не закрыли межкомнатные двери) и своевременной защите от дыма (7 человек не приложили к лицу полотенце). Школьники в эксперименте, как правило, применяли шаблоны поведения без учета характеристик сложившейся пожарной ситуации.

Обучение способам ее оценки также практически не ведется в образовательных учреждениях. Правильная оценка пожарной ситуации и выбор алгоритма поведения – это серьезная подготовка, требующая не только приобретенных навыков, но и принятия решения из опыта практических тренировок и имеющихся знаний, ответственности и психологической устойчивости младшего школьника. Зарубежные и отечественные ученые в данном случае говорят о необходимости содействия в формировании активной позиции детей по спасению своей жизни и здоровья [3; 5].

В исследовании обнаружены трудности, связанные с недостатком умений саморегуляции эмоционального состояния младших школьников в нетипичной ситуации. В начале эксперимента у большинства детей наблюдался интерес к испытанию и активная реакция на опасность, но отсутствие необходимых знаний и умений нередко приводило к тому, что учащиеся начинали реализовывать один и тот же шаблон поведения в двух разных ситуациях, воспроизводили неправильный порядок действий.

Так, испытуемые пытались смачивать полотенца в ситуации крупного возгорания в комнате, хотя для спасения их жизни оставалось не больше 10 секунд. И только через полминуты понимали, что необходимо покинуть помещение. При этом дети часто демонстрировали замешательство и волнение, которое мешало реализовать правильный алгоритм. В реальной ситуации такая задержка могла стоить жизни [16; 18]. У 14 человек не получилось по телефону вызвать пожарно-спасательную службу (вспомнить свой домашний адрес), а в тесте дали правильные ответы 100% учащихся. Один из учеников правильно ответил на все 4 вопроса теста о правилах поведения при пожаре, а в эксперименте не предпринимал никаких действий.

Исследование показало, что без обучения детей способам снижения уровня своего эмоционального возбуждения и сосредоточения на конкретных действиях, необходимых для спасения при пожаре, мы не сможем обеспечить реализацию ими безопасного поведения в реальной ситуации. Необходимость формирования психологической готовности к действиям в нетипичной обстановке подчеркивали И. Н. Елисеева, О. Л. Макарова [23], Е. И. Добрякова [24], С. П. Данченко [6].

Выводы

Младшие школьники имеют представления лишь об общих правилах эвакуации, которые не всегда подходят к конкретной ситуации возгорания. Заучивание шаблонных правил поведения при пожаре из информационно-образовательных источников (СМИ, интернет, книги, образовательные программы и т. д.) без личной оценки пожарной обстановки и знаний разных алгоритмов поведения, а также умений, необходимых для его реализации, в том числе умений в области регуляции эмоциональных

состояний, нередко приводит к выбору неверных путей спасения в реальной ситуации пожара.

Для развития умений безопасного поведения младших школьников необходимо давать детям более глубокие знания об опасных факторах пожара (скорости и путях распространения огня, дыма, времени, необходимом для эвакуации), отрабатывать правильное и последовательное выполнение действий в зависимости от характеристик конкретной ситуации возгорания в рамках специальных занятий. Работа по развитию умений безопасного поведения при пожаре в жилом доме должна включать в себя освоение психологических методов снижения эмоциональной напряженности и настрой на реализацию необходимых для спасения действий.

Таким образом, исследование показало, что имеющиеся у младших школьников трудности в реализации безопасного поведения в ситуации возгорания, недостаточное внимание к отработке стратегий поведения в данной ситуации обуславливают необходимость специально организованного психолого-педагогического содействия в развитии умений безопасного поведения детей при пожаре в жилом доме в условиях школы. Развитие умений безопасного поведения при пожаре у учащихся младшей школы необходимо выстраивать на основе изучения теоретических аспектов данной темы, включения ситуативно-имитационного моделирования (с использованием макетов, тренировочных площадок), информационно-коммуникационных, игровых технологий, психологического тренинга, а также сотрудничества семьи и специалистов, принимающих участие в воспитании культуры безопасного поведения детей.

Список литературы

1. Федеральный закон о пожарной безопасности № 69-ФЗ от 21.12.1994. Ст. 25 «Противопожарная пропаганда и обучение мерам пожарной безопасности». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/ae638e05ef44c9c4cc5dc4e43cfc454169956811/ (дата обращения: 16.03.2020).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 48 «Обязанности и ответственность педагогических работников». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/82d348bfa91f54b262e7b00b71659c9f5c69e2ad/ (дата обращения: 16.03.2020).
3. *Евграфов П. М., Евграфов И. П.* Психологическое моделирование и вероятностное оценивание сложных знаний в области пожарной безопасности // *Пожаровзрывобезопасность*. 2006. Т. 15, № 3. С. 21–29.
4. *Ha G., Lee H.* A VR serious game for fire evacuation drill with synchronized tele-collaboration among users // *Proceedings of the 22nd ACM Conference on Virtual Reality Software and Technology*. Nov. 2016. P. 301–302. DOI: <https://doi.org/10.1145/2993369.2996306>.
5. *Nakano G., Yamori K.* Disaster risk reduction education that enhances the proactive attitudes of learners: A bridge between knowledge and behavior // *International Journal of Disaster Risk Reduction*. 2021. Vol. 66. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2021.102620>.

6. Данченко С. П. Современные проблемы обучения основам безопасности жизнедеятельности // Педагогика высшей школы. 2016. № 3.1 (6.1). С. 68–72.
7. Евграфов П. М., Нестеров А. В., Нестерова О. В. Подготовка населения к действиям при пожарах как единая информационно-техническая проблема // Пожаровзрывобезопасность. 2008. Т. 17, № 5. С. 5–15.
8. Кафидов В. В., Севастьянов В. М. Пропаганда и реклама в пожарном деле. Видное, 2002. 201 с.
9. Айбазова Л. Б. Формирование навыков безопасного поведения учащихся при пожаре // Амурский научный вестник. 2020. № 4. С. 4–14.
10. Чугайнова Л. В. Методика обучения и воспитания безопасности жизнедеятельности: учеб.-метод. пособие. Соликамск: Типограф, 2018. 80 с.
11. Лизунова Е. В., Горшкова А. С. Методика формирования представлений о пожарной безопасности у младших школьников // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием. Ульяновск: Зебра, 2020. С. 169–173.
12. Посмитная А. А. Формирование безопасного поведения у младших школьников на этапе поступления в школу // Концепт. 2017. Т. 29. С. 201–204. URL: <http://e-koncept.ru/2017/770841.htm> (дата обращения: 20.04.2020).
13. Сидоркин В. А., Азарянский А. А., Булдаков И. А. Актуализация роли общества в воспитании культуры безопасности подрастающего поколения // Вестн. Майкопского гос. технол. ун-та. 2016. № 3. С.102–107.
14. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. М.: Юрайт, 2021. 460 с.
15. Методические материалы по вопросам формирования навыков безопасного поведения у детей и подростков. Екатеринбург: ГБОУ СО ЦППРиК «Лад», 2014. 52 с.
16. Самошин Д. А., Слюсарев С. В., Фан А. Исследования времени начала эвакуации людей, находящихся в состоянии сна, из специализированных учреждений и жилых зданий // Пожаровзрывобезопасность. 2016. Т. 25, № 8. С. 58–67. DOI: <https://doi.org/10.18322/PVB.2016.25.08.58-67>.
17. Каплан Я. Б. Формирование системы представлений о пожарной безопасности у младших школьников // Образование и наука. 2008. № 6 (54). С. 121–130.
18. Самошин Д. А., Холицевников В. В. Проблемы нормирования времени начала эвакуации // Пожаровзрывобезопасность. 2016. Т. 25, № 5. С. 37–51. DOI: <https://doi.org/10.18322/PVB.2016.25.05.37-51>.
19. Barnes B., Dunn S., Pearson C., Wilkinson S. Improving human behaviour in macroscale city evacuation agent-based simulation International // Journal of Disaster Risk Reduction. 2021. Vol. 60. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2021.102289>.
20. Children's views on evacuation drills and school preparedness: Mapping experiences and unfolding perspectives / A. Vaquez, K. Marinkovic, M. Bernales [et al.] // International Journal of Disaster Risk Reduction. 2018. Vol. 28. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2018.03.001>.

21. Правила поведения при пожаре: извлечение из методических рекомендаций по обучению в области гражданской обороны, предупреждению чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности. СПб.: МЧС России, 2018. URL: <https://78.mchs.gov.ru/documents/territorialnoe-zakonodatelstvo/grazhdanskaya-zashchita/formirovanie-kultury-bezopasnosti-zhiznedeyatelnosti-naseleniya/3-2-metodicheskie-rekomendacii/metodicheskie-rekomendacii-po-obucheniyu-v-oblasti-grazhdanskoj-oborony-preduprezhdeniyu-chrezvychaynyh-situaciy-i-pozharnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 23.04.2020).
22. *Резуш Л. А.* Практикум по наблюдению и наблюдательности. СПб.: Питер, 2008. С. 60–62.
23. Методические рекомендации «Практика проведения тренингов у школьников по формированию и актуализации психологической готовности к экстремальным ситуациям» (программа тренинга для летних оздоровительных лагерей) / И. Н. Елисева, И. С. Клименкова, О. Л. Макарова [и др.]. М.: Центр экстренной психологической помощи МЧС России, 2005. 41 с.
24. *Добрякова Е. И.* Психологические аспекты поведения людей в условиях пожара // Научный вестник НИИГД «Респиратор». 2016. № 4 (53). С. 102–111.

References

1. Federalnyy zakon o pozharnoy bezopasnosti No. 69-FZ ot 21.12.1994. Art. 25 “Protivopozharnaya propaganda i obuchenie meram pozharnoy bezopasnosti”. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/ae638e05ef44c9c4cc5d-c4e43cfc454169956811/ (accessed: 16.03.2020).
2. Federalnyy zakon ot 29.12.2012 No. 273-FZ “Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii”. St. 48 “Obyazannosti i otvetstvennost pedagogicheskikh rabotnikov”. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/82d348bfa91f54b262e7b00b71659c9f5c69e2ad/ (accessed: 16.03.2020).
3. *Evgrafov P. M., Evgrafov I. P.* Psikhologicheskoe modelirovanie i veroyatnostnoe otsenivanie slozhnykh znaniy v oblasti pozharnoy bezopasnosti. *Pozharovzryvbezopasnost*. 2006, Vol. 15, No. 3, pp. 21–29.
4. *Ha G., Lee H.* A VR serious game for fire evacuation drill with synchronized telecollaboration among users. *Proceedings of the 22nd ACM Conference on Virtual Reality Software and Technology*. Nov. 2016, pp. 301–302. DOI: <https://doi.org/10.1145/2993369.2996306>.
5. *Nakano G., Yamori K.* Disaster risk reduction education that enhances the proactive attitudes of learners: A bridge between knowledge and behavior. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. 2021, Vol. 66. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2021.102620>.
6. *Danchenko S. P.* Sovremennye problemy obucheniya osnovam bezopasnosti zhiznedeyatelnosti. *Pedagogika vysshey shkoly*. 2016, No. 3.1 (6.1), pp. 68–72.
7. *Evgrafov P. M., Nesterov A. V., Nesterova O. V.* Podgotovka naseleniya k deystviyam pri pozharakh kak edinaya informatsionno-tekhnicheskaya problema. *Pozharovzryvbezopasnost*. 2008, Vol. 17, No. 5, pp. 5–15.

8. Kafidov V. V., Sevastyanov V. M. *Propaganda i reklama v pozharnom dele*. Vidnoe, 2002. 201 p.
9. Aybazova L. B. Formirovanie navykov bezopasnogo povedeniya uchashchikhsya pri pozhare. *Amurskiy nauchnyy vestnik*. 2020, No. 4, pp. 4–14.
10. Chugaynova L. V. *Metodika obucheniya i vospitaniya bezopasnosti zhiznedeyatelnosti: ucheb.-metod. posobie*. Solikamsk: Tipograf, 2018. 80 p.
11. Lizunova E. V., Gorshkova A. S. Metodika formirovaniya predstavleniy o pozharnoy bezopasnosti u mladshikh shkolnikov. In: Aktualnye problemy sovremennogo obrazovaniya: opyt i innovatsii. *Proceedings of All-Russian scientific-practical conference conference with and remote and international participation*. Ulyanovsk: Zebra, 2020. Pp. 169–173.
12. Posmitnaya A. A. Formirovanie bezopasnogo povedeniya u mladshikh shkolnikov na etape postupleniya v shkolu. *Kontsept*. 2017, Vol. 29, pp. 201–204. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/770841.htm> (accessed: 20.04.2020).
13. Sidorkin V. A., Azaryanskiy A. A., Buldakov I. A. Aktualizatsiya roli obshchestva v vospitanii kultury bezopasnosti podrastayushchego pokoleniya. *Vestn. Maykopskogo gos. tekhnol. un-ta*. 2016, No. 3, pp.102–107.
14. Obukhova L. F. *Vozrastnaya psikhologiya*. Moscow: Yurayt, 2021. 460 p.
15. Metodicheskie materialy po voprosam formirovaniya navykov bezopasnogo povedeniya u detey i podrostkov. Ekaterinburg: GBOU SO TsPPRiK “Lado”, 2014. 52 p.
16. Samoshin D. A., Slyusarev S. V., Fan A. Issledovaniya vremeni nachala evakuatsii lyudey, nakhodyashchikhsya v sostoyanii sna, iz spetsializirovannykh uchrezhdeniy i zhi-lykh zdaniy. *Pozharovzryvbezopasnost*. 2016, Vol. 25, No. 8, pp. 58–67. DOI: <https://doi.org/10.18322/PVB.2016.25.08.58-67>.
17. Kaplan Ya. B. Formirovanie sistemy predstavleniy o pozharnoy bezopasnosti u mladshikh shkolnikov. *Obrazovanie i nauka*. 2008, No. 6 (54), pp. 121–130.
18. Samoshin D. A., Kholshchevnikov V. V. Problemy normirovaniya vremeni nachala evakuatsii. *Pozharovzryvbezopasnost*. 2016, Vol. 25, No. 5, pp. 37–51. DOI: <https://doi.org/10.18322/PVB.2016.25.05.37-51>.
19. Barnes B., Dunn S., Pearson C., Wilkinson S. Improving human behaviour in macroscale city evacuation agent-based simulation International. *Journal of Disaster Risk Reduction*. 2021, Vol. 60. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2021.102289>.
20. Vaquez A., Marinkovic K., Bernales M. et al. Children’s views on evacuation drills and school preparedness: Mapping experiences and unfolding perspectives. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. 2018, Vol. 28. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2018.03.001>.
21. Pravila povedeniya pri pozhare: izvlechenie iz metodicheskikh rekomendatsiy po obucheniyu v oblasti grazhdanskoy oborony, preduprezhdeniyu chrezvychaynykh situatsiy i pozharnoy bezopasnosti. St. Petersburg: MChS Rossii, 2018. Available at: <https://78.mchs.gov.ru/documents/territorialnoe-zakonodatelstvo/grazhdanskaya-zashchita/formirovanie-kultury-bezopasnosti-zhiznedeyatelnosti-naseleniya/3-2-metodicheskie-rekomendacii/metodicheskie-rekomendacii-po-obucheniyu-v-oblasti-grazhdanskoy-oborony-preduprezhdeniyu-chrezvychaynykh-situatsiy-i-pozharnoy-bezopasnosti> (accessed: 23.04.2020).

22. Regush L. A. *Praktikum po nablyudeniyu i nablyudatelnosti*. St. Petersburg: Piter, 2008. С. 60–62.
23. Eliseeva I. N., Klimenkova I. S., Makarova O. L. et al. *Metodicheskie rekomendatsii “Praktika provedeniya treningov u shkolnikov po formirovaniyu i aktualizatsii psikhologicheskoy gotovnosti k ekstremalnym situatsiyam” (programma treninga dlya letnikh ozdorovitelnykh lagerey)*. Moscow: Tsentr ekstremnoy psikhologicheskoy pomoshchi MChS Rossii, 2005. 41 p.
24. Dobryakova E. I. Psikhologicheskie aspekty povedeniya lyudey v usloviyakh pozhara. *Nauchnyy vestnik NIIGD “Respirator”*. 2016, No. 4 (53), pp. 102–111.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2023, № 2

Статья поступила в редакцию 27.09.2022

The article was received on 27.09.2022