

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт экономики и управления

# **Технологическое предпринимательство: тренды и перспективы развития**

**Сборник материалов  
Международной научно-практической конференции**

**18 мая 2023 года**



**Ижевск  
2023**

**ISBN 978-5-4312-1111-9**

**DOI:10.35634/978-5-4312-1111-9-2023-1-194**

© Авторы статей, 2023

© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2023

УДК 338(063)

ББК 65.29я43

Т384

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УдГУ*

*Труды рассмотрены и рекомендованы решением организационного комитета конференции  
18 мая 2023 года.*

**Научный редактор:** С.В. Радыгина канд. экон. наук, зав. каф.  
«Экономическая теория и предпринимательство» ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ»

Т384 Технологическое предпринимательство: тренды и перспективы развития : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 18 мая 2023 г. / науч. ред. С.В. Радыгина – [Электронное (символьное) издание (3,55 Мб) ] – Ижевск : Удмуртский университет, 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

**ISBN 978-5-4312-1111-9**

В сборнике представлены материалы VI Международной научно-практической конференции «**Технологическое предпринимательство: тренды и перспективы развития**» «Technological entrepreneurship: trends and development prospects», организатором которой выступила кафедра «Экономической теории и предпринимательства» ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

УДК 338(063)

ББК 65.29я43

Минимальные системные требования:

Процессор x64 с тактовой частотой 1,5 ГГц и выше;

1 Гб ОЗУ; Windows XP/7/8/10; Монитор с разрешением 1920x1080,

Видеокарта дискретная (128 bit), или встроенная; привод DVD-ROM.

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 9 и старше.

**Технологическое предпринимательство: тренды и перспективы развития**

Сборник материалов Международной научно-практической конференции  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

18 мая 2023 год

---

Подписано к использованию 28.06.2023

Объем электронного издания 3,55 Мб на 1 CD.

Издательский центр «Удмуртский университет»

426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, 021 каб.

Тел. : +7(3412)916-9-364 E-mail: editorial@udsu.ru

---

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Радыгина С.В.</b> ПОНЯТИЕ СТАРТАПА И ВИДЫ СТАРТАПОВ. ОПЫТ УДМУРТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «СТАРТАП КАК ДИПЛОМ».....	7
<b>Эрданова Севара</b> ТЕХНОЛОГИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА .....	13
<b>Степченкова О.С.</b> МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ ФОРМ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ .....	16
<b>Халикова Р.С.</b> ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА .....	23
<b>Стажарова Д.М.</b> РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОГРАММЫ ЗАЩИТ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ В ФОРМЕ БИЗНЕС-ПРОЕКТОВ: КЕЙС УНИВЕРСИТЕТА ИТМО .....	28
<b>Игумнов М.А.</b> ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: РАЗВИТИЕ И ИХ ОГРАНИЧЕНИЯ .....	34
<b>Буцанец А.В.</b> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	38
<b>Вуец Л.В.</b> ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ФОРМАТЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ.....	42
<b>Козлова Е.В., Шулимова М.А.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ БАНКОВСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФИНАНСИРОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ .....	48
<b>Жумаев Ж.Ж., Курмантаева Б.К.</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА .....	55
<b>Жумаев Ж.Ж., Тулеугалиева Ж.К.</b> РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: РАЗВИТИЕ МАЛОГО, СРЕДНЕГО И ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА .....	60
<b>Ковалева А.С.</b> СОЗДАНИЕ МОДЕЛИ БИЗНЕС КРОССФИТА В ВУЗЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТИПА .....	64

<b>Куценко С.Ю., Куценко И.А.</b> РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА В PEST-АНАЛИЗЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ .....	66
<b>Алексеева Н.А., Миронова З.А.</b> ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК.....	71
<b>Грицук А.Е.</b> КОНЦЕПЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	75
<b>Алябина Е.В., Рязанцева А.В., Савина А.И.</b> ТИПИЧНАЯ ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ФИРМЫ В РЕГИОНЕ: ОПЫТ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ .....	80
<b>Бурая А.В., Шингирей Я.В.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: ОТ АВТОМАТИЗАЦИИ ДО ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ .....	87
<b>Зайцев И.С.</b> ПРОБЛЕМЫ СФЕРЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	92
<b>Синицына К.М.</b> ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТРЕНДЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ИНВЕСТИЦИИ .....	96
<b>Машантаева А.Е., Шулимова М.А.</b> ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РФ.....	103
<b>Старикова А.А., Шулимова М.А.</b> МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ .....	108
<b>Гребенкина А.А.</b> СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	114
<b>Куракин А.С.</b> СПОСОБЫ «ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКОМ МАЛОМ БИЗНЕСЕ».....	118
<b>Осипов А.К., Кондратьев Д.В., Гайнутдинова Е.А.</b> ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ УДМУРТИИ .....	123
<b>Суворов В.А.</b> ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТРЕНДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ .....	130
<b>Вишневый Н.Н.</b> ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ОСОБЕННОСТИ .....	133
<b>Долгина А.Р.</b> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА..	137

<b>Головастова Т.И.</b> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ .....	141
<b>Мельникова М.С., Широбоков А.В.</b> ЦЕНТР ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ ШКОЛЕ .....	145
<b>Радыгина С.В., Кондратьева Н.В.</b> АНАЛИЗ ПРОГРАММ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА «ПРИОРИТЕТ 2030» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА) .....	149
<b>Сундюков И.С., Мартынюк И.Н., Семенова И.А.</b> ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ, КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	156
<b>Семенова И.А.</b> ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ .....	164
<b>Попов И.А.</b> ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ .....	169
<b>Гасанов Д.Р.</b> РАЗВИТИЕ В РОССИИ СТАНЦИЙ ДЛЯ ЗАРЯДКИ ЭЛЕКТРОМОБИЛЕЙ .....	173
<b>Ильина С.В.</b> ВКЛАД ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	177
<b>Лимонов А.И., Семенова И.А.</b> ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	182
<b>Каракешиян Д.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ ..	186
<b>Сабитова Д.Н.</b> ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО .....	189

## ***Уважаемые участники и читатели сборника трудов конференции!***

В сборнике представлены материалы VI Международной научно-практической конференции ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» «Технологическое предпринимательство: тренды и перспективы развития» «Technological entrepreneurship: trends and development prospects», организатором которой выступила кафедра «Экономической теории и предпринимательства» ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

С приветственными словами к участникам конференции выступили: проректор по науке и инновациям ФГБОУ ВО «Удмуртского государственного университета» д. э. н., профессор Макаров А.М., исполняющий обязанности министра экономики Удмуртской Республики Братухин Алексей Владимирович, начальник отдела профессионального образования и науки Министерства образования и науки Удмуртской Республики Никитина Елена Валентиновна.

Начало выступлений с докладами открывалось Заведующей кафедры экономической теории и предпринимательства ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», к. э. н., доцентом Радыгиной С.В.

Радыгина Светлана Владимировна представила презентацию: Понятие стартапа и виды стартапов. Опыт Удмуртского государственного университета по реализации проекта «Стартап как диплом».

Особенностью Международной научно-практической конференции стало обсуждение вопросов фундаментальных исследований, предложенных в докладе «Обеспечение технологического суверенитета России» д.э.н., профессором, директором Удмуртского филиала ФГБУН Института Экономики УрО РАН Овчинниковой А.В.

Заместитель декана факультета Социальной коммуникации по внеучебной работе, старший преподаватель кафедры Социальной коммуникации и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО МГППУ Полосина Анна Алексеевна представила доклад на тему: «Молодежные стартап-проекты в социальной сфере».

В работе VI Международной конференции приняли участие учёные и специалисты из Казахстана, Белоруссии, Узбекистана.

На **секции онлайн-докладчиков** представлены доклады:

- к. соц. н., доцентом, Заместителем заведующего кафедрой международного бизнеса по науке Санкт-Петербургского государственного экономического университета Ковалевой Анной Сергеевной «Создание модели бизнес кроссфита в вузе предпринимательского типа»;

- аспирантом, ассистентом факультета технологического менеджмента и инноваций Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», Стажаровой Дарьей Михайловной «Развитие студенческого технологического предпринимательства через реализацию программы защит выпускных квалификационных работ в форме бизнес-проектов: кейс университета ИТМО»;

- ассистентом кафедры информационных технологий Самаркандского института экономики и сервиса (Узбекистан) Гайбуллаевой Мадиной Олимжоновной «Цифровые технологии и малый бизнес».

Участники конференции отметили, что тематика VI Международной научно-практической конференции ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» «Технологическое предпринимательство: тренды и перспективы развития» «Technological entrepreneurship: trends and development prospects» является актуальной.

Материалы, представленные в сборнике, изданы в авторской редакции.

***С уважением,  
организационный комитет конференции!***

## **ПОНЯТИЕ СТАРТАПА И ВИДЫ СТАРТАПОВ. ОПЫТ УДМУРТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «СТАРТАП КАК ДИПЛОМ»**

*С.В. Радыгина*

Предпринимательство является драйвером роста современной глобальной экономики, поскольку предпринимательство генерирует самозанятость для населения, при этом оперативно реагируя на высокодинамичные изменения рынка товаров и услуг, стремительно предлагая новые товары и услуги для вновь появляющихся потребностей спроса. Предприниматель выступает в роли активного агента рынка, который создает новые рабочие места, развивает производство и устанавливает рыночные связи между хозяйствующими субъектами рынка на свой собственный коммерческий риск.

В статье раскрываются принципы построения платформы университетского технологического предпринимательства в Удмуртском государственном университете. Рассматривается внедренная в вузе практика защиты выпускных квалификационных работ (ВКР) в инновационном формате «Стартап как диплом». В статье рассматривается понятие стартапа и виды стартапов согласно Положению «Стартап как диплом» Удмуртского государственного университета, описываются основные принципы защиты ВКР в формате стартапа.

*Ключевые слова:* технологическое предпринимательство, стартап, проектная деятельность, выпускная квалификационная работа.

С принятием в декабре 2023 года федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» поддержка и развитие молодежного предпринимательства в вузах является трендовым направлением. На федеральном уровне предусмотрены меры поддержки АНО «Платформа НТИ», Фонда «Сколково» и Росмолодежь для данного направления. Частные организации также проводят акселерационные программы с целью выявления высоко технологичных проектов – в 2022 году были проведены Sber Акселератор (проводит АО «Сбербанк России»), Акселератор Лукойл.

Особое внимание федеральные институты развития уделяют технологическим стартапам и поддержке технологического предпринимательства. Под технологическим предпринимательством понимается создание нового бизнеса, конкурентное превосходство которого выражается в наличии какой-либо инновационной идеи или научно-технологического изобретения [1, с. 9]. Научоемкость и сложность разработки нового продукта или услуги требует создания особых инфраструктурных элементов: информационной, производственно-технологической, финансовой и иной инфраструктуры, которая представлена различными центрами научно-технической информации, патентными агентствами, финансово-инновационными, маркетинговыми, консультационными центрами, центрами трансферта технологий, а также специальными подразделениями исполнительной власти.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» реализовывает масштабный проект по созданию университетской платформы по технологическому предпринимательству, являющейся частью программы Приоритет 2030.

Платформа университетского технологического предпринимательства, представляя собой, элемент научно-инновационной и образовательной инфраструктуры вуза, дает возможность проведения системной и целостной работы по развитию молодежного предпринимательства. Важно отметить, что сопровождение студенческих стартапов включает весь цикл создания бизнес-проектов, начиная от стадии формирования предпринимательской команды и генерации идей и завершая этапом организации производства и формирования устойчивого рыночного спроса на продукт или услугу [2, с. 38].

Ключевым элементом реализуемой программы, позволяющим увлечь студентов и сформировать условия для развития у них предпринимательских компетенций, выступает введение обязательной для всех специальностей и направлений подготовки дисциплины «Основы проектной деятельности и предпринимательства». В процессе прохождения данного курса студенты разрабатывают свой первый предпринимательский проект в своей профессиональной области.

Впоследствии наиболее заинтересованные студенты, желающие дальше работать над проектом, принимают участие в студенческом бизнес-акселераторе.

Акселерационная программа УдГУ получила одобрение и высокую оценку в Минобрнауки РФ и АНО «Платформа НТИ». В ходе реализации Акселератора было привлечено около 10 млн рублей, как из федерального бюджета, так и средств промышленных партнеров университета. В течение 3 месяцев с октября по декабрь 2022 года студенты вузов республики (УдГУ, ИжГСХА, Российского университета кооперации) посетили множество разнообразных мероприятий, нацеленных на формирование предпринимательских навыков и компетенций. Встречи и мастер-классы с действующими предпринимателями, экскурсии на высокотехнологичные предприятия Удмуртии, хакатоны по проработке проектов промышленных партнеров дали возможность студентам поработать непосредственно с бизнесом и научили, как правильно найти свою нишу на рынке и организовать бизнес-процессы. Интернет-трансляции большинства мероприятий и онлайн-формат позволили принять участие преподавателям и студентам из других городов: Воткинска, Сарапула, Глазова, Можги, Казани, Иннополиса, Ростов-на-Дону, Самары, Краснодара, Махачкалы, Йошкар-Олы, Москвы, Комсомольск-на-Амуре.

Важнейшей составляющей программы Акселератора является интенсив (образовательная программа), направленный на студентов и преподавателей учебных заведений в целях коммерциализации научных разработок вуза и последующее возвращение стартап-проектов.

В результате реализации Акселерационной программы в 2022 году в мероприятия по развитию предпринимательских компетенций было вовлечено 822 участника и, как результат, сформировано 125 студенческих стартап-проектов. Достичь такой заинтересованности со стороны студенческого и науч-

ного сообщества было бы невозможно без активного освещения в региональных СМИ, на официальном сайте вуза и социальных сетях. Важно отметить, что в ходе питч-сессий несколько студенческих команд приобрели наставников среди индустриальных партнеров, а также получили предложение о совместной реализации проектов.

База для проекта «Программное обеспечение для визуализации схемы конструкции скважины» была заложена на одном из мероприятий Акселерационной программы – IT-хакатоне 28 октября 2022 года, на котором Управляющая компания завода «Нефтемаш» АО «Римера» поставила перед студентами задачу: разработать программное обеспечение для подбора типового комплекта оборудования конструкции скважины. Команда студентов выступила с презентацией своего проекта на питч-сессии 9 декабря 2022 года, где руководством АО «Римера» было объявлено предложение о трудоустройстве членов команды на срок 9 месяцев для продолжения работы над проектом совместно.

Проект «Уникальная 3D-интеграция для застройщиков» в ходе питч-сессии приобрел потенциального заказчика в лице строительной компании ГК «Железно», с которой на данный момент ведутся переговоры по финансированию проекта. Ряд других проектов, реализация которых не требует большого объема капиталовложений, по результатам Акселерационной программы получили от предпринимателей первые заказы на поставку продукции.

Акселератор выступил драйвером развития предпринимательского потенциала вуза и важным элементом на пути создания платформы молодежного технологического предпринимательства в УдГУ.

Банк студенческих идей Удмуртского государственного университета включает в себя 394 проекта.

Благодаря совокупности мероприятий, направленных на развитие предпринимательства в вузе, студенты УдГУ подали 37 заявок на участие в конкурсе Фонда содействия инноваций «Студенческий стартап», из которых 5 проектов стали финалистами, и их команды получили по 1 млн. рублей на создание своего бизнеса.

В течение 6 лет УдГУ организует проведение вузовской олимпиады «Я-профессионал» по компетенции «Предпринимательство», а в 2022 году впервые была запущена и проведена олимпиада по Future Skills компетенции «Технологическое предпринимательство».

Студенты УдГУ на протяжении нескольких лет принимают активное участие в отборочных чемпионатах по стандартам WorldSkills по компетенции «Предпринимательство». В 2022 году команда студентов УдГУ стала финалистом V Национального Межвузовского чемпионата по стандартам WorldSkills и заработала медальоны за 8 место среди вузов России.

В целях развития молодежного социального и технологического предпринимательства на международном уровне и обмену опытом, в мае 2022 года было подписано Соглашение о создании Международного научного консорциума. Сторонами Соглашения выступили Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет (Республика Казахстан), Ургенчский государственный университет (Республика Узбекистан) и Удмуртский государственный университет (Российская Федерация).

Месяцем ранее Удмуртский государственный университет подписал с Правительством Удмуртской Республики Соглашение о сотрудничестве, цель которого заключается в формировании инновационной платформы молодежного технологического и социального предпринимательства. В ходе посещения Удмуртии Заместителем Председателя Правительства РФ Д.Н. Чернышенко 24 июня 2022 года студентами УдГУ были представлены презентации своих стартап-проектов.

Таким образом, Удмуртский государственный университет, являясь организатором множества мероприятий по повышению уровня предпринимательских компетенций и формированию стартапов, принимает активное участие в создании экосистемы России по поддержке студенческих предпринимательских инициатив.

Одним из приоритетных направлений поддержки проектной деятельности в вузе является внедрение федерального проекта «Стартап как диплом» и популяризация выпускной квалификационной работы в формате бизнес-плана на всех направлениях подготовки студентов.

Приказом Удмуртского государственного университета от 24.02.22 № 181/01-01-04 принято Положение о подготовке и защите выпускной квалификационной работы в формате «Стартап как диплом» по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (далее по тексту статьи – Положение «Стартап как диплом»).

Согласно Положению «Стартап как диплом» выпускная квалификационная работа в формате «Стартап как диплом» – это бизнес-проект по разработке и/или коммерциализации результатов научно-исследовательской и (или) опытно-конструкторской, и (или) проектной, и (или) социальной деятельности, выполненный и представленный к защите одним обучающимся или командой, в которую входят несколько обучающихся УдГУ выпускного курса одного или разных направлений подготовки/специальностей, одного или разных уровней образования, демонстрирующий уровень подготовленности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности.

Согласно Положению «Стартап как диплом» в Удмуртском государственном университете выделяют следующие виды стартапов:

*технологический стартап* – бизнес-проект, основывающийся на технологических инновационных разработках и их коммерциализации в контексте развития национальной технологической инициативы, наращивания потенциала передовых производственных технологий, цифровизации бизнеса и международных целей устойчивого развития;

*стартап в сфере социального предпринимательства* – бизнес-проект, направленный на решение задач социального воздействия и/или способствующий решению социальных проблем общества;

*стартап в сфере креативных индустрий* – бизнес-проект, связанный с продукцией, обладающей потенциалом создания, производства и эксплуатации творческой интеллектуальной собственности. Креативными ин-

дустриями являются: деятельность в области исполнительских и визуальных искусств, дизайна, кино, телевидения и др.

Основные принципы, закрепленные в Положении «Стартап как диплом»:

1. ВКР признается стартапом по заявлению от Института на экспертной комиссии УдГУ;

2. ВКРС может защищаться одним студентом или командой;

3. ВКРС сопровождается научным руководителем от профильной кафедры и трекером (наставник стартап-студии);

4. Выбор обучающимся ВКР в формате «Стартап как диплом» отражается в заявлении на утверждение темы ВКР. Формулировка темы ВКРС должна отражать название и суть бизнес-идеи стартапа.

5. Обязательным условием утверждения инициативной темы ВКРС является ее соответствие областям, объектам и видам профессиональной деятельности выпускника по направлению подготовки/специальности.

6. Подготовка задания на ВКР из двух частей: первая часть задания одинакова для всех членов команды стартапа, вторая – индивидуальное задание, связанное со спецификой направления подготовки/специальности, по которой обучается член команды стартапа.

7. По итогам защиты ВКР студент получает: диплом государственного образца о высшем образовании и сертификат Удмуртского государственного университета о защите выпускной квалификационной работы в формате «Стартап как диплом».

В 2022 году в Удмуртском государственном университете защиту в инновационном формате «Стартап как диплом» прошли шесть выпускных квалификационных работ, из которых четыре ВКР были работами студентов Института экономики и управления.

Результатом популяризации предпринимательства в вузе стало увеличение количества заявлений на защиту ВКР в формате стартапа в 2023 году. На текущий учебный год в вуз поступило 13 заявлений от студентов разных направлений подготовки: социальная работа, информационная безопасность, реклама и связи с общественностью, жилищно-коммунальное хозяйство, дизайн и другие.

Отметим также, что если в 2022 году ВКР в формате «Стартап как диплом» защищались в индивидуальном формате, т. е. такие ВКР были написаны и представлены к защите в качестве индивидуальной работы студента. А в 2023 году большая часть ВКР в формате стартапа планируется к защите командами студентов, включающими по 2-3 человека по каждому проекту.

Отметим, что в Методических рекомендациях Минобрнауки РФ по формированию экосистемы, направленной на развитие практик сопровождения обучающихся при подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом», направленных в вузы России 29 сентября 2022 года письмом № МН-11/3030, также закреплена возможность защиты ВКР в формате «Стартап как диплом» как в индивидуальном формате, так и в командной работе.

Также Методические рекомендации Минобрнауки РФ содержат пункт о том, что вузы вправе использовать Положения о реализации формата «Стартап как диплом», принятые локальными нормативными актами вуза.

В Удмуртском государственном университете действует система эффективного контракта, в которой предусмотрены дополнительные баллы для преподавателей, являющихся научным руководителем ВКР в формате «Стартап как диплом». Мотивацией для студентов для участия в данном проекте является

возможность написания и защиты ВКР командой. Кроме того, благодаря реализации акселерационных программ в вузе за период обучения у многих студентов сформированы бизнес-планы по проектам, что является заделом для оформления ВКР в формате «Стартап как диплом».

Развитие предпринимательской деятельности в университетской среде способствует развитию у обучающихся гибких навыков (Soft Skills) таких как целеполагание, креативное мышление, командная работа, системное мышление, проектная деятельность и управление рисками. Развитие данных навыков повышает творческий потенциал студентов и их адаптивность к быстро меняющимся требованиям рынка труда.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пескова, О.С. Технологическое предпринимательство: учебное пособие / О.С. Пескова, И.А. Морозова. – Волгоград: ВолгГТУ, 2021. – 112 с.
2. Радыгина, С.В. Создание стартап-студии в качестве ключевого элемента инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства // Журнал «Научные исследования и разработки. Экономика», – 2022. – Т. 10. – № 2. – С. 35–40.

#### THE CONCEPT OF A STARTUP AND TYPES OF STARTUPS. UDMURT STATE UNIVERSITY'S EXPERIENCE IN IMPLEMENTING «THE STARTUP AS A DIPLOMA PROJECT»

**S.V. Radygina**

Entrepreneurship is the driver of the growth of the modern global economy, since entrepreneurship generates self-employment for the population, while promptly responding to highly dynamic changes in the market of goods and services, rapidly offering new goods and services for newly emerging demand needs. The entrepreneur acts as an active agent of the market, which creates new jobs, develops production and establishes market relations between economic entities of the market at his own commercial risk.

The article reveals the principles of building a platform for university technological entrepreneurship at Udmurt State University. The article considers the practice of defending final qualifying works (WRC) implemented at the university in the innovative format «Startup as a diploma». The article discusses the concept of a startup and types of startups according to the Provision «Startup as a diploma» of Udmurt State University, describes the basic principles.

*Key words:* technological entrepreneurship, startup, project activity, final qualification work.

Радыгина Светлана Владимировна,  
доцент, к.э.н., заведующая кафедры  
экономической теории и  
предпринимательства ФГБОУ ВО  
«Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: rsv\_prepod@mail.ru

Radygina Svetlana Vladimirovna,  
Associate professor, Candidate  
of Economic Sciences, manager  
of department of the economic theory  
and business of the Udmurt state university  
Universitetskaya st., 1/4,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: rsv\_prepod@mail.ru

## ТЕХНОЛОГИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

*Эрданова Севара*

В статье рассматриваются вопросы о технологии дифференцированного подхода при изучении иностранного языка; дается подробное описание дифференцированного обучения, форм индивидуализации учебной работы; уровни активности познавательной деятельности, наилучшие изменения, целенаправленное формирование индивидуальных особенностей каждого обучающегося, об изучении и анализ психолого-педагогической литературы по использованию технологии индивидуально-дифференцированного обучения; способы организации учебно-воспитательной работы, когда каждый студент будет оптимально занят учебно-воспитательной деятельностью на занятиях и в домашней подготовке к ним с учетом его способностей и интеллектуального развития, при которой не допускаются пробелы в знаниях и умениях студентов.

*Ключевые слова:* иностранный язык, дифференцированный подход, индивидуализация, познавательная деятельность.

Дифференциация в переводе с латинского «*difference*» означает разделение, расслоение целого на различные части, формы, ступени. А что же означает дифференцированное обучение? Дифференцированный подход – понятие более широкое.

Дифференцированный подход в обучении означает:

- 1) создание разнообразных условий обучения для различных групп с целью учета особенностей их контингента;
- 2) комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих обучение в гомогенных группах;
- 3) представляет собой совокупность организационных решений, средств и методов дифференцированного обучения, охватывающих определенную часть учебного процесса.

Основными задачами дифференциального подхода в обучении иностранному языку являются удовлетворение познавательных потребностей обучающихся с учетом их индивидуальной подготовленности, индивидуальных качеств каждого. Индивидуализация учебной работы может происходить в 3-х формах: фронтальной, групповой и самостоятельной.

Современная методика преподавания иностранных языков трактует индивидуализацию обучения не только как «адаптацию» учебного процесса к возможностям обучаемых, т. е. создание таких условий для работы обучающегося, которые бы в наибольшей степени отвечали всему комплексу индивидуальных характеристик каждого из них. Речь идет также о наилучшем изменении, целенаправленном формировании индивидуальных особенностей каждого обучающегося изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по использованию технологии индивидуально-дифференцированного обучения, так организовать учебно-воспитательный процесс, чтобы каждый сту-

дент был оптимально занят учебно-воспитательной деятельностью на занятиях и в домашней подготовке к ним с учетом его способностей и интеллектуального развития, чтобы не допускать пробелов в знаниях и умениях студентов.

Дифференциация в обучении теснейшим образом связана с индивидуализацией обучаемых формирование мотивации изучения иностранного языка у студентов – это сложный многоуровневый процесс, предполагающий комплексное применение средств решения обозначенных задач.

Формы дифференцированного обучения разнообразны. Это, например: использование разных вариантов однотипных заданий; применение заданий разной степени сложности; оказание различной помощи учащимся при выполнении одного и того же задания; различная длина пауз для выполнения заданий; различное количество повторений для выполнения одного и того же задания; различные виды ключей, опор; чтение текстов разной трудности.

Ученые в зависимости от характера познавательной деятельности субъекта определяют такие **уровни активности**:

- репродуктивно-подражательная активность, при помощи которой опыт деятельности накапливается через опыт другого;
- поисково-исполнительная активность; это более высокий уровень, поскольку здесь имеет место большая степень самостоятельности. На этом уровне надо понять задачу и отыскать средства ее выполнения;
- творческая активность являет собой высокий уровень, поскольку и сама задача может ставиться обучающимся, и пути ее решения избираются новые, нешаблонные, оригинальные.

Игра как деятельность, предмет и мотив которой лежат в самом процессе ее осуществления, определяется как задание, содержащее учебную проблему, проблемную ситуацию, решение которой способно обеспечить достижение определенной учебной цели. Игра как средство психологического, социально-психологического и педагогического воздействия активизирует интеллектуальную деятельность обучающихся, межличностное общение и взаимодействие, способствует умственной и познавательной самостоятельности и инициативности, а также коммуникативно-деятельностному характеру обучения. Воздействуя на эмоциональную сферу обучающихся, игра способна мотивировать к дальнейшей учебно-познавательной деятельности.

Диагностика интересов студентов, потребностей, склонностей, мотивов является важным компонентом процесса формирования мотивации, обеспечивающим вариативность обучения, его эмоциональную насыщенность, личностную ориентацию, а также позволяющим оценить мотивационную составляющую обучающихся. Целью диагностики, компонентами которой выступают беседа, наблюдение, опрос, анализ межличностного взаимодействия, анкетирование, тестирование и т. д., является определение склонностей, предпочтений, интересов, актуальных потребностей студентов.

Таким образом, значимую роль играет общение в процессе обучения иностранному языку, т. к. образовательный процесс предполагает непосредственное общение, контакт педагога с обучающимися, в котором преподаватель выступает как инициатор, организуя и управляя этим процессом посредством коммуника-

ции; причем диалогическая направленность общения является психологическим условием продуктивности обучения, создающим доверительные отношения между взаимодействующими сторонами, формирующим благоприятный психологический настрой на актуальные состояния субъектов образовательного процесса, способствуя проявлению их эмоциональной и личностной раскрытости.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стукаленко, Н.М. Дифференцированный подход при обучении иностранному языку / Н.М. Стукаленко, В.С. Коптелова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 2-2. – С. 141–142. – URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=6469> (дата обращения: 19.04.2023).
2. Подласый, И.П. Педагогика. В 3 кн. Кн. 2. Теория и технология обучения. – 2-е изд. – М., 2007. – 575 с.

### TECHNOLOGY OF A DIFFERENTIATED APPROACH IN THE PROCESS OF LEARNING A FOREIGN LANGUAGE

*Erdanova Sevara*

The article deals with the issues of the technology of a differentiated approach in the study of a foreign language; a detailed description of differentiated learning, forms of individualization of educational work is given; activity levels of cognitive activity. The best changes, the purposeful formation of the individual characteristics of each student, the study and analysis of psychological and pedagogical literature on the use of individually differentiated learning technology; ways of organizing educational work, when each student will be optimally engaged in educational activities in the classroom and in home preparation for them, taking into account his abilities and intellectual development, in which gaps in the knowledge and skills of students are not allowed.

*Key words:* foreign language, differentiated approach, individualization, cognitive activity.

Эрданова Севара,  
ст. преподаватель кафедры  
«Иностранные языки»,  
Ташкентский Финансовый институт  
100000, Узбекистан, г. Ташкент, Юнуса-  
бадский район,  
просп. Амира Темура, 60 А  
E-mail: [nasibaturgunowna@mail.ru](mailto:nasibaturgunowna@mail.ru)

Erdanova Sevara,  
Art. department teacher  
«Foreign languages»,  
Tashkent Financial Institute  
Ave. Amir Temur, 60 A,  
Yunusabad district  
Uzbekistan, Tashkent city, 100000  
E-mail: [nasibaturgunowna@mail.ru](mailto:nasibaturgunowna@mail.ru)

## **МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ ФОРМ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

*О.С. Степченкова*

Статья посвящена исследованию организационных форм, способствующих преодолению разрывов в научно-технологической сфере России. Одной из наиболее многообещающих организационных форм является технологическое предпринимательство, которое, наряду с другими формами научно-технологической интеграции, обнаруживает универсальные возможности применения при формировании механизма обеспечения экономической безопасности государства.

*Ключевые слова:* технологическое предпринимательство, экономическая безопасность, научно-технологическая интеграция, научно-технологическая разрозненность, механизм экономической безопасности, экономические угрозы.

Для обеспечения экономической безопасности в сфере научно-технологического развития, как одного из стратегических национальных приоритетов России [4] необходимо создание механизмов нивелирования многих угроз и вызовов.

Согласно проведенному нами исследованию одним из таких вызовов является разрозненность взаимодействий организационных структур, которые должны обеспечивать стимулирование инновационной деятельности через обмен технологиями. Согласно исследованию Ицковича Г., к таким организациям относятся государственные, предпринимательские и научно-образовательные структуры, которые в процессе совместных взаимодействий генерируют синергетические эффекты в экономике, создают и внедряют инновации [5].

Разрозненность научно-технологической сферы – это проблема в обеспечении экономической безопасности России, связанная с отсутствием единой стратегии планирования мероприятий по нивелированию угроз в области научно-технического развития в стране, а также недостаточным взаимодействием между различными институтами и организациями, занимающимися научно-технологической деятельностью. Рассмотрим подробнее сущность этой проблемы.

Одной из основных причин разрозненности является отсутствие четкой координации между научными институтами, университетами, предприятиями и государственными органами. Недостаток финансирования и сильная зависимость от государственных заказов также приводят к неравномерному развитию отдельных секторов науки и технологий. Ресурсы, выделяемые научно-образовательному сектору, нередко не соответствуют реальным потребностям и задачам экономики, что ограничивает возможности их развития и привлечения квалифицированных кадров.

В России существует дисбаланс между фундаментальной и прикладной наукой, что приводит к отсутствию коммерциализации научных разработок и эффективного трансфера технологий из академической среды в бизнес-

сектор. Многие научные разработки не доходят до стадии практической реализации, так как ученые не имеют навыков ведения бизнеса и коммерциализации, а представители бизнеса не всегда заинтересованы в российских инновационных разработках, например, ввиду их несоответствия мировым техническим стандартам. Также имеется отставание в развитии цифровой экономики, что сдерживает рост инновационных проектов и привлечение инвестиций. Кроме того, нередко встречаются случаи, когда результаты научных исследований не находят свое практическое применение в промышленности и на практике из-за недостаточной восприимчивости инноваций в производственных структурах.

Недостаточное взаимодействие между научными учреждениями, индустрией и правительством сдерживает развитие науки и технологий в целом. Научно-технологическая разрозненность затрудняет не только внутреннее развитие России, но и снижает конкурентоспособность ее экономики на мировой арене.

Для преодоления разрозненности научно-технологической сферы России требуется улучшение координации между различными учреждениями и институтами, а также повышение внимания к инновациям и коммерциализации научных разработок. Также важно развитие частного сектора и создание благоприятных условий для инвестирования в научно-технологическую сферу. Для решения этой проблемы необходимо увеличивать финансирование науки и технологий, улучшать инфраструктуру и условия для работы ученых, а также развивать систему трансфера технологий и содействовать коммерциализации научных разработок. Также важно укреплять взаимодействие между научными учреждениями, индустрией и правительством, чтобы совместно решать проблемы и развивать инновации.

По нашему мнению, преодоление разрозненности научно-технологической сферы достижимо путем создания системы форм научно-технологической интеграции на уровне регионов России как инструментов повышения уровня экономической безопасности государства.

В контексте обеспечения экономической безопасности государства под формами научно-технологической интеграции мы предлагаем понимать организационные структуры, обеспечивающие сближение государственных органов власти, научно-образовательных организаций и бизнеса с целью формирования целостного комплекса инструментов нивелирования экономических угроз и вызовов в системе механизма обеспечения экономической безопасности в области реализации стратегического национального приоритета «Научно-технологическое развитие».

Научно-технологическая интеграция (НТИ) государственных органов власти, научных организаций и бизнеса – это процесс объединения усилий для достижения общих целей, связанных с развитием науки и технологий, а также повышением эффективности экономики. Государственные органы власти играют важную роль в научно-технологической интеграции, предоставляя финансовую поддержку, регулируя отрасли, создавая условия для развития инноваций и технологий, а также законодательно регулируя права интеллектуальной собственности. Научные организации предоставляют исследовательские услуги и научную экспертизу, создают инновационные технологии и продукты, разра-

батывают научные концепции и технологические платформы. Бизнес играет важную роль в научно-технологической интеграции, предоставляя инвестиции, ресурсы и инновационные технологии, а также привлекая научных экспертов и исследователей для создания новых продуктов и услуг.

Совместное участие государственных органов власти, научных организаций и бизнеса в научно-технологической интеграции позволяет достичь взаимной выгоды и синергетических эффектов, ускорить прогресс в науке и технологиях, а также повысить конкурентоспособность экономики в целом.

НТИ может осуществляться с помощью различных форм сотрудничества между государственными органами власти, научными организациями и бизнесом. Рассмотрим некоторые из них.

1. Кластерные инициативы. Кластеризация – создание группировок компаний, учреждений научно-технического и инновационного профиля в определенной территориальной зоне для ускорения процессов инновационного развития и создания конкурентных преимуществ. Кластеры работают в одной области, например, в области биотехнологии или информационных технологий. Создание кластеров, объединяющих предприятия, научно-исследовательские институты, университеты и государственные органы власти, чтобы сформировать целостную экосистему, способствующую развитию научных и технологических инноваций в конкретной области. Кластеры могут быть созданы на основе географического признака или на основе научно-технической специализации.

2. Технопарки и инновационные центры (а также бизнес-инкубаторы, наукограды и технополисы): создание специальных объектов, где технологические компании могут развиваться и сотрудничать с государственными органами власти и научными организациями, это площадки, на которых сосредоточены научные и инновационные организации, а также бизнес-структуры, которые работают вместе для развития новых технологий и продвижения научных идей. Технопарки и инновационные центры обеспечивают сближение государственных органов, научных организаций и бизнеса, создавая единую экосистему для их сотрудничества, предоставляют пространство для технологических стартапов и различных компаний для взаимодействия, обмена идеями и создания инновационных продуктов и услуг. Технологические парки обычно расположены вблизи научно-исследовательских центров и университетов, что обеспечивает доступ к последним научным достижениям.

3. Открытые инновационные площадки на базе вузов (Точки кипения), и онлайн проекты, такие как LeaderID, где предприятия, научные организации и государственные органы могут взаимодействовать и обмениваться знаниями и опытом.

4. Научно-технические советы – консультативные органы на уровне регионов России, в которых представители государственных органов власти, научных организаций и предприятий смогут обсуждать и решать вопросы научно-технологического развития региона.

5. Совместные исследовательские программы, финансируемые государственными органами власти и предприятиями, для проведения совместных исследований в конкретной области.

6. Обмен персоналом и командировки: создание программ, позволяющих сотрудникам государственных органов власти, научных организаций и предприятий работать в других организациях, чтобы расширить свой кругозор.

7. Конференции и семинары – площадки для обсуждения актуальных вопросов и проблем в области научно-технологического развития и повышения экономической безопасности.

8. Инновационные конкурсы организуются для стимулирования инновационной активности научных организаций и бизнеса. В рамках конкурсов выделяются гранты, предоставляется доступ к инфраструктуре и оборудованию, а также проводятся тренинги и обучающие курсы.

9. Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это форма сотрудничества между государственными органами, научными организациями и бизнесом, которая позволяет совместно реализовывать научно-технологические проекты и программы. При этом, государство осуществляет финансирование и регулирование, бизнес предоставляет технологические решения, а наука – новые идеи и экспертизу.

10. Технологическое предпринимательство – это форма интеграции усилий государственных органов власти, науки и бизнеса, которая направлена на коммерциализацию новых технологий и развитие инновационных проектов. Технологическое предпринимательство или предпринимательство в области высоких технологий, может существенно влиять на экономику государства, создавая новые возможности для роста и инноваций.

Все эти формы научно-технологической интеграции направлены на обеспечение сближения государственных органов власти, научно-образовательных организаций и бизнеса и, как мы предполагаем, в дальнейших наших исследованиях станут основой для формирования целостного комплекса инструментов развития научно-технологической сферы в системе механизма обеспечения экономической безопасности России (табл. 1).

Таблица 1

**Матрица формирования механизма обеспечения экономической безопасности на основе форм научно-технологической интеграции**

Уровень экономической угрозы	Формы научно-технологической интеграции	
Низкий	Открытые инновационные площадки, конференции и семинары	Технологическое предпринимательство
Средний	Совместные исследовательские программы, обмен персоналом и командировки, инновационные конкурсы и программы государственной поддержки	
Высокий	Кластерные инициативы, технопарки и инновационные центры, научно-технологические советы, государственно-частное партнерство	

*Источник: разработано автором.*

В основе предлагаемой матрицы выбора формы НТИ лежит предположение о том, что чем выше уровень экономической угрозы, тем более тесным должно быть взаимодействие государственных органов власти с представителями бизнеса и науки. При этом такая форма НТИ, как технологическое предпринимательство (ТП) должна применяться на любой стадии развития экономической угрозы. Значение ТП в механизме преодоления угроз научно-технологическому развитию государства трудно переоценить, и вот почему.

Государственные органы власти могут обеспечить финансирование и регуляторную поддержку, а наука может предоставить знания и технологические разработки. Бизнес же может превратить эти идеи в реальность и предложить их на рынке. Таким образом, ТП объединяет ресурсы и знания для создания новых продуктов, услуг и технологий, которые могут принести выгоду, как для бизнеса, так и для общества в целом, то есть ТП способно генерировать как внутренние так внешние эффекты для укрепления национальной экономики.

К внутренним эффектам относятся: сокращение промежутка времени между исследованиями и коммерциализацией, ускорение развития новых технологий и продуктов, создание новых рабочих мест, что снижает социальную и экономическую напряженность, повышение уровня жизни населения, повышение производительности, ресурсосбережения, энергоэффективности. Предприниматели, занимающиеся разработкой новых технологий, могут создавать высокотехнологичные компании, которые являются основой инновационной экономики и перехода к несырьевой модели экономики. ТП способствует развитию малого и среднего бизнеса. Это важно для экономической безопасности государства, поскольку малые и средние, согласно зарубежному опыту, способны обеспечивать большую часть рабочих мест и быть основой экономического развития. Более того, создание новых технологических решений может привести к созданию новых отраслей экономики, что может увеличить экономический рост и обеспечить диверсификацию экономики. Кроме того, ТП является ключевым источником инноваций и развития технологий, что может помочь государству развиваться и совершенствоваться в различных областях.

К внешним эффектам ТП относится способность создания конкурентоспособной на мировом рынке продукции, а, следовательно, повышения объемов экспортной выручки в несырьевом секторе, укреплению внешнеэкономической безопасности государства. Более того, технологическое предпринимательство способствует снижению зависимости государства от импорта технологий и продуктов, что уменьшает уязвимость экономики и повышает ее независимость. Создание собственных технологий и продуктов также может увеличить экспортные возможности государства, что в свою очередь может увеличить доходы и укрепить экономику.

Наконец, технологическое предпринимательство может содействовать укреплению национальной безопасности, поскольку оно может помочь создавать технологии и продукты для использования в различных сферах, включая военную и промышленность безопасность. Укрепление национальной безопасности государства за счет влияния ТП достигается путем создания продукции, разработки военных технологий, повышающих обороноспособность государ-

ства и национальную безопасность. Разработка собственных технологий и продуктов также может помочь государству укрепить свой научно-технический потенциал и привлечь квалифицированных специалистов в страну.

Препятствия развитию ТП могут отличаться в зависимости от конкретной страны или региона. Однако, опираясь на исследования ряда российских ученых [1, 2, 3, 6] можно выделить несколько общих препятствий, которые затрудняют развитие технологического предпринимательства в российских регионах.

1. Ограниченный доступ к финансированию. Технологические стартапы часто нуждаются в больших инвестициях на начальном этапе своего развития, однако инвесторы предпочитают уже устоявшиеся компании с устойчивыми доходами, вместо рискованных стартапов. Этот разрыв может привести к тому, что многие многообещающие идеи не получают необходимое финансирование для своего развития.

2. Недостаток высококвалифицированных специалистов. Для развития технологических стартапов необходимы специалисты высокого уровня, такие как программисты, инженеры, дизайнеры и т. д., обладающие актуальными знаниями и способные работать в условиях цифровизации экономики.

3. Недостаток талантов. ТП довольно трудно найти и привлечь талантливых специалистов. Это особенно актуально для молодых компаний с ограниченными бюджетами, которые не могут предложить высокую зарплату.

4. Неэффективная законодательная база. В некоторых отраслях, таких как фармацевтика и медицинская техника, разработка и внедрение новых технологий может быть затруднено из-за сложностей с лицензированием и регулированием. Многочисленные, не всегда оправданные, правила и требования, которые необходимо соблюдать при производстве и продаже технологических продуктов, приводят к дополнительным затратам на разработку и к задержкам при выпуске товаров на рынок.

5. Высокие налоговые ставки. Под высокими налоговыми ставками подразумевается отсутствие индивидуального подхода к ТП в виде специального налогового режима или налоговых каникул, что существенно снижает мотивацию предпринимателей и инвесторов, затрудняет развитие ТП, особенно, на начальном этапе.

6. Конкуренция с крупными корпорациями. Технологические стартапы сталкиваются с жесткой конкуренцией со стороны крупных корпораций, которые уже имеют устоявшиеся бренды и клиентскую базу, что затрудняет доступ к рынку.

7. Низкая культура предпринимательства. Многие молодые люди не видят в предпринимательстве достойной карьеры и предпочитают работу в государственных организациях или крупных корпорациях.

В заключении необходимо подчеркнуть, что технологическое предпринимательство является наиболее универсальной формой научно-технологической интеграции, которая может быть использована при формировании механизма ликвидации экономических угроз на любом этапе их развития. Однако, для начала необходимо ликвидировать многочисленные препятствия, находящиеся на пути становления ТП в России.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хайруллина, М.В. Технологическое предпринимательство: сдерживающие факторы и условия развития // Российское предпринимательство. – 2016. – Том 17. – № 16. – С. 1831–1848. – Doi: 10.18334/rp.17.16.36402
2. Гончарова, Е.А. Тенденции развития высокотехнологичного малого бизнеса в системе социально-экономической безопасности в регионах России // Экономическая безопасность. – 2020. – Том 3. – № 2. – С. 219–232. – Doi: 10.18334/ecsec.3.2.110273.
3. Крохичева, Г.Е. Технологическое предпринимательство в системе экономической безопасности / Г.Е. Крохичева, Э.Л. Архипов, М.Ю. Хачатурян, В.В. Статов, А.М. Лобова // Вестник евразийской науки. – 2018. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskoe-predprinimatelstvo-v-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 31.03.2023).
4. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
5. Ицковиц, Генри Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии // Государственная служба. – 2010. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genri-itskovits-troynaya-spiral-universitety-predpriyatiya-gosudarstvo-innovatsii-v-deystvii> (дата обращения: 31.03.2023).
6. Радыгина, С.В. Создание платформы технологического предпринимательства в вузе: тренды и вызовы // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Технологическое и социальное предпринимательство». – Ижевск. – 2022. – С. 5–11. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50049900&pff=1> (дата обращения: 31.03.2023).

## THE MECHANISM OF ENSURING ECONOMIC SECURITY BASED ON FORMS OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL INTEGRATION

*O.S. Stepchenkova*

The article is devoted to the study of organizational forms that contribute to bridging gaps in the scientific and technological sphere of Russia. One of the most promising organizational forms is technological entrepreneurship, which, along with other forms of scientific and technological integration, reveals universal possibilities of application in the formation of a mechanism for ensuring the economic security of the state.

*Key words:* technological entrepreneurship, economic security, scientific and technological integration, scientific and technological fragmentation, mechanism of economic security, economic threats.

Степченкова Ольга Сергеевна,  
ассистент ФГБОУ «Санкт-Петербургский  
государственный экономический универси-  
тет»  
191002, Россия, г. Санкт-Петербург,  
ул. Марата, 27  
E-mail: ooolitmash@yandex.ru

Stepchenkova Olga Sergeevna,  
assistant,  
Saint-Petersburg State University  
of Economics  
Marata st., 27,  
Russia, Saint-Petersburg, 191002  
E-mail: ooolitmash@yandex.ru

## **ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА**

*Р.С. Халикова*

В статье раскрываются основные процессы становления и развития технологического предпринимательства в Узбекистане. Автор отмечает роль и место технологического предпринимательства в инновационном развитии страны. Описано отличие технологического предпринимательства от других видов предпринимательской деятельности. Выявлены состав и структура инновационной системы технологического предпринимательства и необходимость ее изучения.

*Ключевые слова:* технологическое предпринимательство, инновации, технология, бизнес, инновационный индекс, стартап, ИТ-сфера.

Presently, many companies are investing heavily in the development of new technologies that can bring a certain industry to a potentially new degree. This will give the probability of this company for some time to establish a monopoly in this area for the production of this product, thereby earning maximum funds for a certain period of time. But it also encourages other companies to develop their own innovations, thereby creating healthy technological competition. Progress is moving forward. Technical progress in each country is different. The main advantage of technological entrepreneurship is the ability of people to invent and apply the most modern technologies.

Technological entrepreneurship is the creation of a new business, the basis of a sustainable competitive advantage of which is based on an innovative high-tech (knowledge-intensive) idea. Technological entrepreneurship differs from other forms of entrepreneurship (social or individual) in that the creation of new products or services in this case is directly related to the use of the latest scientific knowledge and/or technologies, the rights to which the developer company has [1].

Due to the specifics of the products and services produced – highly specialized knowledge in various forms – as well as the resources used by knowledge-intensive firms – intellectual capital – the «production processes» in them are seriously different from the processes of production of material products and are based on the principles of a startup.

Technological entrepreneurship is especially prevalent in the information technology sector, where new developments can be commercialized especially quickly.

For the successful development of technological entrepreneurship, it is necessary to create an effective entrepreneurial ecosystem, in particular, to comply with three conditions:

- Ability to transfer scientific achievements to business;
- Availability of venture financing mechanisms;
- Advanced technology market.

Taking into account the above-mentioned characteristic features of the current global development of society, modern entrepreneurship is a technological entrepreneurship that has little in common with the traditional one (Table 1). In the 1990s, this type of entrepreneurship was separated into an independent field of knowledge, when high-tech startups began to appear in Silicon Valley. This is an extremely important mechanism for the development of a high-tech product: from the genesis and implementation of an innovative idea to its commercialization. Thus, technological

entrepreneurship can be characterized as the interaction of well-established, related fields – entrepreneurship and technological innovation [2].

Table 1

**Differences of technological entrepreneurship from traditional [3]**

Comparison element	Traditional entrepreneurship	Technological entrepreneurship
<b>Market regularity</b>	«Demand creates supply»	«Supply creates demand»
<b>Effectiveness</b>	Through cost reduction	Through a new product/technology
<b>The main motivation</b>	Earning income	Getting a new product/technology

In modern realities, the level of development of the regional economy is determined by the dynamics of innovation activity, which directly affects the competitiveness of the country at the global level. In turn, it is the degree of coherence of the mechanism of technological entrepreneurship that shows the potential for economic growth. According to the Global Innovation Index developed by Cornell University, INSEAD Business School and the World Intellectual Property Organization, and reflecting the potential of innovation and its results, the undoubted leaders of recent years are European countries: Switzerland, Sweden, the United Kingdom. It is noteworthy that Uzbekistan occupies low places, skipping ahead of such modest states as Panama, Armenia and Belarus (Table 2). On September 29, 2022, the results of the rating of the Global Innovation Index for 2022 were announced. Uzbekistan took the 82-nd place among 132 countries in the GII ranking, rising by 4 positions compared to last year [4].

This year's report is dedicated to the topic «The Future of innovative Development», which assesses the impact of innovation on productivity and well-being of society over the next decade. In 2015, Uzbekistan ranked 122-nd among 141 countries, after a long break, in 2020 it returned to the ranking, rising by 29 positions among 131 countries and taking 93rd place.

Table 2

**Ranking of countries according to the Global Innovation Index [4]**

2020		2021		2022	
Rank	Country	Rank	Country	Rank	Country
1	Switzerland	1	Switzerland	1	Switzerland
2	Sweden	2	Sweden	2	U.S.
3	United States of America	3	United States of America	3	Sweden
4	United Kingdom	4	United Kingdom	4	United Kingdom
5	Netherlands	5	South Korea	5	Netherlands
6	Denmark	6	Netherlands	6	South Korea
7	Finland	7	Finland	7	Singapore
8	Singapore	8	Singapore	8	Germany
9	Germany	9	Denmark	9	Finland
10	South Korea	10	Germany	10	Denmark
93	Uzbekistan	86	Uzbekistan	82	Uzbekistan

This year, Uzbekistan has risen by 4 positions, and in the Innovation Input sub-index – by 7 positions, taking 68th place, in the Innovation output subindex – by 9 positions, taking 91-st place [4].

Table 3

**Sub index of Global Innovation Index for Innovation input and output [4]**

Year	Rank	Innovation Input	Innovation Input
2015	122	112	127
2020	93	81	118
2021	86	75	100
2022	82	68	91

In this year's ranking, Uzbekistan ranked 10th among the countries of the group with lower-middle income and 3rd among the countries of Central and South Asia after Iran and India. Among the countries of Central and South Asia, Uzbekistan occupies a leading position in such indices as institutions, human capital and research, infrastructure, and the level of development of the domestic market.

According to the rating, Uzbekistan's strong performance at the world level in the following indicators: «The number of graduates in science and technology» – 6-th place, «Gross fixed capital accumulation» – 6th place, «Labor productivity growth» – 7th place, «Entrepreneurship support Policy» – 22-nd place, «Cluster Development» – 27-th place [4].

Today, entrepreneurship has become one of the main points of development of the economy of Uzbekistan. The role of entrepreneurs, farmers, and artisans in strengthening its economic potential is invaluable. By increasing the volume of production of import-substituting and export-oriented products, small business and private entrepreneurship cover an increasing part of such sectors of the economy as the agricultural sector, the service sector, increase turnover and increase their share in GDP.

Proceeding from this, special attention is paid in the Republic of Uzbekistan to the constant study and overcoming of problems related to the formation of a healthy business environment and freedom of entrepreneurial activity, accelerated development of small business and private entrepreneurship in the country. Moreover, the Government of the Republic of Uzbekistan is carrying out certain work to create a comprehensively favorable business environment for entrepreneurship and investment climate in the country, including improving the regulatory framework, ensuring the integrity of benefits and preferences created for small businesses and foreign investors, preventing bureaucratic barriers and obstacles arising in the establishment of and conducting business activities.

The market of technological entrepreneurship in Uzbekistan is just emerging. However, despite the problems facing it, local experts are confident that in the next two years the republic will become a leader in the IT sphere among the countries of Central Asia.

The Government of Uzbekistan has taken certain measures to improve access to the Internet. In the same 2018, the bandwidth of the international data transmission network increased 10-fold from 110 to 1200 Gigabits per second. The corresponding instruction was personally given by President Shavkat Mirziyoyev at the beginning of that year.

Experts are sure that all this serves as a good ground for the creation of IT startups in the country, which have been actively developing since 2017. In addition to private players, government agencies are also involved in this process.

The appearance of its own IT Park in the country is the next stage in the development of the sphere. The park was opened on July 24, 2019 as part of a government decree [5]. Together with the Youth Union, the Chamber of Commerce and Industry, the Ministry of Innovation, the Ministry of Labor and the UNDP, a large-scale project «Startup Initiatives» is being implemented here. In the near future, the implementation of 10 projects for the development of the startup ecosystem is planned. These are hackathons (Software Developers Forum), contests, and ideathons (IT startup competition), both jointly implemented with government agencies within Uzbekistan, and interstate, also with the involvement of corporations. At the moment, free incubation and acceleration programs have been launched in the IT Park [5].

Surprisingly, IT Park, with the assistance of the USAID project for the development of entrepreneurship and the business environment, launched the Tumaris Tech project to support women's technological entrepreneurship in Uzbekistan. The peculiarity of this project is that the courses and development programs provided are aimed at women entrepreneurs in the IT field who dream of turning their ideas into a profitable business [6].

The main objective of the project is to create comfortable conditions for women to receive additional education and comprehensive support in promoting their projects. That is, it is assumed that women will be more involved in the ICT ecosystem: from the development of BPO (Business Process Outsourcing) by providing education for women who want to work as freelancers, to the development of startups and investment training.

The project has several key components, where a three-level support system is implemented. First, women acquire basic practical IT skills necessary for development. Then, already having this knowledge, they can generate an idea and get professional support in the development of their startup. As a result, successful ideas can receive funding. Also, some of the participants will be able to undergo training to gain the knowledge necessary for investment, thereby launching a sustainable mechanism for the development of women's entrepreneurship and the startup ecosystem in Uzbekistan.

According to a number of experts, the problems associated with the formation of a systematic approach to the training of start-ups of technological entrepreneurs have become relevant today. Many universities in the country lack an ecosystem of technological entrepreneurship, and the ideas of young people go unnoticed. So, according to statistics, 80 % of young people in the country close their projects after three or five attempts to put business on its feet, because they do not find a favorable environment for development, and the authors of the projects lack basic entrepreneurial competencies.

It should be noted that it is impossible to engage in the development of entrepreneurship without the participation of experts from the business community. Today, many universities in the country are trying to engage in technological entrepreneurship on their own, but their strength is not enough. In the near future, an ecosystem of technological entrepreneurship will appear in every university. At the same time, not all students can be entrepreneurs, develop their own startup projects, this is the same talent as the talent of an artist. The task is to learn to notice future entrepreneurs even in high school, to show how you can unleash talent, engage in entrepreneurship, and then involve them in the orbit of technological entrepreneurship.

In general, according to experts, the prospects for the development of the startup market in Uzbekistan look very encouraging. Of course, new projects will appear, international players will come who will contribute to the development of the sphere. In September of this year, the country's first venture fund was opened at the IT Park.

Today there is a fresh consumer market in Uzbekistan, super opportunities, people are ready to use useful and effective solutions. Therefore, in the next two years, Uzbekistan will become the leader in the IT sector among the countries of Central Asia.

The development of technological entrepreneurship today is the most important task of many states, since it reflects the ability of people to invent and apply the most modern technologies. In this regard, interuniversity programs to support technological entrepreneurship among students are being implemented in Uzbek practice.

Before the crisis caused by the COVID-19 pandemic, many enterprises noted the lack of professional skills as a significant obstacle to business development in Uzbekistan. It is estimated that the pandemic has led to a loss of knowledge among schoolchildren equivalent to two years of study, which will affect the potential productivity of the future workforce. Thus, the development of skills in the education sector requires urgent attention.

Thus, Uzbekistan faces a difficult task – to develop the private sector, moving away from the legacy of a centrally planned economy. The only sustainable solution for the future is to make private enterprises the main form of business and the economic future of the country. This will require the coordination of the work of all stakeholders and government agencies, the achievement of a broad consensus and the creation of reliable mechanisms for monitoring the coordination and implementation of reforms.

The Strategy of Development of the Republic of Uzbekistan for 2022-2026 was adopted in order to accelerate innovative development in the republic, widespread introduction of innovations and technologies in all sectors of the economy, in particular, the development of technological entrepreneurship, science and innovation [7]. The main goal is to enter our country into the 56 leading countries of the world by 2026 according to the Global Innovation Index rating. In order for Uzbekistan to achieve its development goals by 2026 and achieve an improvement in the quality of life for the entire population of the country, it is extremely important to fully utilize the potential of the private sector and entrepreneurship.

## REFERENCES

1. Tony Bailetti. Technology Entrepreneurship: Overview, Definition, and Distinctive Aspects: – URL: <http://timreview.ca/article/520> Wayback Machine
2. Mosey, S. Technology entrepreneurship research opportunities: insights from across Europe / S. Mosey, M. Guerreo, A. Greenman // Journal of Technology Transfer. – 2016.
3. Технологическое предпринимательство 4.0: Материалы открытой лекции А.Б. Чубайса на конференции. – 11 апреля 2016 г., Москва.
4. WIPO – World Intellectual Property Organization. – URL: <https://www.wipo.int/>
5. Official site of IT park in Tashkent: – URL: <https://it-park.uz/ru/itpark/about>
6. New opportunities for Central Asian women. <https://tumaris.tech/>
7. Development Strategy. of New Uzbekistan for 2022-2026. – URL: <https://lex.uz/uz/pdfs/5841077>

# TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP AS A FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF UZBEKISTAN

*R.S. Khalikova*

The article reveals the main processes of formation and development of technological entrepreneurship in Uzbekistan. The author notes the role and place of technological entrepreneurship in the innovative development of the country. The difference between technological entrepreneurship and other types of entrepreneurial activity is described. The composition and structure of the innovative system of technological entrepreneurship and the need to study it are revealed.

*Key words:* technological entrepreneurship, innovation, technology, business, innovation index, startup, IT sphere.

Халикова Рухсора Санжаровна,  
к.э.н. доцент кафедры «Экономика  
отраслей» Ташкентского государственного  
экономического университета  
100066, Узбекистан,  
Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49  
E-mail: rxoliqova@bk.ru

Khalikova Rukhsora Sanzharovna,  
Ph.D. Associate Professor of the Department  
of Economics of Branches  
Tashkent State Economic University  
100066, Uzbekistan  
Tashkent, ul. Islama Karimova, 49  
E-mail: rxoliqova@bk.ru

УДК 330.341.1:378(045)

## РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОГРАММЫ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ В ФОРМЕ БИЗНЕС-ПРОЕКТОВ: КЕЙС УНИВЕРСИТЕТА ИТМО

*Д.М. Стажарова*

Студенческое технологическое предпринимательство выступает одним из перспективных направлений социально-экономического развития Российской Федерации. Пристальное внимание к студентам уделяется не только из-за их возможности к быстрому генерированию идей, но и к такой же быстрой реализации. Федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства», реализующийся на территории РФ, направлен на раскрытие предпринимательского потенциала у молодого поколения и подготовку профессионалов в области технологического предпринимательства – по ключевому показателю к 2030 году должно появиться более 30 тысяч технологических предпринимателей. Задача масштабная и целесообразным является создание инструментов и программ, позволяющим ускорить поставленную цель. Одной из таких программ является «Стартап как диплом», реализующаяся в более чем 50 российских университетах. Целью данной статьи является рассмотрение опыта Университета ИТМО при реализации программы «Стартап как диплом».

*Ключевые слова:* студенческое предпринимательство, студенческие стартапы, высшее образование, предпринимательское образование, предпринимательский университет, стартап как диплом.

Работа выполнена в рамках темы НИР № 621280 «Методы проектирования и развития инновационных и предпринимательских систем в условиях изменений трендов, вызовов и бизнес-моделей» Университета ИТМО.

Университет ИТМО системно реализует программы обучения и развития технологического предпринимательства с 2007 года. В рамках предпринимательского параметра целевой модели «ИТМО 2030» планируется, что к 2030 году объем доходов от контрактных НИОКР увеличится на 150 %, уникальные разработки будут интегрированы в цифровую экономику РФ, а 4 % выпускников будут иметь свой стартап или бизнес [1]. В рамках стратегического проекта «ИТМО.Импакт» целью является подготовка совместно с партнерами специалистов и команд, способных быстро пройти путь от исследований через разработку и предпринимательство к обеспечению отдачи от своих разработок для общества и экономики. Инновационная деятельность ИТМО направлена на несколько целевых аудиторий среди которых: абитуриенты, студенты, ученые, индустриальные партнеры, стартаперы и предприниматели, действующие компании. Для каждой из целевых аудиторий подразделения университета, представленные на рис. 1, могут предоставить нужный сервис или услугу.



**Рис. 1. Инфраструктурные подразделения Университета ИТМО, участвующие в создании, развитии и поддержке студенческого технологического предпринимательства [2]**

Базовые знания о предпринимательстве студенты ИТМО получают на факультете технологического менеджмента и инноваций (ФТМИ) – профильном факультете университета, реализующем проектно-продуктовый подход в образовании при подготовке лидеров крупных секторов инновационной экономики, конкурентоспособных профессионалов-практиков и технологических предпринимателей [3]. ФТМИ предлагает абитуриентам 6 образовательных программ бакалавриата и магистратуры – среди них флагманская программа «Управление высокотехнологичным бизнесом», первый набор которой запланирован на 2023/2024 учебный год. Но если будущий студент выбирает другой факультет

университета, у него все равно остается возможность развития предпринимательских навыков и компетенций – в рамках прохождения общеуниверситетского модуля «Предпринимательская культура» и возможности защиты выпускной квалификационной работы в форме бизнес-проекта (бизнес-тезиса).

«Стартап как диплом» представляет собой программу, дающую студентам абсолютно всех направлений подготовки защитить собственный проект в рамках выпускной квалификационной работы (далее – ВКР). Уникальность программы заключается в том, что студенты могут усвоить дополнительные бизнесовые компетенции, связанные с продажами, маркетингом и интеллектуальной собственностью, в дополнении к основным по профилю направления подготовки (рис. 2). Данный формат дает студентам уникальную возможность за короткий период времени (1 или 2 года) проработать свои проекты с этапа идеи, научного исследования или прототипа разработки до коммерчески успешного инновационного продукта [4]. Программа реализуется в университете с 2019 года и за три года по ней выпустилось более 100 студентов с 86 проектами. В 2022/2023 учебном году запланирован самый большой выпуск – 70 проектов с участием 110 студентов.



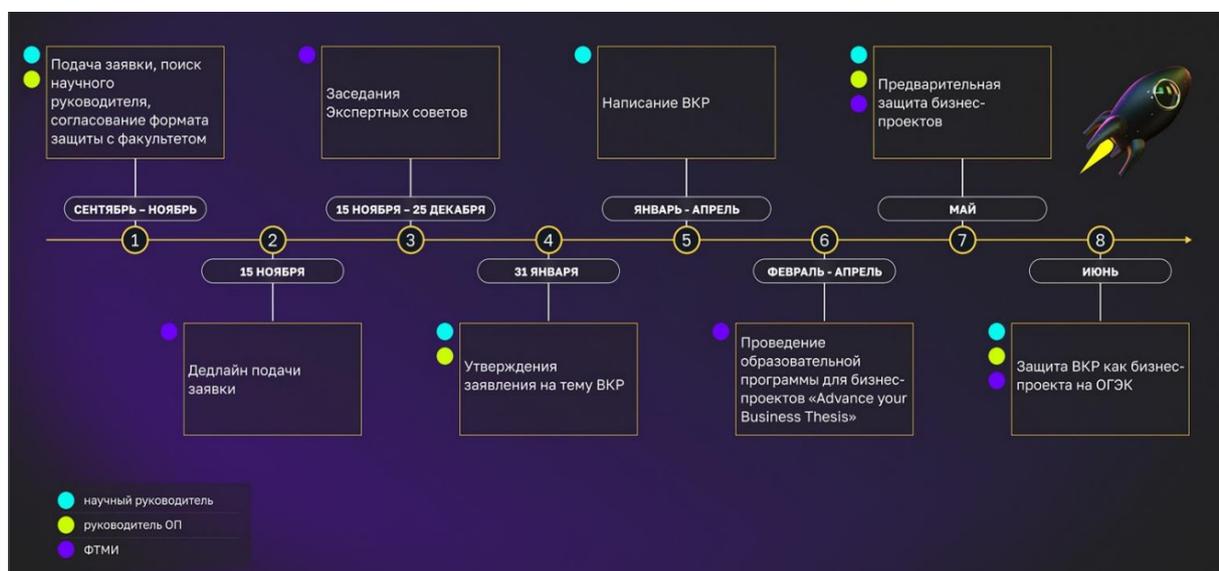
**Рис. 2. Профиль компетенций, приобретаемых студентами при выборе формата защиты выпускной квалификационной работы как бизнес-проекта (бизнес-тезиса)**

Почему же данный формат привлекателен для студентов? При выборе данного формата защиты ВКР студенты получают огромное количество возможностей, но наиболее емко достоинства и ценности программы выделили сами молодые стартаперы (по данным опроса, проведенного летом 2022 года среди выпускников 2021/2022 учебного года):

- Возможность создавать междисциплинарные проекты и задействовать разных специалистов в своем проекте;
- Интересные и действительно знающие эксперты, с которыми удалось пообщаться и получить обратную связь по проекту;
- Поддержка со стороны организаторов и помощь в любое время;
- Работа в сообществе инициативных и заряженных ребят;
- Пополнение своего багажа контактов огромным количеством друзей и заинтересованных коллег.

Одним из достоинств программы можно назвать привлечение к работе со студентами представителей экспертного сообщества – предпринимателей

и управленцев, инвесторов, экспертов в области бизнеса, маркетинга и продаж. Именно представители Экспертного сообщества Университета первично оценивают студенческие проекты на возможность бизнес-реализации на заседаниях Экспертного совета (3-й этап работы программы), а финальные студенческие решения и инвестиционные предложения рассматривают уже на летних объединенных государственных экзаменационных комиссиях (финальный 8-й этап работы программы). Общий таймлайн работы программы с ответственными лицами и подразделениями представлен на рис. 3. Так, в заседаниях Экспертного совета в декабре 2022 года приняли участие 80 внешних экспертов, в том числе из международных и российских компаний как Google, Skolkovo Ventures (Сколково – Венчурные инвестиции), Kirov Group Ventures, HR&ED-tech, MTS AI, MTS Startup Hub, бизнес-инкубатор «Ингрия», Агентство инноваций Москвы и др. База участников Экспертного сообщества программы «Бизнес-тезис» в Университете ИТМО на сегодняшний день насчитывает около 200+ людей.



**Рис. 3. Общий таймлайн разработки ВКР в форме бизнес-проекта (бизнес-тезиса) в Университете ИТМО [4]**

Результаты реализации программы можно оценить по нескольким группам эффектов – образовательным, социальным и экономическим (табл. 1). Также стоит отметить, что у программы есть несколько заинтересованных стейкхолдеров, среди которых не только студенты и университет, как может показаться на первый взгляд, но и регион присутствия с государством в целом. Такие образовательные новации как программа «Стартап как диплом» могут быть отличным инструментом привлечения молодого поколения к предпринимательской деятельности, а точнее созданию и развитию собственных проектов и стартапов.

### Эффекты от реализации программы защит ВКР в форме бизнес-проектов (бизнес-тезисов) в Университете ИТМО

Образовательные	Социальные	Экономические
Вовлечение студентов в технологическое предпринимательство >100 студенческих стартапов создано в рамках программы	Создание благоприятных условий для бизнеса и развитие стартапов в городе и регионе присутствия >500 заявок на участие в программе	Повышение инвестиционной привлекательности сферы университетских исследований и разработок >100 млн. рублей инвестиций привлекли стартапы выпускников
Создание системы непрерывного предпринимательского образования за счет бесшовной программы подготовки технологических предпринимателей по пути прохождения общеуниверситетского модуля «Предпринимательская культура» → интенсивной образовательной программы для технологических проектов ранней стадии «Advance Your Business Thesis» → защиты ВКР в форме бизнес-проекта (бизнес-тезиса)	Развитие человеческого капитала в регионе присутствия >10000 студентов приняли участие в мероприятиях по технологическому предпринимательству	Расширение партнёрской сети с корпоративными и промышленными партнерами >70 компаний участников Экспертного сообщества программы
	Создание новых рабочих мест >20 юридических лиц создано стартапами-участниками программы	

Таким образом, университет ИТМО всесторонне развивает студенческое технологическое предпринимательство, что выражается в образовательных, социальных и экономических эффектах. Одним из инструментов привлечения студентов к занятиям предпринимательской деятельности является программа защит ВКР в форме бизнес-проектов (бизнес-тезисов) – Стартап как диплом. Являясь одним из пионеров в ее реализации, в 2022 году ИТМО стал вторым российским университетом с самым большим количеством созданных стартапов. Опыт Университета ИТМО может быть использован другими университетами при реализации программ развития студенческого предпринимательства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ИТМО 2030 – Университет открытого кода // Сайт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Университет ИТМО». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://2030.itmo.ru/> (дата обращения: 18.04.2023).

2. Стажарова, Д.М. Динамика развития студенческих стартапов на базе инновационной инфраструктуры ВУЗа / Д.М. Стажарова, Е.В. Будрина // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2022. – № 3. – С. 3–12.
3. Факультет технологического менеджмента и инноваций Университета ИТМО // Сайт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Университет ИТМО». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ftmi.itmo.ru/> (дата обращения: 18.04.2023).
4. ВКР как бизнес-проект // Сайт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Университет ИТМО». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://student.itmo.ru/ru/startup\\_vkr/](https://student.itmo.ru/ru/startup_vkr/) (дата обращения: 18.04.2023).

**DEVELOPMENT OF STUDENT TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP THROUGH THE IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM FOR THE PROTECTION OF FINAL QUALIFYING WORKS IN THE FORM OF BUSINESS PROJECTS: ITMO UNIVERSITY CASE STUDY**

*D.M. Stazharova*

Student technological entrepreneurship is one of the promising areas of socio-economic development of the Russian Federation. Close attention is paid to students not only because of their ability to quickly generate ideas, but also to the same rapid implementation. The federal project «Platform of University Technological Entrepreneurship», which is being implemented on the territory of the Russian Federation, is aimed at unlocking the entrepreneurial potential of the younger generation and training professionals in the field of technological entrepreneurship – according to a key indicator, more than 30 thousand technology entrepreneurs should appear by 2030. The task is large-scale and expedient is the creation of tools and programs to accelerate the goal. One of these programs is Startup as a Diploma, which is implemented in more than 50 Russian universities. The purpose of this article is to review the experience of ITMO University in implementing the Startup as a Diploma program.

*Key words:* Student entrepreneurship, student startups, higher education, entrepreneurial education, entrepreneurial university, startup as a diploma.

Стажарова Дарья Михайловна,  
аспирант, ассистент факультета технологического менеджмента  
и инноваций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»  
191187, Россия, г. Санкт-Петербург,  
улица Чайковского, д. 11/2, лит. А  
E-mail: [dstazharova@itmo.ru](mailto:dstazharova@itmo.ru)

Stazharova Daria Mikhailovna,  
PhD student, assistant of the Faculty  
of Technology Management and Innovation  
ITMO University  
191187, Russian Federation,  
Saint-Petersburg, Chaykovskogo St, 11/2  
E-mail: [dstazharova@itmo.ru](mailto:dstazharova@itmo.ru)

## **ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: РАЗВИТИЕ И ИХ ОГРАНИЧЕНИЯ**

*М.А. Игумнов*

Практика показывает, что необходимо изучать влияния экосистемы на развитие технологического предпринимательства в России и за рубежом, а также исследовать, как различные факторы в экосистеме технологического предпринимательства влияют на успешность и ограничения развития стартапов и других технологических компаний в разных странах мира. В статье рассматриваются такие факторы, как правительственная политика, доступность финансирования, качество образования, инфраструктура и т.д. Исследование проводится на основе анализа данных и опросов среди представителей технологических компаний в разных странах мира. В результате исследования авторы выделяют факторы успеха и ограничений в различных экосистемах технологического предпринимательства. Эта информация может быть полезна для формирования стратегий развития технологического предпринимательства в разных регионах мира и определения лучших практик и инноваций, которые могут быть применены для улучшения экосистемы технологического предпринимательства. Также, более подробно затронут вопрос анализа экосистемы технологического бизнеса в России, который показывает, что Россия встает на путь развития предпринимательства, и всеми способами способствует его развитию.

*Ключевые слова:* предпринимательство, анализ, фактор, возможности, инвестиции, экосистема, стартап.

В последние годы экосистемы технологического предпринимательства стали привлекать все больше внимания со стороны исследователей, инвесторов и предпринимателей. Они представляют собой сложную среду, в которой развиваются и процветают стартапы и инновационные компании, основывая свой успех на взаимодействии с другими игроками в экосистеме, такими как инвесторы, акселераторы, научно-исследовательские институты и т. д. Важно понимать, какие факторы могут повлиять на успех и развитие экосистем технологического предпринимательства, а также какие ограничения могут препятствовать этому развитию [1].

Экосистемы технологического предпринимательства играют важную роль в развитии инновационной экономики и способствуют созданию и развитию успешных стартапов. Ключевыми элементами экосистемы являются акселераторы, инкубаторы, венчурные фонды, корпорации, университеты, научно-исследовательские институты и многое другое. Эти игроки работают вместе, чтобы создавать благоприятную среду для развития стартапов и их привлечения к инвестированию.

Одним из главных факторов успеха экосистемы является ее способность предоставлять доступ к капиталу для стартапов. Венчурные фонды и инвесторы являются ключевыми игроками, которые предоставляют необходимый капитал для финансирования стартапов на начальных этапах развития. Экосистема также должна предоставлять доступ к экспертным знаниям, образованию, ментор-

ству и другим ресурсам, которые помогают стартапам улучшить свой бизнес и увеличить свои шансы на успех [2].

Несмотря на значительное влияние экосистем на развитие технологического предпринимательства, существуют и ряд ограничений:

- Недостаток доступных инвестиций. Многие стартапы нуждаются в больших объемах инвестиций, чтобы выйти на мировой рынок, но в некоторых экосистемах может быть недостаточно инвестиционных фондов для поддержки их развития.

- Недостаток квалифицированных специалистов. В экосистемах, где спрос на технологических специалистов превышает предложение, стартапы могут столкнуться с трудностями в привлечении и удержании квалифицированных сотрудников.

- Ограниченный доступ к инфраструктуре. В некоторых регионах могут быть недостаточно развитые инфраструктуры, такие как высокоскоростной интернет или современные технологические парки, что затрудняет развитие технологических стартапов.

- Регуляторные ограничения. Различные регуляторные ограничения, такие как непредсказуемость законодательства или сложные процедуры лицензирования, могут затруднить развитие технологических стартапов в некоторых регионах.

- Отсутствие культуры предпринимательства. В ряде регионов отсутствует культура предпринимательства, что может привести к отсутствию понимания о том, как развивать и поддерживать технологические стартапы.

Для оценки эффективности экосистемы технологического предпринимательства, необходимо учитывать множество факторов, включая доступ к капиталу, квалификацию специалистов, доступность ресурсов и технологий, степень конкуренции и многое другое. Оценка этих факторов поможет понять, насколько успешна экосистема и какие улучшения могут быть внесены для ее дальнейшего развития [3].

Примеры экосистем, которые могут быть анализированы в контексте влияния на развитие технологического предпринимательства, могут включать:

- Силиконовая долина (США) – известная своим богатым экосистемой технологическим кластером, где сосредоточены такие технологические гиганты, как Google, Apple, Facebook и многие другие.

- Шэньчжэнь (Китай) – быстро развивающийся город в Китае, который известен как «китайская Силиконовая долина». Он считается одним из крупнейших технологических центров в мире и является домом для крупных компаний.

- Телавив (Израиль) – город, который известен своей востребованной экосистемой технологического стартапа. Он также является домом для многих венчурных капиталистов и инвесторов, которые финансируют технологические компании.

Анализ этих экосистем может помочь понять, как факторы, такие как доступность финансирования, наличие талантливых специалистов и инфраструктура для технологических стартапов, могут влиять на развитие технологического предпринимательства [5].

А вот анализ экосистемы технологического предпринимательства в России, показывает, что в последние годы в стране происходит значительное развитие этого сектора экономики. Российская экосистема технологического предпринимательства становится все более разнообразной и динамичной, что привлекает все больше внимания со стороны местных и международных инвесторов.

Среди основных преимуществ российской экосистемы технологического предпринимательства можно выделить:

- Большое количество талантливых IT-специалистов. Россия является одним из лидеров в области информационных технологий.

- Существование крупных технологических компаний. В России есть несколько крупных технологических компаний, таких как Яндекс, Mail.ru Group, Ozon и др. Они имеют значительные ресурсы и опыт, которые могут быть использованы для поддержки молодых стартапов.

- Наличие инкубаторов и акселераторов. В России существует множество инкубаторов и акселераторов, которые помогают молодым стартапам в развитии своих проектов. Они предоставляют финансовую и инфраструктурную поддержку, а также консультации по управлению бизнесом.

Развитие экосистемы технологического предпринимательства в России стало одной из приоритетных задач государства. Однако, существуют определенные ограничения, которые затрудняют развитие этого сектора.

- Одним из главных ограничений является недостаточное количество квалифицированных кадров, способных работать в сфере технологического предпринимательства. В связи с этим, необходимо создание системы подготовки кадров, которые могут успешно работать в этой сфере.

- Также существуют ограничения в доступе к финансовым ресурсам, необходимым для развития технологического предпринимательства. В России существуют ограничения на доступ к венчурному капиталу и другим источникам финансирования. Это ограничивает развитие технологических стартапов и малых и средних предприятий в этой сфере.

- Еще одной проблемой является недостаточно развитая инфраструктура, которая необходима для успешного развития экосистемы технологического предпринимательства.

Таким образом, для успешного развития экосистемы экосистемы технологического предпринимательства в других регионах мира технологического предпринимательства в России необходимо решение ряда серьезных проблем, связанных с доступностью финансовых ресурсов, кадрами, инфраструктурой.

А вот развитие экосистемы технологического предпринимательства в других регионах мира обстоит по-другому. Рассмотрим несколько примеров:

- В США существует крупнейшая в мире экосистема технологического предпринимательства в Силиконовой долине. Это связано с наличием крупных технологических компаний, венчурных инвесторов, высокотехнологичных университетов и исследовательских центров. Это позволяет стартапам быстро привлекать инвестиции и получать доступ к экспертам и крупным партнерам.

- Китай. Китай активно развивает экосистему технологического предпринимательства, особенно в городах Шэньчжэнь и Пекин. Китайские стартапы имеют преимущества в виде доступа к большому рынку и низкой стоимости производства, но они также сталкиваются с проблемами в виде наличия цензуры и ограничений на свободу слова.

- Европа. В Европе экосистемы технологического предпринимательства развиваются в разных странах и регионах, но все они имеют общие проблемы, такие как недостаток доступа к капиталу и ограниченный доступ к экспертам и рынкам [5].

Анализ экосистем технологического предпринимательства в разных странах мира позволяет понять, как различные факторы, такие как правительственная политика, доступность финансирования, качество образования, инфраструктура и т. д., влияют на создание и развитие стартапов и других технологических компаний. Также, анализ экосистем технологического предпринимательства может помочь предсказать будущие тенденции в технологическом предпринимательстве в разных регионах мира и сформировать стратегии развития технологического предпринимательства в соответствии с этими тенденциями.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корчагина, И.В. Стратегия формирования инновационной экосистемы технологического предпринимательства региона. – 2020. – С. 1346–1350. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-formirovaniya-innovatsionnoy-ekosistemy-tehnologicheskogo-predprinimatelstva-regiona-na-osnove-sistemy-sbalansirovannyh>
2. Голова, М.М. Экосистемный подход к управлению инновационными процессами в Российских регионах – 2021. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekosistemnyu-podhod-k-upravleniyu-innovatsionnymi>
3. Белокур, О.С. Ограничения развития предпринимательства в провинциальном регионе: результаты полевого исследования / О.С. Белокур, Г.С. Цветкова // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Том 10. – № 12. – С. 3043–3058. – URL: <https://1economic.ru/lib/111440>
4. RB.RU. Куда идти стартапам в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://1economic.ru/lib/111440> (дата обращения: 22.04.2023).
5. Medium.com. Экосистемы и супераппы: будущее потребительских рынков. – URL: <https://timko.medium.com/ecosystems-and-superapps-c64af1c3f8a>

#### **FACTORS OF INFLUENCE OF TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP: DEVELOPMENT AND THEIR LIMITS**

*M.A Igumnov*

Practice shows that it is necessary to study the impact of the ecosystem on the development of technology entrepreneurship in Russia and abroad, as well as to explore how various factors in the ecosystem of technology entrepreneurship affect the success and limitations of the development of start-ups and other technology companies in different countries of the world. The article considers such factors as government policy, availability of funding, quality of education, infrastructure,

etc. The study is based on data analysis and surveys of industrial companies in countries around the world. As a result of the study, the authors identify success factors and limitations in various technology entrepreneurship ecosystems. This information can be useful for shaping strategies for the development of technology entrepreneurship in different regions of the world and identifying best practices and innovations that can be applied to improve the ecosystem of technology entrepreneurship. Also, the issue of analyzing the technology business ecosystem in Russia, which shows that Russia is embarking on the path of entrepreneurship development, and contributes to its development in every way, will be touched upon in more detail.

*Key words:* entrepreneurship, analysis, factor, opportunities, investments, ecosystem, startup.

Игумнов Максим Андреевич,  
ассистент кафедры инноватики  
ИТМО «Национальный  
исследовательский университет»  
426034, Россия, г. Санкт-Петербург,  
ул. Кронверкский пр. Дом № 49  
E-mail: sim4ikgood@mail.ru

Igumnov Maksim Andreevich,  
Assistant of the Department  
of Innovation Department of Innovation.  
ITMO «National Research University»  
426034, Russia, st. St. Petersburg,  
Kronverksky pr., house № 49  
E-mail: sim4ikgood@mail.ru

УДК 330.837(476)(045)

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*А.В. Буцанец*

В данной статье рассматривается явление теневой экономики в целом, её влияние на общественную жизнь, вес теневой экономики в общей структуре экономики Республики Беларусь. Рассматриваются взаимоотношения граждан, выстраивающиеся в ходе установления неформальных рыночных отношений. Рассматриваются последствия, которые несёт теневая экономика для общества. Упор делается именно на институциональный анализ, с целью рассмотрения влияния неэкономических факторов на экономическое поведение субъектов экономики. Подчёркивается необходимость борьбы с явлением теневой экономики и правонарушениями в целом как с дестабилизирующим фактором общественной жизни.

*Ключевые слова:* институциональная экономика, теневая экономика, институциональный анализ, нелегальная деятельность, трансакционные издержки.

В XXI веке, несмотря на всю глобализированность мировой экономики, на существование сложной системы учёта, постоянно развивающегося законодательства и наличия, высокопродуктивных контрольно-ревизионных служб, сохраняется определённый сегмент экономики, который остаётся скрытым от глаз «большого брата». Он не облагается налогами, чем приносит значительные убытки государству и обществу. Он позволяет преступникам и мошенникам легализовывать свои средства, что подрывает веру в справедливость и крепкую государственную власть. Он не проводит учет товаров и не соотносит качество товаров, с требованиями стандартов. Этот подозрительный сегмент существует

с незапамятных времён и по большому счёту не может быть побеждён. И имя ему – теневая экономика.

Для начала хотелось бы дать определение теневой экономике. В «узком» смысле теневая экономика – это социально экономические отношения между отдельными гражданами, социальными группами по использованию государственной собственности в корыстных личных или групповых интересах. В более полном смысле сюда также можно включить стихийно возникающие экономические связи между людьми или предприятиями, которые не облагаются налогами и не подвержены государственному контролю [2].

Основными причинами, побуждающими людей к участию в теневой экономике, являются потребность в деньгах для себя и семьи при невозможности найти подходящую работу, желание независимости и самореализации.

Факторами, которые могут поспособствовать развитию теневой экономики делятся на несколько категорий: экономические, социальные, правовые, политические.

Экономические факторы: в первую очередь это высокие налоги, кризис финансовой системы, воздействие его отрицательных результатов на экономику в целом, реструктуризация сфер хозяйственной деятельности, вызванной НТП, и устареванием профессий.

Социальные факторы: высокий уровень безработицы и ориентация части населения на получение доходов любым способом, низкий уровень жизни населения, невыплаты заработной платы.

Правовые факторы: несовершенство законодательства, недостаточная деятельность правоохранительных структур по пресечению незаконной и криминальной экономической деятельности, несовершенство механизма координации по борьбе с экономической преступностью, незащищенность прав собственности.

Политические факторы: политическая нестабильность.

Согласно данным Belarusian Institute for Strategic Studies за 2015 год, в Беларуси теневая экономика может составлять 33 % от всей. И это учитывая только рыночное производство исключительно законных товаров и услуг, которые намеренно скрываются от государственных органов. Объём покупок, совершаемых в теневой экономике также достаточно велик – 4,9 % от ВВП. Согласно словам Министра экономики Республики Беларусь Александра Червякова от 21 января 2021 года, теневая экономика составляет 12 %, что не так впечатляюще, но также довольно внушительно.

В Беларуси работают «в тени» в основном в строительстве и ремонте (48 %), немало людей занято в оптовой и розничной торговле (29 %), ремонте автомобилей (22 %), транспорте и логистике (14 %) [1].

Как мы могли убедиться теневая экономика довольно широкая отрасль, а значит, она должна нести определённые последствия для экономики. Самое главное последствие теневой экономики – это недобор налогов. В результате этого страдают все сферы общественной жизни: нехватка средств в бюджете порождает невозможность финансирования важных социальных проектов, приводит к невозможности выплачивать стипендии, пенсии зарплату работникам государственных предприятий. Нарушаются основы конкуренции в экономике,

так как предприятия, которые избегают налогообложения, оказываются в выигрышном положении по сравнению с официальными предприятиями из-за отсутствия дополнительных затрат.

С точки зрения институционального анализа важнейшим фактором, оказывающим влияние на развитие теневой экономики, будет являться экономический институт налогообложения. По сути, попытка скрыться от налоговой инспекции и является причиной создания теневых предприятий. Из-за большого объёма налогообложения в обществе формируется соответствующая социально-психологическая атмосфера, когда уклонение от уплаты налогов – норма, следование которой не осуждается. Невысокие заработные платы и низкая средняя продолжительность жизни приводит к тому, что люди ощущают себя обделёнными, и оттого, вместо получения нормальной зарплаты они стремятся получать её в конвертах, хотя при этом они не получают трудовой стаж и лишены пенсии в будущем, но их и это не страшит, так как большинство из занятых «в тени» полагает, что не доживёт до этой самой пенсии.

Трансакционные издержки, как важный объект изучения институционализма также не обошли стороной теневой сегмент экономики. Одной из форм этих издержек, наиболее характерных для «теневой» экономики, выступает коррупция. Владельцам теневых фирм или просто недобросовестным часто приходится сталкиваться с риском обнаружения и закрытия, поэтому они стараются заручиться поддержкой местной власти. Это может проявляться по-разному: в виде «подарков» представителям власти или открытого сговора, где чиновник выступает уже в роли прямого покровителя преступного деяния. Впрочем, такое осуществимо, только если обе стороны смогут приобрести выгоду, большую, чем риск издержек.

На данный момент можно говорить о том, что теневая экономика институциональна по своей природе, так как в её основе лежит общественное разделение труда и неформальные человеческие взаимоотношения. Теневая экономика способна породить независимые от общества, свои социальные институты, которые имеют узкую направленность и требуют институционального анализа. Из-за отсутствия учёта на «теневых» предприятиях, невозможно проводить неоклассический анализ, в основе которого лежат количественные показатели. Так же теневая экономика имеет глубокую привязанность к быту и проявляется на повседневном уровне в виде дружеской и соседской взаимопомощи, мелкого незарегистрированного предпринимательства и так далее. Крайне важно активизировать усилия по формированию институциональной теории теневой экономики, развивать её научную основу, теоретически осмыслить механизм её работы и причинно-следственные связи в ходе её функционирования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атрощенко, Ю.В. Анализ объемов теневого сектора экономики в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Ю.В. Атрощенко, М.В. Барабанова // Студенческий форум: электронный научный журнал. – 2018. – № 23 (44). – URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/44/41857>. (дата обращения: 03.04.2023).

2. Словарь. Теневая экономика, 2018. – URL: <https://discovered.com.ua/glossary/tenevaya-ekonomika/> (дата обращения: 03.04.2023).

## **INSTITUTIONAL ANALYSIS OF THE SHADOW ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

*A.V. Butsanets*

This article discusses the phenomenon of the shadow economy as a whole, its impact on public life, the weight of the shadow economy in the overall structure of the economy of the Republic of Belarus. The relations of citizens, which are built during the establishment of informal market relations, are considered. The consequences of the shadow economy for society are considered. The emphasis is on institutional analysis, in order to consider the influence of non-economic factors on the economic behavior of economic entities. It emphasizes the need to combat the phenomenon of the shadow economy and crime in general as a destabilizing factor in public life.

*Key words:* institutional economy, shadow economy, institutional analysis, illegal activity, transaction costs.

Буцанец Арсений Васильевич,  
Студент Брестский государственный  
технический университет,  
224017, г. Брест, ул. Московская, 267  
E-mail: [canc@bstu.by](mailto:canc@bstu.by)

Butsanets Arseniy Vasilievich,  
student Brest State  
Technical University,  
224017, Brest, st.  
Moscow, 267  
E-mail: [canc@bstu.by](mailto:canc@bstu.by)

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ФОРМАТЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ

*Л.В. Вуец*

В статье исследованы теоретические аспекты и практический опыт в сфере предпринимательской деятельности в области внешнеэкономической взаимодействия как фактора повышения социально-экономического развития территории. Использование внешнеэкономической деятельности как фактора повышения социально-экономического развития территории улучшает параметры инвестиционного климата, увеличивает бюджетные поступления, обеспечивает занятость населения. Предложены мероприятия, направленные на совершенствование механизма регионального управления внешнеэкономической деятельностью. Реализация представленных мероприятий позволит промышленным предприятиям – экспортерам вкладывать больше средств в развитие производственной деятельности, что позволит увеличить как объем производства в целом, так и объем выпуска продукции, предназначенной для экспорта.

*Ключевые слова:* предпринимательство, внешнеэкономическая деятельность, бюджет, инвестиции, климат, развитие, территории.

Внешеэкономическая деятельность является неотъемлемым элементом хозяйственной деятельности предприятий, фирм, регионов и страны в целом. В условиях становления рыночной экономики произошла переоценка принципов экономического развития и как следствие – возросла роль международного сотрудничества. Россия включает совокупность регионов, которые отличаются друг от друга уровнем экономического развития, отраслевой специализацией, природно-климатическими условиями, но каждый регион тесно взаимодействует с другими регионами, создавая единое экономическое пространство. Использование внешнеэкономической деятельности как фактора повышения социально-экономического развития территории улучшает параметры инвестиционного климата, увеличивает бюджетные поступления, обеспечивает занятость населения.

Доходы от внешней торговли значительно ослабляют нагрузку на расходную часть бюджета. Значимость внешнеэкономической деятельности в развитии страны можно отразить в виде логической цепочки: «внешнеэкономическая деятельность – инвестиционный климат – экономический рост – повышение уровня жизни населения».

Функции по разработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере развития внешнеэкономических и межрегиональных связей осуществляет Министерство экономики Удмуртской Республики (далее – Минэкономики Удмуртской Республики). Минэкономики Удмуртской Республики реализует следующие формы государственной поддержки в продвижении выпускаемой продукции на внешние рынки, представленные на рисунке 1.



**Рис. 1. Формы государственной поддержки, реализуемые Минэкономки Удмуртской Республики**

Основные структурообразующие товары в рамках товарооборота со странами ближнего зарубежья за прошедший год:

- при экспорте: черные металлы (72 группа) – 15,7 %;
- оборудование и механические устройства; их части (84 группа) – 15,3 %;
- древесина и изделия из нее; древесный уголь (44 группа) – 9,8 %;
- средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного (87 группа) – 8,7 %;
- пластмассы и изделия из них (39 группа) – 7,6 %;
- мебель; постельные принадлежности, матрасы, основы матрацные, диванные (94 группа) – 6,1 %;
- экстракты дубильные или красильные; танины и их производные; красители (32 группа) – 5,4 %;

- изделия из черных металлов (73 группа) – 5,1 %;
- электрические машины и оборудование, их части (85 группа) – 5,0 %;
- железнодорожные локомотивы или моторные вагоны трамвая, подвижной состав (86 группа) – 4,2 %;
- оружие и боеприпасы; их части и принадлежности (93 группа) – 4,0 %;
- при импорте: прочие недрагоценные металлы; металлокерамика;
- изделия из них (81 группа) – 15,3 %;
- оборудование и механические устройства; их части (84 группа) – 14,4 %;
- электрические машины и оборудование, их части (85 группа) – 12,0 %;
- черные металлы (72 группа) – 9,0 %;
- инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические (90 группа) – 6,9 %;
- руды, шлак и зола (26 группа) – 6,3 %;
- пластмассы и изделия из них (39 группа) – 5,8 %;
- изделия из камня, гипса, цемента, асбеста, слюды или аналогичных материалов (68 группа) – 5,7 %;
- изделия из черных металлов (73 группа) – 3,9 %;
- фармацевтическая продукция (30 группа) – 2,8 %;
- молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный (04 группа) – 2,7 %;
- средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного (87 группа) – 1,9 % [8].

Торговыми партнерами Удмуртской Республики являлись 102 страны. Основными торговыми партнерами были страны дальнего зарубежья. Их доля в товарообороте составила 89,3 %, в том числе в экспорте – 86,8 %, в импорте – 94,1 %. Крупнейшие торговые партнеры:

- при экспорте (всего 74 страны): Франция (36,9 %); Египет (16,6 %); Нидерланды (9,6 %); Казахстан (6,7 %); Иран, Исламская Республика (4,9 %); Индонезия (3,4 %); Беларусь (2,9 %); Соединенное Королевство (2,4 %); Венесуэла, Боливарианская Республика (2,0 %);
- при импорте (всего 81 страна) – Китай (21,6 %); Германия (11,9 %); Соединенные Штаты (11,7 %); Румыния (8,5 %); Польша (7,9 %); Корея, Республика (7,6 %); Италия (3,9 %); Чехия (3,5 %); Турция (2,6 %); Беларусь (2,3 %); Тайвань (Китай) (1,9 %); Малайзия (1,8 %) [8].

В ходе проводимого исследования актуальной темой является разработка предложений, направленных на совершенствование механизма регионального управления внешнеэкономической деятельностью. С целью стимулирования экспортной деятельности предприятий Удмуртской Республики необходима реализация комплекса мероприятий. Предложения, направленные на совершенствование механизма регионального управления внешнеэкономической деятельностью, на примере Удмуртской Республики, представлены на рисунке 2.

В соответствии с представленными мероприятиями, предлагается проводить регулярную индексацию либо амортизационных отчислений, либо остаточной стоимости основных средств. Кроме этого, возможно индексировать первоначальную стоимость основных производственных фондов предприятий.



**Рис. 2. Предложения, направленные на совершенствование механизма регионального управления внешнеэкономической деятельностью Удмуртской Республики**

При этом из нее будут вычитаться суммы начисленной амортизации и формироваться новая восстановительная стоимость основных производственных фондов. Необходимо отметить, что такие действия выполнялись в России до 2002 года. При реализации данных предложений проблема компенсации обесценивания основных производственных фондов в результате воздействия инфляции будет решена [2]. В дальнейшем предлагается более активное использование механизма ускоренной амортизации. На сегодняшний день в соответствии с Налоговым Кодексом Российской Федерации в отдельных случаях

предприятия могут применять к основной норме амортизационных отчислений специальные повышающие коэффициенты (не более 2 или 3). Это позволяет сокращать срок начисления амортизации в сравнении со сроком полезного использования объектов основных производственных фондов. Ускоренная амортизация в настоящее время применяется в отношении основных средств, используемых для работы в условиях агрессивной среды и (или) повышенной сменности, для осуществления научно–технической деятельности, являющихся предметом договора финансовой аренды (лизинга).

В связи с реализацией представленных выше предложений – предлагается установить контроль со стороны органов государственной власти над тем, как экспортеры используют сформированный амортизационный фонд. Как известно, модернизация основных производственных фондов и инвестиционная активность производственных предприятий оказывает прямое воздействие на экономическую безопасность государства. Обоснованность контроля над использованием амортизационного фонда обусловлена тем, что амортизационные отчисления уменьшают налоговую базу по налогу на прибыль. В связи с этим государство имеет полное право при помощи различных экономических рычагов осуществлять воздействие на предприятия для стимулирования использования амортизационного фонда именно для технического развития. С целью стимулирования создания высокотехнологичных производственных экспортно-ориентированных предприятий следует ввести «налоговые каникулы» для вновь зарегистрированных обществ с ограниченной ответственностью, осуществляющих экспортную деятельность в производственной сфере в области высоких технологий. В настоящее время налоговые каникулы положены только для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, а для обществ с ограниченной ответственностью их не ввели. Государство не разработало механизмов, как не допустить массовой регистрации новых компаний с целью нулевого налогообложения.

Регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по ИНН физического лица, который не меняется на протяжении его жизни, поэтому легко отследить тех, кто снялся с учета и снова зарегистрировался, чтобы попасть под действие налоговых каникул. А вот закрыть работающую фирму и открыть новую, которая подпадет под налоговые каникулы, ИНН у организаций разный. Для решения данной проблемы предлагается «привязать» возможность регистрации одной «льготной фирмы» к конкретным учредителям. На уровне Удмуртской Республики должна быть поставлена задача стимулирования введения промышленными предприятиями – экспортерами в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности. Таким образом, реализация представленных мероприятий позволит промышленным предприятиям – экспортерам вкладывать больше средств в развитие производственной деятельности, что позволит увеличить как объем производства в целом, так и объем выпуска продукции, предназначенной для экспорта.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бекова, Х.А. Энциклопедия современного управления / Х.А. Бекова, Н.П. Володиной. – М.: ВИПКэнерго, 2017. – 541 с.
2. Кобилев, А.Г. Законодательные барьеры для малого бизнеса // Академический вестник. – 2010. – № 1(8). – С. 14–16.
3. Костюк, М.Ф. Внешнеэкономическая деятельность (для СПО): Учебник / М.Ф. Костюк, А.Н. Батанов, В.А. Посохова. – М.: КноРус, 2013. – 168 с.
4. Ковалева, Т.М. Экономическая политика в Российской Федерации: учебное пособие. – 2-е изд. – М.: КНОРУС, 2016. – 322 с.
5. Ломакин, В.К. Мировая экономика: Учебник. – М.: Юнити, 2013. – 428 с.
6. Мировая экономика: Учебник / Под ред. проф.А.С. Булатова. – М.: Экономист, 2017. – 322 с.
7. Потехин, И.П. Инновационный менеджмент: учеб. пособие для студентов, обучающихся спец. «Менеджмент организации» / И.П. Потехин, О.Д. Головина. – Ижевск: Удмуртский университет, 2018. – 137 с. – Режим доступа: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/17967>.
8. Режим доступа: <http://economy.udmurt.ru>

## TECHNOLOGICAL OPPORTUNITIES OF ENTREPRENEURSHIP IN THE FORMAT OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY ACTIVITIES OF THE REGIONS

*L.V. Vuets*

The article examines the theoretical aspects and practical experience in the field of entrepreneurship in the field of foreign economic cooperation as a factor in improving the socio-economic development of the territory. The use of foreign economic activity as a factor in increasing the socio-economic development of the territory improves the parameters of the investment climate, increases budget revenues, and provides employment for the population. The measures aimed at improving the mechanism of regional management of foreign economic activity are proposed. The implementation of the presented measures will allow exporting industrial enterprises to invest more in the development of production activities, which will increase both the volume of production as a whole and the volume of output of products intended for export.

*Key words:* entrepreneurship, foreign economic activity, budget, investments, climate, development, territories.

Вуец Людмила Владимировна,  
к.э.н., доцент кафедры «Экономической  
теории и предпринимательства»  
ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет»,  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: [vuets@mail.ru](mailto:vuets@mail.ru)

Vuets Lyudmila Vladimirovna,  
candidate of Economics, Associate Professor  
of the Department of «Economic Theory  
and Entrepreneurship» of the IEI  
of the Udmurt State University,  
Universitetskaya st., 1/4,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: [vuets@mail.ru](mailto:vuets@mail.ru)

## **ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ БАНКОВСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФИНАНСИРОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

*Е.В. Козлова, М.А. Шулимова*

Статья посвящена цифровизации банков и цифровизации промышленности. Благодаря цифровизации в денежно-кредитном секторе, а также на малых и средних предприятиях появляются новые технологии, с помощью которых можно ускорить многие процессы, повысить качество обслуживания и информационную безопасность. В статье рассмотрены определения цифровизации, финтеха, выявлены направления финтеха, основные сферы деятельности финтех-компаний. Рассматривается дистанционное обслуживание среди юридических и физических лиц в российских финансово-кредитных учреждениях. Затрагивается тема открытого API-интерфейса с описанием системы и платформы реализации цифровизации. Изучается влияние цифровизации на промышленность в части использования логистики, умных зданий и цифровой автоматизации. Также в статье изложены основы интеллектуального управления логистикой при помощи системы Logistics 4.0. и системы интеллектуального управления. Предлагается использование технологии KNX, в силу экономической важности на промышленном предприятии. Также дается описание платформы, которая осуществляла цифровую автоматизацию предприятия, что предполагает удобство использования платформы для автоматизации.

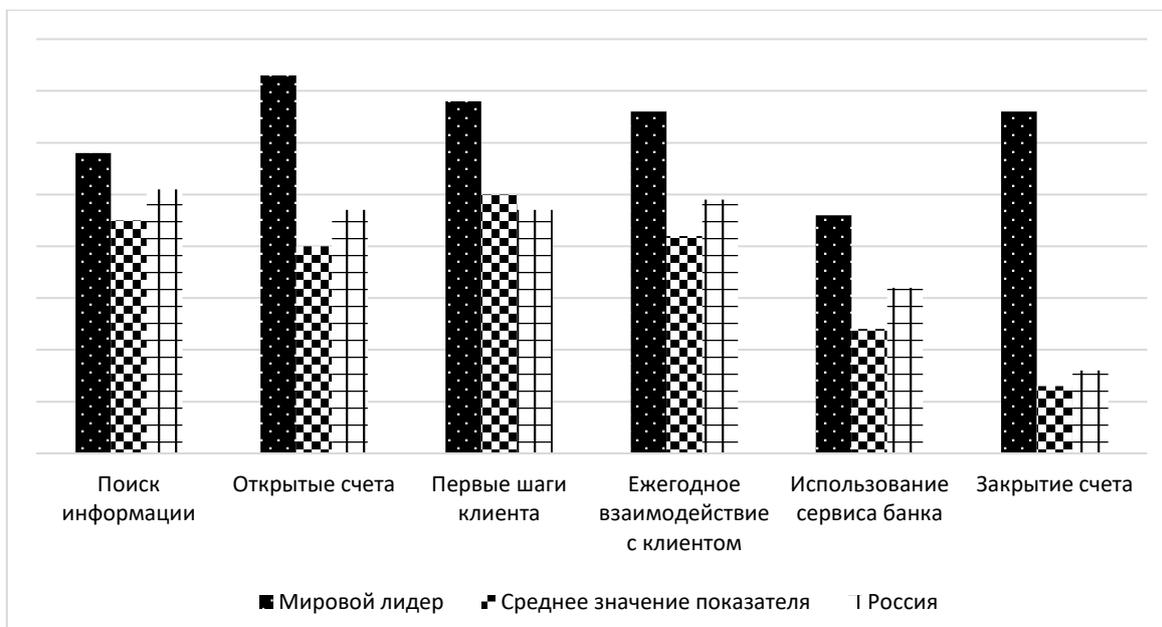
*Ключевые слова:* цифровизация, финтех, блокчейн, краудлендинг, краудфандинг, Open API, искусственный интеллект, инновационные технологии, цифровая автоматизация.

Цифровизация – это направление развития в современной экономике, которое охватывает отрасли, предприятия, организации [4]. Благодаря цифровизации во многих отраслях появились цифровые технологии, финансовый сектор не исключение.

Развитие цифровых технологий на финансовом рынке способствует развитию современной экономики, ведь при появлении финансовых технологий операционные затраты улучшаются и снижаются, финансовые услуги структурируются и осуществляются быстрее, а также повышается их надежность. В этом заключается актуальность научной статьи.

Целью статьи является проведение анализа внедрения современных цифровых технологий в финансовой сфере.

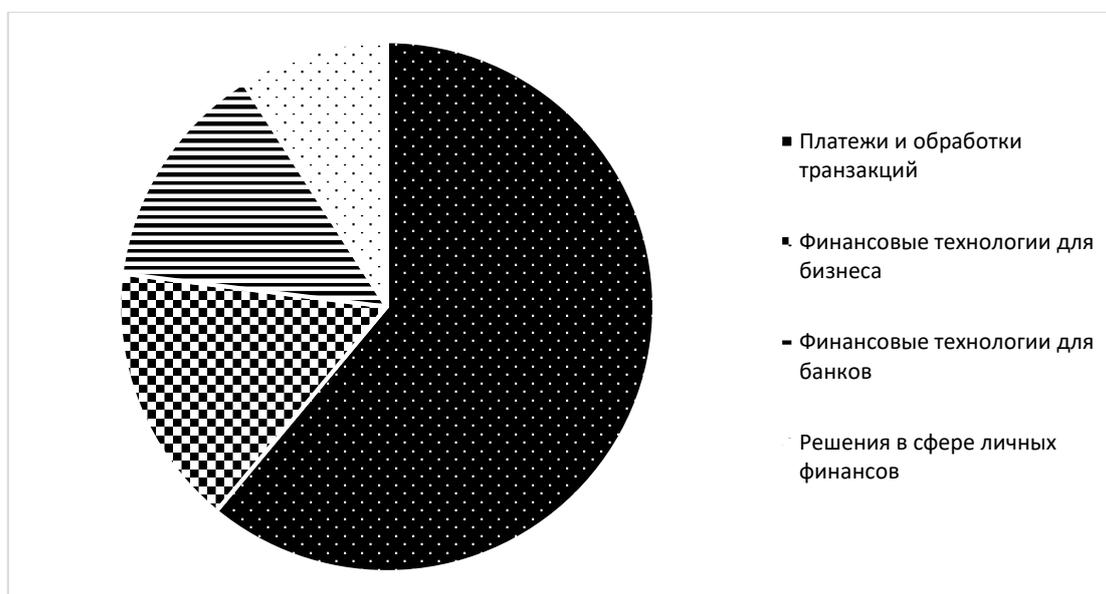
Для начала нам необходимо разобраться со значением слова «Финтех» (финансовые технологии). Определение слова «Финтех» появилось в 50-х годах XX века. Профессор Патрик Шуффель к финансовым технологиям относит абсолютно новую финансовую отрасль. Он считает, что деятельность этой отрасли заключается в том, чтобы улучшить финансовую деятельность [3]. Построим рисунок 1, на котором покажем индекс цифровизации российских банков по этапам клиентского пути в 2020 г.



**Рис. 1. Индекс цифровизации российских банков по этапам клиентского пути в 2020 г., %**

В основном на всех этапах клиентского пути наблюдается тенденция превышения показателей банков в России над средним значением показателя, а на первом этапе показатель почти равен показателю мирового лидера, что говорит о высоком уровне цифровизации российских банков.

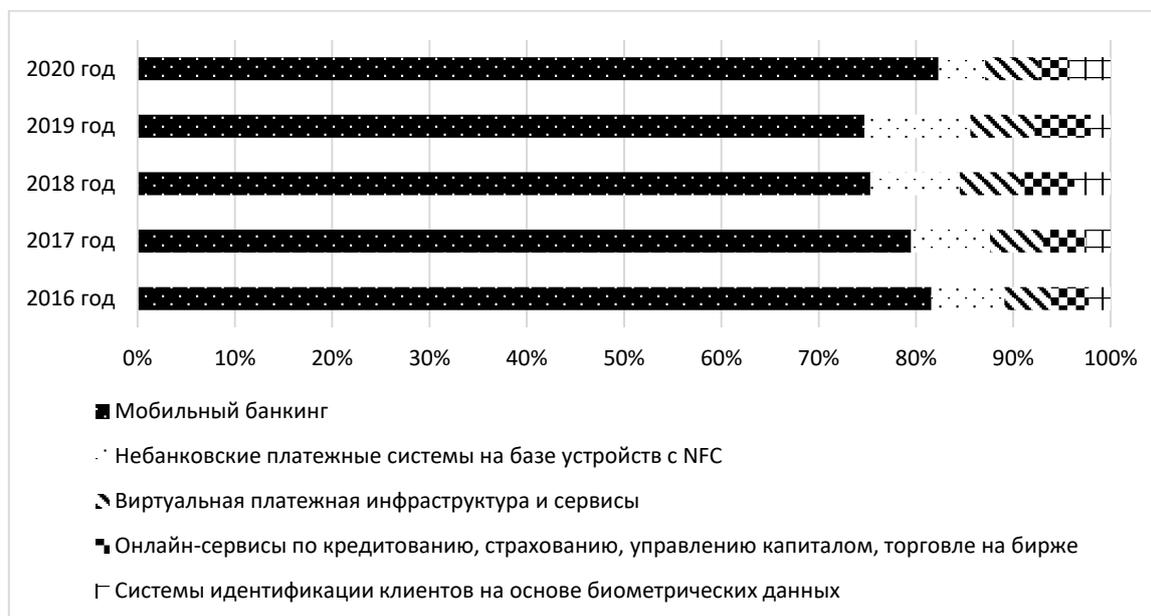
Ниже изобразим рисунок 2, на котором будут располагаться сегменты рынка финансовых технологий в России в 2021 г. в %.



**Рис. 2. Сегменты рынка финансовых технологий в России в 2021 г., %**

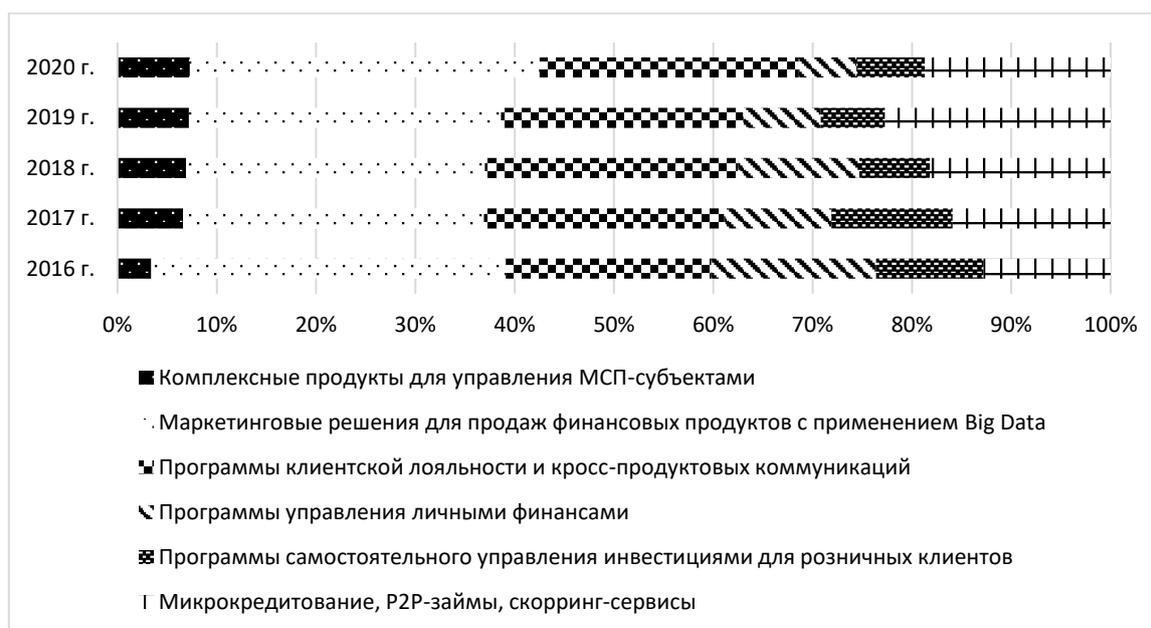
Взглянув на рисунок 2, мы видим, что среди сегментов рынка финансовых технологий преобладают платежи и обработки транзакций. Они составляют 61 %.

Далее расположим рисунок 3, на котором увидим долю продуктового и сервисного портфеля профессиональных участников рынка финансовых технологий за 2016-2020 гг.



**Рис. 3. Доля продуктового и сервисного портфеля профессиональных участников рынка финансовых технологий за 2016-2020 гг., %**

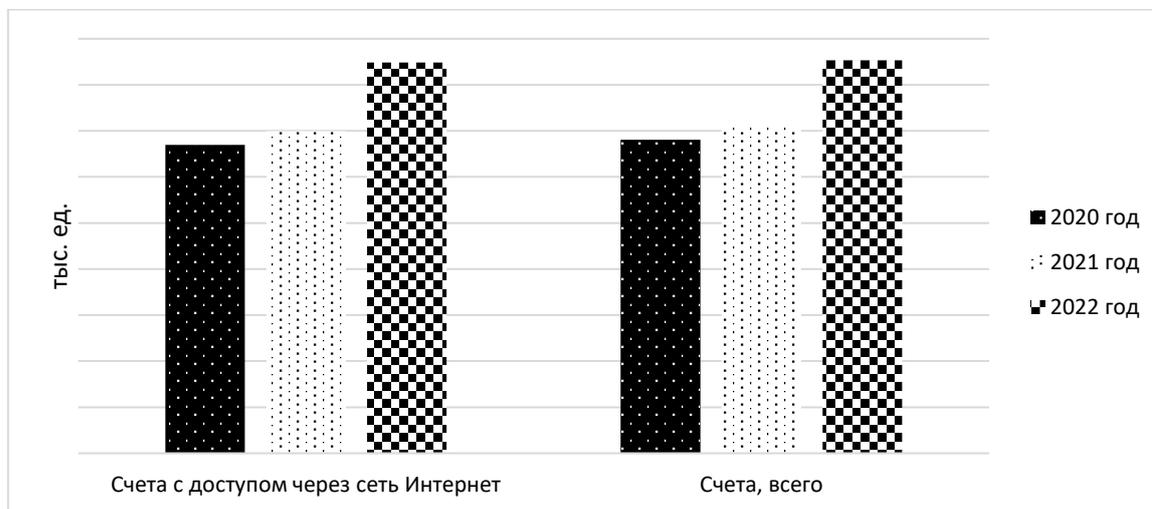
В структуре преобладает мобильный банкинг, наблюдается тенденция его уменьшения, а в последний год тенденция увеличения. Доля продуктового и сервисного портфеля нефинансовых бизнесов-участников рынка финансовых технологий за 2016-2020 гг., (рис. 4).



**Рис. 4. Доля продуктового и сервисного портфеля нефинансовых бизнесов-участников рынка финансовых технологий за 2016-2020 гг.**

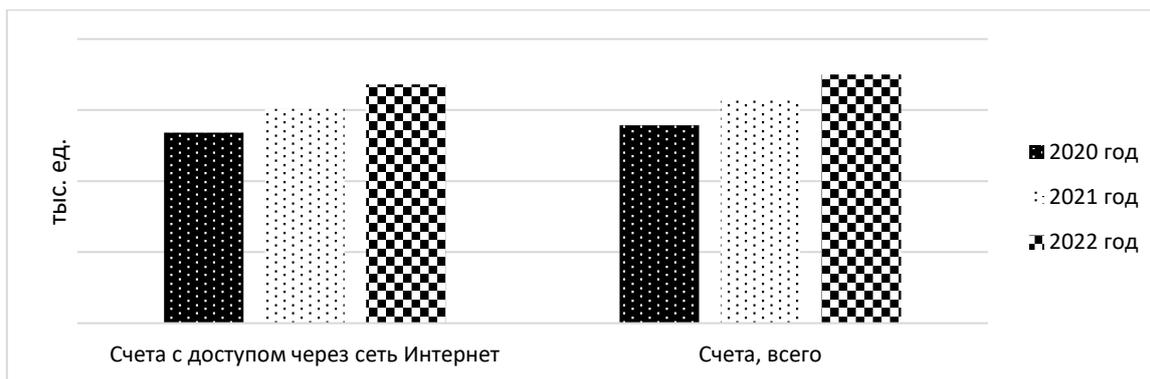
В структуре наибольший удельный вес занимают маркетинговые решения для продаж финансовых продуктов с применением Big Data. Сравнивая 2016 и 2020 гг. можно увидеть, что структура уменьшилась только на 0,5 %.

На рисунке 5 мы можем увидеть число счетов с удаленным доступом, открытых организациям за 2020-2022 гг. [5].



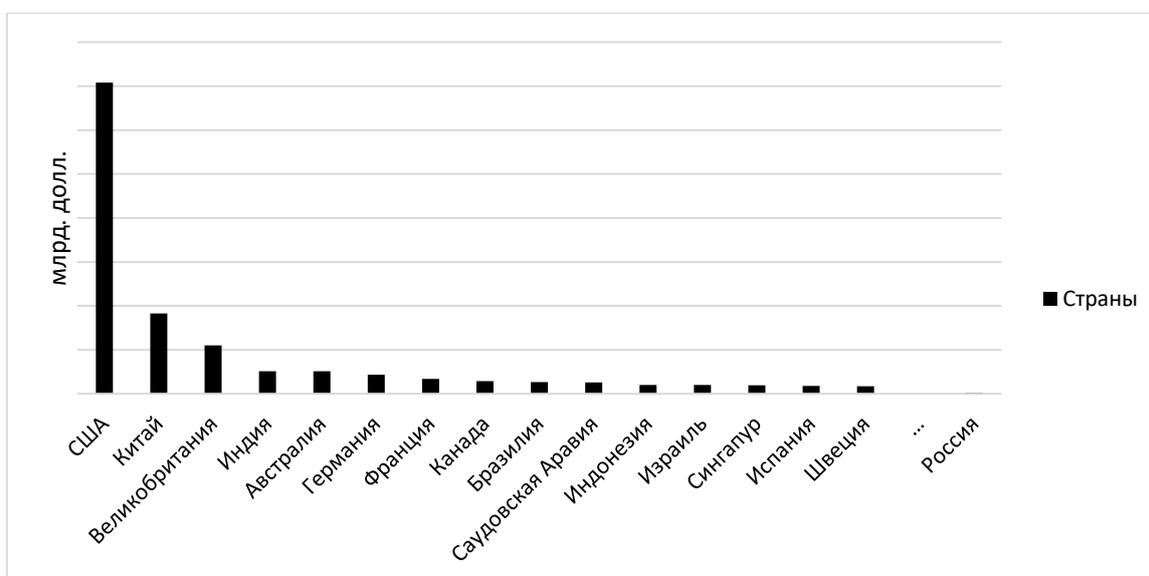
**Рис. 5. Число счетов с удаленным доступом, открытых организациям за 2020-2022 гг., тыс. ед.**

Рассматривая данные рисунка 5, мы видим, что число счетов, открытых организациям за 3 года увеличилось на 1727,4 тыс. ед. В 2021 г. число счетов всего увеличилось на 302,5 тыс. ед., в 2022 г. на 1424,9 тыс. ед. Это говорит о том, что в основном все счета организаций открыты с возможностью удаленного доступа. Число счетов с удаленным доступом, открытых физическим лицам за 2020-2022 гг., (рис. 6).



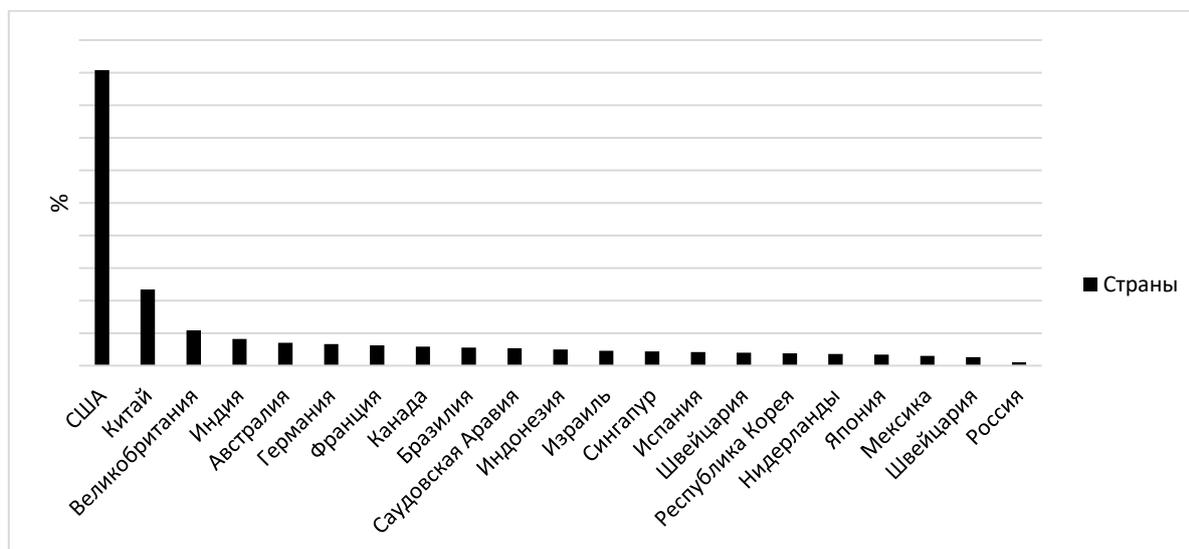
**Рис. 6. Число счетов с удаленным доступом, открытых физическим лицам за 2020-2022 гг., тыс. ед.**

Сравнивая рисунок 5 с рисунком 6, наблюдается тенденция значительного превышения числа счетов, открытых для физических лиц над числом счетов, открытых для юридических лиц, мы видим, что в настоящее время большинство клиентов банковского сектора имеют доступ удаленно. Рассмотрим страны-лидеры по объему инвестиций в высокотехнологичные компании на рисунке 7.



**Рис. 7. Топ-15 стран по объему инвестиций в высокотехнологичные компании и Россия за 2021 г., млрд долл. США**

В 2021 г. США занимает лидирующие позиции по объему инвестиций в высокотехнологичные компании. Их объем составляет 353,8 млрд долл. Распределение лидеров экономики знаний по топ-20 странам по объему инвестиций в высокотехнологичные компании и Россия за 2021 г., (рис. 8).

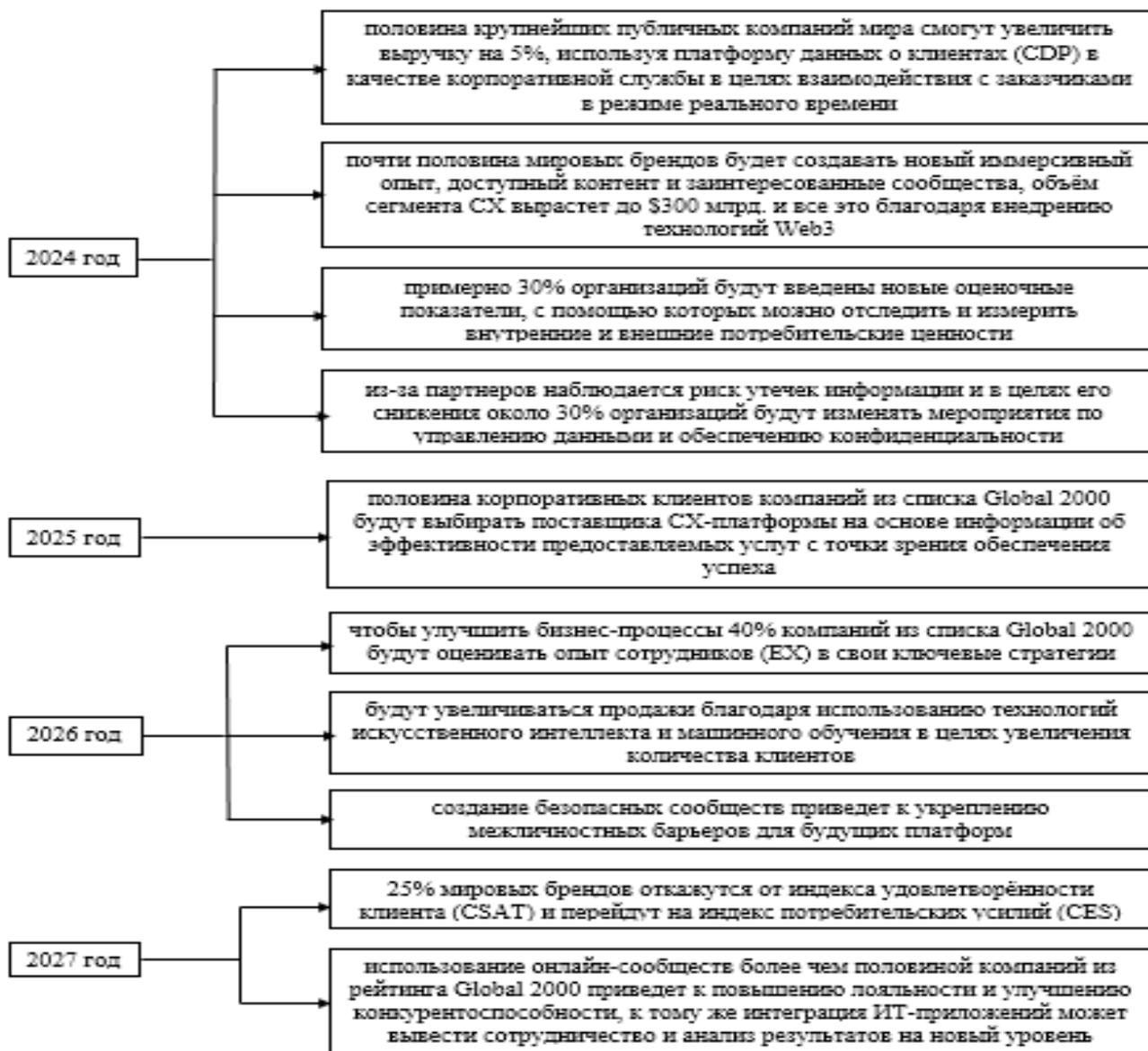


**Рис. 8. Распределение лидеров экономики знаний по топ-20 странам по объему инвестиций в высокотехнологичные компании и Россия за 2021 г., %**

США, Китай, Великобритания, Индия, Австралия входят в пятерку стран, в которых есть компании, имеющие наибольшие затраты на исследования и разработки, удельный вес которых равен 60,4 %, компании-единороги, имеющие удельный вес 78,9 %, высокоцитируемых ученых с удельным весом равным 65,9 %, в 64,8 % входят лауреаты Нобелевской и Филдсовской премий, к 46 % относятся лидеры креативных индустрий. Среди стран мира Россия находится на 7-м месте в мире по количеству лауреатов Нобелевской и Филдсовской пре-

мий, а также она занимает 18-е место по лидерам креативных индустрий и 35-е по высокоцитируемым ученым.

Рассмотрим сценарии развития применения цифровых банковских технологий в финансировании предпринимательской деятельности (рис. 9).



**Рис. 9. Сценарии развития применения цифровых банковских технологий в финансировании предпринимательской деятельности**

В заключение статьи необходимо отметить, что инновационные технологии меняют в лучшую сторону деятельность коммерческих банков и финансово-кредитного сектора.

Логистика, умное здание, цифровая автоматизация играют главную роль в производственной деятельности, так как они ускоряют процесс производства и более качественно контролируют его. Внедрение умного здания помогает сэкономить тепловую энергию, воду, топливо, а также достигнуть рентабельности производства и уменьшить отрицательное влияние на окружающую среду. Внедрение цифровой автоматизации помогает сотрудникам получить информацию, которую они сами не смогли бы получить, следить за качеством работы оборудования и управлять этим оборудованием удаленно.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрахманов, А.Д. Цифровизация промышленности как новый способ развития бизнеса / А.Д. Абдрахманов, А.Е. Кунакбаева, А.О. Данковцев // ОмГТУ, – 2020. – С. 124–127.
2. Ваганова, О.В. Развитие рынка финансовых технологий: зарубежный опыт и отечественная практика / О.В. Ваганова, Л.А. Коньшина // Научный результат. Экономические исследования. – 2020. – Т. 7. – № 1. – С. 80–88.
3. Никонов, А.А. Анализ внедрения современных цифровых технологий в финансовой сфере / А.А. Никонов, Е.В. Стельмашонок // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2018. – Т. 11, № 4. – С. 111–119.
4. Чернорай, М.Д. Тенденции развития дистанционного обслуживания в российских финансово-кредитных учреждениях // ОмГТУ, – 2020. – С. 170–174.
5. Кадралиева, А.С. Цифровые платформы на уровне корпоративной среды. / А.С. Кадралиева, М.А. Шулимова // Сборник: Цифровая экономика: современные вызовы и решения: материалы Междунар. науч. конф. – Астрахань, 2022. – С. 80–82.
6. Официальный сайт ЦБ РФ [Электронный ресурс]. – Электрон. дан.– [М., 2018.]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/statistics/nps/psrf/>

## APPLICATION OF DIGITAL BANKING TECHNOLOGIES IN BUSINESS FINANCING: DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE

*E.V. Kozlova, M.A. Shulimova*

The article is devoted to the digitalization of banks and the digitalization of industry. Thanks to digitalization in the monetary sector, as well as in small and medium-sized enterprises, new technologies are emerging that can speed up many processes, improve the quality of service and information security. The article discusses the definitions of digitalization, fintech, identifies the areas of fintech, the main areas of activity of fintech companies. The article considers remote service among legal entities and individuals in Russian financial and credit institutions. The subject of an open API-interface with a description of the system and platform for the implementation of digitalization is touched upon. The impact of digitalization on the industry is being studied in terms of the use of logistics, smart buildings and digital automation. The article also outlines the basics of intelligent logistics management using the Logistics 4.0 system, and intelligent control systems. It is proposed to use KNX technology, due to its economic importance in an industrial enterprise. A description of the platform that carried out the digital automation of the enterprise is also given, which implies the convenience of using the platform for automation.

*Key words:* digitalization, fintech, blockchain, crowdlending, crowdfunding, Open API, artificial intelligence, innovative technologies, digital automation.

Козлова Елена Витальевна,  
Студентка группы – ДФЭФБ 41  
ФГБОУ ВО «Астраханский государствен-  
ный технический университет»  
414056, Россия, г. Астрахань,  
ул. Татищева, 16 (корп. 6)  
E-mail: [astu@astu.org](mailto:astu@astu.org)

Kozlova Elena Vitalievna,  
Astrakhan State Technical University  
Tatishcheva st., 16/6,  
Astrakhan, Russia, 414056  
E-mail: [astu@astu.org](mailto:astu@astu.org)

Шулимова Марина Александровна,  
к.э.н., доцент кафедры «Финансы и учет»  
ФГБОУ ВО «Астраханский государствен-  
ный технический университет»  
414056, Россия, г. Астрахань,  
ул. Татищева, 16 (корп. 6)  
E-mail: astu@astu.org

Shulimova Marina Alexandrovna,  
Candidate of Economic Sciences,  
Associate Professor the Department  
of Finance and Accounting  
Astrakhan State Technical University  
Tatishcheva st., 16/6,  
Astrakhan, Russia, 414056  
E-mail: astu@astu.org

УДК 332.1(045)

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

*Ж.Ж. Жумаев, Б.К. Курмантаева*

В статье проведен анализ современного развития экономики региона Западно-Казахстанской области, изучена динамика развития регионального совокупного продукта за последние годы, рассмотрена структура и показатели обрабатывающей промышленности, особенности развития промышленных, перерабатывающих и сельскохозяйственных производств Западно-Казахстанской области. Авторами выявлены возможности региональной экономики и определены меры по повышению текущей конкуренции Западно-Казахстанской области. Отмечается, что конкурентоспособность региона определяется степенью и эффективностью использования потенциала региона (природного, сырьевого, трудового, инфраструктурного) для формирования и функционирования в регионе производств, создающих постоянную и продуктивную занятость населения. Для увеличения конкурентоспособности предлагают решение ряда ключевых социально-экономических проблем Западно-Казахстанской области и повышение на этой основе уровня жизни населения, развитие производственного, трудового и интеллектуального потенциала.

*Ключевые слова:* регион, региональная экономика, валовая продукция, обрабатывающая промышленность, социально-экономическое развитие, индустриально-инновационное развитие.

Западно-Казахстанская область является одним из крупнейших регионов Республики Казахстан. Экономическое развитие носит индустриально-аграрный характер. Промышленность представлена нефтью, производством газа, переработкой нефтепродуктов, машиностроением, металлургией, пищевой промышленностью и переработкой сельскохозяйственной продукции, производством строительных материалов и др. Основным стратегическим документом страны является долгосрочная Стратегия «Казахстан-2050», в которой Глава государства определил для нашей страны главную цель – войти в лигу тридцати развитых стран мира [1].

Таблица 1

### Объем валовой продукция Западно-Казахстанской области за 2015-2020 годы

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
ВРП ЗКО, млрд тенге	1 709,97	2 032,7	2 285,1	2 790,7	2 946,4	2 736,0
Доля в ВВП республики, %	4,2	4,3	4,3	4,5	4,2	3,9
ВРП на душу населения, тыс. тенге	2 699,6	3 179,8	3 547,0	4 295,9	4 295,9	4125,9

В 2020 году доля ЗКО в составе ВВП РК составила 3,9 %. По этому показателю ЗКО занимает 11 место среди регионов страны и 4 место по промышленному производству (9 %) (после Атырауской, Мангистауской, Карагандинской областей). Объем валовой региональной продукции (ВРП) ЗКО в 2020 году составил 2736 млрд тенге (табл. 1), или в 1,6 раза больше, чем в 2015 году.

Таблица 2

**Развитие промышленных, перерабатывающих и сельскохозяйственных производств Западно-Казахстанской области за 2016-2020 годы**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
ВРП ЗКО, млрд. тенге	2 032,7	2 285,1	2 790,7	2 946,4	2 736,0
Промышленность, всего млрд тенге	1 016,6	1 118,5	1 439,7	1 382,0	1822,6
%	50,0	48,9	51,6	46,6	67,0
горнодобывающая, млрд тенге	910,4	990,0	1 272,5	1 213,7	1552,0
%	44,8	43,3	45,6	41,0	57,0
обрабатывающая, млрд тенге	126,6	161,6	202,3	215,4	205,8
%	6,2	7,1	7,3	7,3	7,5
Валовая продукция с/х, млрд тенге	131,0	140,0	139,9	169,5	200,4
%	6,4	6,1	5,0	5,7	7,3

В структуре ВРП в 2020 году доля промышленного производства составила 67,0 %. В составе промышленного производства на долю горнодобывающей промышленности приходится 85,2% (табл. 2). Объем промышленного производства имеет тенденцию роста. В этой сфере работают крупные предприятия нефтегазового сектора: Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В., ТОО «Жайыкмунай». Объем сельскохозяйственного производства в составе совокупной продукции области в 2020 году составил 200,4 млрд тенге, в 1,5 раза выше показателя 2016 года. В структуре валовой продукции преобладает продукция отрасли животноводства. Удельный вес животноводства в объеме сельскохозяйственного производства в период с 2016 по 2020 годы в среднем составляет 61,7 %.

Положительное влияние на развитие сельскохозяйственного производства, в том числе животноводства, оказывает развитие обрабатывающей отрасли [2].

Таблица 3

**Валовая продукция сельскохозяйственной отрасли Западно-Казахстанской области за 2016-2020 годы, млрд тенге**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Валовой с/хозяйственный продукт	131,0	140,0	139,9	169,5	200,4
В том числе: растениеводство	57,1	57,7	48,2	62,6	74,1
животноводство	72,9	82,0	91,4	106,3	125,7
обслуживание	1,0	0,3	0,3	0,6	0,6

В период с 2019 по 2020 годы в целях увеличения объемов производства по переработке сельскохозяйственной продукции были реализованы инвестиционные проекты на сумму 24,4 млрд тенге. Объем обрабатывающей промышлен-

ности в структуре валовой региональной продукции ЗКО в 2020 году составил 205,8 млрд тенге, а в удельном весе – 7,5 % (за 2016-2020 годы в среднем 7,1 %).

Повышение конкурентоспособности и обеспечение стабильного роста производства, в том числе в ее обрабатывающем секторе является приоритетной задачей региональной экономики ЗКО. В решении данной задачи в рамках третьей пятилетней государственной программы индустриально-инновационного развития Республики, были реализованы 13 инвестиционных проектов на сумму 173,3 млрд тенге [3].

На основе изучения развития региональной экономики ЗКО в направлении развития территориальной экономики и повышения ее конкурентоспособности были выявлены:

1. Положительные стороны в комплексном развитии экономики области – благоприятное географическое положение; наличие богатых месторождений природных ресурсов (природный газ и газоконденсат, нефть, строительные материалы); индустриальный потенциал в машиностроении, металлургии и строительном производстве, пищевой промышленности; возможности роста производства сельскохозяйственной продукции, развитие агропромышленного сектора; транзитный потенциал, инвестиционная привлекательность.

2. Сдерживающие силы развития экономики области: значительная зависимость экономики от стабильной работы компании Карачаганак Оперейтинг Петролиум, которая является оператором Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения. Сотни компаний работают над обслуживанием деятельности компании Карачаганак Петролиум Оперейтинг (доставка товаров, транспортные услуги и т. д.), и эти компании на сегодняшний день не заинтересованы в открытии или развитии других видов предпринимательства в ЗКО. Стабильная работа компании, в свою очередь, связана с Оренбургским (Российская Федерация) газоперерабатывающим заводом (закупает около 50 % сырого газа Карачаганак Петролиум Оперейтинга). Вместе с тем, объемы инвестиций в экономику области в основном связаны с деятельностью Карачаганак Петролиум Оперейтинг («КПО»), компания ежегодно выделяет средства на развитие социальной инфраструктуры области в соответствии с условиями окончательного соглашения о разделе продукции (КРПФ) (до 2016 года 10 млн долларов, в 2016 и 2017 годах – 20 млн долларов в 2018 году – около 30 миллионов долларов), то есть если цены на нефть на рынке снизятся, то экономическая активность в области снизится, в том числе и работа субъектов МСБ.

Слабое развитие логистики транспортировки, хранения и готовой продукции в сельском хозяйстве и агропромышленной кооперации, что приводит к неполной загрузке мощностей перерабатывающих предприятий, развитию неэффективных посредников (закупаемое у производителей по низким ценам и реализуемое потребителям по высоким ценам), что приводит к необоснованному удорожанию продукции.

Зависимость предприятий обрабатывающей промышленности от государственных заказов, а также заказов нефтегазовых компаний и недостаточный уровень конкурентоспособности отдельных отраслей обрабатывающего сектора, сезонность продукции (особенно в строительстве).

В повышении эффективности производительных сил и экономических ресурсов региональной экономики области, руководствуясь приведенными положительными и сдерживающими силами, считаем необходимым обратить внимание на следующие направления:

1. Учитывая, что углеводородно-сырьевой сектор занимает большую долю экономики области, сочетание его развития с другими отраслями экономики, особенно с нефтепереработкой, машиностроением, подготовкой кадров.

2. Эффективное использование месторасположения области, в том числе: развитие сферы торговли, сферы услуг, в том числе дорожное обслуживание, соответствующее международным стандартам, создание оптово-распределительного центра с учетом узловой роли Западно-Казахстанской области в межгосударственных товарных перевозках и развитие региональной транспортно-логистической деятельности с сопутствующим бизнес-сервисом. («По данным Национальной палаты предпринимателей, за 2016-2017 годы через территорию ЗКО было совершено 18 млн единиц грузового автотранспорта. Ежегодный транспортный потенциал оценивается в 60 млрд тенге») [4].

Расширение экономической интеграции между приграничными областями Российской Федерации в рациональных направлениях и развитие конкуренции (например: в Самарской области функционирует особый экономический регион промышленно-производственного типа «Тольятти», четыре индустриальных парка: Технопарк высоких технологий «Преображенка», «Чапаевск», «Тольяттисинтез», «Ставропольский» и «Жигулевская долина». В Астраханской области – особая экономическая зона «ЛЮТОС», в 2020 году в Саратовской области работало 103 инновационных предприятия. 11 городов области входят в список исторических городов России. Решение о создании в Оренбургской области – особой экономической зоны «Оренбуржье» – принято в 2021 году. Город Михайловка в Волгоградской области – территория передового социально-экономического развития – ТОСЭР).

3. Развитие экономики сельскохозяйственной отрасли, в том числе перерабатывающих производств и потребительского рынка в направлениях приграничных областей (ЗКО граничит с пятью областями Российской Федерации (Оренбургской, Самарской, Саратовской, Волгоградской, Астраханской и Актыбинской, Атырауской областями РК, в приграничных областях России насчитывается 11 млн человек, это на наш взгляд, большой потребительский рынок), придавая при этом большое значение диверсификации продукции, развитию экспортного потенциала.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегический план 2025. Официальный информационный ресурс Премьер – Министра Республики Казахстан – Режим доступа: <https://primeminister.kz/ru/documents/gosprograms/stratplan-2025>
2. Ставка на обрабатывающую промышленность. – Режим доступа: <https://inbusiness.kz/ru/news/stavka-na-obrabatyvayushuyu-promyshlennost?>
3. Отчет об исполнении областного бюджета за 2020 год (заключение к отчету акимата ЗКО), Ревизионной комиссии по Западно-Казахстанской области.

4. Какие позитивные изменения за год произошли в ЗКО. inform.kz – URL: [https://www.inform.kz/ru/kakie-pozitivnye-izmeneniya-za-god-proizoshli-v-zko\\_a3662011](https://www.inform.kz/ru/kakie-pozitivnye-izmeneniya-za-god-proizoshli-v-zko_a3662011)

## CURRENT STATE AND PROSPECTS OF THE REGIONAL ECONOMY DEVELOPMENT

*Zh.Zh. Zhumaev, B.K. Kurmantayeva*

The article analyzes the modern development of the economy of the region of the West Kazakhstan region, studies the dynamics of the development of the regional aggregate product in recent years, examines the structure and indicators of the manufacturing industry, features of the development of industrial, processing and agricultural industries of the West Kazakhstan region. The authors identified the opportunities of the regional economy and identified measures to increase the current competition of the West Kazakhstan region. It is noted that the competitiveness of the region is determined by the degree and efficiency of using the potential of the region (natural, raw materials, labor, infrastructure) for the formation and functioning of industries in the region that create permanent and productive employment of the population. To increase competitiveness, they propose solving a number of key socio-economic problems of the West Kazakhstan region and increasing the standard of living of the population on this basis, developing industrial, labor and intellectual potential.

*Key words:* region, regional economy, gross output, manufacturing industry, socio-economic development, industrial and innovative development.

Жумаев Жеткиншек Жумаевич,  
к.э.н., ассоциированный профессор  
Западно-Казахстанский инновационно-  
технологический университет  
090000, Казахстан, г. Уральск,  
пр. Нурсултана Назарбаева, 194  
E-mail: zhumaev54@mail.ru

Zhumaev Zhetkinshek Zhumayevich,  
Ph.D. associate professor  
West Kazakhstan University  
of Innovation and Technology  
090000, Kazakhstan,  
Uralsk, Nursultan Nazarbaev Ave., 194  
E-mail: zhumaev54@mail.ru

Курмантаева Бахытгуль Курмантаевна,  
магистр экономических наук,  
старший преподаватель  
Западно-Казахстанский инновационно-  
технологический университет  
090000, Казахстан, г. Уральск,  
пр. Нурсултана Назарбаева, 194  
E-mail: bakha\_83@mail.ru

Kurmantayeva Bakhytgul Kurmantaevna,  
Master of Economics, Senior Lecturer  
West Kazakhstan University  
of Innovation and Technology  
090000, Kazakhstan,  
Uralsk, Nursultan Nazarbaev Ave., 194  
E-mail: bakha\_83@mail.ru

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: РАЗВИТИЕ МАЛОГО, СРЕДНЕГО И ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*Ж.Ж. Жумаев, Ж.К. Тулеугалиева*

В статье рассмотрено современное состояние развития субъектов малого и среднего предпринимательства по Западно-Казахстанской области, изучены сдерживающие факторы и направления совершенствования развития предпринимательства. Проведен анализ показателей развития МСП по Западно-Казахстанской области, анализ количества субъектов МСП по Западно-Казахстанской области, изучены данные по численности занятых в субъектах МСП, по динамике выпуска продукции субъектами МСП за 2017-2021 годы. Основное внимание уделяется мерам поддержки субъектов МСП по Западно-Казахстанской области, в частности Фондом «Даму». Авторы отмечают, что сектор малого и среднего предпринимательства как важный сектор экономики создает необходимую атмосферу конкуренции, также они быстро реагирует на любые изменения рыночной конъюнктуры, позволяя заполнять образующиеся ниши в потребительской сфере. Подчеркивается значимость МСП в создании дополнительных рабочих мест, что является основным источником формирования среднего класса и способствует расширению социальной базы проводимых реформ. Для улучшения развития МСП предлагается создать соответствующие условия, обеспечивающие комплексную поддержку малого и среднего бизнеса на региональном уровне, направлять денежные средства инвесторов в малый и средний бизнес, содействуя тем самым не только становлению и развитию последнего, но и повышению на этой основе эффективности экономики в целом.

*Ключевые слова:* малое и среднее предпринимательство, региональная экономика, государственная поддержка, хозяйствующие субъекты, проблемы развития.

Развитие малого и среднего бизнеса – основа экономики любой страны. Без развитого малого и среднего предпринимательства сложно говорить о стабильности макроэкономической ситуации государств. Именно благодаря развитию МСП формируется здоровая конкурентная среда, самозанятость населения, а также стабильность налоговых поступлений. Малый бизнес обладает большей способностью к нововведениям, использования современных технических решений по сравнению с крупными корпорациями.

Одно из приоритетных направлений развития экономики Западно-Казахстанской области – малое и среднее предпринимательство (МСП). В малом и среднем предпринимательстве Западно-Казахстанской области производится 52,8 % ВРП Западно-Казахстанской области, заняты 109,2 тыс. человек или 33,8 % от общей занятости в отраслях экономики области (табл. 1) [1].

Таблица 1

### Показатели развития МСП ЗКО за 2017-2021 годы

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	В среднем за год
Количество действующих субъектов МСП, тыс. ед.	37,1	40,1	42,8	43,0	44,3	41,5
Численность занятых в МСП, тыс. чел.	113,1	113,5	120,6	108,0	109,2	112,9
Выпуск продукции субъектами МСП, млрд тенге	1448,0	1435,0	1628,6	1281,9	1684,3	1495,6
Доля МСП в ВРП, %	63,3	51,4	55,2	47,1	49,4	52,8

Из таблицы видно, что количество действующих субъектов растет с 2017 по 2021 года. В субъектах МСП можно увидеть тенденцию роста численности занятых, количества действующих субъектов и выпуска продукции.

Количество действующих субъектов МСП в 2021 году увеличилось по сравнению с прошлым годом на 3 % и составило 44,3 тыс. единиц (табл. 2) [2].

Таблица 2

**Количество субъектов МСП по ЗКО, тыс. ед.**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Зарегистрированные субъекты МСП, тыс. ед.	48,0	49,6	50,6	50,3	51,0
Действующие субъекты МСП, тыс. ед.	37,1	40,1	42,8	43,0	44,3
Доля действующих субъектов МСП, %	77,2	80,7	84,5	85,6	86,8

Растет численность зарегистрированных субъектов МСП за 2017-2021 года. Доля действующих субъектов увеличилась за 5 лет на 12 %.

Занятость в субъектах МСП представлена в табл. 3 [1].

Таблица 3

**Доля занятых в субъектах МСП в общей численности занятых**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Общая занятость, тыс. чел.	320,7	321,0	321,7	321,0	322,3
Занятые в субъектах МСП, тыс. чел.	113,1	113,5	120,6	108,0	109,2
Доля занятых в МСП, %	35,2	35,3	37,4	33,6	33,8

В субъектах малого и среднего предпринимательства были заняты в 2021 г. 109,2 тыс. чел., по сравнению с 2019 годом меньше на 11,4 тыс. чел. Уменьшение численности занятых связано с переходом 8 компаний из среднего предприятия в категорию крупного («Нефтестройсервис ЛТД»), ТОО «QHSE-Akbarys», ТОО «Сырласу», ТОО «KazProjectOperating», ТОО «Uniserv-Trans», ТОО «RT Alliance», ТОО «Сервисная компания «БМС», ТОО «Жайык Пресс»), а также введением чрезвычайной ситуации в связи с болезнью Covid-19.

Производство продукции субъектами МСП Западно-Казахстанской области имеет тенденцию роста (табл. 4) [3].

Таблица 4

**Динамика выпуска продукции субъектами МСП за 2017-2021 годы**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Всего за 2017-2021 годы
ВРП, млрд тенге	2285,1	2790,7	2946,0	2719,0	3408,0	14148,8
Выпуск продукции субъектами МСП, млрд тенге	1448,0	1435,0	1628,6	1281,9	1684,3	7477,8
Доля МСП в ВРП, %	63,3	51,4	55,2	47,1	49,4	52,8

В 2021 году субъектами МСП были произведены продукции на 1684,3 млрд тенге или 49,4 % объема ВРП ЗКО. В 2020 году на снижение объема производства оказало ситуация в связи с болезнью Covid-19. После введения режима ЧП и карантина (с марта по май 2020 года) деятельность более 18,1 тыс.

субъектов, а с июля по август 2020 года (в период введения дополнительных карантинных мер) 7,6 тыс. субъектов предпринимательства были приостановлены. Большое значение в развитии экономики области уделяется поддержке МСП (табл. 5) [4].

Таблица 5

**Меры поддержки субъектов МСП ЗКО Фондом «Даму»**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Всего
Проекты на кредитование, ед.	178	234	173	126	711
Сумма кредитов, млн тенге	2757	10687	8447	4876	26764
Субсидия на поддержку проектов, млн тенге	1850	2339	1627	2149	7965
Гаранты на проекты млн тенге	595	915	1759	3440	6709

В целях развития, поддержки субъектов МСП в рамках программы «ДКБ 2020» за 2016-2018 годы было выделено 5,8 млрд тенге из республиканского бюджета и повысили квалификацию по программам «Бизнес Советник», «Экономика простых вещей» – 2941 предприниматели. В 2020 году по государственной программе «ДКБ – 2025 субъектам МСП было оказано государственной поддержки на сумму 1127,8 млн тенге, а также в рамках чрезвычайного положения, введенного в связи с болезнью Covid-19, из республиканского бюджета дополнительно выделено 817,1 млн тенге и на реализацию новых бизнес-идей из областного бюджета были выделены 250 млн тенге денежные средства.

В рамках программы «Экономика простых вещей» в 2020 году было одобрено 240 проектов на сумму 24,9 млрд тенге. В июне 2020 года был запущен проект «Правительство для бизнеса». Также сформирован список из 177 реализуемых и планируемых проектов по районам и городам на сумму 2,2 трлн тенге. В целом за 2017-2020 годы было реализовано 711 проектов на общую сумму 26764 млн тенге. Также одним из главных инструментов поддержки сельского предпринимательства является программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы, которая была направлена на развитие сельской инфраструктуры, облегчение доступа к микрокредитным ресурсам, организацию обучения предпринимательским навыкам. В рамках этой программы в 2019 году было выделено 1257 млн тенге, а в 2020 году – 3880 млн тенге [4].

Несмотря на положительную динамику поддержки, развитию МСП препятствует ряд факторов, среди которых: высокая стоимость материально-технических средств; низкий уровень доступа малого бизнеса к кредитным ресурсам в связи с отсутствием гарантийной базы; низкая инновационная активность; рост арендной платы и цен на оборудование; низкая квалификация предпринимателей и наемных работников. Также одним из главных препятствий в сельской местности является низкая заинтересованность коммерческих банков в предоставлении кредитов предпринимателям, реализующим проекты в селах.

Мы считаем, что в целях развития предпринимательства, создания эффективной поддержки необходимо обратить внимание на следующие направления: исследование, развития системы лизинга в целях поддержки МСП и регулирования стоимости материально-технических средств, разработать систему экономической поддержки, направленную на повышение инновационной активности и предпринимательской квалификации, организация курсов повышения квалификации по диверсификацию предпринимательства и повышения их качества.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Программа развития территории ЗКО на 2017-2021 годы. – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko/press/article/details/1706?lang=ru>
2. Отчет о реализации плана развития ЗКО за 2022 год. – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko/documents/details/436431?lang=ru>
3. Отчет о состоянии развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане Даму. 2021 – Режим доступа: [damu.kz](http://damu.kz)
4. Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko/activities/878?lang=ru>

## REGIONAL ECONOMY: DEVELOPMENT OF SMALL, MEDIUM AND INDIVIDUAL ENTREPRENEURSHIP

*Zh.Zh. Zhumaev, Zh.K. Tuleugalieva*

The article examines the current state of development of small and medium-sized businesses in the West Kazakhstan region, examines the constraints and directions of improving the development of entrepreneurship. The analysis of indicators of SME development in the West Kazakhstan region, the analysis of the number of SMEs in the West Kazakhstan region, the data on the number of employees in SMEs, on the dynamics of output by SMEs for 2017-2021 were studied. The main attention is paid to measures to support SMEs in the West Kazakhstan region, in particular by the Damu Foundation. The author notes that the sector of small and medium-sized enterprises as an important sector of the economy creates the necessary atmosphere of competition, they also react quickly to any changes in market conditions, allowing them to fill the emerging niches in the consumer sphere. The importance of SMEs in creating additional jobs is emphasized, which is the main source of the formation of the middle class and contributes to the expansion of the social base of the ongoing reforms. To improve the development of SMEs, it is proposed to create appropriate conditions that provide comprehensive support for small and medium-sized businesses at the regional level, direct investors' funds to small and medium-sized businesses, thereby contributing not only to the formation and development of the latter, but also to increase the efficiency of the economy as a whole on this basis.

*Key words:* small and medium-sized entrepreneurship, regional economy, state support, economic entities, development problems.

Жумаев Жеткиншек Жумаевич,  
к.э.н., ассоциированный профессор  
Западно-Казахстанский инновационно-  
технологический университет  
090000, Казахстан, г. Уральск,  
пр. Нурсултана Назарбаева, 194  
E-mail: [zhumaev54@mail.ru](mailto:zhumaev54@mail.ru)

Zhumaev Zhetkinshek Zhumayevich,  
Ph.D. associate professor  
West Kazakhstan University  
of Innovation and Technology  
090000, Kazakhstan,  
Uralsk, Nursultan Nazarbaev Ave., 194  
E-mail: [zhumaev54@mail.ru](mailto:zhumaev54@mail.ru)

Тулугалиева Жазира Калеловна,  
магистр экономических наук,  
старший преподаватель  
Западно-Казахстанский инновационно-  
технологический университет  
090000, Казахстан, г. Уральск,  
пр. Нурсултана Назарбаева, 194  
E-mail: [tuleugalieva\\_zhazira@mail.ru](mailto:tuleugalieva_zhazira@mail.ru)

Tuleugalieva Zhazira Kalelovna,  
Master of Economics, Senior Lecturer  
West Kazakhstan University  
of Innovation and Technology  
090000, Kazakhstan,  
Uralsk, Nursultan Nazarbaev Ave., 194  
E-mail: [tuleugalieva\\_zhazira@mail.ru](mailto:tuleugalieva_zhazira@mail.ru)

## СОЗДАНИЕ МОДЕЛИ БИЗНЕС КРОССФИТА В ВУЗЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТИПА

*А.С. Ковалева*

В статье предлагается авторская модель бизнес кроссфита для реализации в предпринимательском вузе. Рассматриваются основные особенности данной модели и описываются особенности ее реализации.

*Ключевые слова:* бизнес кроссфит, исследовательский кроссфит, научный кроссфит, предпринимательский университет, проектная деятельность, система высшего образования, предпринимательские компетенции, студенты.

Современные университеты поэтапно переходят к новому типу – предпринимательскому, решающему три основные задачи: приращение знаний, развитие инструментов преподавания и сокращение дистанции между знаниями и практикой. При этом вузы одновременно модифицируют коммуникацию с внешней средой и трансформируют внутреннюю [1].

Наряду с этим университеты активно включают в образовательную программу проектную деятельность в разных форматах [2].

В данной статье предлагается рассмотреть модель бизнес кроссфита в качестве формата реализации образовательной деятельности в вузе предпринимательского типа.

Данная модель может быть реализована, как в формате курса / серии тренингов / специального курса, так и в рамках внеучебной деятельности обучающихся университета.

Модель бизнес кроссфита объединяет в себе атрибуты предпринимательской деятельности и кроссфита<sup>1</sup>.

Основная цель модели – создать условия участникам бизнес кроссфита для разработки своего профессионального проекта с поддержкой в формате образовательной составляющей и системы обратной связи от разных стейкхолдеров.

Модель бизнес кроссфита включает прохождение участниками семи основных этапов по созданию бизнеса/ реализации проекта:

- 1) идея;
- 2) поиск единомышленников;
- 3) создание группы единомышленников вокруг идеи;
- 4) развитие идеи в команде;
- 5) поиск ресурсной поддержки;
- 6) упаковка идеи;
- 7) продажа идеи.

---

<sup>1</sup> Автор благодарит руководство департамента международной деятельности Санкт-Петербургского государственного экономического университета за поддержку концептуальной идеи кроссфита.

Для участников предусмотрена вариативность в выборе траектории прохождения бизнес кроссфита.

Первая траектория – аналитическая – направлена на изучение актуальных задач и современных инструментов бизнеса.

Вторая траектория – исследовательская – сфокусирована на самостоятельном исследовании профессиональной тематики, в развитии которой заинтересован обучающийся.

Третья траектория – проектная – подразумевает разработку или продолжение проекта (с учетом семи этапов модели бизнес кроссфита). Источники идеи для реализации проекта могут варьироваться: обучающийся / подразделение вуза / индустриальный партнер вуза / предприниматель / грантовая поддержка и другие.

Каждая встреча в рамках реализации модели бизнес кроссфита подразумевает индивидуальные и мини-групповые задания, в том числе, и в формате соревнований. Также предусмотрены разнообразные вариации рефлексии после выполнения каждого задания.

В качестве результатов прохождения бизнес кроссфита достигаются следующие результаты (в зависимости от целеполагания обучающегося).

Первым результатом является разработанный проект обучающегося по одному/нескольким направлениям: аналитический, исследовательский и бизнес-проект.

Второй результат – отработанная рефлексия по проекту обучающегося и полученная обратная связь от группы, преподавателя и экспертов.

Третий результат представлен в формате разработанного алгоритмизированного маршрута для дальнейшего развития проекта обучающегося.

Предложенная авторская модель бизнес кроссфита обладает широким потенциалом для продолжения развития. Так сейчас автором разрабатывается отдельный аналитический формат – научный/исследовательский кроссфит.

Модель кроссфита обладает гибкостью и вариативностью в применении, позволяя вносить разнообразие в инструментальные решения для реализации задач предпринимательского вуза.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проектная деятельность в вузах: уроки выживания в лесу и природные мельницы. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/21470/> (дата обращения: 11.05.2023).
2. Константинов, Г.Н. Что такое предпринимательский университет. / Г.Н. Константинов, С.Р. Филонович // Вопросы образования. – 2007. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtotakoe-predprinimatelskiy-universitet> (дата обращения: 11.05.2023).

## CREATING A BUSINESS CROSSFIT MODEL IN AN ENTREPRENEURIAL-TYPE UNIVERSITY

*A.S. Kovaleva*

The article proposes the author's model of business crossfit for implementation in an entrepreneurial university. The main features of this model are considered and the features of its implementation are described.

*Key words:* business crossfit, research crossfit, scientific crossfit, entrepreneurial university, project activities, higher education system, entrepreneurial competencies, students.

Ковалева Анна Сергеевна,  
кандидат социологических наук, доцент  
кафедры международного бизнеса,  
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский госу-  
дарственный экономический университет»  
191023, г. Санкт-Петербург,  
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А.  
E-mail: dept.kmb@unecon.ru

Kovaleva Anna Sergeevna,  
PhD in Social Sciences, Docent  
of the International Business Department  
Saint-Petersburg State University  
of Economics  
Griboedov canal emb., 30-32,  
St. Petersburg, Russia, 191023  
E-mail: dept.kmb@unecon.ru

УДК 338.43:330.341.1(045)

## РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА В PEST-АНАЛИЗЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*С.Ю. Куценко, И.А. Куценко*

В работе изучены составляющие элементы PEST-анализа, как одного из показателей текущей деятельности предприятия. Дана характеристика технологического фактора анализа и генезис его развития в современных экономических условиях. Важным являются составляющие технологических показателей, как при планировании деятельности сельскохозяйственного предприятия, так и в процессе производства, для корректировки деятельности. Методы маркетингового анализа применяются в практической деятельности предприятия с целью повышения эффективности работы. В современных условиях цифровизация затрагивает различные сферы деятельности, в том числе сельскохозяйственное производство. Классиками экономической мысли выявлены факторы повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий, к ним относятся снижение затрат при приближении производства к рынкам сбыта, наличие перерабатывающих предприятий, применение современных технологий и оборудования в производственном процессе. Но переход к новым способам обработки информации, технологиям, современному оборудованию требует оптимизации процесса производства, выявлению внутренних или внешних источников развития. Задача менеджмента на предприятии выявить резервы развития, определить направления усовершенствования процесса поставки сырья, комплектующих, производства, реализации товара. Анализ технологических факторов на каждом из этапов позволит повысить прибыль и понизить издержки сельскохозяйственного предприятия.

*Ключевые слова:* PEST-анализ, производственная деятельность, сельскохозяйственное предприятие, технологические факторы, инновационный процесс.

В настоящее время возрастает значение выбора средств управления и маркетингового анализа для целей действующего или планируемого к открытию предприятия. Применение методов анализа внутренней или внешней среды предприятия часто зависит от состояния и степени владения навыками маркетингового анализа руководства предприятия. Целью исследования является анализ технологических факторов PEST-анализа в деятельности региональных сельскохозяйственных предприятий. Метод применяется как инструмент для анализа внешней среды предприятия и оценки рыночных тенденций отрасли. Способы маркетингового анализа и методы управления в настоящее время тесно взаимосвязаны. Так перед выявлением списка возможностей и угроз SWOT-анализа применяется методика PEST-анализа. Как один из инструментов долгосрочного стратегического планирования PEST-анализ составляется на 3-5 лет, с обязательным ежегодным обновлением данных.

В современных экономических условиях возрастает роль анализа и планирования в деятельности сельскохозяйственного предприятия. На сельское хозяйство в Республике Хакасия приходится до 6% Валового регионального продукта [1]. Значение в целом агропромышленного комплекса возрастает в связи с импортозамещением и политикой санкций. На основании анализа практической деятельности предприятий растениеводческой сферы Республики Хакасия, можно составить PEST-анализ в виде таблицы, с выявлением политических, экономических, социокультурных и технологических факторов (табл. 1).

Таблица 1

### PEST-анализ сельскохозяйственных предприятий

Политические факторы	Экономические факторы
Разрыв сложившихся логистических цепочек на фоне антироссийских санкций	Увеличение дотаций для предприятий со стороны государственных органов
Нестабильная геополитическая ситуация в мире	Нестабильный курс валют
Тренды деятельности организации со стороны контролирующих органов	Колебания в динамике доходов населения
Положительные изменения в законодательстве в области бизнеса	Высокая ключевая ставка
Социокультурные факторы	Технологические факторы
Потребительская ориентация на покупку региональной продукции	Цифровизация агропромышленного комплекса
Люди среднего возраста, не имеющие дачи, склонны к закупке с/х продукции в больших количествах	Инновации в сельскохозяйственной технике
Развитие здорового образа жизни и культуры вегетарианства	Инновации в сфере генетики и семеноводстве
Спад численности населения Республики Хакасия	Рост динамики спроса на технических специалистов в области с/х производства

Политические факторы в PEST-анализе растениеводческой сферы сельскохозяйственного хозяйства Республики Хакасия свидетельствуют о том, что санкционные запреты и ограничения в мировой торговле носят различный характер. И в этих условиях анализ политических факторов позволит предприятиям повы-

сить эффективность собственной деятельности. Так изменения в отечественном законодательстве в сторону стимулирования малого и среднего предпринимательства увеличивает шансы получения государственных дотаций и грантов.

Экономические факторы в приведенном PEST-анализе демонстрируют сложную и нестабильную ситуацию, связанную с ростом цен на сырье, комплектующие, топливо и энергию. Рост мировых цен на удобрения возможно решить за счет перехода на собственное сырье, так в Республике Хакасия имеется большое месторождение фосфоритов, которые добываются в настоящее время только для экспортных целей [2]. Переработка сырья и открытие завода минеральных удобрений с учетом финансовых возможностей комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь» позволит запустить уникальный бизнес-проект. Кооперация и интеграция производства способны решить ряд проблем, которые не под силу единичным предприятиям [3]. Взаимосвязь технологического и экономического фактора в PEST-анализе проявляется в применении предварительных расчетов при модернизации производства в связи с ростом инфляции и снижении доступности кредитов, выдаваемых в регионе. Внешнеэкономические обстоятельства и дефицит отечественных стройматериалов будет способствовать росту цен на сельскохозяйственные объекты, находящиеся в аренде.

Социокультурные факторы в PEST-анализе сельскохозяйственного производства свидетельствуют о выгодном конкурентном преимуществе растениеводческих хозяйств и тепличных комплексов, занимающихся выращиванием овощей в открытом грунте. В настоящее время в регионе идет сокращение земель сельскохозяйственного назначения, расширяют деятельность компании по добыче угля, меняется структура занятости населения в сторону производственных специальностей. У населения возрастает интерес к отечественной продукции, в том числе сельскохозяйственной [4]. Здесь можно выявить связь социокультурного и технологического факторов в PEST-анализе. Республика Хакасия в демографическом плане отличается большим количеством населения среднего возраста, которые предпочитают покупать сельскохозяйственную продукцию у небольших предприятий в больших количествах, но сельскохозяйственные предприятия не используют ресурсы социальных сетей, а сайты тепличных комплексов настроены на работу только с оптовыми поставщиками.

Технологические факторы PEST-анализа свидетельствуют о технологическом процессе в агропромышленном комплексе региона, в частности в переработке продукции сельскохозяйственного производства. Предприятия пищевой промышленности Республики Хакасия имеют возможности для обновления оборудования, что нельзя сказать о тепличных комплексах по производству растениеводческой продукции. Из-за нестабильной экономической ситуации сельскохозяйственным предприятиям республики необходимо отслеживать появление отечественных инноваций, разработок, новых технологий, продуктов для более выгодной модернизации производственных мощностей в будущем. Важным является сотрудничество с учебными заведениями региона, необходимо перестроить подготовку специалистов с техническим образованием, владеющими одновременно навыками работы с высокотехнологичным оборудованием

и имеющим знания в сельскохозяйственной сфере. Развитие молодежного предпринимательства является трендом последнего десятилетия в России [5]. Поддержка на республиканском уровне молодых исследователей способна обеспечить бесперебойно потребительский рынок овощеводческой продукцией. С 2022 года в Республике Хакасия проходят конкурсы бизнес-идей, инвестиционных проектов, в критерии конкурсов актуально включить инновационную составляющую и технологические рекомендации для сельскохозяйственного производства. Объединений усилий научного сообщества и бизнеса позволит расширить мобильные технологии, запатентованные изобретения. В настоящее время, модернизацию производственных мощностей сельскохозяйственным производителям растениеводческой сферы Республики Хакасия придется отложить на неопределенный срок.

Выявленные политические, экономические, социокультурные, технологические факторы PEST-анализа имеют взаимное влияние и переплетение. PEST-анализ позволяет критически оценить текущее положение и оценить способности развития региональных сельскохозяйственных предприятий.

В современных условиях в Республике Хакасия возрастает значение технологического процесса, который проникает даже в самые нетехнологичные сферы сельскохозяйственного производства. Происходящие изменения связаны с расширением мобильных технологий, интернета, автоматизации производства, усовершенствованием способов обработки информации – все эти процессы вносят свой вклад в структуру сельскохозяйственного производства, окупают затраты на первоначальное их внедрение, повышают эффективность производства в Республике Хакасия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Куценко, С.Ю. Перспективы экономического развития агропромышленного комплекса республики Хакасия / С.Ю. Куценко, И.А. Куценко // Друкеровский вестник. – 2022. – № 6(50). – С. 162–169.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mcxrx.ru/new.php?id\\_new=1888](http://www.mcxrx.ru/new.php?id_new=1888) (дата обращения: 03.04.2023).
3. Радыгина, С.В. Интеграция предприятий в рамках пространственно локализованных экономических систем // Экономика: теория и практика. – 2022. – № 2(66). – С. 10–14.
4. Куценко, С.Ю. Экономические механизмы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, как инструмент поддержки предпринимательства / С.Ю. Куценко, И.А. Куценко // Актуальные вопросы экономики и финансов: Сборник статей II междунар. науч.-практ. Конф., Ижевск, 18 октября 2022 года. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2022. – С. 284–291.
5. Радыгина, С.В. Инструменты поддержки молодежного предпринимательства и стартап-движения // Молодежное предпринимательство как фактор экономического роста. Инструменты поддержки startup: Сборник трудов Международной научно-практической конференции, Ижевск, 18 мая 2022 года. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2022. – С. 5–12.

# THE ROLE OF THE TECHNOLOGICAL FACTOR IN PEST-ANALYSIS OF AGRICULTURAL ENTERPRISE

*S.Y. Kusenco, I.A. Kusenco*

This article studies the constituent elements of PEST-analysis, as one of the indicators of the current activities of the enterprise. This article gives the characteristics of the technological factor of analysis and the genesis of its development in modern economic conditions. The components of technological indicators are important both in planning the activities of an agricultural enterprise and in the production process, for adjusting activities. Methods of marketing analysis are used in the practical activities of the enterprise in order to increase the efficiency of work. In modern conditions, digitalization affects various areas of activity, including agricultural production. The classics of economic thought identified factors for increasing the efficiency of agricultural enterprises, these include cost reduction when production approaches markets, the presence of processing enterprises, the use of modern technologies and equipment in the production process. But the transition to new ways of processing information, technologies, modern equipment requires optimization of the production process, identification of internal or external sources of development. The task of management at the enterprise is to identify development reserves, to determine directions for improving the process of supplying raw materials, components, production, and sales of goods. An analysis of technological factors at each stage will increase profits and reduce the costs of an agricultural enterprise.

*Key words:* PEST-analysis, production activity, agricultural enterprise, technological factors, innovation process.

Куценко Светлана Юрьевна,  
к.э.н., доцент кафедры агротехнологий  
и ветеринарной медицины, ФГБОУ ВО  
«Хакасский государственный университет  
им. Н.Ф. Катанова»  
655017, РФ, Республика Хакасия,  
г. Абакан, проспект Ленина, 90  
E-mail: Kusenco\_S@mail.ru

Куценко Илья Александрович,  
Магистрант 1 курса по направлению подго-  
товки 38.04.01 Экономика направленность  
(профиль) Финансы и финансовый ме-  
неджмент, ФГБОУ ВО «Хакасский государ-  
ственный университет им. Н.Ф. Катанова»  
655017, РФ, Республика Хакасия,  
г. Абакан, проспект Ленина, 90  
E-mail: kusencos@yandex.ru

Kusenco Svetlana Yurievna  
Candidate of Economic Sciences, Associate  
Professor of the Department of Agrotechnolo-  
gies and Veterinary Medicine, KhSU of. N.F.  
Katanov  
Lenin Avenue, 90, Republic of Khakassia,  
Abakan, Russia, 90655017  
E-mail: Kusenco\_S@mail.ru

Kusenco Ilya Aleksandrovich,  
Master student, 1<sup>st</sup> course 1 курса, study di-  
rection 38.04.01 Economical direction (pro-  
file) Finances and financial management,  
KhSU of. N.F. Katanov  
Lenin Avenue, 90, Republic of Khakassia,  
Abakan, Russia, 90655017  
E-mail: kusencos@yandex.ru

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК**

*Н.А. Алексеева, З.А. Миронова*

Раскрывается роль российского малого предпринимательства в области сельского хозяйства. Рассмотрены правовые основы и результаты деятельности двух основных форм предпринимательства: крестьянско-фермерского хозяйства без образования юридического лица и индивидуального предпринимателя, не являющегося главой крестьянско-фермерского хозяйства, на примере предприятий в Удмуртской Республике. Выявлены динамика и структура основных экономических показателей в сравнении фермеров и индивидуальных предпринимателей. Скорректирована методика расчета некоторых показателей экономической эффективности фермеров в силу упрощенного характера финансовой отчетности, что составило один из элементов научной новизны. Сделаны выводы о более высокой обеспеченности всеми видами ресурсов крестьянско-фермерских хозяйств с главами хозяйств, чем индивидуальных предпринимателей, не являющихся главами хозяйств. Однако индивидуальные предприниматели оказались более эффективными в ведении своей деятельности. Одна из возможных причин этого явления – более высокие доходы и рентабельность от переработки сельскохозяйственной продукции, чем от ее производства. Рекомендовано скорректировать государственную субсидиарную политику в сторону большего финансирования тех предпринимателей, чья деятельность более эффективна.

*Ключевые слова:* фермер, крестьянско-фермерское хозяйство, правовой статус, индивидуальный предприниматель, земельные ресурсы, земельные участки, эффективность, доходы, расходы.

Фермерство становится все более привлекательной сферой деятельности для предпринимателей. В среднем в РФ доля крестьянских фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве зерновых и зернобобовых культур возросла с 26,4 % в 2015 г. до 30,3 % в 2021 г. В сельскохозяйственных организациях данный показатель снизился с 72,7% в 2015 г. до 68,6 % в 2021 г. В Удмуртской Республике доля продукции фермеров и индивидуальных предпринимателей осталась практически на неизменном уровне, слегка снизившись с 13,3 % в 2015 г. до 13,1 % в 2021 г. [1].

Привлекательным данный бизнес делают особенности правового статуса фермеров и индивидуальных предпринимателей. Российское законодательство предусматривает две организационно-правовые формы малых фермерских хозяйств: индивидуальный предприниматель – глава крестьянско-фермерского хозяйства (без образования юридического лица), действующий на основании соглашения, и крестьянско-фермерское хозяйство (далее – КФХ) с образованием юридического лица. Кроме того, в сельском хозяйстве еще функционируют индивидуальные предприниматели (не являющиеся главой крестьянско-фермерского хозяйства), которые тоже занимаются производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и получают государственные субсидии. Поскольку законом не прописаны основы КФХ, являющихся юридическими лицами, и налоговые инспекции отказывают в регистрации такой формы деятельности, на реальном рынке существуют КФХ без образования юри-

дического лица, возглавляемые главой хозяйства, и индивидуальные предприниматели (не главы КФХ) [1, 2]. Трудовая деятельность КФХ предполагает в основном личное участие учредителей, допускается небольшое количество наемных работников, не состоящих в родстве (свойстве) с главой КФХ. Форма индивидуального предпринимателя – не главы КФХ предполагает участие наемных работников.

В 2022 г. обеспеченность составила в Удмуртской Республике:

- глав КФХ земельными участками и объектами природопользования на одного работника 48,5 га, индивидуальных предпринимателей – не глав КФХ – 20,9 га;

- крупным рогатым скотом мясо-молочного направления на 100 га – 44,65 голов у глав КФХ, 17,8 гол. – у индивидуальных предпринимателей;

- сельскохозяйственной техникой на 100 га – 2,17 ед. у глав КФХ, 2,05 ед. – у не глав КФХ;

- кредитами и займам на 1 работника – 225,6 тыс. руб. у глав КФХ, 59,2 тыс. руб. – у не глав КФХ [3, 4].

По всем важнейшим производственным и финансовым ресурсам обеспеченность глав КФХ значительно выше, чем просто у индивидуальных предпринимателей.

Рассмотрим в сравнении основные тенденции их развития на примере Удмуртской Республики (табл. 1).

Доходы и расходы представителей вышеуказанных малых форм хозяйствования увеличивались, как и численность постоянных работников, что свидетельствовало о росте масштабов деятельности. За последние 4 года деятельность предпринимателей была прибыльна (табл. 2), следовательно, инвестиционно привлекательна.

Таблица 1

**Основные итоговые показатели деятельности глав КФХ  
и индивидуальных предпринимателей**

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста к пред. г., %		
					20 г./19 г.	21 г./20 г.	22 г./21 г.
Крестьянско-фермерское хозяйство (без образования юридического лица)							
Доходы, млрд руб.	2,25	2,91	3,28	3,97	129,3	112,9	121,1
Расходы, млрд руб.	1,87	2,7	2,99	3,59	144,3	110,7	120,1
Прибыль, млн руб.	378,4	208,9	296,5	387,2	55,2	141,9	130,6
Численность постоянных работников, чел.	971	1 047	1 130	1 236	107,8	107,9	109,4
Индивидуальный предприниматель (не глава крестьянско-фермерского хозяйства)							
Доходы, млрд руб.	0,219	0,345	0,882	1,08	157,0	255,5	121,8
Расходы, млрд руб.	0,188	0,276	0,695	0,930	147,2	251,9	133,7
Прибыль, млн руб.	32,5	69,2	187,0	145,5	213,2	270,3	77,8
Численность постоянных работников, чел.	84	94	100	237	111,9	106,4	237,0

**Показатели эффективности деятельности глав КФХ  
и индивидуальных предпринимателей**

Показатель	Крестьянско-фермерское хозяйство (без образования юридического лица)				Индивидуальный предприниматель (не глава крестьянско-фермерского хозяйства)			
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Рентабельность деятельности, %	16,8	7,2	9,0	9,7	14,8	20,0	21,2	13,5
Материалоотдача	1,60	1,39	1,44	1,41	2,26	2,75	2,66	2,57
Материалоемкость	0,63	0,72	0,70	0,71	0,44	0,36	0,38	0,39
Топливоемкость	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,06	0,03	0,04
Энергоемкость	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02
Прибыль на 1 рубль материальных затрат	0,27	0,10	0,13	0,14	0,33	0,55	0,56	0,35
Эффективность государственной поддержки (прибыль к сумме полученной государственной поддержки (субсидии, гранты))	1,23	0,47	0,80	1,29	3,76	10,03	2,55	1,90

Несмотря на то, что финансовая отчетность фермеров упрощенная, возможно сделать расчет экономической эффективности [5, 6]. Все представленные показатели свидетельствуют в пользу индивидуальных предпринимателей – не глав КФХ. Возможно, это связано с тем, что индивидуальные предприниматели больше занимаются переработкой сельскохозяйственной продукции, которая является более рентабельной, чем производство сельскохозяйственной продукции.

С учетом полученных результатов исследования следует корректировать государственную политику субсидирования сельхозтоваропроизводителей разных организационно-правовых форм. Больше субсидий следует выделять тем хозяйствам и на те направления, в которых они наиболее эффективны.

Научная новизна исследования состоит в выявлении наиболее эффективных направлений развития малых форм хозяйствования на селе, уточнении методик расчета показателей эффективности для представителей малых форм хозяйствования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы землеустройства и землепользования в регионе: монография / Н.А. Алексеева, В.А. Соколов, З.А. Миронова, О.Ю. Абашева, Н.П. Федорова, О.А. Тарасова, Е.В. Александрова, Л.А. Истомина, С.В. Фадеев, В.Л. Редников. – Ижевск, 2022. – 126 с.
2. Землеустройство, экономика и управление в агропромышленном комплексе в период глобальных вызовов: материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Ижевск, 2023.
3. Проблемы и решения в землеустройстве и кадастрах на региональном уровне / Н.А. Алексеева и др. – Ижевск, 2023.

4. Регулирование землепользования в регионе: мониторинг, аренда, контроль: монография / Н.А. Алексеева, Д.В. Кондратьев, П.Б. Акмаров. – Ижевск, 2022.
5. Экономические и управленческие проблемы землеустройства и землепользования в регионе: монография / Алексеева Н.А. и др. / По материалам IV Всероссийской национальной научно-практической конференции «Экономические и управленческие проблемы землеустройства и землепользования в регионе». – Ижевск, 2022.
6. Экономика АПК региона: приоритеты, проблемы, решения: монография / Н.А. Алексеева, О.Ю. Абашева, Е.В. Александрова, З.А. Миронова, В.А. Соколов, Л.А. Истомина, Н.П. Федорова, О.А. Тарасова, В.Л. Редников. – Ижевск, 2023.

## ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF SMALL FORMS OF BUSINESS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

*N.A. Alekseeva, Z.A. Mironova*

The role of Russian small businesses in the field of agriculture is disclosed. The legal foundations and results of the activities of two main forms of entrepreneurship were considered: peasant farming without the formation of a legal entity and an individual entrepreneur who is not the head of peasant farming, using the example of enterprises in the Udmurt Republic. The dynamics and structure of the main economic indicators in comparing farmers and individual entrepreneurs were revealed. The methodology for calculating some indicators of the economic efficiency of farmers has been adjusted due to the simplified nature of financial statements, which amounted to one of the elements of scientific novelty. Conclusions were drawn about a higher provision of all types of resources of peasant farms with heads of farms than individual entrepreneurs who are not heads of farms. However, individual entrepreneurs have proven to be more effective in running their operations. One of the possible reasons for this phenomenon is higher income and profitability from the processing of agricultural products than from its production. It is recommended to adjust the state subsidiary policy towards more financing of those entrepreneurs whose activities are more effective.

*Key words:* farmer, peasant farm, legal status, individual entrepreneur, land resources, land plots, efficiency, income, expenses.

Алексеева Наталья Анатольевна,  
доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВО Удмуртский государственный  
аграрный университет;  
426069, Россия, г. Ижевск,  
ул. Свердлова, 30,  
E-mail: 497477@mail.ru

Миронова Зинаида Алексеевна,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Удмуртский государственный  
аграрный университет;  
426069, Россия, г. Ижевск,  
ул. Свердлова, 30  
E-mail: mironov800@yandex.ru

Alekseeva Natalya Anatolyevna,  
Doctor of Economics, professor  
FSBEI HE Udmurt State Agrarian University;  
426069, Russia, Izhevsk,  
Sverdlov St., 30,  
E-mail: 497477@mail.ru

Mironova Zinaida Alekseevna,  
Ph.D. in Economics, Associate Professor  
FSBEI HE Udmurt State Agrarian University;  
426069, Russia, Izhevsk,  
st. Sverdlova, 30,  
E-mail: mironov800@yandex.ru

## КОНЦЕПЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*А.Е. Грицук*

Более полувека назад, в 1964 году, компания IBM анонсировала выпуск System/360 – первого семейства компьютеров, которые, в отличие от суперкомпьютеров, не ставили рекордов по скорости обработки запросов, потому что их задачей было обеспечение бесперебойной работы приложений для выполнения подсчетов и хранения первых цифровых баз данных на протяжении многих лет эксплуатации. За этот очень короткий по мировым меркам временной промежуток произошла цифровизация – повсеместное внедрение в производство и различные сферы жизни новейших цифровых технологий. Необходимо разграничить схожие термины «цифровизация» и «цифровая трансформация». Цифровизацией называют интеграцию цифровых технологий в существующие бизнес-процессы. Цифровая трансформация – глубокая реорганизация бизнес-процессов с широким применением цифровых инструментов для их исполнения, которая приводит к существенному улучшению их характеристик или появлению принципиально новых их качеств и свойств. При этом цифровая трансформация может проводиться не только в производстве, но и в государственном управлении, в сфере образования и здравоохранения. Чтобы предприятие оставалось конкурентоспособным в условиях стремительно меняющегося рынка, вся деловая активность фирмы должна оперативно подстраиваться под все тенденции развития. Цифровая трансформация ставит цель помочь бизнесу извлечь из даже самых коренных преобразований конкурентные преимущества в новой экономической среде.

*Ключевые слова:* цифровая трансформация предприятия, интернет вещей, промышленный интернет вещей, технология M2M, Большие Данные, цифровой двойник.

Предположения, что устройства могут передавать данные без контроля людей, появились еще в 1970-е годы: 2 сентября 1969 года студенты Калифорнийского университета передали по пятиметровому кабелю набор данных с одного компьютера на другой. Спустя полвека жизнь людей уже невозможна без технологии M2M («machine-to-machine»), используемой во всех видах платежных терминалов, при мониторинге транспортных средств автопарка, на метеорологических станциях. Технология диалога двух устройств без участия человека стала основой концепции интернета вещей.

Интернет вещей (Internet of Things, IoT) – это множество физических объектов, подключенных к интернету и обменивающихся данными [1]. Причем этими объектами являются не только компьютеры и смартфоны, а техника в целом: автомобиль, пылесос, кондиционер или освежитель воздуха – то есть любой объект, который можно подключить к интернету и использовать для передачи данных по сети. В 2009 году произошло важное событие в истории IoT – число устройств, подключенных к глобальной сети, превысило население планеты. К концу 2021 года по всему миру насчитывалось 12,2 млрд находящихся в эксплуатации устройств интернета вещей, что на 8 % больше, чем годом ранее [2].

Подключение к сети может осуществляться разными способами, первый из которых – классическое сетевое подключение. Оно надежно и обеспечивает

наиболее высокую скорость передачи данных, но лишает такую технику мобильности. Второй способ – 3G/4G/5G, которые распространяются на все крупные города и множество более мелких населенных пунктов, при этом почти не уступают сетевому подключению в скорости. Wi-Fi и Bluetooth замечательно подходят для беспроводного подключения мелкой техники, а появившийся спутниковый интернет может быть использован для подключения даже в удаленных, не охваченных мобильной сетью, уголках земли.

Функционирование интернета вещей осуществляется четырьмя составляющими. Во-первых, датчики устройств фиксируют изменения окружающей среды, данные о которых будут использованы для анализа и принятия дальнейших решений. Вторая составляющая – средства подключения к облаку, рассмотренные выше. Третьей составляющей являются инструменты обработки данных, которые анализируют полученную информацию и принимают решения о дальнейших действиях: отправка уведомления пользователю, продолжение работы или ее остановка до получения дальнейших указаний человека, которые поступают через четвертую составляющую – пользовательский интерфейс. Он обеспечивает возможность вводить данные вручную или контролировать выполнение операции. Интернет вещей сейчас широко применяется в повседневной жизни: это фитнес-браслеты, «умные» часы, «умная» бытовая техника, которой можно управлять дистанционно. Эта технология нашла применение в разных секторах экономики. В сельском хозяйстве используются датчики и камеры для отслеживания всех процессов. В производстве стало возможным контролировать состояние складских помещений, текущее местоположение грузового транспорта, что предотвращает простой техники и сбои в поставках ресурсов. В розничной торговле используют «умные» полки, которые сигнализируют персоналу, что товар заканчивается; кассы самообслуживания, совмещающие в себе кассовый аппарат и инфокиоск.

Если IoT применяется непосредственно в производстве, то говорят о подкатегории интернета вещей, ориентированного на промышленность и ведение бизнеса. Промышленный интернет вещей (англ. Industrial Internet of Things, IIoT) – многоуровневая система, включающая в себя датчики и контроллеры, установленные на узлах и агрегатах промышленного объекта, средства передачи собираемых данных и их визуализации, мощные аналитические инструменты интерпретации получаемой информации и многие другие компоненты [3]. Технология функционирует благодаря тем же составляющим, что и интернет вещей в целом.

На территории стран СНГ до сих пор распространена бумажная документация как основное средство обмена бизнес-информацией. На производствах, стоит отметить, активно внедряются разного рода автоматизированные системы, но они редко связываются в цельный «организм». Из-за этого данные все равно приходится передавать между системами или офисами в печатном виде, что значительно снижает скорость документооборота и оказывает отрицательное влияние на скорость принятия экономически важных решений. Интернет вещей был создан именно для того, чтобы решить подобные проблемы.

Рассмотрим, при каких условиях внедрение промышленного интернета на предприятие оправдано. Во-первых, поводом могут послужить сложные производственные условия, требующие обеспечения безопасности большого количества персонала. Во-вторых, обилие оборудования, за изменениями показателей датчиков которого необходимо постоянно следить. Кроме того, производительность персонала напрямую зависит от уровня автоматизации производственных процессов: использование промышленного интернета поможет в повышении скорости реакции сотрудников на эти изменения и лишит необходимости находиться в непосредственной близости от дисплея устройства. В-третьих, обеспечение оперативного обнаружения неисправностей всех станков во избежание незапланированного простоя оборудования или производства бракованных изделий. Внедрение ИИТ также будет полезно для предприятий с широким перечнем выпускаемой продукции, так как мониторинг этапов производства разных товаров может быть затруднен.

Для успешного внедрения ИИТ на предприятии должны быть проведены четыре этапа преобразований.

Первый этап содержит четыре шага. На первом шаге необходимо произвести «перепись» всех объектов предприятия: абсолютно все наименования должны быть внесены в общий перечень имущества. Электронная паспортизация позволит знать точно, что и в каком количестве содержится на балансе производства, насколько долго эксплуатируется и когда должно быть списано.

Второй шаг – запуск мониторинга и постепенное объединение новой системы с уже существующей ИТ-инфраструктурой предприятия, например, с облачными системами. Результат, к которому должен привести этот шаг, – достижение единого информационного пространства организации.

Третий шаг подразумевает запуск систем аналитики. К этой категории можно отнести технологии обработки Big Data, машинное обучение и процессную аналитику. Несмотря на определенные отличия, все три технологии преследуют одну и ту же цель: сортировка и структурирование разных видов информации с целью предсказания дальнейшей динамики производства. Планирование ремонтных и профилактических работ напрямую зависят от точности функционирования систем аналитики.

Четвертый, последний, шаг первого этапа – активация сначала полуавтоматического, а потом и автоматического режима функционирования системы. Важно отметить, что подобная система должна сообщать человеку об отклонениях и фиксировать подобные факты в журнале, чтобы в случае какого-либо сбоя сотрудники могли самостоятельно оценить ситуацию и принять меры по устранению неполадок.

Второй этап проводится только предприятиями, имеющими филиалы или разрозненное расположение точек производства. Все точки производства должны иметь системы управления с единой структурой, чтобы при сведении их в одну не произошло конфликта на уровне программного обеспечения.

Третий этап – создание цифровых двойников процессов, объектов или продуктов.

Четвертый этап внедрения подразумевает создание моделей управления производством, необходимые для анализа деятельности предприятия в целом, ее эффективности, оптимизации структуры управления организацией.

При всех своих очевидных преимуществах IoT имеет несколько недостатков, первый из которых – безопасность. Такие системы нередко страдают от попыток взлома киберпреступниками. Системы удаленного мониторинга и электронные базы данных должны быть тщательно защищены от внешнего воздействия. Второе распространенное обстоятельство, препятствующее внедрению, – несовместимость программного обеспечения всех устройств, объединенных технологией интернета вещей. Из-за того что устройства подключаются к системе не одновременно или являются продуктами разных производителей, велика вероятность конфликта версий ПО. Третьей сложностью при внедрении технологии является отсутствие единых стандартов, из-за чего существующие методы проблематично взаимодействуют друг с другом, а новые появляются не так часто.

Кроме фиксации всех процессов в режиме реального времени технология позволяет прогнозировать возможные риски с учетом технического состояния оборудования, изменения климата и других факторов, влияющих на отдельно взятое производство. Интерфейс отображает информацию, зафиксированную датчиками, а человек, обслуживающий оборудование, осуществляет дополнительный контроль и может вносить коррективы.

Несмотря на ряд технических сложностей при внедрении, IoT позволяет передавать документацию в сети с минимальным использованием бумажных носителей, фильтровать и структурировать информацию крупных объемов сразу после ее получения, мгновенно информировать сотрудников о непредвиденных ситуациях.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Что такое IoT и что о нем следует знать [Электронный ресурс]. – URL: <https://habr.com/ru/company/otus/blog/549550/>. (дата обращения 11.05.2023).
2. Промышленный интернет вещей: рассказываем об успешных кейсах [Электронный ресурс]. – URL: [https://habr.com/ru/company/kauri\\_iiot/blog/471588/](https://habr.com/ru/company/kauri_iiot/blog/471588/). (дата обращения 11.05.2023).
3. Industrial Internet of Things – IoT [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:IIoT\\_-\\_Industrial\\_Internet\\_of\\_Things\\_\(%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82\\_%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%B9\)?ysclid=ldg5bzda1o582974240](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:IIoT_-_Industrial_Internet_of_Things_(%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82_%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%B9)?ysclid=ldg5bzda1o582974240). (дата обращения 11.05.2023).

# INDUSTRIAL INTERNET OF THINGS IN THE FUNCTIONING OF AN ENTERPRISE

*A.E. Gritsuk*

More than half a century ago, in 1964, IBM announced the release of the System/360, the first family of computers that, unlike supercomputers, did not set records for query speed, because their mission was to ensure the smooth operation of applications to perform counting and storage of the first digital databases over many years of operation. In this very short period of time by world standards, digitalization has taken place – widespread introduction of the latest digital technologies into production and various spheres of life. It is necessary to distinguish similar terms «digitalization» and «digital transformation». Digitalization is called the integration of digital technologies into existing business processes. Digital transformation – a profound reorganization of business processes with the wide application of digital tools for their execution, which leads to a significant improvement of their characteristics or the appearance of fundamentally new qualities and properties. At the same time, digital transformation can be carried out not only in production, but also in public administration, education and health. In order for the company to remain competitive in a rapidly changing market, all business activity of the firm should be promptly adjusted to all trends of development. The goal of digital transformation is to help businesses derive competitive advantages from even the most fundamental transformations in the new economic environment.

*Key words:* digital transformation of an enterprise, Internet of things, industrial Internet of things, M2M technology, Big Data, digital twin.

Грицук Ангелина Евгеньевна,  
студентка экономического факультета  
Брестский государственный технический  
университет,  
ул. Московская, 267, г. Брест,  
Республика Беларусь, 224017  
E-mail: [canc@bstu.by](mailto:canc@bstu.by)

Gritsuk Angelina Evgenievna,  
student of economic faculty  
Brest State Technical University  
Moskovskaya st., 267,  
Brest, Belarus, 224017  
E-mail: [canc@bstu.by](mailto:canc@bstu.by)

## ТИПИЧНАЯ ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ФИРМЫ В РЕГИОНЕ: ОПЫТ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Е.В. Алябина, А.В. Рязанцева, А.И. Савина*

В статье предпринята попытка обозначить особенности развития инновационной предпринимательской фирмы в регионе по сравнению с Москвой. Высказан тезис о важной роли организаций инновационной инфраструктуры в становлении бизнеса малых инновационных компаний и проведен анализ возможностей, предлагаемых соответствующими структурами Новосибирской области. Выбор данного субъекта РФ для анализа обусловлен достаточно высокими позициями Новосибирской области в рейтингах, составленных по результатам мониторинга показателей инновационного развития регионов. На примере трех кейсов показаны типичные траектории развития предпринимательских фирм, являющихся резидентами научно-технологического парка Академпарк и участвующих в инициативах, предлагаемых организациями инновационной инфраструктуры Новосибирской области. Сделан вывод о значимости мер поддержки малых инновационных компаний с точки зрения получения квалифицированной обратной связи по своим проектам, возможности льготного доступа к офисным помещениям, профессиональным услугам, консультациям по государственным программам поддержки, налаживания деловых связей с другими резидентами, участия в различных мероприятиях Академпарка и причастности к его положительному имиджу. Типичная траектория развития инновационной фирмы в регионе представлена в виде воронки с обозначением каждого этапа и нескольких возможностей на выходе.

*Ключевые слова:* инновационное предпринимательство, организации инновационной инфраструктуры, региональное развитие, Академпарк.

Вопросам инновационного и технологического развития России на федеральном, региональном и местном уровнях уделяется все больше внимания, как со стороны органов государственной власти, так и со стороны ученых-исследователей: какие факторы способствуют, а какие препятствуют развитию технологий и инноваций; в чем заключаются различия условий для роста предпринимательской и инновационной активности организаций в субъектах РФ; что необходимо предпринять для стимулирования данной деятельности в регионах и для развития инновационного и технологического предпринимательства в России в принципе. При этом специфической чертой инновационных предпринимателей считается их способность находить новые идеи и реализовывать их в практической деятельности, что ведет к революционному росту экономики [1].

Инновационное предпринимательство порождает особых субъектов экономической деятельности – малые компании, продуктом которых являются инновации в самом широком смысле этого слова [2]. Особый интерес представляет территориальное распределение таких инноваторов. Роль региональных условий в инновационном и технологическом развитии субъектов РФ и их влияние на предпринимательскую деятельность фирм отмечается во многих работах отечественных исследователей [3, 4, 5, 6, 7]. При этом в России наблюдается значительная региональная дифференциация высокотехнологичного и инновационного

бизнеса: присутствуют явные регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры [6, 7, 8]. Так, г. Москва стабильно занимает лидирующие позиции среди субъектов РФ в ходе сравнительных оценок позиций регионов в области инновационного и технологического развития в различных рейтингах, например, в рейтинге регионов SMART Ассоциации инновационных регионов России и рейтинге инновационного развития субъектов РФ Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ [6, 9]. Столичный регион является привлекательным для осуществления предпринимательской деятельности, поскольку предоставляет много возможностей для создания и развития бизнеса: наличие различных программ поддержки Правительства г. Москвы и Департамента предпринимательства и инновационного развития г. Москвы, широкий набор мер содействия субъектам предпринимательства с точки зрения привлечения финансов (предоставление субсидий, грантов и пр.), развитая инновационная инфраструктура (технопарки, инновационный центр «Сколково», кластеры и пр.) и др. [10, 11].

В большинстве других регионов России наблюдаются значительно меньшие, чем в Москве и Московской области, возможности поддержки инновационной деятельности. Тем не менее и в этих субъектах РФ разными темпами, но формируется инновационная инфраструктура, которая является одним из факторов, способствующих развитию инновационного предпринимательства. Как именно этот процесс происходит в регионах, предлагается рассмотреть на примере Новосибирской области (НСО), поскольку она относится к числу регионов, занимающих лидирующие позиции в сфере инноваций и технологий в нашей стране. Так, НСО входит в группу А рейтинга SMART по результатам мониторинга ряда показателей развития субъектов РФ за 2022 г. и занимает 7 место в рейтинге субъектов РФ по значению российского регионального инновационного индекса в 2018-2019 гг. [6, 9]. Данные факты свидетельствуют о наличии определенных региональных условий, способствующих созданию и развитию инновационного предпринимательства.

По мнению авторов, активная деятельность организаций предпринимательской инфраструктуры НСО является одним из важнейших факторов, влияющих на инновационные инициативы субъектов МСП региона. Среди операторов мер поддержки выделяется АНО «Центр содействия развитию предпринимательства Новосибирской области», известный под брендом «Мой бизнес», который работает в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [12]. В структуру организации входит Центр поддержки предпринимательства НСО, Фонд микрофинансирования НСО, Центр инноваций социальной сферы и другие объекты инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса региона.

Однако для инновационных компаний области особое значение имеют специализированные меры поддержки, ориентированные именно на иноваторов. Такую поддержку оказывает Новосибирский областной инновационный фонд, реализующий региональную политику в области развития науки и инноваций по принципу «единого окна». Фонд выполняет функции оператора Фонда «Сколково» и Фонда содействия инновациям в НСО; проектного офиса Национальной технологической инициативы и научно-образовательного центра мирового уровня «Си-

бирский биотехнологический научно-образовательный центр» в регионе; оператора пространства коллективной работы «Точка кипения – Новосибирск»; оператора презентационно-имиджевого мероприятия «Сибирская Венчурная Ярмарка», которая проходит ежегодно в рамках международного форума «Технопром» [13].

Среди организаций инновационной инфраструктуры заметную роль играет Академпарк – комплексный научно-технологический парк, обладающий развитой инновационной и деловой инфраструктурой, объединяющий более 300 компаний-резидентов и 120 000 кв. м площадей с современным оборудованием и технологическими сервисами, необходимыми для создания новых продуктов. Академпарк предоставляет возможность построить или арендовать лабораторно-производственные и офисные помещения для зрелого технологического бизнеса. Для начинающих стартап-команд действует бизнес-инкубатор, где проекты сопровождаются от стадии идеи до выхода на рынок. Технопарк работает по четырем направлениям: информационные технологии, приборостроение и наукоемкое оборудование, биотехнологии и биомедицина, нанотехнологии и новые материалы [14].

В Академпарке также реализуются различные образовательные инициативы под брендом А: Старт: преакселератор, бизнес-ускоритель, онлайн-программа. Программы строятся как цикл тренингов по технологическому предпринимательству, которые проводят опытные бизнес-практики – резиденты Академпарка, серийные предприниматели, а также специалисты бизнес-инкубатора. В финале программы проходит конкурс проектов, по результатам которого лучшие команды приглашаются в бизнес-инкубатор, где они развивают свои стартапы при поддержке Академпарка.

Говоря о предпринимательском образовании, нельзя не отметить роль новосибирских университетов, являющихся «поставщиками» нарождающихся технологических предпринимателей. Особую активность в данном направлении проявляют такие вузы, как Новосибирский государственный университет, Новосибирский государственный технический университет НЭТИ, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» и Новосибирский государственный аграрный университет. Перечисленные вузы проводят акселерационные программы поддержки проектных команд и студенческих инициатив для формирования инновационных продуктов в рамках федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» [15].

Проанализировав организации, содействующие проявлению инновационной активности предприятий региона, авторы решили проверить свою гипотезу о важности роли объектов инновационной инфраструктуры в становлении и развитии малых инновационных компаний на примере резидентов Академпарка. В данной статье приведены результаты исследования трех таких фирм. При проведении исследования был использован метод кейс-стади.

Объектом исследования в первом кейсе является компания «Архивариус», разработавшая цифровой сервис под брендом EcomCom. Продукт компании позволяет поставщикам маркетплейсов размещать товары, принимать заказы и управлять остатками на разных торговых площадках в одном интерфейсе. Компания является резидентом Академпарка с 2019 г. и входит в секцию «Информационные технологии».

Второй кейс описывает деятельность компании «Элрон», занимающейся контрактной разработкой и производством электронных приборов. Компания стала резидентом Академпарка в 2019 г., когда решила реализовать проект по производству устройств контроля усталости водителей Sleep Control. Входит в секцию «Приборостроение».

Третий кейс посвящен деятельности компании «Сибитек», основной продукт которой – средства диагностики паразитарных инфекций у сельскохозяйственных видов животных. «Сибитек» помогает животноводам Сибири с 2012 г. и является резидентом секции «Биотехнологии» с 2015 г.

Заметим, что все указанные компании относятся к субъектам малого предпринимательства, а их продукты носят инновационный характер. Поэтому мы можем с полной уверенностью отнести их к инновационным предпринимательским фирмам, что делает их подходящими объектами научного исследования. Проведя глубинные интервью с основателями перечисленных компаний, мы обобщили эмпирические свидетельства, характеризующие траектории их развития, и сделали следующие выводы.

1. Важное значение имеет бэкграунд основателя: все три респондента имеют высшее образование из сферы STEM либо развили технические навыки в ходе получения образования в вузах Новосибирска.

2. Бизнес-идеи, положенные в основу инновационных проектов, родились в сфере, связанной с базовым образованием основателя либо его жизненным опытом.

3. Мотивы создания инновационного проекта связаны с теми возможностями, которые основатели увидели на рынке и вызваны, скорее, желанием самореализации, чем стремлением к материальной выгоде.

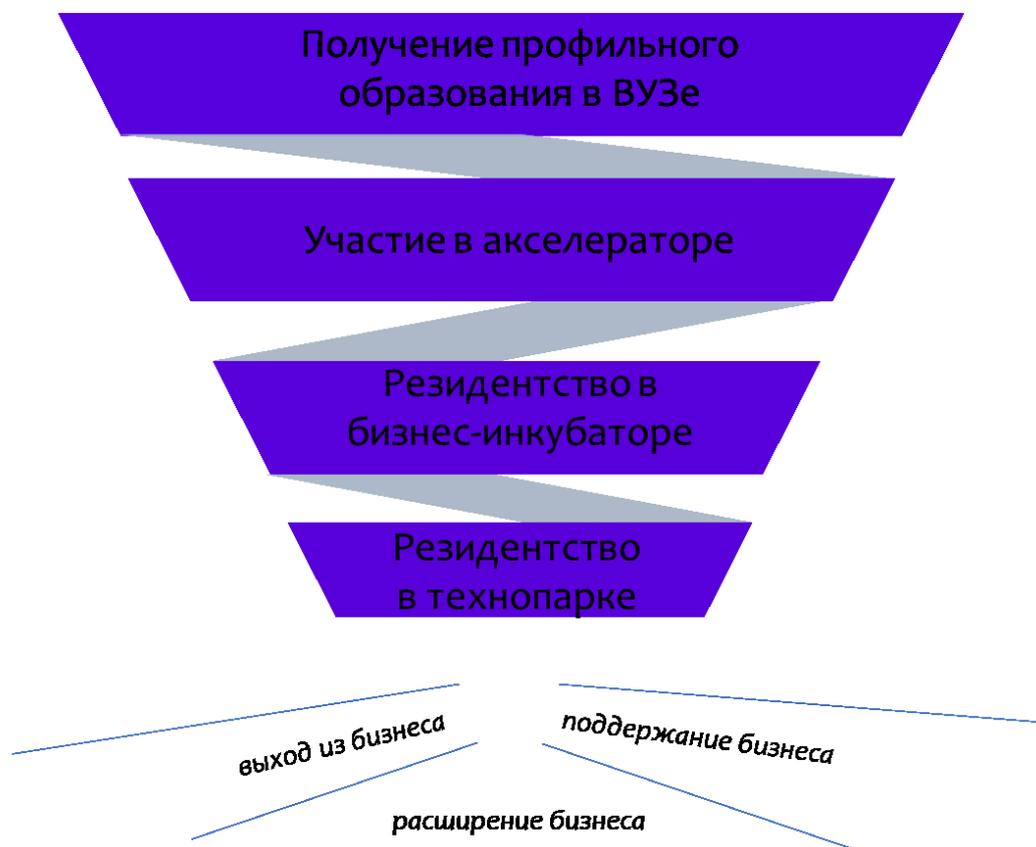
4. Основатели использовали участие в акселераторе А: Старт для того, чтобы получить экспертное мнение по поводу своих инновационных проектов, создать свою компанию и стать резидентами Академпарка.

5. Респонденты отмечали, что наибольшая польза от резидентства в Академпарке была получена ими в форме доступа к офисным помещениям по низкой арендной ставке, получения профессиональных юридических и бухгалтерских услуг, консультаций сотрудников Академпарка по различным государственным программам развития инновационного предпринимательства, возможности налаживания деловых связей с другими резидентами Академпарка, участия в различных мероприятиях Академпарка и причастности к его положительному имиджу.

6. По поводу специфики ведения бизнеса в регионе по сравнению с Москвой респонденты отметили, что, с одной стороны, в Москве есть больше возможностей для получения финансирования, участия в локальных программах поддержки предпринимателей и особые условия для резидентов Сколково. С другой стороны, респонденты отметили более низкую стоимость ресурсов для компаний, ведущих свою деятельность в регионах.

В целом, обобщая факторы создания и развития, описанных в кейсах компаний, можно схематично представить типичную траекторию движения инновационной предпринимательской фирмы в виде своеобразной воронки, на входе

в которую – выпускники вузов, готовые к вовлечению в предпринимательскую деятельность, а на выходе – компании, прошедшие через «огонь, воду и медные трубы» и желающие либо поддержать и развить свой бизнес, либо выйти из него, например, путем его продажи (рис. 1).



**Рис. 1. Типичная траектория развития инновационной фирмы в регионе**

Таким образом, можно сказать, что организации инновационной инфраструктуры играют значимую роль в становлении и развитии субъектов малого и среднего бизнеса, выводящих на рынок инновационные продукты. В то же время во избежание «ошибки выжившего» представляется целесообразным провести анализ других инновационных предпринимательских фирм, которые смогли выйти на рынок и закрепиться на нем без поддержки описанных выше структур. Данное направление исследования поможет создать более целостную картину условий существования и развития субъектов инновационного предпринимательства в регионах, что, в свою очередь, может стать основой для разработки рекомендаций по повышению эффективности мер поддержки и роста инновационного потенциала российской экономики.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баумоль, У. Микротеория инновационного предпринимательства. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. – 432 с.
2. Алябина, Е.В. Технологические предприниматели как субъекты государственной поддержки: теоретические аспекты и эмпирические свидетельства /

- Е.В. Алябина, Е.Г. Лиманова, А.В. Рязанцева, А.И. Савина // Московский экономический журнал. – 2022. – № 12. – С. 822–843.
3. Бабурин, В.Л. Инновационный потенциал регионов России: монография / В.Л. Бабурин, С.П. Земцов. – М.: «КДУ», «Университетская книга», 2017. – 358 с.
  4. Земцов, С.П. Предпринимательские экосистемы в регионах России / С.П. Земцов, В.Л. Бабурин // Региональные исследования. – 2019. – № 2. – URL: <https://istina.msu.ru/download/247830243/1pxNGT:68dLmpc8a3RNC9hTLmfqLxiXCmE/> (дата обращения: 08.05.2023).
  5. Земцов, С. Факторы инновационной активности регионов России: что важнее – человек или капитал? / С. Земцов, А. Мурадов, И. Уэйд, В. Барина // Форсайт. – 2016. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-innovatsionnoy-aktivnosti-regionov-rossii-chto-vazhnee-chelovek-ili-kapital> (дата обращения: 08.05.2023).
  6. Халимова, С.Р. Влияние региональных условий на развитие высокотехнологичных компаний в России / С.Р. Халимова, А.Т. Юсупова // Регион: экономика и социология. – 2019. – № 3. – С. 116-142. – URL: <https://www.sibran.ru/upload/iblock/371/371c0d667badfec983e8532eb61354d1.pdf> (дата обращения: 12.05.2023).
  7. Юсупова, А.Т. Высокотехнологичный бизнес в регионах России: роль в экономике, дифференциация и основные детерминанты развития / А.Т. Юсупова, С.Р. Халимова // Вестник Санкт-петербургского университета. Менеджмент. – 2020. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysokotehnologichnyu-biznes-v-regionah-rossii-rol-v-ekonomike-differentsiatsiya-i-osnovnye-determinanty-razvitiya> (дата обращения: 12.05.2023).
  8. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7 / В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, С.В. Бредихин и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 274 с. – URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/492403134.pdf> (дата обращения: 12.05.2023).
  9. Рейтинг регионов SMART. – URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-regionov-smart/> (дата обращения: 12.05.2023).
  10. Инновации / Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы. – URL: <https://www.mos.ru/dpir/function/napravlenie-deyatelnosti-dpir/innovacii/> (дата обращения: 12.05.2023).
  11. Предпринимай! – Актуальные меры поддержки для бизнеса от Правительства Москвы. – URL: <https://cashback.moscow.business/> (дата обращения: 12.05.2023).
  12. Центр содействия развитию предпринимательства Новосибирской области // Официальный сайт. – URL: <https://mbnso.ru/company/about/>
  13. Новосибирский областной инновационный фонд // Официальный сайт. – URL: <https://fondnid.ru/o-fonde> (дата обращения: 12.05.2023).
  14. Академпарк // Официальный сайт. – URL: <https://academpark.com/about/>. (дата обращения: 12.05.2023).
  15. Платформа университетского технологического предпринимательства // Официальный сайт. – URL: <https://univertechpred.ru/> (дата обращения: 12.05.2023).

# TYPICAL TRAJECTORY FOR THE DEVELOPMENT OF AN INNOVATIVE ENTREPRENEURIAL FIRM IN THE REGION: EXPERIENCE OF THE NOVOSIBIRSK REGION

*E.V. Alyabina, A.V. Ryazantseva, A.I. Savina*

The article attempts to identify the peculiarities of the development of innovative entrepreneurial firm in the region in comparison with Moscow. It has been stated that organizations of innovation infrastructure play an important role in the formation of small innovative companies and the analysis of opportunities offered by the relevant state structures of the Novosibirsk region has been carried out. The choice of this subject of the Russian Federation for the analysis is justified due to rather high positions of Novosibirsk region in the ratings compiled by the results of monitoring of regional innovative development indicators. Three case studies demonstrate typical development trajectories of entrepreneurial firms that are residents of science and technology park «Academpark» and participants of the initiatives proposed by organizations of innovation infrastructure of the Novosibirsk region. It is concluded that the importance of support measures for small innovative companies in terms of obtaining qualified feedback on their projects, the possibility of preferential of access to office premises, professional services, consultations on state support programs, establishment of business relations with other residents, participation in various events of Academpark and involvement in its positive image. A typical development trajectory of innovative company in the region is represented as a funnel with each stage and several opportunities at the output.

*Key words:* innovative entrepreneurship, innovative infrastructure organizations, regional development, Academpark.

Алябина Елена Владимировна,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГАОУ ВО «Новосибирский националь-  
ный исследовательский государственный  
университет»  
630090, Россия, г. Новосибирск,  
ул. Пирогова, 1  
E-mail: e.aliabina@g.nsu.ru

Alyabina Elena Vladimirovna,  
Cand. of Sc. (Economics), docent  
Novosibirsk State University  
Pirogova st., 1,  
Novosibirsk, Russia, 630090  
E-mail: e.aliabina@g.nsu.ru

Рязанцева Анастасия Витальевна,  
ассистент кафедры менеджмента ЭФ  
ФГАОУ ВО «Новосибирский националь-  
ный исследовательский государственный  
университет»,  
инженер, Институт экономики  
и организации промышленного производ-  
ства СО РАН,  
ул. Пирогова, 1,  
г. Новосибирск, Россия, 630090  
E-mail: a.ryazanceva@g.nsu.ru

Ryazantseva Anastasia Vitalievna,  
Assistant Novosibirsk State University,  
Engineer, Institute of Economics  
and Industrial Engineering,  
Siberian Branch of the Russian Academy  
of Sciences  
Pirogova st., 1,  
Novosibirsk, Russia, 630090  
E-mail: a.ryazanceva@g.nsu.ru

Савина Анжелика Ивановна,  
кандидат экономических наук,  
старший преподаватель  
ФГАОУ ВО «Новосибирский националь-  
ный исследовательский государственный  
университет»  
630090, Россия, г. Новосибирск,  
ул. Пирогова, 1  
E-mail: sai1417@mail.ru

Savina Angelica Ivanovna,  
Cand. of Sc. (Economics), senior lecturer  
Novosibirsk State University  
Pirogova st., 1,  
Novosibirsk, Russia, 630090  
E-mail: sai1417@mail.ru

## ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: ОТ АВТОМАТИЗАЦИИ ДО ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

*А.В. Бурая, Я.В. Шингирей*  
(Научный руководитель:  
Сосновский Олег Анатольевич)

В настоящее время искусственный интеллект (ИИ) находит все большее применение в различных сферах цифровой экономики. В этой работе рассмотрено и проанализировано, как ИИ используется в автоматизации рутинных задач и принятии решений на основе данных. Описываются основные преимущества использования ИИ, в различных организациях такие, как повышение эффективности и точности бизнес-процессов, уменьшение затрат на персонал и снижение рисков ошибок и др. Приведены конкретные примеры применения ИИ в экономике, включая медицинскую диагностику, обработку данных, сферы документооборота, торговли и финансового анализа. Рассматриваются проблемы, которые могут возникнуть при использовании ИИ. Делается акцент на том, что следует учитывать риски применения ИИ, особенно касающиеся угрозы безопасности данных и обеспечения конфиденциальности клиентов компании. В заключении подчеркивается, что хотя использование ИИ в цифровой экономике становится все более распространенным и необходимым для успешной работы предприятий в современном мире, однако требует своего дальнейшего развития.

*Ключевые слова:* цифровая экономика, искусственный интеллект, бизнес, автоматизация бизнес-процессов, принятие решений, анализ данных, риски, преимущества ИИ, современные технологии.

Искусственный интеллект (ИИ) – это технология, которая позволяет компьютерам и программам обучаться и принимать решения, основанные на данных и алгоритмах. В настоящее время данная технология становится все более распространенной и востребованной для компаний. Цель работы состоит в том, чтобы проанализировать, как применение искусственного интеллекта может способствовать улучшению бизнеса и процессов, протекающих в организациях.

Одной из областей, где ИИ может быть применен, является автоматизация бизнес-процессов. Искусственный интеллект может заменить человека в таких задачах, как обработка данных, заполнение отчетов, контроля качества продукции и т. д. Например, руководителя предприятия по деревообработке беспокоит брак на производстве, однако деформацию каждого деревянного бруса должен контролировать специальный сотрудник. Более эффективным решением является установка в определенной точке производственного процесса специального устройства с визуальным сенсором, которое фиксирует процесс. Далее специальный алгоритм анализирует полученное видеоизображение и автоматически распознает профиль бруса. Если образец искривлен, то устройство передает сигнал о браке на управляющую систему [1]. При этом применение ИИ позволяет повысить эффективность процесса деревообработки, снизить количество ошибок, повысить производительность. Это позволяет также сократить временные и материальные затраты, необходимые для выполнения задач.

Кроме того, ИИ может использоваться в сфере анализа данных, например, для автоматической классификации и обработки Big Data. Особо важно отметить применение алгоритмов машинного обучения (machine learning).

Чем больше данных обрабатывает ИИ, тем умнее он становится, тем лучше аналитика и прогнозы. Это помогает бизнесу принимать более обоснованные решения на основе полученных данных.

Например, ИИ может помочь определить, какие товары или услуги наиболее популярны у клиентов, чтобы бизнес мог адаптировать свою стратегию, а также может использоваться для обработки и анализа данных о продажах, что позволит компании быстро выявлять тренды и принимать соответствующие меры.

В качестве реального примера можно привести медицинскую компанию Symphony Post Acute Network, целью которой было использование ИИ и машинного обучения для улучшения ухода за пациентами. В настоящее время компания берет данные, уже собранные в хранилище, отправляет их через облачные AI-механизмы. Врачи и медсестры каждые 4 часа получают прогнозы и рекомендации на своих панелях PowerBI, к которым они могут получить доступ через планшеты и смартфоны. Так, например, пациенты с высоким риском падения автоматически помечаются значком лестницы, а пациенты с высоким риском повторной госпитализации отмечаются значком скорой помощи [2].

В сфере электронной коммерции (e-commerce) ИИ может быть использован для создания персонализированных рекомендаций товаров или услуг, которые могут заинтересовать конкретного пользователя. Такая технология может быть весьма полезной для компаний, занимающихся продвижением и реализацией своих товаров и услуг в Интернете, поскольку персонализация показа продуктов может увеличить вероятность того, что пользователь совершит покупку. ИИ может анализировать данные о покупках клиента и предлагать ему товары или услуги, подходящие его потребностям. Это помогает улучшить опыт клиентов и повысить их лояльность.

ИИ также активно используется в улучшении качества обслуживания клиентов. Службы поддержки и консультационные отделы раньше решали все вопросы клиентов компаний, от самых простых до требующих глобальной проработки. При этом сложные вопросы могли долго ожидать своей очереди из-за мелких проблем. Использование ИИ в настоящее время служит для создания ответов на вопросы клиентов или для автоматического решения их проблем в специализированных чат-ботах (или с помощью голосовых помощников), которые умеют вести сложные диалоги и обрабатывать десятки звонков в минуту. В результате бизнес экономит на трудовых ресурсах, а вопросы решаются значительно быстрее и эффективнее. Это может уменьшить время ожидания клиента и улучшить его опыт обслуживания.

Удачным примером внедрения такого голосового помощника является опыт сети пиццерий «Додо Пицца». По статистике, опубликованной данной компанией, внедрение робота, который отвечает на звонки и обрабатывает обращения клиентов позволило значительно снизить затраты на обработку входящих звонков. Несмотря на некоторые трудности при доработке скриптов, по итогам первого месяца робот успешно обработал 97 % из 250 тысяч звонков.

Благодаря этому в 2021 году компании удалось сэкономить более 1 миллиона рублей ежемесячно на обработке входящих звонков, а клиенты тратили меньше времени на ожидание ответа оператора. Робот был разработан для решения вопросов, которые можно решить без оператора, например, изменение способа оплаты, отмена заказа и предоставление информации о сделанном заказе [3].

Еще одним примером применения сервисов, основанных на ИИ, является компания «Wildberries», использующая искусственный интеллект «Ева Вайлет», который самостоятельно справляется с 60 % сообщений пользователей. Представители маркетплейса заявили, что развитие ИИ и роботизация контакт-центра являются одними из наиболее важных и приоритетных проектов в будущем [3].

В сфере обеспечения кибербезопасности (защиты от мошенников и фишинговых программ) также успешно применяются сервисы, основанные на ИИ. Они отслеживают необычное поведение программ и файлов, сравнивают с поведением безопасных ресурсов, блокируют подозрительную активность при необходимости. Это позволяет компаниям защититься от утечки данных и мошенничества.

Существует также множество вариантов применения технологий ИИ в области документооборота, чаще всего для решения трех типов задач – интеллектуального поиска документа, автоматической классификации и автоматического извлечения атрибутов (метаданных) из текста документов.

Например, в 2018 году компанией Directum был представлен Ario – набор интеллектуальных сервисов, выполняющих рутинные операции вместо сотрудников (распределение входящих документов и заявок по журналам и сборникам, заполнение карточек документов, составление поручений). От сотрудников требуется лишь возможная корректировка карточек и отправка поручений. В 2021 году сервис Ario стал доступен в облачной поставке, была добавлена функция обработки потока отсканированных входящих документов, а также файлов с электронной почты [4].

Примером применения ИИ в сфере финансов является компания Morgan Stanley. Это консалтинговая компания, которая помогает своим клиентам в инвестициях с помощью собственных финансовых консультантов и разумных моделей принятия решений. Их платформа управления капиталом основана на интеллектуальных решениях. Исходя из цели клиента, система ИИ предлагает выигрышные стратегии, которые проверяются консультантами перед тем, как быть предложены клиенту [5].

ИИ в настоящее время успешно применяется для менеджмента и маркетинга в различных сферах экономики: банковское дело (управление рисками, прогнозирование, чат-боты в мобильных банковских приложениях), промышленность (контроль производственных процессов, их оптимизация и автоматизация, диагностика оборудования, информация о поломках, профилактические мероприятия), торговля (анализ покупательской активности, персонализация программ лояльности), медицина (ведение документации, диагностика, постановка диагнозов).

Таким образом, ИИ становится все более востребованным инструментом для бизнеса. Его применение дает большие возможности для развития самых

разных бизнес-процессов и компании в целом. Бизнесы, которые используют ИИ, могут получить значительные преимущества перед конкурентами. Однако, необходимо учитывать ограничения и риски, связанные с использованием ИИ, и внимательно оценивать его применимость в конкретных ситуациях.

Несмотря на все преимущества применение в бизнесе, ИИ также имеет свои ограничения и недостатки. Самым главным недостатком ИИ является то, что на современном этапе своего развития ИИ не может заменить полностью человека в принятии решений. Он не может пока учитывать эмоции и интуицию человека. Кроме того, ИИ может требовать больших инвестиций, также специальных знаний и навыков для его использования.

Несмотря на указанные недостатки, ИИ является одним из перспективных направлений развития цифровой экономики.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Автоматизация бизнеса с помощью AI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/articles/647553> (дата обращения: 05.05.2023).
2. Новые инструменты AI делают BI умнее и гораздо полезнее [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sanatel.kz/paper\\_new-ai-tools-make-bi-smarter.htm](https://sanatel.kz/paper_new-ai-tools-make-bi-smarter.htm) (дата обращения: 06.05.2023).
3. Искусственный интеллект в действии: как умные алгоритмы помогают улучшать бизнес-процессы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.esphere.ru/blog/iskusstvennyij-intellekt-v-dejstvii> (дата обращения: 06.05.2023).
4. Искусственный интеллект в ECM: реалии и перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://blogic.ru/news/iskusstvennyu-intellekt-v-ecm-realii-i-perspektivu> (дата обращения: 07.05.2023).
5. Decision Intelligence: руководство для бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.it-world.ru/cionews/business/178335.html> (дата обращения: 08.05.2023).

### USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN BUSINESS: FROM AUTOMATION TO DECISION MAKING

*A.V. Buraya, Y.V. Shingirey*  
(Scientific adviser:  
*Sosnovsky Oleg Anatolievich*)

Today, artificial intelligence (AI) is becoming more and more interesting in business. This paper will examine and analyze how artificial intelligence helps businesses to move away from remote routine tasks and complete database decision making. About the advantages of using artificial intelligence in business, such as increasing the efficiency and speed of processes, reducing personnel costs and reducing the risk of errors. Artificial business cases may also apply, including the use of authorization, data processing, document circulation limits, trading and financial analysis. In addition, there are problems that can lead to the emergence of artificial intelligence. Emphasis is placed on the fact that customers should expect the use of artificial intelligence, especially requiring data security and ensuring company confidentiality. In conclusion, the use of AI in business is becoming increasingly

preferred and important for success in individual countries, but requires caution and in its application. Overall, the study of the article is useful information for those who are interested in the topic of AI in business and want to learn about its benefits, achievements and risks.

*Key words:* digital economy, artificial intelligence, business, business process automation, decision making, data analysis, risks, advantages of AI, modern technologies.

Бурая Анастасия Валерьевна,  
студентка 3 курса  
УО «Белорусский государственный экономический университет»  
220070, Республика Беларусь, г. Минск,  
пр-т Партизанский, 26  
E-mail: nastyabyraya015@gmail.com,

Buraya Anastasia Valerievna,  
3rd year student  
Belarussian State Economic University  
220070, Republic of Belarus,  
Minsk, Partizanskiy Avenue, 26  
E-mail: nastyabyraya015@gmail.com,

Шингирей Яна Вячеславовна,  
студентка 3 курса  
УО «Белорусский государственный экономический университет»  
220070, Республика Беларусь, г. Минск,  
пр-т Партизанский, 26  
E-mail: yana.shingirey.98@gmail.com

Shingirey Yana Vyacheslavovna,  
3rd year student  
Belarussian State Economic University  
220070, Republic of Belarus,  
Minsk, Partizanskiy Avenue, 26  
E-mail: yana.shingirey.98@gmail.com

Научный руководитель:  
Сосновский Олег Анатольевич,  
кандидат технических наук, доцент,  
доцент кафедры экономической информатики  
УО «Белорусский государственный экономический университет»  
220070, Республика Беларусь,  
г. Минск, пр-т Партизанский, 26  
E-mail: soolegan@gmail.com

Scientific adviser:  
Sosnovsky Oleg Anatolievich,  
candidate of technical sciences, associate professor, Associate Professor, Department of Economic Informatics EE «Belarusian State Economic University»  
220070, Republic of Belarus,  
Minsk, Partizansky Ave., 26  
E-mail: soolegan@gmail.com

## ПРОБЛЕМЫ СФЕРЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

*И.С. Зайцев*

В статье раскрывается роль технологического предпринимательства как новой бизнес-модели, производящей инновационные технологии. Определяются роль и место технологического предпринимательства в модели жизненного цикла инноваций. Анализируется влияние внедрения инноваций и применения инновационных технологий на развитие современного бизнеса. Приводится оценка текущего состояния создания инновационных технологий в мире и тенденции их развития. Делаются обоснованные выводы о необходимости существенного увеличения вложений в исследовательскую деятельность. Обозначается суть понятия технологического предпринимательства в отечественной практике. Раскрывается суть стартапов, а также их проблемы в России. Делается особый акцент на отсутствии должной подготовки предпринимателей, как на уровне вузовской подготовки, так и за её пределами, в том числе с точки зрения стартапов как бизнес-явления. Предлагается определённый перечень мер: юридическая помощь, создание программ поддержки, предоставление льгот, развитие аутсорсинга, развитие сопутствующей инфраструктуры и т.д., способствующих развитию стартапов. Также обозначается важность фундаментальной подготовки перед применением новой бизнес-модели – технологического предпринимательства – в цепочке создания инноваций. Отмечается важность усиления всех аспектов, сопутствующих инновационной деятельности, для успешного стратегического развития Российской Федерации в области технического прогресса и инновационных технологий.

*Ключевые слова:* технологическое предпринимательство, инновационные технологии, развитие НИОКР, технологические стартапы, поддержка и развитие отечественных стартапов.

Сегодня мы с уверенностью можем сказать, что живём в технологическом мире – мире новых открытий, технологий, способов и методов. Глобализация, развитие международного взаимодействия и коммуникационных технологий, а также диффузия инноваций и повышение общей конкурентоспособности приводят к тому, что сегодня конкуренция между разными производителями переходит от соревнования в расширении своих производственных площадей и рынков сбыта к захвату превосходства в области знаний. Прогресс – глобальная тенденция, благодаря чему, то, что ещё 20 лет назад умели делать только несколько человек в одной компании во всём мире, теперь могут делать десятки тысяч людей по всему земному шару. Так происходит везде и для того чтобы компаниям, которые были лидерами в своих сферах оставаться таковыми, уже недостаточно простого расширения. К тому же сегодня глобализация и развитие транспортно-логистических технологий достигли таких масштабов, что рынки сбыта, которые раньше зачастую ограничивались одним государством или вовсе меньшим масштабом попросту перестали существовать. Причина этому достаточно простая – если кто-то производит такую же продукцию, как и та, что создаётся на определённой территории, но по более низкой цене, то потребители выберут именно ту продукцию, на которую они потратят меньше средств. Однако, дело обстоит иначе, если включается фактор инновацион-

ных технологий. Современный потребительский рынок в своём большинстве ориентируется на такой показатель как соотношение цены и качества. Причём под качеством подразумевается не только технологическая правильность сборки или надёжность высокотехнологической продукции, а весь спектр потребительских свойств товара или услуги. Именно поэтому любая компания будет пытаться всеми силами оторваться от своих конкурентов в данном аспекте. Чем лучше потребительские свойства товара – тем лучше он продаётся, а чем лучше продаётся товар, тем больший доход получает компания и тем сильнее она может становиться, используя получаемые средства. Таким образом, сейчас центральное место в развитии компаний переходит к развитию и внедрению инновационных технологий в свою деятельность.

Переход на инновационное ведение бизнеса отражается не только на определённых компаниях, но и на целых государствах. Они не только осознают важность данного перехода, но и активно поддерживают исследование и внедрение новых технологий. Фундаментальные и научные исследования, опытно-конструкторские работы – всё это получает существенную поддержку как со стороны компаний, так со стороны и государств. В итоге инновационная сфера деятельности получает постоянно увеличивающуюся финансовую поддержку, что положительно сказывается на развитии науки и технологий. В частности, это хорошо отражают показатель доли расходов на исследования и разработки к ВВП стран и общее количество подаваемых и одобряемых патентов в мире. Согласно статистике Всемирного банка, доля от ВВП стран, которая тратится на исследования и разработки в среднем постепенно увеличивается с небольшими колебаниями [1]. Однако, стоит учитывать, что данный показатель – именно доля от ВВП стран. С учётом того, что он сам постоянно растёт, общее количество затрат на НИОКР существенно растёт от года к году [2].

Число патентов также постоянно увеличивается. Согласно отчёту Всемирной организации интеллектуальной собственности, в 1995 году было подано 1 млн заявок на патент, в 2010 году – уже 2 млн, а в 2021 году было зарегистрировано 3,4 млн заявок [3]. Это свидетельствует о том, что вложения в НИОКР успешно работают. Однако большим компаниям зачастую по различным причинам не удаётся эффективно проводить всю цепочку НИОКР и применять полученные знания на практике. В результате появляется новое направление в предпринимательстве – технологическое предпринимательство, то есть создание нового бизнеса, конечная продукция, которой не товары, а инновационные идеи [4]. Технологическое предпринимательство как область интересов появилась совсем недавно, и она ещё до конца не определена. Она стоит на стыке науки, технологии и бизнеса и в России является синонимом стартапа, хотя между этими понятиями и существуют отличия. Однако те способы, которыми они ведутся, крайне схожи. В итоге в России закрепляется такое направление в бизнесе как технологические стартапы. Они берут определённую не растиражированную технологию или создают новый продукт и масштабируют их, стараясь, разрастись как можно больше и либо превращаются в большую компанию, либо сами покупаются ими. В свою очередь в теоретической науке технологическое предпринимательство – следующий этап развития данной идеи, поэтому без подго-

товленной базы оно существовать не может. Однако в России до сих пор существуют большие проблемы с институционализацией стартапов. Прежде всего, это связано с неэффективной законодательной базой и отсутствием массового развития таких направлений как бизнес-школы и инновационное предпринимательство [5]. К примеру, на сегодняшний момент пройти обучение по направлению «Инноватика» можно только в 57 вузах страны, причём все вузы находятся только в крупнейших городах, а программа подготовки в них существенно отличается [6]. Также это осложняется особой спецификой ведения бизнеса в России, а также плохой геополитической обстановкой, которая уже существенно повлияла на существующие и создаваемые стартапы [7].

Таким образом, видно, что проблемы со стартапами возникают на каждом этапе их развития: начиная от институционального принятия данной сферы и поддержки стартапов на законодательном уровне до проблем со стратегическим планированием и управленческими решениями. Для развития деятельности по технологическому предпринимательству, необходимо обеспечить поддержку на всех этапах его работы. Прежде всего следует создать законодательную базу, обеспечивающую благоприятную обстановку для создания и функционирования стартапов: обеспечить им максимально мягкие условия для старта работы. Не меньшая необходимость имеется и в плане подготовки самих предпринимателей. На данный момент в России нет эффективной общедоступной системы по подготовке самих предпринимателей.

На ранних стадиях стартапам необходима помощь с доведением технологий до производственной применимости. Часто возникают проблемы с тем, чтобы грамотно и эффективно начать масштабировать саму технологию производства. Далее такая же проблема возникает уже на управленческом уровне, когда масштабируется уже сам бизнес, перерастая из маленького проекта в полноценно функционирующую компанию. Отдельно стоит упомянуть финансовую составляющую. Необходимо выработать эффективно функционирующую систему финансовой помощи: субсидии, гранты, финансовые льготы, поиск и развитие отношений с инвесторами, бизнес-ангелами, венчурными фондами и т. д. Также немаловажно создать эффективную поддержку в области маркетинга и юридическую консультацию. Для этого необходимо развивать в стране аутсорсинг как полноценный вид деятельности, который может взять на себя существенную часть функций стартапа.

В России не так давно возникла потребность в поддержке стартапов как вида деятельности. Проводятся определённые мероприятия по поддержке данного вида деятельности: создаются различные государственные программы, модернизируются центры трансфера технологий и технопарки, развивается законодательство в данной сфере. Однако, в мире стартапы как вид деятельности уже давно закрепился, и обрёл полноценную институциональность полностью обретая обособленность во всех планах. Именно поэтому появилась возможность дальнейшего развития этой сферы предпринимательства, в результате чего зарождается и активно растёт технологическое предпринимательство. Для того чтобы догнать иностранные государства, России необходимо предпринять кардинальные шаги для ускорения своего технологического прогресса, а также развития сферы предпринимательства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. База данных показателей мирового развития Всемирного банка. Расходы на исследования и разработки (в % от ВВП) // The World Bank Group database. [Электронный ресурс]. Режим доступа – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>
2. База данных показателей мирового развития Всемирного банка. ВВП/ППС в текущих долларах (1990-2020) // The World Bank Group database. [Электронный ресурс]. Режим доступа – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.РР.СД>
3. Отчёт Всемирной организации интеллектуальной собственности. Сводные показатели интеллектуальной собственности за 2022 год. – URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-941-2022-en-world-intellectual-property-indicators-2022.pdf>
4. Барыкин, А.Н. Белые пятна теории и практики технологического предпринимательства / А.Н. Барыкин, В.О. Икрянников // Менеджмент инноваций. – 2010. – № 3. – С. 204–215.
5. Татьяна Евграфова «Студент уже не тот: чему сегодня учат в бизнес-школах (dp.ru)» // Деловой Петербург. [Электронный ресурс]. Режим доступа. – URL: [https://www.dp.ru/a/2021/08/13/Kejsi\\_i\\_komandnaja\\_rabota?ysclid=lhj8p1on1h12164828](https://www.dp.ru/a/2021/08/13/Kejsi_i_komandnaja_rabota?ysclid=lhj8p1on1h12164828)
6. Рейтинг всех вузов, университетов и институтов России со специальностью «Инноватика» // Вузотека. [Электронный ресурс]. Режим доступа – URL: <https://vuzoteka.ru/вузы/Инноватика-27-03-05?ysclid=lhj288z9wl117356871>
7. Варвара Селизарова «Инвестиции в стартапы в России могут оказаться рекордно низкими в 2023 году» // Forbes [Электронный ресурс]. Режим доступа – URL: <https://www.forbes.ru/svoi-biznes/486532-investicii-v-startapy-v-rossii-mogut-okazat-sa-rekordno-nizkimi-v-2023-godu?ysclid=lhj93ij9gn902949762>

## TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP PROBLEMS IN RUSSIA

*I.S. Zaytsev*

The article reveals the role of technological entrepreneurship as a new business model that produces innovative technologies. The role and place of technological entrepreneurship in the innovation life cycle model are determined. The impact of the introduction of innovations and the use of innovative technologies on the development of modern business is analyzed. An assessment of the current state of creation of innovative technologies in the world and trends in their development is given. Reasonable conclusions are drawn about the need for a significant increase in investment in research activities. The essence of the concept of technological entrepreneurship in domestic practice is indicated. Reveals the essence of startups in Russia. A certain list of measures is proposed: legal assistance, the creation of support programs, the provision of benefits, the development of outsourcing, the development of related infrastructure, etc., which contribute to the development of start-ups. The importance of fundamental preparation before applying a new business model – technological entrepreneurship – in the innovation chain is also indicated. The importance of strengthening all aspects related to innovation activity is noted for the successful strategic development of the Russian Federation in the field of technical progress and innovative technologies.

*Key words:* technological entrepreneurship, innovative technologies, R&D development, technological start-ups, support and development of domestic start-ups

Зайцев Иван Сергеевич,  
Студент ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»  
127051, Россия, г. Москва,  
ул. Сретенка, д. 29  
E-mail: rectorat@mgppu.ru

Zaytsev Ivan Sergeevich,  
Student Moscow State University  
of Psychology & Education  
Sretenka, 29,  
Moscow, Russia, 127051  
E-mail: rectorat@mgppu.ru

УДК 330.341.1(045)

## **ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТРЕНДЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ИНВЕСТИЦИИ**

***К.М. Сеницына***

*(Научный руководитель:*

*Шермухамедова Ширин Амонуллаевна)*

Статья посвящена анализу и обзору основных трендов, технологий и сервисов с учетом новых реалий. Особенность заключается в том, что в настоящее время основные новые продукты создаются с учетом ограничений и с применением потребностей. Основы, тренды, технологии и направления, которые формируют в совокупности базу новых цифровых сервисов для малого и среднего бизнеса.

*Ключевые слова:* тренды, цифровизация, новые технологии, трансформация, искусственный интеллект, предпринимательство, инновационный процесс.

Причина развития малых и средних предприятий являются инновации. И успех инновационного управления предприятием зависит от способности организации внедрять новые технологические механизмы, информационные услуги и сервисы, а также создать предпосылки и условия для нововведений, стимулирующие внутренние и внешние рамочные условия. Инновационный процесс требует стратегического планирования, ориентированного на рынок управления и развития предприятия.

Важным аспектом в любом бизнесе и производстве является понимание и расширение мышления руководства организации и управленческого корпуса, что называют предпринимательским мышлением. Именно видение и постоянный анализ рынка и конкурентов и целевой аудитории, поиск новых решений, отработка гипотез, переход в онлайн, быстрый выпуск на рынок MVP – всё это дает возможность быть прибыльным и успешным на рынке.

К инновациям относятся все изменения (новшества), которые впервые нашли применение на предприятии и приносят ему конкретную экономическую и/или социальную пользу, а именно новые или улучшенные: виды продукции (продуктовые инновации с учетом трендов); услуги (инновации услуг и сервисов);

производственные процессы и технологии (процессные и технологические инновации); измененные социальные отношения на предприятии (социальные или кадровые инновации); производственные системы. Одним из важнейших факторов успеха организации является наличие высококачественных профессионалов и специалистов, которые составляют интеллектуальный капитал организации. Подбор способных и склонных к новаторской деятельности специалистов, и соответствующий внутриорганизационный климат в компании являются важными задачами инновационного управления. Успех инновационного менеджмента решающим образом зависит от того, удастся ли предприятию наряду с осуществлением, управлением и контролем инновационного замысла создать стимулирующие внутренние и внешние рамочные условия.

Технологическое предпринимательство является глобальным явлением и считается неосновным драйвером роста местных экономик. Технологическое предпринимательство определяется как деятельность по созданию стоимости через сочетание человеческого капитала, материальных и нематериальных активов. Практические аспекты данного вопроса были исследованы на примере одного российского региона, который позиционируется как средний инноватор. Ситуация в данном регионе противоположна обще российской тенденции, при этом наблюдается тесная корреляция между показателями инновационной активности организации ВРП, а также умеренное влияние инвестиций на динамику ВРП. Анализ показывает, что в регионе отсутствует корреляция между расходами на инновации и динамикой ВРП. Исследование подтверждает важность инфраструктурных факторов. А именно, доступность персональных компьютеров и интернет, а для организаций и населения региона. Была обнаружена высокая корреляция между среднемесячной зарплатой в регионе и количеством стартапов, что свидетельствует о том, что социально-экономические условия играют высокую роль в развитии технологического предпринимательства в регионе. В заключение следует отметить, что регион имеет потенциал для развития технологического предпринимательства благодаря своим интеллектуальным ресурсам предпринимательской активности его жителей. Ограничениями являются низкий уровень инвестиций, институциональные и инфраструктурные факторы.

Деятельность, связанная с технологическим предпринимательством, имеет свою специфику:

1. Знания и технологии задействуются для оформления новых knowledge-intensive идей или для их приспособления к практическому применению;
2. Работа в отраслях стартапов предусматривает объединение технологий и ресурсов и проведение совместных экспериментов и исследований, производство новых продуктов, связанных с научно-техническими достижениями и созданием интеллектуальных активов;
3. Направленность на выявление актуальных нерешенных проблем, задач и способов применения той или иной технологии.

Одним из направлений этой деятельности являются технологические стартапы, связанные не только с разработкой принципиально новых продуктов и использующие knowledge-intensive, но и занятые усовершенствованием или

комбинацией уже существующих разработок. В России технологические стартапы в основном развиваются в сферах IT.

Признаки технологического предпринимательства:

Для полной характеристики термина «технологическое предпринимательство» отметим признаки, которые отличают его от других видов предпринимательской деятельности:

- создается решение проблемы мирового уровня с применением новых технологий или же можно сказать технологических инноваций;
- ресурсом развития является интеллектуальный капитал, основанный на передовых научно-исследовательских знаниях;
- продукт часто является результатом технологического творчества предпринимателя и его команды;
- создается новый продукт или новый рынок
- предприниматель действует в условиях максимальной неопределенности;
- специфический подход в управлении, когда критически важно достоверно оценить жизнеспособность бизнес-идеи и продукта раньше, чем закончатся деньги;
- ориентация на сверхбыстрый рост и масштабируемость продукта или проекта это способность вырасти в крупный бизнес, в том числе за счет большей добавленной стоимости в сравнении с не инновационными аналогами, а также благодаря превышению доходов над расходами при существенном росте количества потребителей;
- технологическое предпринимательство влияет на социальные преобразования, воздействует на уклад жизни многих людей;
- более простой выход на другие рынки или охват других групп покупателей;
- использование привлеченного финансирования, иными словами это инвестиции;

Перед многими технологическими предпринимателями и их командами возникает, возможность, странная и точно сложная, но целенаправленная и интересная задача, образно Илья Красинский назвал так: «Сделай то – не знаю, что. Сделай так – не знаю, как. Продай тому – не зная кому».

К инновациям относятся все изменения (новшества), которые впервые нашли применение на предприятии и приносят ему конкретную экономическую или социальную пользу, а именно новые или улучшенные: виды продукции – продуктовые инновации с учетом трендов; услуги – инновации услуг и сервисов; производственные процессы и технологии – процессные и технологические инновации; измененные социальные отношения на предприятии социальные или кадровые инновации; производственные системы.

Одним из важнейших факторов успеха организации является наличие высококачественных профессионалов и специалистов, которые составляют интеллектуальный капитал организации. Подбор способных и склонных к новаторской деятельности специалистов и соответствующий внутриорганизационный климат в компании являются важными задачами инновационного управления. Успех инновационного менеджмента решающим образом зависит от того, удастся ли предприятию наряду с осуществлением, управлением и кон-

тролем инновационного замысла создать стимулирующие внутренние и внешние рамочные условия Инновационный процесс – это не результат и не следствие случайных технических изобретений и предпринимательских идей.

Инновационный процесс – это стратегическое планирование, ориентированное на рынок управления.

Задачи, которые связаны с данным процессом, являются объектом исследования инновационного менеджмента с применением высокотехнологичных механизмов и подходов. Инновационный процесс завершается внедрением новинки на рынок. Как показывают эмпирические исследования, неудачей заканчивается введение примерно 1/3 новых продуктов, а среди введенных лишь около 1/3 дает прибыль выше среднего уровня, остальные позволяют только покрыть издержки. Также важный процесс – это изучение источников знаний: обмен научно-технической информацией путем участия в конференциях, ярмарках, публикации статей; трансфер знания благодаря принятию на работу сотрудников со специальной подготовкой, выпускников университетов; совместные исследования с партнерами, предприятиями и бизнес-сообществами; приобретение патентов и лицензий для использования в специальном проекте; кооперация в разработках.

Постоянно растущее влияние современных технологий на конкурентоспособность малых и средних предприятий требует целенаправленного использования всех существующих возможностей технологического трансфера. Даже высокоэффективные в своей области технологические лидеры сегодня редко в состоянии уследить за всеми направлениями технологического прогресса и соответствующим образом воплотить в жизнь новейшие практические и теоретические достижения.

Далее в качестве наглядного примера стоит отметить некоторые тенденции в высокотехнологических индустриях, развитие новых направлений и трендов, которые в дальнейшем применяются и внедряются на предприятиях малого и среднего бизнеса в целях эффективного управления и развития. И здесь необходимо упомянуть такие направления, как нейротехнологии, нейронные сети, искусственный интеллект, информационный бизнес, VR/AR, развивающиеся рынки с инновационной продукцией и сервисами, так и образовательная онлайн-индустрия Edtech. И все данные тенденции относятся именно к предприятиям малого и среднего бизнеса, индивидуальным предпринимателям, самозанятым.

**Важным трендом онлайн-образования** является новые технологии, в том числе включая искусственный интеллект (ИИ), что позволяет EdTech совершать качественные скачки вперед. В образовательной отрасли прослеживаются следующие тенденции: первая – универсальная.

*Первая* – стандартизация образовательных процессов и повышение роли технологий в подготовке.

*Первая тенденция* – повышение роли технологий в подготовке к стандартизированным тестам в связи с ростом числа стартапов в этой области.

*Вторая тенденция* – рост интереса к гуманитарным наукам на развитых рынках. Ускоряющийся темп жизни, вечное стремление к самореализации и – побуждает людей уделять больше внимания самореализации и максимальной

эффективности, на познание себя и самовыражение через различные виды искусства. Учиться быть хорошим человеком. Учиться тому, что не связано напрямую с профессиональной деятельностью, стало модным, и формируется тенденция обучения в течение всей жизни. Тенденция обучения в течение всей жизни (LLL) набирает обороты. Edutainment становится все более популярным, и ожидается, что рынок будет расти. По прогнозам, в период с 2020 по 2027 год «Edutainment» будет расти на 8,5 % в год. В настоящее время некоторые университеты изучают возможности внедрения искусственного интеллекта в гуманитарные и естественные науки. Такие инструменты, как IBM Watson, в настоящее время используются для приема Microsoft Azure для персонализированного обучения. Ожидается, что наиболее значительный рост рынка будет наблюдаться в Мобильном обучении, и будет стоить не менее 70,1 миллиарда долларов США в 2024 году при CAGR 17-23 %.

Представим основные тенденции и аспекты, которые реально влияют на формирование индустрии образования, которые влияют на рынок образовательных услуг. Совокупность факторов, таких как экономические показатели и новые продукты на рынке:

- образовательная политика государства (новое поколение стандартов, обновленные системы мониторинга качества образовательных услуг в государственных учебных заведениях, программа повышения конкурентоспособности вузов;

- общественный спрос на образовательные услуги (повышение престижа непрерывного образования). Повышение интеллектуальных стандартов населения, необходимость постоянно повышать свою профессиональную квалификацию в ответ на требования работодателей);

- тесная взаимосвязь между образовательными институтами и бизнесом;

- современные механизмы, трансформирующие образовательную систему в конструкт, имеющий отличительные черты бизнеса.

В настоящее время важными тенденциями являются:

Первое – слабые игроки постепенно покидают рынок. Происходит тенденция к сокращению числа неэффективных учебных заведений, так как сегодня очень сложно выдержать конкуренцию в данной сфере ввиду государственной политики борьбы за качество образования;

Второй тренд – это неизбежная диджитализация. Сегодня невозможно представить какую-либо сферу жизни, где не было бы различного рода цифровых ресурсов;

Третий тренд – развитие международного присутствия. Уже сегодня постоянное сражение за международные рейтинги и аккредитации реализуемых программ приводит к росту качества высшего образования в российских вузах;

Четвертый тренд – это развитие дополнительных коммерческих услуг в государственных вузах. Упомянутые выше тенденции будут требовать развития системы коммерческих образовательных услуг в государственных учебных заведениях;

Пятый тренд – развитие тесного сотрудничества отечественных университетов с работодателями, которые, по сути, и являются заказчиками современных образовательных услуг. И это существенный диалог образовательных

площадок с бизнесом, что расширяет возможности и границы, появляются вызовы и возможности. Встают задачи: поиск новых решений, расширение предпринимательского мышления, интеграция всех выше упомянутых трендов в академическое образование. И в данном случае возникают малые и средние формы бизнеса, развивается данная индустрия.

Edtech (EDucation TECHnology) – это объединение технологий и образования, которое переводит аналоговое обучение в обучение в цифровом формате. Происходит смена парадигм в образовании и в дидактике преподавания, возникают новые формы: педагогический дизайн, цифровой след, аватар, портфолио, индивидуальная траектория и многие другие. Возникают новые способы упаковки и доставки знаний, приходит понимание самой сути «целевая аудитория» (ЦА) и ЦА нужно, какие запросы.

А ситуация с COVID-19 еще быстрее дала толчок к развитию Edtech, и теперь это уже не одна из возможных ветвей развития образования, а точно данность, без чего не обойтись в современном мире.

Мировой рынок EdTech растет быстрыми темпами. Ожидается, что к 2025 году он достигнет \$404 млрд. Компании, которые создают Education Technology, сегодня очень быстро вышли на первый план как бизнес и получают рекордный объем выручки.

Триггером для развития индустрии образовательных технологий послужила пандемия COVID-19. В EdTech привлечены более \$8,3 млрд венчурных инвестиций. Например, Китайский EdTech-рынок в настоящее время занимает лидирующие позиции в мире, развивается активно и цивилизованно и привлекает больше инвестиций. Его активный рост начался в 2014 году, а в 2019 году 40% мировых венчурных сделок – в данном сегменте на компании из Поднебесной. В лидерах – направления, связанные с изучением школьной программы и английского языка.

Рынок EdTech в Индии до 2017 года практически не существовал. В 2018 г. произошли изменения, он стал самым привлекательным для международных инвесторов из-за распространения смартфонов и открытости для иностранных инвестиций. Индийские компании привлекли \$1,6 млрд за год, по итогам третьего квартала 2020 года занимают второе место в мире по объему вложений, опередив США.

Объем мирового рынка EdTech сейчас составляет \$152 млрд – 3 % от общего объема рынка образовательных услуг. Прогноз: в 2025 году вырастет до 4,4 %. Но рост интереса инвесторов к рынку EdTech стабилен. С 2017-2021 годов объем инвестиций вырос в 7 раз. Несмотря на то, что объемы инвестиций в EdTech существенно ниже, чем в другие ниши рынка.

К наиболее привлекательным направлениям для инвестиций в российский EdTech относят школьное (27 %), дополнительное профессиональное образование (20 %), языковое (20 %), корпоративное обучение (11 %). В мировом масштабе EdTech-решения представлены по большей части в колледжах, университетах и школьном секторе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барыкин, А.Н. Белые пятна теории и практики технологического предпринимательства / А.Н. Барыкин, В.О. Икрянников // Менеджмент инноваций. – 2010.
2. Хайруллина, М.В. Технологическое предпринимательство: сдерживающие факторы и условия развития // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 16.
3. Ананьич, Б.В. Банкирские дома в России. 1860-1914 гг. Очерки истории частного предпринимательства / Б.В. Ананьич. – М.: Наука, 1991. – 200 с.
4. Долгополов, Ю.Б. Предпринимательство и безопасность. – М.: Универсум.
5. Кузнецова, Т.В. Делопроизводство и техническая документация / Т.В. Кузнецова, Е.А. Степанов, Н.Г. Филиппов. – М.: Высшая школа, 1991. – 159 с.
6. Кузьмичев, А.Д. Отечественное предпринимательство / А.Д. Кузьмичев. – М.: Прогресс-Академия, 1995. – 192 с.
7. Кулагин, М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада / М.И. Кулагин. – М.: Дело, 1992. – 144 с.

## TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP: TRENDS, TECHNOLOGIES AND INVESTMENTS

*K.M.Sinitsyna*

The article is devoted to the analysis and review of the main trends, technologies and services, taking into account new realities. The peculiarity lies in the fact that at present the main new products are created taking into account the constraints and applying the needs. Fundamentals, trends, technologies and directions that together form the base of new digital services for small and medium-sized businesses.

*Key words:* trends, digitalization, new technologies, transformation, artificial intelligence, entrepreneurship, innovation process.

Синицына Карина Мурадовна,  
студентка 2-го курса  
Ташкентский Финансовый институт  
100000, Узбекистан,  
г. Ташкент, Юнусабдский район,  
просп. Амира Темура, 60 А  
E-mail: sinitsinakarisha0@gmail.com

Sinitsyna Karina Muradovna,  
2nd year student  
Tashkent Financial Institute  
Ave. Amir Temur, 60 A,  
Yunusabad district  
Uzbekistan, Tashkent city, 100000  
E-mail: sinitsinakarisha0@gmail.com

Научный руководитель:  
Шермухамедова Ширин Амонуллаевна,  
и.о. доцента кафедры «Финансы» Ташкент-  
ский финансовый институт  
100000, Узбекистан, г. Ташкент, Юнуса-  
бадский район,  
просп. Амира Темура, 60 А

Scientific adviser:  
Shermukhamedova Shirin Amonullaevna, act-  
ing Associate Professor  
of the Department «Finance»  
Tashkent Financial Institute  
Ave. Amir Temur, 60 A,  
Yunusabad district  
Uzbekistan, Tashkent city, 100000

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РФ**

*А.Е. Машантаева, М.А. Шулимова*

Статья посвящена проблемам развития предпринимательства Российской Федерации в условиях цифровизации экономики, раскрывается трансформация содержания и сущности предпринимательской деятельности. В статье показано как предпринимательство использует инструменты цифровой экономики, с помощью которых его деятельность будет приносить более эффективный результат. Рассматривается ее влияние на сферы жизни общества. Приводится ряд цифровых инструментов для ведения бизнеса в современных условиях.

*Ключевые слова:* цифровая экономика, предпринимательство, цифровизация, цифровые технологии, маркетплейсы.

Как уже известно, в современном мире происходит трансформация всех сфер жизни и деятельности, которая связана с цифровизацией. Новые технологии внедрялись в нашу жизнь на протяжении последних 20-ти лет.

Также цифровые новшества коснулись бизнеса и экономики в целом. Цифровое предпринимательство – это способность занимать лидерскую нишу в бизнесе, путем частичного переноса бизнеса в цифровую среду. В данной статье будут раскрыты особенности цифрового предпринимательства, а также рассмотрены тенденции развития выгодного цифрового предпринимательства в России.

На сегодняшний день внедрение цифровых технологий в повседневную жизнь людей – это будущее экономического развития. Связывается данная тенденция прогрессом в области информационных технологий и телекоммуникаций, а также СМИ. Активизация предпринимательской деятельности малых предприятий и рост количества и качества их компетенций поднимают вопросы цифрового развития экономики.

На стадии развития предпринимательской деятельности можно получить максимальную прибыль с применением цифровых технологий при условии создания востребованных новшеских товаров и услуг.

Масштабируются рынки средством охвата многих сфер деятельности и производства цифровой техникой. Это касается и большей части экономики и социума в государстве, а также непосредственного выпуска продуктов и услуг.

С использованием цифровых технологий малым бизнесом, возрастает предпринимательский риск из-за того, что требуется увеличение потребности финансирования данного процесса [4].

«Цифровая экономика» – это сектор экономики, опирающийся на цифровые технологии и сеть интернет, который связан с электронным бизнесом производимых и сбываемых ими цифровыми продуктами и услугами. Расчеты за услуги и товары цифровой экономикой производится зачастую цифровой валютой [1].

К цифровой экономике относятся такие факторы хозяйственной деятельности, которыми являются данные в цифровой форме:

Формирование информационного пространства, при этом учитывая потребности граждан и общества в качественных и достоверных сведениях

Развитие информационной инфраструктуры РФ, организации и применения информационно-телекоммуникационных технологий в России;

Создание для социальной и экономической сферы новой технологической основы.

**Рис. 1. Факторы хозяйственной деятельности в цифровой форме**

Внедрение цифровых технологий в работу малого и среднего предпринимательства помогает им пользоваться превосходством перед конкурентами на рынке, добиваться поставленных целей.

Даже при имеющихся гос. поддержках предпринимателей малого и среднего бизнеса в РФ данная часть экономического организма является подверженной к поглощению и затмению крупными организациями. Не исключено, что нехватка денежных средств ограничивает бизнес структуры во внедрение новых форм цифровых технологий.

Внедрение цифровизации в операционную деятельность малых форм бизнеса выступает одним из самых сильных составляющих против крупных корпораций. Так, в настоящий момент благодаря массовой распространенности в сети интернет, можно с легкостью продвигать свои продукты не только на конкретной территории, но и повсеместно – от района своего города до отправки в другие города или даже страны. С этим помогают справляться профессиональные интернет–продавцы SMM-менеджеры [2].

Каждый человек, благодаря гаджетам (компьютеры, смартфоны, смарт-часы) может легко выбрать место развлечения, либо же необходимые вещи. Цифровизация в предпринимательстве позволила опираться не только на локацию, ценовую политику, а сосредоточила на качестве, подаче, оформлении продуктов или услуг. Плюсом такой политики предпринимательства является то, что она может быть у всех, но и покупатели или клиенты стали внимательнее к этому, поскольку в последнее время вести бизнес в интернете и «привлекать» клиентов стали почти все.

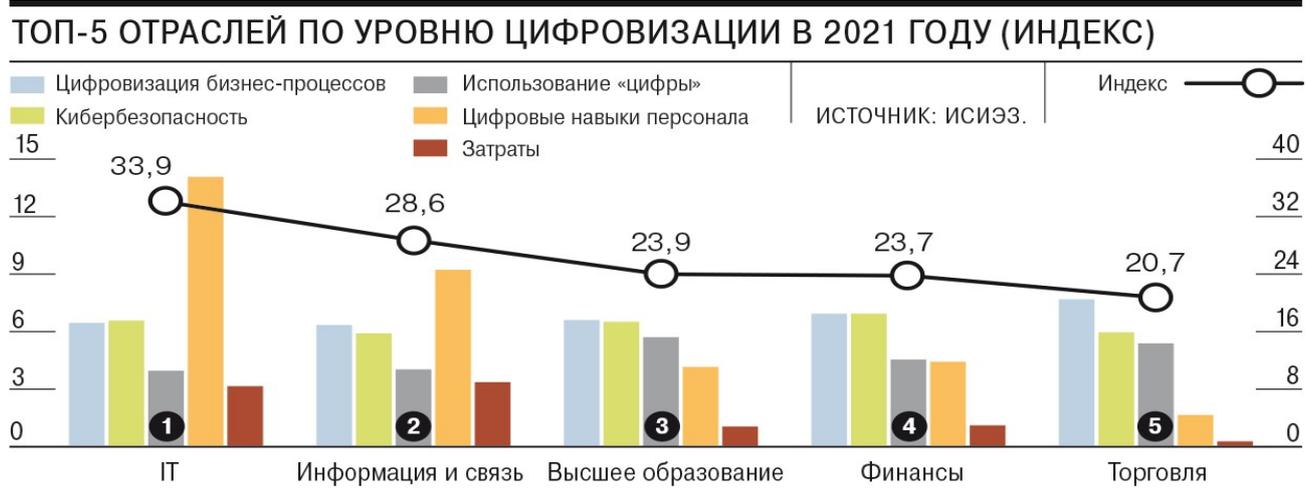
Современные владельцы бизнеса в связи с общей модой «цифрового мира», быстро внедряют цифровизацию, чтобы оставаться «на плаву» с конкурентами в наше время.

В цифровом предпринимательстве включают развитие предпринимательской деятельности, расширение бизнеса которого происходит за счет улучшения бизнес-аналитики и обращения с огромной вариацией клиентов за меньшее время.

Цифровая экономика представляет собой хозяйственную деятельность, в основе которой лежит хранение, передача, анализ и обработка большого объема оцифрованной информации, результатом которой является повышение эффективности всевозможных видов производства.

Технологии, обрабатывающие большой поток данных и информации, соединяющие по всему миру, влияют на наш образ жизни, поступки, эмоции, а также в части касающихся на учебу, работу и отдых. Технологический прогресс, кроме того, что повышает риски и угрозы в устоявшихся бизнес моделях, создает новые возможности на всех уровнях власти предпринимательства социального развития.

В 2021 году топ-3 занимает ИТ-отрасль (33,9 пункта), сфера информации и связи (28,6 пункта) и высшее образование (23,9 пункта). В сфере высшего образования выявлено небольшое падение индекса (минус 0,2 пункта) по сравнению с данными 2020 года. Толчком послужила мировая пандемия – в учебные заведения активно внедряли цифровые технологии быстрым темпом в учебный процесс [3].



**Рис. 2. Показатели цифровизации в разных отраслях экономики России**

По итогу 2021 года цифровые навыки персонала в сфере торговли РФ находятся на значительно низком уровне, но и затраты минимальные соответственно. Для развития бизнеса на оцифровку информации особые затраты не предполагаются. Кибербезопасность во всех сферах цифровой экономики, как мы видим, остается на стабильно среднем уровне, что не мешает предприятиям уступать в этом разделе другим странам.

Однако на рынке замечены такие деятели торговли, которые остаются верны более традиционным способам организации ведения бизнеса. Они считают цифровые тенденции не обязательным новшеством, не влияющими на основной сектор продажи и экономики в стране в целом.

В целом по экономике интегральное значение индекса цифровизации в 2021 году составило 15,7 пункта, на 0,4 пункта выше, чем в 2020 году. Улуч-

шение достигнуто за счет роста трех субиндексов: «Использование цифровых технологий», «Цифровизация бизнес-процессов» и «Кибербезопасность». При этом первый из них показал самое заметное увеличение. Основными причинами этого эксперты назвали рост доли организаций-пользователей облачных сервисов (до 27,1 %), применение технологий обработки больших данных (до 25,8 %), интернета вещей (до 13,7 %) и специализированных программных средств для проектирования (до 10 %).

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Правительством Российской Федерации с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере.

Основная цель программы: создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных преимущественно на основе отечественных разработок.

Возникновение цифровой экономики породило такой вид конкуренции, как гиперконкуренция [5]. Конкуренция такого вида отмечается активными и бескомпромиссными действиями противоборствующих сторон. Более сильный конкурент поглощает соперника или оставляет его на заднем плане. Ускоряется и расширяется воздействие монополизации одних из ведущих компаний на Российском рынке, таких как Сбербанк и Яндекс при непосредственной поддержке государства. Они создают новые технологические продукты, используют современные методы цифровизации рынка (Станции Алиса, умный дом, экосистемы) при этом подбирая под себя широко известные организации как «2ГИС» и банк «Тинькофф». Таким образом, одним из ведущих банков России и спутниковый навигатор – приложение становятся звеном государственной цифровой экономики.

По данным 2019 года многие Российские компании инвестировали \$172,5 млн в совершенствование искусственного интеллекта, именно он является побудителем цифровизации экономики. Было отмечено, что в Европе на такие технологии было выделено более \$7млрд.

Поскольку запад препятствует прогрессированию России, создание отечественных инноваций является сложной задачей. Западные государства имеют политический и экономический мотив, где российские предприниматели ставят под угрозу их экономическую «элиту». Нестабильность политических взглядов и экономических санкций не дают войти российским лидерам рынка в мировую экономику. Решить проблему санкций может только обход зарубежных блоков с помощью интернет-ресурсов, позволяющих вести торговые отношения на прямую с товароприобретателями на праве Российского законодательства. Большой частью пользуется Китай и страны, придерживающиеся нейтралитета и дружественных отношений с РФ.

Перед предпринимателем цифровых продуктов стоят такие задачи как представления презентации и предоставления высококачественных цифровых продуктов и услуг. Для развития цифрового ведения бизнеса нужно решить ряд возникающих проблем [6]:

- Формирование конкурентных, цивилизованных рыночных отношений, способствующих лучшему удовлетворению потребностей населения и общества;

- Расширение ассортимента и повышения качества товаров, работ и услуг. Стремясь к удовлетворению запросов потребителей, цифровое предпринимательство способствует повышению их качества.

- Приближение производства товаров, работ и услуг к конкретным потребителям.

- Содействие структурной перестройке экономики. Цифровое предпринимательство придает экономике гибкость, мобильность и маневренность.

Следовательно, стоит отметить, как будущее цифрового бизнеса напрямую зависит от решения перечисленных проблем. Основным фактором развития является разносторонняя система мер государственной поддержки на всех уровнях государственного управления. Все в большей степени актуальной становится необходимость разработки программ развития цифрового предпринимательства на муниципальном уровне.

Учитывая традиционные преимущества в экономике РФ, степень образования еще не достигла того уровня цифровизации, чтобы соответствовать требованиям цифровой адаптации во всех сферах экономики.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, В.В. Цифровая трансформация управления бизнес-процессами в организации с помощью современных ВРМ-инструментов / В.В. Андреев, В.В. Бутырин, Ю.А. Бутырина // Проблемы теории и практики управления. – 2021. – № 3. – С. 19–28.
2. Беляева, М.В. Повышение качества и эффективности систем управления крупными промышленными предприятиями / М.В. Беляева, Е.Ю. Камчатова // Проблемы рыночной экономики. – 2020. – № 4. – С. 174–187.
3. Гайдукова, Е. Кризис как возможность улучшения бизнес-процессов компании / Е. Гайдукова, С. Клепикова // Управление качеством. – 2020. – № 5. – С. 27–33.
4. Головцова, И.Г. Цифровая трансформация сферы услуг в новых условиях / И.Г. Головцова, М.Ю. Сучкова // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2020. – № 4. – С. 81–86.
5. Меняев, М.Ф. Цифровая экономика предприятия: учебник / М.Ф. Меняев. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 369 с.
6. Тактаров, Г.А. Управление инновациями в бизнесе в условиях цифровой экономики: Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению 38.03.01 Экономика / Г.А. Тактаров, М.А. Шулимова, Т.В. Лунева. – Махачкала-Астрахань, 2020. – 126 с.

#### **DIGITALIZATION AS A PROSPECT FOR THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*A.E. Mashantaeva, M.A. Shulimova*

The article is devoted to the problems of entrepreneurship development in the Russian Federation in the conditions of digitalization of the economy, reveals the transformation of the content and essence of entrepreneurial activity. The article shows how entrepreneurship uses the tools of the digital economy, with the help of which its activities will bring more effective results. Its influence

on the spheres of social life is considered. A number of digital tools for doing business in modern conditions are given.

*Key words:* digital economy, entrepreneurship, digitalization, digital technologies, marketplaces.

Машантаева Альфия Ерболатовна,  
Студентка группы ДФЭФБ – 41  
ФГБОУ ВО «Астраханский государствен-  
ный технический университет»  
414056, Россия, г. Астрахань,  
ул. Татищева, 16 (корп. 6)  
E-mail: astu@astu.org

Mashantaeva Alfiya Erbolatovna,  
Student of the DFEFB group – 41  
Astrakhan State Technical University  
Tatishcheva st., 16/6,  
Astrakhan, Russia, 414056  
E-mail: astu@astu.org

Шулимова Марина Александровна,  
к.э.н., доцент кафедры «Финансы и учет»  
ФГБОУ ВО «Астраханский государствен-  
ный технический университет»  
414056, Россия, г. Астрахань,  
ул. Татищева, 16 (корп. 6)  
E-mail: mshulimova@mail.ru

Shulimova Marina Alexandrovna,  
Candidate of Economic Sciences,  
Associate Professor the Department  
of Finance and Accounting  
Astrakhan State Technical University  
Tatishcheva st., 16/6,  
Astrakhan, Russia, 414056  
E-mail: mshulimova@mail.ru

УДК 334.012.64:004.7(470.46)(045)

## **МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

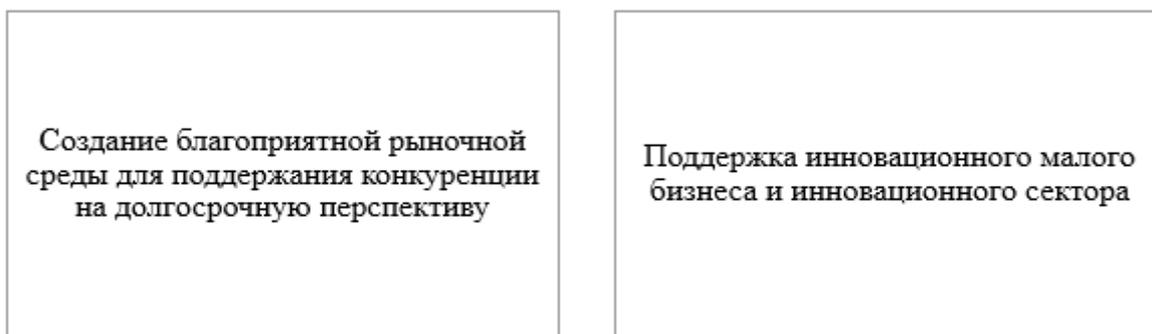
*А.А. Старикова, М.А. Шулимова*

Раскрывается роль деятельности малого предпринимательства для региона, выявляется главная проблема малого бизнеса, приводятся основные показатели о количестве деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Обнаружены причины низкой инновационной активности организаций, которые осуществляют предпринимательскую деятельность. Основной акцент делается на основных мерах поддержания малого бизнеса в регионе и разработке мер инновационного развития области, которые будут способствовать этому.

*Ключевые слова:* малые предприятия, бизнес, инновационное развитие, направления поддержки, инновационная активность.

Актуальность темы выражается важнейшей значимостью малого бизнеса для народа и государства в общем плане. Отсюда излагаются трудности, относящиеся к данной категории. Так как предпринимательство повышает уровень не только финансового состояния народа, но и морального, а так же способствует прогрессированию способностей, уровень жизни и всей страны в полном объеме зависит от улучшения малого бизнеса. С помощью малого бизнеса, который способствует экономическому увеличению развитию страны, увеличению потребительского спроса, росту не только количества конкурирующих ре-

зидентов, но и числа рабочих мест. Самые важные задачи государства в сфере малого бизнеса представлены (рис. 1).



**Рис. 1. Задачи государства в сфере малого бизнеса**

Благодаря выгодному географическому положению, водным ресурсам, полезным ископаемым и значительному уровню экономического развития региона, АО считается одной из самых прогрессирующих субъектов в РФ. Приоритетное развитие наиболее важных направлений в экономике в нефтегазовой отрасли, судостроении и машиностроении [2], определяет стабильный уровень экспорта. К основным отраслям малого предпринимательства в Астраханской области можно отнести не только рыбопереработку и строительство, а так же оптово-розничную торговлю [4].

В круге предприятий малого бизнеса в ЮФО, которых в настоящее время насчитывается свыше 1000 единиц, Астраханская область располагается на 4 месте в рейтинге. Среднесписочная численность работников малого бизнеса в Астраханской области составила 36,5 тысяч человек. Оборот в 2021 года составил 28,8 млрд рублей [7].

Привлечение инвестиций с целью повышения основных фондов, становится главной проблемой малого бизнеса, однако на данный момент большое количество предприятий в Астраханской области преимущественно конкурентоспособны.

Информация о количестве и деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства отображена в табл. 1 [7].

Таблица 1

**Информация о количестве и деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства**

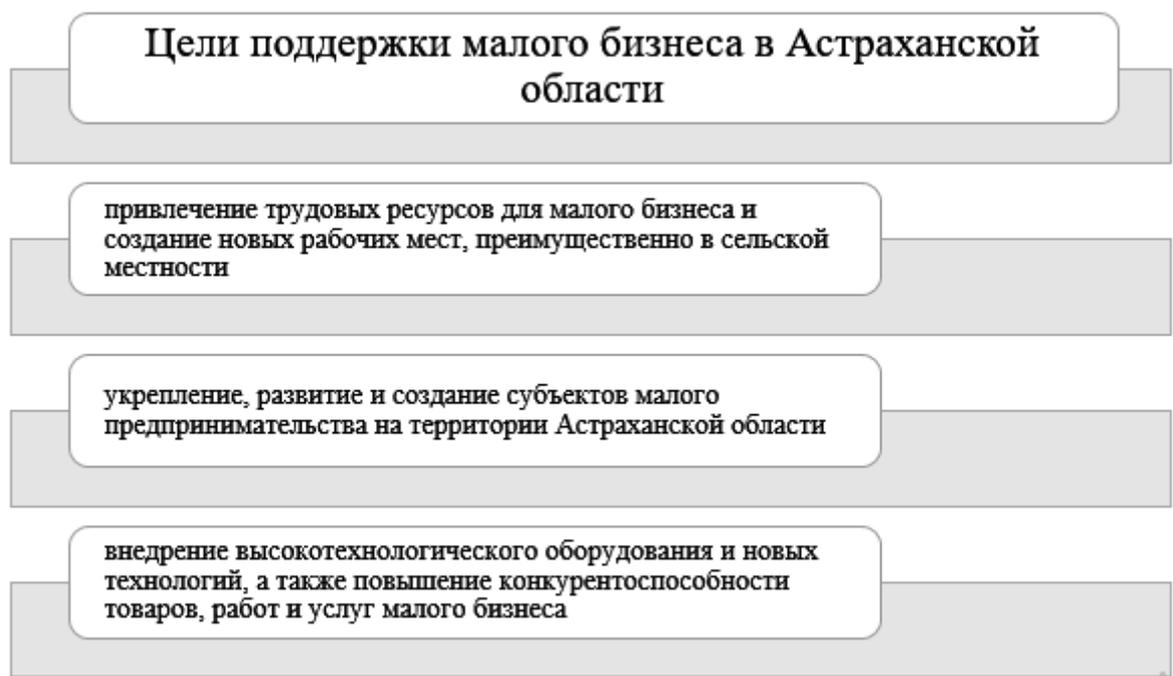
Наименование показателей	Ед. изм	2018	2019	2020	2021
Количество субъектов МСП	Единиц	19 985	19 996	18 291	18 021
Среднесписочная численность работников МСП	Тыс.чел.	51,053	49,931	47,33	44,23
Оборот субъектов МСП	Млн.руб.	121,89	127,99	131,60	132,97
Доля среднесписочной численности работников МСП в общей численности трудоспособного населения	%	17,3	17,2	16,7	15,9

С помощью того, что объем оказываемых услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию оборудования всего назначения увеличился больше чем в 6 раз, а тех. Обслуживание и перемотка электродвигателей, генераторов, а так же трансформаторов увеличилось больше чем в 2,5 раза, увеличился объем в производстве машиностроения и электрооборудования [2]. Так же можно отметить, что благодаря повышению валовой продукции судостроительных организаций увеличился объем производства в судостроении и в данном случае индекс производства составил 104 %, а в нефтепродуктовой промышленности с помощью повышения производства бензина на 120 % индекс производства составил 105 % [7].

Следует отметить, что в АО создаются новые государственные программы для поддержки малого бизнеса.

На рис. 2 показаны главные задачи поддержки малого бизнеса в Астраханской области [3].

В рамках государственной поддержки были выделены гранты министерством экономического развития 18-ти небольшим инновационным организациям на общую сумму 6 580 тысяч рублей в 2021 году, в том числе за счет средств бюджетных ассигнований Астраханской области 3 433 тысячи рублей, за счет средств федерального бюджета 3 147 тысяч рублей.

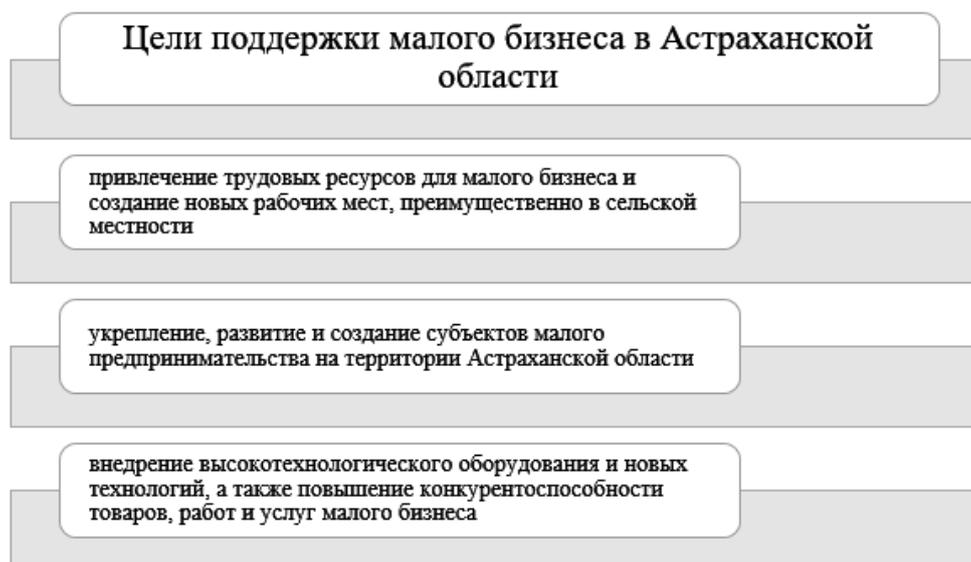


**Рис. 2. Цели поддержания малого предпринимательства в АО**

За год значительную помощь оказали посредством огласки в СМИ и на официальных сайтах министерства. На совещаниях спикеров поднимались основные проблемы деятельности малого предпринимательства в области. На данной территории в основном расположены мелкие предприятия и небольшие коммерческие организации. Это связано с тем, что на развитие крупных владельцам малого бизнеса не хватает изначального уставного капитала. Многие

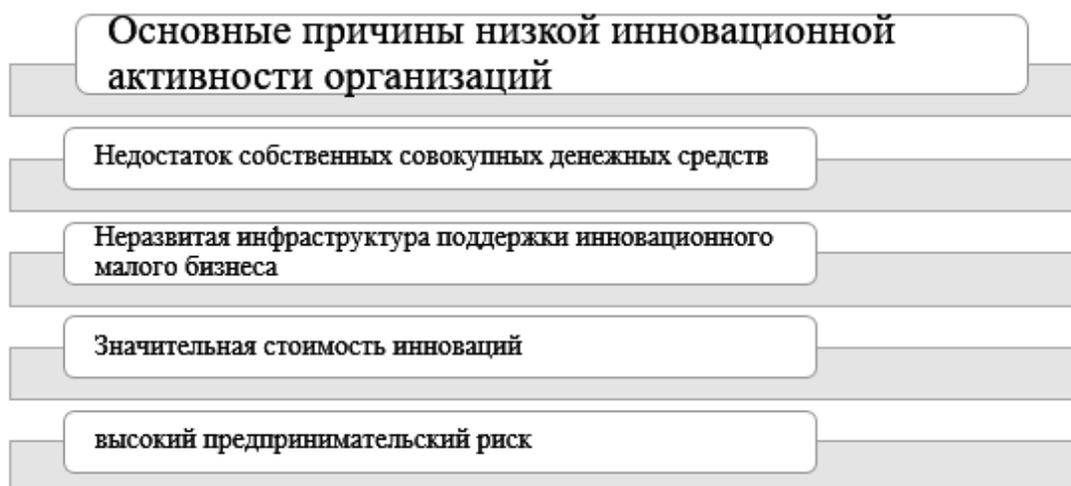
пытаются открыть свою деятельность, но масштабных открытий не может быть в виду малой потребительской способности населения Астраханской области [6].

В АО сформировались такие основные направления поддержки малых инновационных предприятий, в соответствии с рис. 3 [1].



**Рис. 3. Основные направления поддержания малых инновационных предприятий**

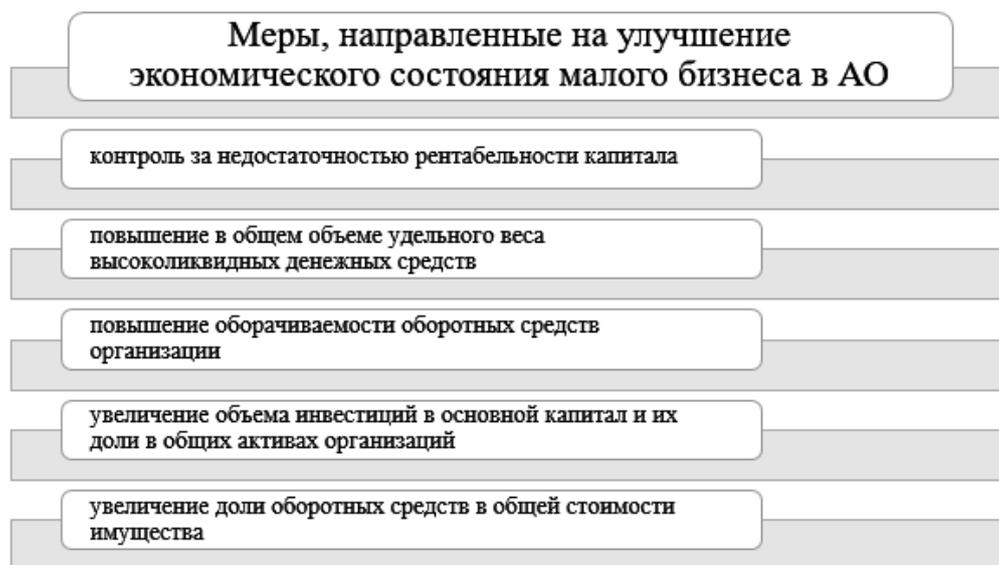
Причины низкого уровня инноваций в предпринимательских организациях показаны на рисунке 4.



**Рис. 4. Основные причины низкой инновационной активности организаций**

Структуры предпринимательства в области, которые относят к инновационным, нуждаются в модернизированной инфраструктуре, которая будет способна оказать значительную помощь и поддержку малым предприятиям. Инновационный малый бизнес, как предмет государственного регулирования, включает в себя два сектора экономики: инновационную сферу и малый бизнес, что способствует игнорированию специфики инновационного малого бизнеса в государственных программах. Это приводит к нехватке ресурсов и неэффективности мер поддержки, реализуемых государством.

В процессе оценки экономического состояния малого бизнеса в регионе, можно сформулировать некоторые рекомендации по улучшению экономического состояния малого бизнеса в Астраханской области, в соответствии с рис. 5 [3].



**Рис. 5. Меры, направленные на улучшение экономического состояния малого бизнеса в Астраханской области**

Безусловно, положительные тенденции в инвестиционной политике имеются в данном субъекте. Без государственной поддержки множество фирм из имеющихся не стали бы открываться, но этому способствовала программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в АО 2019-2021 годы», поддержка молодежного предпринимательства и инноваций.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балдина, Ю.А. Роль и место субъектов малого и среднего предпринимательства в современных экономических условиях / Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2018. – Т. 26. – № 4. [Электронный источник] – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26643676>
2. Кевеш, А.Л. Малое и среднее предпринимательство в России. 2018: Стат. сб. / М 19 Росстат. – М., 2018. – 96 с.
3. Грачёва, К.М. Государственная поддержка развития малого предпринимательства в Российской Федерации / К.М. Грачёва, Е.В. Петер // Научный альманах. – 2018. – № 7-1 (21). [Электронный источник] – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26629995>
4. Кадралиева, А.С. Цифровые платформы на уровне корпоративной среды: Сб: Цифровая экономика: современные вызовы и решения. Материалы Междунар. науч. конф. / А.С. Кадралиева, М.А. Шулимова. – Астрахань, 2022. – С. 80–82.
5. Морозко, Н.И. Механизм формирования финансового потенциала малого бизнеса / Морозко Н.И. – М: НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 314 с.
6. Фокина С.А., Шулимова М.А. Цифровая трансформация банковской отрасли в России: В сборнике: Тенденции и перспективы развития банковской систе-

мы в современных экономических условиях. Материалы II междунар. науч.-практ. конф. / С.А. Фокина, М.А. Шулимова. 2020. – С. 258–261.

7. Федеральная служба государственной статистики [Электрон. Ресурс] – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#)

## **SMALL BUSINESS AS A MODEL OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF THE ASTRAKHAN REGION**

*A.A. Starikova, M.A. Shulimova*

The role of small business activity for the region is revealed, the main problem of small business is identified, the main indicators on the number of activities of small and medium-sized businesses are given. The reasons for the low innovation activity of organizations that carry out entrepreneurial activities have been found. The main focus is on the main measures to support small businesses in the region and the development of measures for the innovative development of the region that will contribute to this.

*Key words:* small enterprises, business, innovative development, areas of support, innovative activity.

Старикова Александра Александровна  
Студентка группы ДФЭФБ – 41  
ФГБОУ ВО «Астраханский Государственный Технический Университет»  
414056, Россия, г. Астрахань,  
ул. Татищева, стр. 16/1 (корп. 6)  
E-mail: alexandra\_starikova22@mail.ru

Starikova Alexandra Alexandrovna,  
Student of the DFEFB group – 41  
Astrakhan State Technical University  
Tatishcheva st., 16/6,  
Astrakhan, Russia, 414056  
E-mail: exandra\_starikova22@mail.ru

Шулимова Марина Александровна,  
к.э.н., доцент кафедры «Финансы и учет»  
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет»  
414056, Россия, г. Астрахань,  
ул. Татищева, 16 (корп. 6)  
E-mail: mshulimova@mail.ru

Shulimova Marina Alexandrovna,  
Candidate of Economic Sciences,  
Associate Professor the Department  
of Finance and Accounting  
Astrakhan State Technical University  
Tatishcheva st., 16/6,  
Astrakhan, Russia, 414056  
E-mail: mshulimova@mail.ru

## СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*А.А. Гребенкина*

В статье рассматривается подход к определению молодежного предпринимательства, как одной из форм малого и среднего бизнеса. Показана динамика роста молодежного предпринимательства в современной России. Рассмотрены и проанализированы формулировки относительно молодежного предпринимательства в научной и законодательной базе. Определены отличительные черты молодежного предпринимательства как отдельного вида малого и среднего бизнеса.

*Ключевые слова:* Молодежное предпринимательство. Молодежь. Предпринимательство. Динамика роста малого и среднего бизнеса как молодежного предпринимательства.

Последние несколько лет в России особое внимание стало уделяться развитию молодежного предпринимательства. В современных условиях оно рассматривается как необходимый стратегический ресурс для развития малого и среднего предпринимательства.

Институт молодежного бизнеса был заимствован из зарубежной практики. К сожалению, до сих пор нет единого мнения относительно определения «молодежное предпринимательство». С целью анализа данного понятия обратимся к ряду мнений исследователей по этому вопросу.

Е.А. Ерохина отмечает, что «молодежный бизнес – это совокупность структур, связанных с определенным кругом общественных отношений по определенному возрасту».

Предложенное автором понятие не отражает сущности молодежного бизнеса, а фактически акцентирует внимание только на таких важных элементах, как структура и общественные отношения. Более того, указанные термины в предложенном автором определении не раскрываются.

Подобного рода позицию можно проследить и в определении М.А. Есенина. Он определяет молодежный бизнес всего лишь, как класс организаций, но не предлагает расшифровку такого класса.

Интересную позицию высказывает Е.А. Ковалева. Автор отмечает: «созданные человеком правила, которые ограничивают поведение людей в малых и средних организациях и упорядочивают взаимоотношения между ними, что становится возможным, когда правила подкрепляются соответствующим механизмом принуждения к их соблюдению».

Безусловно, позиция автора имеет право на существование, но при этом автор, разграничивая молодежный бизнес, не указывает какие-либо критерии, которые положены в основу такого разграничения.

М.В. Кочановский придерживается позиции о том, что молодежный бизнес – это деятельность малых предприятий, в процессе которых возникает прибыль. В связи, с чем автор предлагает молодежное предпринимательство определять в качестве малого бизнеса, субъектом которого признается предприниматель.

Фактически автор указывает на отсутствие различий между молодежным и малым бизнесом.

По мнению А.К. Иванова молодежное предпринимательство необходимо именовать в качестве устойчивого комплекса формальных и неформальных правил, норм, установок, с помощью которых происходит регулирование различных сфер общества.

Анализ представленного определения свидетельствует о том, что молодежное предпринимательство определяется через правила и нормы. К сожалению, автор так же, как и многие другие исследователи, не расшифровывает, что лежит в основе этих правил и норм.

Достаточно схожее мнение в определении молодежного предпринимательства высказывает Р.В. Калиничева. Автор отмечает, что молодежный бизнес – это своего рода форма организации, которая осуществляет свою деятельность на основе правил, функций и правил поведения.

К сожалению, предложенное определение также не отражает специфику молодежного бизнеса.

Определение «молодежный бизнес» можно найти и в Экономическом словаре. «Молодежный бизнес – это бизнес, осуществляемый в малых формах, опирающийся на деятельность частных предпринимателей, небольших фирм и малых предприятий» [2].

Данное определение уже гораздо глубже и детальнее отражает сущность понятия «молодежное предпринимательство».

С нормативно-правовой точки зрения понятие «предпринимательство» регулируется Гражданским Кодексом РФ, Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

«Предпринимательская деятельность – деятельность, осуществляемая на свой риск, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [4].

Как отмечают Т.В. Ефимцева и А.В. Капустина, учитывая положения действующего законодательства, субъектом молодежного предпринимательства необходимо определять следующим образом: «это юридические лица и индивидуальные предприниматели, отнесенные в соответствии с условиями, установленными Законом о развитии малого и среднего предпринимательства, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, и внесенные в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства».

Субъекты среднего и малого предпринимательства представлены на рис. 1 [1].

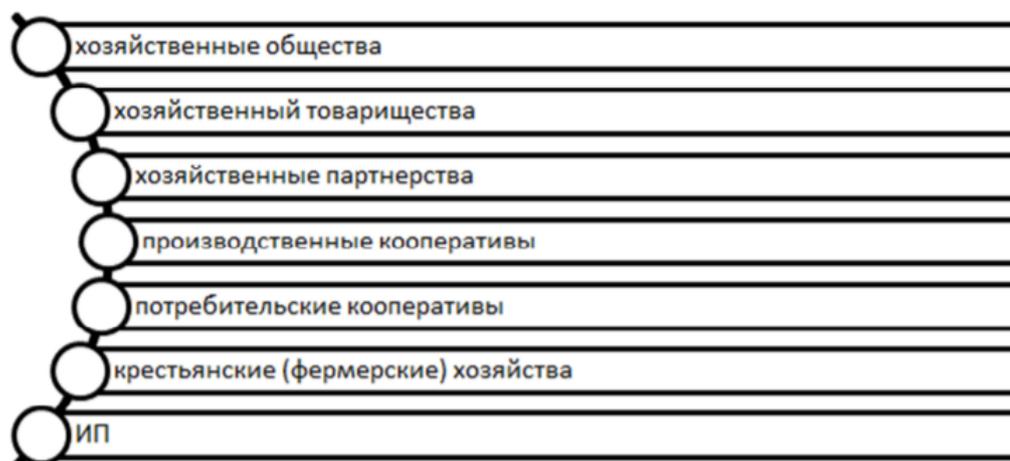


Рис. 1. Субъекты СМП

В различных странах мира существуют нормы и правила в рамках, которых, функционируют субъекты молодежного бизнеса.

Основными критериями такого предприятия являются:

- численность работников;
- процент участия в уставном фонде;
- доход за прошедший год и т. д.

Тем не менее, все вышеперечисленные критерии и определения, касаются по большей части сущности предпринимательства как такового, не выделяя «молодежное предпринимательство» как нечто отдельное и уникальное.

В 2020 году в России был принят ФЗ (от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ) «О молодежной политике в Российской Федерации», который повысил возраст молодежи с 30 до 35 лет включительно. Согласно закону теперь «молодежь – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 настоящего Федерального закона), имеющих гражданство Российской Федерации».

По данным Росстата, на 1 января 2022 года в России проживало 146,17 млн человек. Численность работоспособных россиян в возрасте от 15 лет и старше в марте была 74,5 млн человек. Согласно данным сайта Всероссийской переписи населения, численность молодежи в России в возрасте от 14 до 35 лет в 2020 году достигла 39,1 миллиона человек [3].

По данным Минэкономразвития в России на начало 2023 года работает 4,682 млн ИП и самозанятых, при этом число молодых предпринимателей до 35 лет выросло в 1-м квартале 2023 года на 42 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

По словам Татьяны Илашниковой, заместителя министра экономического развития РФ, доля индивидуальных предпринимателей, не достигших 25 лет, среди вновь созданных ИП, растет на протяжении последних 4 лет: в 2019 году она составила 8 % от общего числа, в 2020-ом, несмотря на сложность ситуации, зафиксирован рост на процент, в 2021-ом мы уже видим 11,5 % и в 2022 году этот показатель достиг 12 %. В настоящий момент молодые предприниматели реализуют более 121 тысячи бизнес-проектов, когда в 2019-ом этот показатель оставался в пределах 85 тысяч [6].

Таким образом, очевидно, что в современной России появилась и активно развивается новая уникальная форма малого и среднего бизнеса – молодежное предпринимательство. Исследования ученых, производивших анализ возрастных характеристик предпринимателя, показывают, что предпринимательский потенциал среди молодежи до 35 лет обладает уникальными качествами, определяющими возможность её участия в предпринимательской деятельности, такими как энергичность, креативность, способность быстро принимать решения в условиях риска.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что «молодежное предпринимательство в России – это деятельность, осуществляемая гражданами 14-35 лет на свой риск, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке, отличающаяся запасом социальной энергии и отсутствием психологических барьеров, ограничивающих ее активность.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абасова, О.М. Совершенствование развития предприятий малого бизнеса / О.М. Абасова // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 3 (38). – С. 10–14.
2. Большой экономический словарь [Электронный ресурс] – URL: <https://rus-big-economic-dict.slovaronline.com/>
3. Всероссийская перепись населения // Росстат [Электронный ресурс] – URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn\\_popul](https://rosstat.gov.ru/vpn_popul)
4. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) – ст. 2, п. 1 [Электронный ресурс] – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/8d8cd335130f04a7036c1eb50fff606c93fc643a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/8d8cd335130f04a7036c1eb50fff606c93fc643a/)
5. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс] – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 20.11.22).
6. Сайт Министерства экономического развития РФ – URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyu\\_proekt\\_maloe\\_i\\_srednee\\_predprinimatelstvo\\_i\\_podderzhka\\_individualnoy\\_predprinimatelskoy\\_iniciativy/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyu_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/)
7. Электронный ресурс – URL: <http://nb-forum.ru/news/v-rossii-rastyot-chislomolodih-predprinimatelei>

## THE ESSENCE AND CONCEPT OF YOUTH ENTREPRENEURSHIP IN MODERN RUSSIA

*A.A. Grebenkina*

The article considers an approach to the definition of youth entrepreneurship as one of the forms of small and medium-sized businesses. The dynamics of the growth of youth entrepreneurship in modern Russia is shown. The formulations regarding youth entrepreneurship in the scientific and legislative framework are considered and analyzed. The distinctive features of youth entrepreneurship as a separate type of small and medium-sized business are determined.

*Key words:* Youth entrepreneurship. Young people. Entrepreneurship. Dynamics of growth of small and medium-sized businesses as youth entrepreneurship.

Гребенкина Александра Анатольевна, доцент, к.э.н., доцент кафедры экономической теории и предпринимательства ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 426034, Россия, г. Ижевск ул. Университетская, 1, 4 корпус, ауд.409  
E-mail: [agrebenkina@yandex.ru](mailto:agrebenkina@yandex.ru)

Grebenkina Alexandra Anatolyevna, Associate professor, Candidate of Economic Sciences, associate professor of department of the of the economic theory and business of the Udmurt state university, 426034, Russia, city of Izhesk, Universitetskaya st., 1, building 4, 409  
E-mail: [agrebenkina@yandex.ru](mailto:agrebenkina@yandex.ru)

## СПОСОБЫ «ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКОМ МАЛОМ БИЗНЕСЕ»

*А.С. Куракин*

В данной статье рассматривается актуальность применения современных технологий в малом бизнесе в России, а также особенности их внедрения. Анализируются проблемы, с которыми сталкиваются малые предприятия в России, и выделяются преимущества использования современных технологий, таких как облачные технологии, автоматизация бизнес-процессов и интернет-маркетинг, для сокращения затрат на производство, повышения качества товаров и услуг, упрощения управления бизнесом и повышения конкурентоспособности на рынке. Особое внимание уделено особенностям внедрения современных технологий в малом бизнесе в России, связанным с экономическими, юридическими и культурными аспектами.

*Ключевые слова:* малый бизнес, Россия, современные технологии, облачные технологии, автоматизация бизнес-процессов, интернет-маркетинг, конкуренция, эффективность, затраты, управление, преимущества, юридические аспекты, культурные аспекты.

Малый бизнес является важным сегментом экономики России. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, малые предприятия составляют около 20 % от общего количества предприятий в России и занимают более 30 % занятых населения. Однако малый бизнес в России сталкивается с рядом проблем, среди которых выделяются высокие налоги, недостаток доступного кредитования, нехватка квалифицированных кадров, необходимость соблюдения множества законодательных требований. Поэтому применение современных технологий может стать одним из ключевых факторов успеха малого бизнеса.

Одной из главных проблем, с которыми сталкиваются малые бизнесы в России, является высокий уровень конкуренции на рынке. Чтобы выживать и развиваться, малым бизнесам необходимо искать новые способы оптимизации своей деятельности и повышения эффективности производства. Современные технологии в этом помогают.

Применение современных технологий в малом бизнесе может привести к сокращению затрат на производство, улучшению качества товаров и услуг, повышению скорости производственных процессов, упрощению управления бизнесом и повышению уровня конкурентоспособности на рынке.

Современные технологии, которые уже применяются в малом бизнесе в России, включают в себя:

**Облачные технологии.** Облачные технологии позволяют малому бизнесу сократить расходы на аппаратную часть, улучшить управление производственными процессами и повысить безопасность хранения данных.

**Автоматизация бизнес-процессов.** Автоматизация бизнес-процессов помогает минимизировать ручной труд по обработке данных, повышает точность и скорость выполнения задач, а также упрощает управление бизнесом.

Интернет-маркетинг. Интернет-маркетинг позволяет малому бизнесу достичь большей аудитории, увеличить число потенциальных клиентов и повысить лояльность уже существующих клиентов.

Существуют следующие особенности внедрения современных технологий в малый бизнес в России:

Главной проблемой, с которой сталкиваются малые бизнесы при внедрении современных технологий, является нехватка квалифицированных кадров. Владельцам малого бизнеса часто не хватает знаний и опыта в области информационных технологий, чтобы успешно внедрять и использовать новые технологии. Кроме того, высокие затраты на изучение и внедрение новых технологий могут оказаться для малых бизнесов недоступными.

Рекомендации по внедрению современных технологий в малый бизнес в России:

- Обратиться к специалистам, которые помогут выбрать и внедрить необходимые технологии, а также проведут обучение персонала.
- Оценить затраты на внедрение технологий и проанализировать потенциальный экономический эффект от использования новых технологий.
- Изучить примеры успешного применения современных технологий в малом бизнесе в России.

Чтобы лучше понять, как современные технологии могут помочь бизнесу в России, можно привести пример успешной компании, которая успешно внедрила инновационные технологии в свою деятельность.

Одним из таких примеров является компания «Яндекс.Такси». Она смогла значительно упростить процесс заказа такси для клиентов и водителей, используя технологии на основе искусственного интеллекта и аналитики данных. Благодаря этому «Яндекс.Такси» стала лидером на рынке такси в России.

Кроме того, компания «Лаборатория Касперского» внедрила в свою деятельность современные технологии на основе искусственного интеллекта, которые позволили автоматизировать и упростить процессы работы с клиентами и улучшить качество продуктов компании.

Также примером успешной компании, использующей современные технологии, является «Wildberries». Они применяют в своей деятельности машинное обучение, чтобы улучшить предсказание спроса на товары, снизить количество возвратов и увеличить качество обслуживания клиентов.

Для того, чтобы понимать, насколько успешно прошло внедрение новых технологий, необходимо провести анализ полученных результатов и оценить экономический эффект от их использования. На этом этапе необходимо учитывать затраты на внедрение технологий, улучшение производительности и упрощение бизнес-процессов. Важно также оценить удовлетворенность клиентов и увеличение числа продаж. Если результаты будут положительными, можно продолжать внедрение новых технологий, иначе необходимо провести анализ и исправить ошибки.

При постановке целей и внедрении современных технологий важно не забывать о том, что они должны быть соответствовать реальным потребностям и задачам компании. Не всегда все новинки технологического прогресса встраивают-

ся в бизнес-процессы малого предприятия, которые могут остаться без изменений в течение достаточно долгого времени. Оценка и выбор необходимых технологий должны основываться на анализе потребностей рынка, уровня конкуренции, анализа бизнес-процессов и, конечно, финансовых возможностей предприятия.

Кроме того, важно учитывать, что внедрение новых технологий требует высококвалифицированных кадров. Компании необходимо готовить своих сотрудников к работе с новым оборудованием и программным обеспечением. Однако может понадобиться привлечение экспертов в области информационных технологий для помощи в реализации новых проектов.

Также необходимо учитывать вопросы информационной безопасности при использовании современных технологий. Компании должны обеспечить надежную защиту своих данных, а также обеспечить безопасность для своих клиентов.

И наконец, важно понимать, что современные технологии требуют постоянного развития и обновления. Компании должны находиться в курсе последних новинок и обновлять свое программное обеспечение и оборудование в соответствии с техническими требованиями.

В целом, использование современных технологий является важным фактором развития малого бизнеса в России. Однако внедрение технологий должно осуществляться осмотрительно, с учетом потребностей бизнеса и возможностей компании, а также с учетом вопросов информационной безопасности и развития.

Один из ключевых моментов при использовании современных технологий – это переход от старой системы на новую. Чтобы избежать проблем и снизить риски, необходимо разработать план перехода, в котором учитываются все этапы перехода на новые технологии.

В таком плане необходимо учитывать временные рамки, распределение ресурсов, регулярные проверки качества работы новых систем, возможные проблемы в работе и способы их решения. Также в плане перехода должны быть определены роли и обязанности каждого участника проекта по внедрению технологий.

Важно убедиться, что старые и новые системы функционируют вместе должным образом во время перехода. Некоторые компании могут выбрать метод постепенного перехода, позволяющий использовать старую систему ватных процессах одновременно с новыми. Другие могут выбрать метод смены всей инфраструктуры разом.

Планирование и проведение перехода на новые технологии – это сложный и трудоемкий процесс, но его успешное выполнение приведет к увеличению производительности, повышению конкурентоспособности и расширению возможностей вашего бизнеса.

После внедрения новых технологий для малого бизнеса необходимо обучить персонал по их использованию. Сотрудники должны знать, как работать с программным обеспечением, оборудованием и любой другой технологией, которая была внедрена. Это может включать в себя обучение в классе, обучение на рабочем месте или дистанционное обучение.

Обучение должно охватить всех сотрудников, которые будут работать с новыми технологиями. Это может быть несколько сложным для небольших

компаний, имеющих ограниченные ресурсы. Однако, необходимо найти временные и финансовые ресурсы, чтобы обеспечить обучение сотрудников. Это позволит предотвратить ошибки при работе и ускорить внедрение технологий.

Обучение сотрудников также поможет улучшить коммуникацию внутри компании и повысить эффективность работы. Чем более опытными и уверенными будут сотрудники в работе с новыми технологиями, тем большую пользу компания получит.

Таким образом, обучение сотрудников является важным этапом внедрения современных технологий в малый бизнес. Это поможет повысить эффективность работы компании и увеличить ее конкурентоспособность на рынке.

После внедрения новых технологий необходимо постоянно мониторить и анализировать результаты их использования в бизнесе. Следует регулярно сверять достигнутые результаты с целями, поставленными на этапе планирования. Если проект не достигает требуемых результатов, необходимо определить причины и принять меры по устранению недостатков.

При мониторинге результатов использования новых технологий необходимо учитывать следующие показатели:

- улучшение производительности;
- увеличение доходов и прибыли;
- уменьшение издержек и затрат;
- уменьшение времени выполнения задач;
- улучшение качества продукции или услуг.

Регулярные отчеты о результатах использования новых технологий помогут определить, какие процессы в компании можно усовершенствовать дополнительно или сократить, чтобы повысить производительность и эффективность. Это позволит компании сохранять конкурентоспособность на рынке и оставаться на шаг впереди конкурентов.

Таким образом, мониторинг и анализ результатов использования новых технологий – это важный шаг, который позволит оптимизировать бизнес-процессы и увеличить эффективность компании на рынке.

В заключении можно сказать, что внедрение современных технологий является одним из важных факторов успеха малого бизнеса в России. Но важно помнить, что внедрение технологий необходимо проводить осмысленно, учитывая все факторы и затраты. Компании, которые смогут правильно использовать современные технологии, смогут повысить свою конкурентоспособность и успешность на рынке.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (в ред. от 30.12.2020) // [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/).
2. Аббасова, О.М. Совершенствование развития предприятий малого бизнеса / О.М. Аббасова // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 3 (38). – С. 10–14.

3. Буров, П.Д. Современные методики оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства / П.Д. Буров // Финансы и управление. – 2020. – № 1. – С. 91–102.
4. Егорова, Н.Е. Модели и методы анализа устойчивости развития малых предприятий / Н.Е. Егорова // Экономика и математические методы. – 2020. – Т. 56. – № 3. – С. 79–90.
5. Коба, Е.Е. Актуальные проблемы функционирования малого предпринимательства в России / Е.Е. Коба // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2020. – № 1 (25). – С. 91–98.
6. Кострова, В.Н. Проблемы развития предприятий малого бизнеса / В.Н. Кострова // В сборнике: Молодежь и наука: шаг к успеху. Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. – 2020. – С. 101–104.
7. Орлова, Т.С. К вопросу об управлении рисками малых промышленных предприятий / Т.С. Орлова // e-FORUM. – 2020. – № 1 (10). – С. 12–24.

## **WAYS TO MOTIVATE PERSONNEL OF AN ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF 2023**

*A.S. Kurakin*

This article examines the relevance of using modern technologies in small businesses in Russia, as well as the features of their implementation. Problems facing small businesses in Russia are analyzed, and the advantages of using modern technologies, such as cloud computing, business process automation, and internet marketing, are highlighted as a way to reduce production costs, increase the quality of goods and services, simplify business management, and increase competitiveness in the marketplace. Particular attention is paid to the peculiarities of introducing modern technologies in small businesses in Russia, related to economic, legal, and cultural aspects.

*Key words:* small business, Russia, modern technologies, cloud computing, business process automation, internet marketing, competition, efficiency, costs, management, advantages, legal aspects, cultural aspects.

Куракин Артем Станиславович,  
студент магистрант,  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: artemkurakin2000@gmail.com

Kurakin Artem Stanislavovich,  
undergraduate student  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/4,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: artemkurakin2000@gmail.com

## ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ УДМУРТИИ

*А.К. Осипов, Д.В. Кондратьев, Е.А. Гайнутдинова*

В статье раскрываются особенности реализации социально-ориентированной модели бизнеса в сельскохозяйственных организациях (СОМБ СХО) Удмуртии. При этом под СОМБ СХО понимается бизнес, ориентированный на производство высококачественной сельскохозяйственной продукции, востребованной обществом и обеспечивающий удовлетворение все возрастающих социальных потребностей работников организации, а также сельского населения, проживающего в местах размещения организации, и направленного, в конечном итоге, на расширенное воспроизводство сельского населения. Выявляются причины, вызывающие формирование СОМБ СХО. Выделяются два типа СОМБ СХО: а) осуществляющие развитие социальной сферы территорий преимущественно за счет своих средств; б) развивающие социальную сферу территории места размещения предприятия совместно с государственными и муниципальными органами. На примере конкретных предприятий раскрываются особенности развития выделяемых типов СОМБ СХО (СПК «Колхоз Колос» Вавожского района, СХПК «Колхоз им. Мичурина» Вавожского района, СПК «Колхоз Молодая Гвардия» Алнашского района, СГУП «Рыбхоз Пихтовка» УР, АО «Восход» Шарканского района). Выявлены условия развития СОМБ СХО.

*Ключевые слова:* социально-ориентированная модель бизнеса, сельскохозяйственные организации.

**Актуальность темы исследования.** За последние 20 лет достигнуты впечатляющие успехи в развитии сельскохозяйственного производства как в России в целом, так и в регионах субъектах федерации. В первые, за сто лет благодаря эффективному развитию аграрно-промышленного комплекса, в России решена продовольственная проблема. Итоги развития отрасли впечатляют: практически по всем основным видам продовольственных ресурсов обеспечиваются нормативные потребности населения в продуктах питания, а также осуществляется снабжение сырьем отраслей переработки. Более того, значительная часть продовольственных ресурсов страны вывозится в дружественные страны на экспорт [1].

В то же время, данные исследований показывают [2-4], что:

- а) до сих пор зарплата тружеников сельских территорий, особенно работников сельхозпредприятий, остается ниже среднего по стране и регионам;
- б) уровень развития сферы обслуживания населения в большинстве сельских территорий, особенно удаленных от регионального центра и от райцентров, развиты недостаточно;
- в) слабо развиты дорожная, инженерно-коммунальная и социальная инфраструктуры.

Поэтому, объективно возникает двуединая задача: повышение эффективности сельскохозяйственного производства и улучшение среды жизнедеятельности сельского населения [5, 6]. В связи со сложившейся ситуацией Правительством РФ приняты Стратегия и Программа устойчивого и комплексного развития сельских территорий на среднесрочную перспективу. Например, в Уд-

муртской Республике в 2022 году на реализацию программы «Комплексное развитие сельских территорий» было запланировано 955,8 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 844,8 млн руб., из регионального – 26,1 млн руб., из муниципальных бюджетов – около 2 млн руб., из внебюджетных источников – порядка 83,7 млн руб. Планировалось реализовать около 8 направлений программы.

**Научная новизна темы и примеры реализации социально-ориентированной модели развития.** Как показывает опыт, совместными усилиями предприятий и государства достигаются значительные результаты по социальному развитию территорий. В процессе успешного развития сельского хозяйства региона формируется новый тип хозяйств, бизнес которых нацелен не только на решение текущих производственных задач, а ориентирован на достижение высоких социально-демографических параметров развития территорий локализации предприятий [7, 8]. Связано это с рядом причин [9, 10]:

во-первых, высокими производственными успехами передовых сельскохозяйственных организаций, где созданы высокоэффективные производственные комплексы по производству сельскохозяйственной продукции, обеспечивающие высокую производительность труда и соответственно результаты производства;

во-вторых, с заботой руководителей о своих работниках, об улучшении условий их труда и обеспечении высокой заработной платы;

в-третьих, необходимостью создания благоприятной внешней среды для развития подрастающего поколения и в целом комфортных условий жизни сельского населения в местах постоянного проживания.

Можно выделить два типа социально-ориентированных сельхозпредприятий:

а) осуществляющих развитие социальной сферы территорий преимущественно за счет своих средств;

б) развивающих социальную сферу территории места размещения предприятия совместно с государственными и муниципальными органами. Такое деление вызвано, прежде всего, возможностями самих предприятий, а также потребностью населения в социальных услугах.

Примером предприятия первого типа является СХПК «Колхоз «Колос» Вавожского района (центральная усадьба д. Новая Бия), которое является на сегодняшний день самым крупным сельскохозяйственным предприятием Удмуртии, где размещаются 9 современных молочно-товарных ферм и одна мегаферма на 1712 коров, и где заканчивается строительство еще одной мегафермы с родильным блоком на 500 голов; сосредоточено в общей сложности более 12 тыс. голов крупного рогатого скота; общая выручка по хозяйству превышает 1,3 млрд рублей. В хозяйстве реализуются социальные программы, направленные на: повышение уровня жизни работников хозяйства, развитие производственной и социальной инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства, развитие спорта, культуры и другое.

Масштабы социально-культурной и спортивной деятельности хозяйства впечатляют каждого прибывшего в Новую Бию или Водзимонье. Вот лишь небольшой перечень объектов, созданных на средства хозяйства: культурно-оздоровительный центр в с. Водзимонье, спортивно-оздоровительный комплекс в д. Новая Бия, лыжный спортивный комплекс «Жемчужина Удмуртии»

в п. Нюрдор-Котья, детский сад в Новой Бие, дом культуры в Новой Бие и сельский клуб в д. Монья, лыжная база, лыжные освещенные трассы, гостиница с пунктом питания и т.д. В с. Водзимонье построен жилой район для специалистов и рабочих хозяйства. За последние 10 лет в развитие социально-культурной сферы территории размещения хозяйства вложено более 500 млн рублей; В табл. 1 по данным отчетов показаны некоторые параметры социального развития хозяйства.

Таблица 1

**Показатели социального развития СПК «Колхоз «Колос» УР, тыс. руб.**

Показатели	2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.
Чистая прибыль	470354	394993	335193	207679
Затраты на оплату труда	312321	249682	245010	210853
Отчисления на социальные нужды	95570	75320	74973	64438

Другими хозяйствами, которые активно вкладываются в социальное развитие своих территорий являются СХПК «Колхоз «им. Мичурина» Вавожского района (центральная усадьба д. Зямбайгурт). Является одним из эффективных хозяйств в республике, которое занимается выращиванием зерновых культур и животноводством. Имеет статус племзавода по разведению крупного рогатого скота голштинской породы. В хозяйстве реализуется адаптивно-ландшафтная система земледелия, направленная на повышение культуры земледелия, их научной обоснованности. В связи с этим следует выделить следующие агротехнические меры: строгое соблюдение производственной и технологической дисциплины; рациональную структуру посевных площадей и оптимальное чередование культур в севообороте; обеспечение бездефицитного баланса гумуса в почве; умеренные нормы применения минеральных удобрений, их эффективное использование, заделка соломы в почву, сидеральный пар; правильное сочетание отвальной и безотвальной зяблевой обработки почвы; тщательную и качественную обработку почвы; проведение прогрессивных приемов ухода за посевами и другое. Нововведения в растениеводстве и животноводстве в сочетании с социальными новациями позволяют поддерживать высокую эффективность производства и решать социально-экономические и демографические проблемы.

СХК-колхоз «Молодая гвардия» Алнашского района (центральная усадьба с. Нижнее Асаново). Производственная база: новый молочный комплекс на 800 голов, полная автоматизация производства и цифровизация, робот-подталкиватель кормов, установлена доильная установка «Карусель», созданы все условия труда для персонала. Хозяйство имеет статус племенного завода. На основе тесного сотрудничества с государственными и муниципальными органами на территории локализации предприятия эффективно развиваются дорожно-транспортный, социально-культурный и спортивный комплексы.

Рассмотрим второй тип социально-ориентированных хозяйств. Как известно, социальной ориентации развития сельхозпредприятий способствует реализация федеральной и региональной программы «Комплексное развитие сельских территорий», в частности в Удмуртии реализуется связанный с этой программой проект «Деревня будущего». Первый такой проект в республике

(и в России) был реализован в 2021-2022 годы в д. Пихтовка Воткинского района. Идея проекта заключалась в том, чтобы создать на территории СГУП «Рыбхоз «Пихтовка» УР комфортную среду проживания населения, которая бы обеспечивала все условия для всестороннего развития личности. Надо отметить, что СГУП «Рыбхоз «Пихтовка» УР – это высокоэффективное рыбоводческое хозяйство, где на основе использования ресурсосберегающих технологий выращивания рыбы добывается более 1500 т рыбы при проектной мощности 400 т. Также в хозяйстве развито высокоэффективное сельское хозяйство зернового и молочного направления.

Масштабный проект «Деревня будущего», предусматривает строительство, создание, капитальный и текущий ремонты 12 социально значимых объектов на сумму более 200 млн. рублей. Для реализации проекта привлекаются средства из федерального бюджета, бюджета Удмуртской Республики и внебюджетные источники. В таблице 2 приводится сводная информация по проекту.

В рамках подпрограммы «Деревня будущего» предусматриваются и другие проекты, в частности в Шарканском районе на базе АО «Восход».

АО «Восход» Шарканского района – успешно развивающаяся компания. Основным видом деятельности является смешанное сельское хозяйство, всего зарегистрировано 3 вида деятельности по ОКВЭД. Местонахождение предприятия: д. Старые Быги Шарканского района УР. Предприятие инициирует создание «Деревни будущего». В связи с этим разработан проект «Организация «Деревни будущего» в деревне Старые Быги Шарканского района Удмуртской Республики». По проекту предусматривается построить на территории школы «умную теплицу», отремонтировать библиотеку с читальным залом, спортзал, осуществить благоустройство общественной территории с созданием площадки для проведения фестивалей, предусматривается строительство и эксплуатация гостевого дома с собственным кафе на земельном участке муниципального образования «Быгинское».

Таблица 2

**Общие данные проекта «Пихтовка – деревня будущего»**

Наименование проекта	«Пихтовка – деревня будущего»
Куратор проекта	Абрамова Ольга Викторовна – Заместитель Председателя Правительства Удмуртской Республики – министр сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики
Участники проекта	Администрация МО «Воткинский район» ГУП УР Совхоз «Пихтовка» ПАО «Сбербанк» Правительство Удмуртской Республики Министерство сельского хозяйства и продовольствия УР Министерство образования и науки УР Министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики УР Министерство информатизации и связи УР Министерство культуры УР Министерство здравоохранения УР Министерство транспорта и дорожного хозяйства УР Центр территориального развития Удмуртии

Цель проекта	Улучшение качества жизни населения путем обеспечения доступности цифровых сервисов
Объект	Цифровой ФАП, дворец культуры, школы, детский сад, пригородный транспорт, жилые дома
Источники финансирования	Национальные проекты Региональные проекты и программы Средства Воткинского района Благотворительность ПАО «Сбербанк» Средства ГУП УР «Рыбхоз «Пихтовка»
Бюджет проекта	210 733,4 тыс. рублей
Задействованные программы и национальные проекты	Национальный проект «Здравоохранение» ГП «Комплексное развитие сельских территорий» Региональная программа «Лучший муниципальный проект»

**Выводы и предложения.** СОМБ СХО – это бизнес, ориентированный на производство высококачественной сельскохозяйственной продукции, востребованной обществом и обеспечивающий удовлетворение все возрастающих социальных потребностей работников организации, а также сельского населения, проживающего в местах размещения организации, и направленного, в конечном итоге, на расширенное воспроизводство сельского населения. Его развитие и формирование возможно при следующих условиях:

– при наличии мощной производственной системы, способной на индустриальной основе осуществлять производство качественной сельскохозяйственной продукции. Примеры, приведенные выше, свидетельствуют, что основным критерием и условием реализации проекта является наличие на территории населенного пункта экономически крепкого и эффективного предприятия, которое бы инициировало и поддерживало экономическую реализацию такого проекта [1, 9, 11];

– формирование эффективной команды, способной квалифицированно решать профессиональные вопросы на самом высоком уровне. При этом, важное значение имеет личность руководителя, который является и лидером, и инициатором нововведений в организации. В условиях быстро меняющейся рыночной среды важно, чтобы как управленческий, так и производственный персонал своевременно реагировали на изменения и принимали эффективные решения [7, 9];

– совместной работе организации с государственными и муниципальными органами по обеспечению устойчивого и комплексного развития территории и решению других задач [5-7].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кондратьев, Д.В. Управление развитием производства продукции молочного скотоводства: монография / Д.В. Кондратьев, Г.Я. Остаев, Б.Н. Хосиев, Л.В. Басиева. – Ижевск: Шелест, 2021. – 242 с.
2. Гайнутдинова, Е.А. Совершенствование управления комплексным развитием сферы жилищно-коммунального хозяйства на муниципальном уровне / Е.А. Гайнутдинова, А.К. Осипов, Д.В. Кондратьев // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 12. – С. 148–152.

3. Гайнутдинова, Е.А. Проблемы воспроизводства человеческих ресурсов сельской местности региона / Е.А. Гайнутдинова, А.К. Осипов, Д.В. Кондратьев // *Фундаментальные исследования*. – 2020. – № 8. – С. 12–16.
4. Осипов, А.К. Совершенствование управления сельскими территориями / А.К. Осипов, Е.А. Гайнутдинова, Д.В. Кондратьев // *Фундаментальные исследования*. – 2021. – № 6. – С. 70–74.
5. Осипов, А.К. Методологические подходы к изучению сельских территорий / А.К. Осипов, Д.В. Кондратьев, Е.В. Некрасова // *Опыт и перспективы управления деятельностью хозяйствующих субъектов и публичных образований: материалы Национальной научно-практической конференции с международным участием*. – Ижевск, 2021. – С. 183–190.
6. Осипов, А.К. Методические аспекты изучения сельской местности (территории) региона / А.К. Осипов, Д.В. Кондратьев // *Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики. Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова*. – Казань, 2021. – С. 123–127.
7. Осипов, А.К. Разработка проектных решений в системе стратегического планирования муниципального образования (на примере Кизнерского района Удмуртской Республики): монография / А.К. Осипов, А.И. Плотников, Д.В. Кондратьев, Е.А. Гайнутдинова, О.В. Абашева, Е.В. Некрасова, И.Н. Сергеева. – Ижевск: Шелест, 2020. – 313 с.
8. Осипов, А.К. Перспективы развития центров и полюсов роста Удмуртской Республики / А.К. Осипов // *Управление эффективностью и безопасностью деятельности хозяйствующих субъектов и публичных образований. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного экономиста Российской Федерации, д.э.н., профессора М.И. Шишкина*. – Ижевск: Шелест, 2022. – С. 12–19.
9. Kondratiev, D.V. Organizational and management mechanism for reforming agricultural organizations based on cooperation and integration of economic systems / D.V. Kondratiev, G.Ya. Ostaev, A.K. Osipov, T.P. Bogomolova, E.V. Nekrasova, O.V. Abasheva // *Amazonia Investiga*. – 2020. – Т. 9. – № 25. – С. 376–388.
10. Kondratiev, D.V. Criteria and indicators of synergistic efficiency of food industry enterprise management / D.V. Kondratiev, A.K. Osipov, E.A. Gainutdinova, O.V. Abasheva, G.Ya. Ostaev // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Scientific and Practical Conference: Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad (DAICRA 2021)*. – 2022. – P. 949. P. 012080.
11. Кондратьев, Д.В. Методика оценки уровня развития экономики сельскохозяйственных организаций района / Д.В. Кондратьев, А.К. Осипов // *Экономика и управление землеустройством и землепользованием в регионе. Материалы III Национальной научно-практической конференции*. – Ижевск, 2021. – С. 101–106.

## FEATURES OF A SOCIO-ORIENTED BUSINESS MODEL IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF UDMURTIA

*A.K. Osipov, D.V. Kondratiev, E.A. Gainutdinova*

The article reveals the features of the implementation of a socially-oriented business model in agricultural organizations (SOBM AO) Udmurtia. At the same time, SOBM AO is understood as a business focused on the production of high-quality agricultural products in demand by society and ensuring satisfaction of the ever-increasing social needs of the organization's employees, as well as the rural population living in the organization's locations, and ultimately aimed at expanded reproduction of the rural population. The causes that cause the formation of SOBM AO are revealed. There are two types of SOBM AO of agricultural enterprises: a) developing the social sphere of territories mainly at their own expense; b) developing the social sphere of the enterprise location territory together with state and municipal authorities. On the example of specific enterprises, the development features of the selected types of SOBM AO are revealed (SEC «Kolkhoz Kolos» of the Vavozhsky district, SEC «Kolkhoz after name Michurin» of the Vavozhsky district, SEC «Kolkhoz Molodaya Gvardiya» of the Alnashsky district, SUE «Fish Farm Pihtovka» UR, JSC «Voskhod» of the Sharkansky district). The conditions for the development of SOBM AO are revealed.

*Key words:* socially-oriented business model, agricultural organizations.

Осипов Анатолий Константинович,  
доктор экономических наук, профессор,  
зав. кафедрой менеджмента и права  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
аграрный университет»  
426069, Россия, г. Ижевск,  
ул. Свердлова, 30 (корп. 4)  
E-mail: menedzhment.kafedra@mail.ru

Osipov Anatoly Konstantinovich,  
doctor of economics, professor,  
head of department  
Udmurt State Agrarian University  
Sverdlova st., 30/4,  
Izhevsk, Russia, 426069  
E-mail: menedzhment.kafedra@mail.ru

Кондратьев Дмитрий Валерьевич,  
кандидат экономических наук, доцент, до-  
цент кафедры менеджмента и права  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
аграрный университет»  
426069, Россия, г. Ижевск,  
ул. Свердлова, 30 (корп. 4)  
E-mail: kondratievdmritri@mail.ru

Kondratiev Dmitry Valerievich,  
candidate of economic sciences,  
associate professor  
Udmurt State Agrarian University  
Sverdlova st., 30/4,  
Izhevsk, Russia, 426069  
E-mail: kondratievdmritri@mail.ru

Гайнутдинова Екатерина Александровна,  
кандидат экономических наук, доцент, до-  
цент кафедры менеджмента и права  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
аграрный университет»  
426069, Россия, г. Ижевск,  
ул. Свердлова, 30 (корп. 4)  
E-mail: menedzhment.kafedra@mail.ru

Gainutdinova Ekaterina Aleksandrovna,  
candidate of economic sciences,  
associate professor  
Udmurt State Agrarian University  
Sverdlova st., 30/4,  
Izhevsk, Russia, 426069  
E-mail: menedzhment.kafedra@mail.ru

## **ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТРЕНДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*В.А. Суворов*

В данной статье исследуется тема технологического предпринимательства и его трендов и перспектив развития. Технологическое предпринимательство является ключевым фактором инноваций и экономического роста. В статье обсуждаются основные тренды в области технологического предпринимательства, включая применение искусственного интеллекта, машинного обучения и блокчейна. В статье подчеркивается необходимость инвестирования в технологическую инфраструктуру, поддержку стартапов и международное сотрудничество для обеспечения долгосрочного успеха и роста данной сферы.

*Ключевые слова:* Технологическое предпринимательство, инновации, бизнес-технологии, искусственный интеллект, блокчейн, стартапы, технологическая инфраструктура, инвестиции, международное сотрудничество, социальное предпринимательство, тренды, перспективы, эффективность бизнес - процессов.

Современный мир переживает бурное развитие технологий, которое оказывает существенное влияние на бизнес-среду. Технологическое предпринимательство является одним из ключевых трендов современной экономики, объединяющим в себе инновации, предпринимательский дух и использование передовых технологий. В данной статье мы рассмотрим основные тренды и перспективы развития технологического предпринимательства, а также приведем статистические данные и анализ.

### **I. Взаимодействие технологий и предпринимательства**

Технологическое предпринимательство базируется на взаимодействии технологий и предпринимательской активности. Инновационные технологии, такие как искусственный интеллект, блокчейн, интернет вещей и другие, стали мощным катализатором развития предпринимательства. Компании, основанные на этих технологиях, предлагают новые продукты и услуги, решающие актуальные проблемы и удовлетворяющие потребности рынка.

Согласно отчету компании PwC (PricewaterhouseCoopers), инвестиции в технологические стартапы достигли рекордного уровня в 2022 году, превысив 500 миллиардов долларов. Это свидетельствует о значительном интересе инвесторов к технологическому предпринимательству [2].

Статистические данные свидетельствуют о растущей популярности технологического предпринимательства среди инвесторов. Это создает благоприятную среду для развития и инноваций в данной области. Компании, основанные на передовых технологиях, привлекают больше внимания и получают больше инвестиций, что способствует их росту и успеху.

### **II. Тренды технологического предпринимательства**

1. Искусственный интеллект (ИИ) и машинное обучение (МО): Развитие ИИ и МО создает возможности для создания инновационных решений в различных отраслях. Технологические стартапы активно используют ИИ и МО для со-

здания автоматизированных систем, аналитики данных и персонализированных рекомендаций.

Согласно исследованию компании IDC (International Data Corporation), ожидается, что глобальные расходы на искусственный интеллект достигнут 110 миллиардов долларов в 2024 году. Это свидетельствует о растущей важности и применении ИИ в бизнесе и предпринимательстве [3].

Статистические данные подтверждают значительный рост и потенциал развития ИИ и машинного обучения в контексте технологического предпринимательства. Эти технологии открывают новые возможности для создания инновационных продуктов и услуг, которые могут изменить способ работы и улучшить эффективность различных отраслей.

2. Блокчейн: Блокчейн технология, изначально созданная для поддержки криптовалют, нашла применение в различных сферах, включая финансы, логистику, государственное управление и здравоохранение. Стартапы используют блокчейн для создания безопасных и прозрачных систем, обеспечивая децентрализацию и надежность.

Согласно исследованию компании MarketsandMarkets, ожидается, что рынок блокчейна достигнет 39,7 миллиарда долларов к 2025 году, с годовой ставкой роста более 67 %. Это указывает на значительный рост интереса к блокчейн технологии и ее потенциале для предпринимательства [4].

Статистические данные указывают на значимость и перспективы развития блокчейна в технологическом предпринимательстве. Эта технология предоставляет новые возможности для обеспечения безопасности, прозрачности и эффективности бизнес-процессов, что делает ее привлекательной для стартапов и инвесторов.

3. Интернет вещей (IoT): Технологические предприниматели активно работают над созданием инновационных продуктов, которые объединяют устройства и предоставляют новые функциональности, улучшая нашу жизнь и работу

4. Робототехника: Прогресс робототехники и автоматизации приводит к появлению новых возможностей в различных сферах. Стартапы в области робототехники разрабатывают автономные роботы, дроны, агророботы и другие инновационные решения.

### III. Перспективы развития технологического предпринимательства

1. Развитие технологической инфраструктуры: Для стимулирования технологического предпринимательства важно развивать инфраструктуру, включающую инновационные центры, инкубаторы, акселераторы и технопарки. Это поможет предпринимателям получить доступ к необходимым ресурсам и экспертной поддержке.

2. Инвестиции в технологические стартапы: Крупные компании, венчурные фонды и государственные организации активно инвестируют в перспективные проекты, стимулируя развитие технологического предпринимательства.

3. Расширение международного сотрудничества: Международное сотрудничество становится все более важным, позволяя предпринимателям обмениваться опытом, доступом к рынкам и ресурсам.

4. Социальное и экологическое предпринимательство: Возрастающая осознанность и интерес к социальной ответственности и экологической устойчивости создают возможности для развития. Технологические предприниматели активно разрабатывают инновационные решения, которые решают социальные и экологические проблемы.

Подводя итог можно сказать, что технологическое предпринимательство продолжает развиваться и привлекать внимание предпринимателей, инвесторов и правительств. Статистические данные и анализ подтверждают рост интереса к технологическому предпринимательству и его перспективы. Благодаря инновациям и использованию передовых технологий, предприниматели создают новые бизнес-модели и решения, которые меняют нашу жизнь и общество в целом. Важно продолжать инвестировать в технологическое предпринимательство, развивать технологическую инфраструктуру и сотрудничество для обеспечения долгосрочного успеха и роста данной сферы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Westhead, P., Wright, M., & Ucbasaran, D. *Entrepreneurship: Perspectives and Cases*. – London: Pearson Education Limited. 2019.
2. Режим доступа: <https://www.pwc.com/gx/en/services/audit-assurance/assets/pwc-global-ipo-watch-2022.pdf>
3. URL: <https://www.businesswire.com/news/home/20210830005091/en/Investment-in-Artificial-Intelligence-Solutions-Will-Accelerate-as-Businesses-Seek-Insights-Efficiency-and-Innovation-According-to-a-New-IDC-Spending-Guide>
4. Режим доступа: <https://www.marketsandmarkets.com/Market-Reports/blockchain-technology-market-90100890.html>

### **TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP: TRENDS AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT**

*V.A. Suvorov*

This article explores the topic of technological entrepreneurship and its trends and prospects for development. Technological entrepreneurship is a key factor for innovation and economic growth. The article discusses the main trends in technological entrepreneurship, including the use of artificial intelligence, machine learning and blockchain. The article emphasizes the need to invest in technological infrastructure, startup support and international cooperation to ensure the long-term success and growth of the field.

*Key words:* technological entrepreneurship, innovation, business-technology, artificial intelligence, blockchain, startups, technological infrastructure, investment, international cooperation, social entrepreneurship, trends, prospects, efficiency of business processes.

Суворов Владислав Андреевич,  
магистр ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 1)  
E-mail: rrb@uni.udm.ru

Suvorov Vladislav Andreevich,  
master  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/1,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: rrb@uni.udm.ru

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ОСОБЕННОСТИ**

*Н.Н. Вишневый*

Статья посвящена истории становления и развития предпринимательства в России. Особое внимание уделяется проблемам, которые затрудняют рост и развитие предпринимательства в стране. Одной из главных проблем является высокий уровень коррупции и бюрократии. Другой проблемой является недостаток квалифицированных кадров. Особенностью предпринимательства в России является сильная связь между бизнесом и государством. Кроме того, малые предприятия в России являются важным источником рабочих мест и оказывают значительное влияние на развитие местных экономик. В целях развития предпринимательства в России необходимо создавать благоприятные условия для бизнеса, такие как облегчение процедур регистрации и получения лицензий, снижение налоговых ставок для малых предприятий и развитие образовательных программ для будущих предпринимателей. Также требуется повышение доступности кредитования и создание новых государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса. Развитие предпринимательства в России может стать важным фактором экономического роста и развития страны при правильном подходе и реализации государственных программ поддержки. На основании проведенного исследования были сформулированы выводы о современных тенденциях развития субъектов МСП, а также выявлены перспективные направления государственной поддержки предпринимательства и предложены способы по повышению эффективности функционирования малого и среднего бизнеса в России.

*Ключевые слова:* предпринимательство, регистрация предприятия, кадровая политика, финансирование, инновации и технологии, малый и средний бизнес, поддержка малого и среднего предпринимательства, предпринимательская активность, предприятие.

В России предпринимательство начинается еще в древности. Купеческие гильдии, мастерские, ремесленные цеха – все это является прообразами современного бизнеса. Однако, наиболее заметное развитие в России предпринимательство получило в XIX веке, когда экономика страны перешла к капиталистической форме. В это время в России возникло множество крупных корпораций, фабрик, банков и предприятий, занявших ведущие позиции на международном рынке.

За последние 30 лет в России было создано множество малых и средних предприятий, которые стали важным элементом экономической структуры страны. Однако, развитие предпринимательства в России сопровождалось и рядом проблем. На протяжении всей истории предприниматели сталкивались с высоким уровнем бюрократии, коррупции, низкой благонадежностью некоторых бизнесменов и недостатком квалифицированных кадров. На фоне мировых экономических кризисов и санкционной политики со стороны западных стран, произошли резкие изменения на рынке бизнеса России.

На данный момент в России продолжается работа над созданием благоприятного бизнес-климата. Государственная политика направлена на поддержку малого и среднего бизнеса, выход на новые рынки сбыта, внедрение инноваций в производство и создание инфраструктуры. Кроме того, органы власти ак-

тивно сотрудничают с бизнес-сообществом и экспертами для принятия правильных решений в области экономики и предпринимательства.

Предпринимательство играет важную роль в экономике России, но оно сталкивается с рядом проблем и особенностей, которые могут затруднять его развитие и рост.

Одной из главных проблем является высокий уровень коррупции и бюрократии. Многие предприниматели жалуются на сложные и долгие процедуры регистрации и получения лицензий, а также на высокие налоговые ставки и неясную законодательную ситуацию. Все это отрицательно влияет на бизнес-климат в России и препятствует развитию малых и средних предприятий.

Другой проблемой является недостаток квалифицированных кадров. В России не так много специалистов в области технологий, маркетинга и менеджмента, что затрудняет создание инновационных продуктов и услуг. Кроме того, многие высококвалифицированные специалисты уезжают за границу из-за низких зарплат и нестабильности экономической ситуации в стране.

К основным проблемам, тормозящим развитие МСП, относится также нестабильность экономической ситуации в стране, высокая конкуренция на рынке, высокие издержки на стартапы и недостаточное осознание правил бизнеса.

Организации малого и среднего бизнеса по сравнению с большими компаниями считаются недостаточно надежными относительно своих обязательств по кредитам, так как существует большая вероятность невыплаты заемных денежных средств. Поэтому из-за высокого риска банки не стремятся выделять средства для малого предпринимательства. Кроме того, условия кредитования, выдвигаемые банками, иногда становятся для хозяйствующих организаций серьезными преградами из-за высоких ставок. Это значительно уменьшает вероятность использования заемных средств субъектам МСП [1, с. 216].

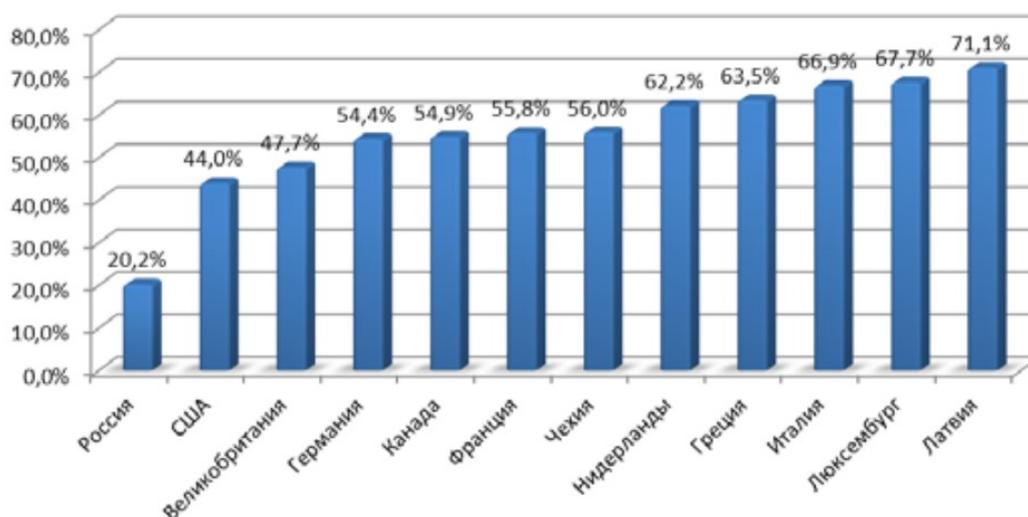
Особенностью предпринимательства в России является сильная связь между бизнесом и государством. Многие крупные компании имеют близкие связи с политическим элитам и активно участвуют в государственных программах и проектах. Это может приводить к неконкурентности рынка и затруднять доступ малым и средним предприятиям к государственным ресурсам.

В то же время, малые предприятия в России имеют свои преимущества, такие как гибкость структуры и возможность быстро реагировать на изменение рыночных условий. Кроме того, малые предприятия являются важным источником рабочих мест и оказывают значительное влияние на развитие местных экономик.

Для развития предпринимательства в России необходимо решать эти и другие проблемы, а также создавать благоприятные условия для бизнеса. Это может быть облегчение процедур регистрации и получения лицензий, снижение налоговых ставок для малых предприятий, развитие образовательных программ для будущих предпринимателей, повышение доступности кредитования и создание новых государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса.

Предпринимательство в России имеет свои проблемы и особенности, но при правильном подходе и реализации государственных программ поддержки может стать важным фактором экономического роста и развития страны.

Поддержка малого и среднего предпринимательства считается одной из наиболее важных проблем российской экономики. В России степень развития МСП не соответствует имеющемуся потенциалу, это, в свою очередь, замедляет решение проблем экономического и социального характера, которые воздействуют на уровень жизни населения страны. Сектор малого и среднего бизнеса в России имеет меньший удельный вес в ВВП, чем во многих экономически развитых странах (рис. 1). Однако в национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» была поставлена цель по достижению роста вклада сектора МСП в ВВП России, так чтобы удельный вес данного показателя составил 32,5 % к 2024 году [2].



**Рис. 1. Удельный вес малых и средних предприятий в ВВП стран мира**

Малый и средний бизнес как предпринимательская деятельность, направленная на систематическое получение прибыли, осуществляется субъектами рыночной экономики в соответствии с установленными законами. В России действует Федеральный закон № 209 от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», где перечислены основные критерии для отнесения организации к субъектам малого и среднего бизнеса [3]. Так, в России к субъектам МСП относятся те организации, которые соответствуют критериям (табл. 1).

Таблица 1

**Критерии для определения принадлежности хозяйствующего субъекта к МСП**

Критерий	Малый бизнес	Средний бизнес
Максимальное количество работников, человек.	100 (15 для микропредприятий)	250
Максимальная сумма, млн руб.	800 (120 для микропредприятий)	2000

На 10 января 2023 года, согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, в России насчитывалось около

6 миллионов малых и средних предприятий. Это означает, что в последние годы число компаний малого и среднего бизнеса в России стабильно растет, что способствует экономическому развитию страны [4].

Подведя итоги можно сказать, что современные тенденции развития субъектов МСП в России характеризуются повышением уровня диверсификации и инновации в малом и среднем бизнесе. Однако, многие малые и средние предприятия сталкиваются с нехваткой финансовых ресурсов, ограниченным доступом к мировым рынкам и недостаточной квалификацией персонала.

Перспективными направлениями государственной поддержки предпринимательства в России могут быть:

1. Создание благоприятного бизнес-климата: сокращение бюрократии, устранение коррупции, снижение налоговых ставок, упрощение процедур регистрации и получения лицензий.

2. Развитие новых инструментов финансирования малого и среднего бизнеса: создание венчурных фондов, развитие краудфандинговых площадок, активное привлечение иностранных инвесторов.

3. Продвижение и коммерциализация инноваций: поддержка инновационных проектов, развитие научных и исследовательских центров, создание инкубаторов и парков технологического развития.

4. Развитие системы образования: создание специальных программ и курсов для молодых предпринимателей, повышение квалификации персонала.

Для повышения эффективности функционирования малого и среднего бизнеса в России необходимо способствовать развитию предпринимательской культуры и ускорению инновационной деятельности, решая одновременно все вышеперечисленные проблемы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Черкесова, Э.Ю. Регулятивное взаимодействие государства и финансово-кредитных учреждений / Э.Ю. Черкесова, С.В. Фатеева, В.Г. Буряков // Развитие финансов, бухгалтерского учета и аудита в современных концепциях управления: материалы I междунар. науч.-практич. конф. 2018. – С. 225–229.
2. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 16.05.2023).
3. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) (дата обращения: 17.05.2023).
4. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru> (дата обращения: 17.05.2023).

# ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA: PROBLEMS AND PECULIARITIES

*N.N. Vishnevyy*

The article is devoted to the history of formation and development of entrepreneurship in Russia. Particular attention is paid to the problems that hinder the growth and development of entrepreneurship in the country. One of the main problems is the high level of corruption and bureaucracy. Another problem is the lack of qualified personnel. A feature of entrepreneurship in Russia is the strong connection between business and the state. In addition, small businesses in Russia are an important source of jobs and have a significant impact on the development of local economies. In order to develop entrepreneurship in Russia, it is necessary to create favorable conditions for business, such as easier registration and licensing procedures, lower tax rates for small businesses, and the development of educational programs for future entrepreneurs. It is also necessary to increase the availability of credit and create new state programs to support small and medium-sized businesses. The development of entrepreneurship in Russia can become an important factor in the economic growth and development of the country with the right approach and implementation of government support programs. Based on the study, conclusions were formulated about current trends in the development of SMEs, as well as identified promising areas of state support for entrepreneurship and proposed ways to improve the efficiency of small and medium businesses in Russia.

*Key words:* entrepreneurship, business registration, human resources policy, financing, innovation and technology, small and medium business, small and medium business support, entrepreneurial activity, enterprise.

Никита Николаевич Вишневый,  
студент магистерской программы «Техно-  
логическое предпринимательство  
в цифровой экономике»  
ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 1)  
E-mail: nnvishnevyy@internet.ru

Vishnevyy Nikolaevich Cherry,  
student of the master's program «Technologi-  
cal Entrepreneurship  
in the digital economy»  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/1,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: nnvishnevyy@internet.ru

УДК 330.341.1(045)

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*А.Р. Долгина*

В данной статье рассмотрены проблемы развития технологического предпринимательства в современных условиях. Рассмотрены наиболее явные проблемы, которые «тормозят» развитие технологического предпринимательства. Описаны препятствия и возможности для развития технологического предпринимательства, прежде всего в Российской Федерации.

*Ключевые слова:* технологическое предпринимательство, проблемы предпринимательства, предпринимательство.

В современном мире особое значение придается предпринимательству. Это исходит из того, что развитие предпринимательства связано с изменениями социально-экономического положения отдельных территорий. Внимание к вопросам, которые касаются состояния данного сектора, а также перспектив его развития, усиливается в условиях, когда стратегической задачей государства становится формирование конкурентоспособной и высокотехнологичной экономики. Решение данной задачи обусловлено развитием предпринимательства, активизацией его потенциала и ростом предпринимательской инициативы. Исходя из этого, можно утверждать, что глобальные тенденции и изменения, которые можно наблюдать в экономической и производственной сфере имеют необратимые последствия и для социальной среды, в том числе рынка труда и предпринимательства. Очевидно, что цифровая трансформация и роботизация производственных, экономических, бизнес-процессов, переход на модель «зеленой» экономики неизбежно приводит к изменению запросов и требований к профессионально-квалификационному составу предпринимателей, а также их знаниям и компетенциям.

Технологическое предпринимательство – это сектор экономики, который связан с созданием и продажей инновационных продуктов и услуг. Он играет важную роль в экономическом развитии любой страны и, безусловно, способствует созданию новых рабочих мест. Также, можно утверждать, что понятие «технологическое предпринимательство» – это процесс создания, развития и коммерциализации новых технологий. Технологическое предпринимательство может быть захватывающим и полезным путешествием, но существует ряд проблем, с которыми сталкиваются предприниматели.

Первая проблема для развития технологического предпринимательства – отсутствие доступа к финансированию. Одной из самых больших проблем, с которыми сталкиваются не только технологические предприниматели, является ограниченность ресурсов. Создание нового предприятия требует значительных финансовых ресурсов и инвестиций. Кроме того, предпринимателям бывает трудно найти нужных людей в свою команду, а также нужных поставщиков и партнеров, которые помогут им разработать свой продукт. Многие технологические стартапы не могут получить необходимое финансирование для своего развития. Это связано с тем, что инвесторы часто не готовы рисковать и вкладывать деньги в проекты, которые основаны молодыми предпринимателями.

Вторая проблема, которая препятствует развитию – недостаточный уровень подготовки предпринимателей. Многие технологические предприниматели не имеют достаточного опыта в управлении бизнесом, создании бизнес-планов, поиске инвесторов и т. д. В результате, многие проекты не могут быть успешно реализованы. Сейчас только начатся «зарождение» технологического предпринимательства в ВУЗах, создаются направления подготовки «Технологическое предпринимательство». Стоит отметить, что процесс внедрения данного направления в образовательную программу очень непростой. Очень непросто подготовить студентов, которые могут создавать и развивать стартапы с инновационными идеями.

Третья проблема – нехватка квалифицированных кадров. Развитие технологических стартапов требует наличия высококвалифицированных специалистов в различных областях, таких как программирование, маркетинг, управление проектами и т.д. Однако, бывает трудно найти таких специалистов, особенно в регионах, где нет развитой технологической инфраструктуры.

Средний возраст профессорско-преподавательского состава российских ВУЗов составляет 45 лет, средний научно-педагогический стаж составляет 19 лет. В современных условиях «непостоянности» очень сложно быть экспертом, даже в одной, определенной компетенции. Знания и информация очень быстро теряют свою актуальность. Исходя из этого, очень сложно из огромного количества информации выделить важное и ценное.

Четвертая проблема – отсутствие инфраструктуры и экосистемы, которая способствовала бы развитию компетенций по технологическому предпринимательству в современных условиях. Чтобы технологические стартапы могли успешно развиваться, необходимо наличие развитой инфраструктуры и экосистемы, которые включают в себя венчурные фонды, инкубаторы и акселераторы, технологические парки, научно-исследовательские центры и т. д. Важно отметить, что уже сегодня создаются условия по преодолению данной проблемы: проводятся акселерационные программы для студентов, разыгрываются гранты для развития технологических стартапов. Развитие технологических стартапов, также требует поддержки со стороны государства в виде налоговых льгот и других мер поддержки.

Еще одной проблемой технологического предпринимательства является неопределенность. На самом деле, это проблема не только для развития технологического предпринимательства, но и для любого другого сектора экономики. Технологический ландшафт постоянно развивается, изменяется, и предпринимателям бывает трудно предсказать, как их продукт будет воспринят на рынке. Кроме того, трудно обеспечить финансирование и инвестиции, когда будущее продукта неопределенно.

Технологические предприниматели также могут столкнуться с проблемами интеллектуальной собственности. Это могут быть иски о нарушении патентов или патентные тролли, которые подают в суд на компании за использование технологии, на которую они претендуют. Проблемы с интеллектуальной собственностью могут быть дорогостоящими и отнимать много времени, и могут помешать предпринимателям выйти со своим продуктом на рынок. Наконец, технологические предприниматели сталкиваются с жесткой конкуренцией со стороны других компаний на рынке. Даже если предприниматель создает уникальный и инновационный продукт, он может обнаружить, что конкуренты уже запустили аналогичные продукты или работают над схожими технологиями. Для того чтобы попытаться решить данные проблемы, необходимо создать условия для доступа к финансированию, повысить уровень подготовки предпринимателей и квалифицированных кадров, а также развить инфраструктуру. Кроме того, государственная поддержка технологического предпринимательства также является важным фактором для его успешного развития.

Только в таких условиях технологическое предпринимательство сможет развиваться и способствовать экономическому росту и инновационному развитию.

В заключении следует отметить, что развитие технологического предпринимательства в современных условиях, должно стать приоритетным направлением. Предприниматели должны быть готовы столкнуться с ограниченными ресурсами, неопределенностью, проблемами интеллектуальной собственности и рыночной конкуренцией. Однако, проявив экспертность и имея сильное видение, предприниматели могут преодолеть все трудности и создать успешные инновационные предприятия. Технологическое предпринимательство имеет огромный потенциал для развития экономики.

Таким образом, развитие технологического предпринимательства является важным фактором экономического развития, и его продвижение должно стать приоритетной задачей для многих стран. Необходимо продолжать улучшать условия для бизнеса и инноваций, предоставлять доступ к капиталу и экспертам, а также создавать благоприятную среду для развития инноваций и технологического предпринимательства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Научный журнал «Вестник Алтайской академии экономики и права» – 2019. – № 11 (часть 1). – С. 163–165.

### PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP

*A.R. Dolgina*

This article discusses the problems of development of technological entrepreneurship in modern conditions. The most obvious problems that «slow down» the development of technological entrepreneurship are considered. The obstacles and opportunities for the development of technological entrepreneurship, primarily in the Russian Federation, are described.

*Key words:* technological entrepreneurship, problems of entrepreneurship, entrepreneurship.

Долгина Алина Радиевна,  
студент магистрант,  
ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: alina.dolgina@mail.ru

Dolgina Alina Radievna,  
undergraduate student,  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/4,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: alina.dolgina@mail.ru

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

*Т.И. Головастова*

В современных условиях малое предпринимательство является неотъемлемым элементом рыночной системы хозяйствования. Оно определяет темпы экономического роста. В России малый бизнес является главным критерием роста уровня качества жизни, эффективности производства и заполнения рынка необходимыми товарами. В статье проводится анализ развития малого предпринимательства в России, показаны его проблемы и определены пути их решения.

*Ключевые слова:* предпринимательство, малый бизнес, формы государственной поддержки малого бизнеса.

Малый бизнес в экономике – ведущий сектор, определяющий темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта. Во многих развитых странах в региональной экономике на долю малого бизнеса приходится 60-70 % ВВП. Этот сектор экономики по своей сути является типично рыночным и составляет основу современной рыночной инфраструктуры, так как он в первую очередь обеспечивает конкурентную среду экономики.

К сожалению, в России малый бизнес пока вклад малого бизнеса в ВВП страны не превышает 25 %. Несмотря на принимаемые правительством меры поддержки малого предпринимательства, его деятельность ограничена рядом проблем. Количественные показатели функционирования малого бизнеса в несколько раз уступают соответствующим показателям развитых стран [2].

Малый бизнес в России обладает некоторыми отличающимися его от малого бизнеса большинства зарубежных стран особенностями:

- совмещение в рамках одного малого предприятия нескольких видов деятельности;
- невозможность в большинстве случаев ориентироваться на однопродуктовую модель развития;
- стремление к максимальной самостоятельности, в то время как значительная часть зарубежных малых предприятий работает на условиях субподряда;
- общий низкий технический уровень и низкая технологическая оснащенность в сочетании со значительным инновационным потенциалом.

Предпринимательство в масштабе малого предприятия обладает рядом качественных особенностей.

В первую очередь стоит отметить единство права собственности и непосредственного управления предприятием.

Вторая характеристика – так наз. обозримость предприятия: ограниченность его масштабов вызывает особый, личностный характер отношений между хозяином и работником, что позволяет добиваться действительной мотивации работы персонала и более высокой степени его удовлетворенности трудом.

Третья – относительно небольшие рынки ресурсов и сбыта, не позволяющие фирме оказывать сколько-нибудь серьезное влияние на цены и общий отраслевой объем реализации товара.

Четвертая – персонифицированный характер отношений между предпринимателем и клиентами, поскольку, как уже отмечалось, малое предприятие рассчитано на обслуживание сравнительно узкого круга потребителей.

Пятое – ключевая роль руководителя в жизни предприятия: он полностью ответственен за результаты хозяйствования не только из-за имущественного рынка, но и вследствие своей непосредственной включенности в производственный процесс и все связанное с его организацией.

Шестая специфическая черта – семейное ведение дела: оно наследуется родственниками хозяина, чем диктуется прямая вовлеченность последних во всю деятельность предприятия.

Наконец, седьмая особенность связана с характером финансирования. Если «гиганты» черпают необходимые ресурсы главным образом через фондовые биржи, то малые предприятия полагаются на сравнительно небольшие кредиты банков, собственные средства и «неформальный» рынок капиталов (деньги друзей, родственников и т. д.).

Также как одну из особенностей, можно выделить высокую долю оборотного капитала по сравнению с основным фондом. Если у крупных предприятий это соотношение 80:20, то у малых оно составляет 20:80.

Вместе с тем начинать малый бизнес приходится с нуля и в условиях действия ряда неблагоприятных факторов.

*Во-первых*, экономическое положение в стране, и, прежде всего, ограниченность госбюджета, не позволяет государству широко финансировать программу развития предприятий малого бизнеса.

*Во-вторых*, нехватка оборудования в стране и значительный рост цен на новую технику не позволяют малому предприятию вести производственный процесс на высоком технологическом уровне.

*В-третьих*, в стране отсутствует инфраструктура рынка, и, прежде всего, система страхования промышленных рисков и кредитов, что особенно важно для предприятий малого бизнеса в силу преимущественно инновационного характера их деятельности.

*В-четвертых*, ощущается острая нехватка предпринимателей-специалистов, обладающих опытом предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений.

Динамичное развитие малого бизнеса обусловлено рядом преимуществ, которыми он обладает. Именно малому и среднему бизнесу предоставляется возможность отвоевать свою долю на рынке. Прежде всего, необходимо отметить гибкость и мобильность организаций малого бизнеса, позволяющих оперативно реагировать на запросы рынка, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Малое предпринимательство можно классифицировать как особый творческий тип экономического поведения, для которого характерны предпринимательский дух и инициативная творческая деятельность, связанная в то же время с определенным риском для ограниченного числа заинтересованных лю-

дей. Созданию такой атмосферы в малом бизнесе способствует соединение в одном лице собственника и управленца.

Существенным преимуществом малой фирмы является высокая скорость прохождения информации. Это обусловлено меньшим объемом информации, который перекрывается непосредственным общением руководителя и подчиненных. То есть, малые размеры организации обеспечивают ей хорошую управляемость при сравнительно низких управленческих расходах.

Наконец, необходимо отметить, что для организации малого бизнеса, как правило, не требуется крупных вложений в основные средства. Это преимущество привлекает многих начинающих предпринимателей и положительно сказывается на себестоимости выпускаемой продукции.

Предприятия малого бизнеса имеют неравномерное территориальное распределение внутри страны.

Наибольшее количество малых предприятий в 2022 году сконцентрировано в Центральном федеральном округе (36%), далее идет Приволжский федеральный округ (19%), Северо-Западный и Сибирский федеральные округа (13 % и 11 % соответственно). На долю остальных четырех регионов (Уральский, Северо-Кавказский, Южный и Дальневосточный федеральные округа) приходится 21 % всех предприятий малого бизнеса. Такое распределение вызвано рядом факторов, к которым можно отнести инфраструктуру региона, численность населения, уровень и качество жизни, особенности нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности.

Отраслевая структура предприятий малого и среднего бизнеса не претерпевала значительных изменений в течение последних лет.

Наиболее популярным видом деятельности является оптовая и розничная торговля, удельный вес которого 33,42 %. За ней следуют обрабатывающие производства – 12,94 %, строительство – 12,39.

На конец 2022 г. показатель общего объема оборота малых предприятий в России был равен 27586,4 млрд рублей. Это значение более чем на 68 % выше показателя аналогичного периода в 2021 году.

Наибольшую долю оборота предприятий малого бизнеса занимает оптовая и розничная торговля – 57,25 %. За ними следует строительство – 12,1 %, обрабатывающие производства – 10,23 %.

Средняя численность работников малого бизнеса занимает большую часть оптовая и розничная торговля (25,02 %) [2].

Анализируя сложившуюся в стране предпринимательскую среду, можно выделить ряд проблем, тормозящих поступательное развитие в России малого предпринимательства:

- сложная финансовая и экономическая обстановка в стране: инфляция, спад производства, разрыв хозяйственных связей, ухудшение платежной дисциплины, высокий уровень процентных ставок, слабая правовая защищенность предпринимателей;

- низкий уровень организационно-экономических и правовых знаний предпринимателей, отсутствие должной деловой этики, хозяйственной культуры, как в бизнесе, так и в государственном секторе;

- негативное отношение определенной части населения, связывающей предпринимательство напрямую только с посредничеством, куплей-продажей;
- неотработанность организационных и правовых основ регулирования развития предпринимательства на региональном уровне;
- слабость действия механизма государственной поддержки малого предпринимательства.

Необходимыми условиями развития малого предпринимательства в современной России являются:

*Первое условие* связано с формированием благоприятного предпринимательского климата. Для этого необходима реализация в регионах и муниципалитетах принятых Государственной думой законов о де бюрократизации.

*Второе условие* – необходимость скорейшего и резкого уменьшения налоговой нагрузки, прежде всего для начинающих предпринимателей.

*Третье условие* – налаживание межведомственной координации и установление контроля в сфере малого предпринимательства на федеральном уровне за реализацией решений Президента РФ.

*Четвертое условие* – активизация потребительского спроса и постепенное преодоление доминирующего консервативного типа потребительского поведения.

Государственная политика поддержки малого предпринимательства должна стать самостоятельным системным направлением социально-экономической политики государства.

Российскому предпринимательству необходим вариант государственной политики, включающий следующие направления:

- формирование инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства;
- создание льготных условий использования субъектами малого предпринимательства государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий;
- установление упрощенной системы порядка регистрации субъектов малого предпринимательства, лицензирования их деятельности, сертификации их продукции, представления государственной статистической отчетности;
- поддержка внешнеэкономической деятельности субъектов малого предпринимательства, включая содействие развитию их торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными государствами;
- организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для малых предприятий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лялин, В.Е. Развитие малого предпринимательства: отечественный и зарубежный опыт. / В.Е. Лялин, В.И. Ляшенко, К.В. Павлов, В.В. Хахулин. – М.: Экономистъ, 2019. – 230 с.
2. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

# PROBLEMS OF SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN RUSSIA

*T.I. Golovastova*

In modern conditions, small business is an integral element of the market system of management which determines the rate of economic growth. In Russia, small business is the main criterion for increasing the quality of life, production efficiency and filling the market with necessary goods. The article analyzes the development of small business in Russia, shows its problems and identifies ways to solve them.

*Key words:* entrepreneurship, small business, forms of state support for small business.

Головастова Татьяна Ивановна,  
к.э.н., доцент кафедры экономической теории и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1, 4 корпус, ауд. 409.  
E-mail: t\_golovastova@mail.ru

Golovastova Tatyana Ivanovna,  
PhD in Economics, Associate Professor,  
Head of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship  
Udmurt State University,  
426034, Russia, Izhevsk,  
Universitetskaya str., 1, 4th building,  
room 409.  
E-mail: t\_golovastova@mail.ru

УДК 330.341.1:372(045)

## ЦЕНТР ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*М.С. Мельникова, А.В. Ширококов*

Описывается деятельность Центра технологического предпринимательства, созданного в г. Ижевске (Удмуртская Республика) на базе общеобразовательной школы. Начав деятельность с подготовки учеников к Всероссийской олимпиаде школьников по технологии, педагог школы создал уникальный формат работы, что привело не только к отличным олимпиадным результатам, но и к результативной работе над детскими технологическими проектами. Рост известности Центра привлек общественный заказ, выразившийся в том, что многие школы желают работать по этой педтехнологии, а бизнес и институты поддержки готовы оказывать помощь в проведении практических занятий и экспертизы, а также содействие в реализации школьных проектов технической и технологической направленности.

*Ключевые слова:* школа, педагог, наставник, проектная деятельность, технология, урок технологии, наставничество, детско-взрослые проекты.

Центр технологического предпринимательства действует на базе МБОУ СОШ 27 г. Ижевска (Удмуртская Республика) в рамках инновационного комплекса, в который вошли школы-партнёры № 58, 43, 11, 29 (г. Ижевск), а также школы других городов: № 13 (г. Сарапул) и № 15 (г. Воткинск). Инновацион-

ный комплекс запущен в сентябре 2021 года как муниципальный проект, однако благодаря популярной тематике и хорошим результатам проект прирастает иногородними участниками. Из каждой школы-партнера занимается по пять детей, формируются команды из учеников разных школы, при этом старшеклассники являются наставниками команд.

Начиналось всё с малого, с подготовки двух учеников к участию в школьной олимпиаде по предмету «Технология». После достижения хорошего результата на олимпиаде количество желающих заниматься углубленно увеличилось, при этом интерес проявили и другие школы. Сначала велась индивидуальная работа в области технического проектирования, задача коммерциализации наработок детей не ставилась. Со временем возникла необходимость «обкатывать» проекты для получения обратной связи от экспертов в области технологий. Поэтому проекты стали активно выдвигаться на различные конкурсы и олимпиады, участие в которых позволило получить обратную связь и рекомендации коммерциализировать проекты.

Наступил момент, когда желающих заниматься технологическим направлением пришло столько, что один педагог физически не мог работать с каждым индивидуально. К тому моменту старшие ребята были уже обучены и обладали большим опытом как поиска идей и создания технологических решений, так и выступлений, составления презентаций. Сформировалась устойчивая среда доверительных и профессиональных отношений во взросло-детском коллективе, что позволило перейти к наставничеству в онлайн и офлайн форматах. За каждым старшеклассником 9-11 классов было закреплено по три-четыре школьника из 5-7 классов. 8 классы – официально не закреплялись, они работали самостоятельно либо сами шли в группу к любому из наставников-старшеклассников. Наставники получали тему, которую раскрывали перед другими участниками нашего взросло-детского сообщества, получившего название «Лаборатория Инновационного Технологического Развития» (ЛИТР). Было решено называть наставников старшими коллегами, а младших школьников – младшими коллегами.

В 2022-2023 учебном году начался новый виток деятельности Центра технологического предпринимательства: школа вступила в муниципальный проект «Предпринимательский класс «БизнесРостОК!», педагог-руководитель Центра повысил квалификацию на курсах подготовки кадров для этого проекта, разработана рабочая программа, ребята получили возможность регулярно участвовать в общих мероприятиях предпринимательских классов Ижевска. Это дало возможность более тщательной проработки экономической составляющей технологических проектов школьников. По сути, получилось слияние программы предмета «Технология» с курсом основ предпринимательской деятельности: на уроке школьники проходят темы согласно учебной программе по технологии, а домашнее задание соответствует программе внеурочной деятельности, которая связана с предпринимательством.

В качестве иллюстрации можно привести пример работы с пятыми и шестыми классами. В рамках темы «Обработка тонколистового металла» ученики изготавливают совки под мусор, по причине нехватки материала – в масштабе 1:2. Ребята делают совок по чертежу, а ручку разрабатывают

и изготавливают самостоятельно с учетом правила «золотого сечения» произвольной формы и из любого материала по выбору ученика. Далее происходит разработка упаковки, расчет себестоимости изделия. И затем организуется презентация проекта экспертам, в качестве которых приглашаются предприниматели, практики, представители вузов и институтов поддержки. Данные встречи рассчитаны на получение обратной связи и качественной критики для дальнейшего развития проектов и привлечения в партнеры заинтересованных людей из разных областей.

Ребята, занимающиеся в Центре Технологического предпринимательства, осваивают самые разные направления и постигают разные науки и технологии. Темы проектов они берут из жизни, пробуют себя не только в области технологий обработки материалов, но и в иных видах полезной деятельности: строительство, ремонт, IT, утилизация отходов. Некоторые из выбранных ими направлений требуют проведения серьезных исследований, что мотивирует детей более детально разобраться в тематике.

Сегодня работа Центра технологического предпринимательства выглядит так: наставник (старший коллега) создает группу в социальной сети (выбран мессенджер VK, так как там находится максимальное количество участников нашего сообщества), в эту группу добавляются младшие коллеги и педагог. Таким образом, учитель может наблюдать за работой команды и наставника, а ребята знают, что в любой момент могут задать вопрос и получить помощь в сложной ситуации. Такая форма работы позволяет не только решать технические задачи, но и развивать такие компетенции, как поиск и обработка информации, составление презентаций, коммуникации с коллегами удалено через Интернет. Школьники-наставники берут на себя функции педагога, такие как уважительная коррекция деятельности младших коллег, обработка полученной информации и обучение новым для наставляемых навыкам. Темы даются на одну неделю; раз в неделю все команды собираются в кабинете проектной деятельности. Особый интерес вызывает то, что пять команд из одной школы, а одна – сборная; наставник из одной школы, а наставляемые – из другой. И таким образом за одну встречу все команды получают информацию сразу по шести темам. После выступления каждый выступающий младший коллега даёт самооценку своему выступлению, затем оценку даёт его наставник, после высказываются остальные участники данного мероприятия, в конце подводит итог педагог. Это дает возможность обсудить тему, проектные решения на разных этапах, интересные подходы наставников для распространения их опыта на другие команды. После окончания выступлений и обратной связи происходит определение тем на следующую неделю, выбор выступающих, оказывается помощь младшим коллегам в сложных для них задачах.

Ребята делятся между собой успехами: заработками, победами в конкурсах, положительными отзывами экспертов. Для рейтинга создана таблица, где каждый может отметить, сколько он заработал и каким образом.

Такой подход позволяет сочетать общую работу в социальных сетях, работу над индивидуальным творческим (технологическим) проектом каждого участника и индивидуальную теоретическую подготовку. Проведение таких

встреч сопровождается чаепитием, теплым общением, обсуждением других интересов и событий, шутками и смехом.

В июне проводится технологический лагерь на базе школы, где прорабатывается какая-то часть проектов, изготавливаются прототипы, апробируются технические решения. При этом уделяется внимание и активному отдыху детей: спортивные игры, походы на пляж, двух-трёхдневный поход с палатками на природу, где в непринужденной обстановке можно обсудить новые проекты, поделиться приятными воспоминаниями от поездок на конкурсы, набросать новые планы, помечтать о покорении новых вершин.

Сейчас уже очевидно, что ребята, занимающиеся в Центре технологического предпринимательства, начали разрабатывать проекты с одной стороны, более приземленные, бытовые, с другой – высокотехнологичные, при этом с возможностью реализации.

Налажены связи, апробируются новые методы работы. Так, уже есть опыт проведения занятий непосредственно на предприятиях-партнерах, где есть возможность не только своими глазами увидеть производство, но и принять участие в решении промышленных задач. Ребята получают навык проектной деятельности, работы в команде, публичных выступлений, самоанализа, анализа проектов своих конкурентов благодаря участию в конкурсах, повышается «надсмотренность» в области проектной работы.

Участие в программах и состязаниях разного уровня и направленности стало постоянным. Только за текущий учебный год один из участников стал победителем на всех этапах Всероссийской Олимпиады школьников по технологии; команда из четырех участников вошла в число победителей конкурса инициативного молодежного бюджетирования «Атмосфера»; заработаны призовые места на региональном хакатоне «Инновации в области авиации», питч-сессии предпринимательских классов «БизнесРосток», региональном конкурсе инновационных экономических проектов «Мои зеленые стартапы».

Растет известность Центра в регионе, и у него нет проблем с поиском компетентных экспертов и партнеров. Интерес к проектам проявили Центр Мой бизнес, Технопарк «Нобель», Удмуртский госуниверситет, Ижевский государственный технологический университет, Завод Аксион, глава города Ижевска, школы Удмуртии, организации дополнительного образования. Центр технологического предпринимательства готов принимать заказы на поиск новых решений и разработку новых продуктов в условиях быстро меняющейся обстановки, морального устаревания привычных устройств и снижения качества продуктов массового спроса.

## **TECHNOLOGY BUZINESS CENTER: THE EXPERIENCE IN ORGANIZING ACTIVITIES IN THE MUNICIPAL SCHOOL**

*M.S. Melnikova, A.V. Shirobokov*

Describes the activities of the Center for Technological Entrepreneurship established in Izhevsk (Udmurt Republic) on the basis of a general education school.

Starting by training students for the All-Russian Olympics on technology, the school teacher created a unique format of work, which led not only to excellent Olympic results, but also to effective work on children's technology projects. The growth of the Center's visibility has attracted a public order, which meant that many schools want to work on this educational technology. Also, businesses and support institutions are ready to help in conducting practical exercises and examinations. Moreover, they are ready to support the implementation of technical and technological school projects.

*Key words:* school, teacher, mentor, tutor, project activity, technology, technology class, tutorship, child-adult projects.

Мельникова Мария Сергеевна,  
старший преподаватель кафедры экономической теории и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: mashasrukzacom@gmail.com

Melnikova Maria Sergeevna,  
professor-assistant  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/1,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: mashasrukzacom@gmail.com

Широбок Александр Валентинович, руководитель ИнКо «Центра технологического предпринимательства», учитель технологии МБОУ «СОШ № 27»  
426000, Россия, г. Ижевск,  
ул. Карла Маркса 288А  
E-mail: Shirobokoalval@gmail.com

Shirobokov Alexander Valentinovich,  
Head of InCo «Center of Technological Entrepreneurship»,  
Technology Teacher School 27  
Karl Marx St. 288A  
Russia, Izhevsk, 426000  
E-mail: Shirobokoalval@gmail.com

УДК 334:378(470.4/5)(045)

## **АНАЛИЗ ПРОГРАММ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА «ПРИОРИТЕТ 2030» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

***С.В. Радыгина, Н.В. Кондратьева***

Основной целью данной статьи является анализ трансформационных процессов образовательной среды вузов-участников программы «Приоритет 2030» Приволжского Федерального округа, направленных на формирование и развитие предпринимательской деятельности в регионе. Эмпирическим материалом исследования послужили программы стратегического академического лидерства вузов, размещенные на открытой платформе «Приоритет 2030». Основные методы исследования – аналитический, сравнительный и описательный.

На основе проведенного исследования было выделено три группы вузов по степени представленности предпринимательской деятельности в стратегических программах. Делается вывод, что примерно 40% университетов-участников программы «Приоритет 2030» Приволжского Федерального округа потенциально готовы к изменениям в сторону университета предпринимательского типа. Отдельное внимание уделяется описанию мероприятий

Удмуртского государственного университета в рамках формирования предпринимательских компетенций студентов.

*Ключевые слова:* программа стратегического академического лидерства, «Приоритет 2030», Приволжский Федеральный округ, Удмуртский государственный университет, предпринимательская деятельность, вуз предпринимательского типа.

В условиях активных трансформационных процессов мировой университетской среды, – к которым, прежде всего, следует отнести реструктуризацию вузов, гонку за высокими позициями в различных рейтингах высших учебных заведений, интеграцию бизнеса и общества (life-long learning) в университетское пространство, возрастающую роль дистанционного обучения в подготовке кадров и др. – требуется поиск новых подходов и механизмов создания современной университетской платформы (см. подробнее: [1, 2]). Одним из таких механизмов в нашей стране является программа стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», утверждённая Постановлением Правительства РФ от 13.05.2021 г № 729, и направленная на формирование широкой группы университетов, которые станут лидерами в создании нового научного знания, технологий и разработок для внедрения в российскую экономику и социальную сферу.

Основной целью данной статьи является анализ трансформационных процессов образовательной среды вузов-участников «Приоритета 2030» Приволжского Федерального округа, направленных на формирование и развитие предпринимательской деятельности в регионе. Эмпирическим материалом исследования послужили программы развития вузов, размещенные на открытой платформе «Приоритет 2030» [3]. Ведущие методы исследования – аналитический, сравнительный и описательный.

Согласно данным открытой платформы «Приоритет 2030» [3], к первой половине 2023 года в реализации программ стратегического академического лидерства в Приволжском Федеральном округе принимало участие 25 вузов: Башкирский государственный медицинский университет, Вятский государственный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казанский государственный медицинский университет, Казанский государственный энергетический университет, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева, Казанский национальный исследовательский технологический университет, Марийский государственный университет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, Оренбургский государственный университет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Приволжский исследовательский медицинский университет, Самарский государственный медицинский университет, Самарский государственный медицинский университет, Самарский национальный исследовательский университет им. Академика С.П. Королева, Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратовский

национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Тольяттинский государственный университет, Удмуртский государственный университет, Ульяновский государственный университет, Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфимский университет науки и технологий. Каждый из них разработал свои приоритетные программы, направленные на повышение научно-образовательного потенциала университета, интеграцию вуза в социально-экономическое развитие региона и страны.

На основе анализа представленных образовательными организациями стратегических программ [3] можно сделать вывод о том, что, с точки зрения развития предпринимательских компетенций участников университетского сообщества, можно выделить три группы вузов:

1. К первой группе следует отнести университеты, в которых вопросы формирования предпринимательских компетенций становятся стратегическими ориентирами. К данной группе можно отнести 3 университета-участника «Приоритет 2030» Приволжского Федерального округа, что составляет 12 % от всех проанализированных программ стратегического развития:

а) в частности, Тольяттинский государственный университет в рамках отдельного проекта «Предпринимательский университет. Построение бизнес-процесса генерации инноваций и подготовки проектных команд: организация устойчивого потока инноваций с выходом на получение экономической выгоды» планирует создание предпринимательского университета через «выстраивание нового бизнес-процесса генерации и коммерциализации инноваций, включая подготовку технологических и социальных предпринимателей и проектных команд с универсальными компетенциями, интеграцию бизнес-инкубирования и акселерации стартапов в образовательный процесс, обеспечение постоянного потока инноваций и систему их коммерциализации в инновационной экосистеме университета и региона» [3];

б) Уфимский университет науки и технологий в рамках реализации проекта «Университетская предпринимательская инициатива» нацелен на «создание системы индивидуальных треков развития для не менее 20 % студентов и сотрудников университета в сфере предпринимательства и креативных индустрий, трансформирующей университет в точку вовлечения, акселерации, создания, развития (включая привлечение инвестиций) собственного бизнеса студентов и сотрудников» [3];

в) основной целью Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова в рамках проекта «Агро-стартап» является «поддержка малого предпринимательства в аграрной сфере, создание необходимого задела для успешной реализации проекта, развитие сельских территорий и обеспечение закрепления специалистов в сельской местности» [3].

2. Вторую группу университетов составляют образовательные организации, в программах стратегического лидерства которых отсутствует прямое позиционирование себя как вуза предпринимательского типа, несмотря на это имеются прямые или косвенные указания на формирование предприниматель-

ских компетенций у студентов и/или сотрудников в рамках стратегических ориентиров.

В частности, Казанский национальный исследовательский технологический университет определяет такую задачу, как формирование «единой открытой платформы выявления, поддержки и сопровождения талантливой молодежи, развития экосистемы молодежного предпринимательства, формирования пула проектов и инициатив, направленных на коммерциализацию результатов НИР по приоритетным направлениям научно-технологического развития РФ» [3].

Одной из задач программы стратегического развития Удмуртского государственного университета является «создание инновационного пояса вуза, платформы технологического и социального молодежного предпринимательства» [3], речь о котором пойдет далее.

Несмотря на наличие конкретных программ стратегического развития, точное количество вузов данной группы определить невозможно, т. к. даже при отсутствии прямых указаний *предпринимательская деятельность, предпринимательская среда* в ряде программ присутствуют такие понятия как проект, стартап и др. Поэтому, с нашей точки зрения, к данной группе университетов можно отнести, в том числе, и вузы, участвующие в федеральной программе «Диплом как стартап». Согласно представленным данным на платформе «Приоритет 2030» [3], к 2022 году в указанной программе участвовало 5 вузов. Таким образом, всего ко второй группе университетов можно отнести 7 вузов (что составляет 28 % от количества вузов-участников «Приоритет 2030» Приволжского Федерального округа), так как они: а) имеют в своих стратегических ориентирах прямое указание на формирование предпринимательской среды; б) участвуют в программах «Диплом как стартап». Возможно, в ближайшие годы количество университетов данной группы будет увеличиваться.

3. Третью группу университетов (примерно 60 % от общего количество вузов-участников «Приоритет 2030» Приволжского Федерального округа) составляют вузы, стратегические программы которых не ставят основной целью развитие предпринимательских компетенций, а сосредоточены на решении других задач научно-технологического и социально-экономического развития страны.

С нашей точки зрения, именно вузы первой и второй группы имеют преимущества для развития в сторону вузов предпринимательского типа, для которых, согласно Б. Кларку, характерно отсутствие боязни коммерциализировать генерацию и распространение знаний [4].

В России к университетам предпринимательского типа, помимо позиционирования себя как центра воспроизводства новых знаний и активного участия в социально-экономической жизни региона, предъявляются также следующие характеристики [5, с. 222–225]:

а) наличие целевых инноваций вуза, способных работать в условиях риска и динамического спроса;

б) система управления, которая предполагает наличие стратегического видения, инновационного мышления и динамичности (способность внутренней среды университета быстро реагировать на изменение внешних факторов), а также деятельность руководства по поддержке работников в рамках стратеги-

ческих ориентиров организации, для чего руководство максимально делегирует права и ответственность исполнителям;

в) высокая концентрация талантливых преподавателей и студентов; наличие высококвалифицированных работников, готовых работать на балансе выгоды и риска;

г) продвинутый уровень среды обучения и проведение научно-инновационных исследований передового уровня с последующей их коммерциализацией и др.

Готовность университетов второй группы к развитию предпринимательской деятельности можно проследить и на примере Удмуртского государственного университета (УдГУ). Одним из важных условий для этого является наличие лидера и команды изменений. Так, проект по созданию университетской платформы по технологическому предпринимательству в УдГУ был инициирован кафедрой экономической теории и предпринимательства и является элементом научно-инновационной инфраструктуры вуза, позволяющим проводить системную работу по сопровождению студенческих бизнес-проектов, начиная от этапа зарождения идеи и формирования предпринимательской команды и заканчивая стадией организации производства. Партнерами УдГУ по развитию предпринимательской деятельности являются Корпорация развития Удмуртской Республики, АУ «Республиканский бизнес-инкубатор», Российский экспортный центр «Мой бизнес», частный Технопарк «Нобель» и др.

Фундаментом реализуемой программы по созданию условий для развития у студентов предпринимательских компетенций является внедрение базового курса «Основы проектной деятельности и предпринимательства» для студентов всех направлений подготовки. В ходе образовательного процесса студенты разрабатывают идеи бизнес-проектов в своей профессиональной области. Наиболее успешные из них отбираются для участия в студенческом бизнес-акселераторе, который становится значимым мероприятием для формирования предпринимательских компетенций. Важно подчеркнуть, что в нем принимают участие не только студенты УдГУ, но и других вузов республики. В рамках проведения акселератора проводятся мастер-классы с участием предпринимателей республики, хакатоны по проработке кейс-заданий индустриальных партнеров, экскурсии на высокотехнологичные компании Удмуртии и др. Только за 2022 год в мероприятиях акселератора приняло участие свыше 800 участников, было создано 125 студенческих стартап-проектов. Мероприятия акселератора освещались на официальном сайте вуза, в региональных СМИ и социальных сетях, что также оказывает влияние на формирование положительного имиджа предпринимательской деятельности в регионе.

В рамках питч-сессий несколько проектов приобрело наставников среди индустриальных партнеров и получило предложения о совместной реализации проекта. В частности, на одном из IT-хакатонов по запросу индустриального партнера АО «Римера» (Управляющая компания завода «Нефтемаш») был разработан проект «Программное обеспечение для визуализации схемы конструкции скважины», разработчики которого были приглашены для продолжения работы над проектом в статусе сотрудников предприятия.

Проект «Уникальная 3D-интеграция для застройщиков» приобрел потенциального заказчика в лице строительной компании ГК «Железно», ведутся переговоры о финансировании проекта.

Отдельные студенческие проекты, не требующие больших финансовых вложений, получили первые заказы на реализацию продукции. В частности, были заключены соглашения о поставке продукции по проектам «Производство Детокс-соков «Start Now», «Худи-подушка», «Лавка древностей» и др.

В течение 2022 года студенты Удмуртского государственного университета стали активными участниками конкурса Фонда содействия инноваций «Студенческий стартап», всего было подано 37 заявок, 5 из которых стали финалистами и получили по 1 млн руб. на реализацию проекта.

Студенты университета принимают активное участие в вузовской олимпиаде «Я-профессионал» по компетенции «Предпринимательство», отборочном чемпионате по стандартам WorldSkills по компетенции «Предпринимательство». В 2022-м году была запущена олимпиада по Future Skills компетенции «Технологическое предпринимательство».

Реализуется в вузе и федеральный проект «Стартап как диплом». Администрация университета ставит задачу, чтобы ВКР в формате стартапа создавались и успешно проходили защиту на всех институтах, для этого большое внимание уделяется формированию сообщества наставников проектов в стенах университета.

Организовано международное сотрудничество по обмену опытом в области развития молодежного предпринимательства. В мае 2022 года подписано Соглашение о создании Международного научного консорциума в области молодежного технологического и социального предпринимательства между Ургенчским государственным университетом (Республика Узбекистан), Западно-Казахстанским инновационно-технологическим университетом (Республика Казахстан), ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (Российская Федерация).

В рамках данной статьи приводятся лишь наиболее значимые мероприятия по формированию предпринимательских компетенций студентов и преподавателей на примере деятельности одного конкретного вуза. Но даже такое перечисление позволяет отметить важную роль вузов-участников программы «Приоритет 2030» в развитии предпринимательской деятельности региона и страны.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что примерно 40 % вузов-участников программы «Приоритет 2030» Приволжского Федерального округа готовы развиваться в направлении к вузу предпринимательского типа.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Clark, B.R. Creating Entrepreneurial Universities: Organisational Pathways of Transformation. Issues in Higher Education. – Oxford: Pergamon Press for International Association of Universities, 1998. – 180 p.
2. Clark, B.R. Sustaining Change in Universities: Continuities in Case Studies and Concepts. Open University Press, 2004. – 220 p.

3. Программа «Приоритет 2030» // Аналитика программы «Приоритет 2030» | Приоритет 2030 (priority2030.ru) (дата обращения 05.05.2023).
4. Кларк, Б.Р. Поддержание изменений в университетах. Преемственность кейс-стади и концепций / пер. с англ. Е. Стёпкиной; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 312 с.
5. Михайлов, В.Н. Исследование зарубежного и отечественного опыта создания университетов предпринимательского типа // Вестник университета. – 2014. – № 12. – С. 220–227.

## **ANALYSIS OF STRATEGIC ACADEMIC LEADERSHIP PROGRAMMES «PRIORITY 2030» FROM THE POINT OF VIEW OF ENTREPRENEURIAL DEVELOPMENT ACTIVITY (ON THE EXAMPLE OF UNIVERSITIES OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT)**

*S.V. Radygina, N.V. Kondratieva*

The main purpose of this article is to analyze the transformation processes of the educational environment of universities participating in the "Priority 2030" programme of the Volga Federal District, aimed at the formation and development of entrepreneurial activity in the region. The empirical material of the study is based on the strategic academic leadership programmes of the universities, available on the open platform «Priority 2030». The main research methods are analytical, comparative and descriptive.

Based on the research, the universities are divided into three groups according to the degree of representation of entrepreneurship in their strategic programmes. It is concluded that approximately 40 % of universities participating in the «Priority 2030» programme of the Volga Federal District are potentially ready to develop into a university of an entrepreneurial type.

*Key words:* strategic academic leadership program, «Priority 2030», Volga Federal District, Udmurt State University, entrepreneurial activity, entrepreneurial type university.

Радыгина Светлана Владимировна,  
доцент, к.э.н., заведующая кафедры  
экономической теории и  
предпринимательства ФГБОУ ВО  
«Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: rsv\_prepod@mail.ru

Radygina Svetlana Vladimirovna,  
Associate professor, Candidate  
of Economic Sciences, manager  
of department of the economic theory  
and business of the Udmurt state university  
Universitetskaya st., 1/4,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: rsv\_prepod@mail.ru

Кондратьева Наталья Владимировна, док-  
тор филологических наук, доцент, профес-  
сор кафедры общего  
и финно-угорского языкознания  
ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 2)  
E-mail: rsv\_prepod@mail.ru

Kondratieva Natalia Vladimirovna,  
Doctor of Philology, Docent, Professor  
of the Department of General  
and Finno-Ugric Linguistics  
Universitetskaya st., 1/2,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: rsv\_prepod@mail.ru

## **ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ, КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*И.С. Сундюков, И.Н. Мартынюк, И.А. Семенова*

Цифровая трансформация – это трансформация бизнес-модели организации, инвестиции в новые технологии (искусственный интеллект, блокчейн, интернет вещей, глубокое преобразование продуктов и услуг, структуры организации и культуры производства. Цифровая трансформация – это цифровизация бизнес процессов, в условиях современного мира и экономики, где всегда высокий уровень конкуренции и идет постоянный процесс роста критериев удовлетворения своих потребителей. То, что было 10 лет назад перестает работать. Каждое современное предприятие уже должно иметь модель практического применения технологий как CRM – системы, с помощью которых идет процесс взаимодействия с клиентами, ERP – системы, как управляющих систем организации деятельности предприятия и анализа больших данных. Благодаря digital – маркетингу разрабатывается стратегия продвижения товара и бренда, а офлайн рынки становятся не интересны для многих потребителей, переходящих в просторы интернета. В статье приведены примеры цифровизации на промышленном предприятии Чайковский филиал АО «Газпром бытовые системы», а также направления цифровизации в органах государственной власти и органах местного самоуправления в Удмуртской Республике.

*Ключевые слова:* цифровая трансформация, цифровизация промышленности, цифровые технологии.

Цифровизация охватывает все сферы деятельности – это и здравоохранение (телемедицина, удаленный мониторинг состояния здоровья), образование (почти в каждой школе сейчас висят интерактивные доски, у школьников есть электронные дневники, промышленное производство, органы государственной власти.

Цифровизация промышленности обеспечивает предприятиям высокую гибкость в формировании бизнес моделей и широкий охват клиентской базы. В основе внедрения новых цифровых технологий лежит стремление к комплексному повышению эффективности и созданию условий, положительно влияющих на работу предприятий. Главное преимущество цифровизации состоит в повышении производительности и эффективности предприятия посредством сокращения времени, необходимого для разработки и запуске нового продукта, рачительного использования имеющихся ресурсов, например: делать из меньшего набора сырья и материалов, больше продуктов, чем ранее, а также в оптимизации всех имеющихся в наличии ресурсов компании, что повышает целостность приложения усилий и эффективность предприятия в целом.

Концепция цифровизации предприятий зародилась давно и была изложена в 1996 году в книге «Being Digital» Николаса Негропonte. Однако, на практике она начала активно реализовываться только в последние годы благодаря развитию технологий и появлению новых инструментов для автоматизации бизнес-процессов. Сегодня цифровое преобразование уже стало неотъемлемой частью стратегии развития большинства компаний, которые стремятся повысить эффективность своей работы, ускорить процессы и улучшить качество продукции или

услуг. В свою очередь, это позволяет им сохранять конкурентоспособность на рынке и успешно развиваться в условиях быстро меняющегося мира [3].

Цифровая платформа может включать в себя такие элементы, как облачные вычисления, интернет, искусственный интеллект, аналитические инструменты, блокчейн-технологии и многое другое. Эти технологии могут быть настроены на конкретные потребности компании и использоваться для повышения эффективности бизнес-процессов, улучшения качества продукции или услуг, оптимизации затрат и улучшения взаимодействия с клиентами. Важно отметить, что успешная реализация цифровой платформы требует не только технической компетенции, но и понимания бизнес-процессов и задач, которые платформа должна решать. Кроме того, эффективное взаимодействие между заинтересованными сторонами, включая сотрудников, клиентов и партнеров компании, так же являются ключевым фактором успеха цифровой трансформации [5]. Цифровая трансформация охватывает весь жизненный цикл предприятия и учитывает потребности всех заинтересованных сторон взаимодействия.

Можно выделить несколько основных направлений в процессе цифровизации промышленного предприятия:

- ускорение вывода новой продукции на рынок;
- повышение безопасности и надежности производства;
- увеличение гибкости производства;
- повышение качества изготавливаемых товаров;
- общее повышение эффективности производства.

Цифровизация производства в России развивается быстрыми темпами. К примеру, Чайковский филиал АО «Газпром бытовые системы» крупнейший производитель бытовых плит и встраиваемой техники в РФ, является важной отраслью промышленности, занимает лидирующую позицию на российском рынке под брендом «DARINA». Продукция компании представлена газовыми, газоэлектрическими и электрическими плитами, а также встраиваемой техникой различных видов.

Предприятие внедряет передовые методы производства, что обеспечивает высокую степень автоматизации и повышение качества производимой продукции. Компания использует современное оборудование и материалы, что позволяет выпускать конкурентоспособную продукцию высокого качества. Более 910 сотрудников работают в Чайковском филиале компании, что свидетельствует о значительной масштабности производства и его важности для экономики региона. Компания имеет хорошую репутацию и является довольно известным брендом на российском рынке бытовой техники. Так на предприятии реализованы следующие успешные проекты: В 2016 году перед Чайковским филиалом встала задача модернизации информационной управляющей системы предприятия, т.к. ее возможности уже не удовлетворяют потребностям управления предприятием. Согласно плану внедрения, новая система постепенно, в три этапа заменит существующие системы, объединит в единое информационное пространство полный производственный и управленческий цикл предприятия: планирование и управление производством, закупки, управление продажами, бюджетирование, регламентный и кадровый учет, документооборот. Внедрение такой системы позволит улучшить взаимодействие между подразделениями предприятия, устранив разрывы в информационных потоках предприятия. Новая управляющая информационная система позволит повысить скорость

и точность, как оперативной работы, так и подготовки отчетности, устранил необходимость выполнения рутинных операций по дублирующему занесению данных в разные системы учета и постоянной их сверке между собой. В качестве решения выбрано для использования инновационное отечественное решение для построения комплексных информационных систем управления деятельностью предприятий «1С: ERP Управление предприятием 2» (1С: ERP). Продукт предназначен для построения комплексных информационных систем управления предприятий с учетом лучших мировых и отечественных практик автоматизации крупного и среднего бизнеса.

На данный момент Чайковский филиал построил комплексную автоматизированную систему управления на базе «1С:ERP Управление предприятием». Для контроля бюджета разработано 36 бюджетных форм. Процесс бюджетирования разделен на 3 этапа: годовое, оперативное планирование по всем уровням ответственности и бюджетам, планирование движения денежных средств. При оперативном поступлении или изменении информации от подразделений все данные в системе корректируются автоматически. Технологический цикл снизился с 14 до 5-7 дней с оборотом более 40 000 единиц готовой продукции в месяц, но есть – цель совершенствования дальше. Сроки производства сократились за счет создания резервов под клиентов, организации прогнозирования и ритмичности производства, перепланирования на основе текущих потребностей и графиков обеспечения.

Также на предприятии организована единая система контроля учета движений сотрудников, в том числе учет работы сотрудников непосредственно на рабочих местах с интеграцией ее в автоматизированную систему управления предприятием 1С:ERP. Передача и учет данных по схеме: вход/выход, дополняются отметками работы сотрудников на местах, и автоматически интегрируется с программой начисления заработной платы.

Реализован проект по установке промышленного робота загрузчика, на гидравлический пресс. Промышленный робот – это механическое устройство, специально разработанное и запрограммированное для выполнения ряда задач в промышленном производстве. Робот-манипулятор состоит из нескольких основных компонентов: механической конструкции, электроники и программного обеспечения. Механическая конструкция обеспечивает движение робота и его эффективную работу с объектами окружающей среды, а электроника и программное обеспечение контролируют все его действия. Роботы могут быть использованы в широком спектре отраслей, таких как автомобильная, электронная, металлообрабатывающая и пищевая промышленность. Благодаря своей эффективности и точности, помогают предприятиям повышать производительность, и дает экономическую эффективность в части снижения трудоемкости, а также уменьшать количество ошибок, повышает безопасность труда. Эффективность внедрения робота позволила увеличить производительность и качество выпускаемой продукции. Снижение нормы расхода на детали колеблется от 17 % до 50 %, что говорит о хорошем результате.

На предприятии реализованы информационные корпоративные доски (электронные) для освещения «жизни предприятия», установлены экраны на которых отображены показатели филиала, новости и мероприятия. Ведется демонстрация видео роликов по охране производственной безопасности. Так же установлены экраны в зале при приеме на работу, на которых идет демонстрация ро-

ликов о необходимых навыках в работе. Человек при устройстве на предприятие, может наглядно посмотреть ролик и определиться с правильным выбором будущей профессии, что облегчает работу отделу управления персоналом.

Реализуется проект по созданию программы на базе 1С:ERP для массовой рассылки SMS сообщений сотрудникам и личный кабинет сотрудника. В результате реализации проекта на предприятии создана система массовой корпоративной SMS рассылки сообщений о событиях, мероприятиях, об чрезвычайных ситуациях, используя существующее программно-аппаратное обеспечение, без дополнительных затрат на услуги связи. При реализации системы SMS рассылок (через телефонных операторов), затраты на рассылку SMS сообщений сотрудникам составили бы 108 тыс. руб. в год. Реализация данного проекта не потребовала затрат. Но это уже «устаревшая технология», и будет только вспомогательной. Сейчас идет тестирования личного кабинета сотрудника, где каждый сотрудник будет получать всю оперативную информацию на экран телефона или через информационную стойку на предприятии. Там будет размещаться вся информация для сотрудника, будет доступен механизм электронного взаимодействия с предприятием. Тут цель повысить информационный поток для сотрудников, упростить их «простые просьбы» до электронных «заявок», но с повышением качества ответов, согласования, вовлеченности руководителей и других подразделений и т. д.

Осуществлен ряд изменений по оптимизации документооборота в ERP, в части формирования пакета документов при отгрузке продукции транспортом. Проведен анализ структуры работы блока реализации программы ERP, изменили алгоритм формирования пакета документов, произвели правку кода в программе для изменения поведения объектов. Результат представлен на рис. 1.

	Кол-во использованных листов бумаги	Кол-во предоставленных подписей	Кол-во предоставленных печатей	Время затраченное на пакет документов (в часах)
Итого пакета документов до внедрения проекта	231	539	253	2,6
Итого пакета документов после внедрения проекта	71	219	53	1,4

**Рис. 1. Сравнительный анализ внедрения проекта оптимизации документооборота**

В результате снизились трудозатраты на формирование пакета документов, ушли простоя транспорта в ожидании отгрузочных документов, высвободилось время на оперативное выполнение остальных текущих работ, уменьшилось использование расходных материалов, сокращение объема архива. Улучшилась работа склада, организация динамического адресного хранения и создание инструмента для учета в программе Excel. Введение программы для учета деталей и остатков на складе позволила вести точный контроль и учет деталей, поступивших на склад, налажен быстрый поиск необходимых деталей, сократилось количество ошибок, рациональное использование складского помещения. После

апробации в Excel принято решение о дальнейшем развитии системы с применением автоматизации в 1С ERP Склад оперативный учет с применение терминала сбора данных, штрихкодирование, планшеты.

Создан интернет магазин. Продукцию Чайковского филиала реализовали в интернет площадке. Плюсы для потребителя: приобретая товар в интернет-магазине, клиент имеет возможность быстро найти нужную и самую подробную информацию о приобретаемом товаре, его характеристиках и документацию, значительно экономить время, совершая нужную покупку ведь интернет не требует похода в магазин, доступность по всей России, весь ассортимент продукции. Данный проект поднял число продаж и спроса на продукцию, тем самым увеличив прибыль компании.

Цифровая трансформация является необходимым шагом для компаний в настоящее время. Она позволяет не только улучшить производительность и оптимизировать затраты, но и обеспечивает новые возможности для роста бизнеса.

О цифровизации всей системы государственного управления, повышении ее прозрачности было сказано Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года: «... нам нужно не только выстроить современные сервисы для бизнеса, но и в целом сделать понятной, удобной и комфортной систему взаимодействия между государством и обществом, между государством и гражданином...».

В настоящее время применение цифровых технологий осуществляется во всех органах государственной власти и органах местного самоуправления в Российской Федерации, является важным фактором повышения и сохранения конкурентоспособности российской экономики.

Цифровизация затрагивает практически каждое направление деятельности системы государственного и муниципального управления:

- нормотворческая деятельность;
- оказание государственных и муниципальных услуг;
- администрирование доходов и расходов;
- разрешительная деятельность;
- организация закупок;
- управление имуществом и др.

Цифровые технологии открывают возможности автоматизированных алгоритмов принятия решений, использования массивов данных для проведения различных анализов, получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде, автоматизированного сбора отчетности, сокращения коррупционных нарушений, снижения издержек.

Наиболее масштабным проектом цифровизации на федеральном уровне стало оказание государственных услуг в электронном виде. По данным Минцифры России, в прошлом году количество зарегистрированных на портале госуслуг пользователей достигло 100 млн (рост за три последних года – более 40 %). Общее число оказанных пользователям услуг в 2022 г. – более 200 млн [6].

В Удмуртской Республике по итогам 2022 года около 79 % из всех заявлений на получение услуг подано в электронной форме. Например, через единый портал госуслуг подано порядка 2,9 млн электронных заявлений. На сегодняшний день на портале госуслуг для жителей Удмуртии доступно 1450 электронных федеральных, региональных государственных и муниципальных услуг и сервисов. На региональном портале госуслуг опубликовано более 2500 госу-

дарственных и муниципальных услуг и сервисов. Всего с использованием регионального портала госуслуг за 2022 год было подано около 2 миллионов электронных заявлений [7].

В качестве конкретных примеров цифровизации в муниципальном образовании «Город Ижевск» реализованы следующие сервисы и проекты.

1. Сервис «Содержание улично-дорожной сети». Сервис позволяет жителям города Ижевска сообщить о нарушениях в части содержания проезжей части, тротуаров, газонов, остановочных павильонов, ливневой канализации, сбора мусора, устранения дефектов дорожного полотна, вывоза снега. Сервис обрабатывает заявку и направит ответственному лицу в автоматическом режиме, а житель получит обратную связь. Благодаря механизмам обратной связи сервис позволяет расширить инструменты общественного контроля над состоянием улично-дорожной сети.

2. Сервис «Опросы». В современном мире в период развития цифровых технологий популярностью пользуются онлайн опросы. Это действительно удобный и экономичный способ сбора первичной информации. Внедренный сервис дает возможность проводить оценку о состоянии и тенденциях развития городских процессов. Опросы являются инструментом демократии, результаты часто учитывают в ходе принятия решений. Последние годы популярны опросы и голосования по выбору общественных территорий и дизайн-проектов благоустройства, победившие в ходе голосования пространства реализуются, тем самым жители участвуют в развитии своего города.

3. Проект «Единое парковочное пространство». Чтобы снизить автотрафик в центральной части города и дать приоритет общественному транспорту, повысить скорость движения, избавиться от дорожных пробок, которые возникают из-за припаркованных вдоль обочин автомобилей, объединить уличные парковки в единую управляемую систему с 1 марта 2022 года начата реализация данного проекта. Проект начат с создания оператора единого парковочного пространства и организации первого этапа платных автопарковок. Создано первых 15 парковок на 230 парковочных мест, рассчитана и утверждена стоимость пользования платными парковками, разработана и эксплуатируется автоматизированная информационная система управления платным парковочным пространством г. Ижевска.

4. Проект «Бережливый муниципалитет». С 2021 года в муниципальном образовании город Ижевск активно внедряются принципы и инструменты «бережливого производства» в текущей административно-хозяйственной деятельности. Данные инструменты и принципы основаны на упрощении типовых, часто повторяющихся процессов и устранении временных и ресурсных потерь в таких процессах. Например, в Администрации города в рамках «Бережливого муниципалитета» оптимизировано множество процессов:

- процесс «Оптимизация подготовки муниципального контракта», проведенная оптимизация этого процесса позволила уменьшить срок подготовки и согласования контракта на 30 % с 20 до 14 рабочих дней;

- процесс «Оптимизация процесса подготовки, оформления и согласования поручений руководителя», проведенная оптимизация позволили сократить срок рассмотрения документов на 25 % с 28 до 21 календарного дня.

- процесс «оптимизация процесса работы с обращениями граждан и организаций», проведенная оптимизация этого процесса позволила уменьшить срок подготовки и согласования контракта на 30 % с 30 до 21 календарного дня.

Все проведенные мероприятия по оптимизации вышеперечисленных процессов реализованы с применением цифровых технологий.

Существующие примеры цифровизации показывают, насколько эффективно современные информационные технологии могут способствовать решению существующих проблем, упростить процессы коммуникации между государством, населением и бизнесом, обеспечить рост качества и скорости предоставляемых услуг.

Руководство РФ признает ценность новых технологий и проводит меры по их развитию и стимулированию. Программа по цифровизации экономики и соответствующие Указы Президента РФ являются чрезвычайно важными шагами в этом направлении. Указ № 474 от 21.07.2020 года действительно является значимым документом, который устанавливает национальные цели развития Российской Федерации до 2030 года [4]. Включение цифровой трансформации экономики и общества, а также достижение цифровой зрелости ключевых отраслей экономики в перечень стратегических целей страны свидетельствует о том, что Правительство осознает важность развития цифровых технологий для будущего России. Эти шаги должны помочь ускорить развитие российской экономики и повысить конкурентоспособность страны на мировой арене. В целом, цифровая трансформация должна быть неотъемлемой частью стратегии развития любой компании, которая хочет оставаться конкурентоспособной в настоящем и будущем [8]. Однако, чтобы достичь этих целей, нужно продолжать инвестировать в научно-технический потенциал страны, расширять доступ населения к цифровым технологиям и обучать людей работе с ними.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кулагин, В. Digital@Scale: Настольная книга по цифровизации бизнеса / В. Кулагин, А. Сухаревски, Ю. Мефферт. – М.: Интеллектуальная Литература, 2019. – 293 с.
2. Аленина, К.А. Развитие механизма формирования компетентностного потенциала управления с использованием возможностей сетевизации и цифровизации социально-экономических систем / К.А. Аленина, Ю.И. Грибанов / Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 3. – С. 517–522. – URL: <https://creativeconomy.ru/lib/39963>.
3. Вайл, П. Цифровая трансформация бизнеса: Изменение бизнес-модели для организации нового поколения / Питер Вайл, Стефани Ворнер; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 257 с.
4. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>
5. Джесутасан, Р. Реинжиниринг бизнеса: Как грамотно внедрить автоматизацию и искусственный интеллект / Р. Джесутасан, Д. Будро; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2019.
6. Шувалова, М. Цифровая трансформация в России: итоги 2022 года и планы на 2023 год – Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1605871/>.
7. Меджитов, Т.Р. Цифровая Удмуртия – итоги 2022 – Режим доступа: <https://d-russia.ru/cifrovaja-udmurtija-itogi-2022.html>.

8. Мошелла, Д. Путеводитель по цифровому будущему: отрасли, организации, профессии. – М.: ООО «Альпина Паблишер», 2020.

## DIGITAL TRANSFORMATION AS A FACTOR OF INCREASING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF ORGANIZATIONS

*I.S. Sundyukov, I.N. Martynyuk, I.A. Semenova*

Digital transformation is the transformation of an organization's business model, investments in new technologies (artificial intelligence, blockchain, Internet of Things, deep transformation of products and services, organization structure and production culture. Digital transformation is the digitalization of business processes, in the conditions of the modern world and economy, where there is always a high level of competition and there is a constant process of growth of criteria for satisfying its consumers. What was 10 years ago stops working. Every modern enterprise should already have a model of practical application of technologies such as CRM systems, through which the process of interaction with customers is carried out, ERP systems, as management systems for the organization of enterprise activities and big data analysis. Thanks to digital marketing, a product and brand promotion strategy is being developed, and offline markets become uninteresting for many consumers moving to the Internet. The article provides examples of digitalization at the industrial enterprise Tchaikovsky branch of Gazprom Household Systems JSC, as well as directions of digitalization in public authorities and local self-government bodies in the Udmurt Republic.

*Key words:* digital transformation, digitalization of industry, digital technologies.

Сундюков Иван Сергеевич,  
магистрант ФГБОУ ВО «УдГУ»,  
специалист по развитию  
производственной системы  
Чайковского филиала АО «Газпром бытовые системы»  
617762, Россия, Пермский край,  
г. Чайковский, Промышленная зона Сутозово, Советская 45, а/я 402  
E-mail: iwan.sundyukov@yandex.ru

Мартынюк Игорь Николаевич,  
магистрант направления подготовки «Экономика фирмы» ИЭиУ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: igor230689@inbox.ru

Семенова Ирина Александровна,  
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства» ИЭиУ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп.4)  
E-mail: saval23@yandex.ru

Sundyukov Ivan Sergeevich,  
Master's student of the Federal State Educational Institution of Higher Education «UdGU», specialist in the development of the production system Tchaikovsky Branch of Gazprom Household Systems JSC  
617762, Russia, Perm Krai, Tchaikovsky, Sutuzovo Industrial Zone,  
Sovetskaya 45, a/ya 402  
E-mail: iwan.sundyukov@yandex.ru

Martynyuk Igor Nikolaevich,  
master student of the direction of preparation «Economics of the company»  
IEiU FSBEI HE «UdGU»  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/4,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: igor230689@inbox.ru

Semenova Irina Alexandrovna.  
PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 4,  
Izhevsk, Russia, 426034,  
E-mail: saval23@yandex.ru

## ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*И.А. Семенова*

В статье приводится анализ развития малого и среднего предпринимательства в Российской экономике и в Удмуртской Республике. Выделены проблемы в развитии предпринимательства в Удмуртии: рост налоговой нагрузки, ограниченность доступа к финансовым ресурсам, нарушение правил честной конкуренции. Дана оценка последствий этих проблем для развития субъектов малого и среднего предпринимательства и экономики в целом. Для оценки развития малого и среднего предпринимательства применен метод экспертных оценок, рассчитанный на основе достижения целевых показателей (индикаторов) выполнения региональной подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике» с 2019 по 2025 год. Данная методика может служить ориентиром для разработки дополнительных мер в тех областях, где идет отставание выполнения целевых показателей Программы.

*Ключевые слова:* малое и среднее предпринимательство, тренд, проблемы МСП, методика оценки.

В условиях выхода из экономического кризиса, вызванного, в том числе и внешними санкциями, вопросы поддержки малого и среднего предпринимательства приобретают особое значение, так как именно малый бизнес, возможность начать собственное дело, смогут смягчить последствия кризиса, обеспечить дополнительную занятость и рост производства.

В целом за год в Российской Федерации количество субъектов МСП [1] выросло на 124 646 (+2,1 %), в Удмуртии – на 460, что в целом вызвано расширением мер государственной поддержки МСП. В 2023 г. в структуре МСП преобладали микропредприятия и наблюдается тренд на сокращение количества юридических лиц и значительный прирост ИП. Положительная динамика по увеличению количества субъектов МСП наблюдалась в 26 субъектах РФ, в том числе в Приволжском федеральном округе Российской Федерации. Лидерами роста стали в Приволжском федеральном округе: Республика Татарстан – рост составил 3,2 %, Удмуртская Республика – 0,8 %, Республика Башкортостан 0,3 % [2]. Динамика развития малого и среднего предпринимательства в РФ и УР представлена в таблице 1 [2, 3].

Государственная поддержка малого и среднего бизнеса осуществляется в Удмуртии следующих основных формах [4]:

1. Налоговые льготы малому бизнесу. В УР действует широкий перечень специальных налоговых режимов льготного налогообложения – упрощенная система налогообложения (УСН) со ставкой налога 6 % (с оборота) или 15 % (с разницы между доходами и расходами); патентная система налогообложения со ставкой 6 % от потенциального годового дохода, которой могут воспользоваться предприниматели, занятые в сферах оказания мелких бытовых услуг, розничной торговли и общественного питания; налог на профессиональный до-

ход, с минимальной ставкой 4 % или 6 % в зависимости от источника дохода, ориентированный на самозанятых граждан. Для предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве, также доступен налоговый режим единого сельскохозяйственного налога с налоговой ставкой от 0% до 6% в зависимости от вида производимой продукции, получаемого дохода и количества работников.

2. Субсидии и гранты. Это прямая финансовая господдержка в виде безвозвратных субсидий, направляемая, как правило, на компенсацию определенных видов понесенных малым бизнесом затрат. Виды компенсируемых затрат могут представлять собой затраты на приобретение производственного оборудования, уплату лизинговых платежей, процентов по кредитам, затраты на продвижение товаров на экспорт, размещение на маркетплейсах, затраты на уплату франчайзинговых платежей и т. п.

3. Содействие кредитованию малого бизнеса. Одним из основных инструментов являются государственные гарантийные фонды. Такие фонды создаются органами исполнительной власти субъектов РФ и финансируются из федерального и региональных бюджетов.

4. Имущественная поддержка. Это аренда и продажа недвижимого имущества на льготных условиях, а также создание бизнес-инфраструктуры для развития МСП – коворкинги, бизнес-инкубаторы, технопарки, индустриальные парки, организации, оказывающие консультации.

5. Информационные ресурсы для малого бизнеса.

Таблица 1

**Динамика развития малого и среднего предпринимательства в РФ и в УР**

Количество предприятий	10.01.22 г.	10.01.23	Отклонение абсолютное	Темп прироста
МСП в РФ	5 866 703	5 991 349	+124 646	+2,1 %
в том числе:				
микропредприятий	5 636 297	5 761 069	+124 772	+ 2,2 %
малых предприятий	212 429	212 271	-158	- 0,1 %
средних предприятий	17 977	18 009	+32	+0,2 %
юридические лица	2 314 058	2 305 387	-8 671	-0,4 %
индивидуальные предприниматели (ИП)	3 552 645	3 685 962	+133 317	+3,8 %
МСП в УР	57090	57 550	+460	+0,8 %
в том числе :				
микропредприятий	54511	54974	+463	+0,9 %
малых предприятий	2386	2395	+9	+0,4 %
средних предприятий	193	181	-12	-6,3 %
юридические лица	23242	22915	-327	-1,4 %
индивидуальные предприниматели	33848	34635	+787	+2,4 %

Проведенный анализ позволил выявить и проблемы в развитии малого и среднего бизнеса в Удмуртской республике:

- рост налоговой нагрузки: увеличением ставки НДС до 20 % с 2019 года, отмена ЕВНД с 2020 года, исчисление налога на землю от кадастровой стоимо-

сти. В результате – рост издержек предприятий МСП, снижение объема чистой прибыли, банкротство и закрытие части предприятий, рост объема теневой экономики за счет уклонения от уплаты налогов или сокрытия объема налогооблагаемой базы, снижение уровня социальной защищенности сотрудников;

- уровень коррупции: несмотря на антикоррупционные компании и ужесточение законодательства, ее уровень, по мнению большинства предпринимателей не снизился. Это ведет к росту теневых издержек субъектов МСП («откаты», взятки, «подарки»), снижению предпринимательской культуры и росту криминализации общества;

- ограниченность доступа к финансовым ресурсам: ставки по кредитам для малого бизнеса имеют устойчивый тренд снижения (ключевая ставка ЦБ также неоднократно снижалась и с 23.05.2023 составляет 7,5 %), но при этом ужесточаются требования к их выдаче в части обеспечения возврата, что существенно ограничивает финансирование малого бизнеса (особенно начинающих предпринимателей и не имеющих на балансе основных средств). Это приводит к использованию более дорогостоящих финансовых источников, что влечет за собой дополнительные издержки, которые не покрывает полученный доход. При этом происходит использование нелегальных схем финансирования, что ведет к росту криминализации общества, потери финансовой независимости субъекта малого предпринимательства;

- изменение правил нестационарной торговли: часть субъектов малого предпринимательства работает без соответствующих лицензий, разрешений, с нарушением технологического цикла, при этом услуги и товар по стоимости на 20-40 % ниже, чем у официально зарегистрированных предпринимателей, имеющих соответствующие лицензии и разрешения. Последствия: уход с рынка добросовестных предпринимателей, рост контрафактной и некачественной продукции, рост криминализации общества;

- рост объема неплатежей: рост объема кредиторской и дебиторской задолженности малых предприятий. Это приводит к использованию «серых» схем взаимозачетов, росту объемов расчетов в наличной форме для льготного погашения задолженности;

- последствия пандемии коронавируса: часть субъектов МСП не осуществляют предпринимательскую деятельность. Это привело к банкротству ряда субъектов МСП, снижению заработных плат, использованию «серых» схем.

Для разработки мер поддержки малого и среднего предпринимательства разработана методика, учитывающая достижение целевых индикаторов выполнения региональной подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике» с 2019 по 2025 год [5]. В основе методики – метод экспертных оценок, объединенный в рейтинговую оценку. В таблице 2 представлена базовая оценка параметров развития малого и среднего предпринимательства в УР.

## Методика оценки развития МСП в Удмуртской республике

Показатели государственной программы	Оценка			
	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Критично
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства) в расчете на 1 тысячу человек населения	Рост в динамике не менее чем на 3 % ежегодно	Рост в динамике до 3 % в год	Снижение количества до 3 % в год	Снижение количества более 3 % в год
Число новых рабочих мест, созданных субъектами МСП	Рост в динамике не менее чем на 3 % ежегодно	Рост в динамике до 3 % в год	Снижение до 1 % в год	Снижение более 1 % в год
Доля среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения	Рост в динамике не менее чем на 3 % ежегодно	Рост в динамике до 3 % в год	Снижение количества занятых сотрудников до 1 % в год	Снижение количества занятых сотрудников более 2 % в год
Количество самозанятых граждан, и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»,	Рост в динамике не менее чем на 3 % ежегодно	Рост в динамике до 3 % в год	Снижение количества до 3 % в год	Снижение количества более 3 % в год
Доля среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения	Рост в динамике не менее чем на 10 % ежегодно	Рост в динамике до 10 % в год	Снижение количества занятых сотрудников до 5 % в год	Снижение количества занятых сотрудников более 5 % в год
Оборот продукции (услуг), производимой МСП	Рост в динамике не менее чем на 10 % ежегодно	Рост в динамике до 10 % в год	Снижение оборота до 5 % в год	Снижение оборота более 5 % в год
Баллы	3	2	1	0

Значение количества баллов: 11-15 баллов – динамика развития и уровень поддержки МСП отличный, структурных перемен не требуется; 7-10 балла – динамика развития и уровень поддержки МСП удовлетворительный, динамика развития сегмента положительная, требуются дополнительный контроль; 4-6 баллов – стагнация динамики развития сегмента, требуются дополнительный контроль и корректирующие меры; 0-3 баллов – динамика развития сегмента МСП кризисная, требуется срочные корректирующие меры. Менее 0 баллов – динамика развития сегмента МСП деятельность катастрофическая, требуется целевая программа по нейтрализации кризисных явлений.

В таблице 3 представлена оценка уровня развития малого и среднего предпринимательства в Удмуртской республике данной методике, выделены проблемные точки развития МСП в Удмуртской республике и дана интерпретация динамики проблемных зон развития МСП в Удмуртской Республике.

**Интерпретация динамики проблемных зон развития МСП  
в Удмуртской Республике**

Критерий	Зона внимания			Динамика	Алгоритм действий
	2020	2021	2022		
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства) в расчете на 1 тысячу человек населения	3	3	3	Стабильность	Рост инвестиционной привлекательности сегмента, увеличение числа зарегистрированных предприятий и ИП
Число новых рабочих мест, созданных субъектами МСП	0	3	0	Ухудшение	Стимулирование создания официальных рабочих мест
Доля среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения	3	3	0	Ухудшение	Официальное трудоустройство всех сотрудников, реализация зарплатных проектов
Количество самозанятых граждан, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»,	3	3	1	Стабильность	Предоставление льготных условий ведения бизнеса и расширение мер поддержки для них.
Оборот продукции (услуг), производимой МСП, млн руб.	3	2	2	Стабильность	Рост оборота за счет диверсификации деятельности
Итого	12	14	8		

По результатам оценки системы управления развитием МСП в УР, можно отметить, наметившиеся отрицательные тенденции в развитии субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Удмуртской республики, что выражено в снижении число новых рабочих мест, созданных субъектами малого и среднего предпринимательства, уменьшения числа занятых.

Но в целом, можно отметить, что динамика развития и уровень поддержки МСП в Удмуртии удовлетворительный, динамика развития сегмента положительная, но требуются дополнительный контроль над отдельными показателями.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: Постановление Правительства РФ от № 265 04.04.2016 // СПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс] – URL: Consultant.ru.
2. Опора России. – Режим доступа: <https://opora.ru/>
3. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=10.01.2022&level=0&fo=5&ssrf=18&t=1684869005862&t=1684869005862>

4. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ от 24.07.2007 (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс] – URL: Consultant.ru
5. Создание условий для устойчивого экономического развития Удмуртской Республики: Государственная Программа Удмуртской республики // Постановление Правительства Удмуртской Республики от 15 апреля 2013 г. № 161.

## **ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE UDMURT REPUBLIC**

*I.A. Semenova*

The article provides an analysis of the development of small and medium-sized businesses in the Russian economy and in the Udmurt Republic. The problems in the development of entrepreneurship in Udmurtia are highlighted: the growth of the tax burden, limited access to financial resources, violation of the rules of fair competition. The assessment of the consequences of these problems on the development of small and medium-sized businesses and the economy as a whole is given. To assess the development of small and medium-sized businesses, the method of expert assessments was used, calculated on the basis of achieving the target indicators (indicators) of the implementation of the regional subprogram «Development of small and medium-sized businesses in the Udmurt Republic» from 2019 to 2025. This methodology can serve as a guideline for the development of additional measures in those areas where there is a lag in the implementation of the Program's targets.

Key words: small and medium-sized entrepreneurship, trend, problems of SMEs, assessment methodology.

Семенова Ирина Александровна,  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры экономической теории  
и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Удмуртский  
Государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: saval23@yandex.ru

Semenova Irina Alexandrovna,  
PhD in Economics, Associate Professor  
of the Department of Economic Theory  
and Entrepreneurship  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/4,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: saval23@yandex.ru

УДК 330.341.1(470)(045)

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

*И.А. Попов*

Статья представляет собой тезисное изложение, посвященное анализу современного состояния технологического предпринимательства как концепции создания нового бизнеса, в основу устойчивого конкурентного преимущества которого положена инновационная высокотехнологичная (научоёмкая) идея. Целью данного исследования является рассмотрение и обобщение проблем развития технологического предпринимательства с учетом влияния внутренних и внешних факторов.

*Ключевые слова:* технологическое предпринимательство, инновации, наукоёмкие технологии.

Технологическое предпринимательство – это создание и развитие бизнеса на основе инновационных технологий. В России эта сфера развивается не так быстро, как хотелось бы. В данной статье будут рассмотрены основные проблемы технологического предпринимательства в России.

### **Недостаточная поддержка со стороны государства**

Одной из основных проблем технологического предпринимательства в России является недостаточная поддержка со стороны государства. Несмотря на наличие множества программ, направленных на поддержку молодых инновационных компаний, многие из них остаются на бумаге. Недостаточность финансирования, неэффективность механизмов поддержки и отсутствие квалифицированных специалистов в области инноваций являются основными причинами такой ситуации.

Для поддержки технологического предпринимательства государство может использовать следующие методы [6]:

**1. Налоговые льготы и кредиты.** Государство может предоставлять налоговые льготы для молодых компаний и технологических стартапов. Также можно предоставлять кредиты с низкой процентной ставкой, чтобы предприниматели могли получить доступ к финансированию.

**2. Инвестиции в инфраструктуру.** Государство может инвестировать в инфраструктуру, необходимую для развития технологического предпринимательства, такую как высокоскоростной интернет, инкубационные центры и технопарки.

**3. Обучение и поддержка.** Государство может организовывать программы обучения и поддержки для технологических предпринимателей, включая консультации по ведению бизнеса, подбору персонала, маркетингу и технологиям.

**4. Поддержка исследований и разработок.** Государство может поддерживать исследования и разработки в технологических областях, которые могут привести к созданию новых продуктов и услуг.

**5. Упрощение законодательства.** Государство может упрощать законодательство, чтобы уменьшить бюрократические барьеры для создания и развития технологических компаний.

Некоторые из этих методов могут оказаться более эффективными, чем другие, в зависимости от конкретной ситуации. Но в целом, поддержка технологического предпринимательства является важным шагом для создания инновационной экономики и привлечения инвестиций в страну.

### **Низкий уровень квалификации кадров**

Другой проблемой технологического предпринимательства в России является низкий уровень квалификации кадров. Многие выпускники ВУЗов не имеют достаточных знаний и навыков в области инноваций и предпринимательства. Это затрудняет создание и развитие молодых инновационных компаний.

Существует несколько методов, которые могут помочь предпринимателям повысить свою квалификацию [1]:

**1. Курсы повышения квалификации** – это специальные обучающие программы, которые помогают предпринимателям улучшить свои знания и навыки в определенной области. Такие курсы могут быть как online, так и офлайн.

**2. Мастер-классы и тренинги** – это семинары и практические занятия, которые проводят опытные специалисты в определенной области. Они могут помочь предпринимателям узнать о новых технологиях и подходах в своей отрасли.

**3. Обучение у консультанта** – это индивидуальное обучение, которое проводит опытный консультант в определенной области. Такой подход позволяет предпринимателю получить персональную консультацию и помощь в решении своих проблем.

**4. Участие в конференциях и выставках** – это возможность познакомиться с новыми технологиями и трендами в своей отрасли, а также завести новые контакты и установить бизнес-связи.

**5. Самостоятельное изучение** – это возможность изучать литературу, смотреть видеоуроки и проходить онлайн-курсы самостоятельно.

Выбрав для себя подходящий метод повышения квалификации, предприниматель сможет улучшить свои знания и навыки, что поможет ему стать более успешным в своей деятельности.

### **Недостаточность инвестиций**

Еще одной проблемой технологического предпринимательства в России является недостаточность инвестиций. Многие инвесторы не готовы вкладывать деньги в молодые инновационные компании из-за высокого риска неудачи. Необходимо создание механизмов, которые позволят снизить риски для инвесторов и привлечь больше инвестиций в эту сферу.

### **Недостаточное количество инновационных проектов**

Наконец, еще одной проблемой технологического предпринимательства в России является недостаточное количество инновационных проектов. Многие молодые люди не видят перспектив в этой сфере и предпочитают искать работу в других отраслях. Необходимо больше информации и мотивации для того, чтобы люди начали заниматься технологическим предпринимательством.

Существует несколько способов увеличения количества инновационных проектов в предпринимательской среде [3]:

**1. Поддержка инноваций со стороны государства.** Государство может предоставлять финансовую поддержку для стартапов, создавать программы по развитию предпринимательства и инновационных проектов, а также снижать налоговые барьеры для инновационной деятельности.

**2. Развитие экосистемы инноваций.** Предпринимательская среда должна быть насыщена инновационными компаниями, инвесторами и экспертами. Взаимодействие между ними может способствовать появлению новых идей и проектов.

**3. Обучение и поддержка предпринимателей.** Образовательные программы и консультации могут помочь молодым предпринимателям развивать свои идеи и переводить их в реальность.

#### **4. Сотрудничество с научными и исследовательскими учреждениями.**

Сотрудничество с университетами и научными центрами может способствовать разработке новых идей и перспективных проектов.

**5. Создание сообщества инноваторов.** Создание сообщества инноваторов может помочь предпринимателям обмениваться идеями, получать обратную связь и поддержку.

В целом, увеличение количества инновационных проектов в предпринимательской среде требует комплексного подхода и сотрудничества между правительством, бизнесом и научными учреждениями.

Таким образом, технологическое предпринимательство в России сталкивается с множеством проблем, которые необходимо решать. Необходимо больше инвестиций, более эффективной поддержки со стороны государства, повышения квалификации кадров и большего количества инновационных проектов. Только при таком подходе можно добиться успеха в этой сфере и развивать технологическое предпринимательство в России.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Боброва, О.С. Организация коммерческой деятельности: учебник и практикум для СПО / О.С. Боброва, С.И. Цыбуков, И.А. Бобров. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 332 с.
2. Боброва, О.С. Настольная книга предпринимателя: практ. пособие / О.С. Боброва, С.И. Цыбуков, И.А. Бобров. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 330 с.
3. Гаврилов, Л.П. Инновационные технологии в коммерции и бизнесе: учебник для бакалавров / Л.П. Гаврилов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 372 с.
4. Иванова, Р.М. История российского предпринимательства: учеб. пособие для академического бакалавриата / Р.М. Иванова. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 303 с.
5. Иванова, Р.М. История российского предпринимательства: учеб. пособие для СПО / Р.М. Иванова. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 303 с.
6. Инновационное предпринимательство: учебник и практикум для СПО / В.Я. Горфинкель [и др.]; под ред. В.Я. Горфинкеля, Т.Г. Попадюк. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 523 с.
7. Казакевич, Т.А. Организация и планирование деятельности предприятий сервиса: учеб. пособие для вузов / Т.А. Казакевич. – 2-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 185 с.

#### **THE MAIN PROBLEMS OF TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA**

*I.A. Popov*

The article is a thesis presentation devoted to the analysis of the current state of technological entrepreneurship as a concept of creating a new business, which is based on a sustainable competitive advantage based on an innovative high-tech (knowledge-intensive) idea. The purpose of this study is to consider and generalize the problems of technological entrepreneurship development, taking into account the influence of internal and external factors.

*Key words:* technological entrepreneurship, innovations, high-tech technologies.

Попов Илья Андреевич,  
студент 1 курса группы 38.04.06  
Торговое дело (Технологическое предпринимательство  
в цифровой экономике)  
ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1  
E-mail: lilyanotik@gmail.com

Popov Ilya Andreevich,  
1st year student of the group 38.04.06  
Trade business (Technological entrepreneurship in the digital economy)  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/1, I  
zhevsk, Russia, 426034  
E-mail: lilyanotik@gmail.com

УДК 33:625.748.5(470)(045)

## **РАЗВИТИЕ В РОССИИ СТАНЦИЙ ДЛЯ ЗАРЯДКИ ЭЛЕКТРОМОБИЛЕЙ**

*Д.Р. Гасанов*

Россия не остается в стороне от мировых тенденций и активно развивает рынок электромобилей. Число автомобилей на электрической тяге в стране постоянно увеличивается, и соответствующей инфраструктуре для зарядки таких машин становится все больше. Одним из главных факторов, задающих темпы развития электромобильной инфраструктуры, являются зарядные станции.

*Ключевые слова:* станций для зарядки электромобилей, электромобили, типы зарядок для электромобилей, экономика станций зарядки, количество станций в России.

Электромобили становятся все более популярными в мире благодаря своей экономичности и экологичности. Они являются более эффективными в использовании энергии, чем автомобили с двигателями внутреннего сгорания (ДВС).

Преимущества электромобилей:

- Низкая стоимость эксплуатации. Зарядка батареи обходится гораздо дешевле, чем покупка бензина или дизельного топлива.
- Меньше затрат на обслуживание. У электромобилей нет тех же расходов на замену масла и фильтров, как у автомобилей с ДВС. Кроме того, электромоторы не имеют многих подвижных частей, которые могут выйти из строя.
- Высокая эффективность движения. Электромобили используют энергию батареи намного более эффективно, чем ДВС, что позволяет им проехать на одной зарядке большее расстояние, чем автомобили с ДВС на одном баке топлива.
- Очень низкий уровень выбросов. Электромобили не выбрасывают вредных веществ в атмосферу, что делает их экологически чистыми и безопасными для окружающей среды.

Несмотря на эти преимущества, есть и некоторые недостатки у электромобилей:

- Более высокая стоимость покупки. Батареи для электромобилей очень дорогие, что делает стоимость электромобилей выше, чем у автомобилей с ДВС.

- Необходимость частой зарядки. Электромобили требуют зарядки в течение дня, чтобы продолжать работу, в то время как автомобили с ДВС могут заправляться и продолжать движение в любое время.

- Ограниченный запас хода. Некоторые модели электромобилей могут проехать всего несколько сотен километров на одной зарядке, что делает их менее удобными для длительных поездок на большие расстояния.

В целом, экономичность электромобилей в сравнении с ДВС очевидна, но они все еще имеют свои ограничения и не могут полностью заменить автомобили с ДВС в настоящее время.

В последние годы в России наблюдается активное развитие станций для зарядки электромобилей. Это связано с ростом популярности электромобилей как экологически чистого вида транспорта. Происходит это из-за нескольких факторов, включая рост цен на бензин, улучшение технологий производства электромобилей и внедрение государственных программ поддержки их использования. Согласно статистике, в 2019 году в России было зарегистрировано более 5 тысяч электромобилей, что на 30 % больше, чем в предыдущем году. Наибольшее количество электромобилей зарегистрировано в Москве и Санкт-Петербурге, где развита инфраструктура для зарядки электромобилей. Однако, по сравнению с другими странами, Россия все еще отстает в развитии рынка электромобилей. Например, в Норвегии более 50 % всех новых автомобилей – это электромобили. В России же доля электромобилей составляет менее 1 % от общего числа зарегистрированных автомобилей. Необходимо отметить, что электромобили пока еще дороже, чем традиционные автомобили с двигателями внутреннего сгорания, что является одной из основных причин медленного развития рынка электромобилей в России. Однако, с развитием технологий и производства, стоимость электромобилей снижается, и в будущем их использование станет все более доступным. Таким образом, можно сделать вывод, что количество электромобилей в России растет, но пока еще не в таком темпе, как в некоторых других странах. Однако, с увеличением доступности их использования, можно ожидать дальнейшего роста числа электромобилей на дорогах России.

По данным экспертов, на конец 2020 года в России было около 5 тыс. станций, но это число не удовлетворяет растущий спрос. По данным Минэнерго России [1], на начало 2021 года в России было более 3,5 тысяч зарядных станций для электромобилей. Большинство из них находятся в Москве и Санкт-Петербурге, но также есть станции и в других крупных городах.

В связи с этим, правительство России приняло решение о расширении сети зарядных станций. В настоящее время ведутся работы по установке новых станций в различных городах России. Планируется, что к 2025 году количество станций для зарядки электромобилей в России увеличится до 20 тыс. Данный шаг со стороны государства стал необходимым, так как электромобили стали доступнее для населения, а также в рамках стратегии перехода на экологически чистый транспорт. Помимо установки новых станций, правительство также обсуждает вопросы о развитии технологий быстрой зарядки и повышении эффективности существующих станций. В целом, расширение сети зарядных станций является важным шагом для развития рынка электромобилей в России и повы-

шения экологической безопасности транспорта в стране. Вместе с тем, необходимо также учитывать и другие факторы, влияющие на развитие рынка электромобилей в России, такие как увеличение дальности хода на одной зарядке и снижение стоимости электромобилей. Такие меры помогут сделать электромобили более доступными для населения и увеличить спрос на них.

В России существует несколько типов зарядных станций для электромобилей. Они отличаются друг от друга по мощности, скорости зарядки, типу соединения с автомобилем и функциональным возможностям. Первый тип зарядных станций – обычные розетки с напряжением 220 В и мощностью до 3 кВт. Такие станции могут заряжать автомобиль от 8 до 12 часов, в зависимости от модели автомобиля. Они являются наиболее доступными и распространенными в России. Второй тип зарядных станций – станции переменного тока (АС) мощностью от 7 до 22 кВт. Они могут заряжать автомобиль за 2-4 часа. Для их установки необходимо наличие трехфазной электрической сети. Эти станции имеют дополнительные функциональные возможности, такие как, управление зарядкой и мониторинг потребления энергии. Третий тип зарядных станций – станции постоянного тока (DC) мощностью от 50 до 350 кВт. Они могут заряжать автомобиль за 20-30 минут. Для их установки также необходима трехфазная электрическая сеть. Они наиболее эффективны и быстры в использовании, но являются наиболее дорогими. Кроме того, в России существуют зарядные станции, которые оснащены дополнительными функциями, такими как оплата через мобильные приложения, мониторинг зарядки, управление потреблением энергии и другие. При выборе зарядной станции для электромобиля необходимо учитывать тип соединения с автомобилем, мощность, скорость зарядки и дополнительные функции, которые необходимы для каждого конкретного случая.

Одним из крупнейших проектов по развитию инфраструктуры для зарядки электромобилей является «Электрофлот» в Москве. В рамках проекта планируется установить более 100 зарядных станций для электротранспорта на территории города. Также в России активно развивается сеть быстрых зарядных станций. Крупные компании, такие как «Роснефть» и «Лукойл», устанавливают станции быстрой зарядки на заправочных станциях по всей стране. Однако, несмотря на активное развитие инфраструктуры для зарядки электромобилей, ее недостаточно для полного перехода на электромобили. В России все еще не хватает зарядных станций на дорогах и в отдаленных регионах. В целом, развитие станций для зарядки электромобилей в России идет вперед, но для полного перехода на электромобили необходимо больше инвестиций и усилий со стороны правительства и частных компаний. Необходимо продолжать инвестировать в развитие инфраструктуры для зарядки электромобилей в регионах и на дорогах, чтобы обеспечить доступ к зарядным станциям для всех владельцев электромобилей. К счастью, в последние годы в России наблюдается активное развитие инфраструктуры для зарядки электромобилей. Одним из крупнейших проектов по развитию инфраструктуры для зарядки электромобилей является «Электрофлот» в Москве, в рамках которого планируется установить более 100 зарядных станций для электротранспорта на территории города. Крупные компании, такие как «Роснефть» и «Лукойл», также устанавливают станции быстрой зарядки на заправочных станциях по всей стране.

Однако, вопрос о целесообразности постройки станций зарядки остается открытым. Необходимо провести анализ экономической выгоды постройки таких станций.

Важными факторами, которые необходимо учитывать при проведении анализа экономической целесообразности, являются:

- стоимость строительства станции зарядки;
- стоимость электроэнергии для зарядки электромобилей;
- количество электромобилей, которые могут быть заряжены на станции за определенный период времени;
- стоимость эксплуатации и обслуживания станции.

Проведение анализа позволит определить, какое количество электромобилей должно быть заряжено на станции, чтобы окупить ее затраты. Также, необходимо учитывать возможные субсидии и налоговые льготы, которые могут повлиять на экономическую целесообразность проекта.

Несмотря на это, инфраструктура зарядных станций в России все еще недостаточно для полного перехода на электромобили. Правительство и частные компании должны продолжать инвестировать в развитие этой инфраструктуры, чтобы обеспечить доступ к зарядным станциям для всех владельцев электромобилей в России, в том числе на дорогах и в отдаленных регионах.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Режим доступа: <https://www.minenergo.gov.ru/node/3177/>
2. Режим доступа: <https://www.mos.ru/news/item/10096073/>
3. Режим доступа: <https://www.rosneft.ru/press/releases/item/204303/>
4. URL: <https://www.lukoil.ru/PressCenter/Pressreleases/Pressrelease?rid=235751>
5. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4733310>

## DEVELOPMENT OF ELECTRIC VEHICLE CHARGING STATIONS IN RUSSIA

*D.R. Gasanov*

Russia does not stay away from global trends and is actively developing the electric vehicle market. The number of electric-powered cars in the country is constantly increasing, and the corresponding infrastructure for charging such cars is becoming more and more. One of the main factors setting the pace of development of electric vehicle infrastructure are charging stations.

*Key words:* electric vehicle charging stations, electric vehicles, types of electric vehicle charging stations, economy of charging stations, number of stations in Russia.

Гасанов Дмитрий Расимович,  
студент ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: maa101\_2013@mail.ru

Gasanov Dmitry Rasimovich,  
student of the Federal State Budgetary  
Educational Institution of Higher Education  
«Udmurt State University»  
426034, Russia, Izhevsk,  
Universitetskaya st. 1 (building 4)  
E-mail: maa101\_2013@mail.ru

## **ВКЛАД ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*С.В. Ильина*

В развитых странах в условиях неоиндустриализации, когда в производственные процессы внедряются прорывные технологии, способствующие снизить затраты и повысить экологичность и конкурентоспособность продукции, когда внимание государства и бизнеса сфокусировано на развитии инноваций и увеличении числа НИОКР, традиционные системы образования теряют свою привлекательность. При этом остается неоспоримой роль образования при подготовке специалистов любой отрасли. Актуальность работы заключается в том, что со становление экономики России на путь технологического развития возросла потребность в специалистах в области науки и технологий. Однако в подготовке кадров высшего образования остается достаточно большое количество проблем. Целью работы является выявление общих тенденций развития высшего образования, а так же наиболее технологичных и инновационных направлений подготовки. В статье проанализировано современное состояние высшего образования укрупненным группам направлений подготовки «Математические и естественные науки», «Инженерное дело, технологии и технические науки», «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки», а так же подготовка аспирантов и докторантов естественных, технических и сельскохозяйственных наук, рассмотрены основные проблемы высшего образования, предложены пути их решения и перспективы развития высшего образования на современном этапе.

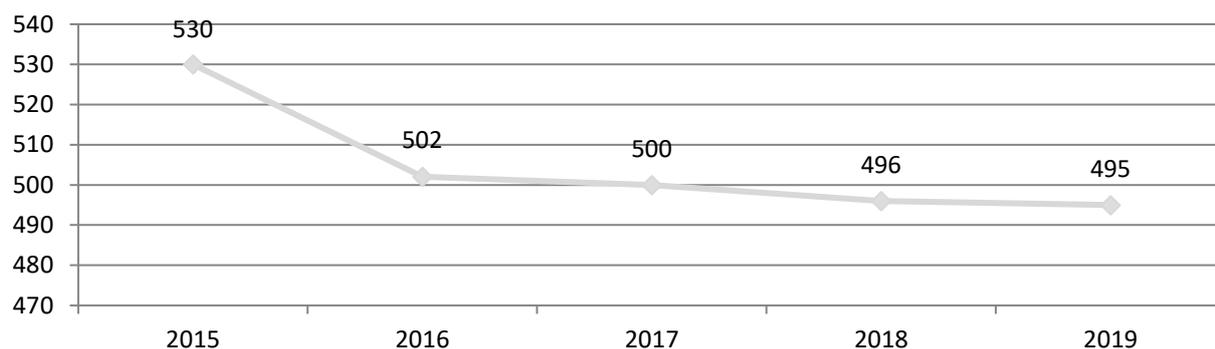
*Ключевые слова:* высшее образование, технологическое развитие, подготовка кадров, технологическое предпринимательство.

Еще всего лишь десятилетие назад высшее образование в России рассматривалось как гарант получения более престижной профессии, некий социальный лифт, позволяющий успешно строить карьеру и иметь конкурентные преимущества на рынке труда [1]. Современная система образования под влиянием в первую очередь глобальных кризисов (пандемия COVID-19, санкции на фоне СВО) и мировых трендов (цифровизация и информатизация экономики, глобализация, экологизация) претерпевает ряд изменений. Изменился и взгляд нынешнего поколения на образование. Платное обучение превратилось в некий объект купли-продажи, когда для потребителя важно получить итоговый результат не акцентируя внимание на содержательную часть объекта. К тому же растет интерес к заочному высшему образованию. В первую очередь это обусловлено тем, что профессиональные стандарты требуют лишь наличия диплома о высшем образовании, но в них не говорится о качестве этого документа.

Современная молодежь стремится получить знания лишь тогда, когда они будут приносить не только практический результат, но, в первую очередь, материальное благосостояние. В связи с этим растет интерес к неформальному образованию: онлайн- и видеокурсы в сети Интернет, которые дешевле, по сравнению с постоянно растущими ценами на высшее образование.

На современном рынке труда наиболее востребованы специалисты, имеющие развитые Soft skills и Hard skills. Последние скиллы все чаще абитуриенты предпочитают получать в образовательных учреждениях среднего профес-

сионального образования. На фоне этих изменений наблюдается снижение числа образовательных организаций высшего образования (рис. 1).



**Рис. 1. Число государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования**

Достоверность данных: Показатели деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/44260> (дата обращения: 02.05.2023).

Для более полного представления кадрового обеспечения специалистами из высшей школы был проведен анализ по укрупненным группам направлений подготовки «Математические и естественные науки», «Инженерное дело, технологии и технические науки», «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки» как более инновационных и технологичных.

Прием студентов на направления подготовки «Математические и естественные науки», «Инженерное дело, технологии и технические науки», «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки» от общего числа поданных заявлений 2022 году составил 13,8 %. Это в первую очередь связано с тем, что на сегодняшний день абитуриенты имеют возможность подавать заявления на поступление сразу в несколько ВУЗов и по нескольким направлениям подготовки. Общая доля принятых студентов на указанные направления подготовки по всем программам обучения составила 41,5 % от общего числа принятых студентов по всем направлениям подготовки, в том числе «Математические и естественные науки» – 5,1 %, «Инженерное дело, технологии и технические науки» – 32,3 %, «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки» – 4,2 %. На обучение за счет бюджетных ассигнований по указанным направлениям принято 70,9 %, за счет средств субъекта Российской Федерации – 0,7 %, за счет внебюджетных средств – 28,4 %, число поступивших за счет средств местного бюджета весьма мало. В рамках квоты на целевое обучение поступило 0,6 %.

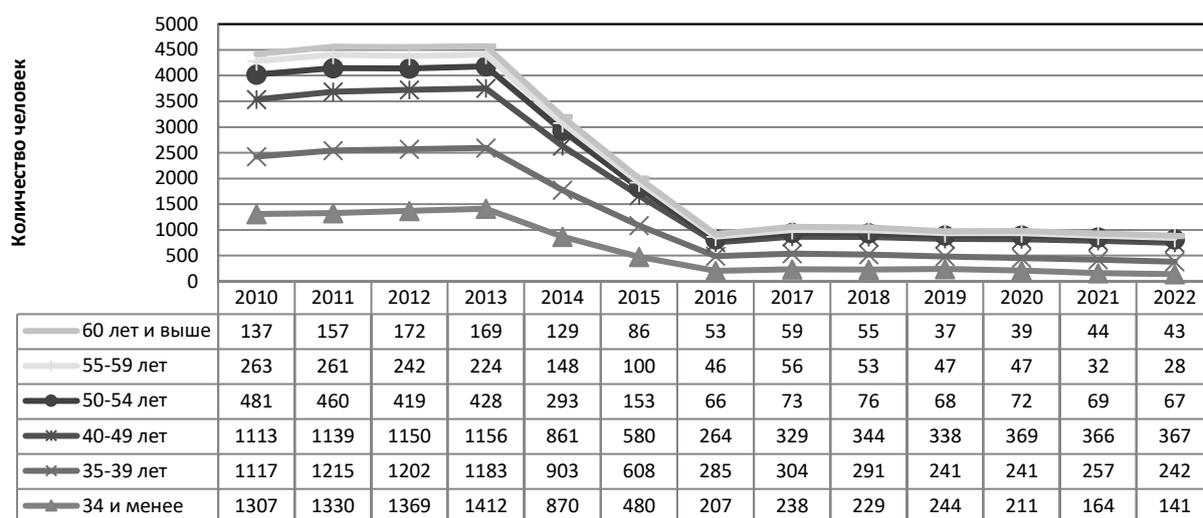
Однако при достаточно большом конкурсе (7 человек на 1 место по направлениям подготовки «Инженерное дело, технологии и технические науки», и почти 9 человек на место по направлениям подготовки «Математические и естественные науки» по программам бакалавриата в 2022 году) средневзвешенное минимальное количество баллов при вступительных испытаниях значительно ниже по сравнению с другими направлениями подготовки. Отчасти этому способствовали и государственные программы в этой области, по-

сколькx на указанные направления подготовки было выделено значительное количество бюджетных мест.

В 2022 году выпуск по всем программам подготовки высшего профессионального образования по направлениям подготовки «Математические и естественные науки», «Инженерное дело, технологии и технические науки», «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки» составил 36,6 % от общего числа выпуска. Наибольшую долю из них составили выпускники направления подготовки «Инженерное дело, технологии и технические науки» – 28,5 %. По программам бакалавриата по вышеуказанным направлениям выпуск составил 24,5 % от общего числа всех выпускников, по программам магистратуры – 7,8 %, по программам специалитета – 4,3 %. В целом наблюдается общая тенденция к снижению числа выпускников высшего образования.

Что же касается высшей школы подготовки, то выпуск из аспирантуры по укрупненной группе направления подготовки «Математические и естественные науки» в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился примерно в 3,5 раза, при этом число аспирантов, защитившихся с диссертацией увеличилось в 3,8 раза. С 2018 по 2022 год наблюдается небольшое колебание количества выпускников. В 2022 году, несмотря на снижение выпускников, наблюдался рост аспирантов, защитивших диссертацию, их доля увеличилась по отношению к предыдущему году на 8 %. Выпуск из аспирантуры по укрупненной группе направления подготовки «Инженерное дело, технологии и технические науки» в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился примерно в 8 раз, при этом число аспирантов, защитившихся с диссертацией увеличилось в 6,5 раза. С 2018 по 2022 год наблюдается тренд на снижение доли аспирантов, защитившихся с диссертацией. Доля аспирантов, выпустившихся с защитой диссертации по укрупненной группе направления подготовки «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки» за период с 2017 года по 2022 год в целом выше, чем по направлениям подготовки «Математические и естественные науки» и «Инженерное дело, технологии и технические науки», хотя число аспирантов значительно ниже.

За период с 2010 по 2022 год наблюдается общее снижение численности докторантов (рис. 2). Наибольший спад пришелся на период с 2013 по 2016 годы в связи с реформами образования в высшей школе. До 2013 года включительно в структуре докторантов по возрастным группам наибольшее число их приходилось на возрастную категорию до 34 лет. С 2017 года наибольшее число докторантов наблюдалось в возрастной категории от 40 до 49 лет. Выпуск из докторантуры с защитой диссертации составляет порядка 25 %. Многие исследователи называют причиной столь низкой доли защитившихся докторантов с малой заинтересованностью в получении степени, рассматривая обучение в докторантуре лишь как возможность отсрочки от армии и получения иных льгот. Выпуск из докторантуры по специальностям естественных, технических и сельскохозяйственных наук, в общем, их количестве незначительно колебался в период с 2018 по 2022 годы и в 2022 году составил 45 % (рис. 3). При этом доля защитившихся, с диссертацией менее половины.



**Рис. 2. Распределение численности докторантов по возрастным группам**

Достоверность данных: Основные показатели подготовки кадров высшей квалификации, научных кадров в докторантуре по Российской Федерации – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 02.05.2023).



**Рис. 3. Сравнение общего выпуска из докторантуры и выпуска по специальностям естественных, технических, сельскохозяйственных наук**

Достоверность данных: Основные показатели подготовки кадров высшей квалификации, научных кадров в докторантуре по Российской Федерации – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 02.05.2023).

Среди причин снижения интереса к высшему образованию следует отметить низкое качество образования в некоторых ВУЗах; низкая заработная плата преподавателей не соответствует их квалификации и труду; низкий уровень мотивации студентов, связанный с тем, что студенты не знают где и как применить знания, полученные в университете; недостаток современных технологий в образовательном процессе; недостаточное финансирование и отсутствие материально-технической базы для научных исследований. Большое число проблем заставило обратить взор государства в сторону реформирования высшего образования [2, 3]. Были разработаны и приняты несколько проектов, среди которых «Университет-2035», «Платформа университетского технологического предпринимательства». В рамках указанных проектов в университетах прово-

дятся акселерационные программы по технологическому предпринимательству, действуют различные кванториумы, точки кипения и т.д. Решением проблем может так же стать применение лучших практик России и мира по привлечению студентов: создание особых зон, привлекающих наиболее активную молодежь (Сколково, Сириус в г. Сочи, Иннополис в г. Казань).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белеева, И.Д. Востребованность высшего образования в оценках современных студентов / И.Д. Белеева, Т.А. Заглодина, Л.Э. Панкратова, Н.Б. Титова. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 1. – С. 37–42.
2. О перспективных моделях развития науки и высшего образования на период до 2035 г. / Корягина Е.Д. // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 7. – С. 34–38.
3. Щукина, Т.В. Конкурентоспособность российских университетов: правовое регулирование процедуры отбора университетов / Т.В. Щукина, В.В. Свечникова // Вопросы экономики и права. – 2021. – № 161. – С. 12-15.

#### CONTRIBUTION OF HIGHER EDUCATION TO THE TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

*S.V. Ilyina*

In developed countries, in the conditions of neoindustrialization, when breakthrough technologies are introduced into production processes that help reduce costs and increase the environmental friendliness and competitiveness of products, when the attention of the state and business is focused on the development of innovations and an increase in the number of R&D, traditional education systems lose their attractiveness. At the same time, the role of education in the training of specialists in any industry remains indisputable. The relevance of the work lies in the fact that with the formation of the Russian economy on the path of technological development, the need for specialists in the field of science and technology has increased. However, there are quite a lot of problems in the training of higher education personnel. The purpose of the work is to identify general trends in the development of higher education, as well as the most technologically advanced and innovative areas of training. The article analyzes the current state of higher education in the enlarged groups of training areas «Mathematical and natural Sciences», «Engineering, technology and technical sciences», «Agriculture and agricultural sciences», as well as the training of graduate students and doctoral students of natural, technical and agricultural sciences, the main problems of higher education are considered, ways of solving them are proposed and prospects for the development of higher education at the present stage.

*Key words:* higher education, technological development, personnel training, technological entrepreneurship.

Ильина Светлана Владимировна,  
младший научный сотрудник  
Удмуртский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Ломоносова, д. 4  
E-mail: [ilinas851@gmail.com](mailto:ilinas851@gmail.com)

Ilyina Svetlana Vladimirovna,  
junior research assistant Udmurt branch  
of Institute of Economics of the  
Ural Branch of the Russian  
Academy of Sciences  
Lomonosova st., 4,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: [ilinas851@gmail.com](mailto:ilinas851@gmail.com)

## ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*А.И. Лимонов, И.А. Семенова*

В статье рассматриваются вопросы повышения конкурентоспособности предприятия дорожной отрасли АО ДП «Ижевское». В настоящее время выгодную позицию на рынке для компаний дорожной отрасли определяют его конкурентные преимущества. Выявление и в последующем максимальное удовлетворение потребности потребителей, и как результат, повышение его конкурентоспособности определяют область ключевых задач в деятельности компаний. Это означает, что компаниям важно формирование комплекса долгосрочных и краткосрочных управленческих решений в сфере обеспечения конкурентоспособности продукта компании и самой компании на рынке, а также осуществление действий по достижению целей и экономических результатов деятельности компаний.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, дорожная отрасль, привлекательность отрасли, конкуренция.

Тема конкурентоспособности предприятий дорожной отрасли на современном этапе развития недостаточно исследована. Данному вопросу уделяли внимание такие авторы, как М.Ш. Габибова [1], А.Н. Захаров [2], Р.А. Фатхутдинов [4], А.Ю. Юданов [5] и др.

Основным содержанием их работ являются современное состояние, перспективы и развитие дорожной отрасли в Российской Федерации, а также рассматриваются основные направления, специфика строительства дорог.

Цель данной статьи заключается в исследовании вопросов повышения конкурентоспособности предприятий дорожной отрасли.

Необходимые условия для экономической свободы потребителей, когда обеспечивается достаточно различный выбор товаров разных марок и производителей, называется конкуренция. Понятие «конкуренция» латинского происхождения и означает «столкновение». Например, А. Смит, связывал конкуренцию с честным соперничеством без сговора, которое ведется между субъектами рынка за наиболее выгодные условия реализации и приобретения товаров. Изменение цен, при этом он считал основным методом конкурентной борьбы. В результате конкуренции происходит установление общей цены на однородные товары и конкретный вид кривых спроса и предложения.

Условия, когда конкуренция может возникнуть и существовать, имеются и в нашем законодательстве, среди них ситуации, когда на рынке действуют независимые поставщики с достаточным количеством товара, или поставщики и потребители не прибегают к соглашениям, которые ограничивают конкуренцию, на рынке существует свободный доступ к капиталам, сырью и многим другим хозяйственным ресурсам. Таким образом, разновидность социального регулятора, который оказывает влияние на поведение различных субъектов рынка, называется конкуренцией.

АО ДП «Ижевское» занимается строительством и ремонтом дорог и осуществляет свою деятельность с 2007 г. За 2007-2022 г. в организации были достигнуты определенные результаты: было выполнено множество проектов, отремонтировано колоссальное количество дорог. Однако в 2016 г.

в организации был отмечено снижение выручки, что связано с появлением на рынке дорожной отрасли новых конкурентов: ООО «Неруд», ООО «Авто-Дорсервис», которые получили заказы на многомиллионные проекты. В Удмуртской Республике есть еще ряд других организаций данной отрасли: ООО «Радонеж дорожные конструкции», ООО «Органик», ООО «РИОЛ», ООО «Лидер», ООО «Удмуртавтодор», ООО «Ижевская дорожная компания» и др.

В таблице 1 представлена оценка конкурентоспособности организаций по выручке, активам, прибыли и рентабельности продаж.

Таблица 1

**Оценка конкурентоспособности компаний дорожной отрасли по выручке и активам в 2022 г.**

Наименование компании	Выручка, млн руб.	Активы, млн руб.	Чистая прибыль млн руб.	Рентабельность продаж, %
1. ООО «Удмуртавтодор»	3245,71	5 899	- 679	-21,3
2. ООО «Дорожная строительная компания «Лидер»	970,00	615,00	0,39	0,1
3. «Радонеж дорожные конструкции»	869,00	392,00	39,3	4,6
4. ООО «Органик»	483,00	554,00	117	24,3
5. ООО «РИОЛ»	449,00	264,00	12,1	2,7
6. АО «Дорожное предприятие «Ижевское»	330,00	1015,00	- 439	-133
7. ООО «Лидер»	224,2	345, 5	23,9	10,3
8. ООО «Ижевская дорожная компания»	54,0	41,9	3,0 .	5,6

Анализ данных показывает, что в данном рейтинге АО «Дорожное предприятие «Ижевское» занимает шестую позицию как по показателям выручка и активы, так и по величине полученных убытков. Для выявления сильных и слабых сторон компании проведем анализ конкурентов предприятий дорожной отрасли. В таблице 2 представлена оценка компаний конкурентов АО ДП «Ижевское» по факторам привлекательности.

Таблица 2

**Анализ предприятий конкурентов по факторам привлекательности**

Наименование компании	Качество обслуживания	Качество услуг	Известность	Организация рекламы	Виды коммуникаций	Финансовое состояние	Итого
1. ООО «Удмуртавтодор»	3	3	5	3	3	0	17
3. ООО «Дорожная строительная компания «Лидер»	5	5	5	5	5	3	28
3. ООО «Радонеж дорожные конструкции»	4	3	4	4	5	4	24

4. ООО «Органик»	4	3	4	3	4	5	23
5. ООО «РИОЛ»	3	4	3	3	4	3	20
6. АО «ДП «Ижевское»	4	4	5	3	3	0	19
7. ООО «Лидер»	4	4	2	2	3	4	23
9. ООО «Ижевская дорожная компания»	4	4	3	3	2	2	18

Из проведенного анализа следует, что абсолютным лидером в данной отрасли является ООО «Дорожная строительная компания «Лидер». АО «ДП «Ижевское»» при выработке стратегии конкурентоспособности необходимо обратить внимание на свои слабые стороны. Анализ деятельности компании показал, что в 2021-2022 г. деятельность организации резко ухудшилась. Так, выручка от выполнения работ в 2021 г. в АО «ДП «Ижевское»» составляла 2168180 тыс. руб., а в 2022 г. выручка организации резко снизилась и составила 330 141 тыс. руб. Так же и по численности персонала можно проследить динамику снижения, если в 2021 г. численность компании составляла 891 сотрудник, то в 2022 г. отмечено очень резкое снижение численности персонала до 77 чел., в 2022 году получен убыток 438637 тыс. руб. Все вышесказанное свидетельствует о низкой надежности АО «ДП «Ижевское»». Такое положение дел связано с недобросовестным отношением и ведением деятельности со стороны руководства, в отношении АО «ДП «Ижевское»» имеется 24 судебных дела о взыскании задолженности на сумму 35925 тыс. руб., на некоторые виды имущества наложен арест, имеются налоговые задолженности, деятельность организации убыточна. Все вышесказанное свидетельствует о финансовых трудностях АО «ДП «Ижевское»».

Для выхода из сложившейся ситуации и повышения конкурентоспособности АО «ДП «Ижевское»» могут быть предприняты следующие мероприятия, представленные на рисунке 1.

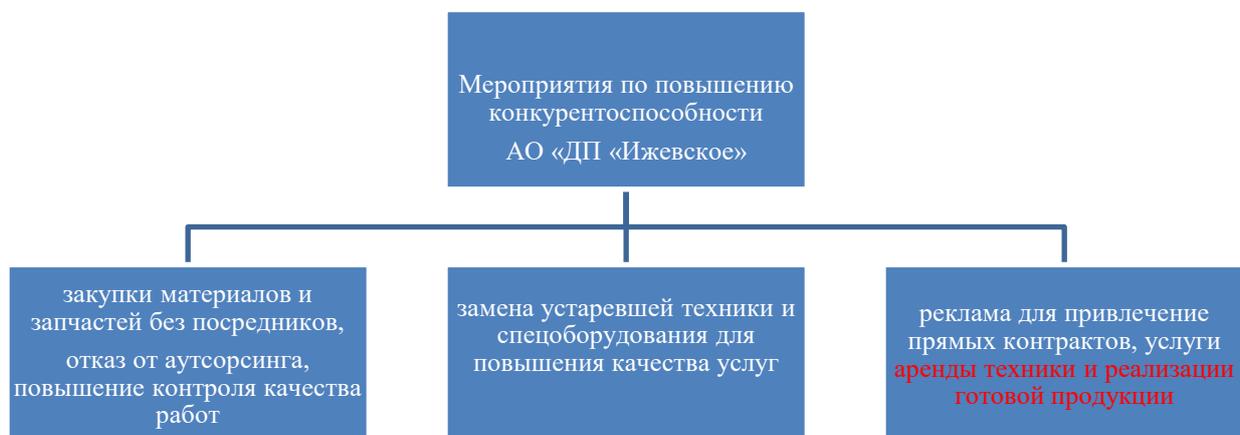


Рис. 1. Пути повышения конкурентоспособности АО «ДП «Ижевское»»

В целом следует отметить, что для улучшения своей деятельности необходимо повышать свою конкурентоспособность, постоянно оценивать ситуацию на рынке, также нужно мобильно перестраиваться под изменяющиеся экономические ситуации.

Таким образом, что конкуренция это закономерное явление в рыночной экономике. Без здоровой конкуренции произойдет застой и не будет дальнейшего развития, как на самом предприятии, так и в стране в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Габибова, М.Ш. Пути повышения конкурентоспособности предприятия / М.Ш. Габибова. – Текст: непосредственный // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). – Москва: Буки-Веди, 2022. – С. 85–87.
2. Захаров, А.Н. Конкурентоспособность предприятия: сущность, методы оценки и механизмы увеличения / А. Н. Захаров, А.А. Зокин. // Бизнес и банки. – 2021. – № 1-2.
3. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2022. – 428 с.
4. Фатхутдинов, Р.А. Менеджмент как инструмент достижения конкурентоспособности // Вопросы экономики. – 2022 – № 5. – С. 35–39.
5. Юданов, А.Ю. Опыт конкуренции в России. Причины успехов и неудач. – М., КноРус, 2018. – 220 с.

#### ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS AS A FACTOR OF INCREASING THE EFFICIENCY OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

*A.I. limonov, I.A. Semenova*

The article discusses the issues of improving the competitiveness of the enterprise of the road industry of JSC DP «Izhevsk». Currently, a favorable position in the market for companies in the road industry is determined by its competitive advantages. Identification and subsequent maximum satisfaction of the needs of consumers, and as a result, increasing its competitiveness determine the scope of key tasks in the activities of companies. This means that it is important for companies to form a set of long-term and short-term management decisions in the field of ensuring the competitiveness of the company's product and the company itself in the market, as well as the implementation of actions to achieve the goals and economic results of the companies.

*Key words:* competitiveness, road industry, industry attractiveness, competition.

Лимонов Александр Игоревич,  
магистр ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 1)  
E-mail: s.a.l.i.m@mail.ru

Limonov Alexander Igorevich,  
master  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/1,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: s.a.l.i.m@mail.ru

Семенова Ирина Александровна,  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры экономической теории  
и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Удмуртский  
Государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: saval23@yandex.ru

Semenova Irina Alexandrovna,  
PhD in Economics, Associate Professor  
of the Department of Economic Theory  
and Entrepreneurship  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/4,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: saval23@yandex.ru

УДК 330.341.1(470)(045)

## ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

*Д.А. Каракешиян*

В данной статье автор рассматривает основные препятствия, с которыми сталкиваются молодые технологические компании в нашей стране. Авторы анализируют сложности в получении финансирования, отсутствие квалифицированных кадров, бюрократические преграды и проблемы с интеллектуальной собственностью. В статье также предлагаются возможные пути решения этих проблем и развития технологического предпринимательства в России. Цель исследования – проанализировать основные препятствия, с которыми сталкиваются молодые технологические компании в России, и предложить возможные пути решения этих проблем для развития технологического предпринимательства в стране. Объектом исследования выступает технологическое предпринимательство. Основными методами проведения исследования явились метод анализа, сравнения, логического рассуждения. Автор статьи подчеркивает важность и значимость изучения вопросов решения проблем и развития технологического предпринимательства в России на сегодняшний день. Рассмотрены понятия определений технологического предпринимательства. Изучены составляющие элементы структуры технологического предпринимательства. Автором статьи изучены основные задачи технологического предпринимательства. Автор статьи делает вывод, что проблематика технологического предпринимательства в России, важна для изучения и последующего решения её вопросов.

*Ключевые слова:* технологическое предпринимательство, финансирование, инновационная культура, бюрократия, стимулирование.

В настоящее время технологическое предпринимательство в России является одной из ключевых отраслей экономики. Однако, несмотря на высокий потенциал развития, существуют множество проблем, которые мешают полноценному развитию этой отрасли.

Одной из главных проблем является отсутствие финансирования. В России не хватает инвесторов, готовых вкладывать деньги в молодые и перспективные стартапы. Нередко инвесторы предпочитают вложить свои деньги в более стабильные и проверенные проекты, что затрудняет поиск финансирования для стартапов.

Кроме того, препятствием для развития технологического предпринимательства является отсутствие кадров. В России не хватает специалистов, которые могли бы работать в этой отрасли. Сложности возникают как с подготовкой кад-

ров, так и с их привлечением в компании. Многие выпускники технических специальностей выбирают работу в крупных компаниях, где зарплата и условия работы более привлекательны.

Бюрократия также является серьезным препятствием для развития технологического предпринимательства в России. Сложные процедуры регистрации и получения разрешений, а также высокие налоги, мешают быстрому развитию компаний. Вместо того чтобы сосредоточиться на развитии своего бизнеса, предпринимателям приходится тратить много времени и ресурсов на бумажную работу.

Отставание от развитых стран в области инноваций также является проблемой для технологического предпринимательства в России. В отличие от многих развитых стран, Россия не имеет достаточно высокотехнологичных компаний, что ограничивает возможности для развития новых технологий и инноваций.

Инновационная культура в России также нуждается в улучшении. В отличие от многих западных стран, где инновации и новые технологии стимулируются и поощряются, в России часто встречаются консервативные взгляды, что мешает развитию технологического предпринимательства.

Одной из дополнительных проблем, с которыми сталкивается технологическое предпринимательство в России, является недостаточная поддержка со стороны государства. В отличие от многих других стран, где правительство активно поддерживает и стимулирует развитие технологических стартапов, в России государственная поддержка часто ограничивается лишь финансированием отдельных проектов.

Кроме того, многие технологические стартапы сталкиваются с проблемой нехватки партнеров и клиентов. В России еще не сформировался достаточно развитый рынок для технологических продуктов и услуг, что затрудняет продвижение и масштабирование бизнеса.

Еще одной проблемой является отсутствие инфраструктуры для развития технологических стартапов. В России не хватает специализированных инкубаторов и акселераторов, которые могли бы помочь молодым компаниям в развитии и продвижении своих продуктов.

Наконец, одной из главных проблем технологического предпринимательства в России является низкий уровень доверия к новым технологиям и стартапам. Многие люди скептически относятся к новым технологиям и опасаются их влияния на экономику и общество. Это затрудняет продвижение и масштабирование технологических стартапов и мешает развитию отрасли в целом.

Вариантами решения, способствующими улучшению ситуации в отрасли, можно выделить следующие положения:

1. Увеличение доступности финансирования: Российское правительство может предоставить налоговые льготы и гранты для технологических предпринимателей, а также создать специализированные фонды венчурного капитала.

2. Улучшение образования: Необходимо увеличить количество высококвалифицированных специалистов в области технологий и бизнеса. Это можно достичь путем создания специализированных курсов и программ обучения, а также путем привлечения опытных менторов.

3. Упрощение процедур регистрации и лицензирования: Правительство может упростить процедуры регистрации и лицензирования для технологиче-

ских предпринимателей. Это поможет сократить время, необходимое для запуска бизнеса, и уменьшить затраты на административные процедуры.

4. Создание экосистемы поддержки: Российское правительство может создать экосистему поддержки для технологических предпринимателей, включающую в себя инкубаторы, акселераторы, бизнес-инкубаторы и другие организации, которые помогут предпринимателям развиваться и расширять свой бизнес.

5. Улучшение инфраструктуры: Необходимо улучшить инфраструктуру для технологических предпринимателей, включая доступ к высокоскоростному интернету, облачным технологиям, современным офисам и лабораториям.

6. Содействие международному сотрудничеству: Российское правительство может содействовать международному сотрудничеству технологических предпринимателей, чтобы помочь им получить доступ к новым рынкам, технологиям и инвесторам.

В целом, технологическое предпринимательство в России сталкивается с множеством проблем, которые мешают его полноценному развитию. Необходимо улучшить финансирование, обеспечить подготовку кадров, упростить процедуры регистрации и получения разрешений, стимулировать инновации и создать благоприятную инновационную культуру. Только тогда технологическое предпринимательство сможет стать одной из ключевых отраслей экономики России и дать новый импульс для ее развития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранова, Е.А. Проблемы развития технологических стартапов в России и пути их решения. Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право, – 2019. – № 29(1). – С. 105–114.
2. Горшков, М.К. Проблемы и перспективы развития технологического предпринимательства в России. / М.К. Горшков, Ю.В. Головина // Вестник НГУ-ЭУ. – 2018. – № 8(2). – С. 15–23.
3. Донской, А.В. Проблемы и перспективы развития технологического предпринимательства в России. / А.В. Донской, А.А Шишкин // Научный журнал «Инновационное развитие экономики». – 2019. – № 1(1). – С. 12–21.
4. Ковалева, О.В. Проблемы развития технологического предпринимательства в России и пути их решения. / О.В. Ковалева, Н.С. Батурина // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2018. – № 4(74). – С. 116–122.
5. Крылова, О.А. Проблемы развития технологического предпринимательства в России и пути их решения. / О.А. Крылова, Е.В. Леонтьева // Инновационная экономика: перспективы развития. – 2019. – № 8(1). – С. 62–68.

#### PROBLEMS OF TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA

*D.A. Karakeshishyan*

In this article, the author examines the main obstacles faced by young technological companies in our country. The authors analyze difficulties in obtaining financing, lack of qualified personnel, bureaucratic barriers, and problems with intellectual property. The article also proposes possible ways to solve these problems and develop technological entrepreneurship in Russia. The aim of the research is to analyze the main obstacles faced by young technological companies in Russia and propose possible ways to solve these problems for the development of technological entrepre-

neurship in the country. The object of the research is technological entrepreneurship. The main research methods were analysis, comparison, and logical reasoning. The author emphasizes the importance of studying issues related to solving problems and developing technological entrepreneurship in Russia today. Definitions and concepts of technological entrepreneurship are considered. The components of the structure of technological entrepreneurship are studied. The author of the article examines the main tasks of technological entrepreneurship. The author concludes that the problematic issues of technological entrepreneurship in Russia are important for study and subsequent resolution.

*Key words:* technological entrepreneurship, financing, innovation culture, bureaucracy, stimulation.

Каракешисян Давид Анзорович,  
студент ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: davkarakeshishyan@yandex.ru

Karakeshishyan David Anzorovich,  
student of the Federal State Budgetary  
Educational Institution of Higher Education  
«Udmurt State University»  
426034, Russia, Izhevsk,  
Universitetskaya st. 1 (building 4)  
E-mail: davkarakeshishyan@yandex.ru

УДК 338:504(045)

## ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

*Д.Н. Сабитова*

В статье рассматривается факт экологического предпринимательства на примере ООО «Спецавтохозяйство», компании, осуществляющей деятельность по сбору и приобретению вторсырья у населения. Данное предприятие занимает лидирующую позицию по республике в данной отрасли и является проводником экологического предпринимательства в регионе.

*Ключевые слова:* предпринимательство, экология, оценка деятельности, вторсырьё.

Цель данной статьи заключается в исследовании существования экологического предпринимательства в Удмуртской республике на примере конкретного предприятия и оценке его деятельности.

На протяжении всего своего существования человечество училось жить среди природы, активно выживая во времена стихийных бедствий и стараясь максимизировать пользу даров природы. Люди научились использовать силы природы в своих интересах, и со временем это привело к ухудшению экологической ситуации на планете. Современные реалии показывают необходимость внедрения новых технологий экологической направленности, что проявилось и в сфере предпринимательства. Тренд на экологичность захватил многие компании, как крупные, так и маленькие. Например, линейки одежды из переработанного материала от бренда «Эйч энд Эм» или применение крышек для кофейного стаканчика из биоразлагаемого материала. Стоит отметить, что пока

экологичные материалы и упаковки могут позволить себе не все компании из-за их высокой стоимости.

Применение принципа экологичности можно заметить в разных сферах нашей жизни. В последние годы правительство занимается прививанием широким массам населения идей бережного отношения к природе, переработки и раздельного сбора мусора, осознанного потребления. Появление новой тенденции в нашей жизни сформировало новую предпринимательскую нишу – экологическое предпринимательство. По определению, экологическое предпринимательство (именуемое так же экобизнесом) является формой предпринимательства, при которой экономический субъект стремится к получению коммерческой прибыли за счёт применения, продажи или производства продукции экологической направленности. Данное направление не имеет обширной узконаправленной теоретической базы, однако уместно применять теоретические материалы, связанные отдельно с понятием «предпринимательство» и «экологичность».

В развитых странах доля экологических предпринимателей в экономике выше. Так, вклад экологического предпринимательства в ВВП стран «Большой семёрки» оценивается в 10-24 %. Объём продаж природоохранной продукции в США составил около 37 млрд долларов, в Германии 20 млрд долларов, во Франции 10 млрд долларов. Рынок экологических товаров и услуг в Восточной Европе, включая страны СНГ, суммарно составил около 20 млрд долларов. Точной статистики по России пока не существует в силу малого развития данной сферы. Сфера утилизации отходов находится на достаточно низком уровне. Так, около 90 % всех ТБО (более 30 млн тонн в год) подлежит захоронению на полигонах, что генерирует загрязнение почвы.

В качестве примера экологического предпринимательства рассмотрим такое явление как «Экодом» от удмуртского предприятия ООО «Спецавтохозяйство». «Экодом» является пунктом покупки у населения вторичного сырья нескольких видов фракций. Население приносит конкретные позиции и получает взамен деньги согласно установленному тарифу. Далее это сырьё продаётся предприятиям, осуществляющим переработку и повторное применение сырья. Цель предприятия получение прибыли от проданного вторичного сырья. Компания проводит активные рекламные кампании, пропагандирующие раздельный сбор мусора и применение возобновляемых материалов. Малое количество людей готово на добровольной и бескорыстной основе разделять мусор и везти некоторые фракции в отдельное место, потому в качестве мотивации населению показывают, что отходы это потенциальный финансовый ресурс, который можно продавать и параллельно приносить пользу планете.

Проект таких пунктов сбора был создан после получения предприятием «Спецавтохозяйство» статуса регионального оператора, уполномоченного отвечать за коммунальное обращение с отходами на всех этапах. Таким образом, это предприятие практически монополист в нашем регионе в этой сфере. Единственными конкурентами являются небольшие частные пункты приёма вторичного сырья, однако их деятельность ограничивается покупкой у населения двух-трёх фракций сырья без документов и финансовой отчётности. С финансовой точки зрения предприятие занимает 64 место по выручке в Удмуртской

Республике. Тем не менее, предприятие сложно назвать финансово устойчивым. Основное сырьё для сбора: макулатура, алюминиевая упаковка, стеклянная тара, картон, пластик разных видов.

Для наглядности в табл. 1 представлены финансовые результаты деятельности ООО «Спецавтохозяйство» за несколько лет.

За 2022 год годовая выручка составила 2 411 930 тыс. руб. За весь рассматриваемый период наблюдалось слабое повышение выручки.

За последний год прибыль от продаж составила 144 674 тыс. руб. Снижение финансового результата от продаж за 3 последних года составило 123 701 тыс. руб. С конца 2019 года компания начала работу в качестве регионального оператора отходов и начало кампанию по созданию и продвижению «Экодомов», что отражается ростом выручки.

Таблица 1

**Финансовые результаты деятельности ООО «Спецавтохозяйство»  
за 2020-2022 г.**

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.			Изменение показателя тыс. руб.	Среднегодовая величина, тыс. руб.
	2020 г.	2021 г.	2022 г.		
1	2	3	4	5	6
1. Выручка	2 315 765	2 311 453	2 411 930	+96 165	834 517
2. Расходы по обычным видам деятельности	2 047 390	2 182 856	2 267 256	+219 866	785 879
3. Прибыль (убыток) от продаж	268 375	128 597	144 674	-123 701	48 638
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	-192 608	-136 805	-80 934	+111 674	-53 466
<b>5. Чистая прибыль (убыток)</b>	44 125	-30 651	38 794	-5 331	-13 086
6. Совокупный финансовый результат периода	44 125	-30 651	38 794	-5 331	-13 086

Из представленных в первой части таблицы данных видно, что на последний день анализируемого периода (31.12.2022) в активах организации доля внеоборотных средств составляет 1/3, а текущих активов, соответственно, 2/3. Активы организации за весь период увеличились на 121 861 тыс. руб. (на 29,8%). Учитывая рост активов, необходимо отметить, что собственный капитал увеличился еще в большей степени – в 4 раза. Опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов следует рассматривать как положительный фактор.

Расходы предприятия за последние три года увеличились (табл. 2), что связано с затратами на открытие нескольких пунктов приёма вторсырья, на содержание техники для вывоза мусора и другими сопутствующими расходами. Несмотря на популярность «Экодомов» среди населения, принесённого ими сырья недостаточно для хорошего денежного потока, так как цены за 1 кг разных фракций достаточно низки. Предприятию необходимо привлечь больше людей к сбору вторсырья. Самым главным инструментом для привлечения посетителей яв-

ляется активная рекламная кампания, которую предприятие проводит в своих социальных сетях. Интересным рекламным проектом являются контейнеры для раздельного сбора мусора, которые компания разместила в Удмуртском Университете в рамках продвижения экологичного самосознания студентов.

Таким образом, предприятие ООО «Спецавтохозяйство» находится в ситуации, при которой население необходимо с «нуля» знакомить с их продуктом, приложить много усилий к объяснению концепции и выгоды для посетителей. Изменение восприятия людей может занять несколько лет, в течение которых компания не будет получать достаточный уровень прибыли. Безусловно, такая компания нужна региону, так как они буквально делают город чище и активно продвигают экологическое мышление среди населения. Это вложение в будущее, так как дети, посетившие «Экодом» с экскурсией или с родителями уже будут осведомлены о важности экологичного подхода к жизни и возможно передадут это своим друзьям, близким, что уже сформирует хоть какое-то экологичное сознание.

Таблица 2

**Баланс предприятия за 2019-2022 год**

Показатель	Значение показателя						Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.				в % к валюте баланса		тыс. руб.	±%
	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2022	на начало анализируемого периода (31.12.2019)	на конец анализируемого периода (31.12.2022)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Актив</b>								
1. Внеоборотные активы	25 183	53 373	61 221	187 364	6,2	35,3	+162 181	+7,4 раза
в том числе: основные средства	8 256	45 772	54 901	158 345	2	29,8	+150 089	+19,2 раза
2. Оборотные, всего	383 727	377 408	348 713	343 407	93,8	64,7	-40 320	-10,5
в том числе: запасы	6 632	12 599	3 866	1 303	1,6	0,2	-5 329	-80,4
дебиторская задолженность	353 487	324 373	231 025	226 104	86,4	42,6	-127 383	-36
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	22 456	40 106	113 122	115 576	5,5	21,8	+93 120	+5,1 раза

Пассив								
1. Собственный капитал	32 951	100 787	93 985	132 779	8,1	25	+99 828	+4 раза
2. Долгосрочные обязательства, всего	59	101	331	109 352	<0,1	20,6	+109 293	+1 853,4 раза
3. Краткосрочные обязательства*, всего	375 900	329 893	315 618	288 640	91,9	54,4	-87 260	-23,2
<b>Валюта баланса</b>	<b>408 910</b>	<b>430 781</b>	<b>409 934</b>	<b>530 771</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>+121 861</b>	<b>+29,8</b>

Для повышения прибыли за счёт увеличения числа собранного сырья предприятию следует воспользоваться ещё одним удачным примером экологического предпринимательства – установкой фандоматов. Фандомат – аппарат, принимающий алюминиевые или пластиковые бутылки, взамен отдающий некую виртуальную валюту или баллы, с помощью которых можно оплатить какую-то другую покупку. Фандоматы можно установить в любом общественном месте. Несколько месяцев назад ООО «Спецавтохозяйство» провело установку такого аппарата в ижевской школе, ученики охотно пользуются данным аппаратом, что показывает потенциальную дополнительную прибыль от собранного таким ненавязчивым способом вторсырья.

Таким образом, успех предприятий с экологической направленностью во многом зависит от рекламных кампаний и информационной поддержки государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коробко, В.И. Твёрдые бытовые отходы. Экономика. Экология. Предпринимательство: монография – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.
2. Калиберда, Е.Г. Связи с общественностью в сфере экономики. – М., 2020.
3. Герасимов, В.Е. Экологический PR: от теории к практике – М.: ИД «Городец», 2020. – 272 с.
4. Василенко, Е.В. Социальная ответственность бизнеса: мировой опыт и российские реалии // Власть. – 2006. – № 1.
5. Сайт ООО «Спецавтохозяйство» – URL: <https://xn--80afebbua4aociifcc1afoc.xn--p1ai/>

#### ECOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP

*D.N. Sabitova*

The article discusses the fact of environmental entrepreneurship on the example of Spetsavtokhozyaystvo LLC, a company that collects and purchases recyclables from the population. This enterprise occupies a leading position in the republic in this industry and is a conductor of environmental entrepreneurship in the region.

*Key words:* entrepreneurship, ecology, performance evaluation, recyclables.

Сабитова Дина Ниязовна,  
магистр ФГБОУ ВО «Удмуртский государ-  
ственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 1)  
E-mail: [sabitovsn@gmail.com](mailto:sabitovsn@gmail.com)

Sabitova Dina Niyazovna,  
master  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/1,  
Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: [sabitovsn@gmail.com](mailto:sabitovsn@gmail.com)

## **ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЯ:**

Интерфейс электронного издания (в формате pdf) можно условно разделить на 2 части.

Левая навигационная часть (закладки) включает в себя содержание книги с возможностью перехода к тексту соответствующей главы по левому щелчку компьютерной мыши.

Центральная часть отображает содержание текущего раздела. В тексте могут использоваться ссылки, позволяющие более подробно раскрыть содержание некоторых понятий.

## **МИНИМАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:**

Систем. требования: процессор x64 с тактовой частотой 1,5 ГГц и выше; 1 Гб ОЗУ; Windows XP/7/8/10; Монитор с разрешением 1920x1080, Видеокарта дискретная (128 bit), или встроенная; привод DVD-ROM. Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 9 и старше.

## **Сведения о лицах, осуществлявших техническую обработку и подготовку материалов:**

Сектор ДиТО УП ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

---

Подписано к использованию 28.06.2023 г.

Объем электронного издания 3,55 Мб на 1 CD.

Издательский центр «Удмуртский университет»

426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, 021 каб.

Тел. : +7(3412)916-9-364 E-mail: [editorial@udsu.ru](mailto:editorial@udsu.ru)

---