

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ №ТУ23-01556.

Журнал включён в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства образования и науки РФ по научным специальностям: 5.2.1. Экономическая теория, 5.2.4. Финансы, 5.2.5. Мировая экономика.

Зарегистрирован в системе Российского Индекса Научного Цитирования (РИНЦ). Подписной индекс в каталоге «Почта России» — П2920. **Статьи рецензируются.**

Учредитель и издатель:

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Редакционный совет:

Ю.В. Вертакова, д-р экон. наук, профессор, профессор Курского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (г. Курск, Российская Федерация);

Н.Г. Кузнецов, д-р экон. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация);

Е.Л. Логинов, д-р экон. наук, профессор РАН, зам. директора Института экономических стратегий (г. Москва, Российская Федерация);

И.А. Перонко, д-р экон. наук, профессор, заслуженный экономист РФ, проректор по развитию ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» (г. Краснодар, Российская Федерация);

Ю.И. Трещевский, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж, Российская Федерация);

Л.С. Шаховская, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой мировой экономики и экономической теории ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград, Российская Федерация);

Р.Т. Адильчаев, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономика» Каракалпакского государственного университета им. Бердаха (Республика Узбекистан, г. Нукус);

А.Б. Карбекова, д-р экон. наук, и.о. профессора, координатор Центра поддержки технологий и инноваций Жалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (Кыргызская Республика, г. Жалал-Абад);

В.В. Пузилов, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры финансов и менеджмента Института бизнеса Белорусского государственного университета (Республика Беларусь, г. Минск);

Г.Л. Саргсян, д-р экон. наук, профессор, декан факультета экономики и управления Ереванского государственного университета (Республика Армения, г. Ереван);

Е.П. Шустова, д-р экон. наук, MBA, проректор по международному сотрудничеству университета им. А. Бокейханова (Республика Казахстан, г. Семей).

Главный редактор:

И.В. Шевченко, д-р экон. наук, профессор

Зам. главного редактора:

Ю.Н. Александрин, канд. экон. наук, доцент

Е.М. Егорова, канд. экон. наук, доцент

А.К. Кочиева, канд. экон. наук, доцент

Редакционная коллегия:

Е.Н. Александрова, канд. экон. наук, доцент

А.А. Воронов, д-р экон. наук

Л.А. Воронина, д-р экон. наук, профессор

Г.Г. Вукович, д-р экон. наук, профессор

Ж.Д. Дармилова, д-р экон. наук, профессор

Л.Н. Дробышевская, д-р экон. наук, профессор

Л.И. Егорова, д-р экон. наук, профессор

А.А. Кизим, д-р экон. наук, профессор

М.Е. Листопад, д-р экон. наук, доцент

К.О. Литвинский, канд. экон. наук, доцент

В.И. Милета, канд. экон. наук, доцент

О.В. Никулина, д-р экон. наук, доцент

М.В. Плешакова, канд. экон. наук, доцент

Корректора: *И.А. Зиновская*

Верстка: *А.М. Иваненко*

Адрес редакции и издателя журнала:

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 236

тел. (861) 219-95-53; e-mail: econ_tr@mail.ru

http://econ.kubsu.ru/econtp.html

Подписано в печать 12.05.2023. Дата выхода в свет 19.05.2023.

Печать цифровая. Формат 60x84^{1/8}. Уч.-изд. л. 14,4.

Тираж 500. Свободная цена. Заказ № 5260.

Отпечатано в издательско-полиграфическом центре

Кубанского государственного университета

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149,

тел. (861)219-95-51

© Кубанский государственный университет, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Шевченко И.В., Поддубная М.Н.

Влияние санкций на развитие международного бизнеса в России 3

Кочергина Т.Е., Рябошапка А.И.

Импортозависимость российской экономики: постановка проблемы, факторы, возможности реализации в современных условиях 10

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Байнев В.Ф., Макаревич С.В.

Ресурсно-полезностный подход к исследованию и управлению социально-экономическими системами как фактор их устойчивого развития 18

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Веселов Д.С., Горецкая Е.О.

Оценка перспектив развития мировой экономики в современных условиях 26

Егорова Л.И., Альгаити Ш.А.

Состояние внешнеторгового потенциала Ирака в контексте развития внешнеторговых отношений с Россией 31

Плешакова М.В., Сидоров Р.А., Винницкая А.А.

Инфляция в ЕС и ее влияние на мировую экономику 38

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Макар С.В.

Акценты категории «Связанность» в контексте построения стратегии устойчивого экономического развития России 46

Радыгина С.В.

Промышленная политика региона: цели, задачи и инструменты 51

ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Прокофьева Е.Н., Восканян Л.В.

Анализ развития туристической отрасли в странах БРИКС 57

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Опрятова О.В.

Исследование инновационной среды региона для эффективного использования нематериальных активов (на примере Орловской области) 66

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Мешкова Н.Л., Коршик Л.В.

Социализация экономики как приоритет развития общества 72

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

Никулина О.В., Чулаевский О.Э.

Исследование перспектив развития финансовых инноваций в банковском бизнесе 77

КОРПОРАТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Донец Л.И.

Влияние стратегических изменений на управление предприятием 85

Овчинникова О.П., Муртузалиев С.С.

Совершенствование механизмов управляющих систем предприятия путем использования информационных технологий 93

СЛОВО МОЛОДЫМ УЧЕНЫМ

Климанова Т.В.

Централизация от обратного: управляющим центром госзакупок становится единственный поставщик 99

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Пономаренко Л.В.

Экономическое развитие России: вызовы и возможности в меняющемся мире 104

ABSTRACT 108

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ 119

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ИНСТРУМЕНТЫ

*С.В. РАДЫГИНА, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
Удмуртский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук
e-mail: rsv_prepod@mail.ru*

Аннотация

В данной статье определяется роль региональной промышленной политики, выделяется ряд особенностей, которые необходимо учитывать при ее реализации, в том числе необходимость закрепления приоритетов. Анализируются цели и задачи промышленной политики, а также инструменты, способствующие переходу экономики региона на модель инновационного развития. Индустриальные парки и другие аналогичные структуры, основанные на кластерном подходе, определяются как точки роста инновационного потенциала промышленности.

Ключевые слова: промышленная политика, региональное развитие, инновации, государственная поддержка, приоритеты, кластерный подход, индустриальные парки.

DOI: 10.31429/2224042X_2023_70_51

Реализация эффективной промышленной политики как на федеральном, так и на региональном уровне во многом определяет комплексное социально-экономическое развитие современной России. Являясь базовой отраслью хозяйственной жизни страны, промышленность обеспечивает научное и материально-техническое развитие всех сегментов экономики. Особую роль в формировании промышленной политики играют действия региональных органов власти, так как именно на данном уровне происходит взаимодействие и согласование интересов государства в лице его органов на различных уровнях хозяйствующих субъектов.

Региональная промышленная политика осуществляется в среде, имеющей ряд специфических черт:

1) конструктивные диспропорции в составе и степени развития отраслей в структуре промышленного производства региона, а так-

же дифференциация уровня социально-экономического развития в целом по отношению к другим регионам;

2) низкая рентабельность деятельности большинства предприятий реального сектора экономики, особенно отраслей материального производства [1];

3) малая инновационная активность и отсутствие заинтересованности в научно-техническом развитии производственных систем. По итогам 2021 г. удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, в структуре промышленного производства составляет 23 %, и то за счет инновационной направленности центральных регионов страны и некоторых других с наибольшим материально-техническим обеспечением (Республика Татарстан, Ростовская, Самарская, Нижегородская области и др.). При этом реализация инновационной продукции в 2021 г. составила долю в размере 5,5 % от общей стоимости всех отгруженных товаров, работ, услуг промышленного производства (годом ранее данный показатель равнялся 6,4 %) [6].

В совокупности промышленная политика на уровне региона, играя значительную роль в иерархии целей, задач и методов реализации общегосударственной промышленной политики, направлена на создание благоприятных условий осуществления предпринимательской деятельности в области производства товаров промышленного назначения и для конечного потребления гражданами. Политика в области промышленности должна формироваться индивидуально под потребности и существующую специфику каждого региона, учитывая экономическую характеристику, модель и уровень хозяйственного развития,

отраслевую структуру и типы экономических субъектов, степень государственного воздействия.

Ключевой аспект при реализации государственной политики — определение приоритетных направлений развития и целей в программных и концептуальных законодательных документах. Специалисты утверждают, что без закрепления приоритетов и четкого следования им все усилия государства и регионов, в том числе выделенное финансирование, распылятся и не дадут необходимого результата, т. е. в таких условиях не может быть эффективной промышленной политики.

О.В. Литвинова признает, что государственная политика как инструмент взаимовязывания целей и имеющихся ресурсов предполагает наличие четких приоритетов, особенно в сфере промышленности. Реализация такой политики будет обеспечивать активное развитие одних секторов экономики за счет ухудшения в относительной степени условий функционирования других отраслей [3].

Аналогичного мнения придерживается группа авторов под руководством С.А. Толкачева, определяя промышленную политику как комплекс мероприятий и инструментов, направленных на создание некоторых преференциальных условий деятельности отдельных секторов и отраслей промышленности [8]. Политика в данном случае заключается не в обеспечении равномерного и однородного развития всех сегментов экономической системы, а в возможности сосредотачиваться на развитии одних за счет других, но не причиняя им существенного ущерба и не вызывая серьезных негативных последствий.

Анализ бюджета Российской Федерации и прогнозов на плановые периоды за последние несколько лет, а также отдельных актов федерального и регионального законодательства показал, что почти все отрасли промышленного производства обеспечиваются мерами государственной поддержки и определяются как приоритетные в соответствующих про-

граммах (подпрограммах), концепциях или стратегиях, несмотря на зафиксированный в Федеральном законе о промышленной политике принцип концентрации ресурсов на развитие отраслей, зафиксированных в качестве первостепенных. Таким образом, необходимость определения приоритетных отраслей в процессе формирования условий для индустриального развития носит исключительно декларативный характер.

В связи с этим при реализации региональной промышленной политики следует учитывать ряд особенностей: во-первых, она должна быть составным элементом государственной политики страны и соответствовать общенациональным целям и приоритетам; во-вторых, цели и задачи региона должны соответствовать друг другу в различных программных документах и быть взаимовязаны с конкретными инструментами реализации промышленной политики; в-третьих, важно учитывать общие тенденции развития мировой экономики, опыт других субъектов РФ и стран с аналогичными внутренними и внешними условиями развития.

Несмотря на объективное наличие пробелов в законодательстве в части формирования стратегических приоритетов, в качестве целей промышленной политики согласно положениям Федерального закона фиксируются следующие [9]:

1) трансформация типа экономического развития России: качественный скачок от экспортно-сырьевой модели к устойчивому росту инновационной экономики, который обеспечивается за счет формирования конкурентоспособной промышленности, основанной на высокотехнологических совершенствованиях, потоке создания инновационных технологий и на основе их выпуска и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью;

2) классическая потребность в обеспечении безопасности государства путем создания условий для устойчивости развития оборонной промышленности;

3) повышение уровня жизни и обеспечение комплексной занятости населения.

В развитие содержания перечисленных целей, определенных на федеральном уровне, органы законодательной власти Удмуртской Республики сформулировали в региональном законе «О государственной промышленной политике» целевые ориентиры, дополнив рядом позиций [2]:

– обеспечение предложения для полного покрытия спроса внутреннего рынка региона в промышленных товарах и продукции производственно-технологического назначения;

– соответствие технико-экономических характеристик выпускаемой промышленной продукции требованиям как внутреннего, так и внешнего рынка, в том числе содействие предприятиям при реализации такой продукции на внешние рынки, расширение экономических связей на международном уровне;

– сохранение и развитие научно-технологического потенциала предприятий субъекта РФ, стимулирование внедрения инноваций и передовых технологий в производственный процесс для обеспечения разработки и выпуска высококонкурентоспособной продукции, соответствующей действующим нормам технического регулирования;

– стимулирование применения предприятиями промышленности технологий, обеспечивающих охрану и снижение отрицательного воздействия на окружающую среду и состояние здоровья населения;

– расширение номенклатурных групп, увеличение объемов производства и улучшение качественных характеристик выпускаемых товаров, что должно обеспечивать устойчивость экономического развития республики.

Для достижения поставленных целей предполагается решение следующих структурных задач:

1) создание и совершенствование инфраструктурных элементов поддержки деятельности хозяйствующих субъектов;

2) развитие кластерных форм организации промышленного производства, индустриальных парков и промышленных технопарков на территории Удмуртской Республики;

3) обеспечение конкурентных условий для эффективного осуществления предпринимательской деятельности;

4) внедрение инструментов, стимулирующих разработку и использование в производстве различных результатов интеллектуальной деятельности, освоение изготовления высокотехнологичной инновационной продукции;

5) побуждение к рациональному использованию всех видов производственных ресурсов, внедрение экологически безопасных и ресурсосберегающих технологических новаций и обеспечение повышения производительности труда;

6) модернизация и техническое перевооружение станочного парка и технологического оборудования в темпах, позволяющих уменьшить совокупный износ основных производственных фондов.

В соответствии целями и задачами реализации в регионе промышленной политики для качественного научно-технического и инновационного развития производственных компаний можно выделить следующие группы инструментов и методов поддержки:

1. Стимулирование положительных структурных изменений путем развития нормативно-правовой базы и формирования институциональных условий, в том числе с точки зрения гражданского законодательства — информационная открытость и прозрачность взаимоотношений с инвесторами, выполнение обязательств по договорам и контрактам, защита авторских прав и прав собственности и др.

2. Содействие изучению рыночного спроса и расширению каналов сбыта готовой продукции — различные преференции российским производителям по отношению к иностранным, участие в государственных и муниципальных закупках, анализ структуры спроса и сегментов потребителей, маркетинговой и рекламной составляющих.

3. Снижение налоговой нагрузки или направление части налоговых обязательств на реинвестирование в развитие производства на основе самофинансирования, обеспечение

посильности и равномерности налогового бремени.

4. Стимулирование вложения частных инвестиций в производство и производственную инфраструктуру — развитие государственно- и муниципально-частного партнерства, концессионных соглашений, создание особых экономических зон и парковых структур для привлечения инвесторов на условиях снижения налогового давления, минимизации инвестиционных рисков и создание благоприятного инвестиционного климата в регионе.

5. Использование мер поддержки внешнеэкономической деятельности — свободные таможенные зоны, содействие при выходе отечественных предприятий на международные рынки, государственные гарантии под привлекаемые иностранные инвестиции.

6. Совершенствование внутренней системы управления, обеспечение комплексного взаимодействия органов государственной власти между собой, с институтами развития, субъектами инфраструктуры и муниципальной администрацией, выстраивание единой системы работы с инвесторами.

7. Прямые государственные инвестиции в приоритетные отрасли экономики в форме грантов, субсидий, целевого финансирования, развитие системы фондов развития промышленности, государственных гарантий и субсидирования процентных ставок по привлекаемым кредитам.

С использованием данных инструментов возможны проведение комплексной трансформации региона и его переход к модели инновационного развития [7]. Инновационный тип экономической системы предполагает проведение промышленными предприятиями научно-технологических исследований и разработок в целях создания высокотехнологичной, конкурентоспособной продукции и услуг на основе новейших технических достижений. Ключевой целью государственной политики в таком случае является создание условий для функционирования инновационно-направленной бизнес-среды путем организации технопарков,

промышленных и технико-внедренческих зон, центров трансфера технологий, региональных центров компетенций, бизнес-инкубаторов и специализированных агентств по развитию территории и привлечению инвестиционного капитала.

Также существенного эффекта на пути инновационного развития можно добиться за счет создания промышленных парков, особых экономических зон и аналогичных интегративных структур, основанных на кластерном подходе. При этом использование данного инструмента приведет к результату только в случае тесного согласованного взаимодействия органов государственной власти федерального и регионального уровней, органов местного самоуправления и непосредственно предприятий, осуществляющих свою деятельность на таких площадках.

Производство продукции в кооперационных цепочках участников позволяет транслировать технологические инновации от крупнейших резидентов более мелким компаниям, которые обеспечивают процесс снабжения материалами и комплектующими изделиям для того, чтобы выпускаемая ими продукция соответствовала требованиям заказчика. Прозрачность и контактность якорных резидентов на всех стадиях производства от поставок узлов, ПКИ и материалов до конечной сборки и продажи готового изделия при наличии твердого курса руководства региона позволяет сформировать систему, открытую к инновациям и заинтересованную в научно-техническом развитии.

В связи с этим кластерный подход способен принципиально изменить содержание промышленной политики [4]. В таком случае ресурсы направляются на поддержку не отдельных предприятий, особенно крупного бизнеса, а на развитие кооперационных связей между предприятиями-поставщиками и предприятиями-потребителями в рамках кластера или индустриального парка. Таким образом, государственная поддержка оказывается доступной для всего комплекса компаний, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства, которые, как правило,

существенно ограничены в использовании финансовых инструментов стимулирования своей деятельности со стороны государства и региона.

Согласно исследованию Ассоциации кластеров, технопарков и ОЭЗ России, одним из самых успешных примеров организации специализированной площадки, основанной на кластерном принципе и тесной кооперации компаний друг с другом, признается Псковский электротехнический кластер, основанный в 2016 г. Якорным резидентом является ЗАО «Завод электротехнического оборудования», выпускающий широкий ассортимент современной продукции электроники. Номенклатура предприятия представлена различными изделиями высоковольтного и низковольтного оборудования напряжением от 0,4 до 1 150 кВ, оборудованием для тяговой сети и метрополитена, трансформаторами тока и напряжения, комплектными распределительными устройствами и трансформаторными подстанциями. Стабильность поставок и качество материалов и комплектующих обеспечивается за счет развитой системы кооперации с участниками кластера: АО «ВОМЗ» и ООО «ВОМЗ» производят для ЗАО «ЗЭТО» грузоподъемные краны, металлоформы, транспортные тележки, ООО «Спецдеталь 60» поставляет комплектующие для электротехнического оборудования, ООО «Электроград» — приводы, ООО «Металл Партнер Сервис» предоставляет услуги по обработке и изготовлению металлоконструкции и металлоизделий, ООО «Комплексные решения» снабжает ЗАО «ЗЭТО» комплектными распределительными устройствами для электрических подстанций.

Концентрация предприятий электротехнической промышленности, выстраивание кооперационных связей между ними, а также наличие крупнейшего заказчика и потребителя промежуточной продукции производственно-технического назначения в лице ЗАО «ЗЭТО» позволили кластеру добиться значительных экономических результатов. За два года рост выручки составил почти 200 %,

участниками кластера стали 16 промышленных предприятий, количество высокопроизводительных рабочих мест увеличилось на 23 %. Отличительной чертой и ключевым преимуществом данного кластера является высокий уровень кооперации — более 60 %, тогда как в среднем по стране этот показатель редко доходит до 35—40 % [5].

В заключение необходимо сделать ряд выводов:

1. Органам государственной власти, как на федеральном, так и на региональном уровне, важно определять приоритеты при реализации государственной промышленной политики, концентрируя имеющиеся ресурсы на развитии секторов и отраслей экономики, имеющих наибольший потенциал к росту или важное социально-экономическое значение.

2. Обеспечение комплексной трансформации региона и переход на модель инновационного развития в целях создания условий для разработки и выпуска высокотехнологичной конкурентоспособной продукции невозможно без системы инфраструктурных элементов и специализированных организаций, обеспечивающих формирование инновационно-направленной бизнес-среды.

3. Наиболее эффективный инструмент государственной промышленной политики, обеспечивающий инновационное развитие региона и сосредоточение материальных ресурсов — поддержка интегративных структур, основанных на кластерном подходе: индустриальных парков, технопарков, кластеров и особых экономических зон

Библиографический список

1. Балтина А.М., Комарова Е.И. Снижение убыточности российских организаций как государственная проблема // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 12-2. С. 218—222.
2. О государственной промышленной политике Удмуртской Республики: Закон УР от 27.12.2005 № 73-РЗ // СП «КонсультантПлюс».
3. Литвинова О.В. Разработка государственной промышленной политики на основе комплексной оценки эффективности её реализации: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Курск, 2014.

4. *Оборин М.С.* Кластерное развитие промышленности регионов // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. 2022. № 4. С. 97—114.
5. Официальный сайт Ассоциации кластеров, технопарков и ОЭЗ России. URL: <https://akitrf.ru/>.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.
7. *Субботина Т.Н., Голиков Д.Е., Лазуткин В.В.* Перспективы сбалансированного развития региона в рамках перехода к инновационной модели развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 1—2. С. 137—143.
8. *Толкачев С.А., Андрианов К.Н., Маликова О.И.* Методологические вопросы закона «О промышленной политике в Российской Федерации» // Промышленная политика в условиях новой индустриализации. М.: ООО «МАКС Пресс», 2015. С. 209—225.
9. О промышленной политике в РФ: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ // СП «КонсультантПлюс».