

THE WORLD OF ACADEMIA: CULTURE, EDUCATION

**2023
№ 3**

THE WORLD OF ACADEMIA: CULTURE, EDUCATION

Registration number: ЭП № ФС77-73671 dd. 28.09.2018.

Up to 28 September, 2018 the Journal was called
"News of Southern Federal University. Pedagogical Science". ISSN: 2658-6983.
The Journal has been published since 1 June, 2007.

Founders:

Southern Federal University
Volga-Caucasian Department of the Russian Academy of Education

Editor in Chief

I.E. Kulikovskaya – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, head of Pre-school Education dpt. of Southern Federal University, Head of South-Russian Research and Educational Centre of Spiritually-Moral Education of Children and Youth of Southern Federal University

Deputy Chief Editors

G.A. Berulava – Psychology Doctor (habil.), professor, academician of RAE, Rector of International Innovation University

V.I. Mareev – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, Advisor of the Rector of Southern Federal University

International Editorial Board

I.V. Abakumova – Psychology Doctor (habil.), professor, correspondent member of RAE, Don State Technical University (Russia)

A.Yu. Belogurov – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Russia)

S.I. Beryl – Physical and Mathematical Sciences Doctor (habil.), professor, Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko (Pridnestrovian Moldavian Republic)

N.M. Borytko – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, Volgograd State University (Russia)

N.N. Veresov – Philosophy Doctor (habil.), professor, Monash University (Australia)

O.V. Gukalenko – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Chief Researcher of the Institute for Education Development Strategy of the Russian Academy of Education (Russia)

A.Ya. Danilyuk – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, corresponding member of RAE, Moscow Pedagogical State University (Russia)

P.N. Ermakov – Biology Doctor (habil.), professor, academician of RAE, Southern Federal University (Russia)

A.K. Kiklevich – Philology Doctor (habil.), professor, University of Warmia and Mazury (Poland)

M.V. Korepanova – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, Volgograd State Social and Pedagogical University (Russia)

V.T. Kudryavtsev – Psychology Doctor (habil.), professor, Moscow State Psychological and Pedagogical University (Russia)

A.K. Kusainov – Doctor-engineer of Germany, Pedagogics Doctor (habil.), professor, winner of the State Award of the Republic of Kazakhstan, president of Academy of Pedagogical Sciences of Kazakhstan (Kazakhstan)

I.V. Robert – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, academician of RAE, Institute of Education Management of RAE (Russia)

A.I. Savenkov – Doctor of Pedagogics (habil.), Psychology Doctor (habil.), corresponding member of RAE, Moscow City Pedagogical University (Russia)

N.K. Sergeev – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, academician of RAE, Volgograd State Social and Pedagogical University (Russia)

V.V. Serikov – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, corresponding member of RAE, Institute of Strategy of Education Development of RAE (Russia)

Editorial Board

A.A. Andrienko – Candidate of Philology (PhD equivalent), associate professor (Rostov-on-Don)

A.G. Bermus – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

V.I. Bondin – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

T.I. Vlasova – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

L.V. Goryunova – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

N.K. Karpova – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

G.V. Karantysh – Biology Doctor (habil.), associate professor (Rostov-on-Don)

A.M. Mendzheritsky – Biology Doctor (habil.), professor (Rostov-on-Don)

P.P. Pivnenko – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

M.L. Skuratovskaya – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

E.I. Rogov – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

O.D. Fedotova – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

R.M. Chumicheva – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

The Journal is included in the List of Russian peer-reviewed scientific journals where main scientific results of theses for Degrees of Candidate of Science and Doctor of Science should be published (Date of inclusion edition in the List 01.12.2015, № 678)

**МИР УНИВЕРСИТЕТСКОЙ
НАУКИ:
КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ**

**2023
№ 3**

МИР УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ: КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

Регистрационный номер: ЭЛ № ФС77-73671 от 28.09.2018.

До 28 сентября 2018 г. журнал назывался
«Известия Южного федерального университета. Педагогические науки». ISSN: 2658-6983.
Журнал издается с 1 июня 2007 г.

Учредители:

Южный федеральный университет
Поволжско-Кавказское отделение Российской академии образования

Главный редактор

Куликовская Ирина Эдуардовна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой дошкольного образования Южного федерального университета, директор Южно-Российского научно-образовательного центра духовно-нравственного воспитания детей и молодежи ЮФУ

Заместители главного редактора

Берулава Галина Алексеевна – доктор психологических наук, профессор, академик РАО, ректор Международного инновационного университета

Мареев Владимир Иванович – доктор педагогических наук, профессор, советник ректора Южного федерального университета

Международная редакционная коллегия

Абакумова Ирина Владимировна – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Донской государственной технической университет (Россия)

Белогуров Анатолий Юльевич – доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Россия)

Берил Степан Иорданович – доктор физико-математических наук, профессор, Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко (Приднестровская Молдавская Республика)

Борытко Николай Михайлович – доктор педагогических наук, профессор, Волгоградский государственный университет (Россия)

Вересов Николай Николаевич – доктор философских наук, профессор, Университет Монаш (Австралия)

Гукаленко Ольга Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, главный научный сотрудник Института стратегии развития образования РАО (Россия)

Данилюк Александр Ярославович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Московский педагогический государственный университет (Россия)

Ермаков Павел Николаевич – доктор биологических наук, профессор, академик РАО, Южный федеральный университет (Россия)

Киклевич Александр Константинович – доктор филологических наук, профессор, Варминско-Мазурский университет (Польша)

Корепанова Марина Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (Россия)

Кудрявцев Владимир Товиевич – доктор психологических наук, профессор, Московский государственный психолого-педагогический университет (Россия)

Кусаинов Аскарбек Кабыкенович – доктор-инженер Германии, доктор педагогических наук, профессор, лауреат Государственной премии Республики Казахстан, президент Академии педагогических наук Казахстана (Казахстан)

Роберт Ирэна Веньяминовна – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, Институт управления образованием РАО (Россия)

Савенков Александр Ильич – доктор педагогических наук, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, Московский городской педагогический университет (Россия)

Сергеев Николай Константинович – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (Россия)

Серигов Владислав Владиславович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Институт стратегии развития образования РАО (Россия)

Редакционный совет

Андриенко Анна Александровна – кандидат филологических наук, доцент (Ростов-на-Дону)

Бермус Александр Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Бондин Виктор Иванович – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Власова Татьяна Ивановна – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Горюнова Лилия Васильевна – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Карпова Наталья Константиновна – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Карантыш Галина Владимировна – доктор биологических наук, доцент (Ростов-на-Дону)

Менджеричкий Александр Маркович – доктор биологических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Пивненко Петр Петрович – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Рогов Евгений Иванович – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Скуратовская Марина Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Федотова Ольга Дмитриевна – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Чумичева Раиса Михайловна – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов,
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций
на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук
(дата включения издания в перечень 01.12.2015, № 678)

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Ерусалимский Я.М., Шкурай И.А.	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНИКА КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ	17
Чумичева Р.М., Симонова С.И.	
НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	25
Зинченко В.П., Варавина Е.А., Вильховская Е.В.	
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧАЮЩИМСЯ НА ЗАНЯТИЯХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫМ И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНЫМ ИСКУССТВОМ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	33
Dobrova V.V.	
THE CONCEPT OF "PEDAGOGICAL INFLUENCE" IN THE INTERDISCIPLINARY AND PEDAGOGICAL DISCOURSE	38

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Куликовская И.Э., Романова Ю.В.	
ОПАСНОСТЬ СТИХИЙ МИРА: ДЕТЯМ О ПРИРОДНЫХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ.....	47
Алексеева И.В., Папина Т.А.	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КОМПОЗИЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НАТЮРМОРТА	55
Королева Н.В., Паукова Н.Ю., Шилина Н.А.	
НЕПРЕРЫВНОСТЬ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	60
Dai Nan	
THE CITY IMAGE OF SHANGHAI IN DOCUMENTARY IMAGES: AN INVESTIGATION BASED ON SHANGHAI-STYLE DOCUMENTARIES (2012–2022)	68

КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА

Карпова Н.П., Шульженко Н.В.	
ОБУЧЕНИЕ ИГРЕ В ВОЛЕЙБОЛ УЧАЩИХСЯ ВОСЬМОГО КЛАССА С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ	77

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Алекберова И.Э.	
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	89
НАШИ АВТОРЫ	95
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА «Мир университетской науки: культура, образование».....	99

GENERAL PEDAGOGICS; THE HISTORY OF PEDAGOGICS AND EDUCATION

Erusalimskiy Iakov M., Shkuray Irina A.	
PROBLEMS AND PROSPECTS OF CREATING AN ELECTRONIC TEXTBOOK AS A MEANS OF TEACHING	17
Chumicheva Raisa M., Simonova Svetlana I.	
SCIENTIFIC BACKGROUND FOR WORKING OUT APPROACH TO DEVELOPMENT OF FUNCTIONAL LITERACY OF SENIOR PRESCHOOLERS	25
Zinchenko Vasily P., Varavina Ekaterina A., Vilkhovskaya Elena V.	
DIFFERENTIATED APPROACH TO STUDENTS IN THE VISUAL AND DECORATIVE ARTS CLASSES IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION	33
Dobrova V.V.	
THE CONCEPT OF "PEDAGOGICAL INFLUENCE" IN THE INTERDISCIPLINARY AND PEDAGOGICAL DISCOURSE	38

THEORY AND METHODS OF TEACHING AND MORAL INSTRUCTION

Kulikovskaya Irina E., Romanova Yulia V.	
DANGER OF THE WORLD ELEMENTS: TELLING CHILDREN ABOUT NATURAL EMERGENCIES.....	47
Alekseeva Irina V., Papina Tatiana A.	
PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR DEVELOPMENT OF COMPOSITIONAL THINKING OF ADULT STUDENTS WHEN CREATING A STILL LIFE.....	55
Koroleva Natalia V., Paukova Natalia Yu., Shilina Natalia A.	
CONTINUITY OF ART EDUCATION IN MODERN SOCIETY	60
Dai Nan	
THE CITY IMAGE OF SHANGHAI IN DOCUMENTARY IMAGES: AN INVESTIGATION BASED ON SHANGHAI-STYLE DOCUMENTARIES (2012–2022)	68

CORRECTIONAL PEDAGOGY

Karpova Natalia P., Shulzhenko Natalia V.	
TEACHING VOLLEYBALL TO EIGHTH GRADEERS WITH MILD MENTAL RETARDATION	77

THEORY AND METHODS OF PROFESSIONAL EDUCATION

Alekberova Inessa E.	
MODERN METHODS OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE AT A TECHNICAL UNIVERSITY	89
OUR AUTHORS	95

- **Карпова Н.П., Шульженко Н.В.** Обучение игре в волейбол учащихся восьмого класса с легкой умственной отсталостью

УДК 376.42

DOI 10.18522/2658-6983-2023-3-77-86

**Карпова Н.П.,
Шульженко Н.В.**

ОБУЧЕНИЕ ИГРЕ В ВОЛЕЙБОЛ УЧАЩИХСЯ ВОСЬМОГО КЛАССА С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

Ключевые слова: игра в волейбол, адаптивная физическая культура, физическое воспитание, тактика игры в волейбол, трудности игры в волейбол, учащиеся с умственной отсталостью.

Волейбол – это одна из игр, которые способствуют всестороннему развитию обучающихся, в том числе развитию ловкости, гибкости, силы, выносливости, координации движений, совершенствованию основных физических качеств (Rasuljon, Nomozbek, 2022; Yuldashevich, 2022). Применение волейбола в физическом воспитании детей с нарушением в развитии объясняется несколькими факторами: волейбол используется для всестороннего физического развития и укрепления здоровья; игра доступна для среднего и старшего школьного возраста. В волейболе, кроме ведущих физических качеств, скоростных, скоростно-силовых и координационных способностей, развивается точность движений, повышается двигательная активность, увеличивается подвижность нервных процессов, повышается координация деятельности различных отделов ЦНС, сокращение и расслабление мышц (Матвеев, 1991).

Волейбол имеет свои особенности по сравнению с другими видами спортивных игр. Двигательная активность волейболистов почти полностью исключает высокоинтенсивные беговые нагрузки, характерные для футбола, баскетбола и хоккея. Волейбол требует от играющих отбора и реализации из множества возможных операций одной, наиболее целесообразной, что является важным для формирования личностных качеств учащихся с нарушением интеллекта.

Исследователи отмечают недостаточность развития двигательных навыков, значительные трудности формирования силовых, временных, пространственных характеристик двигательного навыка у обучающихся с умственной отсталостью. Данные показатели обусловлены недоразвитием сенсорных ориентировочных

процессов, неумением распределять внимание во время работы, несформированностью общей моторики, движений рук, плохой координацией, выраженными затруднениями при выполнении физических (гимнастических) упражнений и трудовых операций как по показу, так и по словесной инструкции, нарушением контроля за выполнением движений (Довбыш и др., 2009; Курьсь, 2004; Семкин, 1995; Холодов, Кузнецов, 2001).

Программой АФК по волейболу предусматривается приобретение учащимися теоретических сведений, овладение основными приемами техники и тактики, приобретение навыков участия в игре и в организации самостоятельных занятий (Лаптев, 1984).

Обучающиеся должны овладеть разными типами стартовых стоек (основная стойка, устойчивая стойка), перемещениями, осуществляемыми ходьбой, бегом или скачком; различными способами взаимодействия с мячом, направленным на поражение цели с помощью ударных или бросковых движений, выполняемых большей частью ладонной поверхности кисти; разными способами введения мяча в игру, т.е. подачами мяча (нижней прямой, нижней боковой, верхней прямой и верхней боковой) (Возрастные особенности..., 2000; Железняк, Петров, 2005; Матвеев, 2004; McGown, 2006).

Кроме того, волейбол – сложная в тактическом отношении игра. В нем тактика игры условно делится на два больших раздела: тактику нападения (нападающие удары, перемещения, подачи, распасовка мяча) и тактику защиты (блок, перемещения, прием мяча).

Волейбол у детей с нарушением интеллекта наиболее актуален в наше время. При игре ребенку приходится эффективно использовать технические

приемы и тактические навыки, что чрезвычайно важно для обучающихся с нарушением интеллекта.

Настоящее исследование проводилось на базе Новомултанской школы-интерната Увинского района Удмуртской Республики. В исследовании приняли участие 36 учащихся 8-х классов. По заключению ПМПК учащиеся были направлены на обучение в класс для детей с легкой степенью умственной отсталости.

Цель исследования – выявить особенности технических и тактических сторон игры в волейбол у учащихся с умственной отсталостью.

Исследование проводилось по параметрам, взятым из программы для специальных коррекционных школ (Программы..., 2004).

Раздел 1. Изучение технической стороны игры в волейбол:

1. Передача мяча: двумя руками сверху и снизу.

2. Подача мяча: нижняя прямая, верхняя прямая.

3. Прямой нападающий удар.

4. Перемещение по площадке, осуществляемое скачком, ходьбой, бегом.

Раздел 2. Изучение тактической стороны игры в волейбол:

1. Подача мяча в свободную зону.

2. Передача мяча из зоны 2 в зону 4 и обратно; с нападающим ударом.

3. Отбор технического приема мяча (нижнего, верхнего).

4. Выбор правильного места на площадке в зависимости от ситуации.

5. Передача мяча на два паса с последующим атакующим ударом из зоны 6 в зону 2 (4).

Параметры наблюдения:

1. Техника выполнения: неверная (неверное исходное положение рук, ног, туловища; касание мяча ладонями; одновременное касание мяча пальцами; задержка мяча; броски мя-

ча; неточная передача, удар по мячу кистями; разноуровневое положение рук; неточная передача мяча; чрезмерное усилие при передаче-приеме мяча и пр.).

2. Технические и тактические ошибки (напряженность при выполнении двигательного действия, дрожание пальцев, боязнь приема мяча, прием мяча на прямых пальцах, чрезмерное усилие при подаче мяча; рука согнута в локте и пр.).

Количественная оценка производилась по следующей схеме:

1. Один балл присваивался учащимся за значительные технические и тактические недостатки, их неверное исполнение. Например, неверное исходное положение рук, ног, туловища; касание мяча ладонями; одновременное касание мяча пальцами; задержка мяча; броски мяча; неточная передача (при передаче мяча двумя руками сверху), удар по мячу кистями; разноуровневое положение рук (при передаче мяча двумя руками снизу); подбрасывание мяча более чем на полметра от руки, подбрасывание мяча в сторону (вправо-влево); подбрасывание мяча близко к туловищу, отклонение назад в момент удара по мячу; направление удара в сторону, поднимание сзади стоящей ноги (при нижней прямой подаче); подбрасывание мяча менее чем на полтора метра; подбрасывание мяча и удар одной и той же рукой; отсутствие разгибания в локте (при верхней прямой подаче); поздний старт с места; отсутствие широкого шага (при перемещении по площадке, осуществляемом скачком); отсутствие пригибного шага; поздний старт с места (при перемещении по площадке, осуществляемом ходьбой); поздний старт с места; отсутствие стопорящего движения в последнем шаге (при перемещении по площадке, осу-

ществляемом бегом); неверное расположение игрока; мяч направлен не в заданную зону, а мимо; учащийся не видит свободную зону, не понимает, для чего именно в нее нужно подать мяч (при подаче мяча в свободную зону); неточная передача мяча; чрезмерное усилие при передаче-приеме мяча; учащийся визуально теряет мяч (отвлеченность игрока); не ожидает дальнейшего приема мяча (при передаче мяча из зоны 2 в зону 4 и обратно); нет своевременной реакции для выбора и применения приема мяча; игрок не учитывает скорость, траекторию мяча, силу подачи; визуальная потеря мяча (при оценке умения правильно выбрать технический прием (нижний, верхний прием мяча)); поздний старт с места; незнание расстановки игроков по площадке; незнание зоны площадки каждого номера игрока; невыполнение страховки атакующих игроков своей команды; отсутствие визуального контроля за мячом во время игры (при выборе правильного места на площадке в зависимости от ситуации); слабый прыжок во время третьего шага; нет ускорения в момент ожидания мяча для выполнения нападающего удара; нет счета до двух пасов (игроки делают три паса); перелет мяча через сетку; несвоевременный удар по мячу (при передаче мяча на два паса с последующим атакующим ударом, из зоны 6 в зону 2 (4) и пр.

2. Два балла присваивалось за мелкие ошибки и недостатки техники выполнения при передаче мяча и тактических действиях.

3. Три балла присваивалось за правильное выполнение техники и тактические действия в игре в волейбол.

На основании качественной оценки результатов выполнения заданий учащимися, а также по результатам количественной балльной оценки

были определены уровни сформированности технической и тактической стороны игры в волейбол у учащихся с умственной отсталостью:

- низкий уровень (от 1 до 14 баллов): значительные тактические и технические недостатки, несформированность технических и тактических приемов игры в волейбол;
- средний уровень (от 15 до 28 баллов): наличие незначительных ошибок и недостатков при реализации технических действий и тактики в игре волейбол;
- высокий уровень (от 29 до 42 баллов): правильное выполнение технических и тактических действий, сформированность технических и тактических приемов игры в волейбол.

По результатам проведенного исследования можно сказать, что при игре в волейбол у детей с нарушением в развитии определяется ряд трудностей.

Характеристика технической стороны игры волейбол. В перемещении по площадке у большинства учащихся ярко выражен поздний старт с места как во время бега, так и во время скачка; нет должного ускорения, резко стопорящей остановки (учащиеся просто пробегают позицию). Во время приема мяча сверху многие дети боятся, что их пальцы не выдержат приема мяча, также наблюдается технически неверное положение пальцев, большинство учащихся отбивают мяч ладонями, соответственно, делают неточный пас, мяч выходит за пределы игровой площадки. При нижнем приеме мяча также видны трудности – это чрезмерное усилие при передаче-приеме мяча, разноуровневое положение рук и их согнутость в локтях. Также учащиеся не могут технически правильно сложить ладони рук «кулак в кулак» или

«ладонь в ладонь», заметна неуверенность в приеме мяча.

Что касается подачи мяча, детям с нарушением интеллекта трудно скоординировать подбрасывание мяча одной рукой и выполнить удар другой: учащиеся либо подкидывают мяч высоко, в сторону, близко к туловищу, либо выполняют удар по мячу расслабленной ладонью, кулаком, пальцами. Соответственно, мяч летит в сторону, не долетает до сетки или же выходит за пределы игровой площадки, так как сила удара по мячу была завышена. Наиболее тяжело детям с нарушением в развитии дается техника нападающего удара. Так как эта техника комбинирует в себе сразу несколько волейбольных приемов (верхняя подача мяча, бег, шаг, скачок), а у учащихся вышеуказанные действия не сформированы, то наблюдается слабый прыжок во время стопорящего скачка, медленное ускорение с места, удар по мячу пальцами кисти либо кулаком. При выполнении двигательной задачи дети с нарушением интеллекта прибегают к методу проб и ошибок, отклоняются от требований инструкции.

Характеристика тактической стороны игры волейбол. При подаче мяча в свободную зону у большинства учащихся ярко выражена неправильная тактика. Учащиеся с нарушением интеллекта не видят свободную зону площадки соперников, они не понимают, зачем именно в свободную зону площадки надо подать мяч. Учащиеся путают способы подачи мяча в дальнюю зону площадки и ближнюю зону площадки (под сетку).

При распасовке мяча по зонам площадки учащиеся с нарушением интеллекта не видят партнера по команде, путают счет распасовки, нумерацию зон на площадке. Также наблюдается излишнее напряжение при передаче

мяча (мяч перелетает партнера или не долетает), во время игры не дифференцируют зоны площадки близстоящих партнеров, вследствие чего выполняют прием мяча партнера, тем самым не давая игроку выполнить прием мяча самостоятельно. У учащихся с умственной отсталостью также заметна излишняя напряженность при выполнении приема мяча, визуальная потеря мяча.

В перемещении по площадке у большинства испытуемых ярко выражен поздний старт с места как во время бега, так и во время атакующего удара (прыжок запаздывает), вследствие чего мяч летит либо в аут, либо в сетку. Заметны трудности и замедленная реакция во время подстраховки. У учащихся с нарушением интеллекта есть трудности в выборе приема мяча (нижний или верхний), напряженность при выполнении двигательного действия; чрезмерное усилие при приеме мяча; мяч поднимается близко к сетке при распасовке на атакующий удар; характерно касание сетки. Учащиеся с нарушением интеллекта часто отвлекаются во время игры, в результате чего происходит потеря мяча; дети не видят траекторию мяча, его скорость. Характерны недостатки самоконтроля и неумение довести начатое до конца.

В целом уровень сформированности игры в волейбол у учащихся с умственной отсталостью по характеристике технической и тактической его сторон низкий.

Цель и содержание нашей работы были направлены на формирование технической и тактической стороны игры в волейбол у учащихся с умственной отсталостью. Экспериментальная работа в данном направлении проводилась на уроках по физической культуре два раза в неделю.

В ходе проведения урока учитывались психофизиологические, возраст-

ные и интеллектуальные особенности учащихся.

Главная направленность тренировок, построенных на материале волейбола, заключается в использовании специальных упражнений для развития технической и тактической стороны игры в волейбол.

Упражнения, направленные на развитие технической стороны игры в волейбол

Цель упражнений: совершенствовать определенный технический прием в индивидуальном порядке выполнения, а также с помощью партнеров.

Рассмотрим ниже технические приемы подачи, приема и передачи мяча, нападающих ударов.

Техника подачи мяча. Для изучения подачи используются подготовительные (общеразвивающие) и специальные (подводящие) упражнения.

Подготовительные упражнения предполагали предварительное знакомство учащихся с движениями, необходимыми для выполнения техники и первичного овладения ею: например, отведение прямых рук, вращение рук, их подъем, в том числе при увеличении нагрузки на руки с помощью резинового амортизатора, отработка свободных бросков мяча, перебрасывание мяча через сетку и т.д.

К *специальным упражнениям* нами отнесены имитация подачи мяча, обучение подбрасыванию мяча. На данном этапе нами был выявлен алгоритм реализации техники, т.е. ее двигательный состав. С обучающимися велась отработка алгоритмизированного двигательного комплекса, вводилась и отрабатывалась в ходе практических упражнений соответствующая терминология. Алгоритм двигательного комплекса, соответствующего технике передачи мяча, был следующим:

1) исходное положение; 2) положение туловища; 3) положение и работа ног; 4) работа рук, обеспечивающая удерживание мяча (инструкция для обучающихся: «Работа рук – удерживание мяча!»); 5) работа рук, обеспечивающая замах (инструкция для обучающихся: «Работа рук – замах!»); 6) работа рук, обеспечивающая подбрасывание мяча и удар (инструкция для обучающихся: «Работа рук – подбрасывание и удар!»). При обучении учащихся пристальное внимание обращали на необходимость исключения высокого подбрасывания, отрицательно влияющего на точность подачи. Отработка удара осуществлялась как по установленному в держателе мячу, так и по подвешенному. При отработке подач совершали подачи в стену, на партнера, через сетку с укороченного расстояния, подачи из-за лицевой линии. При этом велся контроль за тем, чтобы подача через сетку не вызывала чрезмерных усилий, искажающих структуру техники. Использовалось соревнование на большое число подач, их точность, силу в пределах площадки, в том числе совершение подач в прыжке.

Заявленный нами алгоритм двигательного комплекса, составляющего технику подачи мяча, реализовывался с использованием как словесных, так и наглядных методов обучения. В качестве словесного метода нами проводилось объяснение с использованием учебных инструкций, предложенных выше. В качестве наглядных методов обучения были реализованы специальные обучающие схемы (условные обозначения), иллюстрирующие специфику движения. Например, «исходное положение» – изображение символа стоящего человека; «работа ног» – стилизованное изображение ног; «работа рук – удерживание мяча» – изобра-

жение ладоней и мяча между ними»; «работа рук – удар» – изображение руки со стилизованной символикой нанесения удара, силы удара (рука со звездочкой-вспышкой) и т.д.

Далее нами обеспечивалась многократность воспроизведения алгоритма двигательного комплекса, что реализовывалось с целью автоматизации сформированных двигательных умений. Затем шло объединение выделенных в алгоритм двигательных умений в сериации по два двигательных умения, которые обучающиеся должны были выполнить последовательно. Например: 1) исходное положение и следом 2) изменение положение туловища; 3) положение туловища и 4) положение, правильная постановка ног; 5) положение ног и 6) работа рук, обеспечивающая удерживание мяча, и пр. В дальнейшем дети последовательно воспроизводили серии двигательных упражнений из трех-четырех движений, что доводило в последующем до воспроизведения целого комплекса полностью. Комплекс из всех движений доводился до автоматизма, мы тем самым добивались стабилизации и стереотипичности навыка, прочно воспроизводимого при любых условиях и учебных задачах.

Техника приема и передачи мяча. Подготовительные упражнения включали в себя: сгибание и разгибание рук, круговые движения кистями, одновременное попеременное сгибание рук в лучезапястных суставах, отталкивание ладонными поверхностями и пальцами от стены двумя руками, броски набивного мяча (вес 1 кг) снизу двумя руками в стену и в парах.

В качестве специальных упражнений при отработке приема мяча, например, снизу отработывался следующий алгоритм двигательных умений: 1) исходное положение; 2) положение

туловища; 3) положение и работа ног; 4) работа рук, обеспечивающая прием мяча (инструкция для обучающихся: «Работа рук – прием мяча!»). При передаче мяча использовались все те же пункты алгоритма, четвертый звучал следующим образом: 4) работа рук, обеспечивающая передачу мяча (инструкция для обучающихся: «Работа рук – передача мяча!»). Наглядная символика также отражала специфику движения. Например, «Работа рук – прием мяча» – изображение рук со стрелочкой к рукам, передача мяча – изображение рук со стрелочкой от рук. При отработке данной техники нами использовалось отбивание волейбольного мяча, подвешенного на шнуре, отбивание после перемещения вправо, влево и остановки, прием мяча снизу, наброшенного партнером, отбивание мяча снизу у стены с постепенным увеличением расстояния, выполнением упражнения на месте и после перемещения вперед, вправо, влево, назад, передача мяча над собой, у стены, в парах и тройках. После выработки двигательных умений шла работа над отработкой сериации двигательных комплексов из двух-трех упражнений, обеспечивалась стабилизация и стереотипность навыка.

Прямой нападающий удар. *Подготовительные упражнения:* напрыгивание на препятствие (на предметы различной высоты, подвешенные предметы), серийные прыжки через препятствия, прыжки через скакалку, серийные прыжковые упражнения на гимнастической стенке, прыжок вверх толчком двух ног (прыжковые упражнения); метание мяча одной и двумя руками из различных положений, броски мяча через сетку в прыжке, без прыжка, в парах, имитация нападающего удара при напрыгивании на подвешенный мяч, броски набивного

мяча весом 1 кг кистями, броски теннисного мяча через сетку в прыжке с разбега, при выполнении движений нападающего удара, подбрасывание мяча на различную высоту и удар по мячу над головой стоя на месте и в прыжке, нападающий удар через сетку по подброшенному мячу (упражнения для изучения ударного движения); нападающий удар по ходу из зон 4, 2, 3 с высокой передачи, нападающий удар с переводом вправо, чередование нападающих ударов, имитация нападающего удара и обман (упражнения для изучения техники нападающего удара).

В качестве *специальных упражнений* при отработке прямого нападающего удара использовались: 1) исходное положение; 2) работа ног, обеспечивающая разбег (инструкция для обучающихся: «Работа ног – разбег!»); 3) работа ног, обеспечивающая прыжок (инструкция для обучающихся: «Работа ног – прыжок!»); 4) работа рук, обеспечивающая нападающий удар (инструкция для обучающихся: «Работа рук – нападающий удар!»); 5) работа ног, обеспечивающая приземление (инструкция для обучающихся: «Работа ног – приземление!»). Принцип формирования стереотипности навыка тот же.

Упражнения, направленные на развитие тактической стороны игры в волейбол

Специфика работы над тактической стороной игры в волейбол состояла в том, что нам необходимо было вывести возможность реализации технической стороны игры на новый тактический уровень. Работа по отработке двигательных комплексов технической стороны игры в волейбол в целом была своеобразной подготовкой к этому этапу. Так, нами в качестве упражнений, направленных на развитие так-

тической стороны игры в волейбол, были выделены следующие: нижняя и верхняя подача мяча в свободную зону; отбор необходимого технического приема мяча (нижний, верхний прием мяча); передача мяча из зоны 2 в зону 4 и обратно; выбор правильного места на площадке в зависимости от ситуации. Остановимся на них подробнее.

Нижняя и верхняя подача мяча в свободную зону. После отработки (автоматизации) техники подачи мяча детей учили отбирать необходимую для подачи зону площадки и направлять мяч в эту зону с определенной силой. Первоначально отбор необходимой зоны осуществлялся по словесной инструкции, вводилось понятие свободного игрового пространства, далее детей учили направлять мяч именно в эту зону без учета качества подачи, а в дальнейшем с сочетанием силы подачи с точностью при различных способах подачи (подачи с изменением направления полета, траектории полета, с изменением расстояния полета мяча). К ранее выделенному алгоритму мы добавляли следующее двигательное упражнение: работа рук, обеспечивающая подачу в свободную зону (инструкция для обучающихся: «Работа рук – подача в свободную зону!»).

Отбор необходимого технического приема (нижний, верхний прием мяча). Передача мяча из зоны 2 в зону 4 и обратно. Велась работа по дифференциации приемов мяча сначала в парах, затем в группах. Использовали показ, объяснение для выбора того или иного технического приема, метод запрограммированной ошибки, когда педагог брал на себя роль участника, совершающего неправильный отбор технического приема, а дети на примере учителя могли видеть последствия неправильного приема. Также педагог

осуществлял одну из передач мяча и предлагал учащимся предположить нужный тип технического приема.

Выбор правильного места на площадке в зависимости от ситуации. Поскольку отражение подачи и последующая атака производятся группировкой из четырех и трех игроков, учащихся в первую очередь учили группировке с другими игроками. Помимо приема мяча, имитации приема мяча, атакующего удара, отрабатывали перемещение и объединение учащихся в группы по сигналу, с изменением направления перемещения при использовании подвешенных на разной высоте двух-трех мячей, при выполнении приемов подачи игроками.

По итогам экспериментального обучения можно отметить, что учащиеся не испытывали значительных трудностей при игре в волейбол. Качество выполнения технической стороны было значительно выше, чем у учащихся контрольной группы. Учащиеся экспериментальной группы уже могли выбрать правильное место на площадке для приема и передачи мяча, ученики видели зоны площадки, не испытывали затруднений при перемещении по площадке, у большинства из них отмечался своевременный старт с места как во время бега, так и во время скачка. Во время приема мяча сверху и снизу дети не боялись, что их пальцы не выдержат приема мяча. При нижнем приеме мяча учащиеся могли технически правильно сложить ладони рук «кулак в кулак» или «ладонь в ладонь». Что касалось подачи мяча, детям с нарушением интеллекта становилось легче скоординировать подбрасывание мяча одной рукой и выполнить удар другой. Уровень сформированности технической и тактической стороны игры в волейбол из низкого перешел в разряд среднего,

что свидетельствует об эффективности работы.

Выводы

Учащиеся с умственной отсталостью испытывают трудности при реализации технической и тактической стороны игры в волейбол. При выполнении передачи мяча двумя руками сверху и двумя руками снизу наблюдаются: неверное исходное положение рук, ног, туловища; слабость в пальцах рук; задержки мяча кистями рук; неточная передача; чрезмерное усилие при передаче-приеме мяча. При выполнении нижней и верхней подачи мяча наблюдаются следующие трудности: подбрасывание мяча более чем на полметра от руки, подбрасывание мяча в сторону; напряженность или расслабленность кисти подающей руки; неверное расположение игрока; удар кулаком; выполняются подбрасывание мяча и удар одной и той же рукой. При распасовке мяча по зонам площадки на два, три паса наблюдается главным образом неверное выполнение тактики. Учащиеся с умственной отсталостью не всегда рассчитывают силу передачи мяча партнеру, мяч либо перелетает через сетку и партнера, либо не долетает. При выполнении нападающего удара у учащихся с нарушением в развитии заметны такие трудности, как поздний прыжок для атаки, касание сетки, позднее ускорение к мячу скачками. Наблюдаются трудности при выборе приема мяча, в видении полета траектории мяча, партнеров по команде. Видны трудности при подаче мяча в указанную зону площадки, учащиеся с нарушением интеллекта не видят пустую зону площадки на стороне соперников или же не понимают, для чего необходимо именно в ту точку подать мяч. Также наблюдаются ошибки при перемеще-

нии и выборе места на площадке: излишняя напряженность; поздний старт с места; заторможенное ускорение; отсутствие стопорящего движения в последнем шаге; невыполнение подстраховки партнера; незнание границ зон площадки и их нумерации.

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили необходимость проведения целенаправленной коррекционной работы по обучению игре в волейбол учащихся с легкой умственной отсталостью.

Для формирования технической и тактической стороны игры в волейбол у учащихся 8-го класса с легкой умственной отсталостью на уроках физкультуры были использованы приемы для выработки технической и тактической сторон игры.

Использование в процессе коррекционного обучения индивидуального подхода к учащемуся способствует успешному формированию технической и тактической сторон игры, предупреждая и устраняя трудности, которые возникают у детей в период их формирования. Учащиеся стали лучше выполнять приемы технической стороны игры волейбол: более качественные подачи мяча (нижние и верхние); не возникает особых трудностей в приеме мяча (нижний и верхний прием мяча). Стали более своевременными перемещения по площадке, учащиеся меньше отвлекаются от контроля над мячом, у большинства ребят выполняется атакующий удар через сетку. Учащиеся стали лучше выполнять приемы тактической стороны игры: подача мяча на слабого игрока, между игроками; идет распасовка мяча на три паса у сетки; дети выполняют передачу мяча на распасовщика.

По результатам эксперимента мы пришли к выводу, что необходимо продолжать коррекционно-развивающую

работу по формированию технических и тактических навыков игры в волейбол у учащихся 8-го класса с легкой умственной отсталостью.

Литература

1. Возрастные особенности циклических движений детей и подростков / П.П. Букреев [и др.]. М.: ВЛАДОС, 2000.
2. Довбыш В.И., Баранец П.А., Ермаков С.С. Методика развития ловкости на начальном этапе обучения волейболу // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. 2009. № 1. С. 60–65.
3. Железняк Ю.Д., Петров П.К. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте. М.: Академия, 2005.
4. Курьсь В.Н. Основы силовой подготовки юношей: учеб. пособие. М.: Советский спорт, 2004.
5. Лаптев А.П. Бег и здоровье. М.: Знание, 1984.
6. Матвеев Л.П. Теория и методика волейбола. СПб.: Лань, 2004.
7. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида для подготовительного и 1–4 класса / под ред. В.В. Воронковой. М.: Просвещение, 2004.
8. Семкин А.А. Возрастные особенности развития организма в связи с занятием спортом. Минск: Вышэйшая школа, 1995.
9. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие. М.: Академия, 2001.
10. McGown, C., 2006. Science of coaching volleyball. Champion, IL: Human Kinetic.
11. Rasuljon, K. and M. Nomozbek, 2022. Education and development of physical qualities of young volleyball players through active games. In: International Conference on Developments in Education – 2022. URL: <https://econferencezone.org/index.php/ecz/article/view/1650/1524>.
12. Yuldashevich, T.D., 2022. Peculiarities of formation of schoolchildren's will qualities in the process of sports games. European Multidisciplinary Journal of Modern Science, 4: 823–825.

References

1. Bukreev, P.R. et al., 2000. Age-related features of cyclic movements of children and adolescents. Moscow: VLADOS. (Rus)
2. Dovbysh, V.I., P.A. Baranets and S.S. Ermakov, 2009. Methods of developing dexterity at the initial stage of volleyball training. Physical education of students of creative specialties, 1: 60–65. (Rus)
3. Zheleznyak, Yu.D. and P.K. Petrov, 2005. Fundamentals of scientific and methodological activity in physical culture and sports. Moscow: Academia. (Rus)
4. Kurys, V.N., 2004. Fundamentals of strength training of young men: teaching manual. Moscow: Sovetskiy sport. (Rus)
5. Laptev, A.P., 1984. Running and health. Moscow: Znanie. (Rus)
6. Matveev, L.P., 2004. Theory and methodology of volleyball. St. Petersburg: Lan. (Rus)
7. Voronkova, V.V. (Ed.), 2004. Programs of special (correctional) educational institutions of the VIII type for preparatory and 1–4 grades. Moscow: Prosveshcheniye. (Rus)
8. Semkin, A.A., 1995. Age-related features of body development in connection with sports. Minsk: Vysheyschaya shkola. (Rus)
9. Kholodov, Zh.K. and V.S. Kuznetsov, 2001. Theory and methodology of physical education and sports: teaching manual. Moscow: Academia. (Rus)
10. McGown, C., 2006. Science of coach in volleyball. Champion, IL: Human Kinetic.
11. Rasuljon, K. and M. Nomozbek, 2022. Education and development of physical qualities of young volleyball players through active games. In: International Conference on Developments in Education – 2022. Available at: <https://econferencezone.org/index.php/ecz/article/view/1650/1524>.
12. Yuldashevich, T.D., 2022. Peculiarities of formation of schoolchildren's will qualities in the process of sports games. European Multidisciplinary Journal of Modern Science, 4: 823–825.