



Секция «Юриспруденция»

Сортировать [по названию доклада](#)

Подсекция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

- 19. [Проблемы регулирования отношений в сфере труда и социального обеспечения](#)
- 20. [Правоохранительные органы и прокурорский надзор](#)
- 21. [Предпринимательское право](#)
- 22. [Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности](#)
- 23. [Религия и право](#)
- 24. [Римское право](#)
- 25. [Семейное право](#)
- 26. [Социология права](#)
- 27. [Сравнительное правоведение](#)
- 28. [Теория государства и права](#)
- 29. [Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право](#)
- 30. [Уголовный процесс](#)
- 31. [Учебный процесс в оценках студентов](#)
- 32. [Философия права](#)
- 33. [Финансовое право](#)
- 34. [Французский язык и право](#)
- 35. [Экологическое и земельное право](#)
- 36. [Юридическая клиника](#)
- 37. [Исследовательские проекты по праву](#)

1. [Тран Р.](#) - Цели наказания коммерческих юридических лиц в уголовном праве Социалистической Республики Вьетнам
2. [Абасалиева Э.Э.](#) - Проблемы реализации законодательства о незаконном обороте оружия, поражающего излучением
3. [Аветисян Д.П.](#) - Доктринальные взгляды по проблеме понятия "преступление" по уголовному законодательству Республики Армения и Российской Федерации
4. [Алексеева Т.С.](#) - Уголовно-правовая защита биометрических персональных данных
5. [Адиямова Г.Р.](#) - Интеллектуальная собственность в качестве предмета корыстных преступлений
6. [Асламова И.Ф.](#) - влияние социального неблагополучия в семье на криминогенные ситуации возникающие в быту между членами семьи
7. [Ахатова А.М.](#) - Вопросы квалификации использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» на стадиях совершения преступления.
8. [Белова Т.А.](#) - Проблемные аспекты защиты несовершеннолетних от

Вопросы квалификации использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» на стадиях совершения преступления.

Ахатова Алия Махмутовна

Студент (специалист)

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: ahatova.aliya3@mail.ru

15 декабря 2022 года Пленум Верховного Суда РФ принял Постановление № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (далее - ИТС), включая сеть «Интернет», в котором разъяснил, что преступление квалифицируется как совершенное с использованием электронных или ИТС, включая сеть «Интернет», **независимо от стадии совершения преступления**, если для выполнения хотя бы одного из умышленных действий, создающих **условия для совершения соответствующего преступления или входящих в его объективную сторону**, лицо использовало такие сети» (п. 20) [4].

Криминализации подвержен сам факт их использования, независимо от выполнения объективной стороны состава преступления. Полагаем, что данная формулировка имеет различные смысловые оттенки по причине совершения иных деяний с использованием рассматриваемых средств без учета их в рамках дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания. Например, когда технологические системы используются для просмотра движения пассажирского транспорта с целью установления времени прибытия потерпевшего. В данном случае компьютерная информация выступает в качестве получения определенных сведений, а указанные действия не входят в объективную сторону состава преступления.

Поскольку формирование и формулирование уголовно-правовых запретов не может осуществляться без учета характера и степени общественной опасности [1], считаем необходимым разграничивать использование информационного сегмента по характеру их применения (степени общественной опасности).

«**Вспомогательный характер**» использования технических систем не создает даже отдаленной угрозы на объект посягательства и не образуют этапа осуществления единого преступления. Как правило, они носят информационный характер (использование мобильного телефона для уточнения места встречи с курьером-закладчиком наркотических средств, покупка скиммеров, микровидеокамер, иных устройств перехвата информации).

«**Условный характер**» использования данных средств предполагает, что они могут выступать в качестве орудия или средства совершения преступления либо относиться к иному умышленному созданию условий для совершения преступления. В данном случае технологические системы создают возможность для последующего совершения посягательства. Например, неудавшееся подстрекательство или пособничество [2].

Деяния с использованием информационного сегмента, носящих «условный» и «вспомогательный» характер, находятся за пределами приготовления преступления (ч. 1 ст. 30 УК РФ). Они не являются факультативными признаками объективной стороны состава преступления и не должны учитываться при его уголовно-правовой оценке.

«**Инструментальный характер**» электронных или ИТС, включая сеть «Интернет» предполагает их использование для начала или продолжения выполнения деяний,

входящих в объективную сторону последнего и образующие ее неотъемлемый компонент [3]. Например, неправомерный доступ к личному кабинету пользователя на портале государственных услуг для последующего похищения «цифрового профиля» в корыстных или иных низменных целях, пропаганда идей экстремизма и терроризма с использованием информационно-телекоммуникационных, включая сеть Интернет. Не исключаем случаи убийств, незаконного лишения свободы с использованием «умных домов».

В силу повышенной общественной опасности приготовительных действий к тяжкому или особо тяжкому преступлениям, использование «инструментальных» технических и технологических средств должны признаваться одним из признаков проявления объективной стороны преступления и быть учтены при его уголовно-правовой квалификации. При этом использование таких технологий может выступать только в качестве обязательного признака объективной стороны основного состава преступления или отягчающего в квалифицированных составах.

Приведенный нами анализ, дает основание подвести следующие итоги:

1) пункт 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 года № 37 дает возможность криминализации самого факта использования электронных или ИТС, включая сеть «Интернет», независимо от выполнения объективной стороны состава преступления, в связи с чем он нуждается в технико-юридическом конструировании;

2) При совершении преступления с использованием данных сетей, включая сеть «Интернет» характер общественной опасности выступает в качестве методологической основы дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания;

3) Предлагаем разграничивать использование информационного сегмента по степени и характеру общественной опасности на:

а) «вспомогательные», не влияющие на степень общественной опасности и не входящие в объективную сторону состава преступления;

б) «условные», не входящие в объективную сторону состава преступления, но создающие возможность для последующего совершения посягательства;

в) «инструментальные», выступающие в качестве орудия или средства совершения преступления либо относятся к иному умышленному созданию условий для совершения преступления, входящие в его объективную сторону.

4) При уголовно-правовой квалификации **оконченного и неоконченного преступления** электронные или ИТС, включая сеть «Интернет» должны быть учтены только в том случае, когда они выступают в качестве: а) обязательного признака объективной стороны основного состава преступления, б) отягчающего в квалифицированных составах

Источники и литература

- 1) Антонов А.Г., Зорина Е.А., Крюков Д.В. К вопросу об общественной опасности неправомерного доступа к компьютерной информации // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-obschestvennoy-opasnosti-nepravomernogo-dostupa-k-kompyuternoy-informatsii>
- 2) Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (коллектив авторов; отв. ред. д.ю.н., проф. А.И. Рарог; 13-е изд., перераб. и доп.). – «Проспект», 2022 г.
- 3) Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) /под ред. А.И. Чучаева. – Москва: «Проспект», 2022 г.
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 N 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» // СПС КонсультантПлюс.