



XXII Международная научно-практическая конференция молодых ученых



# ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

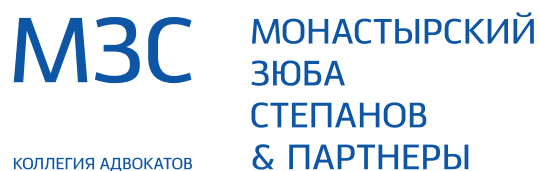
## В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА

**ТОМ 1**

Историко-теоретическое направление  
Государственно-правовое направление  
Уголовно-правовое направление

Москва, 2023

# ПАРТНЕРЫ КОНФЕРЕНЦИИ





Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

## **ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА**

Материалы XXII Международной  
научно-практической конференции молодых ученых

### **Том 1**

Историко-теоретическое направление  
Государственно-правовое направление  
Уголовно-правовое направление

Москва  
Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
2023

УДК 34[470+571](082)  
ББК 67(2Рос)я43  
Т65

#### **Председатель редакционного совета сборника**

*Синюков В. Н.*, проректор по научно-исследовательской деятельности Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ

#### **Редакционная коллегия**

*Исаев И. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой истории государства и права; *Берзина А. А.*, к. и. н., доцент кафедры истории государства и права; *Байгарина А. Е.*, к. и. н., доцент кафедры истории государства и права; *Корнев А. В.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой теории государства и права; *Козырева А. Б.*, к. ю. н., доцент кафедры теории государства и права; *Минаева А. И.*, ассистент кафедры теории государства и права; *Зубарев С. М.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой административного права и процесса; *Агапов А. Б.*, д. ю. н., профессор кафедры административного права и процесса; *Комарова В. В.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права; *Бурла В. М.*, ассистент кафедры конституционного и муниципального права; *Осавельюк А. М.*, д. ю. н., профессор кафедры конституционного и муниципального права; *Будаев А. М.*, к. ю. н., доцент кафедры конституционного и муниципального права; *Грачева Е. Ю.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой финансового права; *Мошкова Д. М.*, д. ю. н., доцент, заведующий кафедрой налогового права; *Карташов А. В.*, к. ю. н., доцент кафедры финансового права, доцент налогового права; *Романцова Т. В.*, к. ю. н., доцент кафедры налогового права; *Мачехин В. А.*, к. ю. н., доцент кафедры налогового права; *Отческая Т. И.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности; *Перов С. В.*, к. ю. н., доцент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности; *Звечаровский И. Э.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права; *Устинова Т. Д.*, д. ю. н., профессор кафедры уголовного права; *Воронин В. Н.*, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права; *Воскобитова Л. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права; *Насонов С. А.*, д. ю. н., доцент кафедры уголовно-процессуального права; *Антонян Е. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права; *Афанасьева О. Р.*, д. ю. н., доцент, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права

Т65 **Традиции и новации в системе современного российского права** : материалы XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых, 7–8 апреля 2023 г., Москва : в 3 т. Т. 1. – М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – 408 с.

ISBN 978-5-907670-16-7

7–8 апреля 2023 г. в рамках X Московского юридического форума состоялась XXII Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В сборник включены доклады, подготовленные для секционных заседаний, проводившихся в рамках конференции.

УДК 34[470+571](082)  
ББК 67(2Рос)я43

ISBN 978-5-907670-16-7

© Университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023

# СОДЕРЖАНИЕ

## ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Секция «Конституционное строительство Российского государства: истоки и пути устойчивого развития (к 30-летию Конституции РФ)» ..... 4

Секция «Государство и право как объекты эмпирико-правовых исследований: методология вопроса» ..... 58

## ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Секция «Новые вызовы национальной безопасности России: правовые решения» ..... 85

Секция «Устойчивое развитие и конституционные приоритеты современной России» ..... 124

Секция «Современные тенденции в конституционном (государственном) праве зарубежных государств» ..... 168

Секция «Контроль в местном самоуправлении: теория и практика реализации» ..... 181

Секция «Финансово-правовые инструменты реализации публичного интереса» ..... 198

Секция «Традиции и новации в налоговом праве» ..... 214

Секция «XXI Century: Revolution in Tax Law?» ..... 254

Секция «Прокурорский надзор в эпоху цифровизации» ..... 262

## УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Секция «Современное экономическое уголовное право России и зарубежных государств: проблемы теории и практики» ..... 286

Секция «Применение социологической методологии в уголовно-правовых исследованиях: общественное восприятие уголовно-правовых запретов и справедливости назначаемых наказаний» ..... 299

Секция «20 лет действия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: достижения, проблемы, перспективы» ..... 319

Секция «Актуальные проблемы отечественной криминологии: современные тенденции» ..... 359

4. Реальная возможность распоряжаться имуществом организации, давать распоряжения сотрудникам.

5. Наличие каких-либо связей с формальным руководителем.

6. Составление документации, общение с контрагентами.

7. Хранение при себе документов и печатей подконтрольной организации.

Выделенные признаки могут присутствовать одновременно или частично, их наличие не делает лицо субъектом преступления, но на них следует обратить к противоправным деяниям.

**Ахатова А. М.**

Удмуртский государственный университет  
Студент

### **Проблемы квалификации приобретения или сбыта компьютерной информации, заведомо добытой преступным путем**

Информация независимо от формы ее представления является экономической ценностью, поэтому ее можно отнести к своеобразному виду имущества, поскольку нередко она содержит в себе значимые сведения (сообщения, данные), нуждающиеся в уголовно-правовой охране.

Получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, предусмотрена статьей 183 УК РФ. Тем не менее привлечь к уголовной ответственности за приобретение информации (в частности, представленной в форме электрических сигналов), имеющую особую ценность для лица и (или) охраняемой федеральным законом, заведомо добытой преступным путем, невозможно, так как сами по себе сведения не являются предметом экономических преступлений.

Так, в июле 2022 г. Верх-Исетский суд Екатеринбурга признал виновным руководителя московского офиса ПАО «МТС-Банк» и двух его сообщников, в частности, и по ч. 3 ст. 183 УК РФ, которые за вознаграждение в период с ноября 2019 г. по июнь 2021 г. передали информацию более 5 тыс. клиентам третьим лицам<sup>1</sup>.

В сентябре 2022 г. Тракторозаводский суд Челябинска вынес приговор по той же статье сотруднику операционного офиса банка, который в течение 2020–2021 гг., через сослуживца, имевшего доступ к базе данных клиентов, совершил сбор и передачу сведений более ста граждан, получив за это материальное вознаграждение в сумме не менее 300 тыс. руб.<sup>2</sup>

Предметом преступления ст. 175 УК РФ выступает имущество, полученное в результате совершения преступления<sup>3</sup>.

При рассмотрении вопроса о признании информации предметом уголовно-правовых отношений необходимо учитывать ее содержательное наполнение и особую ценность для потерпевшего.

В статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (части первой) от 30.11.1994 № 51-ФЗ любая информация, независимо от формы ее представления относилась к видам объектов гражданских прав. Редакцией 6 декабря 2007 г. информация была исключена из данного перечня.

Вместе с тем на оборотоспособность информации указывает положения ст. 727 ГК РФ, 1045 ГК РФ, а также ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>4</sup>.

Так, информация сама по себе не является объектом гражданско-правовых отношений и не является вещью, но может выступать в качестве составной части объекта, подлежащего правовой охране<sup>5</sup>.

А. П. Сергеев указывает, что информация — это результат интеллектуальной деятельности<sup>6</sup>. И. Л. Бачило отмечает, что информацию можно признать материальным объектом и относить ее к имуществу.

Е. А. Суханов, наоборот, считает, что не любая информация относится к объектам гражданских прав, а только та, которая охраняется федеральными законами, то есть имеет особый правовой режим<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Рябов А. Топ-менеджера МТС-банка осудили за продажу данных клиентов // Коммерсантъ. 28.07.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5482258>.

<sup>2</sup> Продал информацию о клиентах. В Челябинске вынесен приговор работнику банка // Верстов.Инфо. 29.09.2022.

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (коллектив авторов ; отв. ред. д-р юрид. наук., проф. А. И. Раго. 13-е изд., перераб. и доп.). М. : Проспект, 2022 ; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 (ред. от 26.02.2019) «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем».

<sup>4</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023).

<sup>5</sup> Кирсанова Е. Е. Возникновение новых объектов правовой защиты в условиях цифровой экономики // Юрист. 2018. № 11. С. 19–24.

<sup>6</sup> Цит. по: Пучков В. О. Информация — объект гражданского права? // Арбитражные споры. 2020. № 2. С. 135–144.

<sup>7</sup> Цит. по: Кирсанова Е. Е. Возникновение новых объектов правовой защиты в условиях цифровой экономики // Юрист. 2018. № 11. С. 19–24.

Информация как имущество порождает у своего обладателя особое право литеральной собственности<sup>1</sup>, поскольку сами сведения (сообщения, данные) имеют особый правовой режим. Охрана и защита такой информации распространяется на сами сведения, а не на ее материальный носитель.

На это также указывает КС Франции в постановлении от 25.02.2016 № 190 по делу 15-11.257<sup>2</sup>, ВС Германии в постановлении от 16.05.2013 по делу I ZR 216/1<sup>3</sup>.

Д. А. Овсяков не исключает возможность признания компьютерной информации в качестве предмета преступления и расценивать как имущество, хотя и считает данную позицию довольно спорной<sup>4</sup>.

Статья 175 УК РФ особое значение придает получению материальной выгоды, тогда как использование неправомерного доступа к компьютерной информации является вторичным.

Тем не менее считаем необходимым рассматривать данное деяние в уголовно-криминологической совокупности со статьями иных глав, в соответствии с п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37<sup>5</sup>. Так, если информация, в том числе представленная в форме электрических сигналов, была получена неправомерно, лицом, не наделенным необходимыми для этого полномочиями и отчуждены в пользу лица, знавшего о преступном происхождении этих данных, то действия первого будут квалифицированы по ст. п. «а» ч. 2 ст. 175 УК РФ, ч. 3 ст. 183 УК РФ, ч. 1 ст. 272 УК РФ, а второго по п. «а» ч. 2 ст. 175 УК РФ, ч. 3 ст. 183 УК РФ.

Представляется спорной позиция И. Р. Бегишева, который предлагает внести приобретение или сбыт информации, заведомо добытой преступным в качестве привилегированного состава преступления (ст. 272.1 УК РФ)<sup>6</sup>.

Полагаем, что изменения, вносимые в Уголовный кодекс, должны носить комплексный<sup>7</sup> и системный характер.

Приведенный нами анализ дает основание подвести следующие итоги:

1) Считаем возможным признать информацию (в частности, представленную в форме электрических сигналов), имеющую особую ценность для лица и (или) охраняемой федеральным законом, в качестве предмета преступления в сфере экономики;

2) Приобретение и сбыт информации, в том числе компьютерной информации, следует рассматривать в рамках ст. 175 УК РФ, поскольку такие сведения используются для получения материальной выгоды, а неправомерный доступ к такой информации является вторичным;

3) Преступление, предусмотренное статьей 175 УК РФ предметом которого выступает информация (в частности, представленная в форме электрических сигналов), имеющая особую ценность для лица и (или) охраняемая федеральным законом, целесообразно рассматривать в совокупности со статьями иных глав Особенной части Уголовного кодекса, в соответствии с п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37.

**Балакина Д. О.**

Удмуртский государственный университет

Студент

### **Проблемы применения специального вида освобождения от уголовной ответственности за ограничение конкуренции (Примечание 3 к ст. 178 УК РФ)**

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации: «Ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является уголовно наказуемым деянием» (ст. 178 УК РФ). Примечание 3 к ст. 178 УК РФ предусматривает специальный вид освобождения от уголовной ответственности за незаконные действия по ограничению конкуренции.

<sup>1</sup> Пучков В. О. Информация – объект гражданского права? // Арбитражные споры. 2020. № 2. С. 135–144.

<sup>2</sup> Arrêt № 190 du 25 février 2016 (15-11.257) // Официальный сайт Кассационного суда Франции. URL: <https://www.courdecassation.fr>.

<sup>3</sup> BGH I ZR 216/11 Urteil vom 16.05.2013 // MDR 2014, 236.

<sup>4</sup> Овсяков Д. А. Использование информационно-телекоммуникационных сетей при совершении вымогательства // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 2 (123).

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

<sup>6</sup> И. Р. Бегишев, И. И. Бикеев. Преступления в сфере обращения цифровой информации. Казань, 2020. 300 с.

<sup>7</sup> Устинова Т. Д. Проблемы квалификации незаконных организации и проведения азартных игр. Актуальные проблемы российского права. 2019. № 11. С. 96–103. URL: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2019.108.11.096-103>.