

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Юридический институт

X
У592

УНИВЕРСИТЕТСКИЕ ПРАВОВЫЕ ДИАЛОГИ

Материалы Международной научно-практической конференции,
30–31 марта 2023 года

Часть II

Под редакцией Е.В. Титовой

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2023

ББК Х.я43 + ХО.я43

У592

Одобрено
Советом Юридического института

Рецензенты:

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права Института философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета И.А. Кравец,

д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан С.Б. Сафина

Университетские правовые диалоги: материалы Международной научно-практической конференции, 30–31 марта 2023 г. / под ред. Е.В. Титовой. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2023. – Ч. II. – 451 с.

ISBN 978-5-696-05389-9 (ч. II)

ISBN 978-5-696-05390-5

Сборник посвящен актуальным проблемам, обсуждаемым в юридической науке. В сборнике публикуются научные статьи исследователей из разных уголков России, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана. Все материалы представлены в авторской редакции.

Данное научное издание рассчитано на сотрудников высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов юридического профиля, работников правоохранительных органов.

Сборник посвящен 30-летию юридического образования в Южно-Уральском государственном университете.

ББК Х.я43 + ХО.я43

ISBN 978-5-696-05389-9 (ч. II)

ISBN 978-5-696-05390-5

© Издательский центр ЮУрГУ, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Секция «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности: состояние и тенденции развития»

Анисимов А.П. Правовые проблемы выпаса скота: региональный аспект	10
Бажина М.А. Проблемные вопросы правового регулирования цифровых технологий в транспортной инфраструктуре	13
Белецкая А.А. Предпринимательская деятельность граждан: понятие и конститутивные признаки.....	16
Болдырев В.А. Динамизм законодательства, регулирующего отношения в сфере экономики: отраслевые и междисциплинарные исследования	19
Болтуев С.Ш. О некоторых правовых факторах обеспечения эффективности экономических интеграционных процессов современности.....	24
Бондаренко Н.Л., Конаневич Ю.Г. Юридическая квалиметрия – наука о качестве права	28
Громова Е.А. Стимулирующие режимы предпринимательской деятельности в сфере создания цифровых инноваций	32
Ельникова Е.В. Формирование условий предоставления государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования в российском законодательстве.....	35
Замрыга Д.В. Меры налоговой поддержки: понятие, правовое регулирование	39
Калашников В.С. Уголовная ответственность предпринимателей за неисполнение принятых на себя обязательств	43
Канцер Ю.А. Конкурсное производство как процедура в рамках дела о банкротстве юридических лиц	46
Кванина В.В. О промежуточных результатах регуляторной гильотины.....	49
Козлова А.А. Антикризисные поправки в антимонопольное законодательство в целях поддержки субъектов предпринимательства	52
Лебедева Е.В. К вопросу о майнинговой деятельности (анализ отдельных материалов судебной практики).....	56
Ливончик В.А. Требования к участникам закупок. Практические аспекты установления и проверки соответствия этим требованиям	58
Макарова Л.А. Правовое регулирование отношений в сфере теплоснабжения	64
Мешкова Н.А. Самозанятость как базовая форма занятости и правовой институт	67
Минич С.А. Основные признаки обязательных требований, предъявляемых к предпринимательской и иной экономической деятельности.....	68
Мухамедшин И.С. Инновационная активность как фактор повышения эффективности предпринимательской (хозяйственной) деятельности	72
Панова А.С. Правовое состояние и обоснование развития параллельного импорта в России	75
Печерцева О.Н. Правовое регулирование юридических конфликтов в предпринимательской деятельности.....	78

Пилипенко А.А. Отдельные аспекты ограничения полномочий должностных лиц контролирующих органов в контексте срока проведения проверки	80
Портянова П.Д. Дискретность права цифровой среды	83
Пушкарев И.П., Коваленко Е.И. Правовая неопределенность категории «независимый директор» в российском корпоративном законодательстве	86
Румянцев Ф.П. Особенности правового регулирования лесного бизнеса на землях сельскохозяйственного назначения	89
Саврухин Н.С. О некоторых вопросах соглашения о финансировании участия в синдицированном кредите (займе)	93
Семякин М.Н. Развитие принципа обеспечение баланса публичных и частных интересов в правовом регулировании предпринимательской деятельности в условиях экономических санкций в РФ	97
Спиридонова А.В. Проблемы антимонопольного регулирования в условиях цифровой экономики	101
Тихомирова А.В. Сельский туризм.....	103
Тхарёва М.Г. О некоторых аспектах понятия объекта государственно-частного партнерства в сфере спорта	107
Уланова Е.С. Отдельные аспекты реализации принципа процессуальной экономии в арбитражном процессе	111
Холод Г.В. Проблемные аспекты легального понятия «цифровая валюта»	114
Чукреев А.А. Обязательства под давлением антироссийских экономических санкций: антисанкционные законопроекты	116
Чурилов А.Ю. Правовое регулирование статуса морских портов арктического региона	119

Секция «Перспективы развития российского уголовного права»

Бугаевская Н.В. К вопросу об уголовной ответственности лиц, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность, за совершение коррупционных преступлений	123
Витовская Е.С. Теоретическое моделирование наказания: поиск оптимальной концепции противодействия преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	126
Галюкова М.И. Утечка биометрических персональных данных: запрос на уголовно-правовую охрану	130
Егорова О.А. Логический метод деления понятий и классификации в юридическом познании в сфере уголовного права: научно-философский и правовой аспект	134
Катушонок О.В. Структура внутрисемейного геронтологического насилия	140
Кошкин Н.С. Перспективы криминализации «культуроцида» в уголовном законодательстве РФ	144
Красовская О.Ю. Уголовно-правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации о вине в налоговых преступлениях	148

Лактюхин А.О. К вопросу о сущности признака тождественности проступков при толковании уголовно-правовых норм с административной преюдицией	151
Лифанова М.В. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера.....	154
Милич Иван Д. Отдельные нововведения в уголовном и уголовно-исполнительном праве	157
Перина А.С. Некоторые аспекты квалификации новых угроз совершения преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина	161
Петров П.К. Дискуссионные аспекты иных мер уголовно-правового характера	164
Хомич В.М. Уголовная противоправность как правовая основа оценки общественной опасности преступного деяния	169
Хомякова М.А. Перспективы криминализации купли-продажи органов и тканей человека в Российской Федерации.....	173
Штефан А.В. К вопросу о мерах постпенитенциарного предупреждения преступлений, совершаемых профессиональными преступниками.....	177
Щипанова Н.И. Уголовно-правовая оценка участников преступления с двумя формами вины.....	181

Секция «Перспективы развития уголовной политики в условиях цифровизации»

Воронин Ю.А., Дмитриева А.А., Кухтина Т.В. Нормативно-правовая база обеспечения безопасности критически важной информационной инфраструктуры России в условиях цифровизации	185
Горбатый Р.Н. Уголовная политика и цифровизация: актуальные особенности	190
Далгалы Т.А. Трансформация задач уголовного права в условиях цифровизации.....	194
Зауторова Э.В. Противодействие преступности: личность экономического преступника и воспитательная работа с ним в местах лишения свободы	195
Рахманова Е.Н. Современные технологии и предупреждение преступности	199
Стяжкина С.А. Неправомерный доступ к компьютерной информации как способ совершения преступлений.....	203
Толкачев М.В. Уголовные преступления в условиях развития цифровых технологий	207

Секция «Уголовный процесс: традиции и новации, криминалистика и судебная экспертиза: настоящее и будущее»

Авдонин В.А. Перспективы внедрения института следственных судей как аспект участия адвоката-защитника в процессе доказывания на стадии предварительного расследования	211
---	-----

Азарёнок Н.В. Тенденции развития отечественного уголовно-процессуального законодательства.....	214
Аникина М.С. Медиация как способ примирения с потерпевшим: на примере УПК Республики Беларусь	216
Артамонова Е.А. О праве подсудимого ходатайствовать об участии в судебном заседании по ВКС	220
Аубакирова А.А. Применение цифровых технологий в судебной системе Республики Казахстан	223
Аширбекова М.Т. Смерть лица, подлежащего уголовному преследованию: вопрос о правопреемстве.....	227
Бажанов С.А. К вопросу об особенностях проведения дознания и предварительного следствия в отношении неустановленных лиц.....	231
Баранова М.А. Конструкция реабилитации в назначении уголовного судопроизводства.....	234
Батищев А.А. Сущность правовой категории «разумный срок уголовного судопроизводства».....	238
Батчаева А.А. Актуальные классификации примирительных процедур в уголовном судопроизводстве	242
Бравилова Е.А. Недопустимость разглашения данных как общее условие предварительного расследования: традиции и новации	245
Буглаева Е.А. О перспективах использования чат-ботов в деятельности сотрудников правоохранительных органов	249
Бурносова Ю.Л. О традициях и новациях уголовного процесса России	252
Ветрова Г.Н. Уголовно-процессуальная форма: соотношение предварительного и судебного следствия	256
Вилисова И.Б. Криминалистика на страже в делах о нарушении законодательства о персональных данных: настоящее и будущее.....	262
Войнич К.В. Правовой статус педагога в уголовном процессе	266
Волосова Н.Ю. Искусственный интеллект на службе правосудия: стоит ли опасаться или ...?	269
Гильмутдинова А.Ф. Возбуждение уголовного дела в связи с невыполнением обязанности лица оплачивать налоги по международному и национальному праву	273
Гладышева О.В. Независимость и самостоятельность профессиональных участников уголовного судопроизводства.....	277
Глушков М.Р. Проблемный аспект применения видео-конференц-связи при производстве следственных действий	281
Градский В.Е. Теоретическая модель правового (процессуального) механизма медиации в современном уголовном судопроизводстве России.....	285
Григорьев В.Н. Два подхода к исследованию деятельности подразделений и сотрудников системы ФСИН России (на примере задержания осужденного).....	288
Деркач М.М. Об эффективности использования сервиса обработки запросов ПАО «Мегафон» при расследовании преступлений, в том числе, о причинении вреда здоровью различной степени тяжести	291

Дюсембаева К.А. Генезис процессуального статуса адвоката.....	296
Ежова Е.В. Содержание принципа состязательности сторон в свете правовых позиций Конституционного Суда РФ	299
Ендольцева А.В. О направлениях и тенденциях развития современного уголовно-процессуального законодательства.....	303
Жиляев Р.М. К вопросу об эффективности деятельности уголовно-исполнительных инспекций по контролю за соблюдением подозреваемыми или обвиняемыми возложенных запретов.....	306
Жук М.Я. Участие специалиста на стадии возбуждения уголовного дела.....	309
Зайцева Е.А. Традиции и новации в современном институте специальных знаний в уголовном судопроизводстве России.....	313
Иванова Л.Ф., Харланов В.Л. Психологические методы и приемы, применяемые в криминалистической тактике расследования преступлений: исторический аспект.....	317
Каблуков И.В. Влияние активности суда на достаточность доказательств по уголовному делу	321
Качалов Е.В. Особенности ограничения конституционного права на свободу и личную неприкосновенность в уголовном судопроизводстве	325
Корнелюк О.В. Презумпция невиновности в отечественном уголовном процессе	329
Кубрикова М.Е. Проблемные аспекты разрешения гражданского иска при освобождении соучастника преступления от уголовной ответственности по нереабилитирующему основанию	333
Кудайбергенова Е.А. О возможности освобождения от уголовной ответственности при выполнении условий процессуального соглашения (по законодательству Республики Казахстан)	335
Кудрявцева А.В. К знаменательной дате: 30-летию кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы юридического института ЮУрГУ	338
Кузнецов М.С. Предпосылки становления формальной теории оценки доказательств в Российском уголовном процессе.....	341
Кузнецова Е.В. О значении ведомственного контроля на завершающем этапе предварительного расследования	344
Курбатова С.М. Участие в уголовном судопроизводстве лиц с ограниченными возможностями: традиции и новации.....	347
Лавнов М.А. Риск и риск-ориентированная модель уголовного судопроизводства.....	350
Макашова Т.П. К вопросу о роли адвоката в реализации принципа состязательности	353
Манова Н.С. Какой вид приговора должен выноситься при рассмотрении уголовного дела, дознание по которому проводилось в сокращенной форме?	356
Махова М.Л. Процессуальное положение адвоката-представителя потерпевшего в уголовном процессе	359

Михайлов А.Н. Виды обвинительного приговора и основания их постановления в руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации: проблемы и пути их решения	362
Набатова А.Э. Использование блокчейн технологий в противодействии преступности: криминалистический аспект	365
Пантенков К.К. Реализация права экспертной инициативы: проблемы и подходы.....	367
Папоян Н.П. Проблемные вопросы оценки судебной лингвистической экспертизы	371
Пастухов П.С. Гармонизация уголовно-процессуальной и технико-криминалистической деятельности при собирании цифровых следов преступлений	375
Перетокина В.В. Дифференциация уголовно-процессуальной формы, как гарантия прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера.....	379
Попова И.П. Восстановительные правоотношения в уголовном судопроизводстве: реальность и перспективы	383
Ремизова М.С. Конструирование дефиниции «проверка доказательств в уголовном процессе» методом одноуровневой триадической дешифровки ...	386
Росовская Е.В. Анализ некоторых изменений в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации в части, касающейся регламентации применения системы видео-конференц-связи	390
Рудич В.В., Жилко И.А. Отечественный тип уголовного процесса и его влияние на защиту прав и свобод граждан в российском уголовном судопроизводстве: современные реалии	392
Русман Г.С. Категории «согласие с предъявленным обвинением», «признание вины» и «признание виновным в совершении преступления» при принятии решения в особом порядке уголовного судопроизводства	401
Рябинина Т.К. Укрепление судебной власти – залог защиты прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве	406
Семенцов В.А. Поняты, технические средства и цифровые технологии в следственных действиях.....	410
Славгородская О.А. Современные тенденции развития тактики допроса свидетелей.....	414
Смолин М.С. Аспекты алиби, формируемого, доказываемого и опровергаемого с помощью цифровых следов	418
Спирин А.В. Прокурор как субъект доказывания в досудебном производстве по уголовным делам (в свете концепции уголовно-процессуальной деятельности прокурора).....	424
Тетюев С.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: 20 лет спустя	428
Черкасова А.М. История становления института процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве России	431
Чикulina А.Р. Предмет доказывания при избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий.....	433

Шагеева Р.М. Значимость принципа права на обжалование процессуальных действий и решений в уголовном процессе	436
Шадрин В.С. Явка с повинной как доказательство: традиции и новации	440
Шатрова А.В. Проблемы производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера	444
Шершикова И.А. В каких случаях обоснован возврат уголовного дела на новое судебное разбирательство после апелляционного пересмотра?	447

2. Остроумов Н.В. Искусственный интеллект в праве: обзор существующих концепций правового регулирования отношений с участием носителей искусственного интеллекта // Законность и правопорядок. – 2021. – № 3(31). – С. 61–66.

3. Петрушкин М.В. Отраслевые возможности и риски применения категорий искусственного интеллекта // Новое поколение. – 2019. – № 20. – С. 56–63.

4. Понкин И.В., Редькина А.И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2018. – № 2(1). – С. 91–109.

5. Туборов А.В., Чумакова М. А., Вечерин А.В. Международный опыт применения математико-статистических алгоритмов прогнозирования преступности // Международные процессы. – 2019. – № 4 (59). – С. 153–177.

УДК 347.261

*С.А. Стяжкина, к.ю.н., доцент, доцент ИПСУБ УдГУ
г. Ижевск, Россия*

Неправомерный доступ к компьютерной информации как способ совершения преступлений

В статье рассматриваются проблемы уголовно-правовой оценки состава неправомерного доступа к компьютерной информации (ст.272 УК РФ), его отграничения от смежных составов, а также ставится вопрос о целесообразности его существования в контексте действующих уголовно-правовых норм.

Ключевые слова: компьютерная информация, неправомерный доступ к компьютерной информации, охраняемая информация, коммерческая, налоговая, банковская тайна.

Цифровизация и компьютеризация всех сфер жизнедеятельности общества и человека привела к необходимости переосмысления и обновления многих подходов и путей обеспечения безопасности информационной среды общества, защиты разных видов информации, охраны цифровых активов и сфер. Обеспечение информационной безопасности является приоритетным направлением деятельности государства в сфере обеспечения национальной безопасности. Активный процесс трансформации общества, переход на новый этап цифрового развития требует и адекватного реагирования законодательства, в том числе уголовного на быстро изменяющиеся социально-экономические, политические, социокультурные системы. Общество активно переходит в цифровые сферы, используя практически неограниченный потенциал информационно-телекоммуникационных систем. Цифровые ресурсы заменяют традиционные вещи, такие как денежные средства, ценные бумаги, официальные документы, договоры, письма, многие услуги оказываются дистанционно с использованием цифровых ресурсов (образование, медицина, юридические консультации, брокерские услуги и т.д.). С помощью современных цифровых гаджетов можно, не выходя из дома работать, учиться, заключать договоры, приобретать товары, общаться, смотреть кино и спектакли, посещать выставки и аукционы, читать книги и многое другое. Современные люди большую часть времени проводят в цифровом пространстве, используя информационно-телекоммуникационные сети, все более погружаясь в виртуальный мир.

Преступность как явление наиболее восприимчивое ко всем изменениям, происходящим в обществе очень быстро отреагировало на изменения и активно начало использовать неограниченные цифровые возможности. Только по официальным данным более 25% преступлений совершаются с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Но следует отметить, что большая часть так называемых «цифровых преступлений» остается за рамками официальной статистики. Латентность компьютерных преступлений огромна. Появляются все новые формы и виды преступлений, совершаемых в киберпространстве.

Одним из наиболее распространенных преступлений в общей структуре преступлений в сфере компьютерной информации (гл. 28 УК РФ) является неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ). Речь идет об уголовно-правовой защите компьютерной информации. Объектом рассматриваемого преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие защиту компьютерной информации. Законодатель предусмотрел отдельную главу в Уголовном кодексе, посвященную вопросам защиты компьютерной информации. Таким образом в уголовном законодательстве выделяется самостоятельный видовой объект преступлений в сфере компьютерной информации, к которому относятся общественные отношения, обеспечивающие безопасность компьютерной информации, ее защищенность от неправомерного воздействия. Некоторые авторы выделяют еще и дополнительный объект в составе ст. 272 УК РФ, в качестве которого указывают «отношения, обеспечивающие сохранность соответствующего вида тайны (налоговой, коммерческой, банковской)» [2, с. 163]. Полагаю, что, исходя из понятия и сущности дополнительного объекта, выступающего признаком двухобъектных преступлений в рассматриваемом составе, отсутствуют какие-либо дополнительные объекты. Все перечисленные виды тайн подлежат охране по самостоятельному составу преступления (ст. 183 УК РФ) и в случае причинения вреда помимо отношений, обеспечивающих безопасность компьютерной информации, еще и отношениям, обеспечивающим сохранность коммерческой, налоговой и банковской тайны, квалификация должна быть по совокупности преступлений, предусматривающих ответственность по ст. 272 УК РФ и ст. 183 УК РФ.

Обязательным признаком неправомерного доступа к компьютерной информации является такой факультативный признак состава как предмет преступления, в качестве которого выступает охраняемая законом компьютерная информация. Исходя из формулировки диспозиции ст. 272 УК РФ можно выделить два признака предмета рассматриваемого преступления: во-первых, информация должна быть компьютерной, во-вторых, охраняемой законом. Понятие компьютерной информации содержится в примечании 1 к статье 272 УК РФ, где сказано, что «под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи». То есть речь идет о форме, в которой должна быть представлена информация. Что касается второго признака, то в соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» «По смыслу части 1 статьи 272 УК РФ в качестве охраняемой

законом компьютерной информации рассматривается как информация, для которой законом установлен специальный режим правовой защиты, ограничен доступ, установлены условия отнесения ее к сведениям, составляющим государственную, коммерческую, служебную, личную, семейную или иную тайну (в том числе персональные данные), установлена обязательность соблюдения конфиденциальности такой информации и ответственность за ее разглашение, так и информация, для которой обладателем информации установлены средства защиты, направленные на обеспечение ее целостности и (или) доступности». Таким образом особенность предмета преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ заключается в особой форме информации, которая должна быть доступна восприятию компьютерного устройства или передаваться по каналам электрической связи.

Объективная сторона заключается в неправомерном доступе к охраняемой компьютерной информации, который повлек за собой ее уничтожение, блокирование, модификацию или копирование. Применительно к компьютерной информации неправомерным доступом является ее получение или использование без согласия обладателя информации лицом, не наделенным необходимыми для этого полномочиями, либо в нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка независимо от формы такого доступа. Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого преступления выступают последствия, к которым законодатель относит уничтожение информации, ее блокирование, модификацию либо копирование. Как показывают данные официальной статистики в большинстве случаев неправомерный доступ к компьютерной информации выступает способом совершения другого преступления, посягающего на иные объекты, связанные с различной информацией, представленной в виде электрических сигналов. Цель преступников не как таковая компьютерная информация, выступающая своеобразной формой для сведений, составляющих личную тайну, коммерческую тайну, банковскую, налоговую, служебную тайны и др., которые и являются основной целью преступников. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ по 133 осужденным по ст.272 УК РФ в 2021 году дополнительная квалификация производилась в 462 случаях. Таким образом, как самостоятельное преступление состав неправомерного доступа к компьютерной информации практически не встречается в судебной практике. Возникает вопрос о целесообразности существования самостоятельного состава преступления, если в большинстве случаев он выступает лишь способом совершения других преступлений. Как указали Антонов А.Г., Зорина Е.А, «общественная опасность преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ, состоит в способности причинять вред общественным отношениям и в угрозе совершения иных преступлений. Поэтому мы относим его к преступлениям кумулятивной опасности, общественная опасность которых усиливается за счет кумулятивного эффекта – потенциальной вероятности причинения вреда иным объектам уголовно-правовой охраны» [1, с. 14]. Получается, что общественная опасность неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации зависит от возможности причинения вреда другим правоохраняемым интересам, таким как общественная безопасность, неприкосновенность частной жизни лица, общественная нравственность и т.д. в связи с совершением рассматриваемого преступления. Таким образом, со-

став неправомерного доступа к компьютерной информации носит вторичный характер, является своеобразным дополнением к основному преступлению, которое выступало в качестве конечной цели преступника, для достижения которой он использовал компьютерную информацию.

Кроме того, в связи с активным использованием цифровых ресурсов большая часть охраняемой информации представлена в виде компьютерной информации и любые посягательства на нее автоматически будут квалифицироваться и по преступлениям в сфере компьютерной информации. Невозможно собрать сведения составляющие коммерческую, банковскую тайну, не осуществив неправомерный доступ к информационным ресурсам, на которых они хранятся и с помощью которых передаются. Компьютерная информация на сегодняшний день самая удобная, практичная, востребованная форма для создания, хранения, передачи любых сведений, в том числе и подлежащих уголовно-правовой охране. Уголовное законодательство охраняет наиболее важные сведения о частной жизни лица, государственной тайне, коммерческой, налоговой, банковской тайнах в связи с их значимостью и политической, экономической ценностью. Необходимость их уголовно-правовой защиты обусловлена возможностью причинения вреда охраняемым общественным отношениям в связи с их незаконным собиранием, разглашением или использованием. Прежде всего это такие отношения, которые связаны с политической, экономической, информационной безопасностью государства, организаций или отдельных граждан, с нарушением конституционных прав и свобод личности, с основами конституционного строя и безопасности государства и общества, с экономическими интересами коммерческих организаций и финансовых институтов. Речь идет о содержательной стороне информации, о тех сведениях, использование которых может причинить вред правоохраняемым интересам. Ценность этих видов информации в их содержании и смысловой составляющей. Что касается компьютерной информации, то речь идет о форме, в которой может быть представлена та или иная информация. В чем ценность компьютерной информации, ее особая значимость в отличие от информации, содержащейся на бумажном или ином носителе? Если преступник собрал сведения, составляющие коммерческую тайну путем неправомерного доступа к компьютерной информации, то квалифицировать необходимо по совокупности ст.183 УК РФ и ст.272 УК РФ, а в случаях похищения документов, содержащих сведения составляющие коммерческую тайну из офиса, сейфа квалификация будет только по ст.183 УК РФ, то же самое будет и в случаях с личной, семейной тайной (ст. 137 УК РФ), государственной тайной (ст. 283.1 УК РФ) и др. Следует согласиться с мнением Антонова А.Г., Зориной Е.А., которые высказали сомнение относительно того, «насколько оправдана криминализация деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ, как самостоятельного преступления» [1, с. 15]. Возможно неправомерный доступ к компьютерной информации как способ совершения преступления может выступать в качестве квалифицирующих признаков, тех преступлений, способом которых он чаще всего выступает. Речь идет о незаконном собирании коммерческой, налоговой, банковской тайны (ст. 183 УК РФ), о собирании сведений о частной жизни лица, являющейся его личной или семейной тайной (ст. 137 УК РФ), о незаконном получении сведений, составляющих государственную тайну (ст. 283.1 УК РФ) и

др. Также возможен вариант рассмотрения этих действий в качестве обстоятельства, отягчающего наказание при совершении любых преступлений в рамках института назначения наказания.

Следует отметить, что в связи с активно развивающейся сферой цифровых ресурсов и их повсеместным внедрением во все сферы общественной жизни необходимо пересмотреть ряд положений уголовного права, связанных с охраной информации. Принятие разрозненных норм и внесение хаотичных изменений и дополнений в уголовное законодательство приводит к зачастую к проблемам квалификации и отграничения смежных преступлений. Сегодня компьютерная информация – это огромная социально-информационная сфера, имеющая экономическую, политическую, культурную составляющие и требующая особого, в том числе уголовно-правового регулирования.

Библиографический список

1. Антонов А.Г., Зорина Е.А., Крюков Д.В. К вопросу об общественной опасности неправомерного доступа к компьютерной информации // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2022. – № 44. – С. 5–16.

2. Харламова А.А. Неправомерный доступ к компьютерной информации: толкование признаков и некоторые вопросы квалификации // Вестник Уральского юридического института МВД России. Уголовное право и уголовная политика. – 2020. – № 2. – С. 162–167.

УДК 343

*М.В. Толкачев, аспирант Юридического института РУДН
г. Москва, Россия*

Уголовные преступления в условиях развития цифровых технологий

Цифровизация оказывает существенное воздействие на криминалистическую деятельность, но при этом создает особые условия для развития страны и повышения уровня жизни населения. На изменение конъюнктуры рынка оказывают воздействие различные факторы, в том числе общеэкономические условия производства, спрос и предложения на энергетическом рынке, особые требования к самому продукту, динамика цен, их уровень, а также возможные перспективы развития рынка. Цифровизация различных отраслей в России признается одним из актуальных трендов на сегодняшний день. В статье рассмотрены актуальные проблемы уголовного законодательства и предложены отдельные направления по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: цифровые технологии, информационные преступления, цифровые следы, цифровые доказательства, цифровизация, экономические преступления.

Цифровизация признается одним из главных стратегических трендов нашей страны, используемых для экономического развития отдельных отраслей. Цифровые технологии увеличивают масштаб трансформации экономической деятельности государства. Цифровизация не только способствует развитию государства, но и способствует появлению отдельных сфер, в которых повышается уровень пре-