

ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-  
промышленный университет имени С.Г. Строганова»

## **ДЕКОРАТИВНОЕ ИСКУССТВО И ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА**

*Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова*

Сборник подготовлен в рамках разработки научных направлений:

**«Теоретические проблемы искусствознания. Синтез пластических искусств и архитектуры. Художественные проблемы формирования предметно-пространственной среды»**

научных школ РГХПУ им. С.Г. Строганова

«Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура»  
и «Техническая эстетика и дизайн»;

**«Творческое наследие Строгановской школы — культуре и искусству России. Изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство, архитектура и дизайн»,**

Номер государственной регистрации: АААА-А19-119112190084-9

2/2023

Часть 1

ББК 30.182  
ISSN 1997-4663

Научно-аналитический журнал по вопросам искусствоведения

«Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2023. – № 2. Часть 1. – 444 с.

Включен ВАК РФ в перечень ведущих научных журналов и изданий для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по научным специальностям: 5.10.3. Изобразительное и декоративно-прикладное искусство, архитектура; 5.10.3. Техническая эстетика и дизайн

**Учредитель:** ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова»

**Главный редактор:** доктор искусствоведения, профессор А.Н. Лаврентьев  
**Члены редакционной коллегии:**

Курасов С.В. — действительный член РАХ, доктор искусствоведения, профессор, ректор РГХПУ им. С.Г.Строганова

Бурганов А.Н. — действительный член РАХ, доктор искусствоведения, профессор  
Бурганова М.А. — действительный член РАХ, доктор искусствоведения, профессор

Ганцева Н.Н. — кандидат философских наук

Жердев Е.В. — доктор искусствоведения, профессор

Кошаев В.Б. — доктор искусствоведения, профессор

Лободанов А.П. — почетный член РАХ, доктор филологических наук, профессор, декан факультета искусств МГУ имени М.В.Ломоносова

Лоддер Кристина — доктор философии, профессор, Школа искусств, Кентский университет

Смекалов И.В. — доктор искусствоведения, старший научный сотрудник, ГТГ

Малолетков В.А. — доктор искусствоведения, профессор

Майстровская М.Т. — доктор искусствоведения, профессор

Назаров Ю.В. — доктор искусствоведения, профессор, член-корреспондент РАХ

Трошинская А.В. — доктор искусствоведения, профессор

Цивьян Ю.Г. — доктор философии, почетный профессор имени Уильяма Колвина, Университет Чикаго

Свидетельство о регистрации средств массовой информации  
ПИ № ФС77-84243 от 28 ноября 2022 г.

Адрес редакции: 125080, Москва, Волоколамское ш., д. 9  
тел.: 8 499 158 85 70

e-mail: gantsevan@yandex.ru; strog-nauka2011@yandex.ru; vestnik\_mghpa@mghpu.ru

Подписной индекс 81174 в каталоге Урал-Пресс

Зам. главного редактора: Н.Н. Ганцева  
Ответственный за выпуск: А.В. Сазиков  
Редактор: Ю.Б. Иванова  
Художественный редактор,  
верстка: А.В. Сазиков

© Российский государственный  
художественно-промышленный  
университет имени С.Г. Строганова, 2023

Scientific-analytical magazine of art studies

«Decorative Art and environment. Gerald of the RGHPU» / Russian State University of Applied Art and Design named after Sergei Stroganov. – RGHPU, 2023. – № 2. Part 1. – 444 p.

Included by the VAK of the Russian Federation into the list of leading scientific magazines for publication of the basic scientific results of candidate and doctorate dissertations according to scientific specialties: 5.10.3. Fine and decorative arts, architecture; 5.10.3. Technical aesthetics and design

**Publisher:** Russian State University of Applied Art and Design named after Sergei Stroganov

**Editor-in-chief:** Doctor of Art Criticism, Professor Lavrentiev A.N.

**Editorial board:**

Kurasov S.V. — Full-member of Russian Academy of Arts, Doctor of Art Criticism, Professor, Rector of the Stroganov University

Burganov A.N. — Full-member of Russian Academy of Arts, Doctor of Art Criticism, Professor

Burganova M.A. — Full-member of Russian Academy of Arts, Doctor of Art Criticism, Professor

Gantseva N.N. — Candidate of Philosophy

Koshayev V.B. — Doctor of Art Criticism, Professor

Lobodanov A.P. — Honorary member of Russian Academy of Arts, Doctor of Philology, Professor, Head of the Faculty of Art of the Lomonosov Moscow State University

Lodder Christina — PhD, Professor, School of Arts, University of Kent

Maistrovskaja M.T. — Doctor of Art Criticism, Professor

Maloletkov V.A. — Doctor of Art Criticism, Professor

Nazarov Y.V. — Doctor of Art Criticism, Professor, corresponding member of the Russian Academy of Arts

Troshinskaya A.V. — Doctor of Art Criticism, Professor

Tsivian Youri — PhD, William Colvin Emeritus Professor, University of Chicago

Zherdev E.V. — Doctor of Art Criticism, Professor

Address of the editorial board: 125080, Moscow, Volokolamskoje shosse, 9  
ph.: 8 499 158 85 70

e-mail: gantsevan@yandex.ru; strog-nauka2011@yandex.ru; vestnik\_mghpa@mghpu.ru

Subscription index 81174 in the Ural-Press catalogue

Deputy editor-in-chief: N.N. Gantseva  
Managing editor: A.V. Sazikov  
Editor: Y.B. Ivanova  
Art-director, layout: A.V. Sazikov

© Russian State University  
of Applied Art and Design named  
after Sergei Stroganov, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ / SUMMARY

Изобразительное и декоративно-прикладное искусство, архитектура /  
Fine and decorative arts, architecture

	Русский стиль и Строгановская школа <i>Russian style and the Stroganov school</i>	12	С.В. Курасов, Ми Цяомин <i>S.V. Kurasov, Mi Qiaoming</i>	<i>Russian style in theatrical wooden architecture of the second half of the XIX century</i>	61
Н.С. Букури <i>N.S. Bukuri</i>	Гостиница «Ленинградская» — отголосок «русского стиля» <i>The «Leningradskaya» hotel — the echo of «Russian style»</i>	16	В.Ф. Зива, Ю.А. Манин <i>V.F. Ziva, Y.A. Manin</i>	Россия-Китай: диалог искусств и практика совместных пленэров <i>Russia-China: Dialogue of Arts and Practice of the Joint Plein Airs</i>	76
Е.Е. Докучаева <i>E.E. Dokuchaeva</i>	Русский стиль в творчестве Ипполита Антоновича Монигетти (1818–1878) <i>Russian Style in the Works of Ippolit Antonovich Monighetti (1818–1878)</i>	26		Подготовка художников-реставраторов монументально-декоративной живописи в контексте современных требований к высшему образованию <i>Training of restoration artists of monumental and decorative painting in the context of modern requirements for higher education</i>	90
Е.А. Заева-Бурдонская <i>E.A. Zaeva-Burdonskaya</i>	Русский стиль в современной модели дизайна. Опыт жанровых аллюзий <i>Russian style in a modern design model. Experience of genre allusions</i>	38	Л.В. Казакова <i>L.V. Kazakova</i>	Авторский стиль в контексте художественного производства <i>Personal creative style in the context of artistic industrial production</i>	102
И.Ю. Перфильева <i>I.Y. Perfilyeva</i>	«Русский стиль» в интерпретации современных российских творческих ювелирных мастерских: развитие или консервация традиции <i>«Russian style» in the interpretation of modern Russian creative jewelry workshops: the development or preservation of tradition</i>	46	К.Н. Гаврилин, А.Б. Нефедова <i>K.N. Gavrilin, A.B. Nefedova</i>	Произведения В.А. Ватагина в музейных собраниях: особенности коллекции Государственного Дарвиновского музея <i>Works by V.A. Vatagin in museum collections: features of the collection of the State Darwin Museum</i>	118
М.К. Юдина-Надеждина <i>M.K. Iudina-Nadezhdina</i>	Русский стиль в театральной деревянной архитектуре второй половины XIX века		Е.В. Жердев, Лю Бинь <i>E.V. Zherdev, Liu Bin</i>	Религиозные и философско-эстетические идеалы в творчестве китайских художников <i>Religious and philosophical-aesthetic ideals in works of Chinese artists</i>	127

А.Н. Ковальчук, П.О. Цветкова, Чжан Утао <i>A.N. Kovalchuk, P.O. Tsvetkova, Zhang Wutao</i>	Монументально-декоративное искусство в формировании художественно-образной среды станций метрополитена (на примере г. Ухань, Китай) <i>Monumental and decorative art in the formation of the artistic and figurative environment of metro stations (on the example of Wuhan, China)</i>	138	П.С. Кононова <i>P.S. Kononova</i>	Проблемы реконструкции линейных сооружений в исторической части города на примере Ольгинского моста в г. Пскове <i>Reconstruction of linear structures in historical places main difficulties (on example of the Olginsky Bridge in Pskov)</i>	178
П.О. Цветкова <i>P.O. Tsvetkova</i>	Дом Гюйгенса как архетип воспроизведения палладианских принципов в Голландии XVII века <i>Huygens' house as an archetype of the reproduction of Palladian principles in Holland in the XVII century</i>	148	М.В. Горелов <i>M.V. Gorelov</i>	Архитектурно-стилистические и конструктивные особенности маяков Крыма <i>Architectural, stylistic and design features of Crimean lighthouses</i>	192
К.Н. Гаврилин, Лю Синь Си, А.И. Савицкая <i>K.N. Gavrilin, Liu Xin Xi, A.I. Savitskaya</i>	Китайско-советские художественные связи и их роль в становлении искусства гравюры в Китае <i>Chinese-soviet artistic relations and their role in the development of the art of engraving in China</i>	157	К.О. Мхитарян, Ж.И. Айтуганова, Т.Д. Саттарова <i>K.O. Mkhitaryan, J.I. Aytuganova, T.D. Sattarova</i>	Вертикальные фермы, их характеристики, концепции и виды <i>Vertical farms, their characteristics, concepts and types</i>	210
К.Н. Гаврилин, Цю Цян <i>K.N. Gavrilin, Qiu Qiang</i>	Тема национальных меньшинств Китая в творчестве Чжань Цзяньцзюня <i>The theme of national minorities of China in Zhan Jianjun's creativity</i>	163	Чан Куок Тхинь, И.И. Орлов <i>Chan Quoc Tinh, I.I. Orlov</i>	Современное состояние общинного дома «динь» XVI–XVIII вв. и перспективы сохранения <i>Functional-spatial and constructive genesis of the community house in the XVI–XVIII centuries</i>	223
Ди Оулэй, Е.Е. Докучаева <i>Du Oulei, E.E. Dokuchaeva</i>	Архитектурные особенности и художественный образ китайской «Мечети небесного журавля» в Янчжоу <i>Architectural Features and Artistic Image of the Chinese «Heavenly Crane Mosque» in Yangzhou</i>	169	Ф.Ф. Джурич, И.П. Кириенко <i>F.F. Dzhurich, I.P. Kiriyenko</i>	Гештальт в дизайне жилого интерьера <i>Gestalt in residential interior design</i>	233
			Н.Д. Корина <i>N.D. Korina</i>	«Памятник русской культуре...». Сергей Михайлович Волнухин и московская скульптурная школа в конце XIX – начале XX века <i>«Monument to the Russian culture...». Sergei Mikhailovich Volnukhin and the Moscow School of Sculpture in the late 19th and early 20th centuries</i>	245

А.Ф. Ибрагимова <i>A.F. Ibragimova</i>	Реляционная эстетика в искусстве скульптуры открытых общественных пространств <i>Relational art of open public spaces sculpture</i> 258		<i>Eclecticism in church wall painting: the murals of the Annunciation church in the village of Knyazhevo near Bezhetsk</i> 291
А.С. Ильин <i>A.S. Il'in</i>	Преимственность традиций в формировании художественно-стилевых особенностей ледовой скульптуры разных регионов России <i>Continuity of Traditions in the Formation of Artistic and Stylistic Features of Ice Sculpture in Different Regions of Russia</i> 266	М.Ю. Сивкова <i>M.Y. Sivkova</i>	Влияние художественных тенденций 1970–1980-х на произведения флорентийской мозаики в позднесоветском монументальном искусстве <i>The influence of artistic trends of the 1970–1980s on the works of Florentine mosaics in the Late-Soviet monumental art</i> 311
Фань Чжуйюй <i>Fan Zhiyu</i>	Скульптура Чжан Вэя — поиск связи между традиционной китайской культурой и современным обществом в скульптуре <i>Zhang Wei's Artistic Practice — The Search for Connections between the Traditional Chinese Culture and the Modern Society in Sculpture</i> 276	П.А. Арзамасцева <i>P.A. Arzamastseva</i>	Трансформация художественного стиля Бориса Дехтерева на материале иллюстраций к произведениям Максима Горького <i>The Transformation of Boris Dekhterev's Artistic Style in His Illustrations for Maxim Gorky</i> 326
П.П. Козорезенко, И.И. Орлов, М.Л. Половинкина <i>P.P. Kozorezenko, I. I. Orlov, M.L. Polovinkina</i>	Проблемы интерпретации советского искусства: от традиционных христианских начал до создания «новой религиозности» <i>Problems with the interpretation of Soviet art: from traditional Christian beginnings to the creation of a «new religiosity»</i> 282	А.В. Трощинская, Чжан Юн <i>A.V. Troschinskaya, Zhang Yong</i>	Китайская классическая живопись «цветы и птицы» и анималистическая графика В.А. Ватагина. Опыт сравнения и выявления параллелей <i>Chinese Classical Painting «Flowers and Birds» and Animalistic Graphics by V.A. Vatagin. Experience in Comparing and Identifying Parallels</i> 333
А.Л. Павлова <i>A.L. Pavlova</i>	Эклектика в церковной стенописи: росписи церкви Благовещения с. Княжево под Бежецком	И.П. Шавшина <i>I.P. Shavshina</i>	Историческая картина в творчестве сибирских художников второй половины XIX века

	<i>Historical painting in the works of Siberian artists of the second half of the XIX century</i>	355
Н.В. Коростелева <i>N.V. Korosteleva</i>	«Путешествия Гулливера» Дж. Свифта в графике А.Н. Бенуа <i>«Gulliver's Travels» by J. Swift in the graphic art of Alexandre Benois</i>	363
О.В. Петрухина <i>O.V. Petrukhina</i>	С.А. Алимов — художник, создавший оригинальный графический стиль советской графики и анимации в период с 60-х – по 80-е гг. XX века в России <i>S.A. Alimov is an artist who created the original graphic style of Soviet graphics and animation in the period from the 60s to the 80s of the XX century in Russia</i>	371
Ф.Ф. Абдухаликов <i>F.F. Abdukhalikov</i>	Искусство портретной живописи в миниатюре Сефевидского периода <i>The art of portrait painting in miniature of the Safavid period</i>	383
Лю Синь Си, А.И. Савицкая <i>Liu Xin Xi, A.I. Savitskaya</i>	Коллекция советской ксилографии 1920–1930-х годов писателя Лу Синя и культурный обмен между Китаем и СССР <i>Collection of Soviet Woodcuts from the 1920–1930s by Writer Lu Xun and the Cultural Exchange between China and the USSR</i>	392

Ма Цзыюе, Е.А. Вострикова <i>Ma Ziyue, E.A. Vostrikova</i>	Советско-китайский культурный обмен в 1930–1940-е годы и становление новой китайской гравюры <i>Soviet-Chinese cultural exchange in the 1930–1940s and the formation of the new Chinese engraving</i>	398
А.А. Дроздов <i>A.A. Drozdov</i>	Стекло Измайловского завода по данным письменных источников <i>Glass of the Izmailovsky factory according to written sources</i>	404
Е.В. Василенко, П.Г. Василенко, Е.А. Семенова <i>E.V. Vasilenko, P.G. Vasilenko, E.A. Semenova</i>	Особенности применения художественного стекла в дизайне архитектурного пространства <i>Features of the use of art glass in the design of architectural space</i>	418
В.В. Богданова, Л.Н. Кабанова <i>V.V. Bogdanova, L.N. Kabanova</i>	Холодные способы художественной обработки стекла в современном студийном стеклоделии <i>Cold ways of artistic processing of glass in modern studio glassmaking</i>	429
В.В. Богданова, Е.В. Корбут <i>V.V. Bogdanova, E.V. Korbut</i>	Декоративный эффект светопреломления в стекле <i>Decorative effect of light refraction in glass</i>	438

А.С. ИЛЬИН

*Аспирант кафедры декоративно-прикладного искусства и народных промыслов ФГБОУ ВО «Удмуртский Государственный Университет»  
e-mail: ilyoha88@mail.ru*

A.S. IL'IN

*Postgraduate student of the Department of Decorative and Applied Arts and Crafts FSBEI OF HE «Udmurt State University  
e-mail: ilyoha88@mail.ru*

DOI: 10.37485/1997-4663\_2022\_2\_1\_266\_275

## **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ТРАДИЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ХУДОЖЕСТВЕННО-СТИЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛЕДОВОЙ СКУЛЬПТУРЫ РАЗНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

## **CONTINUITY OF TRADITIONS IN THE FORMATION OF ARTISTIC AND STYLISTIC FEATURES OF ICE SCULPTURE IN DIFFERENT REGIONS OF RUSSIA**

Анализируется преемственная связь художественных средств выразительности традиционных промыслов как национального достояния регионов России в формировании стилистических особенностей и индивидуальных черт в ледовой монументально-декоративной скульптуре, выполненной в рамках всероссийских фестивалей за последнее десятилетие.

The article analyzes the continuity of the artistic means of expressiveness of traditional crafts as the national heritage of the regions of Russia in the formation of stylistic features and individual features in the ice monumental and decorative sculpture made within the framework of All-Russian festivals over the past decade.

**Ключевые слова:** ледовая скульптура, монументально-декоративная скульптура, фестивали, традиции.

**Keywords:** ice sculpture, monumental and decorative sculpture, festivals, traditions.

В последнем десятилетии фестивали монументально-декоративной ледовой скульптуры стали важным элементом новогодних и рождественских праздничных мероприятий в разных регионах России. С каждым годом повышается уровень существующих, входящих в традицию, конкурсов, организуются новые площадки для демонстрации творческих замыслов скульпторов, работающих в этом особом материале. Ежегодные престижные фестивали ледовой скульптуры, такие как «Снеголед» в г. Москва, «Европа-Азия», «Вифлеемская звезда» в г. Екатеринбурге, «Зимний Вернисаж» в г. Перми, «Удмуртский лед» в г. Ижевске, «OlkhonIceFest» на о. Ольхон, «Хрустальный Томск» в г. Томске, «Амурский хрусталь» в г. Хабаровск, собирают лучших скульпторов из разных регионов России. В рамках каждого фестиваля задается ключевое тематическое направление, связанное с культурным наследием народов либо со знаменательными историческими событиями, к которому каждый автор подходит со своим комплексным набором художественно-стилевых приемов. Несмотря на то, что скульптуры из льда живут два-три месяца и сохраняются лишь на фотографиях, в эту область искусства устремляются профессионалы, чей опыт фокусирует не только понимание автором специфики и художественных возможностей материала, но и тенденции той или иной локальной или национальной школы. При этом современная ледовая скульптура еще не становилась объектом искусствоведческого анализа и обобщений, собирая лишь мнения средств массовой информации. Большое количество уникального и разнообразного материала с всероссийских фестивалей по ледовой скульптуре за последнее десятилетие подтолкнуло к написанию данного исследования. Целью работы является выявление и систематизация художественно-стилевых особенностей, применяемых художниками разных регионов России в монументально-декоративной ледовой скульптуре, в рамках вышеперечисленных фестивалей. Поставленная цель предполагает выполнение следующих задач: выделить основные группы скульпторов по региональному признаку; проанализировать художественно-стилевые черты в монументально-декоративной ледовой скульптуре разных регионов России; определить преемственность с историческими, народными и национальными художественными традициями искусства рассматриваемых территорий на разных этапах их существования. Статья построена на сравнительном анализе скульптур, выполненных в рамках фестивалей, а также их исторических первоисточников.

Систематизировав основные отличительные признаки по вышеуказанным критериям, выявив их отличительные черты, было решено объединить наиболее интересных и типичных авторов в четыре группы, по территориальной принадлежности. Первая группа — скульпторы Центрального региона России: В. Алманов (с. Богородское, Московская область), Н. Гельтман (г. Лосино-Петровский, Московская область), К. Баир (г. Королев, Московская область). Вторая группа — представители Приуралья: Р. Исмагилов, А. Васюков (г. Пермь), В. Глушенко (г. Кунгур, Пермский край), А. Суворов, Д. Постников, С. Назаров, (г. Ижевск, Удмуртская Республика). Третья группа — художники Сибирского региона: Н. Вылка, А. Михайлов (г. Тарко-Сале, Ямало-Ненецкий автономный округ), А. Кошелев, С. Асеев, Л. Голотвин (г. Красноярск). А. Парфенов (г. Барнаул), П. Сафронов (г. Томск). Четвертая группа — скульпторы с Дальнего Востока: И. Текин, Е. Кузнецов, Д. Бойцов, Т. Иконников (Хабаровский край).



Рис. 1. Н. Гельтман (г. Лосино-Петровский, Московская обл.). «Нежность», 2018 г.

Приемы, применяемые в пластической трактовке скульптуры художников Подмосковья, являются ярким отражением лучших традиций абрамцево-кудринского и богородского стилей резьбы по дереву. Проведя анализ изображения ледовой скульптуры Н. Гельтмана, можно выявить ряд особенностей, присущих абрамцево-кудринской резьбе (рис. 1). Это, прежде всего, гармоничное сочетание парного анималистического персонажа с плоскорельефной растительностью. Композиция скульптуры «Нежность» набирается за счет чередования плоских ледяных пластин (подобие деревянных дощечек), которые покрываются элементами декоративной резьбы. Стилистические особенности работы со льдом, применяемые Н. Гельманом, такие как использование плавных линий, мягкий, исключая острые углы силуэт, отображение элементов в профильном плоском виде и обилие растительного орнамента, демонстрируют художника как яркого последователя кудринской школы. Поднимая вопрос об особенностях абрамцево-кудринского стиля резьбы, стоит упомянуть

высказывание искусствоведа В.М. Василенко: «Для кудринских вещей типична плоская, слегка заovalенная по краям рисунка резьба <...> Рельеф очень плоский, в нем нет глубины <...> Растительные ветки, мягко изгибающиеся, полностью отрицающие в рисунке симметрию, густо покрывают вещи» [3, с. 144–145].

Традиции резьбы богородской народной игрушки в полной мере воплощены К. Баиром в скульптуре «Солнцеворот»; парные образы Петрушки и скомороха, растягивающих меха гармошки, «медведь и крестьянин», являются излюбленными сюжетами скульпторов этой группы (рис. 2). Они отличаются глубоким проникновением в мир сказки и тонкими психологическими характеристиками персонажей, то есть это как раз те образные характеристики богородской деревянной игрушки, которые отмечает И.Я. Богуславская [2]. Композиция похожа на небольшую сцену, на которой персонажи русского народного площадного театра выступают с комическим представлением.

В пластической трактовке поверхности скульптуры К. Баир использует фактуру выемчатой резьбы, получаемую при помощи полукруглой стамески, которая, наряду с ножом, повсеместно используется в изготовлении богородской игрушки. Исследователем А.А. Амбросимовой подчеркнута: «После изготовления скульптурного объема резчик приступает к “расписыванию” поверхности скульптуры с помощью резчицкого инструмента, используя все разнообразие и богатство техники контурной, ногтевидной и выемчатой резьбы» [1, с. 92].

Таким образом, в ледовой скульптуре, выполненной художниками, представляющими Центральный регион России, можно выделить следующие характерные черты: использование персонажей народного творчества; задушевность, ироничность образов; скульптура плоскорельефная, состоящая из нескольких, выстраиваемых друг за другом, планов, применена стилистика обработки материала, используемая в богородской и абрамцево-кудринской резьбе по дереву.



Рис. 2. К. Баир (г. Королев, (Московская обл.). «Солнцеворот», 2018 г. «Удмуртский лед», 2018 г.



Крупным центром формирования сообщества скульпторов, работающих с таким материалом, как лед, стал Приуральский регион. Под влиянием архаичного бронзового литья пермского звериного стиля сложился комплекс художественно-стилевых признаков, позволяющих выделить художников этого региона в отдельную группу. Динамичная композиция у резчиков этого региона используется крайне редко, в большинстве своем, это симметричная или приближенная к симметрии форма. В качестве образов зачастую выступают персонажи Пермского звериного стиля, сочетание которых образует картину мира предков пермских народов.

Вертикальная структура композиции отображает трехчастное устройство мира, здесь находят свое место зооморфные образы — ключевые яркие представители местной флоры и фауны, которые тесно связаны с главенствующей рекой этого региона, Камой, а также религиозно-магические персонажи богов и духов, отмечает исследователь феномена звериного стиля А.В. Доминяк [5]. Образы, воплощенные в скульптуре, наделены мощью и силой. В случае, когда художник уральского региона применяет анималистический сюжет, то использует хищников — медведя, коршуна и щуку, когда персонажем выступает человек или антропоморфный образ, то он будет полон необузданной внутренней энергии. Сила выражается статичной позой при активной пластике объемов, которые хорошо читаются как в профильном, так и в фронтальном ракурсе. Значительная высота композиции достигается постановкой фигур друг на друга: мифический герой в скульптуре пермских скульпторов Р. Исмагилова и К. Сиряченко стоит на носу щуки, а та — на глыбе льда (рис. 4). Величественная богиня леса в монументальной скульптуре авторов из Ижевска А. Суворова и Д. Постникова покоится во весь свой немалый рост на спине огромного медведя, на ее голове расположилась мощная птица. Все изображения обобщены, лишены детализации, лаконичны. Монументальная устойчивая конструкция при всей своей «тяжеловесности» имеет строгий выразительный силуэт, что отражает философию завершенности мироздания (рис. 3).



Рис. 3. А. Суворов, Д. Постников (г. Ижевск). «Богиня леса». «Удмуртский лед», 2018 г.



Рис. 4. Р. Исмагилов, К. Сиряченко (г. Пермь). «Йопонна». «Удмуртский лед», 2020 г.

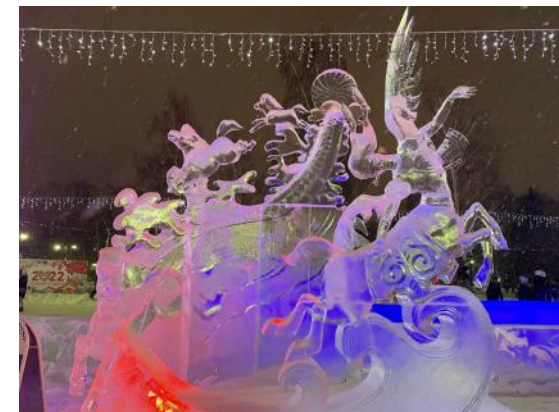


Рис. 5. Р. Шадрин, Н. Колодезников. «Небесная кобылица» (г. Салехард). «Хрустальный Томск», 2022 г.

Из числа отличительных художественно-стилевых черт скульптур этой группы можно выделить следующие: композиция имеет вертикальное трехчастное расположение, монументальность, монолитность конструкции; образы величественные, выражающего идею главенства природы над человеком, отсюда — наделение изображаемых персонажей внутренней энергией.

Самобытный стиль, построенный на богатом культурном наследии многочисленных народов восточной и западной Сибири, присущ авторам ледовых композиций третьей группы, представляющей Сибирский регион. Особый интерес представляет ледовая скульптура «Небесная кобылица», в которой мастера Ямало-Ненецкого автономного округа Р. Шадрин, Н. Колодезников изображают сюжеты из фольклора Сибири, где появляются мистические сцены с бегущими оленями, шаманами, ритуальными бубнами, и все это закручивается в круговорот, увлекающий зрителя в самую гущу происходящих событий (рис. 5).

Мастерство искусной резьбы позволяет художникам добиваться невесомости, тончайшей ажурности силуэтов и деталей, декор которых подобен покрытой росой паутине. Все элементы композиции имеют сложную, переходящую из одной в другую, форму, что заставляет зрителя глубоко погружаться в суть композиции и искать смысл, заложенный автором. Художники этого региона отдают предпочтение трехмерной

скульптуре, которая предполагает возможность восприятия со всех сторон. Конструкция набирается из отдельных элементов, без использования крупных ледяных объемов. Стоит выразить мнение, что технологические приемы, позволяющие мастерам добиваться такой деликатности и тонкости в обработке ледяных элементов композиции, сложились под влиянием косторезных промыслов, широко развитых на этих территориях. По мнению В.М. Василенко, «компоуя отдельно вырезанные фигурки в группы, мастера таким образом работают с вполне организованным реальным пространством <...> перед нами сложные сцены, где построение обычно дается в глубину, все фигурки размещаются очень свободно, образуя пространственно-скульптурные группы» [3, с. 217–218].

Обобщив традиции, применяемые художниками Сибирского региона, можно обозначить следующие присущие им особенности: использование мифологического контекста сибирских народов, который отличается экзотичностью для представителей других регионов. Отсюда — динамичность композиции, преобладание сложных замысловатых форм, отточенных, доведенных до совершенства линий, тонких элементов и мелкой детализировки.

Большую группу резчиков по льду составляют представители Дальневосточного региона. Художники этого региона принимают активное участие в ежегодных конкурсах, проводимых в г. Хабаровск и г. Владивосток, а также выезжают на фестивали, организованные в Центральном и Уральском регионах. Скульптурные ледовые композиции «Конек-горбунок и жар-птица» художников Е. Кузнецова, Т. Бойцова имеют, в большинстве своем, небольшие размеры и развиваются в горизонтальном направлении (рис. 6). Силуэт скульптуры легкий, невесомый, не перегружен большим количеством элементов. В скульптуре изображаются образы небесных светил: солнце, звезды и луна, часто — в виде сменяющих друг друга, в непрерывном круговороте. Также стоит отметить активное обращение к мотивам народных сказок, причем



Рис. 6. Е. Кузнецов. «Конек горбунок и жар-птица». г. Хабаровск, «Амурский хрусталь», 2022 г.

излюбленными персонажами выступают райские птицы, в декоративном убранстве которых воплощают свои орнаментальные решения скульпторы из Хабаровского края Е. Кузнецов, Т. Бойцов (рис. 6). Основные мотивы и стилистические особенности, применяемые художниками Дальневосточного региона, описаны Н.И. Капланом: «Достоверно и то, что тропические птицы изображались на различных бытовых предметах, проникавших в Приамурье из соседних областей и стран» [6, с. 111].

Ледовая скульптура большинства мастеров Дальневосточного региона наполнена ажурными тонкими элементами, по своей форме похожими на завиток, при этом каждый такой элемент покрывается мелким резным орнаментом, что в итоге делает его похожим на перо птицы. «Здесь, на берегах Амура, сложился и расцвел орнамент из завитков и спиралей. Ни у одного из соседствующих народов за пределами Приамурья и Приморья спирально-ленточный орнамент не встречается более в такой яркой, чистой, отточенной и законченной форме» [6, с. 89–90]. Нельзя не отметить тот факт, что подобные решения часто встречаются в ледовой скульптуре Китая и Японии. Стоит обратить особое внимание на скульптуру художника из Хабаровского края И. Локтюхина «Дверь в лето», представленную на фестивале «Удмуртский лед» в 2022 году, в которой присутствует большинство из вышеупомянутых стилистических признаков (рис. 7). Композиция имеет компактные размеры, в ней присутствуют такие элементы, как птицы, солнце и луна, и еще одним ключевым элементом является декор в виде цветущих ветвей «сакуры» [4].

Подводя итог анализа художественно-стилевых качеств ледовой скульптуры Дальневосточного региона, нужно подчеркнуть уникальность, в сравнительном контексте с другими вышеперечисленными группами, что, очевидно, является результатом тесного соседства с такими странами, как Китай и Япония. Проведя аналитическую работу ледовой скульптуры данной группы, можно выявить следующий комплекс уникальных



Рис. 7. И. Локтюхин. «Дверь в лето». г. Хабаровск. «Удмуртский лед», 2022 г.

художественных признаков: активное использование соляных и других космических образов, символических изображений птиц и ветвей цветущей японской вишни «сакуры». Отметим смелость, новизну, эмоциональную выразительность сюжетов, использование сочетания различных по смысловой нагрузке элементов. Композиция невысокая, выстраивается в горизонтальном формате, скульптура имеет ажурный силуэт, широко применяются орнаментика и декор.

Рассмотрев и проанализировав скульптурные ледовые композиции представителей различных регионов, мы можем отметить заметное разнообразие художественных решений и сюжетов. Художники опираются на опыт народных и национальных мастеров своего региона, таким образом обнаруживая преемственность традиций, уважение к выдающимся достижениям предшественников. Скорее всего, большинство скульпторов, обратившихся к новому материалу, имеет умения и навыки в работе с типичными материалами своей местности, разделяет интерес земляков к мировоззрению и фольклорному наследию предков. Именно это разнообразие сюжетов и образов, имеющих культурную почву и идейную глубину, обусловило своеобразие композиционных, пластических, декоративных решений ледяных скульптур. Поскольку мы анализировали результаты, представленные на фестивалях, в числе которых «Удмуртский лед», можно говорить, и это было заметно по реакции прессы, об огромном интересе жителей столицы Удмуртии к нетрадиционному виду скульптуры, ставшей объектом своеобразного паломничества на протяжении всех зимних месяцев. Временные скульптуры на открытых площадках массового скопления зрителей поражали глубокими смыслами и интересными сюжетами, композиционным совершенством и разнообразием силуэтов с разных ракурсов, богатством декоративных приемов исполнения и, конечно, художественной выразительностью и эмоциональной наполненностью материала, прозрачного, с вкраплениями пузырьков, сверкающего на солнце льда. Эти художественно-стилевые признаки доказывают ценность данного вида скульптуры, ее заметные перспективы в современной культуре.

#### Список литературы:

1. *Абросимова А.А.* Художественная резьба по дереву, кости и рогу: Учеб. пособие для ПТУ / А.А. Абросимова, Н.И. Каплан, Т.Б. Митлянская. — 2-е изд., перераб. — М.: Высш. шк., 1984. — 159 с.

2. *Богуславская И.Я.* Русское народное искусство = Art populaire russe / I.J. Bogouslavskaja: [альбом] / И.Я. Богуславская. — Ленинград: Советский художник, 1968. — 158 с.

3. *Василенко В.М.* Народное искусство: избранные труды о народном творчестве X–XX вв. / В.М. Василенко. — М.: Советский художник, 1974. — 293 с.

4. *Глухарева О.Н.* Искусство народного Китая: живопись, графика, скульптура, прикладное искусство / О.Н. Глухарева; ред. Ю.А. Молок. — М.: Искусство, 1958. — 225 с.

5. *Доминяк А.В.* Свидетельства утраченных времен. Человек и мир в пермском зверином стиле / А.В. Доминяк. — Пермь: Книжный мир, 2010. — 148 с.

6. *Каплан Н.И.* Народное декоративно-прикладное искусство Крайнего Севера и Дальнего Востока: книга для учащихся старших классов / Н.И. Каплан; ред. С.М. Савов, Ю.М. Соболева. — Москва: Просвещение, 1980 с.