

Министерство культуры, печати
и по делам национальностей Республики Марий Эл

Марийский научно-исследовательский институт
языка, литературы и истории им. В.М. Васильева

**II УПЫМАРИЙ ЛУДМАШ
(II ВАСИЛЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ):
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ КОМПАРАТИВИСТИКИ**

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием
(Йошкар-Ола, 9–10 декабря 2022 г.)

Йошкар-Ола
2023

УДК [08+80/81+94](470.343)

ББК 94+81.2+83.3(2 Рос. Мар)

В 27

Издание подготовлено в рамках реализации государственной программы
Республики Марий Эл «Государственная национальная политика
Республики Марий Эл на 2013–2025 годы»

Печатается по решению Ученого совета
Марийского научно-исследовательского института
языка, литературы и истории им. В.М. Васильева

Рецензенты:

Л.С. Матросова, кандидат филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой марийского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»,

О.В. Титова, кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник Удмуртского института истории,
языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН

Редакционная коллегия:

Л.Я. Григорьева, М.Т. Ипакова (отв. ред.), С.С. Сибатрова

Составитель: **М.Т. Ипакова**

В 27 **II Ёпымарий лудмаш (II Васильевские чтения): Актуальные проблемы современной компаративистики: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Йошкар-Ола, 9–10 декабря 2022 г.). – Йошкар-Ола, 2023. – 496 с.**

ISBN 978-5-94950-120-7

В сборнике публикуются материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «II Ёпымарий лудмаш (II Васильевские чтения): Актуальные проблемы современной компаративистики», состоявшейся 9–10 декабря 2022 г. в г. Йошкар-Оле. В них освещаются актуальные проблемы языка, литературы, фольклора, истории и культуры народов Урало-Поволжья. Выпуск посвящен Дню марийской письменности.

Издание адресовано преподавателям вузов, аспирантам и студентам, учителям родного языка и литературы, специалистам по финно-угроведению, тюркологии, а также тем, кто интересуется языками, литературой и устным народным творчеством.

УДК [08+80/81+94](470.343)

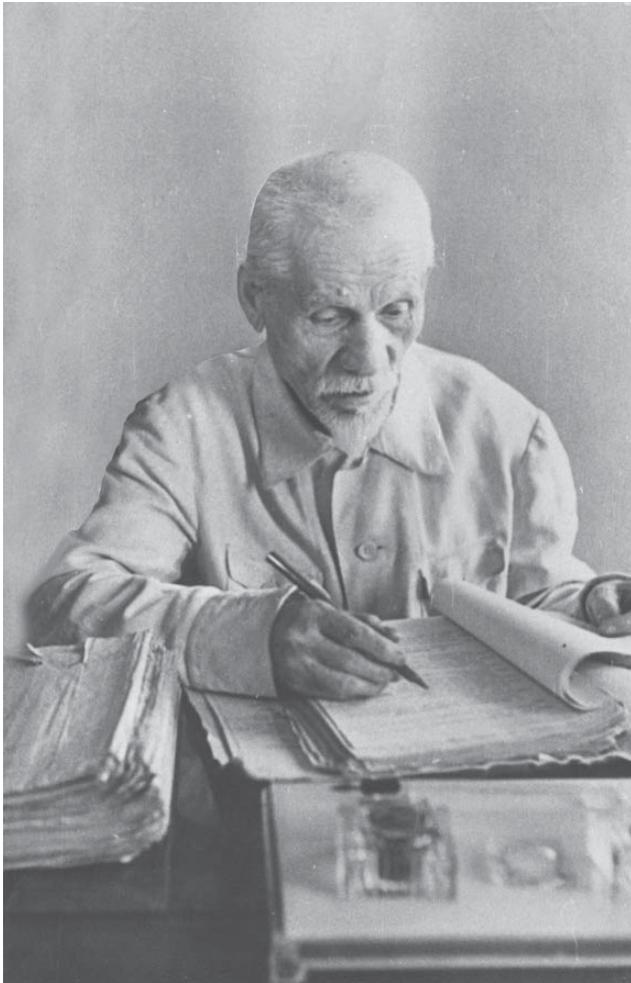
ББК 94+81.2+83.3(2 Рос. Мар)

Мнения, высказанные в материалах сборника, не обязательно совпадают
с точкой зрения редакционной коллегии.

ISBN 978-5-94950-120-7

© Коллектив авторов, 2023

© МарНИИЯЛИ, 2023



**ВАСИЛЬЕВ Валериан Михайлович
(1883–1961)**

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	8
Вступительное слово врио директора Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева <i>Л.Я. Григорьевой</i>	12

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Абукаева Л.А.</i> Материалы по этнической религии мари в словаре В.М. Васильева «Марий мутэр»	14
<i>Гильмитдинова Е.М., Байгузина С.А.</i> Дом-музей В.М. Васильева: от истории к практике	25
<i>Сафин Ф.Г.</i> Этноязыковые проблемы марийского населения в Башкортостане на современном этапе	31

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Языкознание

<i>Беленов Н.В.</i> Возвращаясь к вопросу о лимнониме <i>Каль</i> на Самарской Луке	46
<i>Водясова Л.П.</i> Организация сложного синтаксического целого с динамичным зачином в повести М.И. Брыжинского «Набат»	51
<i>Водясова Л.П., Иванова Г.С., Иванова Н.В.</i> Фонетические явления в области вокализма в переходном диалекте мокшанского языка	57
<i>Душенкова Т.Р.</i> Трансформация образа солнца в удмуртской лингвокультуре	65
<i>Ипакова М.Т.</i> Наречия, указывающие на соотношенность времени действия с настоящим моментом речи, в марийском языке ...	76
<i>Кадрова С.А.</i> Семантическая характеристика посессивных глаголов в мокшанском и английском языках	84
<i>Кашкин Е.В.</i> Сложные глагольные комплексы в татышлинском говоре удмуртского языка: ареальная перспектива	90
<i>Кельмаков В.К.</i> Первая печатная грамматика удмуртского языка и удмуртская письменность	104
<i>Ключева М.А.</i> Об экспериментах В.М. Васильева по музыкальной нотации марийской речи и современных технических возможностях анализа речевой интонации	117

<i>Кузнецов А.В., Кузнецова Н.М.</i> Топонимы марийского происхождения в системе географических названий Янтиковского района Чувашской Республики	130
<i>Матросова Н.В., Матросова Л.С.</i> В.М. Васильевын шанче пашалаштыже глаголын видовой классше-влак	142
<i>Матросова Н.В., Матросова Л.С.</i> В.М. Васильевын шанче пашаштыже наречий.....	146
<i>Мосина Н.М.</i> Семантика глаголов речи в эрзянском и финском языках	150
<i>Некрасова Г.А.</i> Статус пролативных суффиксов в пермских языках: падеж или форма	157
<i>Некрасова О.И.</i> Разговорники в коми лексикографической практике	169
<i>Пекшеева Э.И.</i> Заимствованный компонент в лексике пчеловодства марийского языка	175
<i>Пекшеева Э.И.</i> Из истории изучения ремесленной лексики марийского языка	186
<i>Понарядов В.В.</i> Общие иранские заимствования в финно-угорских и славянских языках	196
<i>Сергеев О.А.</i> Ёылмын кугезе улмыжым тоштемше але йомын шушо мут дене аклат	202
<i>Сибатрова С.С.</i> Адъективные словосочетания с местоимениями в марийском языке	214
<i>Теуш О.А.</i> Наименования сырых, заболоченных мест в вятских говорах русского языка в сравнительно-историческом аспекте	227
<i>Цыплякова О.Ю., Шугаева Т.В.</i> Фитонимическая лексика в прозе Е.В. Четвергова	232
<i>Эрцикова Г.А.</i> В.М. Васильев и марийская диалектология	242
<i>Фольклористика и литературоведение</i>	
<i>Батяев В.Ф.</i> Еврейские праздники зимнего цикла в Беларуси	251
<i>Бояринова Г.Н.</i> Драматург С.Г. Чавайнын сўретлыме тўняже	261
<i>Бояринова Г.Н.</i> Н. Игнатьевын «Шык» драмьжын йылме мogyрым семантике рўдыжō	268
<i>Глухова Н.Н.</i> Символика чисел песен финно-угров Урало-Поволжья	281

<i>Зайцева Т.И., Петрова Е.Н.</i> Жанр баллады в творчестве удмуртских писателей-фронтовиков	293
<i>Иликаев А.С.</i> К проблеме образа мирового древа в финно-угорской и марийской мифологии	300
<i>Максимова О.М.</i> Творческое наследие удмуртского публициста-фронтовика М. Лямина	313
<i>Михайлов В.Т.</i> Виталий Петуховын «Пүркыт ден курныж-влак» романже: тематике, проблематике да жанр ойыртем.....	322
<i>Пенькова М.В.</i> Сказки в издании «Марла календарь»: к вопросу об идейно-художественном своеобразии.....	329

ИСТОРИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

<i>Ашкиков А.Г.</i> Из истории добычи и обработки марийцами известняка в Уржумском уезде Вятской губернии в XIX – начале XX в.	342
<i>Епанешникова М.О.</i> Опыт театрализации в образовательном процессе (на примере культурно-образовательного проекта «Уроки литературы в театре»)	349
<i>Зыбышная Г.В.</i> О творческой деятельности Владимира Пирадова в большом театре Беларуси	359
<i>Зеленева Г.С.</i> Функционирование национальных языков в Республике Марий Эл в современный период (по материалам социологических исследований)	368
<i>Земскова Е.В.</i> О новых формах хоровой практики (на материале белорусского концертно-исполнительского искусства) ...	376
<i>Кленов А.М.</i> Документы личного происхождения видных представителей марийского народа как бесценные материалы культурного наследия Марий Эл (по документам Государственного архива Республики Марий Эл)	382
<i>Костина К.Г.</i> Проектная деятельность как способ мотивации обучающихся к изучению родного языка	390
<i>Мокшина Е.Н.</i> Митрополит Антоний (Вадковский) – миссионер и просветитель, реформатор русской православной церкви	396
<i>Молотова Т.Л.</i> Традиционный застольный этикет у марийцев	404
<i>Низамова Л.Р.</i> Языковые процессы в восприятии лидеров мнения республик Поволжья	411

Орлова О.В. Население Республики Марий Эл о языковой ситуации (по материалам социологических исследований).....	417
Рябинина Е.С., Ключева М.А. Марийская гусельная традиция: от фольклора к шедеврам музыкальной классики.....	425
Свечников С.К. Вопрос об этнониме «черемис» в источниках XVI–XVII вв.	431
Сиразетдинов К.О. Этнодемографический аспект идентичности марийского населения в Башкортостане (1979–2010 гг.)	443
Тяпкина А.И. Роль фестивалей в сохранении культурного наследия Беларуси	453

СООБЩЕНИЯ

Ключева М.А. Об открытии мемориальной доски Анне Романовне Сидушкиной	467
Макарова Е.В. История деревни Шайтаново в устных рассказах и дневниковых записях сельчан: военная летопись	473
Пчёлкина А.П., Андрианова Е.М. Яков Элексейнын сылнымутыштыжо вашлиялтше вершөр лүм-влакын структур-семантике ойыртемьшт	479
Сулейманова А.Н. Проблемы сохранения языкового разнообразия в эпоху глобализации (на примере Республики Дагестан) ...	484
Сведения об авторах	488

О.М. Максимова
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
(г. Ижевск)

ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ УДМУРТСКОГО ПУБЛИЦИСТА-ФРОНТОВИКА М. ЛЯМИНА

Рассматриваются наиболее значимые произведения удмуртского писателя М.А. Лямина, сыгравшие важную роль в развитии национальной литературы послевоенного периода. Особое внимание уделено проблеме расширения тематики ляминской прозы, обновлению арсенала художественно-изобразительных средств и приемов.

Ключевые слова: *послевоенная удмуртская литература, М.А. Лямин, творческая индивидуальность писателя.*

The article considers the Udmurt writer M.A. Lyamin's the most significant works which played an important role in the development of national literature of the post-war period. Particular attention is paid to the problem of expanding the themes of Lyamin's prose and the range of artistic and visual means and techniques renovation.

Key words: *post-war Udmurt literature, M.A. Lyamin, creative individuality of the writer.*

Михаил Андреевич Лямин (1906–1978) – один из самых интересных и продуктивных удмуртских прозаиков-публицистов первых послевоенных десятилетий. Художественное осмысление темы «человек и война», постановка важнейших проблем, связанных с восстановлением разрушенного войной хозяйства, раздумья о жизни народа в новых исторических условиях становятся предметом обсуждения в произведениях М. Лямина, написанных в мирное время. Это книги «Уж бордын шумпотон» («Труд – основа радости», 1955), «Вунэнтонтэм аръёс» («Незабываемые годы», 1956), «Сюлэм

оте» («Совет сердце», 1959), «Бадзым улон» («Большая жизнь», 1961), «Ож сюрес» («Боевой путь», 1962). Достоинны внимания наблюдения венгерского исследователя удмуртской литературы Петера Домокоша о своеобразии ляминской прозы, считавшего, что его произведения – «часть этой большой советской литературы» и что они «в то же время отражают состояние удмуртской литературы данного периода» [2, с. 305].

Важно отметить, что ляминская проза являет собой, прежде всего, публицистику, доминанта которой – событийность, проблемность. В статье предметом изучения являются послевоенные очерки М. Лямина о труде. Первые послевоенные годы для литературы, в особенности публицистики, оказались весьма и весьма сложными, поскольку нужно было быстро и резко перестроить характер и содержание текста. Перед публицистикой встала другая задача – направить энергию и усилия народа на восстановление разрушенного войной хозяйства. В основе ляминских очерков (в книгах «Уж бордын шумпотон», «Сюлэм оте», «Бадзым улон»), «включившихся» в решение вопросов мирной жизни, – документальные и информационные сообщения, подготовленные для радиопередач. Одним из сильных импульсов, обусловивших процесс формирования нового типа удмуртского проблемного очерка о труде, стало влияние русской советской публицистики, в первую очередь очеркового цикла В. Овечкина «Районные будни» (1953).

Отличительная особенность послевоенных очерков М. Лямина связана с тем, что автор не прибегает к фронтальному изображению жизни, а пытается найти угол зрения, дающий ему возможность типизировать единичный, конкретный «трудовой» факт. Так, в очерках, включенных в книгу «Уж бордын шумпотон», внимание сосредоточено на изображении одного-двух характеров, ведется открытый публицистический диалог с читателем о насущных задачах времени. Значительным шагом вперед в изображении человека труда в удмуртской прозе стал показ современника в контексте истории народа, во взаимосвязях с судьбой государства.

Содержательное и структурное своеобразие послевоенной публицистики М. Лямина можно проследить на примере очерка «Васса

кенак» («Вдова Васса»), предваряющего названную ранее книгу «Уж бордын шумпотон». Очеркист описывает лишь некоторые эпизоды из жизни героини, однако именно это позволяет автору более полно раскрыть личность колхозного руководителя среднего звена Вассы кенак, показать сильные стороны ее характера. В очерке главными являются сцены посещения бригадиром полеводческого звена колхоза «Новая жизнь» трудовых участков совсем еще юных колхозниц, эпизоды-встречи с трактористом Иваном Иона и с руководителем правления колхоза Олексей Лёгором. Во всех этих картинах актуализируется проблема, связанная с необходимостью быстрого внедрения современных технологий в сельское производство. К примеру, бригадир совместно с колхозницами решает задачу модернизации посадки картофеля, его выращивания.

Показывая послевоенную деревню в духе тех лет, большие трудности в повседневной жизни крестьян, М. Лямин пишет об успехах трудового человека. Тем не менее позиция автора выделяется не характерным для литературы того времени критическим изображением положений дел в сельском хозяйстве, открытым отстаиванием собственной точки зрения. Публицист считает, что главная причина неудач крестьянского хозяйства – непрофессионализм руководства. Успехи бригадира Вассы кенак связаны с ее стремлением к самообразованию, приобретению новых знаний. Вассу кенак не только любят и уважают в ее родном колхозе, но высоко ценят в районе, республике, стране. Писатель использует прием воспоминаний, чтобы раскрыть отношение односельчан к бригадиру-женщине. Олексей Лёгор, председатель колхозного правления, воевал вместе с мужем Вассы, Семеном Пислегиным, который погиб при освобождении Латвии от фашистов. О смерти мужа в жестоком бою с врагом рассказывать Вассе председатель не решается, чтобы не причинять еще бóльшую боль ее сердцу. Метод воспоминаний одновременно оттеняет человеческие качества героев и придает жанру очерка определенные романические свойства. Очерк хорошо передает атмосферу эпохи, потому как автору удалось выделить то типичное, что отличало советского человека послевоенных лет: труд для него являлся нравственной и жизненной потребностью, давал ощущение

личной причастности к возрождению разрушенной войной страны: – Улон ораз пыре, Татанэ, соин пыдес сингъёсы юнмазы. Гужем ужъёс секытэсь ке но луозы, сизьыл шоканы капчи луоз, – йыркышетсэ тупатыса вераз Васса кенак. – Луоз... бригадир озьы малпа бере, луоз, – шумпотэм мылкыдын шуиз Окыль... Собре ватсазна: – Тани учкы али, Васса кенак, калык чук чукна ик пыдйылаз луэни. Туннэ но шунды жужжаны кутскытозь асьмеос мар мында ужжаны вуим ини* [5, с. 4–5] ‘ – Жизнь постепенно входит в старое русло, Татана, потому и моя поступь обрела уверенность. Летние работы хоть и будут тяжелыми, осенью дышать легче станет, – сказала Васса кенак, поправляя платок на голове. – Станется... раз бригадир так думает, значит будет, – с приподнятым настроением сказала Окыль... Потом добавила: – Посмотри-ка, Васса кенак, народ ни свет ни заря на ногах уже. И сегодня до восхода солнца как много мы с вами успели поработать’.

Оценивая очерк «Васса кенак» с позиций сегодняшнего дня, можно с легкостью упрекать М. Лямина в идеологических наклонностях и идеалистических вкусах. Однако необходимо помнить, что именно в силу активности народа «низовые» проблемы достаточно быстро становились вопросами общественными, приобретали государственный характер.

Четко просматриваются черты поэтики послевоенной публицистической прозы также и в очерках «Уйпал буртчин» («Северный шелк»), «Амальёс» («Методы»). Очерки посвящены легендарным современницам Лямина, прославленным на весь Советский Союз мастерам-льноводам Евдокии Сергеевне Туровой и Юлии Романовне Мосовой. Героиням произведений свойственны обостренное чувство долга, бесконечная самоотверженность, способность к самоограничению, дочерняя любовь к земле. В процессе работы над их образами писатель собрал богатый фактический материал (личное общение, беседы с их родными и односельчанами, собственные авторские впечатления, газетные публикации, выдержки из выступлений и докладов героев, в том

* Здесь и далее удмуртский текст приводится в дословном переводе автора статьи. – *О.М.*

числе и отрывки из речи Мосовой Юлии на общероссийском совещании передовиков сельского хозяйства, проходившем в Москве).

Лямин М.А. воссоздает мир колхозной деревни как средоточие новой крестьянской жизни. Эту истину автор передает посредством представления «низового образа мыслей», аналитико-критического отношения к жизни простого народа. Обратимся к примеру. Один из «рядовых» персонажей очерка «Амалъёс» рассуждает: *Марым, колхозэз нянь поттись завод шуо ке но, со завод кадь овол. А-а? Заводъёс липет улын ужало, нош итлям ужан интымы лудбам, липетмы – инбам. Заводысь директор плттэм продукцизэ нуналлы быдэ лыдьяны быгатэ, нош колхоз председатель чпыоссэ сизьыл гинэ лыдья. Арбыт ужа – сизьыл адскоз кыче ужамед. Озыы со...* [3, с. 23] ‘Вот ведь, хотя колхоз и называют заводом, производящим хлеба, он не как завод. Да-а? Заводы под крышей работают, а наше рабочее место – луг и поле, крыша – небо. Директор завода может ежесуточно подсчитывать продукцию, изготовленную на предприятии за день, а председатель колхоза своих цыплят только осенью считает. Работай целый год – лишь осенью увидишь результаты своего труда. Так оно...’

Необходимо подчеркнуть, что М. Лямин-фронтвик одним из первых в удмуртской литературе тех лет выступил против засилья бюрократического аппарата, порожденного уже новым временем. Писатель делает особый акцент на проблеме необходимости возрождения в крестьянине чувства хозяина земли, атрофированного в годы гражданской войны, а прежде всего в период раскулачивания.

Михаил Лямин является подлинным летописцем послевоенной удмуртской деревни. Исключительно важно то, что он обратился к воссозданию образов женщин, пришедших на смену погибшим на войне мужьям. Это, к примеру, очерки, вошедшие в книги «Бадзым улон» и «Сюлэм оте». Примечательно, что в них проявляет себя более четкая структура портретного очерка, знаменующего качественные перемены в развитии удмуртской публицистики. Основными элементами поэтики этой разновидности очерка становятся фактографичность, акцент на изображении внешности

и внутреннего мира героя, описание нескольких доминирующих черт характера, актуальность материала, субъективность. Писатель, воссоздавая мысли и трудовые будни героев-передовиков, не ставит задачу идеализации труженицы-женщины, но стремится сохранить в читательской памяти опыт духовной стойкости целого поколения людей, внутренний потенциал которых в годы тяжелейших восстановительных процессов не дал пропасть стране.

Таким образом, в очеркистике М. Лямина о труде находит свое преломление задача подъема сельского хозяйства, ставшая острым вопросом состояния страны и ее будущего. Руководством государства разрабатывался целый комплекс мероприятий, правда, не всегда удачных и оправданных, но в целом знаменовавших собой новый этап в развитии народно-хозяйственной системы нашего общества. Благодаря действенности удмуртский очерк, обращенный к актуальным народно-хозяйственным проблемам современности, получает признание в широких читательских кругах. В данном контексте интересны высказывания ляминского собрата по перу А.С. Бутолина: «Михаил Андреевич уно книгаос гождиз ни <...> сое калык яратэ, солэсь произведениоссэ гажаса лыдзе» [1] ‘Михаил Андреевич написал уже много книг <...> люди уважают его, внимательно читают каждое произведение’.

Следует обратить внимание на определенную поэтизацию в изображении повседневного труда крестьян. Автор, стремясь донести до читателя непреходящую силу характеров реальных героев эпохи, при воссоздании их образов прибегает к романтическим приемам. Историческую и жизненную достоверность публицист облекает в романтические формы: торжественный пафос в изображении трудовых будней, идеализация образов тружеников, общая эмоциональная «приподнятость» повествования. Отсюда лирический оттенок фактического материала очерка, его романтическая окрашенность, актуальное звучание жанра. Особенная ценность рассматриваемых очерков в том, что они были доступным чтением для людей, которые узнавали в описанных историях свои судьбы. Это с одной стороны. С другой – литература, отражая изменения, происходящие в обществе послевоенных лет, показывала и иные

стороны реальности. Идеи, принципы, методы руководства ляминским героям нередко приходится отстаивать в борьбе с негативными силами, олицетворяющими собой конкретные явления тогдашней общественно-политической жизни, сформированные на почве культа личности. Лейтмотивом ряда очерков М. Лямина становится смелая для того времени мысль о необходимости преобразования отстающих колхозов республики путем решительной реформы методов руководства сельским хозяйством, изменения самой административно-командной системы управления.

Трудовому подвигу людей посвящена и книга «Бадзым улон». Большую часть произведений этого сборника составляют портретные очерки, для которых характерна психологическая разработка образа человека, хорошо выстроенная композиция. Рост мастерства очеркиста отслеживается в том, что сюжет здесь «работает» на выявление внутренних черт характера современника. Если раньше автор, изображая человека, выделял его профессиональные качества и в целом получалось это несколько прямолинейно, теперь наблюдается значительно ровное соотношение внешних примет с внутренним обликом героя, его духовными интересами, налицо стремление публициста воссоздать непростые взаимоотношения центрального героя с другими персонажами. Знаменательно, что М. Лямин берется за новую сферу народной жизни, связанной с промышленным производством. Герои книги – рабочие городских предприятий Удмуртии.

Есть смысл рассмотреть более подробно очерк «Бадзым улон», в центре которого жизнь Гондырева (Медведева) Степана Александровича, оператора прокатного стана Ижевского металлургического завода, Героя Социалистического Труда. В образе главного героя психологически тонко отражен духовный и профессиональный рост человека из «крестьянских низов». В середине 1930-х гг. Степан Гондырев «в холщовых залатанных штанах, с самотканым мешком за спиной, в лаптях» оставил родительский дом и пришел на завод. Крестьянский паренек, оказавшись в городе, должен был освоить профессию, связанную с индустриальным производством, приспособиться к новой жизненной среде. С любовью рассказывает автор,

как деревенский человек вживается в новую заводскую обстановку, вырабатывает навыки работы с железом, постигает русский язык.

Писательский интерес М. Лямина сосредоточен на показе сближения людей разных социальных слоев и национальностей в процессе всеобщего преобразования жизни. «Полугородских» рабочих людей и коренных рабочих-ижевчан объединяет общая задача – построить новую страну с развитой промышленностью. Композиция очерка «Бадзым улон» соединяет в идейно-художественное единство множество разных фактов и обстоятельств. Писатель умело чередует бытовые зарисовки с историческим экскурсом, художественное раскрытие образа героя перемежается с публицистическим пересказом событий, здесь же проиллюстрированы собственные авторские раздумья. Весь богатый материал свободно «укладывается» в произведение, сочетая конкретность и художественность. Объектом особого наблюдения в очерке становится активное изменение мироощущения человека в процессе нововведений. В частности, актуализация проблемы сохранения природной среды в городе при строительстве новых промышленных предприятий. В очерке речь идет о проблеме учета природных ресурсов. В публицистической форме раскрыты размышления Гондырева о необходимости развития современного промышленного производства с учетом традиций городской среды, народных обычаев: *Туэ ми доры вуылызы Чехословакиысь металлургъёс. Соосыд но кыл уг шедьто, Карлови Вари шуо, курорт интыенызы чошато, лэся. Нош со дун прудэз пожасьёс вань на...* [4, с. 18] ‘Недавно у нас металлурги из Чехословакии были. Они восхищаются, о Карловых Варах говорят, со своими курортными местами, видимо, сравнивают. А ведь находятся те, кто губит этот красивейший пруд ...’.

Заслуживает особого внимания то, как за рассказом о жизни Гондырева проступает другой, параллельный план повествования. В диалоге с героем автор стремится уяснить вопрос о возможной встрече писателя М. Коновалова (1905–1939) с Гондыревым. Публицист хочет узнать, а не является ли Гондырев прототипом Гондыра (Медведя), героя классического производственного удмуртского

романа «Кужым дыа» («Силы крепнут») М. Коновалова. М. Лямин выясняет, что Гондырев хорошо сохранил в памяти, как классик удмуртской литературы в начале 1930-х гг. посещал родную деревню героя очерка, общался с ним. Портрет коноваловского героя, его жесты, манеры, привычки, биографические факты очень схожи с документальным персонажем ляминского очерка «Бадзым улон». Интересен ответ Гондырева, оттеняющий коренные изменения в народной жизни, указывающие на рождение нового социально-общественного слоя в национальных недрах: *Ваньмы соку асьмеос, Коноваловлэн Гондырез но Кайсьез сямен, гуртьёсысь вуылим ук. Буранысь ШКМ-ын ми чош дышетским Корнил Ильич Шибановен. Со но кутэн ветлос вал. Нош табере? Ученой! Коноваловед бен ачиз но...* [4, с. 21] ‘Все мы тогда, как коноваловские Гондыр и Кайсы, из деревни вышли. В бурановской ШКМ мы вместе с Корнилом Ильичем Шибановым учились. Он тоже ходил в лаптях. А теперь? Ученый! Да и сам Коновалов...’

Михаил Лямин считает, что «сегодняшний» Гондырев Александр Степанович предстал бы героем второго тома эпического романа «Кужым дыа» М. Коновалова. Сталинские репрессии, к сожалению, прервали и замыслы, и жизнь писателя Михаила Коновалова.

Художественно-публицистические исследования автора, чередующиеся с образными сценами, придают очерку особую психологическую глубину и достоверность. В этом случае, пожалуй, следует говорить о том, что «Бадзым улон» являет собой портретно-проблемный очерк, активно использующий формы публицистического жизнеописания.

Очерковая линия творчества явилась для М. Лямина генеральной. Ученый-филолог Д. Яшин верно пишет: *«Михаил Лямин очеркъёс гожъян бордын асьме удмурт писательёс полысь котькинлэсь трос ужа. Умой соиз, автор туннэ улонэн пуктэм ужпумъёслы соку ик вазиське. Со аслэсьтыз очеркъёссэ вылтусся но пуштросся портэм карыны тырше»* [6, с. 11] ‘Более всех из удмуртских писателей работает над жанром очерка Михаил Лямин. Он всегда оперативно откликается на острейшие проблемы современности. Особо радуется то, что автор постоянно стремится к совершенствованию

своего публицистического мастерства, тематическому и структурному обновлению жанра очерка в своем творчестве'. Литературное наследие М. Лямина, представляющее собой значительное явление в удмуртском литературном процессе XX в., требует к себе внимания и нуждается в серьезном изучении.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бутолин А.С.* Калыклэн писательёсыз // Советской Удмуртия. 1960. 6 нояб.
2. *Домокош П.* Михаил Андреевич Лямин // История удмуртской литературы / пер. с венг. В. Васовчик. Ижевск: Удмуртия, 1993. С. 304–306.
3. *Лямин М.А.* Амалъёс // Лямин М.А. Уж бордын шумпотон: Очеркъёс. Ижевск: Удм. кн. изд-во, 1955. С. 21–32.
4. *Лямин М.А.* Бадзым улон // Лямин М.А. Бадзым улон: Очеркъёс. Ижевск: Удм. кн. изд-во, 1961. С. 14–21.
5. *Лямин М.А.* Васса кенак // Лямин М.А. Уж бордын шумпотон: Очеркъёс. Ижевск: Удм. кн. изд-во, 1955. С. 3–10.
6. *Яшин Д.А.* Улонлэн ораз // Молот. 1966. № 12. С. 10–11.

УДК 821.511.151

В.Т. Михайлов
Марийский государственный университет
(г. Йошкар-Ола)

ВИТАЛИЙ ПЕТУХОВЫН «ПЎРКЫТ ДЕН КУРНЫЖ-ВЛАК» РОМАНЖЕ: ТЕМАТИКЕ, ПРОБЛЕМАТИКЕ ДА ЖАНР ОЙЫРТЕМ

В данной статье рассматриваются особенности развития жанра исторического романа в современной марийской литературе. Объектом внимания является роман «Соколы и кориуны» В. Петухова, выявляется тематика, проблематика, жанровая особенность, драматическое начало и трагический пафос произведения.

Ключевые слова: *марийский исторический роман, жанр, тематика, проблематика, пафос.*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абукаева Любовь Алексеевна	д-р филол. наук, профессор, главный научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Акшиков Александр Геннадьевич	канд. ист. наук, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Андрианова Елена Михайловна	канд. филол. наук, доцент кафедры финно-угорской и сравнительной филологии ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Байгузина Светлана Аркадьевна	заведующая Домом-музеем В.М. Васильева (19.12.2006–28.02.2018) (с. Сусады-Эбалак, Янаульский район, Республика Башкортостан)
Батяев Василий Федорович	д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник отдела экологии традиционной культуры ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси»
Беленов Николай Валерьевич	канд. пед. наук, доцент кафедры ИКТО ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Бояринова Галина Никитьевна	канд. филол. наук, доцент кафедры марийского языка и литературы ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Водясова Любовь Петровна	д-р филол. наук, профессор кафедры родного языка и литературы ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева»
Гильмитдинова Елена Максимовна	заведующая Домом-музеем В.М. Васильева (с. Сусады-Эбалак, Янаульский район, Республика Башкортостан)
Глухова Наталья Николаевна	д-р филол. наук, профессор кафедры межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

Душенкова Татьяна Рудольфовна	канд. филол. наук, старший научный сотрудник отдела филологических исследований УИИЯЛ Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН
Епанешникова Мария Олеговна	магистрант ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Забышная Галина Владимировна	магистрант ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси»
Зайцева Татьяна Ивановна	д-р филол. наук, доцент, заведующий кафедрой удмуртской литературы и литературы народов России института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Зеленева Гульнара Султановна	канд. ист. наук, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Земскова Елизавета Владимировна	младший научный сотрудник отдела музыкально-исполнительского искусства ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси», филиала «Институт искусствоведения, этнографии и фольклора имени Кондрата Крапивы»
Иванова Галина Сафроновна	д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры мордовских языков ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»
Иванова Наталья Васильевна	преподаватель кафедры английского языка Морского технического колледжа им. адмирала Д.Н. Сенявина
Иликаев Александр Сергеевич	канд. полит. наук, доцент кафедры политологии и связей с общественностью Башкирского государственного университета
Ипакова Марина Тимерьяновна	канд. филол. наук, ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ

Кадерова Светлана Александровна	ассистент кафедры английского языка для профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»
Кашкин Егор Владимирович	канд. филол. наук, научный сотрудник отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Кельмаков Валей Кельмакович	д-р филол. наук, профессор кафедры общего и финно-угорского языкознания ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Клёнов Алексей Максимович	главный архивист отдела использования и публикации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»
Ключева Мария Аркадьевна	канд. искусствоведения, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ, старший научный сотрудник Института системного программирования им. В.П. Иванникова РАН
Костина Ксения Георгиевна	старший научный сотрудник КНУ УР «Научно-исследовательский институт национального образования»
Кузнецов Александр Валерьянович	канд. филол. наук, ведущий научный сотрудник центра регионального развития Чувашского республиканского института образования
Кузнецова Надежда Михайловна	мастер народных художественных промыслов Чувашской Республики, учитель начальных классов средней общеобразовательной школы № 60 г. Чебоксары
Макарова Елена Владимировна	студент 2-го курса направления подготовки «Филология» ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Максимова Ольга Михайловна	канд. филол. наук, доцент кафедры удмуртской литературы и литературы народов России института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Матросова Лидия Сидоровна	канд. филол. наук, доцент, заведующая кафедрой марийского языка ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Матросова Наталья Владимировна	заместитель декана по воспитательной работе, преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Михайлов Виталий Тимраевич	канд. пед. наук, доцент, заведующий лабораторией «Марийская школа» НОЦ языковых технологий «Марий йылме» ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Мокшина Елена Николаевна	д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»
Молотова Тамара Лаврентьевна	канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Мосина Наталья Михайловна	д-р. филол. наук, доцент, профессор кафедры английского языка для профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»
Некрасова Галина Александровна	д-р. филол. наук, доцент, главный научный сотрудник Института языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
Некрасова Ольга Ивановна	канд. филол. наук, научный сотрудник сектора языка Института языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

Низамова Лилия Равильевна	канд. социол. наук, доцент кафедры общей и этнической социологии Казанского федерального университета
Орлова Ольга Викторовна	канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Пекшеева Эльвира Ивановна	канд. филол. наук, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Пенькова Мария Викентьевна	канд. филол. наук, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Петрова Елена Никифоровна	старший преподаватель кафедры журналистики института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Понарядов Вадим Васильевич	канд. филол. наук, старший научный сотрудник Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук
Пчёлкина Аида Павловна	магистрант ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Рябинина Екатерина Сергеевна	студент IV курса ГБПОУ РМЭ «Марийский республиканский колледж культуры и искусств имени И.С. Палантая»
Сафин Фаиль Габдуллович	д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник, зав. отделом этнополитологии Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН
Свечников Сергей Константинович	канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Сергеев Олег Арсентьевич	канд. филол. наук, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Сибатрова Серафима Сергеевна	канд. филол. наук, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ
Сиразетдинов Комил Олимович	аспирант отдела этнополитологии Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН
Сулейманова Агасултан Нагметовна	учитель МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» (г. Махачкала)

Теуш Ольга Анатольевна	канд. филол. наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина»
Тяпкова Анна Ивановна	канд. ист. наук, старший научный сотрудник отдела экологии традиционной культуры ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси» (г. Минск, Республика Беларусь)
Цыплякова Ольга Юрьевна	канд. филол. наук, старший научный сотрудник ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»
Шугаева Татьяна Владимировна	канд. филол. наук, старший научный сотрудник отдела информационно-аналитического обеспечения исследований ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»
Эрцикова Галина Алексеевна	канд. филол. наук, заместитель директора-ученый секретарь МарНИИЯЛИ