

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

Кафедра уголовного процесса

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сборник научных трудов

Электронное издание

**Екатеринбург
2022**

ББК 67.410.2-32
Т33

Тенденции развития современного уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации: сборник научных трудов [Электронное издание] / под ред. Н. С. Расуловой. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2022. – Электрон. дан. (1,77 Мб). – 1 электрон. опт. диск. – Систем. требования: процессор 300 МГц и выше, 512 Мб; CD/DVD-ROM; Microsoft Windows XP и выше; Adobe Reader 9

ISBN 978-5-88437-916-9

Редакционная коллегия

Председатель

Н. С. Расулова, начальник кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук

Заместитель председателя

М. С. Плетникова, заместитель начальника кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

Члены редакционной коллегии

В. С. Балакишин, профессор кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, доктор юридических наук, профессор;

А. А. Давлетов, профессор кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, доктор юридических наук, профессор;

Ответственный секретарь

Н. М. Журавлева, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук

Сборник научных трудов содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции «Тенденции развития современного уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации», посвященной актуальным вопросам уголовного судопроизводства. Сборник научных трудов представляет интерес для широкого круга читателей, студентов и слушателей, аспирантов и адъюнктов, преподавателей и практических работников правоохранительных органов.

Обсужден на заседании кафедры уголовного процесса УрЮИ МВД России (протокол № 10 от 18 апреля 2022 г.).

ISBN 978-5-88437-916-9

ББК 67.410.2-32

© Коллектив авторов, 2022

© Уральский юридический институт МВД России, 2022

Н. О. Машинникова
*адвокат, преподаватель кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности Удмуртского
государственного университета, кандидат юридических наук*
n-alico@mail.ru

О ВОПРОСЕ ВЗАИМОСВЯЗИ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ИХ СУЩНОСТНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы взаимосвязи уголовного и уголовно-процессуального права для достижения их целей и задач. Анализируется категория «качества» уголовно-процессуального закона, выявляются его существенные особенности через категорию «свободы».

Ключевые слова: уголовно-процессуальное право, качество, свобода, социум, принципы, назначение уголовного процесса

N. O. Mashinnikova
*Lawyer, Lecturer of the Department of Criminal Procedure and Law
Enforcement of the Udmurt State University, candidate of Law,*
n-alico@mail.ru

ON THE QUESTION OF THE RELATIONSHIP OF THE CRIMINAL AND CRIMINAL PROCEDURE LAW AND PROBLEMS IMPLEMENTATION OF THEIR ESSENTIAL PURPOSE

Abstract. The article deals with the issues of interaction between criminal and criminal procedural law to achieve their goals and objectives. The category of "quality" of the criminal procedure law is analyzed, its essential features are revealed through the category of "freedom".

Keywords: criminal procedure law, quality, freedom, society, principles, purpose of the criminal process

Процесс и право – среда и средство уголовной политики России – институт публичной власти, основанный на установлении запретов и наказаний за их нарушение, назначение которых возможно только в рамках строго установленной процедуры. Уголовное право, представляющее собой совокупность причины (преступления) и следствия (наказания), реализуется посредством процесса доказывания события и состава преступления, а также установления причастности к нему лица, привлекаемого к уголовной ответственности, и его вины в совершённом преступлении. Следовательно, преступление и наказание связаны между собой через уголовный процесс, который посредством установления процессуальных форм и требований позволяет понять правовую природу при-

влечения к уголовной ответственности за противоправное поведение. В отличие от гражданского права, уголовное не может существовать в пространстве и во времени самостоятельно. В силу его публичности применение уголовного права возможно исключительно в процессуальной форме. То есть сущность и назначение уголовного закона могут быть реализованы лишь посредством уголовно-процессуального, равно как и основание для совершения любых уголовно-процессуальных действий детерминировано уголовным правом.

Такое единство позволяет говорить о должном едином назначении уголовного и уголовно-процессуального права, а также единстве принципов, на которых они основаны. Их общая сущность опосредована социумом, является продуктом его жизнедеятельности и направлена на защиту наиболее важных (основных) прав и законных интересов личности и государства. Смена лиц, изменение обстановки (в том числе и кратковременное) подвергают изменению норму, адаптируя её, к сожалению, не под саму сущность закона, а под чьи-то новые потребности, что не способствует повышению его качества. В связи с чем каждое последующее изменение нормы только сильнее отдаляет закон от его сущностного назначения. О качестве закона можно судить по количеству внесённых в него изменений. Чем меньше количество таких изменений, тем выше качество закона. Между тем с момента принятия как уголовного, так и уголовно-процессуального закона в каждый из них изменения вносились более 200 раз... Если рассматривать защиту интересов, прав и свобод человека как их общую схематическую задачу, то стоит задаться вопросом о том, могут ли они адекватно обеспечить её выполнение при условии, что в конструкцию каждого из них ежегодно вносятся изменения от 8 до 11 раз... Думается, что реализация такой задачи возможна только по-настоящему процессуально независимым правоприменителем на основании закона, который не дозволено изменять под чьи-то сиюминутные потребности.

Качество процессуального закона состоит из двух аспектов:

– с одной стороны, оно заключается в гарантии запрета на необоснованное вмешательство в его текст по стороны законодателя, что изначально повысит его качество и статус;

– с другой – в наличии в нём ресурса, позволяющего правоприменителю реализовывать свои полномочия в соответствии с его назначением.

Причём первое, на наш взгляд, не является ограничением деятельности законодателя и отнюдь не подразумевает его несвободу, поскольку он вправе и обязан принять качественный закон под свою ответственность. Если же в такой закон самим же законодателем ежемесячно вносятся изменения, то можно предположить, что законодатель как минимум сам не свободен от текста такого закона, что указывает на обратную зависимость, а значит, несвободу.

Публичность уголовно-процессуальных отношений подчиняется не только общественным, но и личным интересам, поскольку и те, и другие представляют собой социальную ценность.

Уголовное судопроизводство само по себе характеризуется существенным ограничением свобод его участников. Свобода в той или иной степени имеется у каждого из них, хотя и может быть существенно ограничена в силу публичности регулируемых им правоотношений. Уголовному судопроизводству также свойственна свобода выбора участниками процессуального поведения. Между тем для её реализации требуются ресурсы. Под ресурсами здесь можно понимать совокупность прав и специальных полномочий, позволяющих реализовать своё внутреннее убеждение относительно исследуемого вопроса. Немаловажную роль здесь играют субъективные основания, к числу которых относится воля правоприменителя, которая, к сожалению, не всегда совпадает с целями, задачами и сущностью закона. Но не всегда в этом вина самого правоприменителя, поскольку закон просто может не предоставить ему надлежащих средств для реализации своей воли в соответствии с назначением уголовного судопроизводства.

Согласно ст. 2 Конституции РФ права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства.

Суть любого общества заключается в том, что его благополучие обеспечивается системой сдержек и противовесов, а следовательно, свобода одного всегда ограничена несвободой другого. Из этого исходит процессуальное право, которое полагает, что там, где один вправе, другой обязан. Абсолютной свободы в обществе нет. Если допустить, что свобода абсолютна, она теряет свою ценность в силу своей абстрактности и отсутствия практической значимости.

Как справедливо отмечает И. С. Смирнова, в настоящее время вопросы соотношения уголовного материального и процессуального права приобретают особую актуальность по причине дальнейшего совершенствования форм правоприменительной деятельности, проявления новых, пока не имеющих однозначного решения граней и аспектов указанного взаимодействия¹.

Общность задач материального и процессуального закона с признанием примата последнего должна предопределять единство и непротиворечивость принципов, которым они следуют и которые лежат в их основе. Рассматривая принцип права как идею, необходимо понимать, что именно принципы определяют содержание законов. Однако, к сожалению, единой концепции таких принципов в период разработки проектов уголовного и уголовно-процессуального законов законодателем выработано не было. Как справедливо отмечает А. В. Гриненко, до настоящего времени не определено количество принципов, их наименование и содержание; не выявлено оптимальное соотношение между нормативным выражением и содержанием принципов... не разрешён вопрос о месте и роли каждого из принципов в рамках их общей систе-

¹ Смирнова И. С. Новый аспект взаимосвязи уголовного материального и процессуального права // Вестник Омской юридической академии. 2014. № 4. С. 67.

мы...¹ Нельзя не согласиться с С. Б. Россинским, который указывает, что, являясь результатом нормотворческой деятельности органов законодательной власти, принципы не могут быть определены произвольно². Именно принципы должны объединить в себе среду и средства уголовной политики России и обеспечить создание единого функционирующего механизма, который обеспечит правоприменителя надлежащими ресурсами для реализации своих полномочий в соответствии с заявленными уголовно-правовыми и уголовно-процессуальными целями и задачами. При этом, на наш взгляд, необходимо изначально определиться с принципами и их иерархией (конституционные, общие для материального и процессуального закона, а также индивидуальные к каждому из них) и уже на их базе формировать уголовный и уголовно-процессуальные законы, которые не будут требовать постоянного внесения в них изменений.

Список источников

1. *Гриненко А. В.* Теоретические основы учения о принципах уголовного судопроизводства / А. В. Гриненко // Принципы уголовного судопроизводства и их реализация при производстве по уголовным делам: материалы IV Международ. науч.-практ. конф. (5–6 апреля 2016 г., Москва). – Москва, 2016.

2. *Россинский С. Б.* О понятии сущности принципов уголовного судопроизводства в России и Узбекистане / С. Б. Россинский // Журнал правовых исследований. – 2017. – № 2.

3. *Смирнова И. С.* Новый аспект взаимосвязи уголовного материального и процессуального права / И. С. Смирнова // Вестник Омской юридической академии. – 2014. – № 4.

Reference

1. *Grinenko A. V.* Theoretical foundations of the doctrine of the principles of criminal proceedings / A. V. Grinenko // Principles of criminal proceedings and their implementation in criminal proceedings: materials of the IV International. Scientific and practical conference (April 5-6, 2016, Moscow). – Moscow, 2016.

2. *Rossinsky S. B.* On the concept of the essence of the principles of criminal justice in Russia and Uzbekistan / S. B. Rossinsky // Journal of Legal Studies. – 2017. – № 2.

3. *Smirnova I. S.* A new aspect of the relationship between criminal substantive and procedural law / I. S. Smirnova // Bulletin of the Omsk Law Academy. – 2014. – No. 4.

¹ *Гриненко А. В.* Теоретические основы учения о принципах уголовного судопроизводства // Принципы уголовного судопроизводства и их реализация при производстве по уголовным делам: материалы IV Международ. науч.-практ. конф. (5–6 апреля 2016 г., Москва). М., 2016. С. 59.

² *Россинский С. Б.* О понятии сущности принципов уголовного судопроизводства в России и Узбекистане // Журнал правовых исследований. 2017. № 2. С. 5.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Азарёнок Н. В.</i> Отдельные направления совершенствования российского уголовного процесса в рамках его исторической формы	3
<i>Андроник Н. А.</i> Избрание заключения под стражу необходимо ограничить тяжкими и особо тяжкими преступлениями	7
<i>Батанов А. В.</i> Жестокое обращение с животными: вопросы квалификации, особенности доказывания	11
<i>Глушков М. Р.</i> Электронный формат расследования как фактор повышения эффективности работы следственных подразделений	16
<i>Горбатенко Л. Т., Доросинская А.М.</i> К вопросу о состязательности сторон в уголовном процессе	23
<i>Градский В. Е.</i> Возможности использования медиации при рассмотрении уголовного дела в особом порядке	29
<i>Жусипбекова А. М., Россинский С. Б.</i> Судебное, следственное и экспертное исследование доказательств: вопросы разграничения	35
<i>Зеленина О. А.</i> Современные проблемы сокращенной формы дознания	40
<i>Калачева А.В.</i> Реализация органом дознания уголовно-процессуальных полномочий при выполнении отдельных следственных действий с целью получения криминалистически значимой информации	45
<i>Курилов С. И.</i> К вопросу о понятии и содержании общих квалификационных требований для замещения руководящих должностей в следственных подразделениях системы МВД России	52
<i>Машинникова Н. О.</i> О вопросе взаимосвязи уголовного и уголовно-процессуального права и проблемах реализации их сущностного назначения	58
<i>Осодоева Н. В., Федосеева Е. Л.</i> Гражданский ответчик в уголовном судопроизводстве	62
<i>Политыко О.Е.</i> Актуальные направления совершенствования предварительного расследования	66
<i>Попова И. П.</i> Актуальные проблемы ознакомления с материалами уголовного дела участников уголовного судопроизводства	74
<i>Раменская В. С.</i> Уголовный процесс и трудовое право: общие начала взаимодействия	78
<i>Рец А. А.</i> Понятие явки с повинной	81
<i>Россинский С. Б.</i> О сущности приобщения доказательств к уголовному делу	89

Спирин А. В. О роли прокурора в процедуре медиации в уголовном судопроизводстве России	96
Титов П. М. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью	100
Тучков А. Ю. Актуальные проблемы производства предварительного расследования по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков	108
Филимоненко И. А. Реализация прав личности при завершении производства процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного дела	114
Чобитько М. Б. Генезис российского уголовно-процессуального института выдачи	120
Чугунов А. И. Некоторые особенности первоначального и последующего этапов расследования мошенничеств, совершаемых с использованием сети «Интернет»	134
Шевырталов Е. П., Дерюгин Р. А. Современные способы хищения автотранспортных средств	141
Шелег О. А. К вопросу об определении предмета преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств	146
Шишкина Е. В., Муфаздалов С. И. Вопросы уголовной ответственности за распространение недостоверной информации в сети Интернет	150

Тенденции развития современного
уголовно-процессуального законодательства
Российской Федерации

Сборник научных трудов

Электронное издание

Редактура *И. Б. Бебих, С. А. Коршуновой*

Заказ № 58

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66