

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

**ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ
В ПУБЛИЧНОМ И ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

*Материалы Международной научной конференции
(Омск, 24 марта 2023 г.)*

© ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2023

ISBN 978-5-7779-2660-9



2023

УДК 34
ББК 67я43
П685

Рецензенты:

д-р юрид. наук, проф. *М.П. Клейменов*;
канд. юрид. наук, доц. *Г.Н. Обухова*

Ответственный редактор:

д-р юрид. наук, проф. *Т.Ф. Ящук*

П685 **Правоприменение в публичном и частном праве** : материалы Международной научной конференции (Омск, 24 марта 2023 г.) / отв. ред. Т.Ф. Ящук. – Омск : Издательство Омского государственного университета, 2023. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-7779-2660-9

В сборнике представлены статьи участников научной конференции «Правоприменение в публичном и частном праве», прошедшей в рамках Седьмой Омской юридической недели.

Адресуется широкому кругу специалистов в области различных отраслей права, профессорско-преподавательскому составу, аспирантам и адъюнктам, студентам и курсантам образовательных учреждений юридического профиля.

УДК 34
ББК 67я43

*Материалы конференции печатаются
в авторской редакции, орфографии и пунктуации*

*Текстовое электронное издание
Самостоятельное электронное издание*

Минимальные системные требования:
процессор с частотой 1,3 ГГц или выше; ОЗУ 512 Мб;
Microsoft Windows XP/Vista/7/8/10; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше; CD-ROM; мышь

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарное заседание

| | |
|--|-------|
| Терехова Л.А. 20 лет Гражданскому процессуальному кодексу 2002 года: ожидания и реальность | 8-11 |
| Ящук Т.Ф. Юридические диссертационные исследования: генезис, эволюция, современное состояние в России | 12-16 |

Теоретико-исторические правовые науки

| | |
|---|-------|
| Иванов Р.Л. Элементы и структура норм права | 17-22 |
| Ивова М.О. Уставы высших учебных заведений в 1930-е гг. как пример локального нормативного акта | 22-27 |
| Кабацкая Е.А. Генезис доступа к правосудию | 28-31 |
| Кожевина М.А. Юридическая историография в системе познавательных средств отечественной юридической науки .. | 32-36 |
| Кожевников В.В. О негативных тенденциях методологии отечественной юриспруденции | 36-40 |
| Костогрызова Л.Ю. Применение норм, регулирующих обязательственные правоотношения, византийским судьей Евстафием Ромеем (XI в.) | 40-44 |
| Кутернина Р.В. Появление и развитие идеи абсолютизма и суверенитета в России | 45-51 |
| Малева Э.М. Фальсификация источников Древней Руси по истории судебной медицины (миф об Иване Смера) | 51-55 |
| Мурашкинцев А.Н. Принцип разделения властей в системе принципов организации и функционирования механизма российского государства | 56-60 |
| Плюшева М.И. Историко-правовой анализ органов судебной власти по проекту Конституции Н.С. Хрущева | 61-65 |
| Рой Р.О. Становление советского законодательства о генеральных планах городов | 66-69 |
| Россиев В.В. Особенности системы бесплатной юридической помощи в отдельных скандинавских странах | 70-75 |
| Рыбаков В.А. Советское государство и государственный гимн: теоретико-исторический аспект | 75-81 |
| Сапунков А.А. Общие суды в системе пореформенного судопроизводства Российской империи | 82-85 |
| Сапунков Н.А. Эмфитевтическое владение в поземельных отношениях Прибалтийских губерний Российской империи (XVIII – начало XX в.) | 86-89 |

| | |
|--|--------|
| Шабуров А.В. Признаки средств правового регулирования | 90-95 |
| Юрицин А.А. Нормативные проблемы квалификации тоталитарных политических режимов | 96-101 |

***Публично-правовые, государственно-правовые науки,
уголовно-правовые и международно-правовые науки***

| | |
|--|---------|
| Авдеев Д.А. Проблематика применения конституционных норм и положений в России | 102-106 |
| Афонин А.Н., Шилов Е.С. Правовые вопросы экологической экспертизы | 107-111 |
| Васеловская А.В. Предупреждение общественно опасных действий психически больных лиц средствами уголовно-правового воздействия | 112-117 |
| Гавриленко А.А. Новый конституционный закон Республики Казахстан «О прокуратуре» | 117-121 |
| Гапоненко Д.В. Смена подхода к правовому регулированию принципа гласности судебного разбирательства | 121-125 |
| Гафурова Э.Р. Амнистия в уголовном праве: история и современность..... | 125-129 |
| Данилов П.С. Обстановка (условия) совершения преступлений против военной службы | 130-134 |
| Диева А.С. Государственные девизы стран Европы: сравнительно-правовой анализ..... | 134-137 |
| Драчук М.А. Виды вреда, причиняемого работнику в процессе трудовой деятельности | 137-140 |
| Калашников В.С. Потерпевший по уголовным делам о преступлениях, связанных с хищением денежных средств с банковского счета | 141-144 |
| Ким А.В. Актуальные вопросы исследования электронных носителей информации на этапе предварительного расследования | 145-148 |
| Киселева О.А. Международный суд и национальное право..... | 148-154 |
| Киселева Т.М. Конституционные обязанности личности как отражение развития общества и государства (на примере Республики Беларусь) | 155-159 |
| Ковальчук Н.И. Вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения | 159-162 |
| Кузнецов А.А. Способ совершения поджога как элемент криминалистической характеристики преступления..... | 163-169 |
| Курченко О.С. Социально-обеспечительные последствия неисполнения родительских обязанностей | 170-175 |
| Максимов А.В., Аминов И.Р. Цели применения уголовных наказаний | |

| | |
|--|---------|
| в виде лишения свободы и основные проблемы их достижения | 175-180 |
| Малышева А.А. Обеспечение доступности лекарственных препаратов: вопросы финансово-правового регулирования | 180-184 |
| Масловская Т.С. Новые объекты конституционного регулирования (на примере обновленной Конституции Республики Беларусь) | 185-190 |
| Минич С.А. Наука и научная деятельность в международном и национальном праве: понятие, виды | 190-196 |
| Никульченкова Е.В. Некоторые криминологические аспекты противодействия киберпреступлениям в России | 196-200 |
| Образцова И.С. Проблемы доказывания при исключении из реестра кредиторов аффилированных лиц | 201-204 |
| Овчинников И.Г., Афонин А.Н. Роль и значение борьбы с коррупцией на современном этапе экономического развития Российской Федерации | 205-208 |
| Сейбол Е.М. Соотношение морали и права | 208-212 |
| Сенокосова Е.К. Об отдельных аспектах правоприменения норм Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности медицинских работников | 212-215 |
| Симонов В.А. Политико-управленческая и социально-экономическая обусловленность становления и развития автономных округов как субъектов Российской Федерации | 216-225 |
| Скобелев В.П. О возможности возбуждения исполнительного производства в нескольких органах принудительного исполнения | 225-230 |
| Сопин И.О. Уголовно-правовое прогнозирование в сфере здравоохранения | 230-234 |
| Степашин В.М. Система наказаний по УК Монголии | 234-239 |
| Таричко И.Ю. Основные последствия дисбаланса уголовно- процессуальных функций | 240-244 |
| Толочко О.Н. Актуальные проблемы международного сотрудничества в валютно-финансовой сфере | 244-248 |
| Урусов А.А. Принудительные работы – это вид наказания или иная мера уголовно-правового характера? | 249-253 |
| Хотько О.А. К вопросу регулирования безопасности осуществления транспортной деятельности при реализации стратегических направлений национальных приоритетов | 253-258 |
| Шпак А.А. Теории субкультуры в зарубежной социологии | 259-263 |

Частноправовые (цивилистические) науки

Агибалова Е.Н. Деликтная ответственность собственников

| | |
|---|---------|
| за вред, причиненный их имуществом | 264-270 |
| Апенюк А.Г. Особенности обеспечения требований охраны труда при временном переводе работника по законодательству Республики Беларусь | 270-275 |
| Арыкова К.А. Проблема бесхозяйности бесхозяйственно содержимой недвижимости | 275-280 |
| Афанасьев А.Б. Измененная сущность договора банковского вклада | 280-284 |
| Белицина Е.В. Дуалистическая правовая природа договора на выполнение опытно-конструкторских работ | 284-292 |
| Белова И.А. Право инвалидов на жилье по законодательству Республики Беларусь | 292-297 |
| Белова Ю.Н. К вопросу реализации импортозамещения в сфере закупок отдельных видов юридических лиц | 297-301 |
| Блинова Ю.В. Правило <i>lex fori</i> при определении личного закона физического лица | 302-305 |
| Галковская Н.Г. Пути развития упрощенного производства в арбитражном процессе | 306-310 |
| Гончарова В.А. О согласованности судебной практики по вопросам компенсации морального вреда потерпевшим от преступлений | 310-315 |
| Горбатова Н.А. К вопросу реализации права на судебную защиту самозанятых лиц | 315-318 |
| Кляус Н.В. О процессуальных гарантиях реализации права на обращение в суд за защитой прав и законных интересов | 318-322 |
| Красникова Л.А. Проблемы вещно-правовой принадлежности водопроводных вводов в системах водоснабжения | 323-328 |
| Кукарцева А.Н. Пределы использования информационных технологий при осуществлении процессуальных действий | 329-333 |
| Курносков А.А. Возражения против окончательного решения институционального арбитража | 334-339 |
| Кучина Ю.А. Гарантии при прекращении трудового договора с работодателем-индивидуальным предпринимателем: проблемные вопросы | 339-343 |
| Манохин О.Г. Судебная неустойка в гражданском судопроизводстве: проблемы применения | 344-348 |
| Меренков И.В. Баланс в реализации принципов состязательности и активности суда (на примере оставления заявления без движения) | 349-352 |
| Обухова Г.Н. К вопросу о компенсации морального вреда, причиненного работнику нарушением его трудовых прав | 352-356 |

| | |
|--|---------|
| Пилипенко Н.С. Юридические процедуры, направленные на укрепление трудовой дисциплины по законодательству Республики Беларусь | 357-362 |
| Рабина С.Д. Реализация права наследования гражданином при введении процедуры банкротства | 362-366 |
| Рожкова А.Ю, Горячева М.И. Подходы к определению размера компенсации морального вреда | 366-370 |
| Рожкова А.Ю., Калыта Д.С. Закупка у единственного поставщика как метод устранения хозяйствующих субъектов с товарного рынка | 371-376 |
| Серов С.И. Особенности правового регулирования труда работников оборонно-промышленного комплекса в Российской Федерации | 376-382 |
| Сторожук Д.А. Соотношение права на социальное обеспечение в связи с причинением вреда с правом на социальное обеспечение по другим основаниям | 383-389 |
| Тишкович К.С. Влияние цифровизации на трансформацию признаков трудовых правоотношений | 389-393 |
| Ткаченко Е.В. Значимость железнодорожно-инфраструктурной деятельности для перевозочного процесса | 394-397 |
| Трезубов Е.С. Динамика стандартов доказывания в цивилистическом процессе | 397-402 |
| Формакидов Д.А. Размышления о цене как существенном условии возмездных гражданско-правовых договоров | 403-407 |
| Чукреев А.А. Новация денежного обязательства по договору займа в новое заемное денежное обязательство – миф или реальность? | 407-411 |
| Чуча С.Ю. Социальное партнерство и реформа законодательства о занятости | 411-415 |
| Сведения об авторах | 416-422 |

10.10.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

5. О государственных секретах [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 19 июля 2010 г., № 170-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

УДК 34

Э.Р. Гафурова,

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E.R. Gafurova,

Udmurt State University, Izhevsk, Russia

АМНИСТИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

AMNESTY IN CRIMINAL LAW: HISTORY AND MODERNITY

Проводится анализ исторических этапов формирования института амнистии в уголовном праве, а также его современное законодательное закрепление. Рассматриваются перспективы амнистии в российском уголовном праве и возможности сохранения указанного института в рамках гуманистической политики государства.

Ключевые слова: амнистия, помилование, ответственность, уголовная ответственность, уголовное право, гуманизм.

This article analyzes the historical stages of the formation of the institution of amnesty in criminal law, as well as its modern legislative consolidation. The prospects of granting amnesty in the Russian criminal law and the possibility of preserving this institution within the framework of the humanistic policy of the state are considered.

Keywords: amnesty, pardon, responsibility, criminal responsibility, criminal law, humanism.

Одним из старейших оснований освобождения от уголовной ответственности (далее – УО) выступает амнистия. По своей юридической природе каждый правовой институт имеет свою историю становления и развития, амнистия, в свою очередь, не является исключением. Поэтому в целях дальнейшего перспективного развития такого основания освобождения от УО считаем необходимым провести анализ исторического развития и закрепления в современном праве.

В целом обращение к историческому опыту, изучению негативных и позитивных сторон реализации амнистии в различные исторические периоды обеспечивает возможность наиболее эффективно использовать положительный опыт для совершенствования современной системы государства.

При этом следует заметить, что в древнерусском государстве сам термин «амнистия» отсутствовал, альтернативой служили термины «помилование» и «прощение» [1]. Исторически первым в истории России был образован институт помилования, а затем – амнистии. В течение длительного времени помилование и амнистия не имели между собой существенного различия, а тем более законодательного разграничения.

Первые проявления помилования были в Древней Руси, когда князь имел привилегию миловать преступников. С централизацией государственной власти право миловать оказывается в руках самодержца, который отправляет милости по своему усмотрению. Постепенно пользоваться правом стало духовенство, так как признавалось, что помилование (амнистия) является божьим повелением царя [2].

На законодательном же уровне данный институт впервые появился в Судебнике Ивана IV 1550 г., который установил, что лицо находится под немилостью до определения вида и характера наказания или помилований.

Только с середины XVI в. мы можем говорить о появлении института помилования как правового института. До этого периода он был лишь отдельным проявлением его становления в юридической сфере, а амнистия и вовсе отсутствовала [3].

Далее, упоминание о помиловании содержалось в Соборном уложении 1649 г., принятом Земским собором.

В период царствования Александра I существующая амнистия получила уже новое применение, однако формального понятия закрепления в правовых документах по-прежнему не было [4].

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., в определении юридической сущности которого отводится несколько статей (а также статья с определением её правовой природы) говорится об этом акте милосердия верховной самодержавной власти как изъятии из общих законов общего действия. Помилования для разных категорий преступников были разные. Подсудимые и судимые получали полную амнистию, осужденные — частичное помилование [5].

Только в период царствования Николая II был издан ряд манифестов об амнистии. Однако, со слов П.И. Люблинского, они не были амнистированы, так как после объявления об амнистии Декретом от 21.10.1905 начался период репрессий [6].

В последующем в Конституции РСФСР 1918 г. упоминается об общей и частичной амнистии. Далее, в советское время амнистия как самостоятельный институт получила свое развитие. Впервые в законодательстве встречается разделение понятий «амнистия» и «помилование».

С образованием СССР и принятием Конституции СССР в 1924 г., конституций союзных республик акты амнистии стали издаваться

общесоюзными государственными органами. Акт амнистии зависел от вида наказания и срока наказания, назначаемого судом.

Кроме этого, общесоюзные и республиканские акты об амнистии распространялись не только на уголовные, но и административные правонарушения.

Амнистия, помилование и реабилитация были в совместном ведении федерации с субъектами. Согласно Конституции СССР 1924 г. центральные исполнительные комитеты союзных республик пользовались правом амнистии в отношении граждан, осужденных судебными органами СССР (ст. 69) [7].

Обратим также внимание на то, что в силу образования в начале XX в. в России Государственной Думы (первое законодательное представительство страны) право на вынесение актов об амнистии и помиловании всё ещё оставалось за императором, что противоречило принадлежности к думскому собранию народных представителей.

Тогда, например, в Конституции РСФСР 1937 г. уже отдельно говорилось об амнистии и помиловании граждан, осужденных судебными органами РСФСР (п. «е» ст. 19). В отличие от понятий, употребляемых в царской России и в период советской власти, «помилование» чаще называлось «частичная амнистия» [8].

В период с 1934 по 1936 гг. и до принятия новой Конституции правом амнистии пользовались отдельные автономные республики.

В советское время многие акты амнистии издавались в честь революционных праздников. К примеру, Постановление ВЦИК РСФСР от 05.11.1919 «Об амнистии ко 2-й годовщине Октябрьской революции» [9].

Конституция РСФСР 1978 г. предусматривала амнистию и осуществление права на помилование только в отношении осужденных судом республики.

В СССР ввели институт президентства. Президент имел право помиловать, а Президиум Верховного Совета СССР – издавать акты об амнистии и давать ему указания о назначении амнистий.

Согласно ст. 4 акта об амнистии в связи с 70-летием Октябрьской революции (1987 г.) предписывалось освободить из мест лишения свободы, условно осужденных к лишению свободы на срок до трех лет [10].

С распадом СССР и избранием первого Президента РФ начался интенсивный процесс формирования качественно новой правовой системы. Президент РФ стал иметь право осуществлять помилование, а издание актов об амнистии – Верховный Совет. Эти законодательные положения существовали до принятия ныне действующей Конституции Российской Федерации 1993 г. [11].

Впервые в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) 1996 г. были включены статьи об амнистии (ст. 84) и помиловании (ст. 85)

[12]. В 1998 г. три статьи были объединены в гл. 13 «Амнистия. Помилование. Судимость», действующую по сегодняшний день.

В соответствии с ч. 1 ст. 84 УК РФ и п. «ж» ч. 1 ст. 103 Конституции РФ амнистия является исключительной компетенцией Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и применяется в отношении индивидуально неопределенного круга лиц.

Часть 2 ст. 84 УК РФ указывает на то, что амнистия является отдельным видом освобождения от УО, помимо общепределенных гл. 11 УК РФ.

Показатели судебной статистики РФ свидетельствуют об уменьшении количества удовлетворенных ходатайств о применении амнистии в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступлений. Так, например, в 2019 г. было удовлетворено 26 ходатайств из 539, в 2020 г. удовлетворено 19 ходатайств из 594 поданных, а за 2021 г. всего лишь 12 ходатайств из 282 (см. Рис. 1) [13].

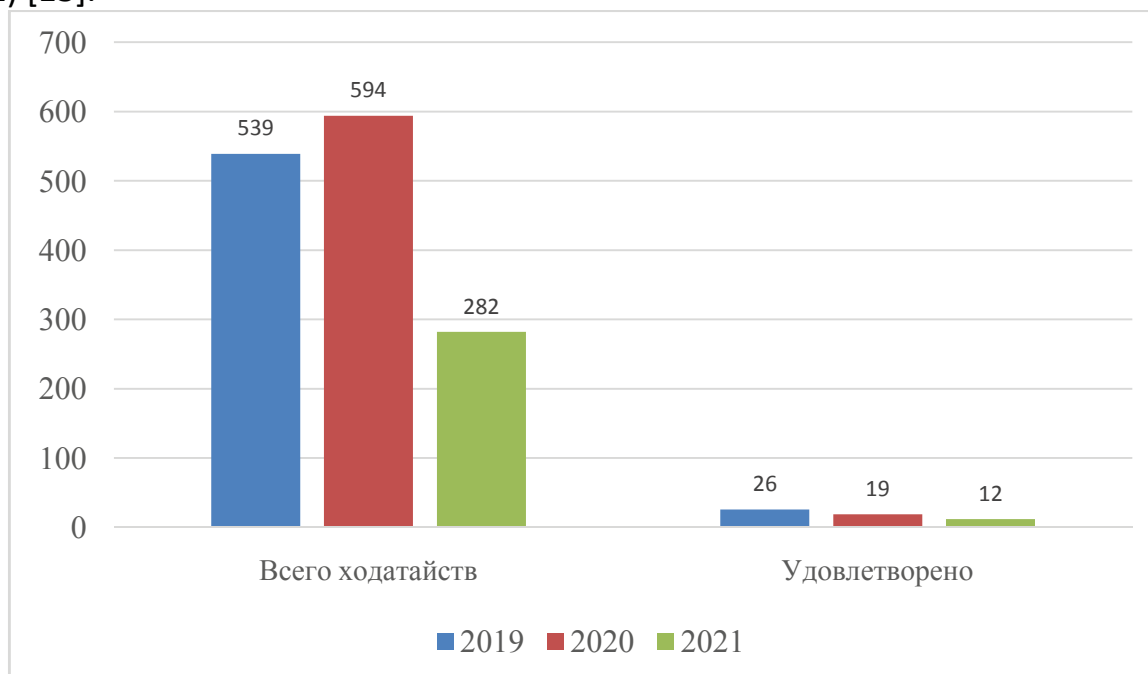


Рисунок 1. Судебная статистика о рассмотрении ходатайств о применении амнистии

По нашему мнению, такие показатели свидетельствуют о снижении авторитарности и перспективности применения института амнистии в современных реалиях, наряду с другими основаниями освобождения от УО. Возможно законодателям следует рассмотреть вопрос совершенствования указанного института, так как какие-либо изменения в ст. 84 УК РФ с момента принятия в 1996 г. не вносились. Декриминализация же в таком случае невозможна, так как амнистия является актом гуманизма и проявления милосердия со стороны государства по отношению к лицам, преступившим закон, её наличие обязательно в современном демократическом государстве.

В заключение следует отметить, что амнистия в правовой системе зарождалась постепенно, с использованием репрессивной и гуманистической политики. Каждая из выбранных тактик была создана в рамках длительного периода, с целью достижения определенного результата.

Таким образом, анализ развития института амнистии и исследование процессов его законодательного закрепления дает возможность определить перспективы назначения амнистии в российском уголовном праве. В дальнейшем совершенствование института амнистии должно учитывать всю значимость проделанной работы, все положительные и негативные стороны реализации амнистий, в целях укрепления гуманистических начал современного правового государства.

-
1. *Бадалянц Э.Ю.* Амнистия и помилование как проявление гуманизма в истории отечественного уголовного законодательства // Уголовному кодексу Российской Федерации 25 лет: история, проблемы, перспективы: сборник материалов международной научно-практической конференции. Рязань, 2022. С. 7–9.
 2. Там же.
 3. *Олюнин Д.В., Абдуллаева В.С., Улезько С.И.* Становление института амнистии в российском уголовном праве // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. № 1(128). 2021. С. 120–123.
 4. *Бадалянц Э.Ю.* Указ. соч.
 5. *Ендольцева А.В.* Институт освобождения от уголовной ответственности: теоретические, законодательные и правоприменительные проблемы: дис...-ра юрид. наук. М., 2005. С. 257.
 6. *Олюнин Д.В., Абдуллаева В.С., Улезько С.И.* Указ. соч.
 7. *Подольская А.В.* История возникновения и развития института амнистии и помилования // Форум молодых ученых. № 12(28). 2018. С. 819–825.
 8. *Бадалянц Э.Ю.* Указ. соч.
 9. *Олюнин Д.В., Абдуллаева В.С., Улезько С.И.* Указ. соч.
 10. Там же.
 11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портале правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.
 12. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
 13. Рассмотрение ходатайств о применении акта амнистии 2019–2021 гг. // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/>. – Загл с экрана.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Авдеев Д.А., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.

Агибалова Е.Н., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Аминов И.Р., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Уфимского юридического института МВД России.

Апенюк А.Г., научный сотрудник отдела исследований в области гражданского, экологического и социального права Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

Арыкова К.А., начальник учебно-методического управления Горно-Алтайского государственного университета; аспирант кафедры гражданского права Сибирского федерального университета.

Афанасьев А.Б., канд. юрид. наук, доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета.

Афонин А.Н., доцент кафедры теории и истории государства и права Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова; доцент кафедры правовой охраны окружающей среды Санкт-Петербургского государственного университета.

Белицина Е.В., аспирант Российского университета дружбы народов.

Белова И.А., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой теории и истории права Гродненского филиала УО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий».

Белова Ю.Н., аспирант кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Российского университета дружбы народов.

Блинова Ю.В., канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Алтайского государственного университета.

Васеловская А.В., канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права Национального исследовательского Томского государственного университета.

Гавриленко А.А., старший преподаватель кафедры судебного права Юридического института Иркутского государственного университета.

Галковская Н.Г., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского процесса Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.

Гапоненко Д.В., младший научный сотрудник Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

Гафурова Э.Р., канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Удмуртского государственного университета.

Гончарова В.А., канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права Национального исследовательского Томского государственного университета.

Горбатова Н.А., юрисконсульт ООО ФПК «Альтернатива».

Горячева М.И., магистрант Псковского государственного университета.

Данилов П.С., канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Диева А.С., аспирант кафедры государственного и муниципального права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Драчук М.А., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой трудового и социального права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Иванов Р.Л., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Ивова М.О., преподаватель кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Кабацкая Е.А., аспирант кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия.

Калашников В.С., канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Кемеровского государственного университета.

Калыта Д.С., магистрант Псковского государственного университета.

Ким А.В., аспирант Юридического института Кемеровского государственного университета

Киселева О.А., канд. юрид. наук, доцент кафедры государственного и муниципального права ОмГУ Ф.М. Достоевского.

Киселева Т.М., канд. юрид. наук, доцент; доцент кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета.

Кляус Н.В., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Ковальчук Н.И., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры трудового и социального права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Кожевина М.А., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заслуженный деятель науки Омской области, д-р юрид. наук,

профессор, профессор кафедры теории и истории права и государства Омской академии МВД России.

Кожевников В.В., д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

Костогрызова Л.Ю., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева.

Кузнецов А.А., заслуженный юрист Российской Федерации, канд. юрид. наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Омской академии МВД России.

Красникова Л.А., начальник юридического отдела МУП «Междуреченский Водоканал»; аспирант Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ».

Кукарцева А.Н., ассистент, аспирант кафедры гражданского процесса Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.

Курносов А.А., ассистент кафедры государственного и административного права, аспирант Кемеровского государственного университета.

Курченко О.С., канд. юрид. наук, доцент кафедры трудового и социального права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Кутернина Р.В., старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Сибирского института управления-филиала РАНХиГС.

Кучина Ю.А., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры трудового права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева.

Максимов А.В., командир отделения факультета подготовки сотрудников полиции Уфимского юридического института МВД России.

Малева Э.М., аспирант кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Малышева А.А., канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры финансового, банковского и таможенного права им. профессора Н.И. Химичевой Саратовской государственной юридической академии.

Манохин О.Г., аспирант Российского университета дружбы народов.

Масловская Т.С., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета.

Меренков И.В., аспирант кафедры гражданского и арбитражного процесса ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Минич С.А., младший научный сотрудник Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

Мурашкинцева А.Н., аспирант государственного и административного права Кемеровского государственного университета.

Никульченкова Е.В., канд. юрид. наук, доцент, кафедры уголовного права и криминологии ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Образцова И.С., главный специалист по работе с проблемными активами юридических лиц ПАО Сбербанк, магистрант 2 курса РАНХиГС.

Обухова Г.Н., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры трудового и социального права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Овчинников И.Г., техник кафедры теории и истории государства и права Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова.

Пилипенко Н.С., канд. юрид. наук, доцент, заместитель директора по научной работе и международным связям Гродненского филиала учреждения образования «БИП-Университет права и социально-информационных технологий».

Плюшева М.И., аспирант кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского; помощник судьи Омского областного суда.

Рабина С.Д., помощник нотариуса нотариального округа г. Санкт-Петербурга.

Рожкова А.Ю., канд. экон. наук, доцент, доцент Псковского государственного университета.

Рой Р.О., аспирант кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Россиев В.В., аспирант кафедры теории и истории государства и права юридического института Кемеровского государственного университета.

Рыбаков В.А., д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Сапунков А.А., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Сапунков Н.А., аспирант кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Сейбол Е.М., старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Сенокосова Е.К., канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Серов С.И., аспирант кафедры трудового права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева.

Симонов В.А., канд. юрид. наук, доцент кафедры государственного и муниципального права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Скобелев В.П., канд. юрид. наук, доцент, заместитель декана по учебной работе и образовательным инновациям юридического факультета Белорусского государственного университета.

Сопин И.О., аспирант кафедры уголовного права и криминологии ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Степашин В.М., д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Сторожук Д.А., канд. юрид. наук, доцент кафедры трудового и социального права ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Таричко И.Ю., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Терехова Л.А., д-р юрид. наук, профессор, зав. кафедрой гражданского и арбитражного процесса ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Тишкович К.С., старший преподаватель кафедры трудового и социального права ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Ткаченко Е.В., старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Сибирского государственного университета путей сообщения.

Толочко О.Н., д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры государственного управления Белорусского государственного университета.

Трезубов Е.С., канд. юрид. наук, доцент кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса Кемеровского государственного университета.

Урусов А.А., канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Формакидов Д.А., д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры гражданского права; профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета.

Хотько О.А., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры экологического и аграрного права Белорусского государственного университета.

Чукреев А.А., канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета.

Чуча С.Ю., д-р юрид. наук, профессор, руководитель междисциплинарного Центра правовых исследований в области трудового права и права социального обеспечения Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН).

Шабуров А.В., аспирант кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Шилов Е.С., студент Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О Макарова.

Шпак А.А., аспирант кафедры уголовного права и криминологии ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Юрицин А.А., преподаватель кафедры теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Яцук Т.Ф., д-р юрид. наук, профессор, зав. кафедрой теории и истории государства и права ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.