

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ**

*Материалы VII Международной  
научно-практической конференции*

Витебск, 27–29 апреля 2023 г.

В 2 томах

**Том 1**

*Витебск  
ВГУ имени П.М. Машерова  
2023*

УДК [930.2:94(100)+94(476)(062)]  
ББК 63.211я431+63.3я431  
А43

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 6 от 10.03.2023.

Редакционная коллегия:

**А.Н. Дулов и М.Ф. Румянцева** (отв. ред.),  
**Г.Н. Яковлева** (зам. отв. ред.),  
**А.М. Белявский, Е.А. Гребень, А.К. Демянюк, А.Б. Довнар, В.В. Долгов,**  
**Ю.В. Дулова, А.П. Косов, Г.Г. Краско, С.В. Кулинок, М.Д. Макаров,**  
**А.В. Мартынюк, Е.В. Мацулевич, Д.З. Мирзаев, С.В. Николаенко, И.Р. Чикалова**

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор *А.А. Гужаловский* (г. Минск);  
доктор исторических наук, профессор *И.Н. Данилевский* (г. Москва);  
доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник образования  
Республики Беларусь *В.К. Коршук* (г. Минск);  
кандидат исторических наук *О.И. Хоруженко* (г. Москва)

Для оформления обложки использована реконструкция витебских замков XIV в., выполненная художником *И.В. Дуровым* в 2013 г. (научный консультант – кандидат исторических наук, доцент *Л.В. Колединский*)

**А43** **Актуальные проблемы источниковедения** : материалы VII Международной научно-практической конференции, Витебск, 27–29 апреля 2023 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А.Н. Дулов и М.Ф. Румянцева (отв. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – Т. 1. – 250 с.  
ISBN 978-985-30-0026-9.  
ISBN 978-985-30-0027-6 (т. 1).

В научном издании содержатся материалы докладов, посвященные актуальным проблемам источниковедения. Рассмотрены широкий круг проблем теории и исследовательских практик источниковедения, источниковедения историографии, архивоведения, музейного источниковедения, комплексы исторических источников и отдельные источники Средневековья, Нового и Новейшего времени. Данное научное издание может быть полезно историкам, источниковедам, архивистам, музеоведам, а также всем, кто интересуется историей и источниковедением.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редколлегии.

УДК [930.2:94(100)+94(476)(062)]  
ББК 63.211я431+63.3я431

ISBN 978-985-30-0026-9  
ISBN 978-985-30-0027-6 (т. 1)

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2023

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРАКТИКИ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ. АРХИВОВЕДЕНИЕ И АРХЕОГРАФИЯ. МУЗЕЙНОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ</b>	
<i>Алексеев В.В.</i> Вещественные источники: понятие и место в исторических исследованиях ...	7
<i>Румянцева М.Ф.</i> Вещный поворот в контекстах источниковедения и глобальной истории ..	9
<i>Казаков Р.Б.</i> О некоторых проблемах внутривидовой классификации исторических источников .....	12
<i>Стельмашук В.С.</i> Археология через призму кинематографа .....	14
<i>Жижиян С.Ф.</i> Культовые каменные изваяния в фольклорной традиции белорусского народа .....	16
<i>Валуев Д.В.</i> Архивные материалы В.И. Грачева как источник по истории Смоленской крепостной стены .....	19
<i>Бицадзе Н.В.</i> Икона как исторический источник .....	22
<i>Сукина Л.Б.</i> Куда идет воинство Небесного Царя? Трудности дешифровки одного визуального источника .....	24
<i>Польская С.А.</i> Польские коронационные чины (ordnes coronationes): возможности визуализации официального протокола инаугурации .....	27
<i>Рубинина З.М.</i> Фотографический позитив и проблема первоисточника фотодокумента.....	29
<i>Коновалова И.Г.</i> Средневековые морские карты: проблемы источниковедения .....	32
<i>Макараў М.Д.</i> Дзве карты эпохі Вялікага Княства Літоўскага з фондаў Нацыянальнага гістарычнага архіва Беларусі .....	34
<i>Башнин Н.В., Резникова Т.В.</i> Картографические материалы и планы XVII–XVIII вв. в монастырских фондах: археографические перспективы .....	37
<i>Пушкарёва Н.Л.</i> Устные женские истории как ресурс для реконструкции истории повседневности закрытых советских наукоградов в годы оттепели .....	39
<i>Русина Ю.А.</i> Практика устно-исторических интервью в рамках учебного курса на историческом факультете Уральского федерального университета .....	41
<i>Варламова Л.Н.</i> Современные онлайн ресурсы как будущие исторические источники о нашем времени .....	43
<i>Гавриленко К.Е.</i> Источники по истории бужских голендров .....	46
<i>Боголюбов А.А.</i> Вопросы методологии поиска материалов об этнических поляках в России ....	49
<i>Басов И.М.</i> Источники по истории Беларуси в коллекции П. Доброхотова .....	51
<i>Сліж Н.У.</i> Дакументы па гісторыі Вялікага Княства Літоўскага ў Дзяржаўным архіве Фларэнцыі .....	53
<i>Вабішчэвіч А.М.</i> Зямельныя ўпраўленні Палескага ваяводства (1921–1939 гг.): характарыстыка архіўных фондаў .....	55
<i>Каплиев А.А.</i> Общая характеристика архивных фондов по истории развития здравоохранения на территории Беларуси межвоенного периода из собрания Государственного архива Российской Федерации .....	57
<i>Перевалов Я.О.</i> Государственная политика в сфере высшего медицинского образования БССР 1946–1991 гг.: обзор архивных фондов .....	60
<i>Бондарева Е.М.</i> Воспоминания участников Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) и очевидцев военных событий, хранящиеся в Государственном архиве Витебской области .....	63
<i>Симаков А.В.</i> Коллекции по американистике в Гомеле как источник для исследователей связей Беларуси с Западным полушарием .....	66
<i>Кириллова Е.Н.</i> «Рукописное собрание Ламуаньона» в РГАДА: о подготовке описания коллекции .....	68
<i>Цветкова А.С.</i> История публикации источников по ганзейской торговле в Англии .....	70
<i>Башнин Н.В., Дмитриева З.В.</i> Описи строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря XVII в.: археографические принципы издания .....	72

<i>Сальков А.П.</i> Новые документальные публикации по истории международных отношений и урегулированию национально-территориальных конфликтов в Центрально-Восточной Европе конца 1930-х – конца 1940-х гг. ....	74
<i>Сівохін Г.А., Сямашка К.У.</i> Да пытання супрацоўніцтва архіўных устаноў і музеяў у навукова-даследчай і экспазіцыйна-выставачнай рабоце. З досведу выкарыстання архіўных крыніц у дзейнасці гісторыка-культурнага музея-запаведніка “Заслаўе” .....	76
<i>Биленко Н.А.</i> Источнико-ориентированная база данных «Предприниматели Тулы и Тульского уезда второй половины XIX века»: проблемы формирования и возможности использования в исторических исследованиях .....	79
<i>Абдурахманов А.О.</i> Термезский археологический музей: из опыта работы .....	81
<i>Прохоров Д.А.</i> Музейные коллекции по истории и культуре крымских караимов: проблемы и перспективы изучения .....	84
<i>Назарова И.М.</i> Традиционный северокавказский женский костюм в собрании Ставропольского государственного музея-заповедника .....	86
<i>Ключарева А.В.</i> Газетные вырезки как исторический источник и музейный предмет (по материалам «Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна») .....	89
<i>Егоров Ф.А.</i> История Второй мировой войны в экспозиции Мемориального музея мира в Кане (Франция) .....	91
<i>Абеленцева О.А.</i> К вопросу о характеристике скорописных почерков .....	94
<i>Петрова М.С.</i> Исследовательские практики источниковедения в контексте изучения личности далекого прошлого .....	96
<i>Левшун Л.В.</i> Житие прп. Евфросинии Полоцкой о метохи Св. Софии: к вопросу о методологии интерпретации житийного текста как исторического источника .....	97
<i>Вардомацкі Л.М.</i> «Речь Ивана Мелешки...»: к проблеме текстологического анализа ....	100
<i>Булыгина Т.А.</i> К вопросу о новых подходах к изучению социальной истории: источниковедческий аспект .....	103
<i>Синова И.В.</i> Типология исторических источников по охране труда детей середины XIX – начала XX века (на материалах Санкт-Петербурга) .....	106
<i>Горны А.С.</i> Аўтабіяграфічныя дакументы дзеячаў беларускага нацыянальнага руху ў міжваеннай Заходняй Беларусі: спробы класіфікацыі .....	108
<i>Агеенка Т.М.</i> Да пытання аб дзейнасці Віцебскага Гістпарта .....	110

## **РАЗДЕЛ 2. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ИСТОРИОГРАФИИ**

<i>Ланской Г.Н.</i> Методологические проблемы источниковедения историографии .....	113
<i>Лукьянов Д.В.</i> Феноменологическая парадигма истории как строгой науки и проект источниковедения историографии в эпоху after-постмодерна .....	116
<i>Злобин С.С.</i> Постколониальная методология и нарратив о колониализме .....	118
<i>Семёнова И.И.</i> Дискуссия Ф.Э. Хардунга и К. Коппманна о начальном этапе ганзейской торговли в Брюгге: анализ источниковой базы исследователей .....	121
<i>Гришина Н.В.</i> Базы данных как источник в изучении диссертационной культуры историков ....	123
<i>Алеврас Н.Н.</i> Источниковедческие мотивы диссертаций историков 1940-х годов: из опыта их защит в Ленинградском университете .....	125
<i>Артамонова Н.Я.</i> Локальная история в личном фонде хакасского ученого Константина Григорьевича Копкоева (1929–1987) .....	127
<i>Ковяко И.И.</i> Материалы исследовательских центров как историографический источник (на примере Германских исторических институтов Великобритании и США) .....	130
<i>Долгов В.В.</i> «Неврюева рать» в изложении В.Н. Татищева и М.М. Щербатова .....	131
<i>Колосовская Т.А.</i> К вопросу о формировании источниковой базы официального нарратива присоединения Кавказа к Российской империи (практики середины XIX в.) .....	134
<i>Майорова А.С.</i> Источниковая база для изучения истории заселения Саратовского Поволжья в трудах регионоведов второй половины XIX в. ....	136
<i>Новікаў С.Я.</i> Новы дакументальны нарратыў аб нацысцкім генацыдзе на тэрыторыі Віцебскай вобласці ў 1941–1944 гг. ....	138
<i>Маджаров А.С.</i> Исторический метод О. Шпенглера (источниковедческий аспект) .....	141

Дулаў А.М. Вобраз Сярэднявечча ў гістарычным нарысе “Віцебск” Мікалая Уладзіміравіча і Ніны Іванаўны Дарафеенка .....	144
Гребенкина К.В. Обзор российской историографии, посвященной Николаю II .....	149
Барынкин А.В. Экономическое противоборство Антанты и Центральных держав (1914–1918) в освещении советской историографии .....	151
Суздальцев И.А. Новейшая англоязычная историография Коммунистического интернационала .....	153
Мамайко И.А. К вопросу историографии и источников по истории становления и развития милиции в Советской Беларуси в 1917–1934 гг. ....	155
Крюковский В.Д. Военное обучение молодежи в БССР (1919 – июнь 1941 г.): историография проблемы .....	158
Ананька В.С. Навуковае вывучэнне санітарнага стану Заходняй Беларусі міжваеннага перыяду ў сучаснай беларускай гістарыяграфіі .....	160
Дрожжа Л.Ч. Вынікі Мюнхенскага дагавора 30 верасня 1938 г. у перадваеннай знешняй палітыцы II Рэчы Паспалітай (польская гістарыяграфія 1960-х – 2000-х гг.) .....	161
Рахманова М.Э. Историография советской политики принудительного переселения в Узбекистан .....	164
Свилас С.Ф., Ткачук К.И. Публичная дипломатия Бразилии в историографических источниках .....	166

### **РАЗДЕЛ 3. ИСТОЧНИКИ ДРЕВНОСТИ, СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ**

Смолик А.И. «Ши цзи» 《史记》: от мифологии до источника по истории Древнего Китая .....	168
Ван Мэнжун. Дворцовые музыкально-театральные представления в китайских нарративных и визуальных источниках .....	170
Сюэ Цзе. Формирование образа «цзюнь цзы» в китайской культуре: источниковедческий аспект .....	173
Абдукаюмов А.Р. «Цивилизация Окса»: миф или историческая реальность? .....	175
Черкасов А.И. Самнитские войны в «Анналах» Клавдия Квадригария .....	177
Розмысл Е.В. Внешняя политика Македонской династии (867–1056 гг.) в трудах византийских историков .....	179
Кежа Ю.Н. Дары между древнерусскими князьями и кочевыми объединениями: изучение практик разрешения конфликтов и поддержания мира .....	181
Кондратенко А.А. Летописные источники по истории взаимоотношений Древней Руси с кочевниками .....	183
Евдокимова Е.С. Святая Евфросиния Полоцкая в ряду женских образов Степенной книги царского родословия .....	185
Мирзаев Дж.З. Представления об этнической идентичности исламского периода в средневековых источниках .....	188
Мартынюк А.В. Немецкая рыцарская поэзия как источник по истории Великого Княжества Литовского в XIV веке .....	190
Чэчулін З.В. Дагавор вялікага князя маскоўскага Васіля Дзмітрыевіча з вялікім князем літоўскім Вітаўтам ад 4 верасня 1407 г.: праблема паходжання тэксту .....	194
Дзярновіч А.І. Метрыка ВКЛ і Метрыка Каронная: спецыфіка адрозненняў канцылярскіх традыцый .....	196
Мікалаева Л.В. Заканадаўчыя крыніцы па гісторыі знешняй палітыкі Вялікага Княства Літоўскага ў канцы XIV – сярэдзіне XVI ст. ....	198
Субоцін А.А. Апісанне кліматычных з’яў XIV–XVI стст. у Хроніцы Літоўскай і Жамойцкай .....	200
Довматович К.Д. Полоцкий партикулярный сейм в Великом Княжестве Литовском (на основании Декрета 1486 года) .....	202
Лицкевич О.В. Карты конца XV – начала XVII в. как источник по истории границы и пограничья между Великим Княжеством Литовским и Ливонией .....	204
Рабаў С.М. Пасланне Жыгімонта II Аўгуста французскаму каралю Карлу IX Валуа: новая крыніца па гісторыі Балтыйскіх войн другой паловы XVI стагоддзя .....	208

<i>Ушаков А.В.</i> Книга о нарвской торговле «новгородских гостей» 1563–1577 годов из Архива ганзейского города Любека: первые наблюдения и перспективы изучения .....	210
<i>Ерохин В.Н.</i> Формирование понятия «пуританизм» в источниках по истории Реформации в Англии во второй половине XVI – начале XVII в. ....	212
<i>Солодкин Я.Г.</i> К интерпретации летописных известий о зимовках в Искере «ермаковых казаков» .....	215
<i>Богатырёва Е.И.</i> Документы «поручительства» из Новгородского оккупационного архива в Стокгольме .....	217
<i>Калашикова А.А., Проскурякова М.Е.</i> Следственное делопроизводство России: какие документы составлялись в ходе допросов в XVII веке? .....	221
<i>Медведев К.М.</i> «В правление королей светлой памяти Казимира и Александра...»: исторические фигуры как «места памяти» в политике легитимации принадлежности Смоленских и Северских земель Речи Посполитой в документальных и литературных источниках первой половины XVII века .....	224
<i>Кустова Е.В.</i> К вопросу об авторе жития преподобного Трифона Вятского .....	226
<i>Глінскі Я.С.</i> Вывады шляхецтва зямямі Слуцкага і Капыльскага княстваў у XVII–XVIII стст.: інтэрпрэтацыя і верыфікацыя звестак .....	229
<i>Чараўко В.У.</i> Інвентар архірэйскіх пахаванняў XVII–XVIII стст. з Полацкага Сафійскага сабора .....	232
<i>Мининкова Л.В., Молодченко О.А.</i> Римские впечатления петровского дипломата (статейный список 1707 г. князя Б.И. Куракина) .....	234
<i>Базарова Т.А.</i> Статейный список стольника С.А. Колычова и разграничение земель между Россией и Османской империей в 1714 г. ....	237
<i>Бородина Е.В.</i> Источники по изучению населения Екатеринбурга второй четверти XVIII в. (на примере полицейской переписи 1738 г.) .....	240
<i>Назаренко К.Б.</i> Источники по истории боевой подготовки русской морской артиллерии XVIII в. ....	242
<i>Филимонова М.А.</i> Публикации офицерских писем как источник по истории Войны за независимость США (на примере американской прессы 1775 г.) .....	243
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	246

В-пятых, текущие научно-исследовательские интересы учреждений, как правило, определяются непосредственным руководителем и его командой. Поэтому в истории Германских исторических институтов в Лондоне и Вашингтоне можно выделить отдельные эпохи, когда внимание сотрудников и содержание публикаций оказывалось сосредоточено на определенном периоде или аспекте германской истории [2, с. 9–21; 5, с. 10]. Вместе с тем, поскольку институты являются своеобразными хабами исторической германистики Великобритании и США, их тематическая специализация на определенных этапах дает представление об эволюции национальной историографии германских исследований. Информация об актуальных направлениях текущей научно-исследовательской работы размещена в соответствующих разделах официальных сайтов [12; 13].

Таким образом, материалы профильных научно-исследовательских центров являются ценными историографическими источниками. Они несут информацию о развитии и институционализации отдельных направлений исследований, предоставляют доступ к широкой базе тематических материалов благодаря наличию традиционных и электронных библиотек. Институты осуществляют выпуск собственных периодических изданий, в которых находят отражение современные тенденции исторической науки, а также знакомят посетителей с плеядой ученых, во многом формирующих контуры национальной историографии. Пример Германских исторических институтов в Лондоне и Вашингтоне демонстрирует, что они могут оказать неоценимую помощь исследователю при изучении англо-американской историографии истории Германии и германского вопроса.

1. About Us. The German Historical Institute Washington (GHI) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghi-dc.org/about-us>. – Дата доступа: 12.01.2023.
2. Berghoff, H. The German Historical Institute in Washington, 1987–2012: A short history / H. Berghoff, R. Wetzell // GHI Bulletin Supplement. – 2012. – No. 8. – P. 7–31.
3. Bulletin of the German Historical Institute. The German Historical Institute Washington (GHI) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghi-dc.org/publications/bulletin>. – Дата доступа: 12.01.2023.
4. Dickens, A. G. The German Historical Institute. A report / A. G. Dickens // Materials of GHIL. – London, 2021. – 3 p.
5. German Historical Institute. 40 year anniversary. Special edition. – London : GHIL, 2016. – 35 p.
6. GHI Stuff. The German Historical Institute Washington (GHI) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghi-dc.org/team>. – Дата доступа: 12.01.2023.
7. GHIL Bulletin. The German Historical Institute London (GHIL) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghil.ac.uk/publications/bulletin>. – Date of access: 12.01.2023.
8. GHIL Library. The German Historical Institute London (GHIL) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghil.ac.uk/library/about-the-library>. – Date of access: 12.01.2023.
9. Library. The German Historical Institute Washington (GHI) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghi-dc.org/library>. – Дата доступа: 21.01.2022.
10. Mission Statement. The German Historical Institute London (GHIL) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghil.ac.uk/home/mission-statement>. – Дата доступа: 12.01.2023.
11. Our Team. The German Historical Institute London (GHIL) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghil.ac.uk/team/our-team>. – Дата доступа: 12.01.2023.
12. Research. The German Historical Institute London (GHIL) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghil.ac.uk/research/our-research>. – Дата доступа: 18.02.2023.
13. Research. The German Historical Institute Washington (GHI) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ghi-dc.org/research>. – Дата доступа: 18.02.2023.

**Долгов В.В.**

**«НЕВРЮЕВА РАТЬ» В ИЗЛОЖЕНИИ В.Н. ТАТИЩЕВА И М.М. ЩЕРБАТОВА<sup>1</sup>**

Древнерусская книжная традиция создала грандиозную систему исторических нарративов, которая последовательно развивалась на протяжении нескольких столетий. Однако в XVIII веке произошел культурный, а значит и мировоззренческий перелом, в результате которого древнерусский период развития истории как сферы своеобразного «умного делания» завершился. Наступила новая эпоха – эпоха научного поиска, эпоха аналитической работы, в которой приняты были совсем иные способы обработки материала и преследовались иные цели. Переход произошел довольно быстро, но для его осуществления потребовались серьезные интеллектуальные усилия. Первичная перекодировка летописной и агиографической информации в новые формы была осуществлена видными историками XVIII века, среди которых важнейшее место принадлежит В.Н. Татищеву и князю М.М. Щербатову. Фактически именно они стали первопроходцами исторических исследований в России, они заложили основы национальной истории, именно на их долю пришлась основная роль в разработке и практической обкатке новых методов научной работы. На этом пути первых историков Нового времени поджидало немало трудностей. Обстоятельства их преодоления представляют

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Фонда Русской цивилизации «Светославъ» в рамках научного проекта по теме: «Создание и подготовка к изданию научной биографии Александра Невского: государственного деятеля и полководца» проект №1/2022.

серьезный историографический интерес. В настоящей статье исследовательская лаборатория классиков «осмнадцатого» века рассматривается на примере их работы с летописными свидетельствами о «Неврюевой рати».

Первым обратился к разбору летописных сведений о «Неврюевой рати» В.Н. Татищев. Основой для его труда в рамках этого периода была Никоновская летопись. Однако его собственный текст содержит уникальные данные, которых в летописи нет. Если «татищевские известия» о событиях ранней русской истории могли иметь (хотя бы теоретически и гипотетически) источником какие-то неизвестные летописи, то в данном случае предполагать такое положение вещей оснований нет. Откуда же они взялись?

«Татищевское известие» в данном случае состоит из двух частей [1, с. 40].

Первая часть заключает в себе рассказ о том, что Александр возмутился поступком Михаила Хоробрита, который согнал с престола их дядю Святослава. А возмущившись, явился во Владимир и устроил с Михаилом «прю». Договориться между собой на месте братья не смогли, и решили перенесли спор в Орду. В Орду они зачем-то прихватили с собой еще и Андрея. Там ханское решение было таково: дать Александру Киевское княжение и «всю землю просто Рускую», а Андрею – почему-то решено было дать неведомо откуда взявшееся «Белорусское» княжение.

А что же Михаил? Михаил из текста бесследно исчезает.

Вторая часть содержит непосредственно указание на факт жалобы Александра на Андрея (хотя, исходя из логики первой части, жаловаться он должен бы на Михаила).

С этой второй частью известия все более или менее понятно, если сопоставить текст Никоновской летописи и «Истории» Татищева. При сравнении явно видна «объясняющая» вставка. Она имеет основой вполне понятный мыслительный прием, когда последовательность событий трактуется как проявление их причинно-следственной связи. А вот с первой частью все несколько сложнее. В данном случае, татищевский текст от летописного отличается весьма существенно. Выделить в нем ясно читаемую вставку нельзя. При этом отличий от Никоновской летописи «на единицу текста» в этом пассаже много. Это и спор Александра с Михаилом, и поездка Михаила в компании братьев в Орду, и получение Андреем какого-то «Белорусского» княжения. Можно бы предполагать, что Татищев использовал при написании этого фрагмента какой-то дополнительный источник информации, если бы не критическая внутренняя несогласованность сведений. Количество логических несообразностей в этом татищевском фрагменте по плотности еще выше, чем количество «новин».

Во-первых, по Татищеву получалось, что Александр поехал в Орду именно из-за спора с Михаилом, а не с Андреем, но именно Михаил-то в финальном ханском решении никак не указан. Во-вторых, Михаил не встречается и далее в тексте Татищева, что неудивительно: в 1248 году он погиб во время литовского похода, поэтому в принципе не мог принимать участие ни в поездке в Орду, ни в распределении столов. Картину общей путаницы венчает необъяснимое и никак не связанное с контекстом «Белорусское» княжение, которое, как и Михаил, более в описании текущих событий не участвует.

Из этого можно предполагать, что при изложении сюжета о поездке в Орду Татищев по невнимательности многое перепутал. Причем, перепутал без какого-то дальнего прицела и смысла. По каким-то причинам произошла фундаментальная путаница в голове и тексте, которая затем не была отредактирована. Если бы историк пользовался неизвестным источником (пусть даже и содержащим путаную информацию), то, пребывая в нормальном состоянии разума и внимания, он бы непременно заметил образовавшуюся чепуху. А заметив, должен был, сообразно своему методу, как-то привести её в удобоваримый вид. То, что он этого не сделал, с необходимостью свидетельствует, что при написании этого фрагмента внимание его было, мягко говоря, рассредоточено.

Предвидя ехидные замечания коллег, считаю необходимым уточнить, что я вовсе не имею в виду, что «последний летописец» писал свою историю в пьяном или безумном состоянии. Для того чтобы допускать ляпы или делать ошибки вовсе не обязательно быть пьяным. Разнообразные варианты «искажения нарратива» весьма глубоко изучены современной наукой. Мозг – мощная машина. Однако точность его работы даже у гениального человека оставляет желать лучшего. С бесконечным количеством отклонений мозг собирает и пересобирает «истории» из застрявшего в памяти материала. Практически единственным способ минимизировать ошибки – коллегиальная работа, которая в современном научном мире обеспечивается рецензированием и апробацией. Однако именно этой возможности Татищев при работе над своей «Историей» был лишен.

Так или иначе, мы видим, что Татищевская трактовка Неврюевой рати не отличается ни последовательностью, ни общей логичностью. Она является, фактически, наполовину бессмыслицей. Тем не менее, она обрела большую популярность в отечественной и даже зарубежной исторической науке. Версия о «доносе» Александра кочует из работы в работу. Интересно, что историков явная порча текста в части рассуждений Татищева о Неврюевой рати совершенно не пугает. Даже

С.М. Соловьев, хотя и заметил её, но серьезного внимания не уделил, поскольку его увлекла вторая, «понятная» часть.

Совсем иначе трактовал причины и обстоятельства Неврюевой рати М.М. Щербатов. Приступая к её рассмотрению, историк досадует на краткость повествований «российских летописцев», которые не дают возможности судить о мотивах поступков большей части исторических персонажей. В данном случае, конечно, прежде всего, имеются в виду мотивы, побудившие князя Андрея Ярославича отказаться от требуемого визита к хану.

Щербатов исходил из того, что причиной поступка Андрея не могло стать желание сопротивляться монголо-татарской оккупации: «я по всем обстоятельствам не могу поверить, чтобы Князь Андрей мог противу Татар вооружиться, в разсуждении бессилия его и не видно, что бы он с другими Князьями о освобождении себя от ига Татарского соединялся; ибо самого сильнейшего тогда Князя в России то есть, брата его Александра Ярославича, в самое сие время видим отшедшего в Орду» [2, с. 55]. Тем не менее, при всем сомнении в освободительных намерениях Андрея, Щербатов считает, что именно подозрение в попытках создать антитатарскую коалицию и стала причиной отправки против Андрея экспедиционного карательного отряда во главе с царевичем Неврюем.

Основой для этих подозрений стал брак Андрея с дочерью «подозрительного» Даниила Романовича. В целом, конечно, это еще большой вопрос, кто из названных князей в этой паре выглядел более подозрительным, но в рамках концепции М.М. Щербатова, династическая связь Андрея с Даниилом в свете активных контактов последнего с папской курией, могла стать базой для ханского наказания.

М.М. Щербатов не спорит напрямую с концепцией В.Н. Татищева, считавшего, что Неврюева рать была результатом жалобы Александра. Возможно, она вообще не вошла в круг его внимания. Он предлагает кандидатуру другого выгодоприобретателя, и догадка его, пожалуй, выглядит вполне логичной. Щербатов исходил из того, что у Александра с ханскими милостями и так было все в порядке. Но был другой князь, давно и безуспешно бившийся за восстановление утраченного высокого статуса, – престарелый Святослав Всеволодич, последний в предыдущем генеалогическом ряду. В свое время его сверг с доставшегося ему по порядку наследования великокняжеского престола младший брат Александра и Андрея – Михаил Ярославич Хоробрит. Потом Михаил погиб в битве с литовцами, но престол не был возвращен Святославу, так бездарно его утратившему, а был передан Андрею. Понятно, это возмущало представителя старшего поколения князей. Именно у него был самый прочный мотив добиваться отстранения Андрея с владимирского великокняжеского престола. Стремясь к достижению своей цели, князь Святослав со своим сыном Дмитрием ездил в Орду к хану Сартаку. Как считается, поездка эта результатов не дала. Однако на роль «жалобщика» Святослав вполне подходит, поскольку Андрей занимал именно его престол. Конечно, это предположение немногим весомей предположения В.Н. Татищева. Однако и не менее. При этом в отличие от Татищева, Щербатов хорошо понимал гипотетичность своих построений. Он маркировал её словом «уповательно», писал так: «Такие намерения уповательно не могли укрыться от Татар, которые их от самих Российских Князей уведали, а паче мною от Святослава Всеволодича, который искав себе возвращения Владимирского престола, уповательно не оставил о таких намерениях Князя Андрея Татарам сообщить, и уважая союз его и соединение с таким Князем, который ищет защищения Папского, легко мог подозрение Татарам на Князя Андрея вложить и побудить их воевать противу его» [2, с. 65].

Предположение Щербатова имеет под собой хотя и не очень сильную, но, по крайней мере, эксплицитно выраженную аргументацию и внутреннюю логичность. Однако популярностью оно, в отличие от Татищевского, в историографии не пользуется по причинам, скорее всего, эмоционального свойства. Безусловно, версия о достигшем цели доносительстве Александра является существенно более драматичной и эффектной, чем версия о нудных и пропавших втуне домогательствах малоизвестного неспециалистам дяди. И даже ненадёжность источника, из которого эта версия проистекает, не останавливает историков от того, чтобы доверять ей в гораздо большей степени, чем скучным резонёрским рассуждениям Щербатова.

1. Татищев, В. Собрание сочинений : в 8-ми томах (5-ти книгах). – Т. 5, 6 : История Российская / В. Н. Татищев. – Москва : Ладомир, 1996. – 347 с.
2. Щербатов, М. М. История Российская от древнейших времён. – Т. III : От покорения России Татарами до великого князя Дмитрия Иоанновича Донского / М. М. Щербатов. – Санкт-Петербург : Императорская Академия наук, 1774. – 326 с.

---

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---

**Абдукаюмов Асрор Раимович** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всемирной истории Термезского государственного университета (Узбекистан, г. Термез)

**Абдурахмонов Азамат Остонакулович** – стажер-исследователь кафедры всемирной истории Термезского государственного университета, маркетолог Термезского университета экономики и сервиса (Узбекистан, г. Термез)

**Абеленцева Ольга Алексеевна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Агеенко Татьяна Николаевна** – научный сотрудник отдела публикации Национального архива Республики Беларусь (Беларусь, г. Минск)

**Алеврас Наталия Николаевна** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и зарубежных стран Челябинского государственного университета (Россия, г. Челябинск)

**Алексеев Виктор Владимирович** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры источниковедения Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

**Ананько Ольга Сергеевна** – учитель истории Хвиневицкой средней школы, аспирант кафедры истории Беларуси, археологии и специальных исторических дисциплин Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (Беларусь, аг. Хвиневици, г. Гродно)

**Артамонова Надежда Яковлевна** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова (Россия, г. Абакан)

**Базарова Татьяна Анатольевна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Барынкин Артем Владимирович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского государственного университета (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Басов Иван Михайлович** – младший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Башнин Никита Викторович** – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Биленко Никита Алексеевич** – кандидат исторических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой истории и археологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия, г. Тула)

**Бицадзе Наталья Витальевна** – кандидат исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории искусств Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова (Россия, г. Москва)

**Богатырёва Екатерина Игоревна** – методист отделения истории и обществознания Псковского областного центра развития одаренных детей и юношества (Россия, г. Псков)

**Боголюбов Александр Александрович** – доктор гуманитарных наук в области новейшей истории (Россия, г. Пятигорск)

**Бондарева Елена Михайловна** – заведующий отделом информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Витебской области (Беларусь, г. Витебск)

**Бородина Елена Васильевна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (Россия, г. Екатеринбург)

**Булгыгина Тамара Александровна** – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры истории России Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета (Россия, г. Ставрополь)

**Вабищевич Александр Николаевич** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории славянских народов Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина (Беларусь, г. Брест)

**Валуев Демьян Валерьевич** – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Государственного музея «Смоленская крепость» (Россия, г. Смоленск)

**Ван Мэнжун** – аспирант кафедры теории и истории искусства Белорусского государственного университета культуры и искусств (Беларусь, г. Минск)

**Вардомацкий Леонид Михайлович** – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры германской филологии Витебского государственного университета имени П.М. Машерова (Беларусь, г. Витебск)

**Варламова Людмила Николаевна** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории государственных учреждений и общественных организаций Российского государственного гуманитарного университета (Россия, г. Москва)

**Гавриленко Кирилл Евгеньевич** – учитель истории и обществоведения средней школы г.п. Домачево Брестского района, аспирант кафедры историко-культурного наследия Беларуси Республиканского института высшей школы (Беларусь, г. Минск)

**Глинский Евгений Станиславович** – заместитель заведующего отделом научно-исследовательской и публикационной деятельности Национального исторического архива Беларуси (Беларусь, г. Минск)

**Горный Александр Сергеевич** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории Беларуси, археологии и специальных исторических дисциплин Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (Беларусь, г. Гродно)

**Гребенкина Кристина Витальевна** – студент Витебского государственного университета имени П.М. Машерова (Беларусь, г. Витебск)

**Гребень Евгений Александрович** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет» (Беларусь, г. Минск)

**Гришина Наталья Владимировна** – кандидат исторических наук, доцент, декан историко-филологического факультета, старший научный сотрудник учебно-научной лаборатории Цифровых гуманитарных исследований Челябинского государственного университета (Россия, г. Челябинск)

**Дернович Олег Иванович** – кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института истории Национальной академии наук Беларуси (Беларусь, г. Минск)

**Дмитриева Зоя Васильевна** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Довматович Кирилл Дмитриевич** – учитель истории средней школы № 22 г. Минска имени С.И. Грицевца (Беларусь, г. Минск)

**Долгов Вадим Викторович** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России Института истории и социологии Удмуртского государственного университета (Россия, г. Ижевск)

**Дрожжа Людмила Чеславовна** – старший научный сотрудник Белорусского научно-исследовательского центра электронной документации (БелНИИЦЭД) Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь (Беларусь, г. Минск)

**Дулов Анатолий Николаевич** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и культурного наследия Витебского государственного университета имени П.М. Машерова (Беларусь, г. Витебск)

**Евдокимова Екатерина Станиславовна** – специалист I категории отдела научной информации и публикации документов Российского государственного архива древних актов (Россия, г. Москва)

**Егоров Фёдор Алексеевич** – аспирант кафедры всеобщей истории Вятского государственного университета (Россия, г. Киров)

**Ерохин Владимир Николаевич** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры социальных и гуманитарных наук Северо-Восточного государственного университета (Россия, г. Магадан)

**Жижиян Сергей Филиппович** – директор Быховского районного историко-краеведческого музея (Беларусь, г. Быхов)

**Злобин Сергей Сергеевич** – научный сотрудник Центра всемирной истории, международных отношений и геополитики Института истории Национальной академии наук Беларуси (Беларусь, г. Минск)

**Казаков Роман Борисович** – преподаватель Школы исторических наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

**Калашникова Ангелина Анатольевна** – кандидат исторических наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Каплиев Алексей Александрович** – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела новейшей истории Беларуси Института истории Национальной академии наук Беларуси (Беларусь, г. Минск)

**Кежа Юрий Николаевич** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и туризма Полоцкого государственного университета имени Ефросинии Полоцкой, докторант кафедры истории России Белорусского государственного университета (Беларусь, г. Полоцк, г. Минск)

**Кириллова Екатерина Николаевна** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заместитель директора по научной работе Института всеобщей истории Российской академии наук (Россия, г. Москва)

**Ключарева Антонина Владимировна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и археологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, эксперт по изучению и популяризации объектов культурного наследия Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» (Россия, г. Тула; Тульская обл., д. Ясная Поляна)

**Ковяко Ирина Ивановна** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры международных отношений Белорусского государственного университета (Беларусь, г. Минск)

**Колосовская Татьяна Александровна** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России Северо-Кавказского федерального университета (Россия, г. Ставрополь)

**Кондратенко Алина Андреевна** – аспирант кафедры историко-культурного наследия Беларуси Республиканского института высшей школы (Беларусь, г. Минск)

**Коновалова Ирина Геннадиевна** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом специальных исторических дисциплин Института всеобщей истории Российской академии наук (Россия, г. Москва)

**Крюковский Владимир Дмитриевич** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Белорусского государственного аграрного технического университета (Беларусь, г. Минск)

**Кустова Елена Витальевна** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и политических наук Вятского государственного университета (Россия, г. Киров)

**Ланской Григорий Николаевич** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры документоведения, аудиовизуальных и научно-технических архивов, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российского государственного лингвистического университета (Россия, г. Москва)

**Левшун Любовь Викторовна** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры стилистики английского языка Минского государственного лингвистического университета (Беларусь, г. Минск)

**Лицкевич Олег Владимирович** – аспирант кафедры историко-культурного наследия Беларуси Республиканского института высшей школы (Беларусь, г. Минск)

**Лукьянов Дмитрий Викторович** – кандидат исторических наук, доцент, преподаватель кафедры теории и практики общественных связей Российского государственного гуманитарного университета (Россия, г. Москва)

**Маджаров Александр Станиславович** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры философии и искусствознания Байкальского государственного университета (Россия, г. Иркутск)

**Майорова Алла Степановна** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (Россия, г. Саратов)

**Макаров Максим Дмитриевич** – кандидат исторических наук, заместитель директора Национального исторического архива Беларуси (Беларусь, г. Минск)

**Мамайко Иван Андреевич** – депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, соискатель кафедры историко-культурного наследия Беларуси Республиканского института высшей школы (Беларусь, г. Минск)

**Мартынюк Алексей Викторович** – доктор исторических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

**Медведев Кирилл Максимович** – лаборант-исследователь Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Мининкова Людмила Владимировна** – доктор исторических наук, профессор, профессор Института истории и международных отношений Южного федерального университета (Россия, г. Ростов-на-Дону)

**Мирзаев Джалалитдин Зайниевич** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всемирной истории Термезского государственного университета, старший научный сотрудник Международного научно-исследовательского центра имама Термизи (Узбекистан, г. Термез)

**Молодченко Оксана Алексеевна** – кандидат исторических наук, преподаватель гуманитарных дисциплин Северо-Кубанского гуманитарно-технологического колледжа (Россия, ст-ца Куцевская Краснодарского края)

**Назаренко Кирилл Борисович** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры источниковедения истории России Санкт-Петербургского государственного университета (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Назарова Ирина Михайловна** – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела этнографии Ставропольского государственного историко-культурного и природно-ландшафтного музея-заповедника им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве (Россия, г. Ставрополь)

**Николаева Людмила Викторовна** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (Беларусь, г. Минск)

**Новиков Сергей Евгеньевич** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и социальных наук Минского государственного лингвистического университета (Беларусь, г. Минск)

**Перевалов Ярослав Олегович** – старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных наук Витебского государственного медицинского университета (Беларусь, г. Витебск)

**Петрова Майя Станиславовна** – доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук (Россия, г. Москва)

**Польская Светлана Анатольевна** – кандидат исторических наук, доцент, научный сотрудник музейно-выставочного комплекса «Моя страна. Моя история» (Россия, г. Ставрополь)

**Проскуракова Мария Евгеньевна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Прохоров Дмитрий Анатольевич** – доктор исторических наук, старший научный сотрудник, доцент кафедры документоведения и архивоведения Таврической академии Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского (г. Симферополь)

**Пушкарёва Наталья Львовна** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра гендерных исследований Института этнологии и антропологии Российской академии наук, президент Российской ассоциации исследователей женской истории, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Россия, г. Москва)

**Рахманова Мавлуда Эркин кизи** – Ph.D. student Института истории Академии наук Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)

**Резникова Татьяна Владимировна** – главный специалист отдела научной информации и публикации документов Российского государственного архива древних актов (Россия, г. Москва)

**Розмысл Егор Викторович** – студент Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (Беларусь, г. Гродно)

**Рубинина Зоя Максимовна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела собрания фондов музея В.И. Ленина Государственного исторического музея (Россия, г. Москва)

**Румянцева Марина Федоровна** – кандидат исторических наук, доцент, доцент Школы исторических наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

**Русина Юлия Анатольевна** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России Департамента «Исторический факультет» Уральского федерального университета (Россия, г. Екатеринбург)

**Рябов Сергей Михайлович** – лаборант-исследователь Лаборатории эдиционной археологии Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета (Россия, г. Екатеринбург)

**Сальков Анатолий Петрович** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории южных и западных славян Белорусского государственного университета (Беларусь, г. Минск)

**Семашко Ксения Владимировна** – заместитель директора по научной работе Историко-культурного музея-заповедника «Заславль» (Беларусь, г. Заславль)

**Семёнова Ирина Игоревна** – студентка Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (Россия, г. Великий Новгород)

**Сивохин Геннадий Александрович** – старший научный сотрудник Историко-культурного заповедника «Заславль» (Беларусь, г. Заславль)

**Симаков Александр Васильевич** – индеанист, независимый исследователь (Беларусь, г. Гомель)

**Синова Ирина Владимировна** – доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-образовательного центра краеведческих исследований Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, профессор кафедры международных отношений, медиологии, политологии и истории Санкт-Петербургского государственного экономического университета (Россия, г. Санкт-Петербург)

**Слиж Наталья Владимировна** – кандидат исторических наук, доцент, корреспондент гродненской региональной газеты «Перспектива» (Беларусь, г. Гродно)

**Смолик Александр Иванович** – доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой культурологии Белорусского государственного университета культуры и искусств (Беларусь, г. Минск)

**Солодкин Янкель Гутманович** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и документоведения Нижневартковского государственного университета (Россия, г. Нижневартовск)

**Стельмашук Варвара Сергеевна** – научный сотрудник отдела культурно-образовательной работы Витебского областного краеведческого музея (Беларусь, г. Витебск)

**Субботин Александр Александрович** – кандидат исторических наук, проректор по воспитательной работе Витебского государственного технологического университета (Беларусь, г. Витебск)

**Суздальцев Илья Алексеевич** – кандидат исторических наук, преподаватель истории школы №1381 г. Москвы (Россия, г. Москва)

**Сукина Людмила Борисовна** – доктор исторических наук, кандидат культурологии, доцент, заведующий кафедрой подготовки кадров высшей квалификации Института программных систем им. А.К. Айламазяна Российской академии наук (Россия, г. Переславль-Залесский)

**Сюз Цзе** – аспирант кафедры теории и истории искусства Белорусского государственного университета культуры и искусств (Беларусь, г. Минск)

**Ткачук Карина Ивановна** – студент Белорусского государственного университета (Беларусь, г. Минск)

**Ушаков Артем Владимирович** – младший научный сотрудник научно-исследовательского центра, ассистент кафедры всемирной истории и международных отношений Гуманитарного института Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (Россия, г. Великий Новгород)

**Филимонова Мария Александровна** – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Центр изучения США» Курского государственного университета (Россия, г. Курск)

**Цветкова Алена Сергеевна** – студентка Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (Россия, г. Великий Новгород)

**Черевко Виктор Владимирович** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и туризма Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой (Беларусь, г. Полоцк)

**Черкасов Артём Игоревич** – магистрант кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений Северо-Кавказского федерального университета (Россия, г. Ставрополь)

**Чечулин Захар Валерьевич** – аспирант кафедры источниковедения Белорусского государственного университета (Беларусь, г. Минск)