

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО»

ИСТОРИЧЕСКОЕ ВЕЧЕ: ПРОБЛЕМЫ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ

*Сборник статей Второй Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов и молодых ученых
Великий Новгород, 8–10 февраля 2023 года*

Великий Новгород
2023

УДК 94(47).032:94(47).04:902
ББК 63.3(2)42-91+63.4
И90

Печатается по решению
РИС НовГУ

Рецензенты:

кандидат исторических наук, доцент **Н. В. Салоников**
(Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого,
г. Великий Новгород)

кандидат исторических наук, доцент **К. В. Суториус**
(Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
г. Санкт-Петербург)

Редакционная коллегия:

Бессуднова М. Б.; Вебер Д. И.; Грохотова В. В.; Макарова Е. А.; Морозов Е. В.;
Попова Е. М.; Салоников Н. В.; Ушаков А. В. (отв. ред.); Якунина В. А. (отв. секр.)

Историческое вече: проблемы всемирной истории: сборник статей
И90 Второй Всероссийской (с международным участием) научной конференции
студентов и молодых ученых. Великий Новгород, 8–10 февраля 2023 года /
отв. ред. А. В. Ушаков; Новгородский государственный университет им.
Ярослава Мудрого. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2023. –
232 с.

ISBN 978-5-89896-870-0

DOI: 10.34680/978-5-89896-870-0/2023.veche

В сборник включены результаты актуальных исследований, посвященных
проблемам всемирной истории, которые были представлены в рамках Второй
Всероссийской (с международным участием) конференции студентов и молодых
ученых «Историческое вече: проблемы всемирной истории», состоявшейся
8–10 февраля 2023 года в Новгородском государственном университете имени
Ярослава Мудрого, город Великий Новгород.

В настоящий сборник вошли статьи, посвященные проблемам всемирной
истории Античности, Средних веков, Нового и Новейшего времени, а также
вопросам истории образования и культуры.

Издание рассчитано на молодых исследователей, специалистов и широкий
круг читателей, интересующихся проблемами всемирной истории.

УДК94 (47).032:94(47).04:902
ББК 63.3(2)42-91+63.4

ISBN 978-5-89896-870-0

© Новгородский государственный
университет им. Ярослава
Мудрого, 2023
© Авторы статей, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
-------------------	---

ИСТОРИЯ ЕВРОПЫ В АНТИЧНОСТИ, СРЕДНИЕ ВЕКА И РАННЕЕ НОВОЕ ВРЕМЯ

<i>Черкасов Артем Игоревич</i> Самнитские войны во французской историографии XVIII – начала XXI века	11
<i>Снежко Илья Владимирович</i> Политическая деятельность Тита Помпония Аттика в период второго триумvirата	19
<i>Симаков Михаил Алексеевич</i> Военные кампании против аллоброгов Домиция Агенобарба и Квинта Фабия	27
<i>Ткаченко Владислав Олегович</i> Город-сказка, город-мечта: Асгард как идеальный образ города в представлениях древних скандинавов	35
<i>Бурнатов Аркадий Игоревич</i> Йомсвикинги: образ скандинавских воинов в исландских сагах	41
<i>Малькова Анна Николаевна</i> Нищие и бродяги в пространстве нарратива «саг об исландцах»: роль и функция в конфликте	50
<i>Шляшкин Юрий Сергеевич</i> Христианизация Саксонии по данным правовых источников второй половины VIII века	57
<i>Воронин Дмитрий Олегович</i> Дискуссионные вопросы трансформации “beneficium’a” в XI веке.....	63
<i>Фролов Борис Михайлович</i> Проблема «Комниновского возрождения» в историографии.....	71
<i>Сельков Дмитрий Сергеевич</i> Греческая аристократия в государствах Латинской Романии	80

<i>Билецкий Алексей Сергеевич</i> Петр Влостович и Владислав Кормильчич: к вопросу о параллелях в социально-политической истории Польши и Руси в XII–XIII веках	85
<i>Черенков Матвей Иванович</i> Битва под Пловцами и ее влияние на исход Польско-тевтонской войны 1326–1332 годов.....	93
<i>Романова Александра Анатольевна</i> Османский фактор во взаимоотношениях Византии и Венеции на Пелопоннесе во второй четверти XV века.....	101
<i>Парфентьев Павел Андреевич</i> Образ врагов христианского мира во французских хрониках XV века	108
<i>Курганевич Дарья Владимировна</i> Коллекция писем магистрата Данцига в Ревель из городского архива Таллина на современном этапе исследования.....	116

ИСТОРИЯ ЕВРОПЫ В НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

<i>Выслоужилова Дагмар Любомировна</i> «Aeternae devotionis domus Sapietanae»: Ян Фредерик Сапега как творец родового культа Коденской Божией Матери	127
<i>Дюдя Анисия Витальевна</i> Понятие «набожность» в нравоучительной концепции Дж. Аддисона	135
<i>Коршунова Кристина Николаевна</i> Проблема становления национализма в Чехии XIX века	141
<i>Савицкая Мария Александровна, Коршунова Кристина Николаевна</i> К вопросу об этапах развития анархической идеологии в Польше	150
<i>Большева Дарья Сергеевна</i> Лотта Свядр: феномен женской военизированной организации в первой половине XX века	162
<i>Смирнов Евгений Николаевич</i> Изучение французской колонизации Северной Америки в отечественной историографии XXI века	170

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ

<i>Рудаков Владимир Владимирович</i> Система образования в ацтекском обществе по данным письменных источников XVI века.....	179
<i>Орлова Полина Вячеславовна</i> Социальный портрет ученика Новгородской архиерейской школы в первой четверти XVIII века	185
<i>Никулин Даниил Павлович</i> Казус 1914 года и возможности немецкой художественной литературы (на примере Э. М. Ремарка и Э. Юнгера)	193
<i>Розенталь Милана Александровна</i> Конструирование национальных образов в советской детской литературе 1920-х годов как метод воспитания интернационализма	202
<i>Аблаева Дарья Сергеевна</i> «Это не стимул, а путь к гибели искусства»: отношение советской интеллигенции к Сталинской премии в области литературы.....	210
<i>Кисленко Андрей Олегович</i> Проблемы становления экологической истории на страницах журнала Environmental History	218
<i>Макарьев Игорь Викторович</i> Историзм: основные проблемы рецепции понятия в историографии и философии истории XX века.....	225
Сведения о редакционной коллегии	232

УДК 94(495):94(569.4).034

DOI: 10.34680/978-5-89896-870-0/2023.veche.10

ГРЕЧЕСКАЯ АРИСТОКРАТИЯ В ГОСУДАРСТВАХ ЛАТИНСКОЙ РОМАНИИ

Сельков Д. С.

Удмуртский государственный Университет
(Ижевск, Россия)
E-mail: *gorgonops00@mail.ru*

GREEK ARISTOCRACY IN THE STATES OF LATIN ROMANIA

Selkov D. S.

Udmurt State University
(Izhevsk, Russia)
E-mail: *gorgonops00@mail.ru*

Аннотация. Четвертый Крестовый поход и падение Константинополя послужили толчком к процессу распада Византии. Как правило, наибольшее внимание исследователей привлекают «осколки» Византии, продолжившие сопротивление завоевателю – Никейская и Трапезундская империи, Эпирский деспотат. Однако значительное число военно-политических элит Византии достаточно быстро перешло на сторону завоевателей. В связи с этим необходимо рассматривать не только борьбу греков с латинским вторжением, но и сотрудничество с властями Латинской Империи как форму выживания элит в новых условиях, обусловленных распадом Византии. Учитывая это, можно отметить, что латинским государствам, сумевшим найти долговременный консенсус с греческой аристократией, удалось не только отразить византийскую «реконкисту», но и просуществовать достаточно длительное время.

Целью данной статьи является изучение политики латинских властей по отношению к греческим элитам, аспектов этой политики в различных государствах Латинской Романии, а также результатов ее проведения. В статье используются историко-сравнительный, историко-повествовательный и описательный методы.

Ключевые слова: Византия, крестоносцы, Латинская Романия, Латинская империя, Ахейское княжество.

Abstract. The Fourth Crusade and the fall of Constantinople became the start for the process of disintegration of Byzantium. Parts of Byzantium that continued to fight attract more attention, but most of the Byzantine elite went over to the side of the invaders. In this regard, it is necessary to consider not only the struggle of the Greeks against the Latin invasion, but also cooperation with the authorities of the Latin Empire, as a form of elite survival in the new conditions caused by the collapse of Byzantium. Given this, it can be noted that the Latin states, which managed to find a long-term consensus with the Greek aristocracy, managed not only to repel the Byzantine recovery, but also to exist for quite a long time.

The purpose of this article is to study the policy of the Latin authorities in relation to the Greek elites, aspects of this policy in various states of Latin Romania, as well as the results of its

implementation. The article uses historical-comparative, historical-narrative and descriptive methods.

Keywords: Byzantium, Crusaders, Latin Romania, Latin Empire, Principality of Achaea.

Феномен Латинской Империи (1204–1261), как и Латинской Романии в целом, может представляться как сугубо антиправославный и антигреческий. Безусловно, было бы неразумно отрицать, что западная элита государств Латинской Романии проводила политику исключительно в своих интересах. Однако взаимоотношения с греками у латинян складывались далеко не только в плоскости вражды.

Масса как греческого населения, так и греческой элиты во Фракии, Македонии и Центральной Греции не только не сумела организовать быстрый и достойный отпор завоевателю, но и напротив, очень быстро подчинилась ему. Никита Хониат в своей «Истории» гневно укоряет греков, столь легко сдававшихся завоевателям: «При всем том, однако, и здесь все без сопротивления покорились маркизу, привыкши всегда с постыдным раболепством, трусливо, преклоняться пред силою» [1, с. 249].

И все же число тех, кто готов был служить латинской власти, было достаточно велико – уменьшить его могли лишь действия самих латинян. Как отмечает Жоффруа Виллардуэн, маршал Романии и дядя будущего князя Ахеи: «...и каждый [правитель крестоносцев] принялся творить зло в своей земле, один – больше, другой – меньше, и греки начали ненавидеть их и вынашивать злобные чувства к ним» [2, с. 59]. Уже в 1204 году греческие аристократы во Фракии без особых эксцессов обратились к латинскому императору Балдуину с просьбой о принятии на службу [1, с. 250]. Балдуин им отказал, чем спровоцировал сговор греков с болгарским царем Иоанном и его вторжение во Фракию, стоившее Балдуину короны и жизни.

Его конкурент и соперник, Бонифаций Монферратский, вел более последовательную политику – хотя, как и Балдуин, Бонифаций отказался принимать фракийских феодалов к себе на службу, при его дворе собрались многие греческие архонты, включая Михаила Комнина Дуку, будущего деспота Эпирского, и царя Алексея III Ангела. На этапе завоевания сотрудничество с греками было оправдано – Бонифаций практически без боев подчинил себе Северную и Среднюю Грецию, заставив Льва Сгура скрываться в цитадели Акрокоринфа. Как писал Хониат, «Варварское войско опередило мои слова и несется быстрее моей истории, нигде не встречая себе задержки...» [1, с. 250].

Но более полный материал времен латинского завоевания относится к Ахейскому княжеству. Гильом Виллардуэн, основатель княжества, обладая

немногочисленной военной силой, при завоевании Византийской Мореи вынужден был искать союз с местной аристократией. В «Морейской хронике» безыскусно описываются условия этого договора:

«...Чтобы возможно лучшего достигнуть положенья.
Мы договоры заключим и избежим убийства,
И грабежей, увода в плен, побоев вашим семьям.
Разумными коль будете и всех так убедите,
Друзьями будете вы нам, соратниками с нами» [3, с. 250].

Таким образом, в обмен на подчинение латинянам местная аристократия сохраняла все свои обычаи и религию. Греческие архонты в Ахейском княжестве стали «феудатариями», владения которых после смерти разделялись между всеми наследниками, что в значительной степени является наследием прониарной системы [4, с. 552]. Достаточно мягкие условия договора предопределили длительный мир на Пелопоннесе, нарушенный лишь с возвращением Византийской империи в эти земли.

Вопрос взаимодействия с греческой аристократией приходилось решать не только правителям Ахейского княжества. На службе всех латинских государей имелась значительная прослойка греческих архонтов, которые совместно с латинянами участвовали в сражениях и сохраняли свои владения, а также вероисповедание. В Латинской Империи греческая аристократия была достаточно развита и даже имела возможность отстаивать свои интересы. Конфликт греческих архонтов с латинской церковью описывает Георгий Акрополит, отец которого служил императору Генриху Фландрскому: «Будучи другого происхождения и имея иного архиерея, мы подчиняемся твоей власти в том, что касается наших тел, но не в том, что касается нашей души и совести. Мы вынуждены сражаться за тебя на войне, но мы не можем совершенно отречься от своих обрядов и святынь. Итак, или освободи нас от постигших нас напастей, или разреши, как свободным, уйти к соплеменникам» [5, с. 60]. Отрывок «Истории» явственно показывает не только борьбу церкви и архонтов, но и готовность латинского императора жертвовать успехами католической церкви ради спокойствия новых подданных.

К периоду правления Генриха относится возвышение некоторых архонтов, получивших от латинского императора обширные полномочия. Таких примеров в истории было всего два: Георгий Феофилопул, которому в подчинение были переданы земли на латино-никейской границе, и Алексей

Врана, правивший во фракийском Апре. О Феофилопуле практически ничего не известно: ему поручили под командование бывших никейских солдат, сдавшихся в плен после компании 1216 года. Другое дело – Алексей Врана, принадлежавший к именитой греческой фамилии и являвшийся мужем французской принцессы Агнессы, дочери короля Людовика. Видимо, это было частью латинофильских симпатий Враны, который после опустошительного болгарского вторжения стал сотрудничать с латинянами и сумел получить титул деспота, а также обширные земли [6, с. 61]. Умер он в 1208 году, практически сразу после окончания войны во Фракии, и после смерти самого Генриха подобный феномен быстро сошел на нет.

О положении греческой аристократии в других государствах Латинской Империи – Афинском герцогстве и королевстве Салоникском – известно намного меньше. Если о правлении де ла Рошей в Афинах сведений практически нет, то правление ломбардцев в Салониках после гибели Бонифация Монферратского в 1207 году описано более подробно: ломбардские рыцари продолжали грабить вверенную им местность и тем вызывали искреннюю ненависть греков. Генриха Фландрского и его франкских рыцарей, разгромивших ломбардскую партию в Салониках, греческие жители Фив встречали, как освободителей [6, с. 112]. В итоге Салоникское королевство, ослабленное внутренней и внешней борьбой, стремительно угасло, к 1224 году став добычей Эпирского деспотата.

Преемники Генриха Фландрского достаточно быстро отказались от его политики. Действительно, как ни стремились самые разумные из латинских государей укрепить свою власть, в том числе и опорой на местное население, ни те, ни другие не могли относиться друг ко другу доверительно. Уже в 1243 году Балдуин, преемник Генриха, пишет, что пользуется советами только «добрых мужей Франции» [7, с. 18]. Не способствовали укреплению власти латинских императоров и внешнеполитические поражения, значительно сократившие территорию государства.

Ахейское княжество, напротив, активно развивало взаимоотношения как с греческой знатью внутри страны, так и с греческими государствами – Гильом II Виллардуэн, младший сын основателя княжества, владел греческим языком и был женат на дочери деспота Эпира [6, с. 147]. В 1250 году при завоевании греческого города Монемвасия в Лаконии ахейский князь также сохранил власть за местными архонтами и даже посвятил некоторых из них в рыцари [8, р. 36]. И хотя уже десять лет спустя в Монемвасию на Пелопоннес вернулась Византия, успешно нанеся Виллардуэну несколько чувствительных

поражений, Ахейское княжество сумело устоять и продолжить развитие в заданном направлении. Уже в 1262 году Гильом, до того давший рыцарское звание архонтам Монемвасии, начал посвящать в рыцари и греческих архонтов собственно Мореи за участие в борьбе против византийских войск [8, р. 44], а позднее, в 1320 году, папа Иоанн XXII порицал баронов Мореи за переход в православную религию [7, с. 32].

Таким образом, положение греческой аристократии в государствах Латинской Романии было достаточно различным. Наиболее успешным государством в вопросах ассимиляции оказалось Ахейское княжество, которое, благодаря сохранению части византийских порядков и введению определенной системы интеграции византийских архонтов в элиту нового государства, сумело добиться временного процветания и сохраниться в период византийского контрнаступления на Пелопоннесе. Королевство Салоники и Латинская империя не сумели выработать последовательную политику на данном направлении из-за собственной политической неустойчивости, а также преобладания недоверчивого отношения к греческим элитам, что стало одной из причин последующего коллапса указанных политических образований в борьбе с многочисленными внешними врагами.

Список источников и литературы

1. Никита Хониат. История со времени царствования Иоанна Комнина. Т. 2 (1186–1206). Рязань: Александрия, 2003. 454 с.
2. Виллардуэн Жоффруа де. Завоевание Константинополя. М.: Наука, 1993. 302 с.
3. «Морейская хроника» // Сборник документов по социально-экономической истории Византии. М.: Академия Наук СССР, 1951. С. 249–250.
4. Ассизы Романии // Антология мировой правовой мысли. Т. II. Европа: V–XVII вв. М.: Мысль, 1999. С. 550–553.
5. Георгий Акрополит. «История». СПб.: Алетейя, 2013. 415 с.
6. Успенский Ф. И. История Византии. Т. 5. М.: Астрель, 2011. 574 с.
7. Карпов С. П. Латинская Романия. СПб.: Алетейя, 2000. 253 с.
8. McCann D. Quasi Nova Francia: The Society of Crusader Greece. The State University of New Jersey. New Brunswick, 2015. 60 p.

Сведения об авторе

Сельков Дмитрий Сергеевич – магистрант, Удмуртский государственный университет

Сведения о рецензенте

Морозов Евгений Вячеславович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории и международных отношений, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого; SPIN-код: 5110-3100; e-mail: eugeny.v.morozov@novsu.ru