

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ

№ 27 (239) Август 2023 г.

Часть 3

Издается с марта 2017 года

Новосибирск 2023

Председатель редколлегии:

Дмитриева Наталья Витальевна — д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

Архипова Людмила Юрьевна – канд. мед. наук;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук;

Дядюн Кристина Владимировна – канд. юрид. наук;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук;

Иванова Светлана Юрьевна – канд. пед. наук;

Корвет Надежда Григорьевна – канд. геол.-минерал. наук;

Королев Владимир Степанович – канд. физ.-мат. наук;

Костылева Светлана Юрьевна – канд. экон. наук, канд. филол. наук;

Ларионов Максим Викторович – д-р биол. наук;

Немирова Любовь Федоровна – канд. техн. наук;

Сүлеймен Ерлан Мэлсұлы – канд. хим. наук, PhD;

Сулеймен (Касымканова) Райгул Нұрбекқызы – PhD по специальности «Физика»

Шаяхметова Венера Рюзальевна – канд. ист. наук;

С88 Студенческий: научный журнал. — № 27 (239). Часть 3. Новосибирск: Изд. ООО «СибАК», 2023. — 68 с. — Электрон. версия. печ. публ. — https://sibac.info/archive/journal/student/27(239_3).pdf.

Электронный научный журнал «Студенческий» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2541-9412

ББК 94

Оглавление

Статьи на русском языке	5
Рубрика «Медицина»	5
АЛКОГОЛЬНАЯ БОЛЕЗНЬ ПЕЧЕНИ Багаева Виктория Таймуразовна Таугазова Людмила Алексеевна Тотров Игорь Николаевич	5
СИНДРОМ ЗОЛЛИНГЕРА – ЭЛЛИСОНА: ЧТО ЭТО Багаева Виктория Таймуразовна Таугазова Людмила Алексеевна Тотров Игорь Николаевич	8
КЛАССИФИКАЦИЯ И ДИАГНОСТИКА РАКА ЩИТОВИДНОЙ ЖЕЛЕЗЫ Багаева Виктория Таймуразовна Таугазова Людмила Алексеевна Тотров Игорь Николаевич	10
ДИАГНОСТИКА ПЕРВИЧНЫХ ИММУНОДЕФИЦИТОВ Боташева Амина Робертовна Батчаев Алим-Джашар Асланович Текеева Белла Султановна	13
Рубрика «Менеджмент»	15
ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ СТИМУЛИРОВАНИЯ И МОТИВАЦИЕЙ ПЕРСОНАЛА В КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Шестопалов Михаил Игоревич Юсупова Гульнара Ринатовна	15
К ВОПРОСУ О НЕМАТЕРИАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Шестопалов Михаил Игоревич Юсупова Гульнара Ринатовна	18
Рубрика «Музыка»	22
К ВОПРОСУ ПРИНЦИПОВ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ К.ДЕБЮССИ НА ПРИМЕРЕ ЦИКЛА «ЭСТАМПЫ» Зубков Максим Михайлович Аникеева Екатерина Михайловна	22
Рубрика «Педагогика»	42
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ Иванова Татьяна Олеговна Числова Светлана Николаевна	42
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ВИЗУАЛИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ МАТЕМАТИКЕ Иванова Татьяна Олеговна Числова Светлана Николаевна	45

КОНЦЕПЦИЯ УСПЕШНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ЧЕРЕЗ КОЛЛЕКТИВНУЮ РАБОТУ (СОКРАЩЕННО – КУСОК) Сидлова Дарья Олеговна Полякова Людмила Викторовна	49
ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ПЕДАГОГОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА Хабиева Анжела Леонидовна Троянская Светлана Леонидовна	53
Рубрика «Пищевая промышленность»	58
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗАМОРОЖЕННЫХ ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ Чугунов Андрей Павлович	58
Рубрика «Природопользование»	61
МИРОВОЙ ОКЕАН: РЕСУРСЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ Канипов Руслан Робертович	61

ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ПЕДАГОГОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Хабиева Анжела Леонидовна

магистрант, кафедра педагогики и педагогической психологии, Удмуртский государственный университет, РФ, г.Ижевск E-mail: anzhielika.link@mail.ru

Троянская Светлана Леонидовна

научный руководитель, канд. пед. наук, доц., Удмуртский государственный университет, РФ, г. Ижевск

DIGITAL LITERACY OF MEDICAL STUDENTS AND TEACHERS

Angela Khabieva

Master's student, Department of Pedagogy and Educational Psychology, Udmurt State University, Russia. Izhevsk

Svetlana Troyanskaya

Scientific supervisor, Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor, Udmurt State University, Russia, Izhevsk

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье авторами представлены и проанализированы результаты анкетирования студентов и педагогов Ижевской государственной медицинской академии на предмет цифровой грамотности и ее отдельных компонентов, определена необходимость развития и совершенствования цифровых навыков.

ABSTRACT

In this article, the authors present and analyze the results of a survey of students and teachers of the Izhevsk State Medical Academy on the subject of digital literacy and its individual components, and determine the need for the development and improvement of digital skills.

Ключевые слова: цифровая грамотность, цифровые технологии, компоненты цифровой грамотности.

Keywords: digital literacy, digital technologies, components of digital literacy.

Введение. Сегодня различные цифровые технологии и онлайн-ресурсы развиваются стремительными темпами, а широкое распространение компьютерных систем приводит к реформированию и модернизации системы высшего образования. Российские учебные заведения, в том числе и медицинские вузы, используют цифровые технологии в своем учебном процессе. Цифровые образовательные технологии — это инновационный способ организации учебного процесса, основанный на использовании электронных систем, обеспечивающих наглядность

обучения. Целью применения цифровых технологий является повышение качества образования и эффективности учебного процесса, а также успешной социализации студентов [1, 2].

Одним из факторов успешного использования и применения цифровых технологий в образовании является наличие цифровой грамотности студентов и преподавателей как совокупности теоретических знаний и практических умений, необходимых для эффективного использования цифровых технологий и интернет-ресурсов в процессе обучения. Формирование цифровой компетентности обучающихся является одной из целей становления будущего выпускника медицинского вуза. Эффективное использование цифровых технологий и навык управления цифровыми ресурсами определяет конкурентоспособность будущего врача, является фактором успешного развития системы здравоохранения. Педагогам высшей школы необходимо понимать, что формирование и развитие собственных цифровых компетенций необходимо для качественной реализации учебной программы, выполнения всех требований Федеральных государственных образовательных стандартов.

Целью данного исследования являлся анализ уровня цифровой грамотности студентов и педагогов медицинского вуза и получение объективных данных о готовности студентов и преподавателей медицинского вуза к использованию возможностей, предоставляемых сегодня цифровыми технологиями в образовательной деятельности.

Задачами исследования стали:

- 1) выбор методик исследования и проведение анкетирования среди студентов и преподавателей ФГБОУ ВО ИГМА МЗ УР.
 - 2) расчет индексов цифровой грамотности педагогов и студентов.
 - 3) анализ уровня цифровой грамотности студентов и педагогов медицинского вуза.

Методы и база исследования

Методом определения уровня цифровой грамотности являлось тестирование по анкете Аналитического центра НАФИ (Национальное агентство финансовых исследований) по международной методике DigComp. Индекс цифровой грамотности определяется на основе оценки пяти её составляющих: информационная грамотность, коммуникативная грамотность, создание цифрового контента, цифровая безопасность, цифровая компетентность, которые в свою очередь включают в себя 21 цифровую компетенцию [5]. Работа проводилась на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевская государственная медицинская академия» Минздрава России. Данное исследование было проведено среди студентов и преподавателей – непосредственных участников учебного процесса в медицинской академии. Опрошенные студенты являлись обучающимися 1-3 курса лечебного и педиатрического факультетов, опрошенные преподаватели являлись научно-педагогическими работниками следующих кафедр: философии и гуманитарных наук, медбиофизики, информатики и экономики, общественного здоровья и здравоохранения, поликлинической терапии с курсами поликлинической фармакологии и профилактической медицины ФПК И ПП, поликлинической педиатрии и пропедевтики детских болезней, фтизиатрии. Всего из числа преподавателей онлайн-анкетирование прошли 42 человека в возрасте от 30 до 65 лет, количество опрошенных студентов составило 76 человек. Расчет и статистический анализ результатов проводился с применением программы Microsoft Excel.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате исследования было выявлено, что индекс цифровой грамотности студентов медицинской академии составляет 63,3% из 100 возможных (см. рис 1.), а индекс цифровой грамотности преподавателей по аналогичным показателям более высокий и составляет 70,6% из 100 возможных (см. рис. 2). Очевидно, что специфика педагогической деятельности предполагает наличие знаний, навыков и установок по каждому из компонентов цифровой грамотности, необходимых для успешной реализации учебного процесса.



Рисунок 1. Индекс цифровой грамотности обучающихся



Рисунок 2. Индекс цифровой грамотности преподавателей

Нами был проведен сравнительный анализ по отдельным компонентам цифровой грамотности: информационная грамотность, коммуникативная грамотность, создание цифрового контента, цифровая безопасность, цифровая компетентность, что также нашло свое отражение на рисунках 1 и 2. Студенты уступают преподавателям по всем пяти компонентам цифровой грамотности. Самый большой разрыв (11,4 %) по индексу цифровая безопасность: у преподавателей она составляет 73,2%, против 61,8% у студентов и это самый высокий показатель по компонентам цифровой грамотности у педагогов. Цифровая безопасность включает в себя защиту цифровых устройств и сведений, а также охрану здоровья при использовании цифровых устройств. Так и в действительности современные молодые люди большое количество времени проводят в интернете, совершают покупки в интернет-магазинах, регистрируются в социальных сетях, играют в онлайн-игры, делятся личными фотографиями, практически не задумываясь об информационной безопасности, защите персональных данных и собственном здоровье. От избытка информации и недостаточного количества знаний представители молодежной среды более подвержены стать жертвами киберпреступников.

Для студентов медицинского вуза как для будущих врачей вопрос информационной безопасности играет важную роль, поскольку медицинские организации имеют дело с большими объёмами личных сведений и персональных данных пациентов, многая информация, с которой работают врачи является составным компонентом врачебной тайны и педагоги как наставники должны показывать важность и необходимость соблюдения мер безопасности, в том числе и на личном примере, формировать компетенции в области безопасности при работе с цифровыми устройствами [3].

На втором месте с разницей в 9,3 % в пользу педагогов стоит компонент — создание цифрового контента. Это можно объяснить тем, что педагоги регулярно используют новые информационные технологии для оптимизации процесса обучения, применяют различные цифровые программы, записывают видеолекции, создают мультимедийные презентации, в то время как студенты учатся этому, в том числе, и у своих педагогов, но недостаточно часто используют свои знания и умения в учебном процессе. В данной области компетентности, судя по результатам опроса как у преподавателей, так и у студентов возникает больше всего проблем: индекс данной компетентности имеет наименьший по компонентам цифровой грамотности показатель в процентном соотношении: у преподавателей он составляет 67,4 процента, а индекс обучающихся 58,1 %.

Далее с разницей в 8,4 % следует показатель коммуникативной грамотности. Навыки коммуникативной грамотности представляют собой знания и соблюдение правил общения в сети, неудивительно поэтому, что и здесь педагоги обходят обучающихся, поскольку обладание коммуникативной компетенцией — это основа и неотъемлемая часть педагогической деятельности. Коммуникативные навыки обучающегося находятся в стадии развития: студенты еще только приобретают и совершенствуют навыки эффективного взаимодействия, в том числе и сетевого, а также профессионального общения с окружающими и пациентами, необходимые для эффективного выполнения профессиональных задач в будущем.

У показателя информационная грамотность, которая отражает в себе навыки по поиску и анализу достоверности информации в сети, разница между студентами и педагогами ИГМА составляет 5,3%. Информационная грамотность обучающихся медицинского вуза является важным показателем, так как будущий врач должен уметь работать с большими объемами информации. Если информационная грамотность студента низкая, то он теряется в массиве информации, не может выбрать научную и достоверную в поиске, который осуществляется, как правило, в интернете. Преподаватели, в основном люди старшего поколения, в своем собственном образовании черпали знания из научных книг и учебников, посещая библиотеки. Современные же студенты за любой информацией в первую очередь обращаются к сети интернет, не разбираясь в правдивости и достоверности изложенной там часто популярной, а не научной информации. У студентов возникают трудности и с изложением информации при создании текстов или написании самостоятельных работ, все чаще они занимаются перефразированием найденного в сети текста. Информационная грамотность преподавателей составила 72,9%, а студентов 67,6%.

Наименьший разрыв у показателя навыки решения проблемы в цифровой среде, он составляет 3,6%. Данный аспект цифровой грамотности определяется навыками человека по использованию мобильных приложений и компьютерных программ для выполнения повседневных задач, постоянным расширением знаний в сфере цифровых технологий, возможностью решать аппаратные и программные проблемы [4]. Сегодня мобильные приложения и компьютерные программы очень прочно вошли в жизнь практически любого современного гражданина, при помощи гаджетов можно совершать покупки, осуществлять запись в медицинские учреждения и т.п. Цифровые технологии делают жизнь комфортнее, люди это понимают и активно этим пользуются, поэтому как педагоги, так и студенты неплохо справляются с решением такого рода проблем, возникающих в цифровой среде.

Выводы. Большинство респондентов из числа преподавательского состава Ижевской государственной медицинской академии, а именно 58% имеют продвинутый уровень цифровой грамотности, цифровой интервал которого составляет 67-100% и являются уверенными и компетентными пользователями. 42% педагогов имеют базовый уровень, его цифровые рамки 34-66%, начальный уровень с цифровой рамкой 0-33% не показал никто. Анализируя компоненты цифровой грамотности, можно сделать такие выводы: больше всего внимания педагоги уделяют безопасному использованию цифровых технологий, сложнее всего им дается создание собственного цифрового контента. Теоретические знания и практические умения педагогов в области цифровой грамотности недостаточно совершенны и их нужно постоянно развивать и регулярно актуализировать.

Из числа опрошенных студентов у 53% базовый уровень цифровой грамотности, у 43% продвинутый уровень и у 4% начальный уровень цифровой грамотности, цифровые рамки которого 0-33%. Лучше всего обучающиеся разбираются в вопросах, связанных с информационной грамотностью, а менее компетентны, как и преподаватели, в вопросах связанных с созданием цифрового контента, не всегда соблюдают требования информационной безопасности.

Развитие цифровых навыков участников учебного процесса разумно стимулировать, необходима и своевременна помощь со стороны руководителей образовательных учреждений по созданию комфортной цифровой среды, по поиску различных инновационных решений для образовательного процесса и обеспечению технической и методической поддержки. Педагогам в современном мире необходимо быть открытыми для обучения и профессионального совершенствования, осознавать необходимость развития собственной цифровой грамотности и цифровых навыков обучающихся, мотивируя студентов личным примером, поскольку процесс развития цифровой грамотности студента-медика должен реализовываться уже на этапе подготовки будущего специалиста.

Список литературы:

- 1. Вишневская Г.В. Технологический подход в педагогическом процессе высшей профессиональной школы// Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2008. №6 (10). С. 235-239
- 2. Гаврилова Л.Г. Цифровая культура, цифровая грамотность, цифровая компетентность как феномены современного образования/ Л.Г. Гаврилова, Я.В. Топольник // Информационные технологии и средства обучения.-2017.-Т.61.-№5.-С.1-14.
- 3. Полушкин, Д.П. Мотивация преподавателей высшей школы к формированию собственных компетенций в области информационной безопасности / Д.П. Полушкин, Е.В. Чернова, Е.Л. Трейбач // Аллея науки. 2017. Т. 2, № 12. С. 72-77. EDN ZMLYCF.
- 4. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т.А. Аймалетдинов, Л.Р. Баймуратова, О.А. Зайцева [и др.].М.: НАФИ, 2019. 88 с.
- 5. https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcomp_en