

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АССОЦИАЦИЯ РОССИЙСКИХ ГЕОГРАФОВ-ОБЩЕСТВОВЕДОВ
БАЙКАЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ СО РАН
БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДОРЖИ БАНЗАРОВА
РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ



**СОВРЕМЕННАЯ ЕВРАЗИЯ:
ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**MODERN EURASIA:
A SOCIO-GEOGRAPHICAL ANALYSIS**

Материалы Международной научной конференции
(XIV научная Ассамблея АРГО)

(10–19 сентября 2023 г., г. Улан-Удэ)

Улан-Удэ
Издательство Бурятского научного центра СО РАН
2023

Редакционная коллегия:

В. С. Батомункуев, кандидат географических наук,
А. Г. Дружинин, доктор географических наук, профессор,
Э. Д. Санжеев, кандидат географических наук,
Н. Р. Зангеева, кандидат географических наук

С 56 **Современная Евразия: общественно-географический анализ = Modern Eurasia: a socio-geographical analysis:** мат-лы Междунаро- д. научн. конф. (XIV научная Ассам- бляя АРГО) (10–19 сентября 2023 г., г. Улан-Удэ) / отв. ред. А. Г. Дружинин, В. С. Бато- мункуев; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова; Байкальский институт природо- пользования СО РАН; Ассоциация российских географов-обществоведов. – Улан-Удэ: Изд- во Бурятского научного центра СО РАН, 2023. – 496 с.

ISBN 978-5-7925-0656-5

DOI 10.31554/978-5-7925-0656-5-2023-9-494

Сборник содержит материалы Международной научной конференции «Современная Евразия: общественно-географический анализ», состоявшейся в Бурятском государственном университете 10–19 сентября 2023 г. в рамках XIV научной Ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов (АРГО). В сборнике представлены результаты научных исследований, посвященных теоретическим, методическим, прикладным вопросам общественной географии, геополитическим аспектам, культурно-географическим и туристско-рекреационным проблемам развития территорий.

Адресуется научным работникам, сотрудникам органов государственной и муниципальной власти, преподавателям вузов, аспирантам и студентам.

The proceedings contain the materials of the International Scientific Conference “Modern Eurasia: A Socio-Geographical Analysis”, held at the Buryat State University on September 10-19, 2023. The conference was held within the framework of the XIV Annual Scientific Assembly of the Association of Russian Geographers and Social Scientists (ARGO). The proceedings present the results of scientific research devoted to theoretical, methodological, applied issues of social geography, geopolitical aspects, cultural-geographical and tourist-recreational problems.

Tourist and recreational problems of territorial development.

It is addressed to researchers, employees of state and municipal authorities, university profes- sors, graduate students and undergraduates.

УДК 911(4/5)
ББК 26.8(4/5)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	9
ДОКЛАДЫ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СОВРЕМЕННАЯ ЕВРАЗИЯ: ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»	
Анимиаца Е.Г., Власова Н.Ю. Урал: промышленная колея, или Новый путь развития?	10
Бакланов П.Я. Геополитический периметр России: европейские и азиатские сегменты	13
Батомункуев В.С., Гомбоев Б.О., Цыбикова А.Б., Мотошкина М.А., Лыгденова А.Б. Геостратегические основы сбалансированного пространственного развития Азиатской России и территорий сопредельных государств в условиях цикличности природных и общественных процессов	15
Безруков Л.А. Транспортабельность товаров и географическая структура экспорта внутриконтинентальных стран (на примере Монголии)	18
Гончиков Ц.Д., Урбанова Ч.Б. К 35-летию высшего географического образования в Республике Бурятия	20
Замятин Д.Н. Метагеография Евразии: от метагеополитики к планетарным геокультурам	24
Зырянов А.И. Районирование России и туризм	26
Коломак Е.А. Оценка влияния агломерационных эффектов на экономические показатели предприятий юга Сибири	28
Корытный Л.М., Машуков М.Ю. Место Ангаро-Байкальского региона в географическом пространстве Северо-Восточной Азии	32
Мартынов В.Л., Сазонова И.Е., Субетто Д.А. Прогноз в социально-экономической географии: основные подходы, методы и концепции	35
Мошков А.В. Территориально-отраслевая структура евразийского пространства Российской Федерации	38
Суслов Н.И., Исупова Е.Н., Иванова А.И. Этническое разнообразие и экономический рост в российских регионах	41
Тулохонов А.К. Новые социальные вызовы для современной России: риски, проблемы, выводы	42
Федоров Г.М. О роли Калининградской области в реализации проекта «Большой Евразии»	45
Чистобаев А.И. Медико-географический менеджмент в сфере здоровьесбережения: опыт и результаты фундаментальных и прикладных разработок	47
Эминов З.Н. Единство тюркских государств – основа регионального развития	50
ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПАНЕЛИ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ «НАШЕ НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ»	
Дружинин А.Г. Сергей Борисович Лавров: сила лидерства, обаяние личности, глубина и масштаб сохраняющих свою актуальность научных идей	52
Шупер В.А. Сергей Борисович Лавров – предшественник и современник	55
МАТЕРИАЛЫ ДОКЛАДОВ НА СЕКЦИОННЫХ ЗАСЕДАНИЯХ СЕКЦИЯ 1 ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ, ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГЕОКУЛЬТУРНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ СОВРЕМЕННОЙ ЕВРАЗИИ: ТЕКУЩАЯ АНАЛИТИКА И ПРОГНОЗ. ФОРМИРОВАНИЕ «БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ»: ФАКТОРЫ, АКТОРЫ, РИТМИКА, ФОРМАТЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ, РОССИЙСКИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ	
Агафوشин М.М., Горохов С.А., Дмитриев Р.В. Особенности государственной политики Швеции по отношению к сирийским и иракским мигрантским сообществам	59
Андреев М.В. Пространственная диффузия идей панисламизма в Российской Федерации	61
Бадалов Э.С. Современные тенденции урбанизации в исламских странах Азии и Азербайджане	63
Бардаханова Т.Б. Использование сельскохозяйственных земель в российских регионах Северной Азии: эффективность и устойчивость	64
Грибанова Г.И. Полярный шелковый путь в контексте российско-китайского сотрудничества в Евразии	66
Деточенко Л.В., Фесенко В.В. Геополитический и геоэкономический факторы российско-китайских отношений: реалии и возможные направления развития	68
Жирнова Л.С. Этнический фактор и эффект соседства в электоральном поведении в Латвии (на примере «Русского союза Латвии»)	72
Затолокин А.С., Петров Ю.В. Социальные аспекты ESG-стратегирования в контексте евразийских детерминант	75

Земцов С.П., Царева Ю.В., Белицкий М. Эффект колеи как детерминанта деловой активности на территории Северной Евразии за последние века	77
Ибрагимов А.И. Новый миропорядок и особенности геополитического поведения малых стран (азербайджанский случай)	79
Иманов Ф.А., Нагиев С.К. Размещение населения и трудовых ресурсов в Азербайджане	80
Zaur T. Imrani. Regional economic-geographic model of sustainable development	86
Итегелова А.П. Образование в области родных языков коренных малочисленных народов как основа культурного разнообразия регионов	91
Каледин Н.В. Геополитическая регионализация в Евразии: историческая динамика и перспектива	93
Калуцков В.Н. Исторические дороги России в Сибирь и их образы в русской литературе	96
Кудрявцев А.Ф. Финно-угорский мир как геокультурный феномен	100
Лубсанова Н.Б. Оценка устойчивости природно-хозяйственных систем Северной Азии на основе критериев ресурсопотребления и природоемкости	102
Макушин М.А., Горячко М.Д. Влияние санкционной политики ЕС на угольную отрасль России: прогнозы и реалии	105
Павлов К.В., Зенькова И.В., Никифоров С.А. Эффективность логистических центров при транспортировке продукции на зарубежные рынки из Республики Беларусь	107
Панасюк М.В., Пудовик Е.М. Формирование современного евразийского образовательного пространства: опыт кафедры географии и картографии Казанского университета	110
Родионова И.А. О расширении БРИКС	111
Садыкова Э.Ц., Бильгаев А.В., Жамьянова Ю.Б. Анализ влияния мирохозяйственных связей на социально-экономические процессы регионов	114
Сазонова О.А., Сазонова Н.В., Марциневская Л.В. О влиянии цифровых технологий на современные миграционные отношения	118
Сидоров В.П. Геополитические и геоэкономические метаморфозы современной Евразии	121
Уставщикова С.В. Современная демографическая ситуация в республиках Средней Азии	123
Федорко В.Н. Россия в системе внешнеторговых связей Узбекистана	125
Шерин Е.А. Географическая структура внешней торговли Сибири и Монголии	129
Щитова Н.А., Белозеров В.С., Есикова В.О., Сопнев Н.В. Территориальная дифференциация процессов распределения и мотивации выбора иностранными студентами места обучения в России	131
СЕКЦИЯ 2	
ПРОБЛЕМНОЕ ЕВРАЗИЙСКОЕ СТРАНОВЕДЕНИЕ: ПОДХОДЫ И ИДЕИ	
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ	
Антюфеева Т.В., Есипова С.А. Механизмы регулирования трансграничного природопользования в государствах-участниках Евразийского экономического союза: современное состояние и перспективы развития	135
Бадина С.В. Оценка экономического ущерба от деградации многолетней мерзлоты в прибрежной зоне Печорского и Карского морей	137
Балина Т.А., Николаев Р.С., Чекменева Л.Ю., Чижова Л.О. Динамика и территориальные различия заболеваемости органов дыхания населения России	139
Барина В.А., Земцов С.П. Оценка динамики и факторов экологической эффективности как характеристики устойчивого развития регионов России	142
Бешенцев А.Н., Базаров К.Ю., Батомункуев В.С., Рыгзынов Т.Ш. Геоинформационное обеспечение Большой Евразии	145
Бочарников В.Н. Охотничье хозяйство в Приморском крае: актуальность осуществления биотехнических мероприятий и тесного взаимодействия с сельским и лесным хозяйством	147
Wang Juanle. China – Mongolia – Russia Economic Corridor collaborative innovation platform and demonstration applications	150
Галустов К.А. Экологические и экокультурные конфликты как индикатор воздействия городских режимов на трансформацию городского пространства Санкт-Петербурга	150
Закиров И.В., Саттарова Г.А. Общественно-географические аспекты устойчивого развития	153
Ковалев Ю.Ю., Полуэктова Е.А. Глобальное изменение климата и особенности экологической модернизации хозяйства Монголии	156
Колдобская Н.А. Конфликт функций места и его экологические последствия: пример Саларьево	158
Кузнецова Э.А., Гольцман А.В. Медико-географическая оценка комфортности климатических условий Российской Арктики	161
Кузьмин Ю.В. Российские исследователи Монголии: итоги научного проекта РФФИ	164

Меркушев С.А., Полякова Я.Р., Субботина Т.В. Оценка качества среды городов-миллионеров России: новые возможности и проблемы	167
Новиков А.Н. Страноведение: место в системе географических наук и современное применение методологии на региональном уровне	169
Панков С.В. Исторический процесс заселения как фактор трансформации первичных естественных ландшафтов Тамбовской области	171
Прудникова Т.Н. Особенности земледелия Северо-Западной Монголии	174
Савельев П.С., Савельева П.Б., Засядь-Волк В.В., Демидов М.О. Влияние эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения на социально-экономическое развитие региона (на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области)	176
Xu Shuxing, Wang Juanle. Ecosystem services assessment and trade-off synergies on the Mongolian Plateau	178
Сат С.А., Андреев С.Г., Аюржанаев А.А., Батоцыренов Э.А., Супруненко А.Г. Особенности радиального прироста хвойных пород деревьев в малом водосборном бассейне Восточного Забайкалья	179
Хабибуллина А.Р., Кубышкина Е.Н., Уразметов И.А. Рекорды метеорологических явлений на базе метеорологической станции Казанского федерального университета	181
Хальчевский Д.Н., Михеева Н.М. Конфликтный потенциал Индии: этноконфессиональные признаки	184
Яковлев С.В. Экологические проблемы естественного воспроизводства осетровых видов рыб в Волго-Каспийском регионе	188
Мандах Н., Солонго Ц., Уянга Б. Управление пастбищными угодьями: прошлые и современные проблемы	191

СЕКЦИЯ 3

ГЛОБАЛЬНЫЕ И ЕВРАЗИЙСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДИНАМИКИ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ. МИФОЛОГЕМЫ И РЕАЛИИ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Бабкин Р.А., Медведникова Д.М. Пространственные особенности инвестиционной привлекательности Московской метрополии	192
Бабурин В.Л. Подходы к оценке сравнительной эффективности экономики регионов России	195
Демидова К.В., Макушин М.А., Бобровский Р.О. Реализация экспортно-ресурсного потенциала зоны БАМ	197
Дугарова Г.Б., Богданов В.Н., Емельянова Н.В., Антипина Ю.В. Анализ экономического потенциала (на примере Иркутска и Улан-Батора)	199
Заборцева Т.И. Восточная Сибирь: проектный формат развития	202
Заляза Н.Ю., Лучников А.С. Территориальная дифференциация черной металлургии России на современном этапе (региональный уровень)	204
Зырянов Г.А. Географические особенности реформы административно-территориального деления Русской православной церкви 2011–2022 гг.	208
Иванова Ю.П., Шатунов А.А. Новые векторы сотрудничества Volkswagen AG с китайскими автопроизводителями	211
Кашин А.А. Оценка степени диверсифицированности экономики российских регионов	214
Комов И.В., Яковенко Н.В. Инвестиционное развитие как инструмент стимулирования социально-экономического развития региона (Воронежская область)	217
Кравченко Н.А., Юсупова А.Т. Партнерские взаимодействия предприятий как основа формирования единого экономического пространства (на примере Южно-Сибирского макрорегиона)	222
Красноярова Б.А., Биче-оол Т.Н. Республика Тыва: неприемлемость пути «догоняющего» развития	225
Куница М.Н. Внешнеторговые связи Брянской области: особенности евразийского вектора	228
Лимпинская А.А. Влияние геополитики на организованный выездной международный туризм в регионе (на примере Пермского края)	231
Макар С.В. Геоэкономические акценты: к особенностям обеспеченности благоустроенным жильем населения регионов российского Дальнего Востока	234
Малов В.Ю., Мелентьев Б.В. Транспортный комплекс азиатской части России: год 2035	235
Мельникова Л.В. Структурный анализ региональных различий уровня и роста производительности труда	238
Оберюхтина Т.Е. Направления сотрудничества Турции и Свердловской области	241
Осоргин К.С., Столбов В.А. Внутриконтинентальная территория – страна и регион: общее и особенное	243

Потоцкая Т.И. География регистрации и деятельности крупных транснациональных компаний в России	245
Рожко М.В., Рубцов В.А. Влияние инфраструктуры на конкурентоспособность муниципальных образований Республики Татарстан	248
Саввинова А.Н. Социально-экономические проблемы ограниченно доступных, отдаленных и труднодоступных населенных пунктов республики Саха (Якутия)	251
Самбуров К.В., Самбурова С.А. Пространственная организация пассажирского железнодорожного сообщения дальнего следования в зоне влияния Байкало-Амурской магистрали	254
Сидоров И.В. Географические особенности выставочной деятельности в оборонно-промышленном комплексе России	257
Смирнов И.П., Смирнова А.А., Ткаченко А.А. Полимасштабный подход к классификации сельских территорий (на примере Тверской области)	261
Сорокин Е.А., Лучников А.С. Лесопромышленный кластер Республики Карелия: территориально-отраслевая структура	264
Степанов А.В., Бурнасов А.С., Валиахметова Г.Н., Илюшкина М.Ю. Внешние экономические вызовы для индустриальных районов Российской Федерации в условиях турбулентности мировой экономики (на примере Свердловской области)	267
Столбов В.А. Прогнозирование развития регионов Арктической зоны России на основе действующей системы стратегического планирования: возможности, проблемы, результат	269
Супрунчук И.П. Региональные особенности развития профессионального футбола в России	272
Чихичин В.В. Образ Северного Кавказа: наиболее характерные элементы	276
Шадрин А.И. Изучение Енисейской Сибири в свете пространственных преобразований	279

СЕКЦИЯ 4

ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ ЕВРАЗИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

Биктимиров Н.М., Мустафин М.Р. Особенности протекания миграционных процессов в регионе во время пандемии коронавируса Covid-19	283
Богатуров Д.С. Расселение русских в Республике Дагестан в XXI веке	285
Борисенко М.А., Быков Н.И. Особенности расселения населения на начальном этапе российского освоения Алтайского края	287
Вульфович Р.М. Основные факторы формирования агломераций как детерминант динамики территорий России (кейсы: Санкт-Петербург и Улан-Удэ)	290
Гонтарь Н.В. Особенности концентрации населения в крупнейших городах России	293
Грибок М.В. Об опыте разработки телевизионной инфографики по итогам Всероссийской переписи населения	296
Гусаков Т.Ю. Региональные формы самоорганизации сельского населения на Крымском полуострове	299
Даньшин А.И. Оценка потенциала малого города для развития агропромышленной функции	302
Добрякова В.А. Моделирование пространственно-временного изменения численности населения Тюменской области	305
Житин Д.В. Особенности динамики и пространственной локализации крупнейших этнических групп Российской Федерации	306
Замалетдинов Р.И., Хамидуллина Р.М., Шигапов И.С. Динамика структуры функциональных зон г. Казани в XX–XXI вв.	309
Кириллов С.Н., Козлов М.О., Слипечук М.В. Территориальное развитие и анализ комфортности проживания в Троицком административном округе Москвы	311
Лекомцев А.Л. Ижевская агломерация как ядро пространственной организации систем населенных пунктов Удмуртии	314
Любичанковский А.В. Этноконфессиональный состав населения сквозь призму ментально-географических репрезентаций	317
Мальганова И.Г., Фрузенкова А.В. Городские метаморфозы: пространственные и социально-экономические аспекты развития г. Казани	320
Монгуш С.П. Демографический прогноз населения национальных республик Ангаро-Енисейского макрорегиона	324
Полтев А.Е., Сазонова Н.В. Современные медико-демографические проблемы Белгородской области	327
Поспищенко М.А. «Нелегкие кадры» в легкой промышленности России: проблемы и перспективы	332
Попкова Л.И. Города Центрального Черноземья: критерии истинности	334
Размахнина Ю.С., Фартышев А.Н. Влияние этничности на итоги выборов в Восточной Сибири (по данным социологических опросов в Иркутской области, Бурятии и Забайкальском крае)	336
Сафронов С.Г. Население БПТ: проблемы учета, современная динамика и структура	338

Соловьев И.А., Зольникова Ю.Ф. Основные черты миграции молодежи в России	342
Филиппова В.В. Компактность расселения коренных малочисленных этносов в республике Саха (Якутия): сходства и различия	345
Харимаева В.Г., Зангеева Н.Р. Ретроспективный анализ старения населения азиатской части России	348
Цыденов Б.Б., Гончиков Ц.Д., Урбанова Ч.Б. Динамика численности населения в Забайкальском крае	351
Чугунова Н.В., Полякова Т.А., Морковская Д.Н., Ткачев Е.В. Детерминанты динамики и тенденций расселения Белгородской области	353

СЕКЦИЯ 5

ПОРУБЕЖНЫЕ, ТРАНСГРАНИЧНЫЕ И ЛИМИТРОФНЫЕ ПРОСТРАНСТВА ЕВРАЗИИ: ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ. РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ ЕВРАЗИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ: ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ

Бадмаев А.Г. Об истории одной из крупнейших в СССР узкоколейных железных дорог – Хандагатайской УЖД	356
Бадмаев Н.Б., Цыдыпов Б.З. Глобальное изменение климата и земельная реформа в России: пространственно-временная динамика пахотных угодий в Республике Бурятия	358
Битюкова В.Р. Подходы к созданию комплексной типологии экологической ситуации муниципалитетов Байкальской природной территории	361
Болхосоева Е.Б., Габеева Д.А., Доржонова Ю.Д. Анализ статистических показателей уровня жизни населения Республики Бурятия	363
Водичев Е.Г. Трансграничные территории: фактор трансграничности в региональном развитии на востоке России	366
Диденко Д.Ю., Михеева Н.М. Динамика территориальной электоральной поляризации в Республике Бурятия	368
Иванова С.Н. Демографическое развитие территорий Азиатской России в постсоветский период	371
Катровский А.П. Вызовы развитию малых городов в приграничных с Белоруссией регионах России: перечитывая и переосмысляя работы Г.М. Лаппо	375
Li Xiaoling. Evolution of Spatial organization patterns of economic cooperation between Heilongjiang province of China and Far East of Russia	379
Лой Д.К., Тургель И.Д. Перспективы создания трансграничных территорий (на примере Трансмонгольской железнодорожной магистрали)	379
Лялина А.В., Волошенко К.Ю., Новикова А.А., Фарафонова Ю.Ю. Межрегиональная миграция населения в российском порубежье в интересах экономической безопасности	383
Макаров А.В., Бешенцев А.Н., Макарова Е.В. Монгольский коридор Экономического пояса Шелкового пути	389
Рыбкина И.Д., Орлова Е.С. Приграничные территории регионов Западной Сибири: водно-ресурсные оценки и векторы развития	392
Ткаченко Г.Г., Шведов В.Г. Российско-американские отношения в геополитическом регионе Берингия – ретроспектива и современное состояние	394
Ушаков Е.А. Границы как фактор развития административно-территориальных единиц (на примере муниципального уровня)	397
Федорова А.С. Опыт межрегионального сотрудничества Республики Саха (Якутия) с сопредельными территориями	399
Швец А.Б., Вольхин Д.А. Причерноморье после геополитического рубикона России	401

СЕКЦИЯ 6

ТУРИЗМ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ И РЕСТРУКТУРИРОВАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Адашова Т.А. Арктический туризм восточных регионов России: современное состояние и перспективы развития	404
Алексеева Ю.П. Природно-экологическая ситуация Республики Татарстан и ее влияние на туристско-рекреационный потенциал	406
Бабинов В.А., Урбанова Ч.Б. Формирование туристско-географического бренда города Улан-Удэ	409
Батоцыренов Э.А., Андреев С.Г., Сат С.А., Супруненко А.Г. К вопросу о дате основания Цаган-Усунской Николаевской церкви (Республика Бурятия)	412
Баутиста Х., Гераськина Э.С., Мустафин М.Р. Шаманский туризм в Саяногорске: символы и этническая идентичность	415
Булатова Г.Б., Рубцова А.В., Мингалиев Т.Р. Каменная архитектура города Чистополь как один из факторов развития внутреннего туризма	417

Булатова Г.Ф., Бунаков О.А. Религиозный туризм как приоритетное направление развития Республики Татарстан	421
Верхозина Е.В., Верхозина В.А. Проблема сохранения качества воды и устойчивости экосистемы озера Байкал при активном развитии регионального туризма	423
Вишняков Н.В. Значение архитектурного наследия Волгоградской области в контексте повышения туристской аттрактивности региона	425
Джумаев Б.А. Влияние транспортной инфраструктуры на туристскую отрасль Узбекистана	427
Захарова Ю.С. Инновационные подходы к развитию туризма в регионе (на примере проекта «Неизвестный Татарстан»)	430
Зырянова И.С. Маркеры самостоятельного туризма	433
Ивлиева О.В., Ма Цзя, Лю Чэнь. Последствия пандемии Covid-19 применительно к туризму в Китае	435
Комарова Е.Е. Проблемы развития речного туризма в Республике Татарстан	437
Коньшев Е.В., Смирнов В.Е. Ментальное туристско-рекреационное пространство как новое направление исследования в рекреационной географии	439
Куклина М.В., Хадбаатар С., Красноштанова Н.Е., Труфанов А.И., Богданов В.Н., Дирин Д.А. Трансформация транспортной доступности и развитие туризма на территориях «Саянского перекрестка»	441
Логвина Е.В. Сельский туризм в Российской Федерации – как одно из перспективных направлений сферы туризма	444
Максанова Л.Б.-Ж, Будаева Д.Г., Андреева А.М. Развитие экотуризма в национальных парках России: анализ двух парков у Байкала	446
Максимов Д.В. Россия – морская держава: несколько слов о развитии морского круизного туризма в стране	449
Миненкова В.В. Кавказская тропа как проект комплексного регионального развития туристского пространства	452
Петелин С.М. Анализ основных показателей развития туризма в Российской Федерации	455
Писаренко С.В., Константинова А.С. Формирование туристского бренда «Промышленный край – Ленинградская область»	457
Санжеев Э.Д. Современное состояние развития туризма на сопредельных территориях России, Китая и Монголии	460
Сергеева А.М., Омирзакова М.Ж., Канитаева К.П. Интеграция сельского хозяйства и сельского туризма в Актюбинской области Республики Казахстан	463
Хребтова Т.А., Максанова Л.Б.-Ж. Влияние колебаний уровня озера Байкал на рекреационный потенциал прибрежных территорий (в границах Республики Бурятия)	468
Черных В.Н. Перспективы использования объектов криогенной природы в туристско-рекреационной деятельности на территории Байкальского региона	471
Шабалина С.А. Роль геополитического фактора в развитии туризма между Россией и Китаем	473
Эйдельман Б.М., Фахрутдинова Л.Р., Эйдельман Л.О. Территориальное брендинг как один из важных факторов развития туризма в современных условиях	478
Яковенко И.М., Страчкова Н.В. Мифологические ресурсы как фактор развития туризма в Крыму	480
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	483

10. Volkswagen Group China builds battery system factory in Anhui to strengthen BEV value chain // Volkswagen AG. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.volkswagenag.com/en/news/2021/09/volkswagen-group-china-builds-battery-system-factory-in-anhui-to.html>

11. Volkswagen's EVs Are Taking Off in China, May Soon Surpass NIO's Market Share // Equal Ocean. [Электронный ресурс]. URL: <https://equalocean.com/analysis/2021102516719>

Yulia P. Ivanova, Alexander A. Shatunov
*Ural Federal University named after
the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg*

NEW VECTORS OF COOPERATION BETWEEN VOLKSWAGEN AG AND CHINESE AUTOMAKERS

Abstract. *The article examines the prerequisites and strategies of cooperation between Volkswagen AG and Chinese automakers from the end of the XX century to the present. The main stages of the companies' interaction are highlighted and characterized, including cooperation in the production of cars using new energy sources.*

Keywords: *cooperation, automobile manufacturing, Volkswagen AG, China, joint venture.*

УДК 911.3:332(045)

Кашин А.А.
*Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск*

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Аннотация. *В статье представлена методика оценки степени отраслевой диверсифицированности обрабатывающей промышленности и её влияния на потенциальную устойчивость экономики к кризисным явлениям.*

Ключевые слова: *экономика региона, отраслевая структура, обрабатывающая промышленность.*

Диверсификация экономики – важный фактор регионального развития. Во многих случаях это оказывается одним из условий устойчивости во время кризисов и позволяет эффективно им противостоять. Так, во время кризиса, вызванного пандемией COVID-19, сильно «просели» ряд отраслей добывающей промышленности, автопром, туризм и некоторые другие. В то же время, производство товаров медицинского назначения (включая фармацевтику) и IT-сектор нарастили объёмы. Таким образом, более глубокий кризис в одних отраслях частично компенсируется менее глубоким спадом (или даже ростом) в других.

Разумеется, не всё определяется степенью диверсифицированности, но при прочих равных условиях регионы, обладающие такой характеристикой, будут увереннее противостоять кризисам и смогут быстрее и эффективнее приспосабливаться к меняющимся условиям. Другими словами, диверсифицированная структура экономики делает её более стабильной [1].

Открытым остаётся вопрос по оценке степени диверсифицированности и использованию единого показателя, позволяющего сравнивать регионы друг с другом. Однозначный эталон (условная «идеальная диверсифицированность») выявить очень сложно. Абсолютно равномерное распределение отраслей и секторов экономики как по числу занятых, так и по валовой добавленной стоимости, противоречит одному из базовых экономико-географических понятий – «специализация регионов». Ещё один из возможных подходов для оценки – сравнение отраслевой структуры экономики региона с отраслевой структурой страны в целом. Однако соответствие вряд ли можно считать фактором, определяющим устойчивость региональной экономики. В этом случае скорее будет проявляться корреляция региональных темпов экономического роста (спада) тем, что характерны для национальной экономики.

В то же время, при высокой отраслевой локализации экономика становится менее устойчивой. В случае абсолютного преобладания одной отрасли значительно повышаются риски, и в случае кризиса именно в этой отрасли вся региональная экономика получает наибольший урон. В соответствии с этим равномерное распределение по отраслям примем за условно благоприятное.

При оценке степени диверсифицированности можно брать за основу как число занятых в разных секторах экономики, так и валовую добавленную стоимость. При расчёте показателей отдельно по обрабатывающей промышленности можно использовать объём отгруженных товаров, выполненных работ и услуг по видам деятельности (группам производств – некоторым аналогам отраслей). Решающее влияние на полученные результаты оказывает агрегирование отраслей. В зависимости от степени дробности значения дифференцированности могут сильно отличаться.

Если рассматривать структуру экономики в целом, то в данных Росстата [2] отрасли агрегируются по-разному. Так, в структуре валовой добавленной стоимости выделяется 20 видов экономической деятельности, а в распределении занятых – 14 (в частности, несколько видов объединяются в группу «Другие виды деятельности», на которую в 2021 г. приходилось в совокупности 17,6 % занятых). Соответственно, сопоставлять данные сложно не только из-за разных показателей, взятых за основу, но и из-за разной степени агрегирования данных.

В данном исследовании рассмотрена диверсификация обрабатывающей промышленности. За основу взяты данные по объёму отгруженной продукции (работ, услуг) по группам производств (отраслям промышленности). Для расчётов в качестве эксперимента был использован индекс этнической мозаичности Б. Эккеля [3], рассчитываемый по формуле:

$$P_j = \sum_{i=1}^m \pi_i (1 - \pi_i),$$

где P_j – индекс мозаичности национального состава j-го региона; m – число национальностей в j-м регионе; π_i – доля i-й национальности в j-м регионе.

Несмотря на то, что данный индекс был разработан для другой сферы общественно-географических исследований, на наш взгляд, он вполне применим для оценки диверсифицированности обрабатывающей промышленности. В этом случае роль национальностей будут играть отрасли.

Значение индекса может меняться от 0 (когда вся обрабатывающая промышленность представлена одной отраслью) до 0,92 (когда доли равномерно распределены между 13 отраслями – группами ОКВЭД-ов). Чем более дробная дифференциация отраслей берётся за основу, тем ближе к единице будет теоретически возможный максимум. Так, при выделении 20 отраслей (групп производств) максимальное значение при равномерном распределении будет 0,95, а в случае выделения 50 отраслей – 0,98.

В результате все регионы были проранжированы по индексу мозаичности Эккеля (назовём его индексом отраслевой мозаичности) применительно к структуре обрабатывающей промышленности (табл. 1).

Таблица 1

Индекс отраслевой мозаичности обрабатывающей промышленности

Регион	Индекс отраслевой мозаичности	Ранг*
Смоленская область	0,8796	1
Иркутская область	0,8672	2
Московская область	0,8652	3
Томская область	0,8575	4
Рязанская область	0,8529	5
Тверская область	0,8494	6
Новосибирская область	0,8493	7
Ярославская область	0,8449	8
Чувашская Республика	0,8409	9
Кировская область	0,8403	10
Ненецкий автономный округ	0,4997	76
Липецкая область	0,4891	77
Мурманская область	0,4294	78
Красноярский край	0,4178	79
Сахалинская область	0,2765	80
Ханты-Мансийский автономный округ	0,1714	81
Камчатский край	0,0777	82
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,0738	83
Магаданская область	0,0531	84
Чукотский автономный округ	0,0354	85

*Административно-территориальное деление России – на 01.01.2022.

Исходя из рассчитанных показателей резонно было бы предположить, что регионы с низким индексом мозаичности более уязвимы к возможным кризисам, особенно в случае, если наибольшему спаду подвергаются отрасли специализации региона. Так, в Чукотском автономном округе и в Магаданской области в 2021 г. соответственно 98 % и 97 % отгруженных товаров всей обрабатывающей промышленности приходилось на продукцию металлургии; в Ямало-Ненецком округе 96 % – на нефтехимию; в Сахалинской области 85 % – на пищевую и т.д. В то же время, в этих регионах обрабатывающая промышленность в целом играет небольшую роль как в структуре валовой добавленной стоимости, так и в структуре занятых. Соответственно, даже при очень низком уровне диверсифицированности обрабатывающей промышленности риски для экономики региона в целом невелики. Так, в Чукотском автономном округе в 2020 г. (дан-

ные на 2021 г. в сводном виде на момент написания статьи ещё не опубликованы) на обрабатывающую промышленность в валовой добавленной стоимости приходилось всего 0,2 %, в Магаданской области – 0,9 %, в Сахалинской – 4,1 % при среднероссийском показателе 17,0 %. В структуре занятости ситуация аналогичная. В 2021 г. в обрабатывающей промышленности этих регионов было занято 1,5, 2,9 и 6,6 % от общей численности занятых в экономике при 14,1 % по России в целом. Противоположные примеры – Челябинская и Свердловская области. Индексы мозаичности в этих субъектах низкие (72 и 70 места среди регионов), около 65 % всех отгруженных товаров приходилось на металлургию. В то же время, здесь высокая доля обрабатывающей промышленности в валовой добавленной стоимости (30 % и 32 %, 10 и 9 места соответственно) и в структуре занятости (22 % и 20 %, 4 и 13 места).

Таким образом, реальным экономическим рискам, связанным с низкой степенью отраслевой диверсифицированности обрабатывающей промышленности, будут подвержены регионы, где обрабатывающая промышленность играет большую роль в валовой добавленной стоимости и отраслевой структуре занятости.

Для оценки степени риска в результате низкой степени отраслевой дифференцированности в первом приближении регионы были проранжированы по двум показателям:

- 1) мозаичности отраслевой структуры обрабатывающей промышленности по индексу Эккеля;
- 2) доле обрабатывающей промышленности в общей структуре занятости.

После ранжирования (с 1 по 85 места – в соответствии с количеством субъектов в 2021 г.) была вычислена разность рангов мозаичности и доли отрасли в занятости. Высокие положительные значения разности рангов говорят о том, что по мозаичности регионы занимают низкие места, а по доле в общей занятости – высокие. В таких регионах структуру обрабатывающей промышленности можно считать потенциально уязвимой в случае экономических кризисов.

Напротив, наиболее низкие значения (отрицательные и большие по модулю) характерны для регионов с высокой степенью диверсифицированности отраслевой структуры обрабатывающей промышленности и низкой ролью самой обрабатывающей промышленности в структуре экономики. Они слабо уязвимы сразу по обеим этим причинам.

В середине списка (разность рангов близка к 0) находятся регионы, в которых ранги мозаичности соответствуют рангам по роли обрабатывающей промышленности. Если высокая мозаичность сочетается с высокой ролью, отраслевую структуру таких регионов можно считать благоприятной, а сами регионы потенциально устойчивыми. Если роль обрабатывающей промышленности в структуре занятости низка, то даже низкая мозаичность не будет нести серьёзных рисков для экономики региона в целом (табл. 2).

Таблица 2

Устойчивость структуры обрабатывающей промышленности к внешним рискам

Регион	Индекс отраслевой мозаичности (ранг)	Доля обрабатывающей промышленности в занятости (ранг)	Разность рангов	Устойчивость отраслевой структуры
Челябинская область	72	4	68	низкая
Свердловская область	70	13	57	низкая
Вологодская область	71	15	56	низкая
Липецкая область	77	24	53	низкая
Тульская область	39	3	36	низкая
...				
Магаданская область	84	82	2	нейтральная
ЯНАО	83	83	0	нейтральная
Чукотский автономный округ	85	85	0	нейтральная
Ярославская область	8	10	-2	высокая
Кировская область	10	12	-2	высокая
...				
г. Севастополь	18	86	-50	нейтральная
Иркутская область	2	57	-53	нейтральная
Республика Калмыкия	25	104	-54	нейтральная
Республика Тыва	23	104	-58	нейтральная
Республика Саха (Якутия)	19	99	-61	нейтральная

Симптоматично, что все регионы, попавшие в группу риска, специализируются на металлургии и металлообработке. К Тульской области это относится в меньшей степени, однако и там на группу производств «производство металлургическое; производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования» приходится более 40 % отгруженных товаров по обрабатывающей промышленности в целом.

В качестве вывода отметим, что представленная методика нуждается в доработке, однако даёт общее представление о регионах с потенциально уязвимой отраслевой структурой обрабатывающей промышленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кузнецова О.В., Бабкин Р.А. Отраслевая структура экономики российских регионов как фактор их развития в 2020 г. // Федерализм. 2021. Т. 26. № 3 (103). С. 5-28. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2021-3-5-28>
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. М., 2022. 1122 с.
3. Эккель Б.М. Определение индекса мозаичности национального состава республик, краев и областей СССР // Советская этнография. 1976. № 2. С. 33-42.

Alexey A. Kashin
Udmurt State University, Izhevsk

ASSESSMENT OF THE DEGREE OF DIVERSIFICATION OF THE ECONOMY OF THE RUSSIAN REGIONS

Abstract. *The article presents a methodology for assessing the degree of the manufacturing industry sectoral diversification and its impact on the potential stability of the economy to crisis phenomena.*

Keywords: *regional economy, sectoral structure, manufacturing industry.*

УДК 336.228

Комов И.В.¹, Яковенко Н.В.²

¹Воронежский государственный университет,
г. Воронеж;

²Воронежский государственный лесотехнический
университет имени Г.Ф. Морозова,
г. Воронеж

ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Аннотация. *Устойчивое социально-экономическое развитие экономики регионов предусматривает необходимость привлечения инвестиционных ресурсов с применением различных методов и путей стимулирования. В статье обоснована необходимость инвестиционного развития как инструмента социально-экономического развития и конкурентоспособности региона. Рассматривается современное состояние и пути активизации инвестиционного обеспечения развития Воронежской области. Предложены основные направления стимулирования инвестиционного развития.*

Ключевые слова: *инвестиционное развитие, стимулирование, социально-экономическое развитие.*

Введение. Инвестиции выступают важнейшим элементом социально-экономической системы любого региона России, являются пирамидальной основой хозяйственного развития, стратегическим ориентиром, суть которого состоит в существенном улучшении доходности страны и ее населения, направленного на приумножение ВВП и его удвоение на перспективу. Инвестиции в экономику региона являются одним из наиболее актуальных вопросов формирования экономических ресурсов региона, использование которых позволяет усовершенствовать производство, повысить конкурентоспособность производимой продукции, создать дополнительные рабочие места, что в конечном итоге влияет и определяет объективное качество и уровень жизни населения.

Существующие диспропорции в социально-экономическом развитии регионов определяются в том числе отсутствием или недостаточными объемами инвестиционных поступлений. Инвестиции наряду с трудовым, инновационным, ресурсно-сырьевым потенциалом, емкостью внутреннего рынка и другими факторами обеспечивают конкурентные преимущества соответствующего регионального пространства [1].

Основное изложение материала

Современные реалии социально-экономического развития регионов России показывают значимость инвестиционного процесса как на макро-, так и региональном, и муниципальном уровнях. Конкурентными преимуществами Воронежской области для развития инвестиций выступают следующие обоснования:

- один из крупнейших по площади и численности населения регионов в ЦФО;
- имеет выгодное экономико-географическое и транспортное положение в экономическом пространстве России;
- имеет одну из наиболее развитых в ЦФО систем высшего образования;