

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права социального управления и безопасности  
Кафедра гражданского права

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО  
Часть 2

Практикум



Ижевск  
2023

УДК 347(075.8)  
ББК 67.404я73-5  
Г756

*Рекомендовано к изданию Учебно-методическим Советом УдГУ*

**Рецензент:** д-р юрид. наук, доцент, зав. каф. информационной безопасности в управлении ИПСУБ ФГБОУ ВО «УдГУ» Г.Г. Камалова.

**Под общей редакцией:** Е.А. Ходыревой, Н.В. Кузнецовой.

**Авторский коллектив:**

**Е.А. Анчишина**, канд. юрид. наук, доцент (темы: 2, 4, 20); **А.Л. Бажайкин**, канд. юрид. наук, доцент (тема 16); **Н.В. Кузнецова**, канд. юрид. наук, доцент (темы: 8, 14); **Н.В. Кузнецова**, канд. юрид. наук, доцент (темы: 9, 10); **И.В. Овчинников**, канд. юрид. наук (тема 15 совместно с В.Н. Черняевым, П.М. Ходыревым; тема 18); **О.А. Сегал**, канд. юрид. наук, доцент (темы: 6; тема 19 совместно с Е.А. Ходыревой); **П.М. Ходырев**, канд. юрид. наук, доцент (введение, тема: 12; тема 15 совместно с В.Н. Черняевым, И.В. Овчинниковым); **Е.А. Ходырева**, докт. юрид. наук, доцент (темы: 7, 11; тема 19 совместно с О.А. Сегал); **В.А. Чернышев**, канд. юрид. наук, доцент (темы: 13, 17); **В.Н. Черняев**, канд. юрид. наук, доцент (тема 15 совместно с И.В. Овчинниковым, П.М. Ходыревым); **Т.А. Шмарева**, канд. юрид. наук (темы: 1, 3, 5).

Г756 Гражданское право : практикум : [Электрон. ресурс]. Ч. 2 / Е.А. Анчишина [и др.] ; под общ. ред. Е.А. Ходыревой, Н.В. Кузнецовой. – Ижевск : Удмуртский университет, 2023. – 125 с.

Практикум включает учебные материалы, необходимые для проведения практических занятий по второй части гражданского права: вопросы, казусы (задачи) для решения, задания; список нормативных актов, литературы и материалов судебной практики к каждой теме.

Настоящее издание предназначено для студентов очной и заочной форм обучения, изучающих гражданское право (часть 2), и может использоваться ими для подготовки к практическим занятиям и зачету.

УДК 347(075.8)  
ББК 67.404я73-5

© Е.А. Анчишина, А.Л. Бажайкин, Н.В. Кузнецова,  
Н.В. Кузнецова, И.В. Овчинников,  
О.А. Сегал, П.М. Ходырев, Е.А. Ходырева,  
В.А. Чернышев, В.Н. Черняев, Т.А. Шмарева, 2023  
© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
Тема 1. Обязательства: понятие, виды, исполнение .....	7
Тема 2. Способы обеспечения исполнения обязательств .....	10
Тема 3. Прекращение обязательств .....	17
Тема 4. Гражданско-правовой договор .....	19
Тема 5. Договор купли-продажи.....	25
Тема 6. Договор дарения.....	29
Тема 7. Договор ренты.....	32
Тема 8. Договор аренды.....	39
Тема 9. Договор найма жилого помещения. Договор социального найма жилого помещения .....	44
Тема 10. Договор подряда .....	50
Тема 11. Договор перевозки.....	57
Тема 12. Договоры поручения, комиссии, агентирования.....	64
Тема 13. Договор доверительного управления имуществом.....	70
Тема 14. Договоры займа, кредита, финансирования под уступку денежного требования .....	79
Тема 15. Договор банковского вклада. Договор банковского счета.....	85
Тема 16. Договор страхования .....	90
Тема 17. Договоры о совместной деятельности.....	99
Тема 18. Договоры в сфере интеллектуальной собственности .....	108
Тема 19. Обязательства вследствие причинения вреда.....	115
Тема 20. Обязательства вследствие неосновательного обогащения.....	120

## ВВЕДЕНИЕ

Подготовка к практическим занятиям – важная часть самостоятельной работы студента. Она включает в себя изучение лекционного материала, учебной и иной необходимой литературы, анализ нормативных актов и материалов судебной практики.

Основная задача практических занятий – научить студентов юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Отработка этих навыков, как правило, происходит на примере конкретных жизненных ситуаций, излагаемых в казусах (задачах), в основе большинства из которых находится рассмотренное судебное дело. Казусы могут стать основой для проведения ролевой (деловой) игры по конкретной теме с распределением ролей между участниками группы (судья, секретарь, истец, ответчик, свидетели и др.).

Для полного, развернутого и правильного решения казуса необходимо не только дать ответ на основной вопрос, поставленный в задаче, но и разобрать возникающие сопутствующие, дополнительные вопросы, охватывающие содержание ситуации. При этом в ходе рассуждений студент должен:

- проанализировать ситуацию, т.е. уяснить содержание казуса, сущность возникшего спора и всех обстоятельств дела;

- оценить ситуацию, т.е. квалифицировать аргументы сторон с точки зрения действующего законодательства и практики его применения, определив юридическое значение фактических обстоятельств и содержание спорного правоотношения;

- принять решение по ситуации, т.е. сформулировать итоговый вывод, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора. Если по делу был вынесен судебный акт, то необходимо оценить обоснованность его принятия.

По всем темам обязательным к использованию источником является Гражданский кодекс РФ. Иные нормативные акты и материалы судебной практики, необходимые для решения казуса, указаны в конкретной теме. Все источники следует использовать в актуальной редакции на момент проведения практических занятий.

Помимо решения казусов студентам может быть предложено выполнить задания и подготовить ответы на вопросы. Отдельные вопросы, задания или казусы могут быть вынесены на контрольные, рубежные или зачетные мероприятия, а также выполнены в микрогруппах или индивидуально непосредственно на практических занятиях.

Для подготовки к занятиям целесообразно использовать учебную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины. Это могут быть следующие издания, в частности:

Гражданское право: учебник: в 4 томах. Том 3: Общие положения об обязательствах и договорах. Договорные обязательства по передаче вещей в собственность или в пользование. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2023. 524 с.

Гражданское право: учебник: в 4 томах. Том 4: Отдельные виды обязательств. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2023. 606 с.

Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2018. Т. 2. 560 с.

Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2 / В.А. Белов; отв. ред. В.А. Белов. 2-е изд., стер. М. : Юрайт, 2022. 525 с.

Для изучения гражданского права важное значение приобретают труды российских ученых, составляющие классику отечественной цивилистики. Среди них, в частности:

Абрамов В.Я. Аренда и наем имущества. СПб., 1905. 68 с.

Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М., 1940. 192 с.

Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Т. III. Права обязательственные. СПб., 1901. 494 с.

Гавзе Ф.И. Обязательственное право (общие положения). Минск, 1968. 127 с.

Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. 880 с.

Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. М., 1955. 311 с.

Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.) М., Статут, 2000. 831 с.

Новицкий И.Б. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х томах. Т. 1. М. : Статут, 2006. 460 с.

Новицкий И.Б. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х томах. Т. 2. М. : Статут, 2006. 413 с.

Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. М., 1950. 416 с.

Пассек Е.В. Неимущественный интерес в обязательстве. Юрьев : тип. К. Матисена, 1893. 215 с.

Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М. : Статут, 2013. 349 с.

Саватье Г. Теория обязательств: юридический и экономический очерк. М., 1972. 440 с.

Синайский В.И. Русское гражданское право. М. : Статут, 2002. 636 с.

Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве: учебное пособие. Л. : ЛГУ, 1983. 152 с.

Толстой В.С. Исполнение обязательств. М., 1973. 207 с.

Халфина Р.О. Договор в английском гражданском праве. М., 1959. 319 с.

Флейшиц Е.А. Избранное / сост. Е.А. Павлодский. М., ИЗиСП при Правительстве РФ, 2007. 480 с.

Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула : Автограф, 2001. 720 с. (Юридическое наследие).

Иная дополнительная литература указана в конкретной теме. Поощряется самостоятельный поиск источников по конкретному вопросу.

## Тема 1. Обязательства: понятие, виды, исполнение

### Вопросы:

1. Что такое обязательственное право?
2. Что понимается под основаниями возникновения обязательств?
3. Какие обязательства называются долевыми и как они исполняются?
4. Каковы правила исполнения солидарных обязательств?
5. Что такое субсидиарные обязательства?
6. В чем сходство и разница обязательств в пользу третьих лиц и обязательств, исполняемых третьему лицу?
7. При каких условиях возможно исполнение обязательства третьим лицом?
8. В чем разница между факультативными и альтернативными обязательствами?
9. Каким образом осуществляется перемена лиц в обязательстве?
10. Каковы принципы исполнения обязательств?
11. Что включает в себя принцип надлежащего исполнения обязательств?
12. Каково содержание принципа реального исполнения обязательства?
13. Каковы правила определения места и срока исполнения обязательства?
14. Каким образом исполняются встречные обязательства?

### Казусы

1. В магазине самообслуживания А. случайно задел стеллаж с алкогольными напитками в подарочной упаковке. Один из них упал, при этом коробка одного из напитков была повреждена, а на самой бутылке образовался скол. Администрация магазина потребовала оплатить товар.

*Дайте правовую оценку ситуации. Возникла ли у А. обязанность оплатить товар? Обоснуйте ответ.*

2. А. дала объявление на сайте о поиске домработницы, которая взяла бы на себя часть обязанностей по дому: уборка, приготовление пищи, покупка продуктов и т.п. В объявлении определялась также периодичность посещений и размер почасовой оплаты. На объявление откликнулась Б. На собеседовании выяснилось, что у Б. есть 3-летний ребенок. А., полагая, что это обстоятельство будет влиять на результаты работы Б., отказала ей. Возмущенная отказом Б. обратилась по этому поводу в прокуратуру.

*Дайте правовую оценку ситуации. Есть ли у А. право отказать Б. в заключении договора в такой ситуации?*

3. А. и Б. заключили соглашение, в соответствии с которым они должны зарегистрировать свой брак, после чего Б. дает согласие на регистрацию А. по месту жительства в своей квартире. А., в свою очередь, должен заплатить

за это Б. определенную сумму. Государственная регистрация заключения брака состоялась, А. был зарегистрирован в квартире Б., но Б. передавать деньги А. отказался.

*Дайте правовую оценку ситуации. Возникло ли гражданско-правовое обязательство? Можно ли требовать его принудительного исполнения?*

4. Приговором суда, вступившим в законную силу, А., Б. и В. признаны виновными в совершении кражи денежных средств Г. Гражданский иск Г. удовлетворен в полном объеме.

*Каким образом будет осуществляться исполнение решения в части гражданского иска? Мог ли наиболее платежеспособный А. в целях смягчения возможного наказания в полном объеме погасить требования Г. до вынесения приговора? Могли ли в таком случае Б. и В. быть освобождены от имущественной ответственности за вред, причиненный в результате совершенного преступления?*

5. А. заказал на одном из маркетплейсов кроссовки. Об отправке заказа А. долго не получал никакой информации. После обращения в службу поддержки продавец сообщил, что заказ не был отправлен, т.к. по правилам работы лица, производящего доставку, товары по цене ниже минимального, не подлежат отправке. А. настаивал на доставке товара, т.к. информация о минимальном размере заказа ему не была предоставлена.

*Дайте правовую оценку ситуации. Прав ли А.? Какие права есть у покупателя при таких обстоятельствах?*

6. А. взял в долг у Б. 5 тыс. рублей наличными. Когда пришел срок уплаты долга, он привез деньги Б., но дома его не застал, а отдавать деньги жене Б. не захотел. Позднее А. перевел 5 тыс. рублей через банковское приложение в смартфоне по номеру телефона Б., к которому была привязана единственная банковская карта. Через некоторое время ему позвонил Б. с требованием вернуть долг. Как оказалось, картой Б. пользовалась его мать, которая о переводе денег ничего не знала.

*Дайте правовую оценку ситуации. Можно ли считать, что А. исполнил обязательство?*

### **Задания**

1. Составить схему «Классификация обязательств» по различным основаниям.

2. Составить схему, отражающую систему принципов исполнения обязательств.

3. Сравнить правила исполнения долевых, солидарных и субсидиарных обязательств. Привести по три примера на каждый вид обязательств.



## Нормативные правовые и иные акты

Гражданский кодекс РФ.

Трудовой кодекс РФ.

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении».

## Дополнительная литература

Андреев Ю.Н. Обязательства в гражданском праве России: теория и законодательство. М. : Юрлитинформ, 2016. 280 с.

Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2 / В.А. Белов ; отв. ред. В.А. Белов. 2-е изд., стер. Москва : Изд-во «Юрайт», 2022. 525 с.

Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. М. : М-Логос, 2017. 1120 с.

Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307–328 и 407–419 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 2.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. – М. : М-Логос, 2022. – 1494 с. – (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.)

Перемена лиц в обязательстве и ответственность за нарушение обязательства: комментарий к статьям 330–333, 380–381, 382–406.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 2.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. – М. : М-Логос, 2022. – 1582 с. – (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.)

Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. М. : Статут, 2005. 636 с.

Сарбаш С.В. Обязательства и их исполнение: комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского

кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» (постатейный). Москва : М-Логос, 2022. 464 с.

Сарбаш С.В. Обязательства с множественностью лиц и особенности их исполнения. М. : Статут, 2004. 112 с.

Тололаева Н.В. Пассивные солидарные обязательства: российский подход и континентально-европейская традиция: монография. М. : Статут, 2020. 144 с.

Хашимов Р.Р. Понятие обязательства и способы обеспечения исполнения обязательства // Теория и практика современной науки. 2022. № 10 (88). С. 139-142.

Чурилов А.Ю. Участие третьих лиц в исполнении гражданско-правового обязательства : монография. М. : Юстицинформ, 2019. 200 с.

## **Тема 2. Способы обеспечения исполнения обязательств**

### **Вопросы:**

1. Что такое способы обеспечения исполнения обязательств? Каковы их признаки и юридическая природа?

2. По каким основаниям классифицируются способы обеспечения исполнения обязательств?

3. Что такое неустойка? Какие виды неустоек существуют в гражданском праве?

4. Как складывается судебная практика по применению ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации?

5. Что такое залог? Каковы особенности его правовой природы? Какое имущество может быть предметом залога?

6. Какие основания возникновения и прекращения залога предусмотрены в действующем законодательстве?

7. Каковы стороны, форма и существенные условия договора залога? Каково юридическое значение государственной регистрации и учета залога?

8. Какими правами и обязанностями обладают стороны залогового правоотношения?

9. Каковы основания и порядок обращения взыскания на заложенное имущество?

10. В чем состоят особенности правового регулирования отдельных видов залога: залога товаров в обороте, залога вещей в ломбарде, залога обязательственных прав, залога прав участников юридических лиц, залога прав по договору банковского счета, залога ценных бумаг, залога исключительных прав?

11. В чем состоит сущность удержания? В каких случаях кредитор имеет право на удержание имущества должника?

12. Что такое поручительство? Каковы особенности его правовой природы?
13. Какие основания возникновения и прекращения поручительства предусмотрены в действующем законодательстве?
14. Каковы стороны, форма и существенные условия договора поручительства?
15. Какие особенности характерны для ответственности поручителя?
16. Что понимается под независимой гарантией? Какова ее правовая природа? Каковы субъекты правоотношения по независимой гарантии? Какими правами и обязанностями они обладают?
17. Что такое задаток? Каковы его функции? Чем задаток отличается от залога и неустойки, с одной стороны, и от аванса, с другой?
18. Что понимается под обеспечительным платежом? Каковы его функции? Чем обеспечительный платеж отличается от залога, неустойки и задатка?
19. Какие дополнительные способы обеспечения исполнения обязательств (помимо упомянутых в гл. 23 ГК РФ) используются в имущественном обороте? Приведите примеры из судебной практики.

### **Казусы**

1. Между коммерческим банком и индивидуальным предпринимателем Коптенко был заключен кредитный договор. В связи с нестабильной экономической ситуацией Коптенко не смог вернуть сумму долга в срок, установленный договором. Банк обратился в суд, требуя взыскания суммы основного долга в размере 3 млн руб. и 200 000 рублей неустойки за нарушение срока возврата суммы долга.

Коптенко просил уменьшить размер неустойки до 60 000 рублей, указывая суду на следующие обстоятельства: 1) несоразмерность неустойки; 2) злоупотребление процессуальными правами со стороны Банка, который намеренно затягивал процесс урегулирования спорной ситуации; 3) тяжелое финансовое положение Коптенко, бизнес которого находится под угрозой банкротства.

*Проанализировав установленные законом правила снижения неустойки и выработанные судебной практикой разъяснения по их применению, дайте ответы на вопросы: какое решение вынесет суд? Обоснованы ли доводы заемщика?*

2. Обязательства Ивлевой по возврату суммы кредита были обеспечены залогом транспортного средства. Через три месяца после заключения кредитного договора и договора залога Ивлева продала заложенный автомобиль Мошкиной.

В связи с неисполнением обеспеченного залогом обязательства кредитор (банк) обратился в суд с иском к Ивлевой и Мошкиной о взыскании задолженности и об обращении взыскания на заложенное имущество.

Суд иск удовлетворил. Мошкина, обжалуя судебное решение, просила его отменить в части обращения взыскания, поскольку не владела информацией о том, что автомобиль находится в залоге у банка.

*Можно ли признать Иванову А.А. добросовестным приобретателем автомобиля? Какие критерии добросовестности приобретателя заложенного имущества предусматривает гражданское законодательство и судебная практика? Подлежит ли требование банка об обращении взыскания на заложенное имущество удовлетворению?*

3. Между банком (кредитором) и ООО «Киль» (заемщиком) был заключен кредитный договор, обязательства по которому общество своевременно не исполнило, вследствие чего вынуждено было заключить договор поручительства с ООО «Дельфин». ООО «Дельфин», взяв на себя ответственность за исполнение обществом «Киль» всех обязательств, вытекающих из кредитного договора, перечислило банку сумму основного долга и проценты за пользование кредитом.

Однако через некоторое время конкурсный управляющий по делу о банкротстве ООО «Дельфин» обратился в суд с иском к банку о признании договора поручительства недействительным. По его мнению, на основании ст. 361 ГК РФ ООО «Дельфин» не могло выступить поручителем по обязательству, срок исполнения которого уже наступил.

*Будет ли удовлетворен иск?*

4. ООО «Сайгак» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Рост» о взыскании задолженности по договору поручительства. Исковые требования мотивированы следующим.

ООО «Сайгак» является владельцем облигаций ООО «Прибыль». Между ООО «Прибыль» и ООО «Рост» заключен договор поручительства, по условиям которого ООО «Рост» солидарно с ООО «Прибыль» несет ответственность по исполнению последним его денежных обязательств, возникающих перед владельцами облигаций.

В силу решения о выпуске ценных бумаг просрочка исполнения обязательств по выплате очередного процента (купона) по облигациям на срок более 10 дней или отказ от исполнения указанного обязательства являются основанием предъявления требования владельцев облигаций к поручителю о выплате причитающихся им денежных средств.

В текст эмиссионных документов включена публичная безотзывная оферта о предоставлении обеспечения в форме поручительства для целей выпуска облигаций, согласно которой приобретение одной или нескольких облигаций является акцептом оферты и означает, что договор поручительства между владельцем облигаций и поручителем считается заключенным.

ООО «Рост» подписало решение о выпуске ценных бумаг, оферту, сертификат облигаций.

В судебном заседании установлено, что договор поручительства решением суда признан недействительным.

Суд отказал в удовлетворении исковых требований, поскольку ООО «Рост» не может являться субъектом правоотношений по поручительству, поскольку требования ООО «Сайгак» основаны на недействительном договоре.

*Какова правовая природа договора, заключенного между ООО «Прибыль» и ООО «Рост»? Кто в данной ситуации является поручителем, должником, кредитором? Правомерны ли выводы суда?*

**5.** Иванова А.Л. обратилась в суд с иском к ООО «Вегас», ИП Воронову А.В., Иванову А.В. о признании договора поручительства недействительным. Исковые требования мотивировала следующим.

Между Ивановым А.В. и ООО «Вегас» заключен договор поручительства, по условиям которого Иванов А.В. принял на себя обязательство отвечать перед ООО «Вегас» солидарно с ИП Вороновым А.В. за исполнение обязательств по договору займа. Истица на момент заключения договора являлась супругой Иванова А.В., но необходимого в силу ст. 35 СК РФ согласия на совершение данной сделки не давала.

Решением суда с Иванова А.В. по договору поручительства взыскана в пользу ООО «Вегас» сумма основного долга и проценты за пользование суммой займа.

*Является ли договор поручительства сделкой по распоряжению совместно нажитым имуществом супругов? Какое решение вынесет суд?*

**6.** Между ООО «Ресурс» (поставщик) и ООО «Мебельторг» (покупатель) был заключен договор поставки мебели. В связи с непоставкой товара в срок, указанный в договоре, ООО «Мебельторг» обратилось с требованием в банк об уплате денежной суммы по независимой гарантии, представленной поставщиком в целях обеспечения исполнения своих обязательств по договору поставки. Требуемые денежные средства были перечислены банком ООО «Мебельторг» в полном объёме. Впоследствии ООО «Ресурс» возместило данную сумму банку и обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Мебельторг» о взыскании убытков, причинённых необоснованным получением суммы независимой гарантии. Требования мотивированы тем, что сумма выплаты, полученной ООО «Мебельторг» на основании представленных в банк документов, значительно превышает размер неустойки, подлежащей взысканию согласно п. 5 договора за непоставку товара в срок.

*Правомерно ли требование ООО «Ресурс» о взыскании убытков? Какое решение вынесет суд?*

**7.** ООО «Север» (арендатор) и ИП Сидоров А.А. (арендодатель) заключили договор аренды нежилого помещения для использования под кафе. По усло-

виям договора арендатор передал арендодателю обеспечительный платеж в размере 400 000 рублей. Впоследствии ИП Сидоров А.А. заключил договор купли-продажи данного нежилого помещения с ООО «Союз». Новый собственник заключил с арендатором соглашение о расторжении договора аренды, по условиям которого арендатору было выплачено отступное в размере 2 млн рублей. При этом соглашением было предусмотрено, что уплата отступного прекращает все обязательства по договору аренды кроме обязательств по возврату обеспечительного платежа.

ООО «Север» обратилось в суд с иском к ИП Сидорову А.А. о взыскании обеспечительного платежа, поскольку он не был возвращен. Суд отказал в удовлетворении исковых требований, поскольку ИП Сидоров А.А. не был стороной соглашения о расторжении договора аренды, а потому в силу ст. 308 ГК РФ, оно не влечет для него каких-либо обязанностей.

В удовлетворении иска ООО «Север» к ООО «Союз» о взыскании обеспечительного платежа также было отказано, поскольку документы, свидетельствующие о передаче новому арендодателю обеспечительного платежа, представлены не были.

*Подлежит ли в данной ситуации возврату обеспечительный платеж? Если да, то кто его должен возвращать – прежний или новый арендодатель?*

**8.** ООО «Стройтранс» (заказчик) и ООО «Техдор» (подрядчик) заключили договор подряда на выполнение работ по капитальному ремонту автовагона. Подрядчик отремонтировал вещь заказчика. Заказчик без замечаний подписал акт выполненных работ, но не оплатил их. ООО «Техдор» уведомило заказчика об удержании вещи до полной уплаты им задолженности и передал ее на ответственное хранение ООО «Техдорпром». В связи с отсутствием оплаты задолженности со стороны заказчика ООО «Техдор» обратилось в суд с иском об обращении взыскания на автовагон. В удовлетворении иска было отказано по причине нахождения ООО «Стройтранс» в процедуре наблюдения по делу о банкротстве со ссылкой на ст. 18.1 Закона о банкротстве. Требования ООО «Техдор» по оплате задолженности по договору подряда были включены в реестр требований кредиторов. Впоследствии заказчик обратился в суд с иском к ООО «Техдор» об истребовании вещи из чужого незаконного владения.

Суд отказал в удовлетворении иска, поскольку данный спор о возврате имущества вытекает из договорных отношений, а потому правила ГК РФ об истребовании вещи из чужого незаконного владения применению не подлежат. Кроме того, ООО «Техдор» имуществом не владеет, поскольку передало его на хранение другому лицу.

*Подлежит ли возврату вещь? Правомерно ли решение суда?*

## **Задания**

1. Составить таблицу, отражающую общие и отличительные черты поручительства и независимой гарантии.
2. Привести 5 примеров законной неустойки.
3. Назвать статьи части второй ГК РФ, в которых предусмотрено право кредитора на удержание имущества должника.
4. Определить основные принципы работы электронного реестра уведомлений о залоге движимого имущества, его практическое значение (<http://www.reestr-zalogov.ru>).

## **Нормативные правовые и иные акты**

Гражданский кодекс РФ.

Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Семейный кодекс РФ.

Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 14 «Об отдельных вопросах практики разрешения споров, связанных с оспариванием банковских гарантий».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве».

Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 05.06.2019.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации».

### Дополнительная литература

Бевзенко Р.С. Акцессорность обеспечительных обязательств : монография. Москва : Статут, 2013. 96 с.

Бевзенко Р.С. Обеспечение обязательств (залог, поручительство, гарантия): сборник публикаций. М. : Статут, 2015. 592 с.

Бевзенко Р.С. Вещное обеспечение: залог, удержание и титульные обеспечительные конструкции. Legal Academy, 2022. 600 с.

Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2 / В.А. Белов ; отв. ред. В.А. Белов. 2-е изд., стер. Москва : Изд-во «Юрайт», 2022. 525 с.

Договорное и обязательственное право (общая часть) : постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. М. : М-Логос, 2017. 1120 с.

Договоры и обязательства : сборник работ выпускников Российской школы частного права при Исследовательском центре частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации : в 2 т. Т. 1: Общая часть. / сост. и отв. ред. А.В. Егоров и А.А. Новицкая. М. : ИЦЧП имени С.С. Алексеева при Президенте РФ, 2018. 957 с.

Договоры и обязательства : сборник работ выпускников Российской школы частного права при Исследовательском центре частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации / сост. и отв. ред. А.В. Егоров. Т. 3. Москва : Ассоциация выпускников РШЧП, 2019. 781 с.

Комментарий к Обзору судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии, утв. Президиумом ВС РФ 05.06.2019 / Е.Д. Автонова, П.А. Астапенко, Д.В. Борейшо, М.Ю. До [и др.] // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 8 (78). С. 103-146.

Комментарий к Обзору судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии, утв. Президиумом ВС РФ 05.06.2019 / Е.Д. Автонова, П.А. Астапенко, Д.В. Борейшо, М.Ю. До [и др.] // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 9 (79). С. 92-126.

Перемена лиц в обязательстве и ответственность за нарушение обязательства : комментарий к статьям 330–333, 380–381, 382–406.1 Гражданского



кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 2.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. Москва : М-Логос, 2022. 1582 с.

Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств : учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Статут, 2020. 436 с.

Сарбаш С.В. Поручительство : комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 г. № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве». М. : М-Логос, 2021. 551 с.

### Тема 3. Прекращение обязательств

#### Вопросы:

1. Какие основания (способы) прекращения обязательств предусмотрены действующим законодательством?
2. Что такое зачет? При каких условиях он может быть осуществлен?
3. Что понимается под отступным?
4. Что такое новация? В чем сходство и различия отступного и новации?
5. Что понимается под прощением долга? В чем сходство и различия прощения долга и дарения?
6. Что такое невозможность исполнения обязательства?
7. В чем состоят особенности совпадения должника и кредитора в одном лице как основания прекращения обязательства?
8. При каких условиях смерть физического лица и ликвидация юридического лица могут служить основаниями прекращения обязательства?

#### Казусы

1. А. как несовершеннолетняя дочь получала от своего отца Б. алименты. По ряду причин у Б. образовалась задолженность по алиментам, а через некоторое время он скончался, не оставив завещания. Кроме А., у Б. осталась мать, супруга и ребенок от второго брака.

*Есть ли при таких обстоятельствах у А. возможность продолжать получать средства на свое содержание? Может ли быть погашена сумма задолженности по алиментам?*

2. А. купил в магазине бытовой техники кофемолку. Через 2 месяца она вышла из строя вследствие производственного брака. А. обратился в магазин с требованием заменить кофемолку. Спустя несколько дней магазин перевел на счет банковской карты А. денежные средства в размере стоимости кофемолки.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

3. Военнослужащий по контракту обратился в суд с требованием о компенсации морального вреда, причиненного в связи с допущенными в отношении него нарушениями действующего законодательства. Командир воинской части в судебном заседании пояснил, что в любом случае часть не получает финансирование на подобные цели, поэтому такого рода обязательства исполнить невозможно.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

4. ООО «А» и ООО «Б» заключили договор поставки сезонных овощей, по которому «А» перечислило в качестве аванса 20 процентов стоимости овощей. Вследствие изменения обстоятельств «А» решило отказаться от покупки и направило «Б» письмо о прощении долга в виде уплаченного аванса.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

5. А. и его сын, Б., проживали в одной квартире. Сын был совершеннолетним, нетрудоспособным (инвалид 2 группы) и получал от А. алименты по причине нуждаемости в дорогостоящих средствах реабилитации. Вследствие этого между ними сложились неприязненные отношения, вылившиеся, в конце концов, в драку, в ходе которой Б. причинил отцу вред здоровью средней тяжести. В рамках производства по уголовному делу А. заявил гражданский иск о возмещении вреда, причиненного преступлением. Иск был удовлетворен.

*Дайте правовую оценку ситуации. Могут ли быть предъявлены к зачету требования А. и Б.?*

### **Задания**

1. Составить схему оснований (способов) прекращения обязательств.
2. Используя законодательство и судебную практику, ответить на вопрос – является ли прощение долга предметом договора дарения?
3. Определить правовую природу оснований (способов) прекращения обязательств. Какие из них относятся к односторонним и многосторонним сделкам?

### **Нормативные правовые и иные акты**

Гражданский кодекс РФ.

Семейный кодекс РФ.

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

### Дополнительная литература

Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2 / В. А. Белов; отв. ред. В.А. Белов. 2-е изд., стер. Москва : Изд-во «Юрайт», 2022. 525 с.

Договорное и обязательственное право (общая часть) : постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. М. : М-Логос, 2017. 1120 с.

Егорова М.А. Прекращение обязательств: опыт системного исследования правового института. М. : Статут, 2014. 750,1 [1] с.

Исполнение и прекращение обязательства : комментарий к статьям 307–328 и 407–419 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 2.0] / отв. ред. А. Г. Карапетов. – М. : М-Логос, 2022. – 1494 с. – (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.)

Кулаков В.В. Прекращение обязательств по гражданскому законодательству России : монография. М. : РГУП, 2015. 144 с.

Церковников М., Карапетов А., Павлов А., Сарбаш С., Латыев А., Соломин С., Белов В. Прекращение обязательств: новые ориентиры для судебной практики // Закон. 2020. № 7. С. 26–34.

Эрделевский А. Прощение долга и договор дарения // Российская юстиция. 2000. № 3.

### Тема 4. Гражданско-правовой договор

#### Вопросы:

1. Какое место в системе гражданского права занимает договорное право? Каковы роль и значение договора в имущественном обороте? В чем специфика гражданско-правового договора по сравнению с договорами в других отраслях права?

2. Для обозначения каких понятий используется термин гражданско-правовой договор? В чем состоит особенность гражданско-правового договора как сделки, как обязательства и как документа?

3. В чем заключается содержание принципа свободы договора? Может ли быть ограничена свобода договора? Каково значение принципов договорной дисциплины «*pacta sunt servanda*» и «*clausula rebus stantibus*»?

4. По каким основаниям классифицируются гражданско-правовые договоры? Как соотносятся классификация гражданско-правовых договоров с классификацией сделок и обязательств?

5. В чем специфика предварительного договора, рамочного договора, соглашения о предоставлении опциона на заключение договора, опционного договора, абонентского договора, публичного договора, договора присоединения?

6. Что составляет содержание гражданско-правового договора? По каким основаниям классифицируются условия гражданско-правового договора?

7. Каковы общие правила толкования договорных условий? В чем состоит специальное правило толкования «*contra proferentum*»?

8. В каком порядке осуществляется заключение гражданско-правового договора? В чем заключается суть принципа эстоппель, предусмотренного п. 3 ст. 432 ГК РФ? Каковы стадии заключения гражданско-правового договора и их юридическое значение? Какие требования предъявляются законодательством к оферте, публичной оферте и акцепту?

9. Каковы особенности заключения гражданско-правового договора на торгах? Каковы особенности заключения гражданско-правового договора с использованием сети Интернет и других средств электронной и иной связи?

10. Какова специфика преддоговорной ответственности?

11. Какие существуют способы и основания изменения и расторжения гражданско-правового договора? Каковы основания для одностороннего отказа от гражданско-правового договора? В чем заключается отличие одностороннего отказа от договора от расторжения договора по требованию одной из сторон?

12. Каковы порядок и правовые последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора? Вправе ли стороны требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения гражданско-правового договора?

## **Казусы**

1. Лукина М. заключила в установленном порядке предварительный договор купли-продажи квартиры с Сидоровым. В счет платежей по основному договору Лукина перечислила Сидорову часть денежных средств. По истечении 8 месяцев с момента заключения предварительного договора Сидоров отказался от заключения основного договора, указывая на изменение семейного и материального положения, которое не позволяет ему в данный момент продать квартиру и попросил Лукину подождать еще 6 месяцев. Лукина согласилась, но как правильно оформить отсрочку в исполнении обязательства стороны не знали и обратились за советом к адвокату.

*Какой совет даст адвокат?*

2. Романов и Иванова заключили договор купли-продажи земельного участка и жилого дома. Договор был заключен в установленном порядке и переход права собственности зарегистрирован. Между тем, Иванова не исполнила свою часть обязательств по оплате приобретенного объекта недвижимости.

Романов обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи и возврате недвижимого имущества.

Суд первой инстанции исковые требования удовлетворил, указав на существенное нарушение условий договора со стороны ответчика. Суд апелляционной инстанции не согласился с решением суда первой инстанции.

*Есть ли основания для расторжения договора купли-продажи?*

**3.** Петрова А.А. обратилась в суд с иском к Петрову В.А. и индивидуальному предпринимателю Сидорову В.К. о признании договоров комиссии и купли-продажи транспортного средства незаключенными. Свои требования мотивировала тем, что состояла в браке с Петровым В.А., в период которого они заключили брачный договор, по условиям которого автомобили, приобретенные супругами во время брака, являются общей собственностью супругов, а в случае расторжения брака – собственностью того супруга, на чье имя они зарегистрированы. На имя истицы был приобретен грузовой автомобиль, на право управления и распоряжения которым она выдала доверенность своему супругу. Петров В.А., действуя от имени Петровой А.А. на основании указанной доверенности, заключил с индивидуальным предпринимателем Сидоровым В.К. договор комиссии на совершение сделки по продаже грузового автомобиля. Договор купли-продажи был составлен после расторжения брака между Петровой А.А. и Петровым В.А. В связи с этим, по мнению истицы, договоры комиссии и купли-продажи являются незаключенными.

*Имеются ли основания для признания договоров комиссии и купли-продажи незаключенными?*

**4.** ИП Лужников А.А. обратился в суд к ИП Каратаеву А.В. о взыскании неосновательного обогащения. Требования мотивированы следующим.

ИП Лужников А.А. перечислил на расчетный счет ИП Каратаева А.В. денежные средства в размере 50 000 рублей в отсутствие каких либо договорных и иных обязательств.

Ответчик утверждал, что им был направлен в адрес истца договор о возмездном оказании услуг по информационному консультированию и оплата была произведена на основании выставленного счета по данному договору. Полагает, что между сторонами в надлежащей форме путем совершения конклюдентных действий был заключен договор на оказание услуг. Услуги по договору были оказаны в полном объеме и надлежащего качества, что подтверждается видеозаписями консультаций в интернет-сервисе «Zoom».

Доказательств направления ответчиком в адрес истца проекта договора представлено не было.

*Можно ли считать договор о возмездном оказании услуг заключенным?*

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

5. ИП Курочкин А.В. обратился в суд с иском к магазину «Пятерочка» о взыскании оплаты по договору поставки и неустойки за неоплату товара.

Требования мотивированы следующим.

ИП Курочкин А.В. (поставщик) и магазин «Пятерочка» (покупатель) заключили договор поставки, по условиям которого поставщик принял на себя обязанность доставлять покупателю минеральную воду в стеклянных бутылках, а покупатель обязывался ее оплачивать в течение 10 дней после получения каждой партии товара. Сторонами было согласовано, что условие о количестве и наименовании товара будет указываться в спецификациях, которые покупатель должен будет передавать поставщику 5 числа каждого месяца. В очередной период поставки ИП Курочкин А.В. доставил 10 ящиков минеральной воды, однако товар покупателем оплачен не был.

Магазин «Пятерочка» предъявил встречный иск о признании договора поставки незаключенным ввиду отсутствия соглашения сторон по условию о количестве, наименовании и ассортименте товара.

*Подлежит ли иск удовлетворению?*

6. ООО «Сайгак» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Сидорову А.А. о взыскании суммы задолженности по договору аренды и предусмотренной договором неустойки. В обоснование заявленных требований указало следующее.

Между ООО «Сайгас» (арендодатель) и индивидуальным предпринимателем Сидоровым А.А. (арендатор) был заключен договор аренды нежилого помещения, во исполнении которого арендодатель передал арендатору, а арендатор принял данное помещение по акту приема-передачи без каких-либо замечаний. Однако обязательство по внесению арендных платежей Сидоровым А.А. исполнено не было.

Ответчик Сидоров А.А. просил в удовлетворении иска отказать, признать договор незаключенным ввиду отсутствия обязательной государственной регистрации.

*Влияет ли факт государственной регистрации договора на признание его заключенным? Каковы правовые последствия отсутствия обязательной государственной регистрации договора? Подлежит ли иск удовлетворению?*

7. Министерство обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Заря» о взыскании задолженности по уплате арендной платы.

В обоснование исковых требований истец указал, что в 2019 году министерство (арендодатель) передало, а ООО «Заря» (арендатор) приняло по акту приема-передачи и в соответствии с договором аренды лесной участок, находящийся в государственной собственности, для строительства линейных объектов. Пунктом 11 договора аренды была предусмотрена обязанность арендатора

после подписания договора в течение 10 дней обратиться с заявлением о государственной регистрации. Арендатор нарушил это условие и произвел государственную регистрацию договора аренды только в 2020 году, то есть через год после получения во владение земельного участка по акту приема-передачи. Кроме того, ООО «Заря» не исполнило обязательства по оплате арендных платежей за период с 2019 года по 2020 год.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении требования, сославшись на пункт 6 договора аренды, в котором стороны предусмотрели, что начисление арендной платы осуществляется со дня государственной регистрации договора, а потому основания для взыскания арендных платежей за период с 2019 года по 2020 год отсутствуют.

*Правомерно ли решение суда первой инстанции?*

### **Задания**

1. Составить схему «Виды гражданско-правовых договоров».
2. Составить предложение о заключении договора, отвечающее признакам оферты.
3. Составить ответ о принятии предложения о заключении договора, отвечающее признакам акцепта.
4. Привести примеры из судебной практики, когда основное обязательство при расторжении договора не прекращается.
5. Привести примеры из ГК РФ, когда стороны вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора.

### **Нормативные правовые и иные акты**

Гражданский кодекс РФ.

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора».

### Дополнительная литература

Автонова Е.Д., Астапенко П.А., Борейшо Д.В., До М.Ю., Мальшаков А.А., Мымрин В.А., Никулушкина А.С., Папилин И.И., Романова О.И., Ходасевич Л.С. Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 9. С. 68–118; № 10. С. 137–191; № 11. С. 71–125.

Анчишина Е.А. Принцип эстоппеля в спорах о признании гражданско-правовых договоров незаключенными // Законодательство. 2016. № 7. С. 13–17.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. 3-е изд., стереотипное. М. : Статут, 2001. Кн. 1. 848 с.

Договоры и обязательства : сборник работ выпускников Российской школы частного права при Исследовательском центре частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации : в 2 т. Т. 1. Общая часть / сост. и отв. ред. А.В. Егоров и А.А. Новицкая. М. : ИЦЧП им С.С. Алексеева при Президенте РФ, 2018. 957 с.

Договоры и обязательства : сборник работ выпускников Российской школы частного права при Исследовательском центре частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации : в 2 т. Т. 2. Особенная часть / сост. и отв. ред. А.В. Егоров и А.А. Новицкая. М. : ИЦЧП им С.С. Алексеева при Президенте РФ, 2018. 989 с.

Договоры и обязательства : сборник работ выпускников Российской школы частного права при Исследовательском центре частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации. / сост. и отв. ред. А.В. Егоров. Москва : Ассоциация выпускников РШЧП, 2019. Т. 3. 781 с.

Договорное и обязательственное право (общая часть) : постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. М. : М-Логос, 2017. 1120 с.

Договорное право (общая часть) : постатейный комментарий к статьям 420–453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 2.0] / отв. ред. А. Г. Карапетов. Москва : М-Логос, 2020. 1425 с.

Егоров А.В. Ликвидационная стадия обязательства // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. № 9. С. 6–27. Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. № 10. С. 6–33.

Зейналова Р.А. Признание договора незаключенным как самостоятельный способ защиты права // Юрист. 2017. № 4. С. 24–28.



Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Т. 1. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений. – М. : Статут, 2012. – 452 с. ; Т. 2. Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве. – М. : Статут, 2012. – 453 с.

Кузнецова Н.В., Меньшикова О.В. Условия гражданско-правового договора: теория и практика правового регулирования : учеб. пособие. Ижевск : *Jus est*, 2020. 71 с.

Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Признание договора незаключенным: проблемы квалификации и правовые последствия // Закон. 2017. № 12. 108–115.

Папченкова Е.А. Возврат исполненного по расторгнутому нарушенному договору: сравнительный анализ российского и немецкого права / Исслед. центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации. М. : Статут, 2017. 224 с.

Петрова Д.С. Отпадение цели договора в российском праве. Сравнительно-правовое исследование. М. : М-Логос, 2023. – 232 с.

Усачева К.А. Влияние факта нарушения договора на определение последствий его расторжения // Вестник экономического правосудия. 2017. № 6. С. 129–159.

Усачева К.А. Расторжение нарушенного договора: значение гл. 29 ГК РФ в исторической и сравнительно-правовой перспективах // Вестник гражданского права. 2020. № 1. С. 111–132.

## **Тема 5. Договор купли-продажи**

### **Вопросы:**

1. Каковы понятие, признаки и существенные условия договора купли-продажи?
2. Кто может выступать в качестве сторон договора купли-продажи?
3. В какой форме заключается договор купли-продажи?
4. Каково содержание договора купли-продажи?
5. В какой момент обязанность продавца по передаче товара считается исполненной? В какой момент переходит право собственности, а также риски случайной гибели или случайного повреждения товара?
6. Что такое гарантийный срок и срок годности товара? В чем их значение?
7. Каковы особенности договора с условием о продаже в кредит или рассрочку?
8. Какие особенности характеризуют договор розничной купли-продажи?

9. Каковы существенные условия и особенности договора купли-продажи недвижимого имущества?

10. Как связаны между собой права на здание (сооружение) и занятый им земельный участок при продаже здания (сооружения) или земельного участка?

11. Каковы особенности заключения и исполнения договора купли-продажи жилого помещения?

12. В чем состоят особенности договора купли-продажи предприятия?

13. В чем заключаются особенности договора поставки?

14. Каковы особенности поставки товаров для государственных и муниципальных нужд?

15. Каковы видообразующие признаки договора контрактации, выделяющие его в самостоятельный вид договора купли-продажи? В чем состоят особенности исполнения договора контрактации?

16. В чем заключаются особенности договора энергоснабжения?

### **Казусы**

1. Директора ООО «А» и ООО «Б» достигли устной договоренности о поставке продуктов питания. Часть продуктов была доставлена и принята «А». Однако относительно цены товара возник спор, в ходе которого представитель «А» заявил о том, что данный договор ввиду его устной формы следует считать незаключенным.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

2. А. и Б. договорились о купле-продаже электродрели. А. дал задаток в размере 20 процентов стоимости дрели. Оставшуюся часть суммы А. должен был передать через две недели и одновременно забрать дрель из квартиры Б. В установленный срок А. этого не сделал, поскольку на тот момент не располагал необходимыми денежными средствами, а еще через неделю дрель была украдена вместе с другими вещами неустановленными лицами из квартиры Б. Явившийся за дрелью А. потребовал вернуть сумму задатка в двойном размере.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

3. Продуктовый магазин за день до истечения срока годности молочных продуктов выставлял их на отдельную витрину, устанавливая на них скидку в размере 30 % от первоначальной цены. Оставшийся товар на следующий день после истечения срока годности продавался со скидкой 70 %. Возмущенные представители общественности потребовали снять с реализации продукты с истекшим сроком годности. Администратор торгового зала заявил, что по результатам экспертизы продукты годны для употребления в пищу, поэтому они не понимают сути претензий.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

4. А. купил у Б. новый мужской костюм и туфли. Дома он еще раз примерил костюм, но ему не понравилась посадка. Туфли А. надел на следующее утро на работу. Спускаясь по лестнице, А. споткнулся. В результате у одной из туфель оторвалась подошва. Вечером А., желая вернуть вещи и получить обратно деньги, позвонил Б., но Б. заявил, что вещи куплены «с рук», поэтому обмену и возврату не подлежат.

*Дайте правовую оценку ситуации. Определите права покупателя в этой ситуации.*

5. Пенсионерка А., испытывая потребность в денежных средствах, решила распорядиться принадлежащей ей на праве собственности квартирой. Поскольку ей надо было где-то жить, она решила ее продать, сохранив за собой пожизненное право пользования данным жилым помещением.

*Допускается ли это действующим законодательством? Каким образом она может решить свою проблему, не нарушая при этом закон?*

6. Супруги А. и Б. расторгли брак, не произведя при этом раздел совместно нажитого имущества, в составе которого, помимо прочего, была общая квартира. Через некоторое время А., оставшаяся жить в этой квартире, решила ее продать, не ставя в известность бывшего мужа.

*Есть ли такая возможность с точки зрения действующего законодательства? Каковы правовые последствия такой сделки, если она все-таки состоится?*

7. А., имевший земельный участок на праве пожизненного наследуемого владения, построил на нем жилой дом. Через некоторое время он решил продать дом.

*Дайте правовую оценку ситуации.*

8. ООО «А» в результате ряда сделок, связанных с куплей-продажей доли, оказалось единственным участником ООО «Б» – предприятия общественного питания.

*Означает ли это, что «А» имеет право собственности на имущество, находящееся на балансе «Б»? Определите характер прав «А» в такой ситуации.*

### **Задания**

1. Сопоставить содержание норм Гражданского кодекса РФ по вопросам розничной купли-продажи, с содержанием норм Закона РФ «О защите прав потребителей».

2. Определить, опираясь на нормы Гражданского кодекса РФ, что выгоднее для покупателя: покупать товары у продавца в кредит, в т.ч. в рассрочку, или использовать для этих целей средства, полученные по кредитному договору.

3. Указать особенности правового регулирования договора купли-продажи недвижимого имущества.

4. Провести сравнительный анализ прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи (общие положения) и по договору розничной купли-продажи.

5. Составить сравнительную таблицу «Договор купли-продажи и его разновидности», используя следующие критерии: существенные условия, форма, стороны, особенности содержания, особенности ответственности, особенности расторжения.

### **Нормативные правовые и иные акты**

Гражданский кодекс РФ.

Семейный кодекс РФ.

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Федеральный закон от 13.12.1994 № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд».

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

### **Дополнительная литература**

Бевзенко Р.С. Земельный участок с постройками на нем: введение в российское право недвижимости. М. : М-Логос, 2017. – 80 с.

Бевзенко Р.С. Введение в российское право недвижимости. Вып. 2: Принцип единства судьбы прав на земельный участок и на строения на нем. М. : М-Логос, 2020. – 99 с.

Бевзенко Р.С. Введение в российское право недвижимости. Вып. 3: Государственная регистрация. М. : М-Логос, 2021. – 210 с.

Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики : в 2 т. Т. 2 / отв. ред. В.А. Белов. 2-е изд., стер. М : Изд-во «Юрайт», 2022. 525 с.

Блинкова Е.В., Кошелюк Б.Е. Договор поставки товаров для государственных нужд. М. : Проспект, 2017. – 135 с.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. М. : Статут, 2002. Кн. 2. 800 с.

Кирилловых А.А. Права потребителей в сфере реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг. М. : Юрлитинформ, 2020. 152 с.

Строкова О.Г., Филиппов С.А. Договор розничной купли-продажи : учебное пособие для вузов. М. : Юрайт, 2023. – 103 с.

Тасалов Ф.А. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США (сравнительно-правовое исследование). М. : Проспект, 2017. – 236 с.

## **Тема 6. Договор дарения**

### **Вопросы:**

1. Что может быть предметом договора дарения?
2. Кто является субъектами договора дарения?
3. В какой форме должен быть заключен договор дарения?
4. В чем заключаются права и обязанности сторон по договору дарения?
5. Чем отличается дарение от пожертвования?
6. Что такое обещание дарения и каким требованиям оно должно соответствовать?

### **Казусы**

1. Федорова и Брежнева заключили договор дарения жилого помещения в простой письменной форме. Договор дарения одновременно признавался сторонами передаточным актом. В последующем Брежнева уклонилась от подачи документов для государственной регистрации перехода права собственности на жилое помещение и продолжила проживать в спорном жилом помещении. Спустя два месяца после заключения договора дарения Брежнева умерла. Федорова обратилась в суд с иском о государственной регистрации перехода права собственности на жилое помещение к Терешковой, являющейся наследницей Брежневой по завещанию.

*В чем состоят правовые последствия уклонения от государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество по договору дарения? Вправе ли даритель отказаться от исполнения договора дарения?*

2. Бахметьев решил подарить квартиру 20-летней внучке Людмиле, но с условием о передаче дара после своей смерти. Стороны пришли к нотариусу за удостоверением сделки. Однако нотариус выразил сомнения в правомерности совершаемой сделки на предмет соответствия требованиям п. 3 ст. 572 ГК РФ.

*Может ли договор дарения быть условной сделкой? Как может быть разрешена данная ситуация?*

3. Студент 3 курса Тронин пообещал своему другу Борькину после окончания сессии подарить Гражданский Кодекс, в подтверждение чего был составлен в письменной форме договор дарения. Однако после окончания сессии Тронин заявил, что во время экзамена забыл Кодекс в аудитории и не смог его потом найти. Борькин потребовал от Тронина приобрести аналогичный Кодекс и выполнить свое обязательство.

*Правомерно ли требование Борькина? Изменится ли решение, если договор был заключен устно в присутствии двух свидетелей?*

4. На научной конференции, посвященной 85-летию профессора Евгения Смолина, Смолин торжественно объявил, что все книги он безвозмездно передает кафедре и факультету, где так долго работал. Однако ни при жизни, ни после смерти профессора книги не были переданы по назначению. Заведующий кафедрой обратился к наследникам с просьбой о передаче книг, однако выяснилось, что наследники, не зная о намерении профессора, сдали все книги в библиотеку ВУЗа.

*Кто является сторонами договора дарения? В какой форме заключается договор дарения? Решите ситуацию.*

5. Кимошина К. заключила с племянником Тимофеем договор, по условиям которого она передавала безвозмездно в собственность Тимофея принадлежащую ей квартиру. Договор был нотариально удостоверен.

Через три года с момента заключения договора Кимошина К. обратилась в суд с иском к племяннику о признании договора дарения квартиры недействительной сделкой и применении последствий недействительности сделки. В обоснование иска было указано, что договор дарения является притворной сделкой, поскольку фактически был заключен договор пожизненного содержания с иждивением. Намерений безвозмездно произвести отчуждение единственного жилого помещения у нее не было, племянник же обещал осуществлять за ней помощь и уход, но своих обязательств не исполнил.

*Есть ли основания для удовлетворения иска?*

6. По договору дарения Белько приобрела жилой дом и земельный участок. На момент заключения договора по адресу домовладения были зарегистрированы еще два человека: Киреева Ж. (мать дарителя) и ее сын. Белько

обратилась в суд с иском о прекращении права пользования жилым помещением за Киреевой Ж. и ее сыном. В обоснование иска было указано, что ответчики не являются членами семьи Белько, соглашения о порядке пользования спорным жилым помещением с ответчиками не заключалось. У истца возникла необходимость распорядиться домовладением, а требования к ответчикам добровольно прекратить пользоваться спорным жилым помещением и сняться с регистрационного учета ими не исполнены.

Суд в удовлетворении иска отказал, сославшись на наличие в договоре дарения условия о сохранении за ответчиками права пользования спорным жилым помещением. Доказательств, подтверждающих, что ответчики не проживают в спорном жилом помещении и не нуждаются в нем, стороной истца суду представлено не было.

*Проанализируйте ситуацию.*

### **Задания**

1. По казусу № 5 составить проект договора дарения квартиры.
2. Составить заявление одаряемого об отказе от дара.
3. По казусу № 3 составить договор, содержащий обещание дарения в будущем.

### **Нормативные правовые и иные акты**

Гражданский кодекс РФ.

Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 8 от 1 июля 1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки».

### **Дополнительная литература**

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. М. : Статут, 2002. Кн. 2. 800 с.

Копылов А.В. Дарение на случай смерти: гражданско-правовое исследование. М. : Статут, 2019.

Нам К.В. Существенное изменение обстоятельств и договор дарения. Решение Верховного суда Германии от 18.06.2019 по делу X ZR 107/16 и коммен-

тарий к нему // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 6. С. 35–47.

Тарасенко О.А. «О возможности изменения или отмены договора дарения» // Гражданское право. 2022. № 1. С. 9–12.

Эрделевский А. Прощение долга и договор дарения // Российская юстиция. 2000. № 3.

## Тема 7. Договор ренты

### Вопросы:

1. Что значит слово «рента»?
2. Какова правовая характеристика договора ренты?
3. Кто выступает плательщиком ренты и получателем ренты в отдельных видах договора ренты?
4. В какой форме и с соблюдением каких требований должен быть заключен договор ренты? К чему приведет их несоблюдение?
5. Что является существенными условиями договора ренты?
6. Может ли условие о предоставлении содержания гражданину быть включено в брачный договор, в наследственный договор, в иную сделку?
7. Кто становится собственником имущества, передаваемого под выплату ренты, и с какого момента?
8. Вправе ли плательщик ренты производить отчуждение имущества, переданного под выплату ренты?
9. Кто несет риск случайной гибели имущества, переданного под выплату ренты? Как случайная гибель имущества влияет на обязательства по договору ренты?
10. Кто вправе требовать прекращения обязательств по выплате ренты и в каких случаях?
11. Что такое выкупная цена ренты? Как она определяется? Вправе ли плательщик ренты требовать выкупа ренты в договоре пожизненной ренты?
12. Кто и по каким основаниям вправе реализовать право на расторжение договора ренты? Обладают ли таким правом наследники умершего получателя ренты в договоре пожизненной ренты?

### Казусы

1. Между О.Л. Видимкиной и В.В. Кладной был заключен и нотариально удостоверен договор пожизненного содержания с иждивением. Согласно п. 1.1. договора О.Л. Видимкина передает бесплатно в собственность В.В. Кладной



земельный участок и расположенный на нём жилой дом с надворными постройками. Согласно п. 2.4. договора В.В. Кладная обязуется пожизненно полностью содержать О.Л. Видимкину, обеспечивая её питанием, одеждой, уходом и необходимой помощью и сохранив за ней право бесплатного пожизненного пользования указанным жилым домом с надворными постройками и земельным участком. Переход права собственности на имущество был зарегистрирован управлением Росреестра.

Через четыре года после заключения договора от О.Л. Видимкиной в адрес В.В. Кладной была направлена претензия, а затем и иск о расторжении договора в связи с нарушением существенных условий договора, а именно: непредоставление О.Л. Видимкиной денежных средств на содержание и лечение; нерегулярная организация посещений лечебных учреждений; переезд В.В. Кладной к своей дочери.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что В.В. Кладная осуществляла за истцом уход в соответствии с условиями договора, а именно: обеспечивала её питанием – покупала продукты питания; обеспечивала уходом и необходимой помощью – проведение гигиенических и банных процедур, смена и стирка одежды, следила за ее здоровьем. В лечебные учреждения ответчица приводила истцу лишь по мере необходимости, т.к., имея медицинское образование, в большинстве случаев сама была способна оказать необходимую помощь, а свой переезд к дочери объяснила необходимостью присмотра за ее малолетним сыном.

*Имеет ли значение для решения спорного вопроса место жительства плательщика ренты? Будет ли удовлетворен иск? Что является основанием для расторжения договора ренты?*

2. Тронина и Кириллов заключили договор постоянной ренты, по условиям которого Тронина бесплатно передает в собственность Кириллова принадлежащие ей на праве общей долевой собственности 14/41 доли в праве собственности на квартиру, а последний обязуется уплачивать ежемесячные рентные платежи в денежной форме. На основании договора ренты право собственности Кириллова на 14/41 доли в праве собственности на квартиру было зарегистрировано в ЕГРН.

Через год Кириллов заключил договор дарения указанной доли (14/41) в пользу своей внучки Марины. В договоре дарения было указано, что Тронина как получатель ренты дала согласие на передачу права собственности на 14/41 доли новому плательщику ренты – Марине. При этом переход права собственности был зарегистрирован в ЕГРН. По условиям договора дарения на одаряемого возлагалась обязанность нести все расходы по содержанию квартиры, включая осуществление текущего и капитального ремонта.

Будучи недовольной систематической просрочкой в оплате коммунальных платежей за долю в квартире и неисполнением обязательств по текущему ремонту в течение двух последних лет, Тронина обратилась в суд с иском о расторжении договора постоянной ренты, истребовании жилого помещения из чужого незаконного владения, исключении из ЕГРН записи о переходе права собственности и признании собственности на жилое помещение.

*Вправе ли плательщик ренты производить отчуждение имущества, переданного под выплату ренты? Требуется ли согласие получателя ренты на отчуждение такого имущества? К кому следует заявить иск о расторжении договора? Имеет ли значение размер задолженности по договору ренты?*

**3.** Между Еленой Миляевой и Ольгой Кравцовой был заключен договор пожизненного содержания с иждивением. Согласно п. 1 договора Е. Миляева передала бесплатно в собственность О. Кравцовой принадлежащую ей на праве собственности квартиру. Право собственности О. Кравцовой было зарегистрировано в ЕГРН.

На момент заключения договора ренты в квартире были зарегистрированы муж и сын Елены Миляевой, которые по факту достаточно давно проживали по другому адресу.

*Сохраняют ли члены семьи получателя ренты право проживания в квартире, переданной под выплату ренты? Вправе ли О. Кравцова в судебном порядке требовать признания мужа и сына Елены Миляевой утратившими право пользования жилым помещением?*

**4.** Семен Ефимов, 78 лет, пришел к нотариусу с вопросом о том, какой договор может максимально защитить его имущественные интересы. При этом он определил, что желает передать принадлежащую ему трехкомнатную квартиру в собственность внучке, но с тем условием, чтобы она приняла на себя обязанность по его ежемесячному денежному содержанию в размере стоимости лекарственных препаратов, необходимых для поддержания его жизнедеятельности, и получила бы возможность распорядиться квартирой только после его смерти.

*Какой договор предложит нотариус: договор дарения под условием, договор ренты, наследственный договор? В чем разница между этими договорами? Оцените их преимущества с учетом интересов Ефимова.*

**5.** Между АО «Магистральные нефтепроводы» и Кузнецовой В.Г. был заключен договор постоянной ренты, по условиям которого Кузнецова В.Г. безвозмездно передавала принадлежащие ей акции ПАО «Транснефть» по их курсовой стоимости на момент заключения договора, а взамен получала ренту в размере равном по стоимости передаваемого под ренту имущества. Вскоре Кузнецова В.Г. умерла и ее правопреемником стала Лопаткина Л.Л.

Через год АО «Магистральные нефтепроводы» направило Лопаткиной Л.Л. уведомление об отказе от выплаты постоянной ренты путем ее выкупа по цене, равной сумме ренты, указанной в пункте 1 договора. Выплаты были зачислены на счет Лопаткиной Л.Л. Однако с их размером Лопаткина Л.Л. не согласилась, указывая на то, что выкупная цена ренты не соответствует п. 3 ст. 594 ГК РФ и оказалась ниже биржевой стоимости переданных в постоянную ренту акций.

Спор был передан на рассмотрение суда.

*Возможно ли правопреемство по договору постоянной ренты? Вправе ли плательщик ренты требовать выкупа ренты? Как определяется выкупная цена ренты? Как будет решен спор?*

6. Клавдия Венкина заключила с Верой Хешиной договор пожизненного содержания с иждивением, который был удостоверен нотариально. Договором была определена стоимость ежемесячного материального обеспечения (питания, одежды, ухода и необходимой помощи). Взятые на себя обязательства по договору пожизненного содержания с иждивением Клавдия исполняла надлежащим образом, фактически приняла права владения и пользования спорной квартирой, несла бремя содержания, производила частичный ремонт, оплачивала коммунальные услуги, проживала в данной квартире. Договор пожизненного содержания с иждивением сторонами не оспаривался и не расторгался, однако в регистрационной палате он зарегистрирован не был, поскольку стороны считали данный договор заключенным и удостоверенным нотариусом.

Через год Вера Хешина умерла. Наследников после ее смерти не было. Клавдия Венкина обратилась в Управление Росреестра с заявлением о регистрации права собственности в отношении спорного объекта недвижимости на основании договора пожизненного содержания с иждивением. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю в адрес Венкиной было направлено уведомление о приостановлении государственной регистрации, в котором было разъяснено о необходимости предоставления заявления о государственной регистрации права собственности от получателя ренты. Из-за невозможности предоставления такого заявления Клавдия Венкина обратилась в суд с иском о признании договора пожизненного содержания с иждивением заключенным.

*С какого момента возникли права и обязанности сторон по договору пожизненного содержания с иждивением? Требуется ли государственная регистрация договора ренты? Препятствует ли факт смерти Хешиной государственной регистрации перехода права собственности на квартиру? Будет ли удовлетворен иск?*

7. Между Мраморчук и Чекиной 18 апреля был заключен и нотариально удостоверен договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям

которого двухкомнатная квартира, принадлежащая Мраморчук, переходила бесплатно в собственность Чекиной. Чекина в свою очередь обязывалась пожизненно полностью содержать Мраморчук с сохранением за последней права бесплатного пожизненного пользования квартирой. 20 апреля Мраморчук обратилась в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве с заявлением и необходимыми документами о государственной регистрации перехода права собственности на квартиру к Чекиной. Однако через два дня после подачи заявления Мраморчук умерла. На следующий день после ее смерти (23 апреля) Управлением Росреестра г. Москвы был зарегистрирован переход права собственности на спорную квартиру к Чекиной.

Наследники Мраморчук желая вернуть квартиру обратились в суд с иском о включении квартиры в наследственную массу и признании права общей долевой собственности на квартиру в порядке наследования. В суде они указали, что за истекший короткий промежуток времени (с 18 апреля по 22 апреля) Чекина не приступила к исполнению обязательств по договору. Более того, с учетом того, что право на получение содержания с иждивением в обмен на квартиру неразрывно связано с личностью Мраморчук, договор пожизненного содержания с иждивением прекратился 22 апреля и основанный на договоре переход права собственности на спорную квартиру к Чекиной не мог быть зарегистрирован.

*Верны ли доводы наследников? Будут ли удовлетворены их требования?*

**8.** Биркин и Саукунц заключили договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям которого Биркин передал в собственность Саукунцу квартиру, а Саукунц, в свою очередь, обязался осуществлять пожизненное содержание получателя ренты. Договор был нотариально удостоверен и право собственности на квартиру зарегистрировано за плательщиком ренты.

Через пять лет с момента заключения договора Биркин направил в адрес Саукунца требование о добровольном расторжении договора пожизненного содержания с иждивением ввиду ненадлежащего выполнения условий данного договора плательщиком ренты. Ввиду отказа Саукунца от расторжения договора, Биркин обратился в суд с исковым заявлением о расторжении договора. В ходе рассмотрения дела судом Биркин умер. Его дочь Анжела подала в суд заявление о процессуальном правопреемстве, так как она является наследником Биркина по закону. Суд первой инстанции, с которым в дальнейшем согласился суд апелляционной инстанции, прекратил производство по делу, учитывая лично-доверительный характер отношений по договору пожизненного содержания с иждивением, которые не допускают правопреемства.

*Является ли право на расторжение договора пожизненного содержания с иждивением связанным с личностью? Возможно ли процессуальное право-преемство по условиям казуса? Решите дело.*

**9.** К нотариусу г. Ижевска пришла Алина Яковлева, 55 лет, с просьбой разъяснить, может ли она заключить договор пожизненной ренты на следующих условиях:

- назначить одного получателя ренты – внуку, Софию;
- предусмотреть право на выкуп ренты по инициативе Алины Яковлевой в любое время независимо от наступления каких-либо обстоятельств;
- установить размер ренты в твердой денежной сумме (5 тыс. руб.) с выплатой соответствующей суммы два раза в месяц (5 и 20 числа каждого месяца);
- установить запрет на выкуп ренты по инициативе плательщика ренты в течение жизни получателя ренты;
- определить лицо, которому будет принадлежать право на получение рентных платежей, в случае внезапной гибели Софии ранее 50 лет;
- обязать плательщика ренты к выплате платежей в случае гибели имущества или при его изъятии по решению компетентных органов;
- запретить плательщику ренты проживать в квартире до момента смерти получателя ренты;
- разрешить получателю ренты вселять в жилое помещение третьих лиц без согласия плательщика ренты;
- возложить обязанность по несению любых расходов по содержанию квартиры (налоги, коммунальные платежи, суммы на ремонт и т.п.) на плательщика ренты.

*Какой ответ даст нотариус?*

**10.** Между Евгенией Астафьевой и ООО «Национальная Гильдия Профессиональных Плательщиков Ренты» был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, в соответствии с которым Е. Астафьева передала за плату в собственность плательщика ренты, принадлежащую ей квартиру.

Через пять лет после заключения договора Е. Астафьева умерла. Наследников после ее смерти не обнаружилось. Не зная о факте смерти, плательщик ренты еще целый год продолжал перечислять сумму рентных платежей на счет, открытый на имя Е. Астафьевой в Банке, после чего обратился в Банк с заявлением о возврате неосновательно полученных денежных средств, в чем обществу было отказано. В удовлетворении аналогичного требования, заявленного в суд, также было отказано со ссылкой на недоказанность факта неосновательного обогащения.

*Есть ли основания для возврата Банком денежных средств плательщику ренты, зачисленных на счет получателя ренты, после его смерти? К кому может быть заявлено соответствующее требование?*

## **Задания**

1. Составить сравнительную таблицу по видам договора ренты, используя следующие критерии: стороны договора, форма и размер ренты, сроки выплаты ренты, право на выкуп ренты, право на расторжение договора, риск случайной гибели имущества.
2. Оценить возможности договора пожизненного содержания с иждивением и сопоставить их с содержанием наследственного договора. Какие преимущества могут быть выделены в каждом из обозначенных видов договоров?
3. По казусу № 5 составить уведомление об отказе в выплате ренты.
4. Составить соглашение о расторжении договора ренты.
5. С учетом допустимых пожеланий по казусу № 9 составить проект договора пожизненной ренты.

## **Нормативные правовые и иные акты**

Жилищный Кодекс РФ.

Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 № 218-ФЗ.

Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

## **Дополнительная литература**

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. М. : Статут, 2002. Кн. 2. 800 с.

Гасников К.Д. Рентное правоотношение и обеспечение исполнения обязательств плательщика ренты // Нотариус. 2020. № 4. С. 3–11.

Лазарева Е.В. Пожизненная рента в гражданском праве современной России. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2006. – 154 с.

Маркова О.А. Договор ренты в российском гражданском праве. Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. 32 с.

Мыскин А.В. Договор ренты и вопросы наследственного права (часть первая) // Наследственное право. 2019. № 4. С. 17–20.

Мыскин А.В. Договор ренты и вопросы наследственного права (часть вторая) // Наследственное право. 2020. № 1. С. 8–11.

## Тема 8. Договор аренды

### Вопросы:

1. В каких случаях договор аренды должен быть заключен в письменной форме?
2. В каких случаях требуется государственная регистрация договора аренды?
3. Каковы существенные условия договора аренды?
4. Каковы правовые формы распоряжения правами аренды и арендованным имуществом?
5. Каковы условия реализации преимущественного права на возобновление договора аренды?
6. Каковы формы арендной платы?
7. Укажите права и обязанности сторон по договору аренды.
8. Каковы последствия нарушения арендатором обязанности по передаче имущества?
9. Как распределяется бремя содержания арендованного имущества по договору аренды?
10. Каковы основания прекращения договора аренды?

### Казусы

1. ООО «Вечер» заключило договор с ООО «Пересвет», по которому разрешило ООО «Пересвет» использовать торцевые стены входной группы для размещения на них рекламных щитов. Договор был заключен сроком на 1 год 6 месяцев. По истечении указанного срока ООО «Пересвет» обратилось к ООО «Вечер» с предложением продлить договор еще сроком на 1 год, считая, что у него есть право на преимущественное возобновление данного договора. ООО «Вечер» уведомило бывшего контрагента об отказе в возобновлении договора, поскольку заключило аналогичный договор с АО «Селенг». ООО «Пересвет» обратилось в суд с иском о признании этого договора недействительным, ссылаясь на ст. 168, 621 ГК РФ.

*Какие требования закон предъявляет к объекту аренды? Может ли конструктивный элемент здания, сооружения быть самостоятельным объектом договора аренды?*

2. ООО «Лидер» передало в пользование за плату ООО «Кедр» двухэтажное здание с прилегающим земельным участком. Через 6 месяцев стороны заключили договор аренды этого здания, в котором предусмотрели, что обязанность по уборке прилегающего земельного участка и несению в связи с этим расходов несет арендатор. За нарушение данного обязательства договором была установлена неустойка в размере 3 % от суммы, необходимой для содержания

земельного участка. Кроме того, стороны договорились, что условия заключенного договора аренды распространяются на отношения, возникшие между сторонами со дня передачи здания в пользование до момента вступления договора в силу. Поскольку арендатор не исполнил свое обязательство по содержанию земельного участка, арендодатель обратился в суд с иском о взыскании таких расходов и уплате неустойки.

*Допускается ли распространение договорных условий на отношения сторон, возникшие до его заключения? С какого момента договор аренды следует считать заключенным? Какова судебная практика по данному вопросу?*

**3.** Криворучко П.А. заключил с Петровым И.С. договор аренды, по которому передал в пользование Петрову И.С. яхту сроком на три года. Договором аренды было предусмотрено, что после внесения всех арендных платежей яхта перейдет в собственность арендатора. Совокупность арендных платежей составляла стоимость яхты и была определена в договоре в размере 3 млн рублей. В течение двух лет Петров И.С. добросовестно исполнял свои обязанности по договору аренды, в том числе по внесению арендной платы. Затем допустил просрочку двух очередных платежей, в связи с чем Криворучко П.А. обратился в суд с иском о расторжении договора аренды и возврате яхты. Петров И.С., возражая против заявленного требования, утверждал, что внес больше половины цены яхты арендодателю и, если иск будет удовлетворен, то Криворучко П.А., получив и арендные платежи, и яхту, неосновательно обогатится. Кроме того, как утверждал Петров И.С., к данным отношениям следует применить правило п. 4 ст. 488 ГК РФ.

*Может ли быть заключен договор аренды с правом выкупа арендованного имущества? Каковы правила заключения такого договора? Распространяется ли правило о купле-продаже в рассрочку на договор аренды с правом выкупа?*

**4.** Общество с ограниченной ответственностью «Луч» заключило договор с АО «Метиз», по которому приняло на себя обязательство передать последнему во временное пользование за плату нежилое помещение. Договор был заключен сроком на 3 года. Через месяц после заключения договора работники ООО «Луч» привезли офисную мебель для данного помещения и выяснили, что оно уже занято другим арендатором ООО «Спектр». ООО «Луч», считая, что его право нарушено, обратилось в суд с иском об истребовании данного помещения из незаконного владения.

*Подлежит ли требование удовлетворению? В каких случаях допускается владельческая защита?*

**5.** Между ООО «Сирена» и АО «Глобус» был заключен договор аренды нежилого помещения. По условиям данного договора ООО «Сирена» (арендатор) было обязано перечислить арендодателю (АО «Глобус») арендные плате-



жи в размере 180 тыс. руб. Арендатор своевременно осуществлял арендные платежи, но за последний месяц срока действия договора аренды допустил просрочку внесения арендного платежа. Арендодатель обратился в суд с требованием о взыскании задолженности по арендной плате, неустойки за просрочку ее внесения, а также расторжении договора аренды. Арендатор возражал против расторжения договора, ссылаясь на то, что действующее законодательство не предусматривает такого основания досрочного расторжения договора аренды.

*Каковы основания расторжения договора аренды по требованию арендодателя? Решите спор по существу.*

**6.** ООО (арендодатель) обратилось в арбитражный суд с иском к АО (арендатору) о выселении из занимаемого нежилого помещения в связи с прекращением договора аренды.

Ответчик считал требования истца неправомерными, так как договор аренды не был расторгнут в судебном порядке и продолжал действовать. Суд установил, что при заключении договора аренды в него было включено условие, предусматривающее право арендодателя отказаться от договора в любое время с выплатой арендатору определенной денежной суммы.

Арендодатель уведомил арендатора об отказе от договора аренды, но сумму, указанную в договоре, не выплатил. По мнению ответчика, никаких оснований для прекращения договора не наступило, поскольку он своих обязательств по договору аренды не нарушал, а отсутствие нарушения обязательств по договору аренды не может служить основанием для его прекращения. Кроме того, арендодатель не выплатил причитающуюся арендатору денежную сумму, а это означает, что и условие об отказе от договора не наступило.

*Чем отличается расторжение договора от отказа от договора? С какого момента договор аренды считается прекращенным в том и в другом случаях? Обязан ли арендодатель в указанном случае выплатить арендатору обусловленную договором денежную сумму?*

**7.** ООО «Лидер» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Кедр» о взыскании задолженности по арендной плате.

По обстоятельствам дела между сторонами был заключен договор аренды нежилого помещения без указания срока его действия. ООО «Лидер» (арендодатель), желая расторгнуть договор аренды, направил арендатору (АО «Кедр») предупреждение о прекращении договора. Спустя две недели после получения такого уведомления арендатор, арендовав иное помещение, освободил ранее занимаемое, и, считая, что с момента фактического прекращения пользования арендованным имуществом у него отсутствует обязанность по внесению арендной платы, платежи за период до истечения трехмесячного срока с момента получения предупреждения не вносил. Сумма арендной платы за этот период и являлась предметом заявленного требования.

Суд первой инстанции, полагая, что моментом прекращения действия договора аренды является дата окончания трехмесячного срока, предусмотренного п. 2 ст. 610 ГК РФ отклонил доводы ответчика об отсутствии у него обязанности по внесению арендных платежей за спорный период. Вместе с тем, суд установил, что спустя десять дней после освобождения ответчиком арендованного помещения истец заключил новый договор аренды данного помещения и передал его в пользование другому арендатору, суд заявленное требование удовлетворил частично, взыскав арендную плату за десять дней.

В остальной части исковых требований (за период с момента заключения нового договора аренды арендодателем и до истечения трехмесячного срока) суд отказал, считая, что арендодатель, желая получить за одно и то же помещение арендные платежи с двух арендаторов, правом злоупотребляет.

*Каковы последствия заключения договора аренды без указания срока его действия? С какого момента прекращается договор аренды, заключенный на неопределенный срок?*

8. ООО «Гамма» заключило с ООО «ПАРМ» договор аренды нежилого помещения сроком на пять лет. Через три года потребовался ремонт сданного в аренду нежилого помещения, поскольку оно находилось на последнем этаже здания, и в результате обильных осадков крыша здания протекла настолько, что вода залила стены, на потолке появились трещины, потребовался капитальный ремонт. Арендатор уведомил арендодателя о необходимости проведения капитального ремонта нежилого помещения, указав в уведомлении, что работы должны быть начаты через 10 дней после получения арендодателем соответствующего уведомления. Однако арендодатель никак не отреагировал на уведомление арендатора, поэтому последний сам выполнил работы по капитальному ремонту нежилого помещения и потребовал от арендодателя возмещения своих расходов. Арендодатель возражал против предъявленного требования на том основании, что у арендатора в таком случае есть только право на расторжение договора, а оснований для ремонта чужого имущества закон не предусматривает.

*Кто прав в этом споре? Как должен был поступить арендатор? Законны ли возражения арендодателя?*

### **Задания**

1. На основании правил ст. 615, 617 ГК РФ указать правовые формы распоряжения арендатором правами аренды и арендованным имуществом.
2. По казусу № 8 составить уведомление о расторжении договора аренды.
3. Составить сравнительную таблицу по отдельным видам договора аренды.
4. Проанализировать правовую природу и особенности каршеринга.

## Нормативные правовые и иные акты

Гражданский кодекс РФ.

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды».

Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой».

Обзор судебной практики по спорам, связанным с договором финансовой аренды (лизинга) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.10.2021).

## Дополнительная литература

Белов В.А. Договор аренды : научно-познавательный очерк. М. : Статут, 2018. 159 с.

Боярская Ю.Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / под ред. Е.В. Вавилина. М. : Статут, 2016. 152 с.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. М. : Статут, 2002. Кн. 2. 800 с.

Вавилин Е.В. Аренда транспортных средств. Правовые аспекты. М. : Альфа-Пресс. 2005. 100, [2] с.

Витрянский В.В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг. М., 1999.

Дедок М.Ю. Дискуссионные вопросы Постановления Пленума ВАС РФ № 17 от 14 марта 2014 года «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга». Поиск альтернатив // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2021. № 4. С. 21–32.

Дерюгина С.Р. Каршеринг и райдшеринг: к проблеме правовой природы договоров // Гражданское право. 2019. № 4. С. 20–23.

Кабанова И.Е. Правовое регулирование лизинга недвижимости в Российской Федерации : монография / под общ. ред. М.А. Егоровой. М. : Юстицинформ, 2013. 228 с.

Погодина И.В., Кирова И.О., Ионова А.В. Каршеринг: проблемы правового регулирования и правоприменения // Транспортное право. 2019. № 4. С. 15–18.

## **Тема 9. Договор найма жилого помещения. Договор социального найма жилого помещения**

### **Вопросы:**

1. Определите понятие договора найма жилого помещения. Что является предметом договора найма жилого помещения?
2. В каком порядке заключается договор найма жилого помещения?
3. Каковы существенные условия договора найма жилого помещения?
4. Кто является сторонами договора найма жилого помещения?
5. Каковы права и обязанности сторон договора найма жилого помещения?
6. Каковы основания и порядок изменения и расторжения договора найма жилого помещения?
7. Определите понятие договора социального найма жилого помещения и договора найма жилого помещения жилищного фонда социального использования.
8. Кто является сторонами договора социального найма жилого помещения? Каков порядок предоставления жилого помещения по договору социального найма жилого помещения и порядок заключения договора?
9. Каковы права и обязанности сторон по договору социального найма жилого помещения?
10. Каково правовое положение членов семьи нанимателя, поднанимателей и временных жильцов в договоре найма жилого помещения и договоре социального найма жилого помещения?
11. Каковы основания прекращения отношений по договору социального найма жилого помещения? Каков порядок и последствия выселения из жилого помещения?

### **Казусы**

1. Л.О., Л.А. обратились в суд с иском к Администрации г. Ижевска о признании их членами семьи нанимателя и возложении обязанности заключить договор социального найма.

В обоснование иска было указано, что истцы проживают в жилом помещении, нанимателем которого на основании договора социального найма являлась П., умершая 8 месяцев назад. В квартире никто кроме истцов и умершей не проживал, была зарегистрирована лишь П. По утверждению истцов, они проживали в квартире в качестве членов семьи нанимателя, поскольку вели с П. совместное хозяйство, имели общий бюджет. П. при жизни обращалась в местную администрацию с заявлением о регистрации в квартире Л.О. и Л.А., однако, ей было отказано.

Л.О., Л.А. просили суд признать их членами семьи умершего нанимателя жилого помещения и обязать местную администрацию заключить с ними договор социального найма указанного жилого помещения.

*Каковы правовые основания для заключения договора социального найма жилого помещения и порядок его заключения? В каком порядке могут быть вселены члены семьи нанимателя по договору социального найма жилого помещения? Решите спор.*

**2.** Рыкова Людмила являлась нанимателем жилого помещения на основании договора социального найма жилого помещения. В соответствии с п. 1.3. договора помимо нанимателя в помещении проживали ее муж, Рыков Александр и сын, Рыков Михаил, которые приобрели равные с нанимателем права по пользованию жилым помещением.

После двенадцати лет совместной жизни брак Рыковой Людмилы и Рыкова Александра был расторгнут в установленном порядке. Людмила обратилась в суд с иском к бывшему мужу, Рыкову Михаилу, о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета. В обоснование заявленных требований было указано, что ответчик является бывшим членом семьи нанимателя, обязанностей по содержанию и оплате жилого помещения не несет, в квартире постоянно не проживает уже более 10 лет, т.к. сменил место жительства.

*Будут ли удовлетворены требования? Каковы основания и порядок расторжения/прекращения договора социального найма жилого помещения?*

**3.** Светлова обратилась в суд с иском к Администрации города Ижевска и Управлению жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Ижевска об обязанности произвести капитальный ремонт. В обоснование требований было указано, что Светлова проживает и зарегистрирована в жилом помещении, собственником которого не является. Данное жилое помещение находится в собственности МО «город Ижевск». Комната, которую занимает истица, нуждается в капитальном ремонте, как и сам жилой дом. Собственником комнаты не проводится капитальный ремонт, а также санитарная обработка от насекомых, несмотря на неоднократные обращения истицы. С учетом уточнений истец просила обязать ответчиков произвести капитальный ремонт жилого помещения, в том числе: восстановить полы (настил ДВП) и настелить линолеум, заменить окна, поклеить обои, побелить потолок, восстановить штукатурный слой, покрасить батареи отопления, установить внутренние двери, отремонтировать крыши над комнатой, а также обязать ответчиков провести санитарную обработку данного жилого помещения от тараканов и других насекомых, взыскать компенсацию морального вреда с каждого из ответчиков по 30 000 руб.

*Каковы права и обязанности сторон по договору социального найма жилого помещения, в том числе по проведению капитального и текущего ремонта жилого помещения? Решите спор.*

4. СПК (колхоз) «Знамя Ленина» обратился с иском к Киселевой А.В. о выселении. Иск обоснован тем, что истец является собственником жилого помещения, которое 4 апреля 1990 г. было предоставлено Киселеву В. для проживания вместе с женой Киселевой Г. и дочерью Киселевой А.В. На основании договора коммерческого найма от 16 октября 2012 г. жилое помещение предоставлено для проживания Киселевой Г. и ее дочери Киселевой А.В. После вступления Киселевой Г. в брак с Юпатовым Н., последний также стал проживать в спорном помещении. Киселева (Юпатова) Г. умерла 8 января 2019 г. Решением суда от 9 октября 2019 г. Киселев В. признан утратившим право пользования жилым помещением, Юпатов Н. выселен из спорного жилого помещения без предоставления другого. В настоящее время Киселева А.В. является единственным нанимателем помещения по договору коммерческого найма от 16 октября 2012 г. Ответчик не состоит в трудовых отношениях с истцом.

14 сентября 2020 г. ответчику было направлено требование о расторжении договора коммерческого найма, снятии с регистрационного учета и выселении, которое не исполнено.

Приведенные обстоятельства, по мнению истца, являются основаниями признания расторгнутым договора коммерческого найма жилого помещения от 16 октября 2012 г., выселения ответчика из занимаемого жилого помещения без предоставления иного жилого помещения, снятия с регистрационного учета.

*Каковы права и обязанности сторон по договору коммерческого найма жилого помещения и основания и порядок его расторжения (прекращения)?*

5. Узлова Г. (далее – административный истец) обратилась в суд с административным иском к администрации муниципального образования г. Ижевск (далее – Администрация, административный ответчик). В обоснование административного иска Узлова Г. указала, что пять лет назад постановлением Администрации Индустриального района г. Ижевска она была принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, представляемом по договору социального найма, по категории многодетная семья, с составом семьи 4 человека, включая ее и трех несовершеннолетних детей.

Из письма заместителя главы Администрации административному истцу стало известно, что постановлением Администрации семья Узловой Г. действительно была снята с учета в связи с утратой оснований, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма, поскольку административный истец и члены ее семьи зарегистрированы в жилом помещении общей площадью 75,3 кв. м, расположенном по другому адресу, являются

членом семьи собственника (матери административного истца) и обеспечены общей площадью жилого помещения в размере 12,55 кв. м на каждого члена семьи, то есть более учетной нормы.

Административный истец не согласна с названным постановлением Администрации, поскольку со дня постановки ее с членами семьи на учет их жилищные условия не изменились. Фактически в жилом помещении, принадлежащем ее матери Узлова Г. не проживает, переехала вместе с детьми на съемное жилье. В связи с этим административный истец, обратившись в суд, просила признать незаконным постановление администрации «О снятии с учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма»; возложить обязанность на администрацию восстановить административного истца и членов ее семьи на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, по категории многодетная семья.

*Каковы основания и порядок принятия граждан на учет нуждающихся в предоставлении жилого помещения и снятия с учета? Как будет решен спор?*

**6.** ООО «Антей» обратилось в суд с иском к Борисовой, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей, о расторжении договора коммерческого найма жилого помещения (комнаты), выселении ответчика и ее несовершеннолетних сыновей из указанного помещения без предоставления другого жилого помещения со снятием с регистрационного учета Борисовой; взыскании с Борисовой задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и неустойки.

В обоснование заявленных требований истец указал, что на основании заключенного с АО «САХКО» договора купли-продажи Общество стало собственником здания общежития, в комнате № 15 которого проживала Борисова. Жилое помещение было предоставлено Борисовой с детьми на период трудовых отношений с АО «САХКО». В настоящее время сторонами фактически сложились отношения, вытекающие из договора коммерческого найма жилого помещения. Однако ответчик не исполняет надлежащим образом обязательства по оплате коммунальных услуг, в результате чего образовалась задолженность, от уплаты которой он в добровольном порядке уклоняется.

Возражая против иска, Борисова указывала, что она действительно в настоящее время не состоит в трудовых отношениях с ООО «Антей», но частично вносила плату за услуги на счет ООО «Антей». Кроме того, она полагает, что данные правоотношения не должны регулироваться исключительно нормами гражданского законодательства без учета фактических обстоятельств дела. Здание общежития перешло в собственность АО «САХКО» на основании договора купли-продажи уже после того, как комната была предоставлена Борисо-

вой в пользование. Согласно данным из трудовой книжки, трудовую деятельность в ОАО «САХКО» Борисова осуществляла в различных должностях более 10 лет до заключения договора купли-продажи.

*В чем состоят особенности договора найма специализированного жилищного фонда? Какие договорные отношения сложились между сторонами? Каковы основания и порядок выселения граждан из жилого помещения в связи с невнесением платы за жилое помещение?*

7. Администрация муниципального образования обратилась в суд с иском к Батовым Т.П., А.Л., А.М. об устранении нарушений жилищных прав собственника и выселении из жилого помещения муниципального жилищного фонда. В обоснование иска было указано, что администрация является собственником спорной квартиры, в которой зарегистрирована Батова Т.П. – дочь умершего нанимателя. Совместно с ней проживают Батова А.Л., (дочь), Батова А.М. (внучка), что подтверждается актами обследования жилого помещения.

В результате проведенной специалистами управления по жилищным вопросам администрации муниципального образования проверки установлено, что жилое помещение по данному адресу содержится в состоянии, не отвечающем существующим техническим и санитарно-гигиеническим требованиям: целостность покрытия пола нарушена, на стенах следы повреждений, водопроводные трубы в неудовлетворительном состоянии, из-за неисправности внутриквартирного сантехнического оборудования частично повреждена стена в подъезде, энергоснабжение и горячее водоснабжение отключены; в квартире и в подъезде присутствует стойкий зловонный запах, источником которого являются 12 собак, содержащиеся в жилом помещении; постоянный лай животных и зловоние причиняет беспокойство соседям.

*В каком порядке и с соблюдением каких условий могут быть выселены ответчики?*

### **Задания**

1. Составить сравнительную таблицу по отдельным видам договора найма: договор найма жилого помещения, договор социального найма жилого помещения, договор найма жилого помещения жилищного фонда социального использования, договор найма жилого помещения специализированного жилищного фонда.

2. Изложить условия и порядок сохранения жилого помещения в переустроенном (переоборудованном) состоянии.

3. По казусу № 2 составить проект искового заявления.



## Нормативные правовые и иные акты

Гражданский кодекс РФ.

Жилищный кодекс РФ.

Федеральный закон от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации».

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Закон УР от 19.10.2005 № 58-РЗ (ред. от 19.03.2018) «О порядке ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма» (принят Государственным Советом УР 27.09.2005 № 501-III).

Закон УР от 21.12.2015 № 100-РЗ «О регулировании отношений по предоставлению жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования в Удмуртской Республике» (принят Государственным Советом УР 08.12.2015 № 672-V) (Зарегистрировано в Управлении Минюста России по УР 29.12.2015 № RU18000201501218).

Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции».

Постановление Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме».

Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утверждены Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170.

Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»).

Решение Городской думы г. Ижевска от 28.07.2005 № 349 «Об установлении учетной нормы и нормы предоставления площади жилого помещения на территории города Ижевска».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартир-

ном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности».

### **Дополнительная литература**

Белов В.А. Жилое помещение и обязательственные отношения. М. : Юстицинформ, 2018. – 159 с.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. М. : Статут, 2002. Кн. 2. 800 с.

Бурняшев Д.В. Договоры найма жилого помещения (коммерческий, социальный и специализированный). М. : Редакция «Российской газеты», 2018. Вып. 24. 144 с.

Кириченко О.В., Накушнова Е.В. Права и обязанности граждан – собственников жилых помещений в многоквартирных домах : учебное пособие. М. : Юстицинформ, 2019.

Крашенинников П.В. Жилищное право. 12-е изд., перераб. и доп. Москва : Статут, 2020. 432 с.

Мыскин А.В. Собственник и социальный наниматель жилого помещения: сравнительный анализ гражданского и жилищно-правового статуса. М. : Статут, 2017.

Невоструев А.Г. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных дел : учебное пособие. М. : Статут, 2015.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / А.В. Закарлюка, Л.М. Звягинцева, М.А. Куликова и др. ; под ред. И.В. Решетниковой. 7-е изд., доп. и перераб. Москва : Норма, ИНФРА-М, 2021. 472 с.

Формакидов Д.А. Договор найма жилого помещения и подобные ему договоры. М. : ИНФРА-М, 2018. 187, [1] с

## **Тема 10. Договор подряда**

### **Вопросы:**

1. Какие виды деятельности охватываются отношениями по подряду?
2. Каково соотношение договора подряда с трудовым договором, а также с иными гражданско-правовыми договорами (договором поставки (купли-продажи), договором возмездного оказания услуг, договором мены, договором комиссии)?
3. Какова структура договорных связей при заключении договора подряда?
4. Каковы существенные условия договора подряда?
5. Кто является сторонами договора подряда?

6. Как распределяются риски между сторонами договора подряда?
7. Как определяется цена в договоре подряда?
8. Каковы права и обязанности сторон по договору подряда?
9. Какие требования предъявляются к качеству работ? Как проходит приемка выполненных работ? Каковы сроки обнаружения некачественно выполненных работ?
10. В чем состоят особенности отдельных видов договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд)?

### **Казусы**

1. Между обществом (заказчик) и предпринимателем (исполнитель) подписан договор, поименованный сторонами как договор на оказание услуг, в соответствии с которым заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство по изготовлению квасов, сбитней, морсов для нужд общества (п. 1.1 договора).

По условиям договора заказчик предоставляет исполнителю кухонное оборудование, инвентарь, специально оборудованное место на все время изготовления (п. 2.1), исполнитель приобретает за свой счет необходимое сырье и продукты для изготовления напитков (п. 2.3.1), предоставляет заказчику сертификаты на используемое сырье и продукты, изготавливает необходимое количество напитков на основании заявки заказчика (п. 2.3.3). Согласно п. 2.1.6 договора заказчик передает исполнителю заявки на напитки с указанием необходимого количества и наименования не позднее 3-х дней до запланированного срока.

В соответствии с п. 3.4 договора расчеты производятся один раз в неделю после приемки ответственным лицом заказчика напитков на основе накладных и счетов-фактур перечислением на расчетный счет исполнителя.

За каждый день просрочки оплаты оказанных услуг заказчик уплачивает исполнителю пеню в размере 1,0 % от сумм неисполненного в срок обязательства (п. 3.5 договора):

Суд первой инстанции, установив, что между сторонами заключен договор на возмездное оказание услуг частично удовлетворил требование истца, взыскав задолженность, пени и проценты за пользование чужими денежными средствами. Суд апелляционной инстанции отменил решение суда в части взыскания пени за нарушение срока оплаты со ссылкой на то, что условия подписанного сторонами договора характерны для договора подряда. Ввиду отсутствия в нем указания на срок выполнения работ названный договор является незаключенным и правовые основания для взыскания пени отсутствуют.

*Определите правовую природу заключенного между сторонами договора. Каковы критерии отграничения договора подряда от трудового договора, а также с иными гражданско-правовыми договорами? Какие средства доказывания могут быть использованы для разрешения спора между сторонами?*

**2.** Подрядчик обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с заказчика задолженности по оплате работ.

Возражая против иска, заказчик сослался на то, что стоимость выполненных работ перечислена подрядчику, а отказывается он оплатить только повторно включенные в акт работы.

Как установлено при разрешении спора, подрядчик осуществлял строительство административного здания речного пароходства. Весенним разливом реки, сопровождавшимся подъемом воды выше предельных отметок, смыло фундамент, и работы по его сооружению подрядчик вынужден был выполнить повторно. Предъявляя их к оплате, подрядчик полагал, что, поскольку приемка соответствующих работ произведена по актам формы № 2, риск их гибели перешел на заказчика.

*Как распределяются риски между сторонами договора подряда? Какое значение имеет подписание промежуточных и окончательных актов приемки? Разрешите спор.*

**3.** По государственному контракту, заключенному в мае, компания (подрядчик) обязалась по заданию предприятия (заказчик) выполнить работы по строительству газопроводных сетей низкого давления. Стороны согласовали цену работы в твердой денежной сумме и включили условие о том, что договорная цена работ определена по базовой стоимости строительства в ценах текущего года с применением индексов изменения сметной стоимости Регионального центра по ценообразованию в строительстве (пункт 2.2). В соответствии с пунктом 2.3 договорная цена может быть изменена в случае корректировки проекта и изменения стоимости строительства на базисном уровне согласно расчетам Регионального центра по ценообразованию. Сроки выполнения работ установлены с мая по декабрь.

Пунктом 10.1 контракта предусмотрено, что подрядчик вправе требовать расторжения договора: при получении от заказчика указания об остановке строительно-монтажных работ по причинам, независящим от подрядчика, на срок, превышающий два месяца; при утрате заказчиком возможности дальнейшего финансирования.

В августе компания направила предприятию проект соглашения об изменении условий контракта в части увеличения стоимости работ с учетом применения расчетного индекса. В ответе предприятие указало, что пересмотреть условия стоимости работ по договору не представляется возможным по при-

чине отсутствия корректировки проекта и изменения стоимости строительства на базисном уровне.

В сентябре компания направила предприятию проект соглашения о расторжении договора. Предприятие отказалось от подписания данного соглашения, что послужило основанием для обращения компании в арбитражный суд с иском о расторжении контракта.

*Какое значение имеет цена в договоре подряда? Как она определяется и изменяется? Разрешите спор.*

**4.** В январе компания произвела ремонт двигателя автомобиля КАМАЗ, принадлежащего ООО «Спецавтосервис», что подтверждалось актом выполненных работ. В этот же день компанией истцу был выставлен счет на оплату работ на 162 543 рубля, который истец оплатил.

В ходе дальнейшей эксплуатации отремонтированного двигателя выявилась неисправность и произошло его заклинивание, что послужило основанием для обращения в суд. Как выяснилось, при производстве ремонта двигателя автомобиля компанией был использован восстановленный блок цилиндров, предоставленный подрядчику. Несмотря на то, что истцу было предложено приобрести новые запасные части, он от этого отказался, настаивая на проведении восстановительного ремонта неисправной части. Кроме того, истец указывал, что компания при первоначальном ремонте двигателя должна была проверить качество переданного ему восстановленного блока цилиндров и предпринять меры к удалению металлической стружки, оставшейся после расточки, послужившей причиной заклинивания двигателя.

*Какие требования и к кому могут быть предъявлены собственником автомобиля? Разрешите спор.*

**5.** Компания обратилась в суд с иском к обществу о взыскании установленной договором подряда неустойки в виде штрафа за невозможность эксплуатации оборудования в гарантийный срок по причине нарушения требований качества при выполнении работ.

Суд отказал в удовлетворении требования, исходя из того, что договором за одно и то же нарушение (невозможность нормальной эксплуатации объекта в течение гарантийного срока) установлено два вида ответственности: устранение недостатков за счет подрядчика и штраф. При этом не конкретизировано, в каких случаях применяется тот или иной вид ответственности. Подрядчик недостатки устранил, то есть исполнил перед заказчиком свои обязательства в части ответственности по договору, а применение двойной меры ответственности за одно и то же нарушение противоречит принципам гражданского законодательства.

*Какова ответственность подрядчика за нарушения требований качества при выполнении работ? Можно ли взыскать с подрядчика неустойку за некачественное выполнение работ в случае безвозмездного устранения подрядчиком? Разрешите спор.*

6. Между Щениной А.В. и ООО «Знание» был заключен договор на оказание дизайнерских услуг, в соответствии с которым ООО «Знание» принимало на себя обязательства по составлению дизайн-проекта помещения, общей площадью 69,4 кв. м, в объеме согласно приложению № 1, а Щенина А.В. обязывалась оплатить оказанные услуги. Истцом был внесен аванс в размере 40 000 руб., а спустя две недели был произведен окончательный платеж в размере 37120 руб. Однако услуги истцу так и не переданы, поэтому Щенина А.А. направила обществу претензию о расторжении договора и возврате денежных средств.

Кроме того, через неделю после заключения договора на оказание дизайнерских услуг между Щениной А.В. и ООО «Знание» был заключен договор подряда на выполнение ремонтных работ в квартире общей площадью 69,4 кв. м, в объеме согласно проектно-сметной документации, прилагаемой к договору и пожеланиями заказчика, выраженными в письменной форме.

Согласно п. 2.3 договора подряда, подписанного сторонами, ответчик обязался выполнить работы в срок согласно графику (приложение № 2). Предоплата за работы в размере 1 млн руб. были внесены истцом, что подтверждалось квитанциями. Однако в установленный срок был сдан только первый этап работ, в полном объеме работы выполнены не были, акт приема-передачи не подписан. На претензию Щениной А.В. о расторжении договора и возврате денежных средств общество не ответило, что послужило основанием для обращения в суд.

Щенина А.В. в иске просила суд расторгнуть договор на оказание дизайнерских услуг, расторгнуть договор подряда и взыскать с ответчика внесенную ею по договору на оказание дизайнерских услуг сумму оплаты, сумму оплаты по договору подряда, неустойку за просрочку выполнения работ по договору подряда, компенсацию морального вреда и штраф. Возражая против иска, ответчик ссылается на подписанные между сторонами акты приемки, а также на то, что для выполнения договора им приобретены строительные материалы и оборудования на общую сумму более 700 тысяч рублей.

*Какие договоры были заключены между сторонами? Решите спор.*

7. Между Казновой Л.И. и ООО «Добрый мастер» был заключен договор подряда № 757 на выполнение ремонтно-профилактических работ в квартире согласно перечню работ, согласованному сторонами в приложении № 1. Согласно п. 1.6 договора подряда, подписанного сторонами, общество обязалось выполнить работы и сдать результат в срок 30 рабочих дней. В соответствии с п. 2 до-

говора цена договора составила 350 000 руб., предоплата – 100 % от цены договора (350 000 руб.). Предоплата в размере 350 000 руб. внесена Казновой Л.И. в день подписания договора, что подтверждается квитанциями. Однако в ходе выполнения работ общество самовольно расширило объем работ, увеличив их стоимость на 348 314 руб. Эту сумму Казнова внесла дополнительно, что подтверждается актами выполненных работ. Вместе с тем, общество затянуло выполнение работ, в установленный срок работы выполнены не были. Акт приема-передачи был подписан, однако, работы выполнены не полностью. Фактически выполненные работы были выполнены некачественно. В связи с нарушением сроков выполнения работ, а также некачественным их выполнением заказчица направила обществу уведомление о возврате уплаченных по договору денежных средств, а затем обратилось с этим же требованием в суд.

*В чем особенности договора бытового подряда? Какие способы защиты могут быть использованы истцом для защиты своих прав? Решите спор.*

8. Макитова О.В. обратилась в суд с иском к ООО «КомосСтрой СЗ» о возложении обязанности устранить недостатки в объекте долевого строительства. Исковые требования мотивированы тем, что между сторонами был заключен договор участия в долевом строительстве, по условиям которого застройщик обязуется своими силами и/или с привлечением других лиц построить и передать истцу жилое помещение – однокомнатная квартира на 15 этаже жилой площадью 17,33 кв. м, общей площадью 36,03 кв. м. После передачи квартиры застройщиком в течение гарантийного срока истцом были обнаружены следующие недостатки: не выполнена гидроизоляция пола в санузле; аварийный выход, ведущий из квартиры через лоджию, выполнен ненадлежащим образом – выход не закрывается, что создает свободный доступ с общей пожарной лестницы на лоджию. В адрес ответчика была направлена претензия об устранении недостатков. Выявленные недостатки в полном объеме устранены не были. Возражая против иска, представитель ответчика пояснил, что указанные в иске недостатки таковыми не являются. В соответствии с приложением № 2 приобретаемая квартира передается с предчистовой отделкой, устройство пола – стяжка. Устройство гидроизоляции пола в санузле отсутствует как в договоре, так и в приложениях к нему. Работы по устройству перегородки и двери на лоджии также выполнены в полном соответствии с проектом, техническими нормами и правилами и условиями договора.

*Применяются ли к правоотношениям между застройщиком и участниками долевого строительства нормы о подряде, в том числе регулирующие вопросы, которые связаны с некачественным выполнением работ? Какие права предоставлены заказчику по договору участия в долевом строительстве, в том числе, в случае нарушения условий о качестве объекта? В каких случаях*

*заказчик может отказаться от принятия объекта? Какие способы защиты могут быть использованы сторонами?*

### **Задания**

1. Определить признаки, по которым можно отграничить договор подряда от смежных договоров (трудового договора, договора купли-продажи, договора возмездного оказания услуг, договора мены, договора комиссии).

2. По казусу № 6 составить претензию.

3. Провести сравнительный анализ прав и обязанностей заказчика по договору подряда (общие положения) и по договору бытового подряда. Ответ оформить в виде таблицы.

### **Нормативные правовые и иные акты**

Гражданский кодекс РФ.

Градостроительный кодекс РФ.

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ от 11.04.2001 № 290 «Об утверждении Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств».

Постановление Правительства РФ от 21.09.2020 № 1514 «Об утверждении Правил бытового обслуживания населения».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда».

Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.10.2021).

### **Дополнительная литература**

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Изд. испр. и доп. М. : Статут, 2002. Кн. 3. 1055 с.

Никитин А.В. Договор подряда в гражданском праве Российской Федерации. М. : Юрлитинформ, 2014. – 158, [1] с.

Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая (Гришаев С.П., Свит Ю.П., Богачева Т.В.) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2021.



Справочник по доказыванию в арбитражном процессе / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, Т.Л. Вербенко и др. ; под ред. И.В. Решетниковой. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, ИНФРА-М, 2022. 480 с.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / А.В. Закарлюка, Л.М. Звягинцева, М.А. Куликова и др. ; под ред. И.В. Решетниковой. 7-е изд., доп. и перераб. Москва : Норма, ИНФРА-М, 2021. 472 с.

## **Тема 11. Договор перевозки**

### **Вопросы**

1. Какое место занимает договор перевозки в системе транспортных обязательств?
2. Какие разновидности договора перевозки вам известны?
3. Как отграничить договор перевозки от смежных договоров (договор возмездного оказания услуг, договор аренды транспортного средства)?
4. Определите существенные условия договора перевозки груза.
5. В какой форме заключается договора перевозки груза?
6. Что образует содержание договора перевозки груза?
7. Каковы основания и размер ответственности сторон по договору перевозки груза?
8. В чем заключаются особенности договора перевозки пассажира?
9. Определите содержание договора перевозки пассажира (на примере различных видов транспорта).
10. Что такое багаж? Чем багаж отличается от ручной клади? Каковы правила перевозки багажа на различных видах транспорта?

### **Казусы**

1. Транспортная компания приняла для перевозки автомобильным транспортом груз, принадлежащий ООО «Сфера». Во время перевозки у автомобиля лопнула передняя правая покрышка колеса. В результате экстренного торможения произошел пожар, автомобиль и груз полностью сгорели.

ООО «Сфера» обратилось в арбитражный суд с иском к транспортной компании о взыскании реального ущерба. Суд в удовлетворении требования отказал, указывая на то, что утрата груза произошла вследствие пожара, который является чрезвычайным и непредотвратимым событием, а перевозчик не мог его избежать и предотвратить. Принятое решение ООО «Сфера» решило обжаловать.

*Будут ли основания для удовлетворения апелляционной жалобы? Какие обстоятельства могут быть признаны непреодолимой силой? Можно ли признать возгорание груза обстоятельством, связанным с эксплуатацией транспортного средства?*

**2.** ООО «Миг» передало для перевозки транспортной компании автомобиль. По условиям договора перевозка должна была осуществляться на открытых автовозах, без дополнительной упаковки грузоотправителя.

Грузополучатель при приемке товара обнаружил наличие повреждений на одном из перевозимых автомобилей. В результате попадания камня оказалось разбито лобовое стекло.

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к транспортной компании о взыскании стоимости восстановительного ремонта автомобиля и провозной платы.

*Как будет решено дело? Кто несет риск ненадлежащей упаковки груза?*

**3.** При выполнении на путях необщего пользования погрузочно-разгрузочных работ работники фабрики «Космея» повредили стоявшие на соседних путях и не участвующие в перевозке вагоны, принадлежащие АО «Сервер».

АО «Сервер» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании убытков. В возражениях на иск юрист фабрики «Космея» сослался на ст. 104 Устава железнодорожного транспорта и на пропуск обществом сокращенного (годового) срока исковой давности, установленного ст. 797 ГК РФ и ст. 126 Устава железнодорожного транспорта.

*Являлось ли АО «Сервер» участником отношений по перевозке? Будет ли удовлетворен иск?*

**4.** В процессе перевозки груза автомобильным транспортом был утрачен груз, принадлежащий Обществу. Претензия Общества о возмещении убытков была оставлена перевозчиком-экспедитором без ответа.

В суде нашел подтверждение факт ненадлежащего оказания услуг по перевозке груза и отсутствия оснований для освобождения от ответственности за его утрату. Однако перевозчик-экспедитор указал на пропуск срока исковой давности, установленный ст. 797 ГК РФ, ст. 42 Устава автомобильного транспорта, ст. 13 Закона о транспортно-экспедиционной деятельности. Общество возражало, ссылаясь на то, что закон устанавливает необходимость соблюдения обязательного претензионного порядка рассмотрения спора, что по п. 3 ст. 202 ГК РФ является основанием для приостановления срока исковой давности.

*Оцените доводы каждой из сторон. В чью пользу будет разрешен спор?*

**5.** Супруги Сейфуновы обратились с иском в суд к авиаперевозчику с требованием о взыскании убытков, неустойки, компенсации морального вреда, почтовых расходов, штрафа. Свои требования супруги обосновывали

следующими обстоятельствами: через онлайн-сервис продажи билетов ими были приобретены два авиабилета по маршруту Москва-Ханой-Манила-Ханой-Москва. По приобретенным билетам были осуществлены перелеты по маршрутам Москва-Ханой и Ханой-Манила. Однако обратные рейсы Манила-Ханой-Москва были отменены. И Сейфуновы вынуждены были самостоятельно вернуться в Москву другим маршрутом Себу-Дубай-Москва, потратив дополнительные денежные средства на приобретение билетов.

Как было установлено судом, отмена рейсов произошла в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции. По распоряжению руководства социалистической республики Вьетнам были временно ограничены въезд и транзитное пребывание во Вьетнаме для всех иностранных граждан.

Авиаперевозчик в суде пояснил, что от предоставления истцам авиабилетов в другой период времени он не отказывался, своевременно информировал о произошедших обстоятельствах, действовал добросовестно и осмотрительно, и никак не мог предотвратить такие обстоятельства непреодолимой силы, как пандемия коронавируса и предпринятые в связи с ней действия государственных органов. Более того, истцам было предложено оформить вынужденный возврат билетов.

*Можно ли рассматривать сложившуюся в мире эпидемиологическую ситуацию, вызванную распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, обстоятельством непреодолимой силы? Есть ли основания для прекращения обязательства? Будут ли удовлетворены требования Сейфуновых?*

**6.** Ксения Николаева заключила договор с туристической компанией, предметом которого являлось приобретение туристического продукта, в рамках которого был куплен билет на авиарейс по маршруту Жуковский – Санья, выполняемый ООО «Флай-эй». В обозначенный день Ксения опоздала на рейс, а позже в отношении нее представителями авиакомпания был составлен акт об отказе в перевозке. К. Николаева обратилась в суд с требованием признать составленный в отношении нее акт незаконно вынесенным и нарушающим ее права, как пассажира воздушного судна.

В суде было установлено, что Ксения Николаева явилась на регистрацию по истечении установленного срока. На борт воздушного судна поднялась с открытой банкой пива и с признаками алкогольного опьянения. На просьбу старшего бортпроводника сдать бутылку, ответила отказом и сразу вступила в конфликт с бортпроводниками, после чего пассажирка прошла в салон самолета, где сразу вступила в конфликт с соседями по креслу, а также периодически оскорбляла бортпроводников. Пассажиры, сидевшие рядом с ней, попросили оградить их от пьяной пассажирки. На помощь бортпроводника в размещении и повторной просьбе сдать жидкость в открытой таре отреагировала нецен-

зурной бранью. В связи с этим, на основании доклада старшего бортпроводника экипажа, в целях соблюдения норм авиационной безопасности командиром воздушного судна было принято решение о расторжении договора перевозки и отказе К. Николаевой в перевозке на воздушном судне, поскольку пассажир своими действиями нарушил Правила поведения на борту воздушного судна, создав угрозу безопасности полета воздушного судна, угрозу жизни и здоровью других лиц, нарушив общественный порядок.

*Правомерны ли действия авиакомпании? Можно ли признать локальный акт авиакомпании незаконным?*

7. Супруги Артемкины приобрели железнодорожные билеты на международный поезд сообщением «Иркутск – Улан-Батор».

За 10 дней до назначенной даты отъезда Михаил Артемкин обратился в кассу перевозчика с заявлением о расторжении договоров, возврате билетов и выплате полной стоимости проездных билетов, ссылаясь на ухудшение состояния здоровья его жены Ульяны и угрозой прерывания ее беременности, приложив к заявлению соответствующую медицинскую справку. Через 8 дней был получен письменный ответ перевозчика об отказе в удовлетворении требований с указанием на то, что приобретенные проездные билеты по специальному тарифу являются невозвратными и возврат денежных средств по этим проездным документам не производится.

М. Артемкин обратился с иском в суд.

*Какое решение примет суд? Возможен ли возврат денежных средств по «невозвратным билетам»? Имеет ли значение причина, по которой будут возвращены билеты?*

8. Горинян совместно с семьей совершал перелет по маршруту Ижевск – Санкт-Петербург. При нем находился багаж с личными вещами членов семьи весом 15 кг. Багаж был зарегистрирован без объявления ценности, а стоимость багажа была включена в стоимость билета. В аэропорту назначения багаж не был получен, о чем в этот же день службой розыска багажа был составлен акт о неприбытии багажа. Через 21 день с момента совершения перелета багаж так и не был найден. В связи с чем Горинян составил электронную заявку на сайте авиакомпании, где указал обстоятельства дела и изложил суть претензии. Заявка сопровождалась копиями документов, список которых указан на сайте. Претензия была рассмотрена авиакомпанией и признан факт утраты багажа. В качестве компенсации было предложено воспользоваться промокодом на скидку при покупке билета регулярным рейсом авиакомпании по аналогичному маршруту туда-обратно в размере 100 % стоимости перелета.

Горинян отказался от данной компенсации, о чем письменно сообщил авиакомпании. Авиакомпания выразила готовность возместить ущерб и попро-

сила оценить сумму причиненного ущерба. Вскоре в адрес ответчика были направлены оригиналы чеков о приобретении вещей, которые находились в чемодане, где указывалась также и стоимость чемодана. Общая сумма ущерба составила 160 тыс. руб. Однако авиакомпания отказала в выплате компенсации поскольку сочло, что не было представлено доказательств, позволяющих идентифицировать наличие указанных в заявлении и согласно чеков вещей.

Спор был передан на рассмотрение суда.

*Когда багаж считается утраченным? Как определить размер ответственности перевозчика за утрату багажа? Что такое объявленная ценность багажа? Каково ее значение? Будет ли удовлетворено требование Горинян?*

**8.** Мирон Ложкин приобрел авиабилет на рейс «Ижевск-Москва». При регистрации на рейс его чемодан был расценен как превышающий по допустимым габаритам ручную кладь, вследствие чего он был вынужден оплатить дополнительный сбор за провоз багажа. Полагая, что перевозимый им чемодан по своим размерам полностью соответствовал размерам ручной клади, Мирон Ложкин обратился в суд с иском о возмещении убытков в виде уплаченного им дополнительного сбора, о компенсации морального вреда в размере 50 000,00 руб., о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000,00 руб., и штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

В обоснование иска было указано, что габариты чемодана не превышают допустимых размеров, установленных Правилами воздушных перевозок, если производить замеры без учета длины колес и их креплений.

Суд с позицией истца не согласился и в иске отказал.

*Правильное ли решение принял суд?*

**10.** ОАО «РЖД» на основании договора оказывало ООО «Регбита» услуги транспортно-экспедиционного обслуживания, связанные с перевозкой груза. В адрес ООО «Регбита» был отгружен груз – 80 поддонов подшипников массой 68 000 кг. Вагон с грузом прибыл своевременно на станцию назначения. При осмотре вагона коммерческих неисправностей выявлено не было, запорно-пломбировочные устройства исправны и соответствовали данным перевозочного документа.

Оформив все необходимые документы на выдачу, перевозчик передал груз представителю грузополучателя. Вагон с грузом был перемещен на пути общего пользования для дальнейшей транспортировки на предприятие грузополучателя. При вскрытии вагона представителем грузополучателя была выявлена недостача 5 грузовых мест на общую массу 5 257 кг. Данные обстоятельства были зафиксированы в коммерческом акте. Собственник груза предъявил к ООО «Регбита» иск о возмещении ущерба, причиненного хищением груза,

который был судом удовлетворен. Посчитав, что утрата груза произошла в зоне ответственности ОАО «РЖД», ООО «Регбита» направило перевозчику претензию с требованием о возмещении убытков в порядке регресса. Перевозчик возместить ущерб отказался, указывая на то, что хищение груза произошло уже после того, как груз был доставлен и выдан грузополучателю. Продолжая считать виновником произошедшего перевозчика, ООО «Регбита» обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании 553 914 рублей 22 копеек убытков, причиненных хищением товара, принятого к перевозке по договору оказания услуг транспортно-экспедиционного обслуживания.

*Будет ли удовлетворен иск? Оцените обстоятельства, описанные в казусе.*

### **Задания**

1. Изучить Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.04.2021 № 78-КГ20-59-КЗ, 2-2699/2019 и оценить изложенные в нем аргументы.

2. На сайте РЖД найти информацию о невозвратных тарифах и решить вопрос о том, можно ли вернуть уплаченные за билет по такому тарифу денежные средства?

3. Составить блок-схему «Виды транспортных обязательств».

4. Составить сравнительную таблицу «Права пассажиров на различных видах транспорта».

5. Составить сравнительную таблицу «Основания и размер ответственности перевозчика на различных видах транспорта».

### **Нормативные правовые и иные акты**

Конвенция о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ) от 9 мая 1980 г., г. Берн.

Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1.

Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ.

Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации».

Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

Федеральный закон от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности».

Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

Приказ Минтранса России от 28.06.2007 № 82 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров,

багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.09.2007 № 10186).

Приказ Минтранса России от 25.07.2007 № 104 (ред. от 19.08.2019) «Об утверждении Правил проведения предполетного и послеполетного досмотров» (Зарегистрировано в Минюсте России 09.08.2007 № 9975).

Приказ Минтранса России от 19.12.2013 № 473 (ред. от 13.04.2020) «Об утверждении Правил перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа железнодорожным транспортом» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.07.2014 № 33244).

Постановление Пленума ВАС РФ от 06.10.2005 № 30 (ред. от 01.07.2010) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 (ред. от 07.02.2017) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции».

Обзор судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2017).

Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020) (вопрос 7).

Письмо ВАС РФ от 02.04.2004 № С1-7/уп-389 «О некоторых вопросах, связанных с подсудностью споров, вытекающих из договоров перевозки грузов железнодорожным транспортом».

### **Дополнительная литература**

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. М. : Статут, 2003. Кн. 4. 910 с.

Бажина М.А. Исполнение договора перевозки с привлечением третьих лиц // Предпринимательское право. 2022. № 1. С. 34–40.

Бажина М.А. Основные тенденции развития правового регулирования осуществления перевозок грузов в условиях цифровизации // Юрист. 2021. № 11. С. 44–50.

Бажина М.А. Терминологическая неопределенность в правовом регулировании договора перевозки грузов // Транспортное право. 2020. № 4. С. 24–28.

Бажина М.А. Проблемные вопросы соблюдения претензионного (досудебного) порядка в транспортных спорах, вытекающих из договоров перевозки грузов и транспортной экспедиции // Транспортное право. 2019. № 3. С. 9–13.

Бажина М.А. Договоры перевозки грузов и транспортной экспедиции в России и Германии. Сравнительная характеристика. М. : Проспект, 2016. – 105 с.

Долгов С.Г. «Гражданско-правовая ответственность агрегаторов такси» // Гражданское право. 2021. № 1. С. 3–7.

Колик А.В. Грузовые перевозки: комбинированные технологии : учебник для вузов. М. : Издательство «Юрайт», 2022. – 258 с.

Транспортно-экспедиционная деятельность : учебник и практикум для вузов / Л.И. Роговичене [и др.] ; под ред. Е.В. Будриной. Москва : Изд-во «Юрайт», 2022. 369 с.

## **Тема 12. Договоры поручения, комиссии, агентирования**

### **Вопросы:**

1. К какой группе обязательств отнесены договоры поручения, комиссии, агентирования? Что является предметом этих договоров?

2. Как отграничить договор поручения и договор комиссии от смежных договоров?

3. Каков порядок заключения договоров поручения, комиссии и агентирования?

4. При исполнении обязательств по какому из договоров обязательно требуется доверенность?

5. Какие права и обязанности сторон могут быть обозначены в договоре поручения?

6. Как происходит исполнение договора комиссии?

7. В чем особенности содержания и исполнения агентского договора?

8. Каким образом могут быть прекращены обязательства сторон по договорам поручения, комиссии, агентирования?



## Казусы

1. Индивидуальный предприниматель Зинченко Д.И. заключил с Литвиненко В.Н. договор поручения, по которому принял на себя обязательство совершать от своего имени и за счет доверителя действия, направленные на заключение муниципального контракта купли-продажи квартиры, принадлежащей Литвиненко В.Н. на праве собственности. По условиям договора Зинченко Д.И., действуя от имени Литвиненко В.И., обязался подать заявку и принять участие в открытом аукционе, выставив принадлежащее доверителю имущество для реализации. При признании поверенного победителем аукциона он должен был от имени доверителя заключить контракт купли-продажи квартиры за цену и на условиях проекта контракта. С целью приведения имущества доверителя в соответствие с техническим заданием заказчика аукциона Зинченко Д.И. должен был выполнить необходимые отделочные работы, за что должен был получить вознаграждение. Размер вознаграждения по условиям договора определялся в виде разницы между ценой продажи имущества по контракту, заключенному по результатам аукциона, и минимальной суммой продажи имущества, указанной в договоре (но не менее 400 000 руб.).

Выполнив своевременно и надлежащим образом все необходимые по договору действия, Зинченко Д.И. не получил вознаграждения и обратился с иском в суд. Во время рассмотрения дела Литвиненко В.Н. умерла. Определением районного суда в удовлетворении заявления Зинченко Д.И. о процессуальном правопреемстве было отказано, производство по делу прекращено.

*Есть ли основания для обжалования вынесенного судом определения? Прекращается ли договор поручения смертью доверителя? Вправе ли поверенный требовать уплаты вознаграждения после смерти доверителя? Включается ли обязанность по уплате вознаграждения в наследственную массу?*

2. АО «Магмум» и индивидуальный предприниматель С. Комерсов заключили договор, который стороны поименовали как договор о реализации товара. По условиям договора С. Комерсов передавал товар АО «Магмум», а последнее обязывалось произвести его оплату в течение 5 дней после передачи. Не получив в установленный срок оплаты, С. Комерсов обратился в суд с иском о взыскании суммы долга.

В суде представитель АО «Магмум» заявил о том, что возникшие между сторонами отношения регулируются нормами о договоре комиссии, а, следовательно, обязанность по уплате цены за товар, принятый на реализацию, возникнет только после его продажи. В настоящее же время товар еще находится на складе общества.

*Какой договор был заключен между сторонами: договор купли-продажи или договор комиссии? Какое решение примет суд?*

3. ООО «Кавер» и предприниматель З. Екумкин заключили договор, по которому З. Екумкин обязывался совершить сделки продажи строительного оборудования, принадлежащего ООО «Кавер». Предприниматель исполнил принятое на себя по договору обязательство, заключил сделку от своего имени и за свой счет с покупателем и передал ему товар. Однако в нарушение условий договора купли-продажи покупатель допустил просрочку оплаты товара. Между тем З. Екумкин уже направил отчет о совершенной сделке ООО «Кавер», приложил сопутствующие документы и потребовал уплатить вознаграждение.

*Какой договор был заключен между сторонами? Возникла ли обязанность по уплате вознаграждения? Зависит ли уплата вознаграждения от исполнения сделки третьим лицом (покупателем)? Могут ли стороны в договоре обусловить уплату вознаграждения фактом исполнения сделки третьим лицом? Будет ли удовлетворен иск?*

4. Предприниматель Анна Эйзехман и ООО «Ратонд» заключили договор комиссии, в соответствии с которым предприниматель передавала обществу для продажи товар. Суммы, причитающиеся комитенту, комиссионер обязывался перечислять частями по мере реализации товара.

Получив отчет об исполнении части поручения, А. Эйзехман потребовала уплатить соразмерное вознаграждение. Однако общество со ссылкой на правила ст. 314 ГК РФ заявило о том, что произведет выплату в течение 7 дней с момента предъявления требования кредитором.

*Когда возникает обязанность по перечислению комитенту денежных сумм, полученных от третьих лиц? В какой срок должно быть уплачено вознаграждение комитенту? Применимы ли правила п. 2 ст. 314 ГК РФ? Кто прав в споре?*

5. АО «Гамма» и АО «Музыка» заключили договор, по которому АО «Музыка» обязалось от своего имени реализовывать потребителям музыкальные товары, принадлежащие АО «Гамма» и переданные на склад комиссионера.

Через полгода после заключения договора с предупреждением за 30 дней комитент отказался от услуг комиссионера. Однако после прекращения договора к АО «Музыка» обратились трое потребителей, приобретшие некачественный товар. В связи с обнаружением в товаре существенных недостатков АО «Музыка» вернуло денежные средства потребителям и предложило АО «Гамма» забрать некачественный товар и возместить комиссионеру понесенные убытки в сумме, возвращенной потребителям. АО «Гамма» отказалось исполнить данное требование, ссылаясь на прекращение договора комиссии.

*Оцените действия сторон. Отвечает ли комитент за недостатки переданного товара? Вправе ли комиссионер требовать возмещения убытков? Имеет ли значение факт прекращения действия договора комиссии при передаче комитентом товара ненадлежащего качества?*

6. Писатель Эмиль Бодарев заказал через интернет-магазин у книжного торгового дома «Свет» как организации, осуществлявшей дистанционную торговлю, сборник рассказов. Функцию по доставке книги писателю выполнило ООО «Инешма», которое на основании агентского договора с ТД «Свет» осуществляло функции курьера по доставке заказов. По условиям договора курьер (агент) принимал на себя обязанность по поручению ТД «Свет» (принципала) от своего имени и за счет принципала, на возмездной основе доставлять заказы клиентам принципала - физическим лицам по адресам, указанным принципалом, и принимать оплату за них, перечислять принципалу полученные за заказы денежные средства за вычетом вознаграждения.

Обнаружив в полученной книге элементы неправомерного заимствования, писатель Эмиль Бодарев предъявил иск к ООО «Инешма», полагая, что именно общество распространило книгу (сборник), в которой без согласия Э. Бодарева воспроизводятся фрагменты сочинений, автором которых он является.

*Вправе ли продавец привлекать для исполнения обязательств по договору третье лицо? Влечет ли привлечение третьего лица к исполнению обязанности по доставке товара перемену лиц в обязательстве? Кто приобретает права и обязанности по договору купли-продажи? Можно ли расценивать исполнение курьером обязательства по доставке товара использованием произведения и действием, нарушающим исключительные права автора? Будет ли удовлетворен иск?*

7. Предприниматель Ямушкин заключил с Вячеславом Прониным агентский договор, по которому последний взял на себя обязательство по заключению от имени и за счет Ямушкина долгосрочного договора аренды нежилого помещения. Стороны в договоре определили срок не позднее которого договор должен быть зарегистрирован и последствия неисполнения обязательств по договору. Так, в случае, если долгосрочный договор аренды не будет заключен и не будет зарегистрирован, то В. Пронин обязуется вернуть принципалу сумму аванса в полном размере, а также уплатить неустойку в размере 20 % от суммы аванса.

Сумму аванса В. Пронин получил, но своих обязательств до наступления обусловленного договором срока не исполнил, что объяснил отсутствием у него надлежащих полномочий по совершению предусмотренных договором действий. Ямушкин обратился с иском в суд о взыскании аванса, неустойки и процентов по ст. 395 ГК РФ.

*Какие действия составляют предмет агентского договора? Как оформляются отношения сторон по агентскому договору? Требуется ли выдача доверенности агенту для совершения установленных договором действий? Будет ли удовлетворено требование Ямушкина?*

8. Игнат Иванов являлся владельцем ценных бумаг, которые были депонированы в депозитарии ООО «Инвестиционная компания» на основании депозитарного договора. Спустя два года с момента заключения договора Игнат был задержан по обвинению в тяжком преступлении (ч. 4 ст. 159 УК РФ). Находясь под стражей в СИЗО, И. Иванов выдал доверенность на имя своей сожительницы Елены для представления его интересов перед ООО «Инвестиционная компания» с правом заключать любые сделки с ценными бумагами, включая подписание и подачу, а равно отмену и изменение письменных поручений на любые сделки в рамках договора на брокерское обслуживание, сроком на два года. Елена открыла в этой же инвестиционной компании счет и по ее поручению на основании выданной Игнатом Ивановым доверенности общество списало ценные бумаги со счета Игната, переведя и зачислив их на счет Елены.

Узнав об этом, И. Иванов обратился в суд с требованием признать совершенные Еленой сделкой недействительными. В суде Елена пояснила, что действовало правомерно на основании выданной ей от истца доверенности и во исполнение договора поручения. Все ценные бумаги, которые ранее принадлежали истцу были зачислены на счета ответчика, обналичены и потрачены на адвокатов истца, на лечение его престарелой матери, а большая часть была передана наличными ответчиком лично матери истца на хранение.

*Правомерны ли действия сторон спора? Как будет решено дело?*

9. Супруги Котель заключили со своим зятем Егором договор поручения. Предметом договора стала обязанность поверенного совершить от имени и за счет доверителей юридические действия, направленные на заключение сделки по приобретению и оформлению в равных долях права собственности на однокомнатную квартиру и машино-место.

По условиям договора поручения (пп. 2.2.2, 2.2.3, 3.1.) супруги обязались выдать Егору доверенность на выполнение действий, указанных в главе 1 договора поручения, выплатить денежную сумму цены объектов и оплатить операционные расходы. Во исполнение договора была выдана доверенность, составленная в простой письменной форме, а в подтверждение факта передачи денежных средств была составлена расписка.

Егор с нотариально удостоверенного согласия своей супруги приобрел указанную в договоре поручения квартиру и машино-место, произвел расчеты по сделке, подписал передаточные акты, и Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии за ним было зарегистрировано право собственности на объекты.

Узнав о совершенной сделке супруги Котель обратились с иском к Егору о прекращении право собственности на квартиру, машино-место и признании право совместной собственности на квартиру и машино-место.

*Необходимо ли выдача доверенности для исполнения договора поручения? Достаточно ли для доверенности простой письменной формы? О чем свидетельствует невыдача доверенности? От чьего имени и в чьих интересах была совершена сделка? Будет ли удовлетворен иск?*

**10.** ООО «Кавер» при соблюдении претензионного порядка рассмотрения спора обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ООО «ДорСтрой» задолженности за фактически выполненные работы и процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных в порядке ст. 395 ГК РФ.

В суде было установлено, что ООО «Кавер» по договору строительного подряда выполнило в пользу ответчика определенный объем работ, что подтверждается актом о приемке выполненных работ и справке о стоимости выполненных работ и затрат. Объект строительства принят ответчиком в эксплуатацию и в нем уже осуществляется хозяйственная деятельность. ООО «ДорСтрой» отказалось от оплаты произведенных работ, ссылаясь на то, что подписи на акте выполненных работ выполнены не генеральным директором ответчика, что свидетельствует о незаключенности и недействительности договора подряда.

*Каковы правовые последствия сделки, совершенной неуполномоченным лицом? Будет ли удовлетворен иск?*

### **Задания**

1. Составить сравнительную таблицу «Договоры поручения, комиссии, агентирования», используя следующие критерии: правовая характеристика, предмет, стороны, существенные условия, форма, содержание, основания и правовые последствия прекращения.

2. По казусу № 9 составить проект доверенности.

3. Изучить содержание информационного сервиса проверки доверенности по реквизитам – <https://reestr-dover.ru/revocations>. Какие возможности он предоставляет?

### **Нормативные правовые и иные акты**

Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23.10.2000 № 57 «О некоторых вопросах практики применения статьи 183 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.11.2004 № 85 «Обзор практики разрешения споров по договору комиссии».

Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015).

### **Дополнительная литература**

Белов В.А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций : учебное пособие для вузов. М. : Изд-во «Юрайт», 2022. 502 с. (Высшее образование).

Брагинский М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 2-е изд., стер. – Москва : Статут, 2011. – Книга 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – 1055 с.

Брикса К.О. Проблема квалификации договора таможенного представительства // Гражданское право. 2021. № 2. С. 31–32.

Гришин А.В. Понятие, элементы и виды договора поручения в современном гражданском законодательстве, праве и правовых презумпциях. Орел : 2016. – 311 с.

Калемина В.В. Все о договоре комиссии : практическое пособие. М. : Альфа-Пресс, 2005. 144 с.

## **Тема 13. Договор доверительного управления имуществом**

### **Вопросы:**

1. В чем состоит целевое и функциональное назначение передачи имущества в доверительное управление?
2. В каких случаях может быть учреждено доверительное управление имуществом?
3. В каких случаях должно быть учреждено доверительное управление имуществом (в силу закона)?
4. Что является предметом договора доверительного управления имуществом?
5. Кто может выступать в качестве сторон договора доверительного управления имуществом?
6. Каково правовое положение выгодоприобретателя (бенефициара) по договору доверительного управления имуществом?
7. Каковы существенные условия договора доверительного управления имуществом?
8. В какой форме заключается договор доверительного управления имуществом?

9. В чем состоит особенность доверительного управления ценными бумагами имуществом?

10. Каковы особенности исполнения договора доверительного управления имуществом?

11. Как отграничить договор доверительного управления имуществом от договоров поручения, комиссии и агентирования?

12. В чем заключается специфика механизма гражданско-правовой ответственности учредителя управления и доверительного управляющего перед третьими лицами?

13. В чем заключается специфика механизма гражданско-правовой ответственности доверительного управляющего перед учредителем управления и выгодоприобретателем?

### **Казусы**

1. Иванова Е.С. обратилась в суд с исковым заявлением к Петровой Л.А., Сидоровой А.Б. о признании недействительными (ничтожными) четырех договоров доверительного управления наследственным имуществом, заключенных в отношении 100 % доли ООО «АБВ», ООО «ГДЕ», ООО «ЖЗИ» и ООО «КЛИМ».

В обоснование требований Иванова Е.С. указала, что является наследником по закону первой очереди после смерти сына Иванова С.Н., являвшегося единственным участником указанных обществ, а также выгодоприобретателем по оспариваемым договорам. Она полагала, что договоры, заключенные между нотариусом Петровой Л.А. и доверительным управляющим Сидоровой А.Б., являются недействительными (ничтожными) в силу следующих фактов: 1) доверительный управляющий Сидорова А.Б. обладает статусом адвоката, который не позволяет ей осуществлять доверительное управление; 2) условия договоров о сроке их действия противоречат п. 4 ст. 1171 Гражданского кодекса РФ; 3) условия договоров о размере вознаграждения доверительного управляющего противоречат требованиям, установленным постановлением Правительства РФ от 27.05.2002 № 350 «Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом» в части размера выплачиваемого вознаграждения.

Также Иванова Е.С. указывала на то обстоятельство, что при заключении договоров доверительного управления не производилась оценка переданного в управление имущества, а, Сидорова А.Б., получив полный контроль над хозяйственной деятельностью обществ, регулярно совершает действия, противоречащие интересам истца как выгодоприобретателя по договорам. В результате действий Сидоровой А.Б. сорвано выполнение крупных договоров поставки,

в том числе для обеспечения государственных нужд федерального уровня, что привело к неустойкам и убыткам, а, как следствие, к банкротству ООО «ЖЗИ».

Определением районного суда общей юрисдикции к участию в деле была привлечена Мячикова Н.И., действующая в интересах несовершеннолетнего Иванова И.С. (сына умершего) как еще одного наследника по закону 1 очереди в качестве законного представителя, и районный орган опеки и попечительства. Мячикова Н.И., действующая в интересах несовершеннолетнего Иванова И.С. в порядке ст. 166 ГПК РФ заявила о признании недействительными (ничтожными) вышеуказанных договоров доверительного управления наследственным имуществом, указав на следующие обстоятельства: 1) на столь значительный размер вознаграждения, выплачиваемого доверительному управляющему за счет наследства несовершеннолетнего, должно быть получено согласие органа опеки и попечительства; 2) условия о конкретном сроке действия договоров (п. 7.1) противоречат п. 4 ст. 1171 Гражданского кодекса РФ при том, что несогласованность этого существенного условия влечет ничтожность договоров в целом; 3) условие о вознаграждении доверительного управляющего, в соответствии с которым ежемесячное вознаграждение в размере 100 000 руб. по каждому договору доверительного управления выплачивается сверх вознаграждения в размере 3 %, ничтожно, поскольку превышает предельный размер вознаграждения доверительного управляющего, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2002 № 350 «Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом».

Также Мячикова Н.И. сослалась на злоупотребление правом со стороны нотариуса Петровой Л.А., которой на момент заключения указанных договоров доверительного управления было известно о наличии несовершеннолетнего наследника, однако он не был указан в договорах в качестве выгодоприобретателя и согласие органов опеки и попечительства на заключение договоров получено не было.

*Решите дело.*

**2.** ООО «УРА» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «ИПК» о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав в размере 10 000 руб.

В обоснование исковых требований ООО «УРА» указало, что 15 февраля текущего года третье лицо, Иванов П.С., создал и впервые опубликовал в сети Интернет на портале «Фотки.Гугл» фотографическое произведение «Многофункциональный центр, строительство 2022». Через месяц между Ивановым П.С. (учредителем управления) и ООО «УРА» (доверительным управляющим) был заключен договор доверительного управления исключительными



правами на фотографические произведения, согласно пункту 5 которого управляющему предоставлялось право совершать в отношении имущества любые юридические и фактические действия в интересах учредителя, в том числе: совершать сделки, направленные на получение выгоды от пользования имуществом; выявлять нарушения исключительных прав на произведения. заключать лицензионные договоры с неограниченным кругом лиц на предоставление права использования фотографических произведений учредителя с сохранением за управляющим права выдачи лицензий другим лицам (простая (неисключительная) лицензия); от своего имени предъявлять иски в суде, связанные с защитой прав и законных интересов учредителя; совершать от своего имени любые иные действия, связанные с защитой прав и законных интересов учредителя. В приложении № 1 к указанному договору был согласован перечень переданных фотографических произведений. Спорная фотография была включена в перечень переданных фотографических произведений под номером 7. Таким образом, у ООО «УРА» имеется исключительные прав фотографию как на объект исключительного права.

Согласно договору доверительного управления исключительными правами на фотографические произведения ООО «УРА» вправе от своего имени предъявлять иски в суде, связанные с защитой прав и законных интересов учредителя.

В апреле этого же года ООО «УРА» обнаружило, что на одном из интернет-сайтов была незаконно воспроизведена одна фотография, в подтверждение чего ООО «УРА» представило протокол осмотра Интернет-сайта и видеозапись, на которой запечатлен процесс данного осмотра работниками ООО «УРА». Согласно WHOIS и справке АО «РСИЦ» администратором доменного имени сайта на дату подачи иска является ООО «ИПК». ООО «УРА» полагает, что в действиях ООО «ИПК» усматривается нарушение исключительных авторских прав, поскольку ни ООО «УРА», ни Иванов П.С. согласия на использование фотографий путем доведения до всеобщего сведения не давали.

*Решите дело.*

**3.** ООО «Везу» обратилось в арбитражный суд с заявлением, в котором просит: признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Ивановой П.С. по изъятию автомобилей (Лада Веста-1 и Лада Веста-2) в рамках исполнительного производства, возбужденного в отношении ООО «Поехали» на основании постановления налогового органа о взыскании налога, сбора, пени, штрафа, процентов за счет имущества налогоплательщика в соответствии со ст. 47 Налогового кодекса РФ на общую сумму 1 110 972 777,44 руб.

Оспаривая действия судебного пристава-исполнителя, ООО «Везу» указывало, что реализует свои права в отношении принадлежащего ООО «Поехали» имущества на основании договора доверительного управления имуществом.

Арестованные и изъятые судебным приставом-исполнителем автомобили входят в состав объектов доверительного управления, которые на момент ареста и изъятия переданы ООО «Везу» по акту приема-передачи, но не вывезены со стоянки ООО «Поехали» по причине отсутствия свободных водителей.

Судебный пристав-исполнитель, возражая против требований ООО «Поехали», указал, что:

– согласно подпункту 1.5 пункта 1 договора доверительного управления имуществом, переданное в доверительное управление, подлежит постановке на учет в органах ГИБДД за доверительным управляющим. ООО «Везу» документов об обращении в органы ГИБДД за постановкой на регистрационный указанных автомобилей на учет судебному приставу-исполнителю не предоставило;

– согласно подпункту 1.6 пункта 1 договора доверительного управления, имущество, переданное в доверительное управление, отражается у Управляющего на отдельном балансе и по нему ведется самостоятельный учет. ООО «Везу» судебному приставу-исполнителю не предоставило отдельный баланс, на котором ведется самостоятельный учет;

– согласно подпункту 1.7 пункта 1 договора доверительного управления для расчетов по деятельности, связанной с доверительным управлением, открывается отдельный банковский счет. ООО «Везу» судебному приставу-исполнителю не предоставило подтверждение, что организацией открыт специальный отдельный счет;

– согласно п. 10 ст. 101 НК РФ налоговым органом принято решение о принятии обеспечительных мер в виде запрета на отчуждение (передачу в залог) без согласия налогового органа транспортных средств и иного имущества остаточной стоимостью 68 255,964 тысяч рублей и приостановления операций по счетам в банке, осуществляемом на основании подп. 2 п. 10 ст. 101 НК РФ в порядке, установленном ст. 76 НК РФ. Решение о принятии обеспечительных мер было вручено АО «Везу» по телекоммуникационным каналам связи своевременно.

– заключение договора доверительного управления указывает на наличие фактов, свидетельствующих об уклонении ООО «Поехали» от уплаты задолженности перед бюджетом по результатам проведенной выездной налоговой проверки путем вывода ликвидного имущества.

*Решите дело.*

**4.** Иванов П.С. (учредитель доверительного управления) передал Петрову С.И. (доверительному управляющему) в доверительное управление принадлежащие ему доли в уставном капитале ООО «МИР СПОРТА» на основании договора доверительного управления. Необходимость заключения указанного договора обусловлена тем, что Иванов П.С. распоряжением губернатора N-ской

области был назначен на должность вице-губернатора N-ской области – председателя комитета финансов.

ООО «МИР СПОРТА» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Иванову П.С. и Петрову С.И. о признании недействительным договора доверительного управления. По мнению ООО «МИР СПОРТА» в нарушение пункта 1 статьи 1015 ГК РФ доверительным управляющим по договору является не индивидуальный предприниматель и не коммерческая организация. Названной статьей возможность передачи имущества в доверительное управление физического лица предусмотрена только для случаев учреждения доверительного управления по основаниям, предусмотренным законом, – настоящий случай, по мнению истца, к таковым не относится, а значит указанный договор согласно ст. 168 ГК РФ ничтожен.

*Решите дело.*

5. Между АО «Ярославский Водоканал» (учредитель) и ООО «Инком-инвест» (управляющий) в апреле был заключен договор доверительного управления. В соответствии с условиями договора АО «Ярославский Водоканал» передавал ООО «Инком-инвест» в доверительное управление имущество (денежные средства), что подтверждалось платежными поручениями на общую сумму 100 000 000 руб.

Разделом 8 договора предусмотрено, что в случае досрочного расторжения договора, АО «Ярославский Водоканал» принимает риск того, что балансовая стоимость объектов доверительного управления возвращенных ООО «Инком-инвест» может оказаться меньше балансовой стоимости объектов доверительного управления, переданных АО «Ярославский Водоканал» в доверительное управление. Согласно п. 8.5 договора под досрочным расторжением договора стороны понимают его расторжение ранее истечения одного года со дня вступления договора в действие, а согласно п. 15.1 договора, он вступает в силу со дня первого поступления любых объектов доверительного управления к управляющему и действует в течение одного года.

В соответствии с п. 15.3.1 договора АО «Ярославский Водоканал» в адрес ООО «Инком-инвест» в декабре следующего года направило уведомление о прекращении договора доверительного управления имуществом, содержащее также требование о добровольном возврате денежных средств по акту приема-передачи.

ООО «Инком-инвест» частично вернуло АО «Ярославский Водоканал» переданные в доверительное управление активы в общей сумме 75 000 000 руб. 00 коп. Поскольку денежные средства в полном объеме возвращены не были, АО «Ярославский Водоканал» обратилось в арбитражный суд о взыскании суммы невозвращенных денежных средств (в виде разницы между возвращенными и переданными в управление) в размере 20 000 000 руб. 00 коп.

*Решите дело.*

6. Между ООО «АМС» (доверительный управляющий) и ООО «ВГД» (учредитель управления) был заключен договор доверительного управления воздушным судном. В соответствии с пп. 1.1–1.5 указанного договора учредитель управления передавал доверительному управляющему имущество, указанное в п. 1.3. договора, в доверительное управление, а доверительный управляющий обязывался осуществлять управление этим имуществом в интересах выгодоприобретателя, указанного в п. 1.2 договора. Выгодоприобретателем по договору являлся учредитель управления как собственник имущества.

Согласно п. 2.1.1 договора доверительный управляющий обязывался выполнить организационные работы, в том числе по страхованию воздушного судна (КАСКО и гражданскую ответственность). Пунктом 2.1.7. было предусмотрено, что доверительный управляющий предоставляет учредителю управления письменный отчет (форма отчета согласована сторонами в Приложении № 1 к договору) о своей деятельности ежемесячно не позднее 10 (десятого) числа месяца, следующего за отчетным периодом, и счет-фактуру на бумажном носителе. К отчету доверительный управляющий обязан представить учредителю управления копии документов, подтверждающие информацию, указанную в Отчете доверительного управляющего. Доверительный управляющий обязан в силу п. 2.1.9. договора передавать ежемесячно не позднее 15 (пятнадцать) числа месяца, следующего за отчетным периодом, учредителю управления все доходы, полученные от доверительного управления имуществом, за вычетом средств, направленных на покрытие расходов, связанных с доверительным управлением и осуществление иных платежей и затрат, предусмотренных договором, путем перечисления на расчетный счет учредителя управления. В п. 2.2.3. договора стороны предусмотрели, что доверительный управляющий имеет право на возмещение понесенных им расходов за счет доходов, полученных от доверительного управления Воздушного судна. В п. 2.3.1 договора сторонами согласовано, что учредитель управления обязан возместить расходы, осуществленные доверительным управляющим при доверительном управлении воздушным судном. Согласно п. 4.2. договора вознаграждение доверительного управляющего составляет 15 (пятнадцать) % от доходов, полученных от доверительного управления Воздушным судном, уменьшенных на сумму понесенных расходов операционных затрат (стоянка воздушного судна, заработная плата инженера; заработная плата пилота; регламентное ТО и внерегламентное ТО; расходные материалы; запчасти; горюче-смазочные материалы), рассчитанных на основании отчета предоставленного Доверительным управляющим. В силу п. 4.3. договора вознаграждение доверительного управляющего выплачивается ежемесячно в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения учредителем управления отчета доверительного управляющего.

Ссылаясь на то, что ООО «ВГД» не оплатило расходов на содержание имущества, переданного в доверительное управление, ООО «АМС» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «ВГД» о взыскании задолженности по договору доверительного управления воздушным судном, процентов за пользование чужими денежными средствами и судебных издержек в размере суммы уплаченной госпошлины.

В обоснование требований по иску ООО «АМС» ссылались на подписанные сторонами отчеты доверительного управляющего по договору, в которых отражены действия управляющего по управлению имуществом. Из отчетов следует, что расходы на содержание имущества и по страхованию воздушного судна в спорный период составили 943 089 руб. 87 коп. Отчеты подписаны обеими сторонами и скреплены печатями соответствующих организаций при отсутствии каких-либо возражений со стороны учредителя управления.

*Решите дело.*

7. Администрация муниципального образования и ООО «СЗТК» заключили договор доверительного управления, в соответствии с которым Администрация передавала в доверительное управление ООО «СЗТК» муниципальное имущество: двухэтажное здание Дома быта общей площадью 3770,9 кв. м.

Договор не предусматривал право доверительного управляющего на распоряжение переданным в управление имуществом. Позже стороны заключили дополнительное соглашение, в соответствии с пунктом 4.1.4 которого ООО «СЗТК» имеет право совершать сделки, связанные с отчуждением, кроме продажи и дарения, с переданным в доверительное управление имуществом от своего имени.

Спустя три месяца ООО «СЗТК» обратилось в Совет муниципального образования с просьбой дать согласие на передачу в залог поименованного муниципального имущества в счет обеспечения кредитных обязательств, привлекаемых с целью открытия цеха по переработке мясной продукции, производства полуфабрикатов, копченостей и колбасных изделий. После получения разрешения от Совета муниципального образования на передачу имущества в залог, ООО «СЗТК» и банк заключили договор об открытии кредитной линии с лимитом выдачи. В обеспечение кредитного договора ООО «СЗТК», действующее в качестве доверительного управляющего (залогодатель), и коммерческий банк (залогодержатель) заключили договор ипотеки, согласно условиям которого залогодатель передал залогодержателю в ипотеку спорное муниципальное имущество и право аренды земельного участка под содержание спорного муниципального имущества в счет обеспечения обязательств заемщика ООО «СЗТК». Договор ипотеки был зарегистрирован в установленном законом порядке.

Сославшись на то, что договор ипотеки заключен с нарушением норм действующего законодательства, Администрация обратилась в арбитражный

суд с иском о признании недействительным договора ипотеки, заключенного коммерческим банком и ООО «СЗТК», и об аннулировании регистрационной записи об ипотеке в отношении муниципального недвижимого имущества.

*Решите дело.*

### **Задания**

1. Выявить сходства и различия договора доверительного управления и договоров поручения, комиссии и агентирования. Оформить в виде таблицы.

2. Выявить особенности доверительного управления имуществом, находящимся в государственной или муниципальной собственности.

### **Нормативные правовые и иные акты**

Конституция РФ. Гл. 1 и 2.

Гражданский кодекс РФ.

Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Федеральный закон от 05.03.1999 № 6-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».

Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах».

Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Постановление Правительства Российской Федерации от 27.05.2002 № 350 «Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.12.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

### **Дополнительная литература**

Батрова Т.А. Некоторые аспекты принятия решения об учреждении доверительного управления бизнес-активами, входящими в состав наследства // Нотариальный вестник. 2022. № 4. С. 37–43.

Беневоленская З.Э. Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательства : монография. М. : Проспект, 2017. 304 с.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Изд. испр. и доп. М. : Статут, 2002. Кн. 3. 1055 с.

Витрянский В.В. Договор доверительного управления имуществом. М. : Статут, 2002. – 191 с.

Зайцев О.Р. Договор доверительного управления паевым инвестиционным фондом. М. : Статут, 2007. 507 с.

Соколова Н.В. Доверительная собственность (траст) в континентальной Европе. М. : Инфотропик Медиа, 2012. 160 с.

## **Тема 14. Договоры займа, кредита, финансирования под уступку денежного требования**

### **Вопросы:**

1. Могут ли юридические лица с универсальной правоспособностью предоставлять другим лицам деньги (денежные средства) в заем под проценты?
2. Что означает консенсуальный характер кредитного договора?
3. Что значит оспорить договор займа по безденежности?
4. От чего зависит необходимость соблюдения простой письменной формы договора займа?
5. Какова правовая природа процентов по просроченной ссуде?
6. Что такое аннуитентные платежи?
7. Что представляет собой коммерческий кредит?
8. Каковы особенности исполнения обязательств, возникших из договора финансирования под уступку денежного требования (договора факторинга)?

## Казусы

1. Гражданин Петров И.В. попросил у своего соседа по гаражу Зенина И.С. 300 тыс. руб. займа на покупку автомобиля. Петров И.В. пообещал, что деньги он будет возвращать в течение трех месяцев равными частями. 15 августа Зенин И.С. передал Петрову И.В. 300 тыс. руб. на указанных условиях. Через месяц, после напоминания Петрову И.В. о необходимости погашения долга, заемщик ответил, что не стоит беспокоиться, деньги он вернет, но чуть позже. Петров И.В. забеспокоился и предложил Зенину И.С. оформить договор займа. 15 октября стороны подписали документ – договор займа, в котором изложили условия передачи 300 тыс. руб. Кроме того, Зенин И.С. выдал Петрову И.В. расписку о том, что он получил указанную сумму с обязательством вернуть в течение трех месяцев равными частями.

Поскольку деньги так и не были возвращены, Петров И.В. обратился в суд с иском о возврате 300 тыс. руб. и оплате процентов за пользование чужими денежными средствами. Возражая против предъявленных требований Зенин И.С. утверждал, что 15 августа он денег у Петрова И.В. не брал. На вопрос судьи были ли переданы деньги 15 октября и истец, и ответчик ответили отрицательно.

Суд отказал Петрову И.В. в иске, ссылаясь на право заемщика оспорить договор займа по безденежности.

*Что значит оспорить договор займа по безденежности? Каковы условия оспаривания договора займа по безденежности? Правильное ли решение вынес суд?*

2. Гражданин Батаев В.С. обратился к адвокату с просьбой дать ему консультацию по следующим обстоятельствам. Гражданка Тарабрина М.В. работала секретарем в офисе фирмы, которую возглавлял Батаев В.С. Впоследствии она была уволена за нарушение трудовой дисциплины. Вскоре после ее увольнения, Батаев В.С. получил копию искового заявления о взыскании с него 20 млн руб. в качестве суммы займа, якобы по заключенному с Тарабриной М.В. договору. Батаев В.С. утверждал, что никаких денег у Тарабриной М.В. не брал, да и учитывая размер ее зарплаты, она не могла дать ему займа такую сумму. В доказательство факта передачи денег Тарабрина М.В. представила расписку, якобы данную ей Батаевым. Текст долговой расписки был напечатан на пишущей машинке на  $\frac{1}{4}$  листа формата А4. Подпись на данной расписке Батаев В.С. не оспаривал, но утверждал, что Тарабрина М.В. в свое время имевшая доступ к документам, напечатала текст долговой расписки на части листа формы А4, где не было проставлено zero между текстом и его подписью.

*Решите спор по существу.*

3. Гражданка Пинаева М.Д. передала гражданину Воронкову П.М. займа 3 млн руб. сроком на один год, с обязательством Воронкова П.М. вернуть ука-



занную сумму в установленный срок и уплатить на нее проценты в размере 547,5 % годовых. Воронков П.М. выдал расписку Пинаевой М.Д. о получении указанной суммы с обязательством ее вернуть и уплатить согласованные проценты. По истечении срока действия договора займа Воронков П.М, отказался от выплаты договорных процентов, считая, что их размер чрезмерно высокий.

*Каковы правила определения процентов по договору займа? Какова их правовая природа? Могут ли быть снижены проценты по договору займа? Имеет ли право заемщик отказаться от уплаты завышенных процентов?*

4. Между ООО «Цифровые технологии» (займодавец) и ООО «Нижне-Ленское-Инвест» (заемщик) был заключен договор, который стороны назвали договором вексельного займа. Согласно п. 1.1 указанного договора займодавец передает заем, а заемщик получает от займодавца в собственность простые векселя общей номинальной стоимостью 40 000 000 рублей, которые по истечении срока, указанного в договоре, должны быть возвращены займодавцу, либо, по соглашению сторон, заем может быть возвращен путем перечисления денежных средств в размере предоставленного займа.

Поскольку срок, предусмотренный договором истек, ООО «Цифровые технологии» предъявило к ООО «Нижне-Ленское-Инвест» требование о взыскании 40 000 000 рублей. Ответчик, возражая против предъявленных требований, ссылался на недействительность договора, утверждая, что по договору займа не могут быть переданы индивидуально-определенные вещи, коими и являются переданные векселя.

*Каковы способы заключения договора займа? Решите спор по существу.*

5. Между ИП Герасименко Ю.Г. (займодавец) и ИП Постновым В.П. (заемщик) был заключен беспроцентный договор займа, по которому сумма займа в размере 300 000 рублей передана займодавцем заемщику наличными денежными знаками в день подписания договора, и заемщик обязался вернуть сумму займа до 4 февраля следующего года. Стороны договорились, что подписание заемщиком договора подтверждает фактическое получение им суммы займа в полном объеме (пункт 1.3 договора). Поскольку в указанный в договоре срок Постнов В.П. не возвратил сумму займа, ссылаясь на отсутствие доказательств факта их получения, Герасименко Ю.Г. обратился в суд с иском о взыскании суммы долга.

*Каковы доказательства факта передачи денег займы? Можно ли при указанных обстоятельствах считать, что деньги были получены заемщиком?*

6. ИП Сафонов А.Г. обратился в арбитражный суд с иском к банку «РИФ», об изменении условий заключенного между ними кредитного договора. Истец потребовал исключить из кредитного договора условий, предусматривающих право банка по своему усмотрению, без каких-либо на то оснований, требовать

досрочного погашения кредита, увеличивать проценты за правомерное пользование заемными средствами, изменять сумму кредита, а также в любое время потребовать возврата заемных средств.

В обоснование своих требований об изменении кредитного договора, истец указал, что спорный договор заключен по типу договора присоединения, заемщик не принимал участие в формировании его условий и, поэтому, к указанным отношениям должны быть применены положения ст. 428 ГК РФ.

Банк «РИФ» возражал против предъявленных требований, полагая, что кредитный договор нельзя считать заключенным по типу договора присоединения, поскольку как сумма заемного обязательства, так и срок его погашения были согласованы обеими сторонами, а не включены банком в договор исключительно по своему усмотрению. Кроме того, указал банк, он не имел ничего против предложения заемщиком своего варианта договорных условий.

*С какого момента считается заключенным кредитный договор? Имеет ли право заемщик по заключенному кредитному договору требовать передачи банком денежных средств? Может ли быть заключен кредитный договор по типу договора присоединения?*

7. ООО «Искра» обратилось в суд с иском к банку «Прометей» о возврате части процентов за пользование кредитом, уплаченных им по заключенному с банком, кредитному договору. Обосновывая предъявленные требования, истец указал, что по условиям кредитного договора, он в течение шести месяцев выплачивал определенную твердую денежную сумму, в составе которой, в первую очередь, погашались проценты за правомерное пользование кредитом за весь указанный в договоре срок. Спустя девять месяцев после выдачи кредита заемщик погасил сумму кредита в полном объеме. Обосновывая свои требования, ООО «Искра» представило в суд доказательства, из которых следовало, что проценты за правомерное пользование заемными средствами (аннуитентные платежи) охватывают и тот период, в течение которого пользование кредитом не осуществлялось, так как сумма займа возвращена досрочно.

*Решите спор по существу.*

8. Между гражданином Ившиным А.М. и банком «Берег» был заключен кредитный договор на покупку автомобиля. По условиям данного кредитного договора кредитору предоставлялось право в одностороннем порядке потребовать от заемщика досрочного возврата суммы кредита и уплаты причитающихся процентов в случаях, если заемщик переедет жить в другой город, а также, если размер его заработной платы составит менее 2/3 от заработной платы на момент заключения договора. Также, в качестве основания расторжения кредитного договора было указано условие об отказе заемщика заключить договор страхования жизни и здоровья в пользу банка – кредитора в страховой

компании «Ардо». Кроме того, предложенный вариант кредитного договора содержал условие о взыскании с заемщика неустойки за просрочку возврата кредита в размере 50 % от суммы просроченного платежа.

Заемщик обратился в суд с иском о признании недействительными договорных условий, предусматривающих основания досрочного расторжения договора по требованию банка. Вопрос возник у заемщика и относительно размера предложенной банком неустойки.

*Допускается ли включение в кредитный договор условий об одностороннем отказе от договора и об одностороннем его расторжении? Решите спор по существу.*

**9.** ООО «Мир» и банк «Морал» заключили договор факторинга, по которому банк передал ООО «Мир» 16 млн руб. в счет причитающихся денежных средств ООО «Мир» от ООО «Карат» по заключенному между ними договору поставки. По условиям договора факторинга ООО «Мир» уступило свои права на получение 18 млн руб. с ООО «Карат» банку. В договоре финансирования по уступке денежного требования (факторинга) также было предусмотрено условие о том, что ООО «Мир» несет ответственность за неисполнение ООО «Карат» своих обязательств по оплате товара. Поскольку ООО «Карат» не исполнило свое обязательство пред банком «Морал», банк предъявил к ООО «Мир» иск о возврате 16 млн руб. в качестве неосновательного обогащения и уплате процентов на указанную сумму по ст. 395 ГК РФ. Возражая против предъявленных требований, ООО «Мир», утверждал, что никакой ответственности за нарушение обязательства третьим лицом действующее законодательство не предусматривает.

*Как решить спор?*

**10.** ПАО «Доверие» и ООО «Ирис» заключили договор финансирования под уступку денежного требования (факторинг), по которому к ПАО «Доверие» перешло право требования в размере 1,5 млн руб. ПАО «Доверие» предъявило указанное требование к должнику ООО «Гримуар», с которым ООО «Ирис» ранее заключило договор поставки. По условиям договора поставки ООО «Гримуар» обязано было оплатить товары, переданные ему ООО «Ирис». Должник отказал ПАО «Доверие» в выплате указанной суммы, ссылаясь на наличие у ООО «Ирис» долгового обязательства перед ним по договору подряда в объеме 2 млн руб. Общество «Гримуар» полагало, что сумма 1,5 млн руб. должна быть зачтена в счет требования, предъявленного ПАО «Доверие».

*Допускается ли зачет в данном случае? Какие правила подлежат применению к указанной ситуации?*

## **Задания**

1. Составить таблицу сравнительного анализа договоров займа и кредита.
2. По казусу № 8 составить проект искового заявления.
3. Выявить особенности договора потребительского кредита.

## **Нормативные правовые и иные акты**

Гражданский кодекс РФ.

Налоговый кодекс РФ.

Указ Президента РФ от 23.07.1997 № 773 «О предоставлении гарантий или поручительств по займам и кредитам».

Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях».

Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре».

## **Дополнительная литература**

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований : в 5 т. М. : Статут, 2006. Т. 1. 736 с.

Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807–860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. – М. : М-Логос, 2019. – 1282 с. (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.).

Михеева И.Е. Кредитный договор и проблемы договорной диспропорции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. Т. 2. № 25. С. 37–40.

Михеева И.Е. Добросовестность кредитора при предоставлении потребительских кредитов (займов) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 10.

Новоселова Л.А. Сделки уступки права (требования) в коммерческой практике. Факторинг. М. : Статут, 2003. 494 с.

Ручкина Г.Ф. Внесудебный порядок взыскания просроченной задолженности по кредитным договорам: некоторые современные вопросы правоприменения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 4. С. 54–58.

Соломаха А.Е. Правовое регулирование кредитного договора: проблемы теории и практики // Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2021. С. 34–38.

## **Тема 15. Договор банковского вклада. Договор банковского счета**

### **Вопросы:**

1. Какова правовая характеристика договора банковского вклада?
2. Кто является сторонами договора банковского вклада?
3. Каковы порядок заключения и форма договора банковского вклада?
4. Определите особенности исполнения договора банковского вклада.
5. Какие виды договоров банковского вклада определены законом?
6. Каковы признаки и правовая природа договора банковского счета?
7. Как происходит заключение и оформление договора банковского счета?
8. Определите особенности исполнения договора банковского счета.
9. Каковы особенности отдельных видов договора банковского счета?
10. Что такое банковская тайна? Какие способы защиты можно использовать в случае разглашения банковской тайны?

### **Казусы**

1. Гражданка Борисова обратилась в суд с иском о признании договора инвестиционного страхования жизни недействительным и просила применить последствия недействительности сделки, обязав ООО «РБ-Страхование» (ответчика) вернуть ей полученные по договору денежные средства в размере 1 400 000 руб. В обоснование заявленных требований указала, что заблуждалась относительно природы подписываемого ею договора инвестиционного страхования жизни, полагая, что заключает с АО «Россельхозбанк» договор банковского вклада с гарантированной процентной ставкой 12 % годовых, а не с ответчиком договор страхования. В суде Борисова пояснила, что сотрудник банка перед заключением договора разъяснила, что фактически осуществляется вложение денег на 5 лет под 12 % годовых, при этом сделала расчет процентов и сообщила, что с 1 400 000 руб. процент будет составлять по 168 000 руб. ежегодно. Однако, обратившись по истечении года за получением процентов, оказалось, что получение какого-либо дохода не гарантируется, а страховая выплата за каждый год дожития в первые четыре года составляет всего 0,1 % от уплаченных ею 1 400 000 руб.

*Какова правовая природа договора банковского вклада? Как отграничить его от смежных договоров? Будет ли удовлетворен иск?*

2. Гражданин Даниленко заключил договор банковского вклада «Пенсия-плюс» с процентной ставкой 8,40 % годовых на один год. Пунктом 2.5 договора было установлено, что в случае, когда вкладчик не требует возврата суммы вклада в дату окончания срока вклада, договор вклада считается пролонгиро-

ванным без явки вкладчика на тот же срок и на условиях, и под процентную ставку, действующую в банке по данному виду вклада на день, следующий за датой окончания предыдущего срока. В течение пролонгированного срока процентная ставка изменению не подлежит.

По истечении трех лет с момента заключения договора Даниленко пришел в Банк и оказалось, что он может рассчитывать на получение суммы вклада с учетом 1 % (процентной) ставки, которая действовала в данный момент в Банке.

Даниленко обратился в суд с иском к Банку о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, ссылаясь на то, что Банк не проинформировал вкладчика об изменении процентной ставки на следующий договорный и на то, что снижение процентной ставки до уровня 1 % годовых означает фактическое прекращение приема денежных средств во вклад.

*Основательны ли аргументы Даниленко?*

Гражданин Н.К., работая в коммерческом банке, используя свое служебное положение, получив доступ к сведениям, составляющим банковскую тайну, произвел извлечение данных о клиентах Банка (не менее 5 000 клиентов), в том числе о счетах, реквизитах платежных средств, номерах телефонов и учетных записях клиентов, составляющих банковскую тайну. После чего, действуя из корыстных побуждений, скопировал указанные данные и разместил в сети Интернет объявления о продаже базы данных клиентов банка. В дальнейшем за денежное вознаграждение Н.К. умышленно незаконно разгласил данные о клиентах, разместив их в сети Интернет.

*Какие способы защиты в данной ситуации вправе использовать Банк?*

**3.** Снуткина С. обратилась в Банк для открытия банковского счета, однако ей в устной форме было отказано в заключении данного договора.

Снуткина С. обратилась в суд с иском к Банку о признании отказа ответчика от заключения договора банковского счета незаконным, о возложении на Банк обязанности в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу заключить договор банковского счета, о взыскании компенсации морального вреда в размере 50 000 руб., штрафа и неустойки.

*Вправе ли банк отказать в заключении договора банковского счета? Обязан ли банк сообщать причины отказа? Будет ли удовлетворен иск?*

**4.** Лазарев Л. обратился в суд с иском к банку о взыскании убытков и компенсации морального вреда, указав на следующие обстоятельства: мировым судьей выдан судебный приказ на взыскание в пользу истца задолженности по заработной плате с ООО «Кеппо». Судебный приказ был направлен в обслуживающий счета указанного общества банк, получен и принят к исполнению. Однако через 7 дней при поступлении на расчетный счет должника денежных средств они в этот же день с нарушением очередности списания денежных

средств были переведены в счет погашения задолженности общества перед федеральным налоговым органом.

*Какова очередность списания денежных средств со счета? Будет ли удовлетворен иск?*

5. Общество «Гаренд» обратилось в Арбитражный суд с иском Банку о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В суде было установлено, что обществу «Гаренд» был открыт расчетный счет в Банке. Через шесть месяцев после заключения договора банковского счета общество «Гаренд» подало в Банк заявление на закрытие банковского счета. Для получения остатка со счета «Гаренд» подготовило платежное поручение, в котором указало сумму за вычетом комиссии банка.

Банк отказал обществу в проведении операции на основании п. 11 ст. 7 ФЗ от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма», сославшись на то, что за анализируемый период операции общества «Гранд» квалифицированы Банком как сомнительные.

*Какое решение примет Арбитражный суд?*

6. В результате ДТП пассажиру автомобиля Дмитрию Д. были причинены телесные повреждения, от которых он скончался на месте происшествия. ДТП произошло по вине Леонида Л., водителя автомобиля, в котором находился Дмитрий. Гражданская ответственность владельца автомобиля на момент ДТП застрахована не была.

Жена Дмитрия Д. обратилась в российский союз автостраховщиков (РСА) с заявлением об осуществлении компенсационной выплаты в размере 475 000 руб. в пользу несовершеннолетней дочери Дарьи Д., указав для перечисления денежных средств реквизиты банковского счета, открытого на свое имя. Однако в получении выплаты ей было отказано со ссылкой на необходимость открытия специального счета на имя несовершеннолетней дочери либо представления согласия органов опеки и попечительства на перечисление компенсационной выплаты по потере кормильца на счет жены умершего Дмитрия Д.

*Правомерны ли требования РСА? Проанализируйте ситуацию.*

7. ООО «Ангар-Инвест» заключило с банком ПАО «ИнвестБанк» договор комплексного банковского обслуживания, в рамках которого, в частности, для ООО «Ангар-Инвест» в указанном банке был открыт расчетный счет. Договор был подписан путем присоединения (подачи заявления) к Положению о банковском обслуживании корпоративных клиентов, разработанному и утвержденному банком.

Банковское обслуживание осуществлялось на основе тарифа «Оптимизируй», при этом согласно п. 55.2.1 Положения о банковском обслуживании банк

в рамках данного тарифа был вправе взимать комиссию в размере 20 % от суммы любой операции по перечислению денежных средств с расчетного счета клиента, если такая сумма превышает 4 000 000 рублей.

Спустя полгода после заключения договора ООО «Ангар-Инвест» платежным поручением перечислило своему контрагенту ООО «Сталь» 5 000 000 рублей. В тот же день ПАО «ИнвестБанк» в одностороннем порядке списало со счета ООО «Ангар-Инвест» комиссию за осуществление операции в размере 20 % от суммы платежа, то есть 1 000 000 рублей.

На следующий день ООО «Ангар-Инвест» уведомило своего контрагента об ошибке в платежном поручении – в качестве суммы платежа по недосмотру бухгалтера было указано не 500 000 рублей, что составляло задолженность по договору перед ООО «Сталь», а 5 000 000 рублей. ООО «Сталь» на следующий день перечислило разницу в размере 4 500 000 рублей обратно на расчетный счет ООО «Ангар-Инвест».

ООО «Ангар-Инвест» также обратилось с требованием к банку о возврате списанной тем комиссии, указав, что платеж на сумму, превышающую 4 000 000 рублей, был совершен ошибочно, денежные средства были возвращены получателем на расчетный счет клиента. Таким образом, действительного превышения лимита по сумме операции не было.

Банк отказался возвращать сумму комиссии, указывая на то, что клиент был знаком и согласен с условиями Положения о банковском обслуживании, а сами они не противоречат законодательству. Операция по счету фактически была осуществлена банком, банк не несет ответственность за ошибки в платежном поручении, допущенные клиентом. После получения этого ответа ООО «Ангар-Инвест» решило обратиться с иском в суд.

*Как должен сформулировать свои требования ООО «Ангар-Инвест»?  
Какое решение, на ваш взгляд, должен принять суд?*

**8.** Миронов Г.В. заключил с банком «Ракета» договор банковского вклада, по которому передал банку одну тысячу долларов США. Стороны договорились, что по окончании срока действия договора, вкладчик получит указанную сумму и проценты по вкладу. После истечения срока действия договора банк отказал Миронову Г.В. в выдаче вклада и процентов в валюте. Свое решение банк обосновал тем, что все денежные обязательства на территории России должны быть выражены в рублях.

*Как решить данный спор?*

**9.** ООО «Парус» обратилось в банк с требованием списать со счета ООО «Берег» сумму в размере 54 тысячи рублей в оплату товара, поставленного владельцу счета. Свое требование ООО «Парус» обосновало тем, что договором поставки, заключенным между ним и ООО «Берег» ему предоставлено



право на списание денежных средств со счета контрагента. Банк отказался удовлетворить требование ООО «Парус», ссылаясь на то, что списание денежных средств со счета клиента осуществляется только по его распоряжению.

*Могут ли быть списаны денежные средства со счета клиента по требованию третьих лиц?*

**10.** АО «Стандарт» направило банку «Вега» платежное поручение на перечисление контрагенту по договору поставки 270 тысяч рублей в оплату за получение товара. Банк исполнил поручение с задержкой на девять дней. АО «Стандарт» обратился к банку с требованиями уплатить проценты по ст. 395 ГК РФ на сумму 270 тысяч рублей за каждый день просрочки неисполнения платежного поручения и неустойку в размере 0,1 % от той же суммы, предусмотренной договором банковского счета.

Банк согласился уплатить проценты по ст. 395 ГК РФ, а в выплате неустойки отказал, отметив, что одновременное взыскание процентов и неустойки по ст. 395 ГК РФ не допускаются.

*Прав ли банк?*

### **Задания**

1. По казусу № 5 составить проект искового заявления.
2. Учитывая диспозитивность правовых норм о договоре банковского вклада, составить проект договора.
3. Сравнить условия открытия вклада в различных коммерческих банках региона.

### **Нормативные правовые и иные акты**

Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».

Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Положение Банка России от 02.03.2012 № 375-П «О требованиях к правилам внутреннего контроля кредитной организации в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.04.2012 № 23744).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ Российской Федерации от 19.04.1999 № 5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения

споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

### **Дополнительная литература**

Агарков М.М. Основы банковского права. М., 1994.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари: в 5 т. М. : Статут, 2006. Т. 2. 623 с.

Ефимова Л.Г. Банковские сделки: право и практика. М., 2001.

Ефимова Л.Г. Договоры банковского вклада и банковского счета : монография. М. : Проспект, 2018. 432 с.

Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807–860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, О.М. Иванов, А.Г. Карапетов и др. ; отв. ред. А.Г. Карапетов. М. : М-Логос, 2019. 1282 с.

Крохина Ю.А. Сочетание интересов банков и застройщиков в правовом регулировании эскроу-счета // Банковское право. 2022. № 2. С. 49–55.

Лысова Ю.В. Договор банковского вклада в условиях применения правил каунтеракционного законодательства // Хозяйство и право. 2022. № 1. С. 36–63.

Павлодский Е.А. Договоры граждан и организаций с банками. М., 2000.

Правовое регулирование банковской деятельности / отв. ред. Е.А. Суханов. М., 1997.

## **Тема 16. Договор страхования**

### **Вопросы:**

1. Что понимается под страхованием и страховой деятельностью (страховым делом)?

2. Что понимается под договором имущественного страхования и договором личного страхования? Каковы их существенные условия?

3. В чем особенности правового статуса участников страховых отношений в широком смысле и участников договорных обязательств по страхованию (страховщик, страхователь, застрахованное лицо, выгодоприобретатель)?

4. В каких формах осуществляется страхование? Что означает публичный характер договора страхования?

5. В какой форме заключается договор страхования? С какого момента договор страхования считается заключенным?

6. Какие виды договора имущественного страхования вам известны? В чем их особенности?

7. Какие виды договора личного страхования вам известны? В чем их особенности?

8. Какие специальные виды страхования вам известны? В чем их особенности?

9. Каков порядок исполнения обязательств по договорам страхования при наступлении страхового случая?

10. Какой срок исковой давности установлен по страховым спорам?

### **Казусы**

1. САО «ККС» обратилось в суд с иском к С. о взыскании суммы неосновательного обогащения.

Требования мотивированы тем, что между сторонами был заключен Договор страхования, по которому Ответчик застраховала у Истца финансовые риски на случай потери работы.

В соответствии с условиями договора, договор вступает в силу по истечении 10 календарных дней с даты уплаты страховой премии, его действие прекращается через 1 год и 10 дней с момента уплаты страховой премии. Страховая премия ответчиком уплачена 12 ноября 2020 г., т.е. договор заключен на срок по 21 ноября 2021 г.

В соответствии с разделом 4 Договора страхования, страхового случая признается таковым при одновременном соблюдении следующих условий: увольнение (сокращение) страхователя произошло в течение срока действия договора страхования, но не ранее 2 календарных месяцев с даты вступления договора страхования в силу («период ожидания») и не позднее, чем за 2 календарных месяца до окончания срока страхования; период отсутствия занятости страхователя продолжался более 2 (двух) месяцев с даты наступления страхового случая; страхователь официально признан безработным, не имеет работы и зарегистрирован в органах службы занятости в качестве безработного в истекшем периоде, за который осуществляется страховая выплата.

С. обратилась в САО «ККС» с заявлением о страховом случае, представив документы о расторжении с ней трудового договора с 9 октября 2021 г. в связи с сокращением штатной численности.

САО «ККС» признало заявленное С. событие страховым случаем и выплатило ей страховое возмещение на общую сумму 50 000,01 руб.

Однако заявленное С. событие произошло позднее 2 календарных месяцев до окончания срока страхования, т.е. страховой случай отсутствует.

Ссылаясь на изложенное, возникновение на стороне ответчика неосновательного обогащения, САО «ККС» просило суд взыскать с С. в свою пользу убытки в размере 50 000,01 руб. и расходы по уплате государственной пошлины.

С. обратилась в суд со встречным иском заявлением к САО «ККС» о взыскании недоплаченного страхового возмещения.

Встречный иск мотивирован тем, что размер страхового возмещения в связи с увольнением С. с работы должен составлять 100 000 руб., еще указывается на то, что срок страхования установлен по 12 ноября 2021 г.

Ссылаясь на изложенное, С. просила взыскать с САО «ККС» в свою пользу недоплаченное страховое возмещение в размере 49 999,99 руб., компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб., астрент.

*Дайте характеристику существенным условиям Договора страхования финансовых рисков. Решите дело.*

2. В октябре 2019 г. между ООО «Святозар» и ПАО «Банк» заключен Договор потребительского кредита на приобретение автомобиля в размере 2 317 736,67 руб., в том числе и на оплату страховой премии за весь срок страхования по заключенному Договору личного страхования.

Согласно условиям кредитного договора срок его действия и срок возврата кредитных денежных средств – октябрь 2022 г. Процентная ставка составляет 9,90 % годовых.

В октябре 2019 г. на расчетный счет ООО «Святозар», ПАО «Банк» перевел денежные средства по кредитному договору в размере 2 317 736,67 руб.

В октябре 2019 г. при заключении Договора потребительского кредита ООО «Святозар» было подписано заявление на страхование, в соответствии с которым он выразил желание выступать застрахованным лицом по договору страхования жизни и здоровья заемщиков ПАО «Банк».

Плата за подключение к программе страхования произведена в октябре 2019 г. за счет кредитных денежных средств одновременно в размере 187 736,67 руб.

ООО «Святозар» исполнило кредитные обязательства в полном объеме в сентябре 2020 г., что подтверждается справкой ПАО «Банк» от ноября 2020 г.

В ноябре 2020 г. ООО «Святозар» направило в ПАО «Банк» заявление о возврате части страховой премии в размере 129 723,60 руб. в связи с досрочным погашением кредита.

В декабре 2020 г. ПАО «Банк» уведомило ООО «Святозар» об отказе в удовлетворении данных требований на том основании, что срок обращения превысил период возврата платы за подключение к программе страхования, который составляет 14 дней. Досрочное погашение кредита не является основанием прекращения договора страхования.

ООО «Святозар» требует:

- возврата части страховой премии в размере 129 723,60 руб.;
- компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб.;
- взыскание неустойки в размере 330 794,50 руб.

*Какие из перечисленных требований удовлетворит суд и почему?*

**3.** 08.2021 в городе Э. произошло ДТП с участием транспортного средства Opel, принадлежащего гражданину Кулик, в результате которого произошло падение световой опоры.

Сети наружного освещения, в составе которых находится поврежденная опора, находятся на балансе МУП «Горсвет».

Гражданская ответственность Кулика на момент ДТП застрахована в ПАО СК «Страх».

МУП «Горсвет» обратилось в компанию ПАО СК «Страх» 10.2021 с заявлением о выплате страхового возмещения, которое оставлено без удовлетворения.

МУП «Горсвет» в адрес ПАО СК «Страх» 11.2021 направило Претензионное уведомление с требованием об организации осмотра поврежденного имущества, а также об осуществлении страховой выплаты.

МУП «Горсвет» 12.2021 получило письмо от ПАО СК «Страх», согласно которому отказано в удовлетворении Претензии.

МУП «Горсвет» обратилось в Арбитражный суд с требованиями о взыскании страхового возмещения и неустойки, начисленной за период с 10.2021 по 11.2022 на основании пункта 21 статьи 12 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

*Дайте характеристику существенным условиям договора страхования гражданской ответственности. Решите дело.*

**4.** Гражданин А., являясь собственником катера, 04 декабря 2020 года заключил с ПАО СК «Страховщик» Договор морского страхования сроком действия с 07 декабря 2020 года по 06 декабря 2021 года. Договор заключен на условии «с ответственностью за гибель судна и повреждений: корпуса, винта в сборе, пера и баллера руля, двигателей, вспомогательных механизмов, оборудования и судовых устройств». По договору страхования, заключенному на этом условии, возмещаются убытки вследствие полной гибели судна (фактической или конструктивной) и расходы по устранению повреждений корпуса,

винта в сборе, пера и баллера руля, а также двигателей, вспомогательных механизмов, оборудования и судовых устройств, происшедшие в результате огня, взрыва, молнии, бури, вихря, других стихийных бедствий, аварии машин, оборудования и устройства судна, пропажи судна без вести, противоправных действий третьих лиц, кроме случаев, приведенных в «Общих исключениях».

Страховая премия оплачена. 20 ноября 2021 года принадлежащий гражданину А. катер был тайно похищен неизвестными лицами. В период времени с 19 часов 30 минут до 23 часов 20 минут 20 ноября 2021 года, не установленное следствием лицо, находясь на земельном участке, принадлежащем гражданину А., свободным доступом тайно похитило катер.

Гражданин А. обратился с заявлением в ПАО СК «Страховщик» за выплатой страхового возмещения, однако страховой компанией выплата не произведена, со ссылкой на то, что указанное гражданином А. событие не является страховым случаем.

Далее, гражданин А. обратился в районный суд города С. с иском к ПАО СК «Страховщик» о взыскании страхового возмещения, компенсации морального вреда, штрафа в размере 50 % от суммы взыскания и расходов по оплате услуг представителя.

*Решите дело.*

5. ПАО СК «Страховщик» заключило с гражданином Ивановым Договор страхования недвижимого имущества (принадлежащего ему на праве собственности дома).

В соответствии с условиями названного Договора его действие может быть прекращено в 24 часа 00 минут дня, в который наступила неуплата страхователем очередного страхового взноса в установленный Договором срок – до 17 апреля очередного года. Если до указанной даты очередной страховой взнос не будет внесен, то у ПАО СК «Страховщик» возникает право на расторжение договора в одностороннем порядке (отказ от договора). В этом случае ПАО СК «Страховщик» письменно должно было уведомить гражданина Иванова о расторжении Договора. Способ доставки уведомления был определен сторонами Договора следующим образом: «Все уведомления и извещения в связи с исполнением и прекращением договора страхования направляются по адресам, которые указаны в договоре».

Гражданин Иванов не оплатил очередной страховой взнос до 17 апреля 2021 г. ПАО СК «Страховщик» 18 апреля 2021 г. направило по «Почте России» гражданину Иванову по указанному им в Договоре адресу уведомление о расторжении Договора в одностороннем порядке. Эти обстоятельства подтверждаются документом об отслеживании почтовых отправок, из которого следует, что заказное письмо с простым уведомлением было принято почтовым

отделением «Почты России», прибыло 22.04.2021 в место доставки по указанному страхователем адресу, не было им получено 23.04.2021 из-за временного отсутствия адресата, 24.04.2021 было вручено адресату.

30 октября 2021 г. в результате пожара дом гражданина Иванова был полностью уничтожен. Он обратился с требованием выплаты страхового возмещения в полном объеме к ПАО СК «Страховщик», а когда последнее отказалось удовлетворить его требования, то гражданин Иванов обратился в суд с исковыми требованиями выплатить стоимость сгоревшего дома, штраф в пользу потребителя, возместить причиненный ему моральный вред.

В суде гражданин Иванов утверждал, что письмо о расторжении Договора он не получал, уведомление о вручении было подписано другим лицом, что подтверждается данными почерковедческой экспертизы. Правилами отправления заказных писем наличие описи вложения не предусмотрено, поэтому представленная ПАО СК «Страховщик» опись вложения, содержащая указание на вложение в конверт извещения об отказе от договора, не имеет правового значения. Страховщик, по мнению гражданина Иванова, имитировал отправление извещения об отказе от Договора, который продолжал действовать на 30.10.2021.

ПАО СК «Страховщик» возразило, что в соответствии с документом об отслеживании почтовых отправлений 23.04.2021 почтовым работником была предпринята неудачная попытка вручения письма адресату, т.к. по указанном адресу гражданин Иванов отсутствовал. 24.04.2021 было произведено вручение письма адресату. Судя по представленному документу, почтовый работник приходил непосредственно в квартиру гражданина Иванова, где и вручил письмо кому-то из лиц, находящихся в квартире страхователя. Кроме того, никакие иные отношения Страховщика и Страхователя не связывали, поэтому нельзя предположить, что ПАО СК «Страховщик» направило гражданину Иванову какое-либо иное сообщение.

*Являются ли действия Страховщика, направленные на расторжение договора страхования, достаточными для расторжения договора? Подлежат ли требования Страхователя удовлетворению. Если подлежат, то какие требования и в каком объеме?*

**6.** Гражданин Иванов 10 января 2021 г. заключил договор страхования своей квартиры от пожара со страховой компанией ПАО СК «Страховщик».

18 июня 2021 г. Гражданином Ивановым был заключен Договор купли-продажи застрахованной квартиры с гражданином Петровым, и по Акту приема-передачи квартира передана новому владельцу. В этот же день гражданин Иванов направил уведомление страховщику, с просьбой выплатить за оставшийся период действия Договора страхования имущества неиспользованную

часть страховой премии, в связи с отпадением у него имущественного интереса. До момента внесения записи в Единый государственный реестр недвижимости о государственной регистрации права собственности на гражданина Петрова, квартира была повреждена в результате пожара.

*Кому должно быть выплачено страховое возмещение? Будет ли удовлетворено заявление о возврате части страховой премии?*

7. С. обратилась в суд с иском к Страховщику, застраховавшему риск гражданской ответственности нотариуса, о взыскании страхового возмещения. Иск основан на том, что 27 сентября 2021 г. нотариусом удостоверена доверенность, согласно которой П. уполномочила И. продать принадлежащую доверителю на праве собственности квартиру, в то время как от имени П. на основании поддельного паспорта действовала Ф. Впоследствии Ф., действуя по поддельному паспорту И., на основании удостоверенной нотариусом доверенности заключила с С. договор купли-продажи указанной квартиры и получила от С. – 800 000 рублей.

Вступившим в законную силу решением суда от 2 февраля 2022 г. по иску П. договор купли-продажи квартиры признан недействительным. Квартира истребована из владения С. в пользу П. Кроме того, вступившим в законную силу решением того же суда от 25 июля 2022 г. указанная доверенность признана недействительной.

Ответственность нотариуса застрахована Страховщиком по договору страхования профессиональной деятельности нотариуса 22 июня 2021 г.

Ссылаясь на то, что ущерб наступил в результате ненадлежащего совершения нотариусом нотариального действия, С. просила взыскать со Страховщика страховое возмещение в размере причиненных ей убытков.

*Назовите виды договоров страхования профессиональной ответственности нотариусов. Решите дело.*

8. Страховщик 1 (истец) обратился в Арбитражный суд с иском к Страховщику 2 (ответчик) о возмещении суммы ущерба, причиненного гражданином А., деликтная ответственность которого застрахована ответчиком по Договору обязательного страхования автогражданской ответственности.

В обоснование заявленных требований Страховщик 1 указал, что между ним и потерпевшим – гражданином Б., заключен Договор АвтоКАСКО в отношении транспортного средства, которому в результате неправомерных действий гражданина А. были причинены повреждения. Во исполнение данного договора Страховщиком 1 было выплачено страховое возмещение владельцу транспортного средства.

Между Страховщиком 1 и гражданином А. заключен не только Договор АвтоКАСКО, но и Договор ОСАГО. Дорожно-транспортное происшествие



произошло в результате столкновения двух транспортных средств, ответственность водителей – владельцев столкнувшихся транспортных средств, застрахована в силу закона.

*Вправе ли Страховщик 1, выплативший страховое возмещение по Договору добровольного страхования (АвтоКАСКО), требовать полного возмещения причиненных убытков от Страховщика 2, застраховавшего ответственность причинителя вреда, независимо от того, имелись ли условия, предусмотренные для осуществления страховой выплаты в порядке прямого возмещения убытков? Решите дело.*

### **Задания**

1. Подготовить ответ на вопрос: в каких условиях поставок товаров (грузов и т.п.), определенных Правилами ИСС по использованию национальных и международных торговых терминов (Инкотермс 2020), содержатся требования об обязательном наличии договоров страхования (страхового покрытия)?

2. Изучить Концепцию развития Положений части второй ГК РФ о договоре страхования (одобрена решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 25 сентября 2020 г. № 202/оп-1/2020). Рассказать о наиболее актуальных на Ваш взгляд положениях по совершенствованию главы 48 Гражданского кодекса РФ.

3. Раскрыть содержание терминов «франшиза» и «сострахование». Провести сравнительный анализ на предмет сходства и различия этих двух правовых конструкций.

### **Нормативные правовые и иные акты**

Гражданский кодекс РФ.

Федеральный закон от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном».

Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

Федеральный закон от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

Федеральный закон от 29.11.2007 № 286-ФЗ «О взаимном страховании».

Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации».

Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Постановление Пленума ВС РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.11.2003 № 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования».

Информационное письмо Банка России от 20.05.2022 № ИН-018-53/71 «По вопросам исполнения и прекращения договоров перестрахования с учетом требований Федерального закона № 55-ФЗ».

Концепция развития положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре страхования» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 25.09.2020 № 202/оп-1/2020).

Методические рекомендации по страхованию гражданской ответственности членов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство (одобрены на совещании Минрегиона РФ, протокол от 27.02.2010).

Письмо ФНП от 12.10.2012 № 2182/06-06 «О страховании гражданской ответственности нотариуса».

Письмо Минфина РФ от 15.04.2002 № 24-00/КП-52 «О договорах перестрахования».

### **Дополнительная литература**

Алексеева Е.В. Обязательное страхование в России. Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2012. 133 с.

Благодир А.Л., Михеева И.Е. Правовые проблемы страхования беспилотных транспортных средств // Право и экономика. 2022. № 4. С. 52–59.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Изд. испр. и доп. М. : Статут, 2002. Кн. 3. 1055 с.

Косаренко Н.Н. Государство и страхование. М. : ФЛИНТА, 2021. 452 с.

Основы страхового дела: учебник и практикум для вузов / И.П. Хоминич [и др.] ; под ред. И.П. Хоминич, Е.В. Дик. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 243 с.

Очерки истории социального страхования в России и СССР / А.В. Морозов, С.В. Ашмарина, Е.И. Вальчук, Е.И. Краюшкина, А.М. Лушников, М.В. Лушников, О.А. Мельничук, А.Д. Протасов. Казань : КНИТУ, 2019. 516 с.

Правовое регулирование страховой деятельности : учеб. пособие / В.Н. Сусликов, Е.А. Шергунова, В.В. Богдан, О.Н. Силакова. Новосибирск : Изд. АНС «СибАК», 2016 – 120 с.

Степин М.Г. Особенность договора страхования в качестве непоименованного способа обеспечения исполнения обязательств по российскому праву // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. № 1. С. 96–114.

Фогельсон Ю.Б. Страхование: теоретические основы и практика применения. М. : Норма: ИНФРА-М, 2012. – 574 с.

## **Тема 17. Договоры о совместной деятельности**

### **Вопросы:**

1. Какова юридическая природа договора простого товарищества?
2. Каково соотношение понятий «простое товарищество» и «совместная деятельность»?
3. Какие условия договора простого товарищества являются существенными?
4. Кто из субъектов является участником договора простого товарищества?
5. Что представляет собой вклад участников в совместную деятельность и каково его правовое значение?
6. Каковы особенности правового режима общего имущества участников простого товарищества?
7. Какими правами и обязанностями обладают участники договора простого товарищества?
8. Каким образом товарищи осуществляют ведение общих дел?
9. Каков порядок покрытия расходов, убытков и распределения прибыли, связанных с совместной деятельностью?
10. Каковы особенности ответственности участников в связи с деятельностью простого товарищества?
11. Каковы основания и последствия прекращения договора простого товарищества?
12. Что характерно для договоров простого товарищества, не связанных с занятием участниками предпринимательской деятельностью (простое гражданское товарищество)?

13. Что характерно для договоров простого товарищества, связанных с занятием участниками предпринимательской деятельностью (простое торговое товарищество)?

14. Что характерно для договора простого товарищества, заключаемого для осуществления совместной инвестиционной деятельности (инвестиционного товарищества)?

15. Каковы особенности негласного товарищества?

16. Каковы правовые особенности учредительного договора?

17. Каковы правовые особенности договора о совместной деятельности по созданию или реорганизации юридического лица?

### **Казусы**

1. Между индивидуальным предпринимателем Табуновым Р.Н. (участник 1) и индивидуальным предпринимателем Стражниковым А.В. (участник 2) был заключен договор о совместной деятельности, по условиям которого стороны обязывались соединить свои вклады и действовать совместно без образования юридического лица в соответствии со ст. 1041 ГК РФ для подготовки строительства и строительства здания Торгового центра.

Согласно условий договора о совместной деятельности под подготовкой строительства здания Торгового центра стороны понимали подготовку необходимой документации (договора аренды земельного участка, технических условий на водо-, тепло-, электроснабжение, канализацию, проекта строительства, архитектурно-проектировочного задания, плана застройки и др.), прохождение разрешительных процедур (в санитарно-эпидемиологической службе, ГО и ЧС и других органах и организациях), осуществление проектирования, экспертизы, получение разрешения на строительство и иной необходимой строительной документации, подготовка строительной площадки для строительства и иные необходимые подготовительные строительные работы. В целях осуществления непосредственного строительства здания Торгового центра предполагалось заключение и исполнение договора строительного подряда со специализированной организацией. Согласно условий договора вышеперечисленные действия являлись вкладом участника 1 в совместную деятельность. Кроме того, участник 1 без доверенности мог вести общие дела по предмету договора и совершать все необходимые для их осуществления сделки без уведомления участника 2 на условиях по своему усмотрению, а также вести учет поступлений денежных средств от участника 2 и обеспечивать их целевое использование.

На момент подписания договора о совместной деятельности у участника 1 имелся заключенный договор аренды земельного участка под строительство, разрешение на строительство здания магазина промышленных товаров, положительное заключение государственной экспертизы.

Согласно условий договора о совместной деятельности участник по достижении целей, указанных в договоре, и окончании строительства здания Торгового центра получал в собственность нежилое помещения проектируемой общей площадью 140 кв. м, расположенного на 1 этаже будущего здания Торгового центра.

Вкладом участника 2 в совместную деятельность являлись денежные средства в сумме 4 020 000 руб., перечисляемые в соответствии с условиями договора на расчетный счет участника 1. Факт перечисления указанных денежных средств должен быть подтвержден платежным поручением.

До момента окончания строительства здания Торгового центра ИП Табунов Р.Н. обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным заключенного договора о совместной деятельности и о применении последствий недействительности сделки к указанному договору – обязать стороны возвратить друг другу все полученное по сделке: возвратить ИП Стражникову А.В. 3 020 000 руб.; признать за ИП Табуновым Р.Н. права собственности на земельный участок, предоставленный в аренду под строительство здания Торгового центра, и на объект незавершенного строительства; взыскать со Стражникова А.В. расходы по оплате госпошлины 4 000 руб.

В обоснование исковых требований ИП Табунов Р.Н. заявил, что считает оспариваемый договор притворной сделкой, прикрывающей договор займа или договор долевого участия в строительстве.

ИП Стражников А.В. возражал против удовлетворения иска, указывая, что у него отсутствовало волеизъявление на заключение договора займа или договора долевого участия в строительстве. Целью указанной сделки являлось приобретение ИП Стражниковым А.В. в собственность нежилого помещения за счет переданных денежных средств.

*Решите дело.*

2. Между ООО «СМУ-1» (участник 2) и АО «ПромГАЗ» (участник 1) был заключен договор простого товарищества. Предметом договора явилось осуществление совместной деятельности с целью реконструкции двух объекта незавершенного строительства производственного назначения и строительство жилого массива на земельном участке площадью 9900 кв. м, расположенном вокруг вышеназванного объекта незавершенного строительства.

Согласно условиям договора для достижения указанной цели стороны обязались соединить свои вклады, а именно: деньги, иное имущество (в том числе и недвижимое), профессиональные иные знания, навыки и умения, а также деловую репутацию и деловые связи. Вклады товарищей устанавливались равными по стоимости.

В ходе осуществления совместной деятельности за три года стороны осуществили реконструкцию объекта незавершенного строительства производственного назначения, а именно здания производственного корпуса и здания канализационно-насосной станции, а также начали строительство четырнадцатизэтажного многоквартирного жилого дома.

На четвертый год совместной деятельности решением арбитражного суда ООО «СМУ-1» было признано несостоятельным должником (банкротом) и в отношении него была открыта процедура конкурсного производства. В реестр требований кредиторов ООО «СМУ-1» включены требования кредиторов по денежным обязательствам ООО «СМУ-1», которые возникли при осуществлении совместной деятельности, на основании вышеуказанного договора простого товарищества, на сумму 21 803 076 руб. 08 коп.

Конкурсный управляющий ООО «СМУ-1» обратился с требованием к АО «ПромГАЗ» покрыть 50 % указанных расходов, что составляет 10 901 583 руб. 04 коп. После отказа АО «ПромГАЗ» добровольно покрыть заявленную часть расходов, конкурсный управляющий ООО «СМУ-1», ссылаясь на указанные выше обстоятельства и положения ст. 1042, 1046, 1050 ГК РФ, обратился в арбитражный суд с иском о взыскании 10 901 583 руб. 04 коп. в качестве покрытия расходов, которые возникли при осуществлении совместной деятельности на основании договора простого товарищества.

*Решите дело.*

**3.** В ноябре между ООО «Молния» (застройщик), ИП Иванов Б.Г. (дольщик 1), ИП Губерман О.Л. (дольщик 2), ИП Максимов Н.В. (дольщик 3) и ИП Заливной О.С. (дольщик 4) был заключен договор № 1 долевого участия в реконструкции производственных зданий и сооружений. Согласно условиям указанного договора, стороны обязались объединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица в целях осуществления реконструкции комплекса зданий и сооружений, а именно: Северного корпуса, литер «А-1», Западного корпуса, Литер «А-2», Восточного корпуса, Литер «А-3», принадлежащих застройщику на праве собственности.

На момент заключения договора Застройщик обладал правом на реконструкцию производственных зданий и сооружений под техно-торговый бизнес-центр на основании Постановления Главы Администрации муниципального образования, на территории которого расположены вышеназванные здания и сооружения.

Соглашением о долях финансирования, которое являлось приложением № 2 к договору долевого участия, устанавливалось, что предварительная стоимость реконструкции составляет 980 000 000 руб. Окончательная стоимость определяется на основании последней процентовки и данных акта приемочной

комиссии. При этом размер вкладов был определен следующим образом: застройщик – 440 000 000 руб., дольщики 1 и 2 – по 150 000 000 руб., дольщик 3 – 120 000 000 руб.

В августе следующего года между сторонами было заключено дополнительное соглашение № 1, согласно которому договор долевого участия изложен в новой редакции и поименован как инвестиционный договор по реконструкции производственных зданий и сооружений. В соответствии с условиями инвестиционного договора стороны обязались объединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица в целях осуществления реконструкции комплекса производственных зданий и сооружений под техно-торговый бизнес-центр с целью приобретения права общей долевой собственности на оконченный реконструкцией объект.

По инвестиционному договору ООО «Молния» выступает застройщиком, остальные стороны выступают инвесторами. Инвестиции сторон в реконструкцию объекта производятся как путем прямого финансирования, так и иными способами по согласованию сторон.

На момент подписания инвестиционного договора застройщиком был заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии с лимитом на сумму 350 000 000 руб., проценты за пользование кредитом составили 115 860 000 руб., о чем прямо было прописано в тексте инвестиционного договора. В соответствии с условиями договора кредитной линии, кредитор (Сбербанк РФ) обязывался предоставить заемщику (ООО «Молния») кредитную линию для финансирования затрат именно в рамках реализации проекта по реконструкции производственных зданий и сооружений под техно-торговый бизнес-центр. Инвесторы выступили поручителями по указанному кредитному договору, о чем с каждым инвестором Сбербанком РФ был заключен договор поручительства.

Реконструкция производственных зданий и сооружений, была завершена еще через год и Администрацией муниципального образования ООО «Молния» выдано разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. Общая сумма привлеченных заемных средств, с учетом уплаченных процентов, составила на момент окончания реконструкции 465 860 000 руб. Стороны по соглашению распределили доли в праве собственности на объект и зарегистрировали право долевой собственности.

ООО «Молния», полагая, что расходы на погашение кредита, взятого для осуществления совместной деятельности застройщика и инвесторов по реконструкции производственных зданий и сооружений под техно-торговый бизнес-центр, являются расходами, связанными с указанной совместной деятельностью, предложило всем инвесторам возместить ему расходы пропорционально размера вклада.

В связи с отказом инвесторов, ООО «Молния» обратилось с иском в арбитражный суд о взыскании образовавшейся за инвесторами по договору долевого участия в реконструкции производственных зданий и сооружений.

*Решите дело.*

4. 25.12.2015 между ООО «Русь» (сторона-1), ООО «ТТ» (сторона-2) и ООО «Автомобильный комбинат» (сторона-3) был заключен договор № 1 простого товарищества.

В соответствии с условиями данного договора стороны обязуются путем объединения имущества, денежных средств, иных материальных ресурсов, своего профессионального опыта, а также деловой репутации и деловых связей совместно действовать без образования юридического лица в целях извлечения прибыли. Сторона-1 внесла в качестве вклада бухгалтерские знания, опыт оптимизации налогообложения и восстановления бухгалтерского учета. Сторона-2 внесла в качестве вклада в общее имущество деловую репутацию, навыки профессиональной посреднической и юридической деятельности, опыт проведения маркетинговых исследований и рекламной деятельности. Сторона-3 внесла в качестве вклада 10 объектов, относящихся к нежилому недвижимому имуществу, предназначенному для сдачи в аренду третьим лицам. Ведение общих дел сторон в рамках настоящего Договора возлагается на ООО «Русь».

Вклады сторон оценены по соглашению сторон следующим образом: вклад стороны 1 – 1500000 (Один миллион пятьсот тысяч) руб. 00 коп., вклад стороны 2 – 500000 (Пятьсот тысяч) руб. 00 коп., вклад стороны 3 – 58000000 (Пятьдесят восемь миллионов) руб. 00 коп. Прибыль, полученная сторонами в результате их совместной деятельности, распределяется следующим образом: 30 % – стороне-1, 20 % – стороне-2, 50 % – стороне-3.

Указанный договор заключен сроком на пять лет. Право собственности на недвижимое имущество, внесенное стороной-3 в качестве вклада, сохраняется за стороной-3.

Вступившим в законную силу решением арбитражного суда от 13.05.2019 по иску ООО «РУСЬ» к ООО «Автомобильный комбинат» и ООО «ТТ» договор № 1 простого товарищества от 25.12.2015 был расторгнут с 01.08.2019. Кроме того, указанным решением арбитражного суда установлено, что ООО «Автомобильный комбинат» 01.01.2019 фактически было изъято из вкладов товарищей внесенное им в качестве вклада недвижимое имущество. При этом ООО «Автомобильный комбинат» в рамках рассмотрения дела не было доказано наличие нарушений условий договора простого товарищества со стороны ООО «Русь» и ООО «ТТ».

Сторона-1 не только не произвела надлежащим образом распределение прибыли при прекращении договора за период с 01.07.2018 по 31.12.2018,



но и не обеспечила других товарищей полной информацией о ходе общих дел, включая предоставление документации, относящейся к совместной деятельности, в том числе по вопросу об определении прибыли, подлежащей распределению, за весь период действия договора простого товарищества.

От фактических арендаторов объектов недвижимого имущества по состоянию 01.01.2019 стороне-3 стало известно, что за период с 25.12.2016 по 30.06.2018 сторона-1 не отражала информацию о доходах, получаемых от 5 из имеющихся 17 арендаторов объектов недвижимого имущества, отражая в полном объеме все затраты на содержание недвижимости.

10.07.2021 сторона-3 обратилась в арбитражный суд с требованием о взыскании с ответчика доли прибыли, полученной в рамках совместной деятельности по указанному договору за период с 01.07.2018 по 31.12.2018, и сокрытой доли в прибыли за период с 25.12.2016 по 30.06.2018.

Возражая против исковых требований сторона-1 заявила о вине стороны-3 в фактическом прекращении совместной деятельности и зачете своих убытков (упущенной выгоды) в счет доли стороны-3 за период с 01.07.2018 по 31.12.2018, а также в пропуске стороной-3 срока исковых требований о распределении доходов, полученных от совместной деятельности до 01.07.2018.

*Решите дело. С какого момента, по общему правилу, наступает срок для исполнения обязательств по распределению доходов и расходов в связи с прекращением совместной деятельности?*

5. Между членами садоводческого некоммерческого товарищества «Заря», Ивановым И.В., Матюшкиным Е.Е., Махмутовым И.Р., Лютовым С.Ю., Бабинной А.А., Новичковым С.П., Наумовой М.Ю., Осокиной С.В., был заключен договор простого товарищества о совместном создании объекта коммунально-бытового назначения – контур среднего давления объекта газового хозяйства на территории поселка СНТ «Заря». Предельный срок создания объекта газового хозяйства – 3 года с момента подписания договора. В приложениях № 1 и № 2 к договору простого товарищества между членами СНТ «Заря», содержалась информация о стоимости затрат и этапах реализации проекта, сроках внесения денежных вкладов.

По указанному договору руководителем проекта создания объекта газового хозяйства на территории ДНТ «Галант» назначен Новичков С.П., который был уполномочен вести общий учет имущества товарищей, дела товарищей, осуществлять сбор и распоряжение денежными вкладами. Вся документация по ведению дел также находилась у Новичкова С.П.

В установленный срок строительство объекта газового хозяйства произведено не было. В то же время Новиков С.П. отказывался предоставлять отчет

о произведенных расходах по тем вкладам, которые первоначально были внесены товарищами.

Спустя три года после заключения договора Наумова М.Ю., являясь товарищем согласно договору, обратилась к Новичкову С.П. с просьбой предоставить ей для ознакомления документы, подтверждающие внесение вкладов и распоряжение ими. Также она просила предоставить для ознакомления документы, подтверждающие исполнение договора и выполнение работ по реализации проекта. Свое обращение истец направила ценным письмом с описью вложения и простым уведомлением на домашний адрес Новичкова С.П. с просьбой направить ей ответ в течение 7 дней с момента получения письма. Новичков С.П. письмо в почтовом отделении не получил, ответ не направил.

Тогда Наумова М.Ю. обратилась в суд с иском к ответчику Новичкову С.П. и просила обязать ответчика предоставить за прошедший период для ознакомления следующие документы: письменный отчет о своих действиях, как руководителя проекта; документацию, подтверждающую внесение вклада каждым товарищем с указанием величины внесенного вклада в денежном выражении; документацию, подтверждающую расходование денежных вкладов товарищей; переписку ответчика с третьими лицами и контрагентами, связанную с реализацией проекта создания объекта коммунально-бытового назначения; документы, подтверждающие выполнение работ по реализации проекта создания объекта коммунально-бытового назначения; все письменные доказательства (заявления, распоряжения, просьбы, жалобы и т.д.), содержащие волеизъявление ответчика по поводу реализации объекта коммунально-бытового назначения; проект планировки территории земельного участка для строительства линейного объекта инженерного назначения - газоснабжения садовых строений СНТ «Заря»; договор, заключенный с организацией, выполняющей строительную экспертизу проектов строительства; документ, подтверждающий оплату работ, выполненных экспертной организацией; договор на проведение геологических изысканий с результатом выполненных работ по договору; документ, подтверждающий оплату проведенных геологических изысканий; документацию по результатам проведенной топосъемки участка СНТ «Заря»; документ подтверждающий оплату проведенной топосъемки; акт согласований и постановление о выборе земельного участка; договор технического надзора при строительстве объекта газового хозяйства.

Новичков С.П., возражая против заявленных требований указал, что письменных просьб о предоставлении документации не получал; проект в данный момент не может быть реализован, так как требуется изменение территориальных границ населенного пункта, о чем имеется письмо администрации муници-

пального образования, на территории которого находится СНТ «Заря». Предоставление документации не представляется возможным и ввиду частичного отсутствия документации, в том числе в связи с невозможностью ее изготовления до изменения территориальных границ населенного пункта.

*Решите дело.*

### **Задания**

1. Подготовить проект договора простого товарищества, целью деятельности участников которого являются совместное строительство и последующая эксплуатация торгово-офисного здания.

2. Составить проект договора простого негласного товарищества в области оказания услуг предпринимательского характера.

3. Обосновать, в чем состоит сходство и каковы различия учредительного договора о создании полного товарищества и договора о совместной деятельности по созданию акционерного обществ.

4. Выявить сходства и различия договора о совместной деятельности по созданию юридического лица и учредительного договора.

### **Нормативные правовые и иные акты**

Конституция РФ.

Гражданский кодекс РФ.

Налоговый кодекс РФ.

Закон РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР».

Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе».

Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возника-

ющих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем».

### **Дополнительная литература**

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований : в 5 т. М. : Статут, 2006. Т. 1. 736 с.

Домшенко (Червец) Е.И. Обособление имущества без создания юридического лица. Простое товарищество и инвестиционное товарищество // Вестник гражданского права. 2021. № 6. С. 30–58.

Горева А.А. Уступка прав по договору простого товарищества: поиск оптимальной модели. URL: <https://zakon.ru/publication/igzakon/9949>

Горева А.А. Договор простого товарищества и его виды: российское право в сравнительно-правовом аспекте // Вестник гражданского права. 2020. № 6. С. 30–66.

Ефимова Я.С., Самодуров Д.И. Проблемы договора простого товарищества. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-dogovora-prostogo-tovarischestva>

Подузова Е.Б. Новые виды договора простого товарищества в контексте коллективного использования товаров и услуг (sharing economy) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8. С. 86–94.

Подузова Е.Б. Договор простого товарищества как форма организации и ведения совместной деятельности: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10. С. 79–87.

## **Тема 18. Договоры в сфере интеллектуальной собственности**

### **Вопросы:**

1. В чем заключается специфика результатов интеллектуальной деятельности в сравнении с другими объектами гражданских прав? Чем вызвана необходимость в особом регулировании обязательств, связанных с передачей прав на такие объекты?

2. Как можно классифицировать основные виды договоров в области интеллектуальной собственности? В чем состоят отличия договоров на создание результатов интеллектуальной деятельности (договоры подрядного типа) от договоров на передачу прав на них?

3. Какие права на результаты интеллектуальной деятельности могут отчуждаться или предоставляться по договору, а какие нет? Как проявляется различие между имущественными и личными неимущественными интеллектуальными правами?

4. Каковы отличительные черты и существенные условия договора об отчуждении исключительного права?

5. Какие особенности отличают лицензионный договор от договора об отчуждении исключительного права? Чем отличается право использования, возникающее у лицензиата на основе лицензии, от исключительного права правообладателя?

6. Какие виды лицензионных договоров можно выделить? Каково соотношение лицензионного договора с договором коммерческой концессии? Что понимается под открытой и принудительной лицензией?

7. Что представляет собой договор авторского заказа? Какие специальные нормы предусматривает закон для защиты автора как более слабой стороны?

8. Какие существуют подходы к природе договора заказа, предметом которого служит создание результата интеллектуальной деятельности? Кому, согласно законодательству, будут принадлежать права на созданный по договору объект?

9. В чем заключается специфика результата интеллектуальной деятельности, созданного по трудовому договору? Как можно установить, что он был создан работником в рамках выполнения своих трудовых обязанностей?

### **Казусы**

1. Писательница Г. Гонцова заключила договор с гражданином А., по которому последний обязался создать своим собственным творческим трудом произведение литературы в виде детективного романа. Согласно условиям договора, все интеллектуальные права на созданное произведение, признаваемые в соответствии с действующим законодательством, переходят к заказчику с момента подписания акта приема-передачи произведения. Акт был сторонами подписан, претензий по исполнению договора они друг к другу не имели.

В дальнейшем Г. Гонцова, заключив договор с издательством, опубликовала указанный роман под своим собственным именем. После этого гражданин А обратился в суд с иском, в котором требовал признания его авторства на данный роман, выплаты ему компенсации морального вреда за нарушение права авторства.

В суде ответчик утверждал, что все интеллектуальные права по договору были переданы ему, таким образом, оснований для удовлетворения требований нет. Кроме того, в п. 9.12 заключенного с истцом договора прямо указано: «Исполнитель по данному договору берет на себя обязательство не раскрывать свое авторство в отношении созданного им произведения». По утверждению Г. Гонцовой, истцу было известно, что роман будет опубликован под ее именем. Он был согласен с этим, что подтверждается самим фактом заключения им

договора. Таким образом, подача иска гражданином А. является злоупотреблением правом, а в иске должно быть отказано.

*Проанализируйте ситуацию. Как суду следует оценить аргументы ответчика?*

**2.** ООО «ИнтерТрейд», являющееся правообладателем известной в России серии из 4 книг для подростков, заключило с ООО «Омега» лицензионный договор сроком на 10 лет, по которому последнему была предоставлена исключительная лицензия на воспроизведение и распространение указанных 4 книг. Территория использования в договоре определена не была.

В связи с возросшей популярностью данной серии книг, ООО «ИнтерТрейд» спустя 6 лет заключило лицензионный договор с французским издательством на воспроизведение и распространение указанной серии из 4 книг на территории Франции. Узнав об этом, ООО «Омега» обратилось в суд с требованием о выплате штрафной неустойки, которая была предусмотрена договором с ООО «ИнтерТрейд» на случай нарушения лицензиаром условия об исключительности лицензии.

В суде ООО «Омега» утверждало, что способы использования книг в лицензионных договорах, заключенных ООО «ИнтерТрейд» с ним и с французским издательством, совпадают. Заключая договор, ООО «Омега» рассчитывало на то, что оно будет единственным издателем книг, для чего и была предусмотрена конструкция исключительной лицензии.

*Какое решение должен принять суд?*

**3.** АО «Югсталь» заключило лицензионный договор с ООО «Промтех», в рамках которого последнему было передано право использования принадлежащего АО «Югсталь» удостоверенного патентом изобретения в своей предпринимательской деятельности. Договор предусматривал выплату лицензиару (АО «Югсталь») ежемесячного вознаграждения в размере 250 000 рублей.

Через 7 месяцев ООО «Промтех» обратилось в суд с иском о признании недействительным указанного договора, возврате ему денежных средств в размере 1 750 000 рублей в порядке реституции. В обоснование своих требований истец указывал, что ответчик, на котором, согласно договору, лежала обязанность по регистрации предоставления права использования изобретения, не исполнил эту обязанность, а потому сам договор является недействительным. В ходе рассмотрения дела было установлено, что фактически договор сторонами исполнялся, что подтверждается бухгалтерской документацией и деловой корреспонденцией сторон.

*Как суду следует разрешить спор?*

**4.** ООО «Оружейник» зарегистрировало в Федеральной службе по интеллектуальной собственности промышленный образец, представляющий собой

решение внешнего вида (дизайн) пневматического пистолета. На основании данного промышленного образца ООО «Оружейник» начало производство.

Через некоторое время ООО «Арсенал» подало иск к ООО «Оружейник», в котором требовало выплаты компенсации за нарушение исключительного права. Истец утверждал, что у него имеется патент на промышленный образец, представляющий собой дизайн рукоятки пистолета, идентичный по всем своим признакам дизайну рукоятки, используемому ответчиком, и с более ранней датой приоритета. В силу этого ответчик не мог использовать принадлежащий истцу дизайн без заключения соответствующего лицензионного договора с ним.

Ответчик утверждал, что дизайн его пистолета прошел экспертизу Роспатента, был также зарегистрирован в качестве промышленного образца, патент не был признан недействительным. Осуществление им своего исключительного права не может быть признано нарушением.

*Проанализируйте ситуацию. Нарушило ли ООО «Оружейник» исключительное право ООО «Арсенал»? Было ли необходимо заключение лицензионного договора с ООО «Арсенал»?*

**5.** АО «НСК» заключило с дизайн-студией ООО «ИнДизайн» договор оказания услуг. По условиям п. 1.3 которого исполнитель (ООО «ИнДизайн») обязался по заданию заказчика оказать услуги по графическому дизайну согласно бланку-заказу, являющемуся неотъемлемым приложением к договору. В бланке-заказе стороны согласовали оказываемые услуги следующим образом: «разработка фирменного стиля компании, в частности: дизайн конвертов, визитных карточек, цветовое и дизайнерское решение логотипа и веб-сайта компании; стоимость: 150 000 рублей 00 копеек». Договор был исполнен, акт приемки оказанных услуг подписан сторонами.

*Как следует квалифицировать данный договор оказания услуг? Кому будут принадлежать интеллектуальные права на созданные результаты интеллектуальной деятельности, если в договоре этот вопрос не решен? С какими сложностями может столкнуться АО «НСК» при защите своих прав в случае плагиата его фирменного стиля компанией-конкурентом?*

**6.** ООО «Варга» подало заявку в Роспатент на регистрацию изобретения, представляющего собой способ огнезащитной обработки деревянных конструкций. До завершения процедуры регистрации данного изобретения к ООО «Варга» обратилось ООО «Деревоконструкции» с предложением заключить договор и предоставить ему право использования указанного технического решения в своей деятельности.

Юрист ООО «Варга» проанализировал ситуацию и пришел к выводу, что заключение такого договора невозможно, так как до момента выдачи патента и удостоверения тем самым исключительного права изобретение как объект

гражданских прав не существует, а потому и предоставить право его использования невозможно. Кроме того, предлагаемый договор требовал бы регистрации предоставления права использования в Роспатенте, а ее невозможно осуществить в силу того, что не зарегистрировано само изобретение.

*Оцените доводы юриста. Возможно ли заключение такого договора?*

7. ООО «Альфа» получило по договору простой лицензии, заключенному с ИП Власовым, право использования программы для ЭВМ «Пиранья», предназначенной для учета складских запасов.

Спустя некоторое время ООО «Альфа» узнало, что указанную программу использует в своей хозяйственной деятельности также ООО «Хим Сервис», после чего подало исковое заявление в арбитражный суд о взыскании с последнего компенсации за нарушение исключительного права. В заявлении было указано, что программа в свое время создавалась ИП Власовым специально под нужды ООО «Альфа», других лицензионных договоров на эту программу с иными лицами он не заключал. Кроме того, в п. 8.5 лицензионного договора, заключенного с ИП Власовым, было прямо предусмотрено, что лицензиат вправе защищать свое право использования от нарушений третьих лиц теми же способами, что и сам правообладатель.

*Проанализируйте ситуацию. Можно ли считать ООО «Альфа» надлежащим истцом?*

8. ООО «Торговая компания «Сердце Урала»» принадлежал комбинированный товарный знак, содержащий охраняемые словесные элементы «Торговый дом «Сердце Урала»» и зарегистрированный в отношении 14-го класса МКТУ. Данной компанией был заключен договор об отчуждении исключительного права, согласно которому исключительное право на указанный товарный знак переходило к ООО «Самоцвет». ООО «Торговая компания «Сердце Урала»» в рамках действующего законодательства подало в Роспатент заявление о государственной регистрации отчуждения исключительного права на указанный товарный знак.

*Оцените возможность заключения подобного договора. Откажет ли Роспатент в регистрации, а если да – на каком основании?*

### **Задания**

1. Отразить основные виды договоров в области интеллектуальной собственности с указанием существенных условий каждого из них в виде блок-схемы.

2. Подготовить проект договора исключительной лицензии и договора об отчуждении исключительного права на один и тот же результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации по вашему выбору.



3. Подготовить проект искового заявления о предоставлении истцу принудительной лицензии на изобретение.

4. Перечислить основные случаи свободного использования результатов интеллектуальной деятельности, представить эти случаи в виде схемы и классифицировать.

### **Нормативные правовые и иные акты**

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886.

Конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883.

Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности от 14.07.1967.

Договор ВОИС по авторскому праву от 20.12.1996.

Соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15.06.1957.

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) от 15.04.1994.

Федеральный закон от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.12.2007 № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности».

Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017.

### **Дополнительная литература**

Бондаренко Д.П. Правовое регулирование договора коммерческой концессии в российском праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 169 с.

Витко В.С. Гражданско-правовая природа лицензионного договора. М. : Статут, 2011. 301 с.

Витко В.С. Договоры заказа на создание произведений. М. : Статут, 2016. 159 с.

Витко В.С. О содержании обязательства из договора авторского заказа // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2018. № 6. С. 5–18.

Витко В.С. Правовая природа договоров о создании произведений науки, литературы и искусства. М. : Статут, 2019. 240 с.

Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: понятие, система, задачи кодификации : сборник статей. М. : Статут, 2005. 413 с.

Дубовик Ф.И. К вопросу о природе лицензионного договора, или почему в договоре о предоставлении права не происходит собственно предоставления права // Закон. 2014. № 5. С. 57–68.

Зимин В. Система интеллектуальных прав: постановка проблемы // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2014. № 4. С. 34–43.

Калятин В. О правовых последствиях отчуждения оригинала произведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. № 7. С. 5–16.

Кашанин А.В. О проблеме распоряжения личными неимущественными правами автора // Вестник гражданского права. 2009. № 4. С. 44–98.

Кондратьева Е. Одиннадцать особенностей договора коммерческой концессии // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2014. № 3. С. 40–49.

Кондратьева Е.А. Лицензионный договор: понятие, содержание, заключение // Юрист. 2014. № 24. С. 13–16.

Маковский А.Л. Об интеллектуальных правах // Актуальные вопросы российского частного права: сборник статей, посвященный 80-летию со дня рождения проф. В.А. Дозорцева. М., 2008. С. 187–223.

Малыгина А.Н. Институт принудительного лицензирования в патентном праве РФ // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2021. № 1. С. 23–32.

Матвеев А.Г. Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 460 с.

Нетбай Е.М. Договор об отчуждении исключительного права по законодательству Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 178 с.

Овчинников И.В. Свободное использование охраняемого произведения: субъективное право или ограничение исключительного права? // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2022. № 2. С. 27–33.

Овчинников И.В. Личные неимущественные права и их содержание в авторском праве России и зарубежных стран: учеб. пособие. Москва : Проспект, 2022. 64 с.

Рожкова М.А. «Триада» интеллектуальных прав: верен ли законодательный подход // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2016. № 11. С. 14–18.

Хохлов В.А. Авторское право: законодательство, теория, практика / В.А. Хохлов. М., Городец, 2012. 365 с.

Щербак Н.В. Феномен распоряжения исключительным авторским правом // Хозяйство и право. 2017. № 11. С. 83–101.

Щербак Н.В. Обязательства из договоров по распоряжению исключительными правами // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2019. № 1. С. 25–40.

## **Тема 19. Обязательства вследствие причинения вреда**

### **Вопросы:**

1. Какова юридическая природа обязательств из причинения вреда?
2. Охарактеризуйте субъект, объект и содержание деликтного обязательства.
3. Что является основанием деликтной ответственности?
4. Каковы условия деликтной ответственности?
5. Какие особенности характеризуют обязательства из причинения вреда публичной властью?
6. В чем особенности обязательств из причинения вреда несовершеннолетними и недееспособными гражданами?
7. В чем особенности обязательств из причинения вреда источником повышенной опасности?
8. Кто и в каком объеме имеет право требовать возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина?
9. Каковы условия ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ или услуг?

### **Казусы**

1. Гражданин Павлов Ю., являясь работником строительной компании, выполнял определенную работу по гражданско-правовому договору. Работа была связана с использованием взрывоопасных веществ, и поэтому за выполнением работ постоянно осуществлялся контроль со стороны руководителя. Во время работы произошло воспламенение и был причинен вред третьим лицам. Пострадавшие лица предъявили требования о возмещении вреда непосредственному виновнику.

*Кто в данной ситуации должен возместить вред и каковы условия возмещения вреда?*

2. После тяжелого трудового дня Игнатов С. возвращался домой. В руках гражданин нес пластиковую бутылку с пивом, которая была в бумажном паке-

те. Когда мимо гражданина проходили сотрудники полиции, они его задержали и предъявили обвинение в публичном распитии спиртных напитков. Игнатова С. доставили в РОВД, где он был задержан на сутки. В связи с данным происшествием задержанный не смог вовремя принять лекарственные препараты и состояние его здоровья резко ухудшилось. Кроме того, он был уволен с работы, так как не смог на следующий день вовремя прибыть на рабочее место. Гражданин, полагая, что действия сотрудников незаконны предъявил требование о возмещении вреда.

*Есть ли основания для возмещения вреда? Если да, то к кому и какие требования могут быть предъявлены?*

**3.** В результате резкого вынужденного торможения троллейбуса, пострадала находившаяся на задней площадке гражданка Столярова О., получив перелом руки. Поскольку перелом оказался со смещением, она была вынуждена лечиться в стационаре. После выхода из больницы Столярова О. обратилась в суд с иском к водителю троллейбуса, требуя возместить понесенные убытки. Водитель свою вину отрицал, и полагал что в данном случае, вред должен возмещать гражданин Кунгурцев С., который ошибочно начал переход проезжей части на красный свет, в результате чего и было совершено резкое торможение.

*Кто является субъектом ответственности за вред, причиненный Столяровой О.? Подлежит ли этот вред возмещению при отсутствии вины в действиях водителей трамвая?*

**4.** Козлов К., возвращаясь поздно вечером домой, увидел лежащего на обочине дороги, находящегося в нетрезвом состоянии, Петрова П. Погода была в тот день морозная, и Козлов пожалел Петрова, помог ему подняться, чтобы тот мог дойти до своего дома. После того, как Петров поднялся и начал движение по тротуару, его стало сильно шатать и вынесло на дорогу. В это время по дороге ехала машина, которая сбила Петрова. В результате ему был причинен вред. Родственники Петрова предъявили требования к Козлову и водителю автомобиля.

*Кто и в каком порядке будет нести ответственность за вред, причиненный Петрову?*

**5.** 14-летний Антон Костромин остался сиротой после автомобильной аварии, в которой у него погибли оба родителя. Мальчик, до решения вопросов о назначении попечителя, был помещен в Реабилитационный центр г. Ижевска. Во время тихого часа Антон поссорился с Игорем Петровым, 13-ти лет, который его назвал обидными слова. Антон, находясь в возбужденном состоянии, бросил металлический спинер, повредив глаз 13-летнего Игоря. Антон уверял, что сделал это случайно и не хотел причинить никому вреда. Бабушка потер-

певшего Игоря обратилась в суд с иском к Антону о возмещении вреда, причиненного здоровью.

*Решите дело.*

6. Наследники умершего (жена, мать и дочь) в автомобильной аварии Кирилла Шимонова обратились в суд к Ивану С. и Андрею Ж. с иском о взыскании солидарно имущественного ущерба, компенсации морального вреда, судебных расходов.

В обоснование иска было указано, что на автодороге Елабуга – Ижевск Андрей Ж., управляя автомобилем, принадлежащем на праве собственности Ивану С., совершил наезд на Кирилла Ш., который от полученных травм скончался на месте ДТП. В возбуждении уголовного дела в отношении Андрея Ж. было отказано по части 3 статьи 264 УК РФ, ввиду того, что нарушений ПДД с его стороны состоящее в прямой причинной связи с совершенным ДТП не имелось.

Оснований для возложения ответственности на Ивана С. судом усмотрено не было. Доводы Андрея Ж. о наличии в действиях потерпевшего грубой неосторожности, так как, выйдя из автобуса, Кирилл начал переходить проезжую часть не в месте нахождения пешеходного перехода, учтены не были.

*Проанализируйте ситуацию.*

7. ООО обратилось в арбитражный суд с иском к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем незаконным арестом денежных средств, находящихся на банковском счете истца.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд исходил из того, что в ГК РФ требование о возмещении вреда может быть заявлено в случае признания судом акта государственного органа недействительным (ч. 2 ст. 13 ГК РФ).

Суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменил, иск удовлетворил, указав, что осуществление защиты нарушенного права путем возмещения вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов (ст. 16 ГК РФ) не ставится в зависимость от необходимости оспаривания этих действий (бездействия) по правилам, установленным гл. 24 АПК РФ.

*Решите дело.*

8. Борис Б. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ о компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований было указано, что приговором Игринского районного суда Удмуртской Республики Борис Б. оправдан, хотя изначально был привлечен в качестве обвиняемого за совершение кражи телевизора и видеоплеера из квартиры с применением меры пресечения – заключение под стражу.

*Будет ли удовлетворен иск?*

9. Несовершеннолетние воспитанники детского дома «Надежда», проникнув в каюту на теплоходе «Сергей Марков», в результате неосторожности при курении оставили непотушенные окурки, которые попали на горючие материалы и воспламенились. Затем огонь распространился по коридору в остальные открытые каюты, причинив ущерб имуществу, находящемуся на теплоходе.

ООО «Компания «Север»» как собственник теплохода обратилось в Арбитражный суд с иском к муниципальному образовательному учреждению «Специальный (коррекционный) детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с отклонениями в развитии «Надежда»» и Администрации района о взыскании 746 284 руб. ущерба.

*Правомерно ли заявленное требование?*

10. Гражданин Константин К. неправоммерно завладел автомобилем Виктора В. Чуть позже из владения угонщика, Константина К., автомобиль был похищен неизвестными лицами.

Константин К. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ. При этом суд признал за Виктором В. как потерпевшим по уголовному делу право на удовлетворение гражданского иска к Константину К. о возмещении имущественного и морального вреда.

Суд в удовлетворении искового заявления Виктора В. о возмещении имущественного и морального вреда, причиненного ему совершенным К. преступлением, отказал. Решение было мотивировано тем, что автомобиль Виктора В. стал предметом двух последовательно совершенных, но самостоятельных преступлений – угона и кражи; при этом Константин К. был осужден лишь за угон автомобиля. Виновным же в причинении истцу ущерба может быть признано только лицо, совершившее его кражу, а его, как и сам автомобиль, обнаружить не удалось. Суд апелляционной инстанции с этими доводами согласился.

*Проанализируйте ситуацию.*

### **Задания**

1. По казусу № 3 подготовить проект искового заявления о возмещении вреда здоровью.

2. Изучить правовую позицию, закрепленную в Постановлении Конституционного Суда РФ от 26.10.2021 № 45-П «По делу о проверке конституционности статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ф. Шиловского».

3. Изучить правовую позицию, закрепленную в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28.04.2020 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15 и 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Музыка».

## Нормативные правовые и иные акты

Конституция РФ.

Гражданский кодекс РФ.

Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

## Дополнительная литература

Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве : учебное пособие / отв. ред. М.А. Егорова. – М. : Юстицинформ, 2017. 376 с.

Соломин С.К., Соломина Н.Г. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности: монография. М. : Юстицинформ, 2019. 140 с.

Розина С.В. Основания возникновения обязательств из причинения вреда: законодательство, комментарии, судебная практика // СПС «Консультант-Плюс». 2019.

Чеговадзе Л.А. О возмещении вреда как предоставлении по деликтному обязательству // Гражданское право. 2020. № 6. С. 7–11.

Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. Деликтные обязательства в российском гражданском праве : учебное пособие. М. : Статут, 2013. 133 с.

## Тема 20. Обязательства вследствие неосновательного обогащения

### Вопросы:

1. Что такое обязательства вследствие неосновательного обогащения? Почему обязательства вследствие неосновательного обогащения называются кондикционными?
2. Каково основание возникновения обязательства вследствие неосновательного обогащения? Каково содержание понятий «неосновательное приобретение» и «неосновательное сбережение»? Каково соотношение понятий «основание возникновения кондикционного обязательства» и «основание возникновения неосновательного обогащения»?
3. Каково содержание понятия правового основания (каузы) имущественного предоставления в кондикционных обязательствах?
4. Каков объем обязательств неосновательно обогатившегося лица?
5. Каковы последствия неосновательной передачи права другому лицу по несуществующему или недействительному обязательству?
6. Каковы правила о возмещении доходов от использования неосновательно приобретенного (сбереженного) имущества и о возмещении необходимых затрат на его содержание?
7. Каково соотношение требований о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав? В каких случаях допускается субсидиарное применение норм главы 60 ГК РФ к другим требованиям?
8. В каких случаях неосновательное обогащение не подлежит возврату?

### Казусы

1. Федеральное агентство (бенефициар) предъявило банку (гаранту) требование об осуществлении платежа по банковской гарантии, мотивированное ненадлежащим исполнением строительной компанией (принципалом) обязательств по обеспечиваемому гарантией договору подряда.

Банк выплатил бенефициару сумму, указанную в банковской гарантии, затем воспользовался правом, которое закреплено в соглашении о выдаче гарантии, заключенном банком и принципалом, и в безакцептном порядке списал со счета принципала денежные средства в размере произведённой выплаты.

Принципал обратился в суд с иском о взыскании с банка списанной с его счета суммы в качестве неосновательного обогащения, поскольку он не имел задолженности по обеспечиваемому гарантией договору подряда, а потому банк должен был воздержаться от исполнения необоснованного требования бенефициара.

*Обладает ли сумма, возмещенная гаранту принципалом, признаками неосновательного обогащения? Подлежит ли иск удовлетворению?*



2. Петрова А.В. обратилась в суд с иском к Елисейевой К.А. о взыскании неосновательного обогащения в сумме 1,5 млн руб. Требования мотивировала тем, что с ее банковского счета, открытого в Банке ВТБ, с использованием системы онлайн-платежей был осуществлен перевод денежных средств в сумме 1,5 млн руб. на банковский счет Елисейевой. Данный перевод был осуществлен неизвестными лицами без распоряжения истца и в отсутствие каких-либо законных оснований. Денежные средства в сумме 1 млн руб., поступившие на банковский счет ответчика, впоследствии были переведены третьим лицам.

Решением суда по ранее рассмотренному делу в удовлетворении исковых требований Петровой А.В. к банку о взыскании неправомерно списанных с банковского счета денежных средств было отказано, поскольку у банка отсутствовали законные основания для отказа в осуществлении операции по переводу денежных средств с банковского счета так как лицо, давшее распоряжение об этом переводе, указало в системе онлайн-платежей правильные идентификатор, логин и пароли, в связи с чем было определено как клиент банка в соответствии с условиями договора банковского счета.

В удовлетворении иска Петровой А.В. к Елисейевой К.А. судом также было отказано, так как истица не представила доказательств, подтверждающих увеличение стоимости имущества Елисейевой К.А. за счет поступивших с банковского счета истицы денежных средств, а также наличие причинно-следственной связи между перечислением этих денежных средств ответчику и их дальнейшим поступлением на банковские счета третьих лиц. Кроме того, судом было установлено, что Елисейева К.А. потеряла банковскую карту и, как следствие, не имела возможности распоряжаться денежными средствами, поступившими на счет этой карты.

*Как распределяется бремя доказывания по делам о неосновательном обогащении? Имеет ли в данном споре юридическое значение факт утраты Елисейевой К.А. банковской карты? Подлежит ли иск Петровой А.В. к Елисейевой К.А. удовлетворению?*

3. Решением суда по иску ООО «Комос» было истребовано из чужого незаконного владения ООО «Ресурс» движимое имущество (кабели, 9 блок-контейнеров, бытовка металлическая). Суд также взыскал в пользу ООО «Комос» судебную неустойку на случай неисполнения этого решения в размере 5 000 руб. за каждый день неисполнения в течение первого месяца, начиная с восьмого дня после вступления судебного акта в законную силу, с увеличением на 5 000 руб. в каждом следующем месяце. На следующий день после вступления решения суда в законную силу ООО «Ресурс» направило в адрес ООО «Комос» уведомление о возможности забрать со склада спорное имущество. Вывоз оборудования был осуществлен ООО «Комос» спустя 2 месяца

после получения уведомления, после чего общество обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда в части взыскании судебной неустойки. Банком с расчетного счета ООО «Ресурс» были списаны денежные средства в размере 2,5 млн руб. в качестве неустойки. ООО «Ресурс» обратилось в суд с иском к ООО «Комос» о взыскании 2,5 млн руб. неосновательного обогащения, мотивируя требования тем, что решение суда им было исполнено в установленный судом срок, а потому законные основания для взыскания судебной неустойки отсутствовали.

*Могут ли денежные средства, списанные на основании исполнительного листа, быть квалифицированы в качестве неосновательного обогащения? Подлежит ли иск удовлетворению?*

4. Петрова А.В. со своей банковской карты перевела на карту Кошкиной А.Л. деньги в размере 115 тыс. руб. по ошибке, указав неверный номер телефона получателя денежных средств. Петрова А.В. в тот же день обратилась в банк, сообщив об ошибке, и попросила предоставить информацию о получателе, в предоставлении которой ей было отказано со ссылкой на банковскую тайну. Впоследствии Петрова А.В. обратилась в суд с иском к Кошкиной А.Л. о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами, указав, что ошибочно перевела деньги.

Судом в удовлетворении иска было отказано, поскольку с момента перечисления спорной суммы до подачи иска в суд прошел значительный период времени (1 год). При этом истица не доказала возникновение на стороне ответчика неосновательного обогащения. Кроме того, при осуществлении платежа требуется совершить ряд действий, в том числе подтвердить операцию по перечислению денежных средств, что и было сделано Петровой А.В.

*Правомерны ли выводы суда? На какой стороне лежит бремя доказывания возникновения неосновательного обогащения? Имеет ли правовое значение срок, истекший с момента перечисления денежных средств до подачи иска в суд? Могут ли действия истца по подтверждению операции по перечислению денежных средств Кошкиной А.Л. послужить основанием для применения пп. 4 ст. 1109 ГК РФ?*

5. Петров А.А. обратился в суд с иском к Меньшикову А.С. с требованиями о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами. Обосновывая исковые требования истец указал, что совместно со своей супругой, в связи с болезнью дочери Меньшиковой П.А., при ее жизни, оказывали материальную помощь, с устной договоренностью последующего возврата, путем перечисления денежных средств на ее банковскую карту, для чего оформляли кредиты и договоры займов, всего до дня смерти дочери на карту был перечислен 1 млн руб. Указанные денежные сред-

ства имели целевое назначение – на лечение дочери, однако ответчик, являющийся супругом дочери, данные денежные средства присвоил себе. Возражая против заявленных требований Меньшиков А.С. указал, что считал спорную сумму, полученную от истца безвозмездной и безвозвратной, направленной дочери (его супруге) добровольно и осознанно на ее лечение.

*Какие правоотношения возникли между сторонами? Правомерно ли признать перечисленные денежные средства в качестве неосновательного обогащения? Подлежит ли иск удовлетворению?*

6. Иванов А.С. обратился в суд с иском к Петрову А.В. и Сидорову А.К. о взыскании неосновательного обогащения. В обоснование иска Иванов А.С. указал, что с принадлежащей ему банковской карты в качестве предоплаты за покупку автомобиля перевел денежные средства в размере 100 000 рублей на банковскую карту, зарегистрированную на имя Петрова А.В. После получения денежных средств, продавец перестал отвечать на телефонные звонки. Договор купли-продажи транспортного средства не заключался. По данным обстоятельствам СУ УМВД России возбуждено уголовное дело, Иванов А.С. признан потерпевшим. В ходе расследования данного уголовного дела установлено, что часть похищенных денежных средств в размере 50 000 рублей переведена с карты Петрова А.В. на банковскую карту, открытую на имя Сидорова А.К. До настоящего времени денежные средства ему не возвращены, в связи с чем он просил суд взыскать с ответчиков солидарно денежные средства в размере 100 000 рублей как неосновательное обогащение.

*Правомерны ли требования Иванова А.С. о солидарном взыскании денежных средств с ответчиков? Подлежит ли иск удовлетворению?*

7. Между ООО «Восток» (заказчик) и ООО «ВолгаСтрой» (подрядчик) был заключен договор, согласно которому по заданию заказчика подрядчик обязуется выполнить работы по 1 этапу текущего ремонта объектов жилищного фонда. Платежным поручением заказчик перечислил подрядчику аванс по договору в сумме 4 млн руб.

Поскольку сведения о выполнении работ и отчет об отработанном авансе не были представлены, заказчик письмом отказавшись от исполнения договора, потребовал от подрядчика возратить денежные средства в размере 4 млн руб.

Не получив требуемую сумму от подрядчика, ООО «Восток» обратилось в суд с иском о расторжении договора и взыскании перечисленного аванса как суммы неосновательного обогащения.

*Каковы правовые последствия расторжения договора? Вправе ли стороны требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения договора? Правомерно ли взыскание неотработанного аванса как суммы неосновательного обогащения? Подлежит ли иск удовлетворению?*

## **Задания**

1. Привести примеры субсидиарного применения норм о неосновательном обогащении.
2. Привести примеры фактической и правовой ошибки в контексте применения ст. 1109 ГК РФ.
3. Привести примеры отпадения правового основания, вследствие которого возникают кондикционные обязательства.

## **Нормативные правовые и иные акты**

Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении».

## **Дополнительная литература**

Аверина А. Неосновательное обогащение. Взыскать неполученный доход можно // Корпоративный юрист. 2017. № 3. С. 16–21.

Анчишина Е.А. Последствия расторжения договора в контексте реформы российского обязательственного права: тенденции развития судебной практики // Законодательство. 2019. № 2. С. 13–18.

Анчишина Е.А. Кондикционный иск третьего лица к кредитору: критический анализ правовых позиций Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Современные проблемы частного правового регулирования : сб. ст. / М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Ин-т права, соц. упр. и безопасности ; отв. ред.: Н.В. Кузнецова, Е.А. Ходырева. Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2019. С. 32–40.

Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2 / В.А. Белов ; отв. ред. В.А. Белов. 2-е изд., стер. Москва : Изд-во «Юрайт», 2022. 525 с.

Добрачев Д.В. Неосновательное обогащение и убытки // Законодательство и экономика. 2012. № 1. С. 37–41.

Герасимова О.А. Применение норм о разделе общего имущества и норм об обязательствах вследствие неосновательного обогащения в спорах между супругами о взыскании части распределенной прибыли общества с ограниченной ответственностью // Юрист. 2021. № 1. С. 30–36.

Граблина Т. Взыскание неосновательного обогащения с собственника индивидуального дома: проблемы и судебная практика по коттеджным поселкам // ЭЖ-Юрист. 2021. № 49.

Договоры и обязательства: Сборник работ выпускников Российской школы частного права при Исследовательском центре частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации / сост. и отв. ред. А.В. Егоров. Т. 3. Москва : Ассоциация выпускников РШЧП, 2019. 781 с.

Мервищев А.В. Взыскание в качестве неосновательного обогащения средств к существованию // Юрист. 2019. № 10. С. 51–58.

Новак Д.В., Гербутов В.С. Ключевые проблемы обязательств из неосновательного обогащения // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2014. № 1. С. 58–95.

Новак Д.В. Неосновательное обогащение в гражданском праве. Российская школа частного права. Москва : Статут, 2010. 416 с.

Папченкова Е.А. Последствия расторжения договора. Какие сложности могут возникнуть при возврате исполненного сторонами // Арбитражная практика для юристов. 2014. № 3.

Проблемы современного гражданского права : сборник статей памяти В.С. Ема (к 70-летию со дня рождения) / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. Москва : Статут, 2021. 600 с.

Сухарева А. Неосновательное обогащение. Десять успешных кейсов // Юрист компании. 2019. № 12. С. 58–65.

Салмин Д.Н. К вопросу об условиях ограничения кондикционного обязательства размером наличного обогащения // Вестник экономического правосудия РФ. 2018. № 6. С. 124–175.

Трошина С.М. Неосновательное обогащение и договоры, не имеющие юридической силы // Адвокат. 2012. № 6. С. 23–31.

Филиппова С.Ю. Юридические факты в гражданском праве [в 3 ч.]. Часть I. Правомерные юридические действия. Москва : Статут, 2020. 368 с.

Филиппова С.Ю. Юридические факты в гражданском праве [в 3 ч.] Часть II. Противоправные юридические действия: гражданско-правовые проблемы квалификации. Москва : Статут, 2021. 416 с.

*Учебное издание*

**Авторский коллектив:**

Евгения Александровна Анчишина, Анатолий Леонидович Бажайкин,  
Надежда Викторовна Кузнецова, Наталья Викторовна Кузнецова,  
Иван Викторович Овчинников, Ольга Александровна Сегал,  
Павел Михайлович Ходырев, Екатерина Александровна Ходырева,  
Василий Аркадьевич Чернышев, Виктор Николаевич Черняев,  
Татьяна Александровна Шмарева

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО  
ЧАСТЬ 2**

Практикум

*Авторская редакция*

*Компьютерная верстка: И.А. Бусоргина*

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, каб. 021  
Тел.: + 7 (3412) 916-364, E-mail: editorial@udsu.ru