

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Юридический институт

X
У592

УНИВЕРСИТЕТСКИЕ ПРАВОВЫЕ ДИАЛОГИ

Материалы Международной научно-практической конференции,
30–31 марта 2023 года

Часть I

Под редакцией Е.В. Титовой

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2023

ББК Х.я43 + ХО.я43

У592

Одобрено
Советом Юридического института

Рецензенты:

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права Института философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета И.А. Кравец,

д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан С.Б. Сафина

Университетские правовые диалоги: материалы Международной научно-практической конференции, 30–31 марта 2023 г. / под ред. Е.В. Титовой. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2023. – Ч. I. – 398 с.

ISBN 978-5-696-05388-2 (ч. I)

ISBN 978-5-696-05390-5

Сборник посвящен актуальным проблемам, обсуждаемым в юридической науке. В сборнике публикуются научные статьи исследователей из разных уголков России, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана. Все материалы представлены в авторской редакции.

Данное научное издание рассчитано на сотрудников высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов юридического профиля, работников правоохранительных органов.

Сборник посвящен 30-летию юридического образования в Южно-Уральском государственном университете.

ББК Х.я43 + ХО.я43

ISBN 978-5-696-05388-2 (ч. I)

ISBN 978-5-696-05390-5

© Издательский центр ЮУрГУ, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Секция «Тенденции развития государства и права: теоретико-правовые аспекты и историко-правовой опыт»

Антоненко С.Б. Значение драмы Г. Конисского «Воскресение мертвых» в контексте развития его политических и правовых идей.....	9
Байгутлин Р.И. Нижний земский суд в механизме губернского управления Российской Империи	11
Балашов О.В. Правовая пропаганда как основная форма правового воспитания в условиях цифровизации.....	16
Горбачев В.П. Прокурор на завершающем этапе судебного рассмотрения уголовных дел в Российской империи.....	19
Довнар Т.И. Регламентация должностных правонарушений в Статуте Великого Княжества Литовского 1588 года.....	23
Егорова О.А. Проблема метода в правовом познании: научно-философский, исторический и правовой аспекты	26
Зайчук Г.И. Вопросы юридической ответственности за нарушение требований экологического и природоресурсного законодательства	35
Камалова Г.Т. Теоретико-правовые аспекты реформирования советской правоохранительной системы в годы новой экономической политики.....	38
Кожар Е.В. Изменения в крестьянском землепользовании при проведении земельно-аграрной реформы 1557 года в Великом Княжестве Литовском.....	42
Мальшева Н.А. Роль психологического воздействия в деятельности экстремистских организаций как технологии управления народными массами	45
Махрова Т.К. Право будущего – с уважением к прошлому: правовое обеспечение деятельности государства по защите и охране культурно-исторического наследия	50
Тищенко В.Г. Основные функции в деятельности полиции Южного Урала второй половины XIX века	54
Шкаревский Д.Н. К вопросу о причинах создания органов лагерной юстиции (1930-е гг.)	56

Секция «Конституционное развитие России: настоящее и будущее»

Авдеев Д.А. Российская форма правления: особенности, прогнозы и тенденции эволюции	60
Большаков Л.М. Проблемы определения объектов безопасности государства как основания ограничения свободы слова	63
Боярская О.В. Категория «интересы» в российском конституционном праве	67
Глухова Е.В. Информатизация правосудия в системе гарантий конституционного права на судебную защиту	70
Евдокимова Л.С. Формирования понятийного аппарата для регулирования общественных отношений, связанных с реализацией свободы совести, свободы вероисповеданий	75

Егорова О.А., Зинченко Е.Н. О значении коммуникативного подхода в научно-философском и юридическом познании	78
Ильиных А.В. О некоторых аспектах реформирования территориальной организации местного самоуправления в России.....	84
Киреев В.В. Анализ перспективных конституционно-правовых рисков России в современном юридическом прогнозировании.....	88
Кожевников О.А. Единая система публичной власти: функциональное единство или что-то иное?	91
Конева Н.С. Развитие доктрины публичной власти в России.....	95
Корсун К.И. К вопросу о толковании категории «местное самоуправление»	98
Курятников В.В. Право законодательной инициативы конституционных (уставных) советов субъектов РФ	101
Мещеряков А.Н. Классификация подходов к пониманию публичной власти	104
Минбалеев А.В. Новеллы законодательства о персональных данных.....	108
Окулич И.П. Цифровизация парламента: возможности трансформации традиционных функций	113
Попова Т.В. Реализация права на личную и семейную тайну в условиях цифровой трансформации.....	117
Ряшин М.П. Основные принципы местного самоуправления на современном этапе его развития	121
Савоськин А.В. Видеозапись: граждане vs должностных лиц органов власти.....	124
Соловьев С.Г., Дубровин О.В. К вопросу принятия решений по проектам инициативного бюджетирования	128
Суханова А.А. К вопросу о рассмотрении государственных программ Российской Федерации как средства реализации конституционных ценностей.....	131
Ульянов А.Ю. К методологии научного познания эффективности публичной власти в российском конституционном праве	134
Худякова В.П. Конституционное правосознание: проблемы стабильности	138
Целищев А.А. О месте коммерческих организаций как институтов гражданского общества в системе публичной власти	141
Шигапова Г.М. Соблюдение баланса частных и публичных интересов при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд.....	144
Шумакова Н.И. Конституционно-правовые основы свободы совести в России и Китае: теоретические и практические проблемы.....	148

Секция «Административное право в новой реальности»

Барт Е.В. К вопросу об обязательной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях.....	152
Белоусова В.В. Административное правонарушение в области земельных отношений как основание административной ответственности	154

Бойченко А.С. Практические аспекты реализации принципа неотвратимости для достижения целей административного наказания	156
Буртовой М.Ю. Развитие административно-правового регулирования государственной инновационной политики в субъектах Российской Федерации.....	158
Дудчик А.И. Общая характеристика административной и уголовной ответственности по законодательству Республики Беларусь	162
Кукеев А.К. Административные процедуры в механизме реализации государственной политики в сфере обращения оружия в Республике Казахстан	165
Лещина Э.Л. Порядок правоприменительной деятельности по фактам нахождения (появления) госслужащего на службе в состоянии опьянения.....	168
Мальгинова Ю.Н. Цифровая трансформация государственного управления.....	172
Маркина М.В. Административная ответственность страховой организации за отказ от заключения публичных договоров	175
Орловская И.В. Некоторые вопросы обжалования постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного должностным лицом	178
Повный Д.А. Особенности реализации органами публичного администрирования мер по защите национальной экономики Российской Федерации в современных условиях	183
Руколеев В.А. К вопросу о содержании понятия «личная заинтересованность».....	185
Смашникова Т.Б. Неразрешение въезда в Российскую Федерацию иностранцам: новый взгляд на правовое регулирование	188
Смирнов М.А. Актуальные вопросы привлечения к ответственности за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей родителей, чьи родительские права ограничены ..	191

Секция «Перспективы развития гражданского права и гражданского судопроизводства»

Абдуллаев Р.Р. Подрядные работы, как ведомственные нужды МВД России в классификации гражданско-правовых потребностей	196
Агибалова Е.Н. Субсидиарная ответственность контролирующих должника лиц по обязательствам юридического лица: направления развития судебной практики	199
Белицина Е.В., Белова Ю.Н., Цандер Я.М. К вопросу определения понятия «правовой риск» применительно к деятельности высокотехнологичного наукоемкого промышленного предприятия	203
Блинова Ю.В. Правосубъектность: деликтный статут vs. личный закон физического лица	207
Босык О.И. К дискуссии о правовом режиме сделок участников общества с ограниченной ответственностью с долями в уставном капитале	210

Гафизов Я.Ш. Наименование некоммерческих организаций: история становления, проблемы и пути развития.....	213
Гладкая Е.Н. Зарубежный опыт адаптации вещно-правовых средств обеспечения экономической безопасности к новым геоэкономическим условиям	216
Головин К.С. Сравнительно-правовой анализ защиты программ для ЭВМ, связанный с особенностью правового режима	220
Горина Н.В. Цифровизация нотариата: вызов времени или необходимость жизни?	223
Гроник И.А. Цифровая трансформация судебной системы Дубая.....	227
Денисенко Н.В. Запрет на вступление в брак в праве Российской империи (XIX – начало XX вв.)	231
Егорова О.А. О значении принципов и методов логики в юридическом познании в сфере гражданского права: философский и правовой аспекты осмысления.....	235
Зимнева С.В. Предполагаемый форс-мажор в коммерческих контрактах	246
Зырянова О.И. Некоторые особенности правового регулирования криптовалюты на примере законодательства США.....	249
Ивановская Н.В. Влияние ограничительных мер (санкций) на прекращение договорных обязательств.....	252
Малинова А.Г. Пробелы правового обеспечения информационной безопасности, влияющие на качество жизни граждан	255
Миннигулова Д.Б., Валишина Н.Р. Финансовый уполномоченный (омбудсмен) и споры физических лиц с кредитными организациями: постановка проблемы	258
Пивкин М.И. Особенности договора транспортировки газа.....	262
Поваров Ю.С. Вопросы дифференциации согласий властных органов на совершение гражданско-правовых сделок	265
Радченко М.В. Информированное добровольное согласие и отказ от медицинского вмешательства как односторонняя сделка	269
Рузанова В.Д. Персонализированная медицина в условиях внедрения телемедицинских технологий.....	273
Сбитнев В.С. Эволюция договора аренды памятников истории и культуры в России.....	277
Сибилев И.А. Проблемы гражданско-правового регулирования объектов, созданных искусственным интеллектом	281
Скобелев В.П. Об отдельных аспектах соблюдения принципа законности в нормотворческой деятельности Пленума Верховного Суда Республики Беларусь	284
Толубаева Е.И. Надлежащий ответчик в споре о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие неиспользования	288
Усольцев Е.Ю. О проблемах применения ст. 10 ГК РФ в гражданском судопроизводстве.....	292
Фиошин А.В. К вопросу о contra legem толковании некоторых положений Гражданского кодекса РФ о наследовании	295

Ходырева Е.А. О некоторых вопросах прекращения и исполнения договорных обязательств в случае смерти его субъектов	299
Чугунова Т.И. Законы о защите прав потребителей отдельных стран ЕАЭС о реализации товаров (работ, услуг) с использованием цифровых технологий	303

Секция «Перспективы развития трудового права и права социального обеспечения»

Апенюк А.Г. Особенности правового регулирования рабочего времени и времени отдыха приемных родителей и родителей-воспитателей детского дома семейного типа, детской деревни (городка): опыт Республики Беларусь	306
Изварина Ю.Ю. Проблемы формирования условий для получения студентами ВУЗов опыта эффективного решения социальных проблем с участием социально ориентированных некоммерческих организаций	309
Протченко Е.А. Характер регулирования труда женщин в законодательстве советского периода	312
Соловьёв А.К., Орещенкова Ю.А. Проблемы реализации пенсионных прав застрахованных лиц в условиях глобальных вызовов	316
Солянкина Н.А. Достойная оплата труда как способ удовлетворения потребностей работника в контексте реализации концепции достойного труда	319
Станскова У.М. Перспективы развития защиты персональных данных в трудовых отношениях	324
Филиппова Э.М. Стандарты в системе социального обеспечения Российской Федерации	327

Секция «Судебная и правоохранительная деятельность: тенденции будущего»

Агаркова Н.В. Институт апелляции в уголовном судопроизводстве Российской Федерации на современном этапе	331
Багнычев М.Ю. Цифровая трансформация уголовно-исполнительных инспекций	334
Беленько И.А. Практическая реализация контекстно-аксиологического подхода в обучении иноязычному профессиональному общению будущих сотрудников правоохранительных органов	337
Задорожная В.А. Цифровое неравенство как препятствие цифровизации производства по уголовным делам	340
Запрутин Д.Г. Новые пути и подходы к решению проблемы недоверия граждан правоохранительным структурам	343
Зуев С.В. Значение оперативно-розыскной деятельности в противодействии преступности	346
Костёркин П.Д. Применение цифровых технологий в образовательном процессе по дисциплине «Физическая культура и спорт» в ВУЗе	349

Латипова Н.М., Абдугафурова Ч.А. Социальное благополучие ребенка в современном обществе	352
Логинов Е.А. Качество отбора кандидатов в присяжные заседатели: проблемы и перспективы	356
Пестова Т.П. Дистанционное участие в судебном заседании путем использования технологии видеоконференции	359
Поспеев К.Ю. Проблемы обеспечения личной безопасности вооруженного сотрудника полиции	364
Родионов В.С. Цифровизации адвокатской деятельности	367
Рудаков Б.В. Правовые проблемы доступа к данным мобильных устройств обнаруженных у участников уголовного судопроизводства	371
Талипов С.М. Основные аспекты деликвентного поведения.....	374
Тищенко А.В. Анализ правовой регламентации цифровизации в процессе осуществления правосудия	377
Ткачева Н.В. Правовая ценность участия эксперта и специалиста в производстве суда первой инстанции	380
Туракулова А.С. Защита прав детей как приоритет государственной политики Узбекистана.....	386
Фаткулин С.Т. Проблемы прокурорского надзора за деятельностью органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность	389
Чиркова В.Н. Перспективы осуществления правосудия в онлайн-формате	392
Шмидт А.А. Цифровизация контрольно-надзорной деятельности подразделений лицензионно-разрешительной работы Росгвардии	395

О некоторых вопросах прекращения и исполнения договорных обязательств в случае смерти его субъектов

В статье обозначены проблемы, возникающие у наследников в случае смерти участника договорного обязательства: определение оснований и правовых последствий прекращения договорных обязательств; определение особенностей исполнения договорных обязательств наследниками.

Ключевые слова: наследование, наследники, договор, обязательство, прекращение обязательства, исполнение обязательства.

Обязательства, возникшие из договоров, составляют важную часть гражданских правоотношений и вопросам их надлежащего исполнения уделено значительное внимание в нормах обязательственного права. Однако смерть участника правоотношения может повлиять на исполнение принятых им обязательств, что позволяет выявить ряд возникающих в связи с этим проблемных вопросов:

1. Определение оснований для прекращения договорного обязательства в случае смерти его участника;

По общему правилу ст.418 ГК РФ смерть должника или кредитора не влечет прекращения обязательства, а это означает, что наследники становятся как управомоченными, так и обязанными субъектами исполнения. О прекращении обязательства смертью гражданина можно говорить при личном характере прав кредитора или обязанностей должника.

Но как определить какое обязательство (в узком смысле) считать имеющим личный характер? Признак «привязки к личности» носит оценочный характер, что существенно затрудняет выявление оснований для прекращения договорного обязательства. Доктринальная попытка определения групп гражданско-правовых обязательств, связанных с личностью предпринималась Е.И. Ворониной, которой удалось выделить группы высокоперсонифицированных и невысокоперсонифицированных обязательств, в первой из которых переход прав от одних лиц к другим невозможен (напр., в договоре пожизненного содержания с иждивением в случае смерти кредитора), а во второй – возможен, но с некоторыми ограничениями (напр., договор поручения, доверительного управления, простого товарищества) [2, с. 10–11]. Однако, обозначенный автором признак (о возможности перехода права с ограничениями) не всегда удастся проследить (напр., в рамках ст. 977 ГК РФ).

Ориентирами при определении признака «привязки к личности» в целях наследования могут стать: 1) указание закона на прекращение обязательства смертью лица, что означает запрет на переход прав и обязанностей к наследникам (напр., ст. 977 ГК РФ); 2) указание закона на строго личный характер права или обязанности (напр., ст. 780 ГК РФ); 3) условия конкретного договора, в котором определен строго личный характер исполнения. Но, как указывают А.Г. Карапетов и С.В. Сарбаш, «такое свойство обязательства может вытекать также и из его

существа» [3], а не только быть установленным договором, законом или иным правовым актом. Именно это обстоятельство не позволяет с достоверной очевидностью решить вопрос о круге обязательств, прекращающихся смертью его участника, и порождает споры в судебной практике.

Одним из спорных является вопрос о том, считать ли обязательства индивидуального предпринимателя тесно связанными с его личностью? Можно увидеть два разных подхода к решению этого вопроса. В одном деле суд, рассматривая требование заказчика о взыскании аванса по договору подряда, разъяснил: обязательства по договору подряда не выполнены и в связи с его смертью прекратились, поскольку были неразрывно связаны с его деятельностью в качестве индивидуального предпринимателя (Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24.03.2022 по делу № 88-9054/2022, 2-794/20211). Сходная формулировка была использована в другом деле, когда суд указал, что «статус индивидуального предпринимателя не может переходить от умершего к другому лицу в порядке правопреемства. Таким образом, обязательства индивидуального предпринимателя по заключенным им договорам, неразрывно связаны с его правовым статусом индивидуального предпринимателя и не могут переходить по наследству» (Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 19.11.2013 по делу № 33-6051/2013). На связь с личностью индивидуального предпринимателя обязательств, вытекающих из договора на размещение нестационарных торговых объектов было указано и в другом решении (Апелляционное определение Верховного суда Республики Алтай от 10.10.2018 по делу № 33-863/2018).

Обратная ситуация наблюдается в деле, где предметом спора стало предоставление наследнику права пользования недрами. Суд указал: государственная регистрация лица в качестве индивидуального предпринимателя утрачивает силу с момента его смерти, но права и обязанности индивидуального предпринимателя могут перейти в порядке универсального правопреемства его наследникам, поскольку индивидуальный предприниматель является одновременно физическим лицом, на которого распространяются нормы наследственного права (Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2021 № 18АП-15568/2021 по делу № А76-14896/2021). Позиция о возможности правопреемства по обязательствам индивидуального предпринимателя прослеживалась и ранее (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 01.06.2009 № А33-6141/2002-03АП-3240/2008 по делу № А33-6141/2002).

Индивидуальные предприниматели достаточно часто становятся участниками обязательств и установление правила об их прекращении смертью гражданина существенно бы повлияло на стабильность гражданского оборота. Потому в случае спора решить вопрос о судьбе обязательства, признавая за ним строго личный характер, можно только с учетом конкретных обстоятельств (напр., необходимость наличия лицензии при осуществлении предпринимательской деятельности, наличие требуемых знаний, умений, навыков у наследников, наличие реальной возможности к исполнению).

2. Регламентация вопросов исполнения договорных обязательств наследниками;

В случае смерти одного из участников договора (должника или кредитора) возникает некая неопределенность и обнаруживается неустойчивость гражданско-правовых связей, так как сложными с точки зрения практической реализации становятся вопросы соблюдения сроков исполнения обязательств, определения субъектов исполнения, применения мер ответственности и др. Процесс исполнения обязательств после смерти его участников оказывается в состоянии правовой подвешенности. Безусловно, наследники получают в составе наследственной массы как права, так и обязанности умершего гражданина и должны продолжать исполнение договорных обязательств, возникших при жизни наследодателя, на тех условиях, которые были в них определены. Но именно в этот момент времени (от открытия наследства до истечения срока осуществления права наследования) статус наследников как правопреемников оказывается не вполне определенным. Ввиду отсутствия у наследников свидетельства о праве на наследство подтвердить легитимность их статуса и правомерность совершения им действий по принятию надлежащего исполнения от должника, по выполнению работы в пользу кредитора и т.п. невозможно.

По ст. 312 ГК РФ риск исполнения ненадлежащему субъекту несет должник, однако в случае смерти кредитора при множественности наследников (до получения ими свидетельства о праве на наследство) следует переложить этот риск на наследников, принимающих исполнение, чем в большей мере будет обеспечиваться их добросовестность. Еще в дореволюционной России было выработано доктринальное правило о необходимости исполнения обязательств перед наследниками, хотя бы они и были «путативные, т.е. оказавшиеся потом недействительными наследниками» [7, с. 332], которое затем легло в основу ст.1618 Проекта гражданского Уложения.

Права, возникшие из тех обязательств, которые не были исполнены и смертью лица не прекратились следует признавать солидарными. В настоящее время ст.1175 ГК РФ говорит лишь о солидарной ответственности наследников по долгам наследодателя и многие трактуют понятие «долга» ограничительно. П.В. Крашенинников, например, понятие долга сужает до вопросов ответственности, определяя что долги наследодателя «по традиции ГК РФ называются ответственностью» [5]. Но если в понятие «долг» включать не только имущественные обязанности, но и неисполненные обязательства в целом, то как имущественные права, так и имущественные обязанности, охватываемые содержанием конкретного обязательства, должны распределяться между всеми наследниками солидарно.

Если наследуемая обязанность носит неденежный характер (выполнение работы, оказание услуги и т.п.) и наследники не способны ее исполнить в силу различных обстоятельств (напр., по причине отсутствия необходимых знаний, умений, навыков – в отношении обязательств подрядного типа или по причине фактического отсутствия по месту открытия наследства – в отношении обязательств по хранению), то сторонам следует инициировать прекращение обязательства, в т.ч. по причине невозможности его исполнения. Если наследник оказался должником по денежному обязательству, то препятствий к исполнению им обязанности наследодателя нет (Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22.06.2022 № 88-13868/2022), за исключением исполнения строго личного характера.

3. Определение последствий прекращения договорных обязательств для наследников.

В связи с прекращением ряда обязательств смертью лица предполагается, что продолжать его исполнение наследники не должны, т.к. «юридическая связь между кредитором и должником обрывается» [1, с. 359], что делает абсолютно ненужной процедуру оформления каких-либо специальных соглашений между стороной договора и наследниками другой стороны.

Общим правилом на случай исполнения обязательства одной из сторон при необходимости прекращения обязательства по случаю смерти ее участника является применение норм главы 60 ГК РФ о неосновательном обогащении. Более конкретные действия сторон, связанные с необходимостью возврата предметов, заданных при исполнении, документов, материалов и т.п. определяются в нормах ГК РФ применительно к отдельным обязательствам (напр., ст. 979, п. 2 ст. 926.8, п. 3 ст. 1024 ГК РФ). Последствия прекращения обязательства могут быть направлены на завершение процесса исполнения. Так по ст. 978 ГК РФ при полном исполнении обязанности поверенным сохраняется обязанность доверителя возместить издержки и выплатить вознаграждение. Ввиду того, что обязанность должника носит денежный характер и не привязана к личности, ее переход к наследникам вполне допустим. Однако вопреки позиции, сформулированной Верховным Судом РФ в Определении от 02.02.2021 № 18-КГ20-107-К4 (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2021 № 18-КГ20-107-К4), это утверждение не опровергает личного характера договора поручения.

Библиографический список

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения / Брагинский М.И., Витрянский В.В. – М.: Статут, 1998. – 682 с.

2. Воронина Е.И. Гражданско-правовые обязательства, связанные с личностью их сторон: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Воронина Е.И. – М., 2014. – 25 с.

3. Договорное и обязательственное право (общая часть) постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А.Г. Карапетов. – М., 2017. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2020).

4. Комиссарова Е.Г. Комментарий к Федеральному закону от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (постатейный) / Комиссарова Е.Г. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2020).

5. Крашенинников П.В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) / Крашенинников П.В. – М.: Статут, 2019. – 302 с. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2020).

6. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. / под ред. П.В. Крашенинникова. – М., 2011. Т. 3. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2020).