

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права социального управления и безопасности
Кафедра теории и истории государства и права

В.А. Чиркин, А.В. Сентябова

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН
ДРЕВНЕГО И АНТИЧНОГО МИРА

Учебно-методическое пособие



Ижевск
2023

УДК 34(091)(075.8)

ББК 67.3(0)р30

Ч-651

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензент: канд. ист. наук, доцент, доцент каф. философии и гуманитар.
дисциплин ФГБОУ ВО «УдГУ» С.Л. Мельников

Чиркин В.А., Сентябова А.В.

Ч-651 История государства и права зарубежных стран Древнего и Античного мира : учеб.-метод. пособие : [Электрон. ресурс]. – Ижевск : Удмуртский университет, 2023. – 116 с.

Пособие составлено с учетом рабочей программы дисциплины «История государства и права зарубежных стран» раздел 1, 2, адресованной обучающимся направления подготовки «Юриспруденция», специальностей «Правовое обеспечение национальной безопасности» и «Правоохранительная деятельность» всех форм обучения, и предназначено как для обучающихся из числа российских, так и иностранных граждан, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В пособии содержатся методические рекомендации, которые помогут обучающимся сориентироваться при работе над представленными в пособии заданиями (тестовые и практические задания, задачи (казусы) и др.), предназначенными для контроля самостоятельной работы обучающихся и выполнения на практических занятиях. В качестве опоры предлагаются таблицы, терминологический словарь, с помощью которых возможно более полное и качественное усвоение содержания курса.

УДК 34(091)(075.8)

ББК 67.3(0)р30

© В.А. Чиркин, А.В. Сентябова, 2023

© ФГБОУ ВО «Удмуртский

государственный университет», 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Методические указания к изучению курса.....	7
Общие методические указания к практическим занятиям	11
Раздел I. Возникновение государства и права. Государство и право на Древнем Востоке	14
Тема 1. Предмет и метод учебной дисциплины «История государства и права зарубежных стран»	14
Тема 2. Особенности возникновения и развития древневосточных государств. Право Древнего Востока	20
Тестовые задания.....	41
Работа с терминами.....	43
Задачи (казусы).....	44
Дополнительные задания в рамках самостоятельной работы.....	47
Раздел II. Античное государство и право	50
Тема 3. Античное государство в Древней Греции (Афины, Спарта)	50
Тестовые задания.....	72
Работа с терминами.....	76
Дополнительные задания в рамках самостоятельной работы.....	77
Тема 4. Древнеримское государство. Право Древнего Рима.....	78
Тестовые задания.....	92
Кейс-задания	96
Задачи (казусы).....	101
Дополнительные задания в рамках самостоятельной работы.....	103
Терминологический словарь	105
Хронологическая таблица	109
Список рекомендуемой литературы и нормативного материала.....	113

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие входит в методическое обеспечение дисциплины «История государства и права зарубежных стран». Данная дисциплина направлена на формирование ряда компетенций, предусмотренных действующим ФГОС 3 ++, в частности для направления подготовки «Юриспруденция», специальностей «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность». В рамках изучения данного курса создается основа для последующего изучения тех правовых дисциплин, которые направлены на формирование профессиональных компетенций.

Предлагаемое учебно-методическое пособие содержит комплекс практических заданий, направленных на достижение планируемых результатов обучения по дисциплине – знания, умения, навыки и предназначено как для обучающихся из числа российских, так и иностранных граждан, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Электронная версия пособия позволяет обучающимся лицам с нарушением зрения использовать увеличение текста и таблиц, а с нарушением слуха использовать программу-синтезатора речи, для иностранных обучающихся позволяет задействовать систему интернет-переводчиков.

В результате освоения дисциплины «История государства и права зарубежных стран» обучающийся должен:

знать: этапы исторического развития (включая основные события, основных исторических деятелей) мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения; природу и сущность государства и права; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, исторические типы и формы права и государства, их сущность и функции; систему права, механизм государства; механизм и средства правового регулирования, реализации права; роль государства и права в политической системе общества, общественной жизни, основные особенности становления и развития государства и права зарубежных стран;

уметь: бесконфликтно, конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции; формировать и аргументировать собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию;

владеть: информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, необходимой для саморазвития и взаимодействия с ними; методологией юридической науки и современными цифровыми технологиями

в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права.

Содержание дисциплины «История государства и права зарубежных стран» охватывает следующий круг вопросов: возникновения, развития, функционирования государства и права стран, которые в определенную эпоху воплотили наиболее характерные черты государственности конкретного исторического периода и региона; анализирует содержание государственно-правовых процессов, происходящих в определенном времени и пространстве; раскрывает присущие им причинно-следственные связи, а также закономерности государственно-правовой истории, равно как и наиболее типичные ее особенности, проявляющиеся в разных странах в различные времена.

Учебно-методическое пособие «История государства и права зарубежных стран Древнего и античного мира» включает в себя историко-правовой материал, характеризующий процесс возникновения государства и права и их становление. В учебных целях он делится на: а) государство и право Древнего Востока и б) государство и право античного мира.

При изучении древневосточных государственных и правовых образований нужно усвоить специфические черты процесса возникновения и развития государств Древнего Востока, в частности доминирующую форму государства и политических режимов так называемую восточную деспотию.

При изучении права древневосточных стран особое внимание следует уделить крупнейшему юридическому документу той эпохи – законам древнеавилонского царя Хаммурапи. Этот памятник права XVIII в. до н.э. – один из древнейших на Земле, ярко и своеобразно показывает характерные черты раннеклассового общества и права.

Наибольшее внимание в учебном курсе уделяется государству и праву античного мира, т.е. Древней Греции и Древнего Рима. Их государственность и право помогают уяснить важные закономерности развития государства и права, характерные черты отдельных государственных и правовых институтов.

При изучении государственности Древней Греции особый интерес представляют процесс создания государственного механизма в древних Афинах. Здесь впервые в истории наметились очертания некоторых демократических государственно-правовых институтов. При всей их конкретно-исторической ограниченности они послужили важным интеллектуальным стимулом развития демократических форм государственности последующих эпох. Нужно знать содержание реформ Солона и Клисфена, заложивших основу этой демократии, а также рассмотреть важнейшие органы государственного управления афинской рабовладельческой республики и причины падения афинской демократии.

В истории римского рабовладельческого государства следует обратить особое внимание на характер изменений в государственном строе и политическом режиме. Для этого нужно уяснить содержание реформ и усвоить характерные черты развития государственного механизма Рима.

Наибольшую сложность традиционно представляет усвоение основных черт римского частного права в рассматриваемый период, наиболее совершенной формы права, покоящейся на частной собственности. Его тысячелетняя история предоставляет уникальную возможность проследить на конкретном материале (Законы XII таблиц, Институции Гая, Дигесты) возникновение и развитие основных институтов римского частного права.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

История государства и права зарубежных стран является одной из тех общеправовых юридических дисциплин, которые способны разъяснить и закрепить в сознании обучающегося методiku познания основ терминологии в области государства и права. Она в высшей степени полезна для понимания государственно-правовой истории, роли законов и права в жизни общества, а также принципов юридической процедуры. Кроме того, учебная дисциплина «История государства и права зарубежных стран» является обязательным составным элементом высшего юридического образования. Без знания этого предмета невозможно формирование самостоятельного мышления, столь необходимого грамотному и творчески мыслящему юристу.

История государства и права зарубежных стран имеет и общемировоззренческое значение, т.к. нацелена на формирование у обучающегося интереса к кризисным периодам в развитии учреждений государства и их законодательного регулирования, а также к особой роли реформаторских усилий в преодолении таких тенденций. Поэтому в данном курсе основное внимание уделено государству и праву тех стран, опыт которых стал заметным вкладом в развитие государственно-правовой культуры мировой цивилизации.

В дисциплине «История государства и права зарубежных стран» последовательно изучаются следующие разделы (первый и второй разделы рассматриваются в настоящем пособии):

Раздел 1. Возникновение государства и права. Государство и право на Древнем Востоке.

Раздел 2. Античное государство и право.

Раздел 3. Государство и права средних веков.

Раздел 4. Государство и право Нового времени (XVII–XIX вв.)

Раздел 5. Государство и право Новейшего времени (XX вв.)

При изучении памятников права необходимо использовать следующий план в их характеристике:

План характеристики юридических источников¹

1. Общая характеристика источника:

а) история принятия документа (источники правовых норм; когда, кем и как документ принят; в каком виде дошел до нас);

б) структура источника права (деление на темы, разделы, статьи, параграфы, как и когда появилось такое деление источника);

в) формы систематизации: понятие, какая форма и почему;

¹ Суровень Д.А. История государства и права зарубежных стран. Древний мир : учебник и практикум для вузов. М.: Изд-во «Юрайт», 2023. С. 754. URL: <https://urait.ru/bcode/516898/p.754>.

г) отличительные черты (есть или нет: общие понятия и определения; казуистичность права, формализм права, юридическое самоуправство); степень развитости юридической техники;

д) структура нормы (диспозиция, гипотеза, санкция): анализ структуры норм различных отраслей права из данного источника.

2. Лица (правовой статус различных категорий населения), есть или нет:

а) право собственности на землю и другие недвижимые вещи;

б) право собственности на движимые вещи;

в) право совершать сделки;

г) право защищать свои интересы в суде (быть истцом, ответчиком, свидетелем);

д) защищает ли закон их (1) жизнь, (2) здоровье и (3) имущество;

е) право вступать в брак;

ж) иные права и обязанности.

Вывод:

1) наличие статуса свободы: являются ли они субъектами (свободными – обладающими правосубъектностью) или объектами (несвободными = рабами) права.

2) наличие статуса гражданства: среди свободных – полноправные свободные (граждане) или неполноправные свободные (по наличию права собственности на землю).

3. Гражданское право

3.1. Вещное право:

а) категории вещей (определение, примеры, юридическое значение);

б) право собственности (понятие и содержание права собственности; способы приобретения права собственности (*modus aquirendi*) (не путать с основаниями возникновения права собственности!); формы (виды) собственности);

в) право владения (понятие, содержание и виды владения);

г) право держания (понятие и признаки);

д) право на чужую вещь: понятие и виды, порядок регулирования правоотношений.

3.2. Обязательственное право:

а) понятие, содержание и виды обязательств² (определение, отличительные признаки, примеры);

б) обеспечение обязательств (задаток, неустойка, поручительство, виды залога, обращение взыскания на вещи должника);

² Обязательства с исковой защитой и без исковой защиты; обязательства из договоров и из причинения вреда (деликтов); обязательства как бы из договоров и как бы из причинения вреда (как бы из деликтов); обязательства делимые и неделимые; обязательства альтернативные и факультативные; обязательства долевые; обязательства с солидарной и корреальной ответственностью.

в) прекращение обязательств (исполнением, заменой исполнения; зачет; смерть одной из сторон; совпадение должника и кредитора в одном лице; освобождение от долга; новация (обновление обязательства); невозможность исполнения); цессия (уступка права требования) и принятие на себя чужого долга (определение, сущность, сведения из законов);

г) условия действительности договоров (требования к (а) субъектам правоотношений, (б) заключению сделки, (в) вещи, являющейся объектом сделки);

д) виды договоров; подробная характеристика договоров (определение и правила заключения отдельных договоров, права и обязанности сторон в договоре).

3.3. Брачно-семейное право:

а) виды родства и степени родства;

б) условия заключения брака;

в) личные и имущественные взаимоотношения супругов;

г) условия прекращения брака и признания брака недействительным;

д) родительская (отцовская) власть;

е) усыновление, узаконение, опека и попечительство (кто может находиться под опекой или на попечении, быть опекуном и попечителем; обязанности и права опекуна и попечителя, а также лиц, находящихся под опекой и на попечении).

3.4. Наследственное право:

а) понятие наследования, виды наследования;

б) понятие наследования по закону; разряды наследников;

в) понятие завещания; допустимость субституции (подназначения наследника); формы завещания; свобода завещания и ограничение завещательных распоряжений;

г) отказы.

4. Земельное право:

а) понятие, система, институты земельного права;

б) субъекты и объект права собственности на землю; виды, понятие и содержание права собственности на землю; защита права собственности на землю;

в) основания прекращения и возникновения права собственности на землю (залог земельного участка; купля-продажа, мена, дарение земельного участка; возникновение права собственности на землю из иных оснований (решением государственных органов, судебным решением, наследованием земельного участка));

г) владение землей;

д) держание земли и институт арендных отношений (порядок аренды, права и обязанности арендодателя и арендатора);

е) земельные сервитуты.

5. Уголовное право

Характеристика источников уголовного права (см. п. 1):

а) понятие и виды преступлений (классификация общей и особенной частей уголовного права), состав преступления;

б) объекты (общественные отношения, охраняемые уголовным законом) и субъекты (физическое лицо, вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности) преступлений;

в) объективная сторона состава преступления (деяние: действие или бездействие; общественная опасность и противоправность деяния; виды преступных последствий – материальные (имущественный ущерб, физический вред для личности) и нематериальные (моральный, политический и др.), причинная связь; способ совершения преступления (обманом и физическим или психическим насилием) и обстановка, время, место);

г) субъективная сторона состава преступления (умышленная форма вины: прямой и косвенный умысел; неосторожная форма вины: преступное легкомыслие и преступная небрежность; двойная форма вины); мотив и цель преступления; эмоции; ошибка преступника;

д) стадии совершения преступления (неоконченные преступления: приготовление (приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий; приискание соучастников, сговор, иное умышленное создание условий для совершения преступления) и покушение; и оконченное преступление); добровольный отказ от преступления;

е) соучастие и его виды (исполнение, организация, подстрекательство (уговор (убеждение), подкуп, угроза; просьба и поручение; приказ; физическое насилие, обман; скрытое подстрекательство), пособничество (интеллектуальное: советом, указанием, предоставлением информации; данное заранее обещание; физическое: предоставлением средств, устранением препятствий); ответственность соучастников;

ж) обстоятельства, исключающие преступность деяния (необходимая оборона, причинение вреда при задержании преступника, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения, согласие потерпевшего);

з) множественность преступлений (неоднократность, совокупность преступлений, рецидив;

и) понятие, цели, система и виды наказаний; отягчающие и смягчающие обстоятельства.

б. Процессуальное право

Характеристика источников процессуального права (см. п. 1):

а) виды и типы, характер процесса;

б) субъекты процесса;

в) виды доказательств;

г) процессуальные документы, процессуальные сроки.

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практическим занятием называют занятие с преподавателем, которое состоит в обсуждении под его руководством узловых проблем истории государства и права зарубежных стран. Практическое занятие – основное средство проверки знаний, полученных обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Целью практических занятий является обобщение, углубление, закрепление этих знаний, уточнение непонятых вопросов. На практические занятия выносятся наиболее важные и проблемные темы курса. По каждой из них дается перечень вопросов, которые необходимо самостоятельно проработать, используя указанную в пособии литературу. Обучающийся должен подготовить конспект выступления по каждому предлагаемому вопросу. Преподаватель же обеспечивает надлежащий академический уровень занятий, выявляет и объясняет соотношение, происхождение и содержание истины и заблуждения в обсуждении вопросов заранее поставленной темы, но решать их предоставляет самим участникам практических занятий.

Порядок вопросов, поставленных на обсуждение на практическом занятии позволяет усвоить закономерности, внутренне присущие истории государства и права зарубежных стран и их научному знанию и познанию, в определенной степени раскрывает природу взаимных отношений общества, государства и права в единстве свойственных им неизменных признаков и сущностных перемен в непосредственной предметности общества государства и права.

Неизменность основных признаков общества, государства и права выражена постановкой на обсуждение одних и тех же вопросов применительно к различным обществам, государствам и памятникам права, возникшим на различных ступенях исторического развития.

Перемены же в обществе, государственности и праве представлены привлечением к обсуждению все новых и новых памятников государственности и права зарубежных стран, произведений их исследователей и сопоставлением внешне сходных и различных по существу явлений.

Первостепенное место в изучении истории государства и права зарубежных стран отводится первоисточникам. Знакомство с историческими особенностями их форм, понятий, языка и стиля позволяет лучше представить и понять изучаемый материал.

Рекомендуется следующий порядок подготовки к практическим занятиям:

1. Изучение соответствующих разделов учебной литературы – учебников, учебных пособий.

2. Непосредственная работа над первоисточником: усвоение фактов, их анализ, осмысление, сопоставление.

3. По каждому источнику желательно составить краткий конспект с четким указанием места и времени появления документа, его характеристик с конкретными ссылками на отдельные статьи закона.

Для правильного понимания первоисточника важно знать общую историческую обстановку, в котором он появился, понимать причины его появления. Для этого перед анализом первоисточника необходимо просмотреть записи лекций, изучить дополнительную литературу – как общеисторическую, так и историко-правовую. Эта литература позволит расширить учебный материал отдельных разделов учебника. Список дополнительной литературы по каждому изучаемому разделу, не является исчерпывающим. Обучающиеся могут, ориентируясь на программу курса и планы практических занятий, самостоятельно подобрать дополнительную литературу. Обучающийся обязан готовиться ко всем вопросам, вынесенным на практическое занятие. Выборочная подготовка расценивается как общая неподготовленность обучающегося к занятию. Активность на практическом занятии учитывается при подведении итоговой оценки знаний обучающегося.

При подготовке к практическим занятиям первокурснику следует ознакомиться с учебно-методическим пособием М.А. Гринько «История государства и права зарубежных стран» (Гринько М.А. История государства и права зарубежных стран : учеб-метод. пособие / М.А. Гринько, Л.Л. Кофанов, О.Л. Лысенко ; отв. ред. Н.А. Крашенинникова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 320 с. – ISBN 978-5-91768-237-2. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1914087> (дата обращения: 26.06.2023). – Режим доступа: по подписке).

Самостоятельное изучение теоретического материала предполагает анализ рекомендованной учебной и научной литературы, конспектирование наиболее значимых фрагментов.

Приступая к поиску ответов на вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение, необходимо повторить лекционный материал по соответствующей теме. Это позволит уяснить место поставленных вопросов в общей системе теоретического материала по дисциплине. Далее следует произвести изучение соответствующей литературы и источников. Прежде всего, необходимо ознакомиться с соответствующими разделами и параграфами основной литературы. В процессе поиска материала целесообразно обращаться к электронным библиотекам, размещенных на Интернет-порталах, – это значительно ускоряет процесс поиска и позволяет осуществлять копирование нужных фрагментов для личных целей.

Произведя сбор материалов, обучающиеся приступают к его изучению. Универсального алгоритма запоминания и усвоения теоретического материала не существует, каждый обучающийся сам формирует свой метод его освоения.

Тем не менее, известны некоторые способы и средства, нередко применяемые обучающимися и отличающиеся своей эффективностью.

1. *«Запоминание в 3-х чтениях»*. По аналогии с процедурой принятия законов, обучающиеся-юристы изучают тот или иной документ (философский трактат, нормативный акт, научную статью и т.д.) в трех чтениях: а) «по диагонали» – беглый поверхностный обзор документа с целью обнаружения ключевых тезисов (зачастую они выделены в тексте), б) «по горизонтали» – детальный просмотр текста документа, его содержательный анализ, в) «по вертикали» – итоговый просмотр основных фрагментов документа, резюмирующий прочитанное.

2. *«Тезисное конспектирование»*. Наиболее важную информацию из усвоенного материала (ценные мысли и идеи, факты, термины и т.д.) рекомендуется фиксировать в виде тезисов. Причем желательно, чтобы тезисы были краткими и лаконичными, в т.ч. с условными обозначениями и сокращениями. В идеале, краткий конспект по каждому вопросу должен уместиться в пределах одной тетрадной страницы. Создание таких конспектов позволит систематизировать изученный материал и выработать каждому обучающемуся свое собственное «учебное пособие» по курсу, которое впоследствии станет незаменимым источником при подготовке к промежуточному и итоговому контролю.

3. *«Сократовские беседы»*. Наибольшей запоминаемостью, как правило, отличаются те вопросы, который обучающийся не просто «прочитал», но и «проговорил». В связи с этим рекомендуется в ходе прочтения того или иного материала выписать разного рода спорные или сомнительные фрагменты и затем попробовать найти ответы на эти вопросы в ходе беседы. Собеседником может выступить преподаватель, сокурсник, третье лицо (например в Интернет-форуме). При этом важен не столько правильный ответ (зачастую вопросы будут носить риторический характер), сколько сам факт разговора на заданную тему как средство закрепления ранее прочитанного материала.

РАЗДЕЛ I. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО НА ДРЕВНЕМ ВОСТОКЕ

Тема 1. Предмет и метод учебной дисциплины «История государства и права зарубежных стран»

Теоретический материал и методические указания

1. Предмет науки и учебной дисциплины «История государства и права зарубежных стран»; ее место в системе юридических наук. Цели и задачи изучения курса, его функции.

История государства и права зарубежных стран относится к числу тех общественных наук, которые принято называть историко-правовыми, поскольку они напрямую относятся как к исторической науке, так и к науке о государстве и праве. По своему характеру история государства и права зарубежных стран – правовая (юридическая) наука, поэтому она входит в число основных учебных курсов, которые представляют собой неотъемлемую часть и необходимый элемент высшего юридического образования.

Предметом истории государства и права зарубежных стран является процесс становления и эволюции правовых и государственных структур, выявление их специфики и своеобразия, с одной стороны, и общих закономерностей развития – с другой. Ведь важно не только выявить тенденции развития права и государственного строя, но и грамотно аргументировать их. Таким образом, курс изучает два важнейших явления социальной истории: государство и право в их взаимосвязи.

В данном курсе мы исследуем не всемирную историю права (иначе пришлось бы рассматривать более двухсот существующих ныне стран), а лишь «всеобщую историю», которая имеет дело со странами, в которых наиболее полно выражены общие законы истории государства и права.

Традиционно в отечественной литературе принято выделять в истории государства и права четыре основные периода:

- история государственно-правовых институтов Древнего мира (IV тыс. до н.э. – V в. н.э.);
- история государственно-правовых институтов Средних веков (V в. – XVII – XVIII вв.);
- история государственно-правовых институтов Нового времени (XVII – XVIII вв. – конец XIX вв.);
- история государственно-правовых институтов Новейшего времени (XX в. – до настоящего времени).

Вместе с тем на международной конференции «Актуальные проблемы истории государства и права, политических и правовых учений» в Самаре (май 2001 г.) была предложена несколько другая периодизация:

1. Древний мир (тип государства и права, близкий к истокам).
2. Античный период – греко-римское классическое государство и право.
3. Средневековый период (европейский варварский тип и восточно-исламский тип).
4. Новый и Новейший период – современный тип государства и права.

В современной литературе существует множество мнений в вопросах периодизации данной дисциплины (марксистско-ленинская периодизация, периодизация Д. Гэлбрэйта, волновая периодизация и др.). Предпринимаются попытки применить концепцию истории мировых цивилизаций А. Тойнби, но на этом пути встречается немало трудностей, поскольку одних цивилизаций необходимо учесть около трех десятков. Сегодня фактически каждый автор учебника претендует на свою периодизацию³. При таком подходе можно выделить наиболее изученные специалистами государства с полным циклом исторического развития. С учетом полезности для изучения в последующем истории государства и права России.

Отметим вместе с тем, что каждая из эпох представляет собой историческую ступень в развитии государства и права. Авторами пособия учитывалось то обстоятельство, что эволюция древних и средневековых обществ Востока имеет немало черт отличающих от развития античных рабовладельческих и феодальных обществ Запада.

Заметим также, что история государства и права зарубежных стран оперирует множеством фактов и конкретных событий, но она не представляет собой просто набор знаний о прошлом, а ставит своей целью выявление закономерностей их развития.

Еще мыслители Античности пытались понять сущность власти, государства, законов, соотношение справедливости и права. Поэтому наука истории государства и права зарубежных стран имеет собственную историографию. Знаменитые философы и правоведы Древней Греции и Древнего Рима утверждали, что монархия и суровые законы предпочтительнее тирании, где царит произвол и беззаконие. Они высоко ценили свободу мнений и принципы народовластия, а право понимали как меру свободы личности и государства.

Между тем, как самостоятельная область научного знания история государства и права берет свое начало с конца XVIII – начала XIX веков. Большую

³ Рамазанов А.Х., Халифаева А.К. История государства и права зарубежных стран : краткий курс лекций. М. : Юристъ, 2004. С. 10.

роль в накоплении историко-правовых знаний сыграла историческая школа права в Германии (Г. Пухта, Ф. Савиньи и др.), которая вела исследования главным образом по истории римского и национального германского права. Затем труды представителей этой школы сменяют работы с более широким охватом разных стран и исторических эпох (Э. Лабуле и Р. Дареста – во Франции, Г. Мэна и Г. Спенсера – в Англии, А. Поста – в Германии, П.Г. Виноградова – в России и др.).

Широкое распространение историко-сравнительного метода во второй половине XIX – начале XX века способствовало изучению истории государства и права уже в контексте экономических и социальных отношений. Важной вехой в развитии этого направления явились работы русского ученого М.М. Ковалевского, немецкого историка права Э. Нейкампа, американского юриста О. Холмса и др. Это сделало возможным издание впоследствии таких фундаментальных работ, как многотомная «История права» немецких ученых И. Колера и Л. Венгера (1914), «История права» (1924) американских правоведов Д. Вигмора и У. Сигля.

После Второй мировой войны ряд крупных работ по истории права опубликовали французские ученые Ж. Эллюль, Р. Монье, Ж. Имбер, и др. Весомый вклад в освещение историко-правовых проблем внесли представители науки сравнительного правоведения (в частности, Р. Давид и др.).

Развитие историко-правовых исследований сделало возможным введение в целом ряде университетов Западной Европы и США специальных курсов по истории национального (иностранного) права, или по истории права и политических институтов. Курс всеобщей истории права преподавался и в России еще с начала XIX века. Так, уже в 1804 году профессор Московского университета П. Цветаев читал курс «Право знатнейших древних и нынешних народов», а в начале XX века (1907–1908 гг.) профессор В.Г. Щеглов осуществил издание курса по всеобщей истории права в нескольких выпусках⁴. По университетскому Уставу 1805 года он назывался «Права знатнейших древних и нынешних народов». Затем предмет изучался по отдельным правовым «семьям» – славянское право, мусульманское право и др.

Впервые же всеобщая история права стала изучаться с 1842 года в Киевском университете по фундаментальному труду К.А. Неволина «Энциклопедия законоведения» (1839), в котором всеобщая история законоведения составляла Особенную часть энциклопедии. Сама всеобщая история законов и законоведе-

⁴ *Графский В.Г.* Всеобщая истории права и государства. М. : Норма, 2002. С. 12–35.; *История государства и права зарубежных стран : учебник для вузов. Ч. 1. / под общ. ред. Н.А. Крашенинниковой и О.А. Жидкова.* М. : Норма, 2003. С. 3–7.; *Черниловский З.М.* Всеобщая история государства и права. М. : Юристъ, 2002. С. 3–8.

ния подразделялась на Древнюю и Новую. В дореволюционной России предмет был разбит на отдельные курсы: «История государственоведения» и «История права». В начальный период СССР история государства и права стала наукой, объединившей оба курса, что многими оценивалось негативно. Академик М.М. Ковалевский предлагал сделать курс самостоятельным со своей собственной методологией. Но произошло это только в 1940 году, когда были опубликованы первая программа и курс лекций, составленные П.Н. Галанзой. В 1944–1947 годах вышел в свет первый коллективный труд «Всеобщая история государства и права» (в четырех томах).

В то же время, став тогда самостоятельной, история государства и права зарубежных стран превратилась скорее в обществоведческую, чем юридическую науку. Весь государственно-правовой опыт человечества рассматривался исключительно с точки зрения социально-экономических отношений и классовой борьбы, что должно было подчеркнуть преимущества социалистического общественного устройства. Изучение непосредственно государства и права отодвигалось на второй план⁵. Между тем уже тогда стало очевидно, что наука истории государства и права дает возможность не только глубже понять государственно-правовые реалии современности, но и прогнозировать дальнейшее развитие государства и права.

История государства и права зарубежных стран изучает конкретные процессы развития государственно-правовых институтов и явлений, развивающихся в хронологической последовательности на определенном историческом пространстве. Таким образом, эта дисциплина изучает государство и право отдельных зарубежных стран мира в процессе их возникновения и развития в определенной конкретно-исторической обстановке, в хронологической последовательности, на основе общеисторических закономерностей этих процессов и закономерностей, действующих в рамках исторических эпох.

История государства и права зарубежных стран тесно связана с теорией государства и права. Теория государства и права, также изучающая закономерности развития государства и права, отражает исторический процесс в абстрактной форме, освобожденной от всех исторических случайностей.

Она вырабатывает свою систему общеправовых понятий и категорий, которые широко используются в учебном курсе любой истории государства и права. Общая теория государства и права изучает право как единое целое, не замыкаясь на государственно-правовые институты и правовое положение населения в конкретных исторических условиях отдельных стран.

Римское частное право, предметом изучения которого является классическое право Древнего Рима, соприкасается с соответствующим разделом

⁵ *Рамазанов А.Х., Халифаева А.К.* Указ. соч. С. 11.

(Античный мир) истории государства и права зарубежных стран. В тесной взаимосвязи с историей государства и права зарубежных стран находится также история политических и правовых учений, которая изучает возникновение, развитие и эффективность правовых концепций в их исторической конкретности и хронологической последовательности. Поэтому в ходе изучения истории государства и права зарубежных стран важно выяснить, в какой степени и какие идейно-теоретические установки оказали влияние на развитие государственно-правовых институтов изучаемой страны. Те же реформаторы руководствуются определенными идеями, теориями, учениями, в которых в той или иной мере воплощаются их политические идеалы и цели. Поэтому велика значимость изучения проблематики истории политических и правовых учений для истории государства и права.

Конституционное право зарубежных стран, изучающее организацию власти и управления в конкретных странах на современном этапе, находится в тесной взаимосвязи с историей государства и права зарубежных стран. Особенно это касается раздела Новейшей истории государства и права зарубежных стран, в котором системно анализируются основы конституционно-правового устройства ведущих мировых держав.

Кроме того, история государства и права зарубежных стран тесно соприкасается с политологией, политической историей и другими смежными политическими и общеисторическими дисциплинами.

2. Методология науки и курса «История государства и права зарубежных стран»

Основными методами изучения истории государства и права зарубежных стран являются конкретно-исторический, сравнительно-исторический, структурно-аналитический, структурно-функциональный, культурологический, системно-структурный, статистический и формально-юридический методы.

Конкретно-исторический метод предполагает рассмотрение государственно-правовых явлений в тех особых и неповторимых условиях, в которых они сложились и получили развитие, т.е. в той социальной среде, которая обуславливает своеобразие, а в ряде случаев и уникальность того или иного государства или же правовой системы. Уже на начальных ступенях своего развития государство и право представляют собой достаточно сложные социальные образования. Поэтому в историко-правовых исследованиях важное значение имеет системный анализ, с помощью которого возможно выделение из всей взаимосвязанной структуры государственно-правовых явлений отдельных ее элементов, в которых наиболее ярко отражаются существенные признаки или же, наоборот, неповторимые особенности конкретных государств или правовых систем.

Сравнительно-исторический метод основан на том, что выявленные исторические факты полнее раскрывают свое значение при сравнении, сопоставлении их с серией других сходных фактов. Использование сравнительного метода позволяет выявить некоторые общие закономерности и совпадающие признаки в развитии государства и права в одно и то же время, но в разных странах (синхронное сравнение) или же в разных временных срезах исторических эпох (диахронное сравнение).

Структурно-аналитический метод предполагает изучение отдельных элементов государства и права, выявление их статуса и своеобразия. Применение этого общенаучного метода позволяет выявить взаимосвязи институтов государства и права с другими социальными явлениями. Разновидностью структурного метода является метод структурно-функциональный. Его задача – помочь исследователю уяснить, каким образом функционирует та или иная система, каковы основные механизмы ее развития. В целом структурно-аналитический метод позволяет изучить социальную структуру общества, иерархию его социальных и политических институтов, а также отдельные элементы и их функции.

Культурологический метод – предполагает обособленное изучение права и закона. Право в этом случае рассматривается как важнейший элемент социальной и духовной культуры общества, как императив цивилизационного типа, который довольно рельефно отражается в морали и религии.

Системно-структурный метод эффективен при исследовании самоуправляющихся систем, состоящих из множества взаимодействующих элементов. Их анализ предусматривает: изучение структуры элементов; их внутренние и внешние связи; выявление так называемых системообразующих элементов. Вышеназванным методом осуществляются исследования качественных сторон исторического процесса.

Статистический метод наука использует при исследовании количественных сторон любого исторического процесса. Он помогает отделить необходимое от случайного, выявить закономерность определенных тенденций, связанных с массовыми явлениями. Работа с числовыми показателями позволяет выявить протяженность, распространенность, темпы развития и другие стороны процесса.

Формально-юридический метод предполагает изучение событий и фактов, требующих объяснения с помощью юридических терминов, логики и правовых конструкций. Этот метод означает владение техникой обработки законодательных предписаний и других источников права.

3. Периодизация курса «История государства и права зарубежных стран»

Материал учебного курса излагается в хронологической последовательности. Он сгруппирован в двух частях: первая – «Государство и право в древности и в Средние века» и вторая – «Государство и право в современную эпоху».

Каждая из эпох представляет собой историческую ступень в развитии государства и права. Особо следует выделить вторую часть – «Государство и право в современную эпоху».

В отечественной литературе принято выделять следующие основные эпохи в истории человеческого общества: Древний мир, Средние века, Новое и Новейшее время. Что касается последних двух, то здесь, на наш взгляд, следует сегодня обозначить их термином «современная эпоха». Сколько будет продолжаться Новейшее время? Уже пошло второе столетие... В ряде изданий уже присутствует термин «современное право».

Оксфордский словарь английского языка совершенно справедливо дает историографическое толкование смысла слова «современный»: «...обычно применяется (в противопоставлении древнему и средневековому) ко времени, наступившему после Средних веков». Думается, следует согласиться и с тем утверждением, что «современный» означает также «относящийся к или появившейся в текущую эпоху или в текущий период». Вместе с тем в учебнике остается напоминание о еще существующей терминологии в обозначении периодов развития истории государства и права зарубежных стран («Новое время», «Новейшее время»).

Контрольные вопросы

1. Каково понятие предмета науки истории права, в чем его особенности?
2. Чем объясняются особенности исторического процесса, истории вообще?
3. Укажите особенности специальных методов исследования науки истории права.

Тема 2. Особенности возникновения и развития древневосточных государств. Право Древнего Востока

Теоретический материал и методические указания

Термин «Древний Восток» условно применяется к большой географической зоне, включающей Египет, Междуречье, Китай, Индию. В древности здесь сложились благоприятные условия для появления первых государственных образований. К числу таких условий следует отнести оптимальную экологическую среду: субтропический климат с жарким сухим летом и мягкой зимой. Бассейны великих рек – Нила, Тигра и Евфрата, Инда и Ганга, Хуанхэ и Янцзы – образуют районы с плодородной почвой.

Однако продуктивное земледелие, позволявшее накапливать избыточный продукт, становилось возможным только при создании единой ирригационной

системы. Необходимость коллективного освоения земель во многом предопределила не только формы хозяйственной деятельности, но и политической организации. Потребность в консолидации усилий общин усложнила управленческие функции и привела к формированию надобщинных структур. В IV–III тыс. до н.э. древневосточные родоплеменные структуры уже трансформируются в протогосударства. В своем государственном развитии страны Древнего Востока прошли в целом типичный путь – от небольших племенных образований (номовых городов-государств) к гегемониям-царствам, а затем к относительно централизованным империям, создаваемым за счет завоеваний своих соседей и аннексий.

В Древнем мире мощным государствообразующим фактором выступали военные завоевания. Зачастую именно завоеватели ускорили процесс создания централизованного государства: прекращали межплеменные столкновения, борьбу родоплеменной знати за власть и занимали место правящей элиты. Так, вторжение на Индостан индоариев во II тыс. до н. э. положило начало древнеиндийской цивилизации в долине Ганга. В Древнем Китае возникновение раннего государства было связано с завоеванием военно-политического союза Шан-Инь на рубеже XII–XI вв. до н.э. племенем Чжоу, которое сумело подчинить разноплеменное население и наладить эффективную административную систему. Итогом завоевательной политики Саргона Аккадского (2316–2261 гг. до н. э.) стало объединение всей Месопотамии в крупнейшую державу – Шумеро-Аккадское царство.

Важным обстоятельством в процессе образования государств Древнего Востока стало появление феномена «власть–собственность»: ведь особенностью древневосточных цивилизаций являлось отсутствие полной частной собственности на землю и множественность владельческих прав на нее. Верховным собственником земли считалось государство в лице правителя, что нашло отражение в праве государства распоряжаться ею, контролировать земледелие и взимать с общинников ренту – налог. В странах Древнего Востока сложился мощный государственный сектор – царские и храмовые хозяйства. Часть земель передавалась аристократии, должностным лицам, воинам с правом распоряжения ими вплоть до продажи. Однако частное землевладение было обусловлено выполнением повинностей в пользу государства. Коллективным же наследственным владельцем большинства земель выступала община, которая распределяла наделы между общинниками. Таким образом, земля и право на доходы от нее распределялись в соответствии с объемом власти и административным статусом между правителем, чиновниками, общиной в лице старейшин и непосредственных владельцев. Это привело к тому, что административный аппарат одновременно занял положение и социальной элиты.

Впоследствии совершенствование системы государственного управления, активная завоевательная политика неизбежно приводили к превращению древневосточных государств в империи. Как известно, империя – это сложное политическое образование, объединяющее население под началом жесткой централизованной власти. Для стран Древнего Востока характерна к тому же ранняя централизация государственной власти, что привело к формированию особой формы государства – так называемой «восточной деспотии» (в переводе с древнегреческого – неограниченная, жестокая власть одного правителя). Как показывает история, в то время она являлась самым стабильным государственным режимом. Действительно древние государства в неизменном виде существовали тысячелетиями и в глазах народа были незыблемыми. Например, Египетское царство возникло в VI тыс. до н. э. и прекратило свое существование только в 525 г. до н. э. после завоевания персами.

Деспотия представляет собой неограниченную монархию со специфической системой административных и правовых отношений. Характерные особенности всех деспотических государств – это:

- 1) сосредоточение всей полноты власти (законодательной, исполнительной и судебной) у единоличного главы государства;
- 2) сакральный характер власти правителя или обожествление монарха;
- 3) наличие подчиненного деспоту разветвленного административного бюрократического аппарата, осуществляющего всеохватывающий надзор за бесправными подданными;
- 4) постоянный приток рабов как результат завоевательных войн;
- 5) привлечение в массовом масштабе рабов и крестьян – общинников к работам общегосударственного значения (рытье каналов, возведение дамб и др.);
- 6) отсутствие гарантированного права собственности;
- 7) отсутствие свобод, полное подавление личности, безграничная власть человека, ею облеченного, и бездействие закона.

Бесспорно, что в том или ином виде отмеченные черты прослеживались и в истории императорского Рима, и в феодально-абсолютистской Европе⁶.

Вся полнота власти в древневосточных государствах принадлежала наследственному монарху. Он единолично управлял страной, обладая огромной законодательной и судебной властью. Столь обширные полномочия деспота вытекали из административно-хозяйственных функций, которые изначально являлись основными для древневосточных государств. Государство в лице правителя организовывало общественные работы, связанные с сооружением системы искусственного орошения, со строительством дворцово-храмовых комплексов и обработкой царского земельного фонда.

⁶ Рамазанов А.Х., Халифаева А.К. Указ. соч. С. 19.

Степень концентрации власти в руках деспота была различной и зависела от сложившихся в том или ином регионе условий. Так, наибольшей властью обладали египетские фараоны и китайские ваны (императоры). Деспотия в Древней Месопотамии и Древней Индии была весьма ограничена. Например, в Месопотамии наиболее полной царская власть была лишь в эпоху Древнеавилонского Царства, когда царю Хаммурапи (1792–1750 гг. до н. э.) удалось создать подлинную империю. Но даже тогда можно говорить об автономии древнеавилонской общины (действовали общинные органы управления, выполнявшие административно-финансовые и судебные функции).

Для древнеиндийской цивилизации, в свою очередь, характерно существование слабых и кратковременных государств. При радже всегда действовал постоянный совещательный орган из брахманской и кшатрийской аристократии – паришад. Ограниченность монархической власти в Древней Индии связана с варновой системой и автономностью общин, чьи жесткие внутренние религиозно-нравственные установки являлись альтернативой эффективной администрации и государственному принуждению. Только династии Маурьев в IV в. до н. э. удалось создать империю с централизованной системой управления. Однако даже при Маурьях лишь часть империи находилась под непосредственным управлением царя, т.к. ряд полуавтономных областей сохранял свои органы управления и обычаи.

В древневосточных государствах существовали как минимум три основных административных ведомства:

- финансовое (изыскивало средства, необходимые для содержания разветвленного управленческого аппарата, пропитания людей, занятых на работах государственного значения, и т.п.);
- военное (поставляло в страну рабов–иностранцев);
- ведомство общественных работ (обеспечивало строительство, поддержание оросительных систем, прокладку дорог, возведение храмов и пр.).

Все три ведомства составляли основу государственного бюрократически организованного аппарата власти.

Функция массового устрашения была основной в древневосточном государстве. Египтяне, например, по словам Геродота, будучи самыми набожными из людей, верили, что все на свете принадлежит богам. Куда бы ни обращал свои взоры египтянин, всюду он видел творения бога: сама жизнь казалась ему божественной тайной. Небесные тела с их загадочным движением, плодородная земля, дающая урожай, благословенный Нил воспринимались жителем Египта как творение могущественных божеств.

В этой связи восточная деспотия может быть также охарактеризована как теократическая монархия. Правитель считался ставленником или потомком

богов, выступая в качестве посредника между миром людей и сверхъестественных сил. Именно обожествление личности монарха определяло неограниченный характер его власти и укрепляло принадлежавшие ему полномочия. Главным же является обожествление древневосточного правителя в массовом сознании.

Так, в Египте фараон считался прямым избранником верховного бога Солнца Ра. Его личность была священной, его имя запрещалось произносить, т.к. это могло нанести правителю вред. Уход фараона из жизни обставлялся как величайшее событие для людей и богов. В III тыс. до н. э. зародился ритуал торжественного погребения фараонов, и строительство загробного жилища фараона – пирамиды – рассматривалось как важнейшая общественная обязанность египтян. Только одна пирамида фараона Хеопса возводилась в течение 20 лет при участии 100 тыс. человек.

Шумеро-аккадские цари также придали своей власти сакральный характер: покровителем царя считался царь богов Энлиль. Царь Нарам-Суэн (Нарамсин) даже велел именовать себя «Богом Аккада». В Вавилоне лугаль (царь) принимал власть якобы прямо «из рук» верховного бога Мардука. В Китае ван (царь) считался сыном Неба.

В Индии и Китае обожествление в древности власти монарха имело философское обоснование и отличалось рационализмом, который выражался в приоритете административных потребностей над религией. Так, в Древней Индии считалось, что царь мог реализовать свои божественные начала, но мог, однако, и уклониться от своих обязанностей (и привести тем самым, народ к гибели). В то же время Брахма, создатель Вселенной, превознес над другими людьми варну кшатриев, из которых происходили раджи (цари).

В Древнем Китае после чжоуского завоевания в XI в. для легитимизации власти новых правителей была сформулирована концепция «Мандата Неба». Предполагалось, что верховное божество (Небо) вручило права на управление Поднебесной добродетельному и мудрому правителю, получавшему титул «сына Неба». Рационализм усилился с появлением конфуцианства: сравнение государства с большой семьей добавило правителю авторитет «отца и матери» перед своими подданными.

Заметим, что важнейшей опорой деспотии являлся развитой бюрократический аппарат. Многочисленная администрация была строго организована и поделена на ранги на трех уровнях управления – центральном, региональном и местном (общинном). Жесткая иерархическая система предполагала соблюдение субординации, подчинения нижестоящих чиновников вышестоящим. Место в служебной иерархии определяло и социальное положение. Однако внутри аппарата отсутствовало разграничение между выполнением государственных обязанностей и выполнением личных поручений деспота. Как правило,

функции государственного управления совмещались с обслуживанием личных и хозяйственных интересов правителя. Характерными методами отбора бюрократии было назначение правителем на чиновничьи посты родственников, приближенных по собственному усмотрению или же по рекомендации влиятельных лиц, а то и предоставление должности по праву знатности.

Классическим образцом подготовки чиновников стал Древний Китай, где в основу формирования правящей элиты был положен принцип меритократии (принцип индивидуальной заслуги). Конфуций предложил систему этического воспитания чиновников. Чиновник должен был, обладая особыми качествами и достоинствами, накапливать знания – средство создания гармоничного благополучного государства. Нормой политической культуры стала обязанность служащего при необходимости наставлять правителя, предостерегать его от ошибки. Китайский министр Шан-Ян ввел новую систему из 20-ти чиновничьих рангов, соответственно которым чиновники занимали должности и получали жалование. В основу бюрократического контроля была положена система взаимной слежки и круговой поруки. Чиновники отвечали за проступки своих коллег: им вменялось в обязанность донести на провинившегося.

Таким образом, коллективные формы производства, незыблемость социальной структуры, огромная роль религии и бюрократии предопределили традиционность древневосточных обществ, а также особую роль государственных институтов. Государство оформилось в восточную деспотию.

Государственный строй в странах Древнего Востока: общее и особенное

Еще в период Раннего царства (XXX–XXVII вв. до н.э.) в Древнем Египте начинает формироваться государственный аппарат. В этот период во главе государства находился царь, которого окружал многочисленный двор, состоявший из придворных чинов и прислужников. Уже тогда значение царской власти подчеркивалось изначальным обожествлением ее носителя. В дальнейшем особенность государственного строя Древнего царства (XXVII–XXII вв. до н. э.) заключается в усилении централизации управления. Вся законодательная, исполнительная и судебная власть сосредоточивалась в руках фараона, и все важные дела государства – мероприятия по орошению, суд, назначения и пожалования, наложение повинностей и освобождение от них, военные походы, государственное строительство – проводились под руководством главы государства.

После царя главным лицом в государственном аппарате был верховный сановник – визирь. В его компетенцию входили: управление деятельностью верховных судебных органов, руководство государственными мастерскими, управление частью областей и государственными хранилищами. Начало эпохи Среднего царства (XXI–XVIII вв. до н. э.) характеризуется почти неограниченной властью местных правителей – номархов. Это объясняется так называемым

«первым переходным периодом» в истории Древнего Египта, который существовал примерно в XXII в. до н.э. и характеризовался крайней раздробленностью страны. Объединению государства и укреплению центральной власти способствует замена независимых правителей областей новыми, подчиненными царской власти.

Основной чертой государственного строя в период Нового царства (XVI–XI вв. до н. э.) становится укрепление системы централизованного бюрократического управления. Страна была разделена на два административных округа: Верхний и Нижний Египет, каждым из которых руководил особый наместник фараона. Административные округа по-прежнему делились на области – номы. Города и крепости возглавляли начальники, которых назначал фараон. Первым и высшим сановником оставался визирь. Другими важными чиновниками были главный казначей и начальник всех царских работ. Многочисленные чиновники-писцы записывали приказы, надзирали за работами земледельцев и ремесленников, подсчитывали доходы, поступавшие в казну.

Древневавилонское царство во II тыс. до н.э. было также централизованным государством. Законодательная, исполнительная и судебная власти находились в руках царя. Глава государства считался наместником бога-защитника. Царские полномочия ограничивались зажиточными слоями богатых городов и сильным жречеством, которое выступало блюстителем неприкосновенности прав городов. Большими городами управляли наместники царя. В Вавилонии три города занимали привилегированное положение: Вавилон, Ниппур, Сиппар (льготные грамоты, которыми обладали эти города, лишали царей права отправлять в тюрьму их граждан, требовать у них солдат, работников для храмовых хозяйств). Возвышались умелые и опытные чиновники-писцы, что способствовало вытеснению ими родовой знати. К высшим сановникам государства относились: визирь, дворецкий, казначей, кравчий, главный военачальник. В системе государственных органов управления различались полномочиями центральные и местные. На местах сохранялись органы общинного самоуправления, осуществлявшие административную, финансовую и судебную власть.

Для магадхо-маурийского периода в Древней Индии (вторая половина I тыс. до н. э.) характерны усиление монархической власти и падение роли институтов племенного управления. Главой государства там являлся царь. Царь возглавлял государственный аппарат и обладал законодательной властью, был главой фискальной администрации, верховным судьей, издавал нормативные акты, назначал крупных государственных чиновников. При смене власти строго соблюдался принцип наследования: еще при жизни царь назначал одного из своих сыновей наследником престола. Важное место при дворе занимал царский жрец, принадлежавший к влиятельному брахманскому роду. При царе действовали различные советы.

В эпоху Маурьев (IV–II вв. до н. э.) древнеиндийское государство имело следующее административно-территориальное деление: главные провинции; обычные провинции; области; округа; деревни.

В древнекитайском государстве Шан (Инь) во II тыс. до н. э. на раннем этапе сохранялись черты родоплеменной военной демократии. В дальнейшем же наблюдается переход всей полноты власти к царю – вану, возглавлявшему государственный аппарат. Высшие должности занимали по назначению царя его близкие родственники, а более мелкие должности – профессиональные чиновники (писцы), сборщики налогов, судьи и т.п. Должностные лица подразделялись на категории: высших гражданских чиновников, военных чиновников, советников, прорицателей.

В период Западного Чжоу (1122–742 гг. до н. э.) в Китае укрепляется строй рабовладельческого государства, усложняется его система правления. Общество этого периода характеризуется увеличением численности рабов, развитием крупного землевладения. Верховная власть принадлежала наследственному царю (вану), однако централизованное государство в течение всего периода Чжоу не сложилось. Ван непосредственно управлял только столичной областью, а большей частью страны управляли владетельные князья. Территории княжеств подразделялись на мелкие административные единицы, сложившиеся на базе прежнего родоплеменного деления. Низшей административно-территориальной единицей была сельская община.

Государственный аппарат, которым руководил высший сановник (сян), состоял из приближенных, личных слуг вана и доверенных рабов. Сян был главой административного аппарата и ближайшим помощником вана по управлению страной. Система управления в царстве Чжоу была дворцовой: служащие являлись одновременно и должностными лицами, обладающими разнообразной компетенцией. Высшие чиновники разделялись на три класса: старшие, средние, младшие.

Примечательно, что в этот период в Древнем Китае собственником земли формально считался царь, однако рабовладельческая аристократия могла вполне свободно распоряжаться своими владениями. С течением времени право крупных рабовладельцев на владение землей окончательно заменяется правом собственности на землю.

Общественный строй в странах Древнего Востока: общее и особенное

Древнеегипетское государство в период Раннего царства представляло собой племенной союз, где основную массу населения составляли свободные крестьяне-общинники. В Египте раньше, чем в других странах, сложилось классовое рабовладельческое общество: уже в период Раннего царства в результате многочисленных войн появились пленники-рабы, труд которых широко использовали в крупных хозяйствах.

В период Древнего царства развитие хозяйства достигло высокого уровня. Социальное и имущественное расслоение населения было четко определено. Крупная рабовладельческая знать, обладавшая огромными земельными владениями, находилась на верху общественной лестницы, занимая важные должности при дворе и в государственном управлении. Крестьяне-общинники составляли основную рабочую силу государства. Хотя рынок рабов в эпоху Древнего царства уже существовал, но он не удовлетворял хозяйственных потребностей – рабов было мало (патриархальное рабство).

Особое положение в египетском обществе занимали жрецы. Они были окружены всеобщим почитанием ввиду того, что только они обладали знаниями о загробном мире, владели искусством врачевания, возведения сложных архитектурных сооружений, умели вычислять площади земельных участков. Жрецы служили опорой царской власти, обожествляя и прославляя фараонов.

Эпоху Среднего царства характеризуют значительное возрастание численности рабов в частных хозяйствах при укреплении экономического положения землевладельцев, а также расслоение сельских общин, из которых выделяются мелкие собственники – неджесы. Слой неджесов, в свою очередь, разделился на бедных, или маленьких неджесов (мелких крестьян) и сильных неджесов – их разбогатевших представителей, становившихся писцами, торговцами и землевладельцами. Основная масса общинников-земледельцев беднела. В целях наложения различных дополнительных повинностей на непривилегированный слой населения ежегодно проводился их учет.

В период Нового царства рабовладельческие отношения охватили все общество, хотя сохранялся их патриархальный характер. Труд рабов не только широко использовался в домашнем хозяйстве: из их среды выходили также ремесленники, каменотесы, кузнецы, ткачи, строители и работники других профессий. В то же время продолжалось социально-экономическое возвышение жречества, которое превратилось в замкнутую наследственную касту. Возросшее богатство высшего жречества укрепляло его независимость от центральной власти.

Что касается Древнего Вавилона, то низший общественный слой там составляли рабы – вардум. Ими становились военнопленные, а также порабощенные и ставшие бесправными бывшие свободные граждане. Рабы подразделялись на: царских, храмовых и частновладельческих. Все эти группы рабов не обладали правосубъектностью и рассматривались законом как вещь, находящаяся в полной собственности хозяина.

Свободное население Древнего Вавилона делилось на две группы: полноправных (авилум) и неполноправных (мушкенум). Основную массу населения составляли полноправные свободные граждане – авилум. Они обладали полной

правосубъектностью: могли владеть землей, исполняли имущественные и личные повинности, могли занимать высшие государственные должности. Жители покоренных городов и областей, не являвшиеся членами древневавилонской общины – мушкенумы, были вынуждены арендовать землю у храма, государства либо авилума на условиях несения службы в пользу арендодателей. Но это не означало, что мушкенум не мог обладать собственным имуществом: в его хозяйстве даже зачастую использовался труд собственных рабов.

Наряду с делением по сословиям древневавилонское общество подразделялось и по профессиональным занятиям: первое место занимали придворные служащие – царские телохранители и высшее жречество; далее следовали военнослужащие (редум, баирум, декум, лубуттум). В соответствии с важным государственным значением религии и храмов почетное положение среди профессий занимали храмовые служители. Немногим уступало им по положению в обществе и светское чиновничество – писцы. На низших ступенях профессионально-служебной лестницы находились крупные купцы, предприниматели, врачи, ремесленники.

В Древней Индии разложение первобытнообщинного строя и развитие общественного и имущественного неравенства привело к появлению самобытных сословий – варн. Все свободные граждане стали делиться на группы, не равные по общественному положению, правам и обязанностям. С оформлением рабовладельческого государства деление всех свободных на четыре варны было объявлено извечно существующим порядком и освящено религией. В соответствии с Законами Ману были легитимированы:

- брахманы – члены жреческих родов;
- кшатрии – военная и светская аристократия;
- вайшьи (вайшии) – лично свободные полноправные общинники;
- шудры – низшая варна, неполноправные члены общины.

Образ жизни каждой варны был определен специальными законоустановлениями (дхармами). В компетенцию первых двух варн входило государственное управление в самом широком значении. Вайшьям предписывалось заниматься земледелием, скотоводством, ремеслом и торговлей. Шудры должны были находиться в услужении у трех высших варн. С течением времени сословия становились все более замкнутыми. Этому способствовали: преимущественная эндогамность – заключение браков между представителями одной варны; определенная, наследственно закрепленная профессия; поклонение одним и тем же богам.

Первоначально переход из одной варны в другую строго запрещался (ограничивалась возможность смешанных браков). Устанавливалось разное материальное возмещение за убийство человека в зависимости от его принад-

лежности к определенной варне: за проступки члена высшей варны по отношению к члену низшей полагалось более мягкое наказание и наоборот. Впоследствии с превращением свободных общинников в зависимых крестьян, вайши стали по значению приближаться к шудрам, а две первые варны окончательно обособились от двух низших. С началом I тысячелетия новой эры варны плавно преобразуются в касты – профессионально замкнутые корпорации.

Рабство Древней Индии отличалось неразвитостью и крайней патриархальностью: наряду с рабовладельческими отношениями продолжали сохраняться пережитки первобытнообщинного строя. Древнеиндийские рабы могли иметь семьи, собственность, обладали правами наследования, собственности на получаемые дары. Свободный человек, становясь рабом, не утрачивал своих семейных, родовых и варновых связей. В праве древнеиндийского государства отсутствует отчетливое противопоставление свободных и рабов; хотя государство и было в целом рабовладельческим, но варны подменяли типичные для Древнего Востока сословия. Тем не менее, Законы Ману выделили виды рабов: захваченные под знаменем (военнопленные); рабы за содержание; рабы, рожденные в доме хозяина; купленные; подаренные; доставшиеся по наследству; рабы в силу наказания.

Однако рабский труд не играл сколь-нибудь значительной роли в экономике Древней Индии, и отличительной чертой древнеиндийского рабовладения было наличие развитого законодательства, направленного на ограничение произвола хозяина по отношению к рабу.

Право древневосточных государств

Источниками права в Древнем Египте первоначально были обычаи, а с развитием государства – также законодательная деятельность фараонов.

Наша малая информированность о египетской правовой системе объясняется тем, что, к сожалению, большинство памятников египетского права не сохранилось. Самые первые законы были якобы написаны Миной (Менесом), основателем первой династии фараонов. Имеются данные о фараонах, которые составляли сводные законоположения по различным отраслям управления (Сасихис, Бокхорис, Амасис). Но эти ценнейшие памятники права не сохранились и вероятно мало шансов найти их. Наличие свода законов косвенно подтверждается в речении Ипусера (XVIII в. до н. э.): «Свитки законов судебной палаты выброшены, и по ним ходят на перекрестках...». Ипусер был огорчен гибелью законности и правопорядка. Народное восстание, свидетелем которого он был, до основания разрушило весь государственный правовой механизм («Начальники повержены, спасаются бегством»).

В типичной восточной деспотии – Древнем Египте – право верховной собственности на весь земельный фонд было закреплено за фараоном. С его

одобрения совершались различные формы земельных пожалований отдельным субъектам. Еще в древности египетские законы содержали детальные предписания о праве собственности, его формах (царская, храмовая, общинная, частновладельческая), владении и распоряжении недвижимым имуществом. Сделки с землей, скотом, рабами заключались по ритуалу, с участием свидетелей, в том числе жреца, и обычно в суде. Из-за особой ценности земли в Египте был создан особый порядок перехода ее из рук в руки, предусматривающий совершение трех действий:

- первое – достижение соглашения между продавцом и покупателем о предмете договора и производстве платежа;
- второе – клятва продавца перед лицом богов, подтверждавшая договор;
- третье – ввод покупателя во владение, что вело к переходу права собственности на землю.

В Египте существовали следующие виды земельных владений: государственные; храмовые; частные; общинные. Самыми крупными землевладельцами были храмовые хозяйства и царские вельможи. Они могли свободно совершать различные сделки с землей – дарить, продавать, передавать по наследству. Движимое имущество (рабы, рабочий скот, инвентарь) могло находиться в личной и иной собственности более широкого круга лиц и быть предметом различных сделок. Отметим виды договоров, наиболее типичных для древнеегипетского права: договор займа; договор найма; договор купли-продажи; договор аренды земли; договор поклажи; договор товарищества.

Египетское право содержало нормы о браке и семье. Родители и близкие принимали самое активное участие в подборе жениха и невесты. Согласия молодых не всегда спрашивали. Браки между кровными родственниками запрещались, но фараоны могли жениться на сестрах и даже дочерях. Судья как-то сказал: «Никакой закон не разрешает браки с сестрами, но закон позволяет фараону делать все, что он хочет». В Древнем Египте существовали гаремы. А Рамзес II за 67 лет царствования имел пять главных жен, «великих царских супруг», и много жен рангом ниже. У него было 162 сына.

Брак в Древнем Египте заключался на основе договора между мужем и женой. Имущество, принесенное женой в виде приданого, оставалось собственностью жены, что также определялось договором. Замужняя женщина могла распоряжаться своим имуществом.

Развод осуществлялся свободно для обеих сторон. Если развод начинался по инициативе мужа, жене возвращалась часть приданого и часть имущества, нажитого совместно. Жене полагалась доля приданого и в том случае, если она покидала мужа по своей воле. Вдова могла пользоваться всем имуществом, но продать или подарить могла только свою долю. Как видим, древнеегипетские законы последовательно охраняли имущественные интересы женщины.

Вместе с тем законы и обычаи фиксируют превосходство главы семьи, мужа, брата. Муж мог избить палкой жену, однако в «разумных пределах»: увечья наказывались. Виновный должен был доказывать, что больше не тронет свою жену, иначе мог получить сто палочных ударов и лишиться прав на совместно приобретенное имущество.

Женитьба, размеры приданого, рождение ребёнка, смерть фиксировались в Доме жизни. При таком акте присутствовали свидетели. В отличие от греков, египтяне не целовались, а прикасались друг к другу носами. Супруги затем вместе ходили в храмы, причем муж мог держать жену за талию даже в общественных местах. Неверность мужа не наказывалась, ему разрешалось иметь наложниц. Неверность жены каралась смертью. Жена, «которая обманывала и поедом ела своего мужа», была сожжена, – говорится в одной из надписей. В другой сказано, что за неверность муж убил жену и бросил собакам.

Египетское право разрешало наследование как по закону, так и по завещанию. Наследниками по закону были дети обоих полов. Завещание могли составить и муж, и жена.

Древнеегипетское право признавало преступлениями широкий круг деяний, которые можно условно объединить в следующие группы:

- посягательства на государственный и общественный строй – измена, заговор, мятеж, разглашение государственной тайны. Эти преступления считались наиболее тяжкими, и в случаях их совершения ответственность наряду с непосредственным виновником несли все члены его семьи;
- преступления религиозного характера – убийство священных животных, чародейство;
- преступления против личности – убийство, членовредительство;
- имущественные преступления – кража; обвешивание, обсчет покупателя; преступления против чести и достоинства – прелюбодеяние, изнасилование.

В числе древнеегипетских преступлений также упоминаются: восстания против фараона; неповиновение властям; отказ участвовать в общественных работах; ограбление; взятки; чародейство; убийство кошки, льва, крокодила, совы, летучей мыши, если они считались священными животными в данной местности.

Законы и обычаи особо охраняли культовые сооружения. «Кто ограбит или повредит статую, роспись, надпись или любой предмет погребального культа, того ждет проклятье...». «Кто содеет подобное, да сожрет его крокодил, да укусит его змея. Никто не нальет им воды, не совершит погребальных церемоний, сыновья не займут их место, будут голодать, их боги не получают хлеба. Их жен будут насиловать на их глазах».

Целью наказаний было устрашение. Преступников ставили к столбу, избивали палками, пытали, отправляли на каторгу в рудники, каменоломни, хоронили живьем – однако не помогало: в начале царствования XXI династии все гробницы в Долине царей и Долине цариц были вскрыты и ограблены. Установлен исторический факт сговора стражников с грабителями, низшими жрецами, чиновниками. Распространенным наказанием была смертная казнь. Кроме того, применялись членовредительские наказания, избивание палками, заключение в тюрьму, отдача в рабство, денежные штрафы. Вид наказания зависел от положения преступника и тяжести преступления. Участники восстания подлежали поголовному истреблению. За другие тяжкие преступления могли сослать в рудники. Жестокие казни предусматривались по отношению к грабителям царских гробниц, а за хищение храмового имущества взыскивался штраф в 100-кратном размере (обычная кража требовала компенсации в 2–3-кратном размере). Подделка документов каралась отсечением руки. Лишение чести считалось одним из тяжелых и позорных наказаний и применялось за дезертирство из армии, неподчинение начальнику. Уголовное наказание грозило тому, кто давал в залог мумию своего предка.

На начальном этапе существования Древнего царства преступления против родственников разбирали глава семьи, позднее эта функция перешла к судье. Предания содержат нелестные отзывы о представителях судейского сословия за их крючкотворство, пристрастность. Судебный процесс проходил одинаково как по уголовным, так и по гражданским делам. Дело начиналось с заявления потерпевшей стороны (частное производство). В качестве средств доказывания служили свидетельские показания, клятвы. При следствии весьма обычным было применение пытки. Делопроизводство в целом носило письменный характер. Законы Хаммурапи в Древнем Вавилоне. Знаменитый и уникальный в своем роде свод норм древнего права был составлен в XVIII в. до н. э. по указанию и, возможно, с участием самого Хаммурапи. Законник обнаружили французские археологи в 1901 году. Черный базальтовый столб, на котором высечен текст законов, сохранил изображение Хаммурапи.

По мнению ученых, Законник подвел итоги деятельности правителя. Законы написаны на живом разговорном вавилонско-аккадском языке. Формулировки закона четкие, ясные. Законник отражает многовековой итог юридической мысли и практики, в нем заметно влияние древних законов Шумера и Аккада. Он состоит из трех условных частей: введения, перечня 282 статей и заключения. Следуя традиции, Хаммурапи провозглашает себя поборником Справедливости, Истины, Милосердия.

Источниками сборника послужили: обычное право; шумерские судебники; нововавилонское законодательство, судебные казусы.

При царе Хаммурапи собственность на землю достигла наивысшего уровня развития. В Вавилоне существовали следующие виды земельной собственности: царская; храмовая; общинная; личная. Царским и храмовым хозяйством управлял царь. С развитием индивидуальной (личной) собственности на землю сокращались общинные земли. Поэтому земли могли свободно продаваться, сдаваться в аренду, передаваться по наследству. Каких-либо ограничений на подобные сделки со стороны общины не существовало.

Законодательству Хаммурапи были известны договоры: аренды; имущественного найма; личного найма; займа; купли-продажи; хранения; товарищества; мены; поручения. Большую роль в гражданско-правовых отношениях того времени играет аренда земли, поэтому в Законах Хаммурапи имеется ряд статей, посвященных аренде поля, сада, даже еще не освоенной земли. В Законах упоминаются различные виды имущественного найма: помещений, домашних животных, судов, повозок, рабов. Устанавливается плата за наем вещей, а также ответственность в случае потери или гибели нанятого имущества. При помощи договора личного найма нанимали сельскохозяйственных рабочих, врачей, ветеринаров, строителей. Законами определяются порядок оплаты труда этих лиц и их ответственность за результаты труда. Особенностью законодательства Хаммурапи в отношении договора займа (как денежного, так и натурального) является стремление оградить должника от кредитора и предотвратить развитие долгового рабства. Законы подробно регулировали следующие положения:

- ограничение максимального срока отработки долга тремя годами;
- ограничение процентов, взимаемых ростовщиком (20 % годовых в случае займа денег, $33 \frac{1}{3}$ годовых в случае займа зерна);
- ответственность кредитора в случае смерти должника в результате жестокого обращения с последним.

Договор купли-продажи также был распространен ввиду существования личной собственности на движимое и недвижимое имущество. Купля-продажа регламентировалась следующими положениями: продажа ценных предметов (земли, построек, рабов, скота) осуществлялась в письменной форме при свидетелях; существовал своеобразный «гарантийный срок», например 1 год при продаже раба; продавцом мог быть только собственник вещи; продажа имущества, изъятого из оборота, считалась недействительной.

Брак заключался на основе письменного договора между будущим мужем и отцом невесты и был действительным только при наличии этого договора. Главой семьи был муж. Замужняя женщина обладала некоторой правоспособностью: она могла иметь свое имущество; сохраняла право на принесенное ею приданое; имела право на развод; могла наследовать после мужа вместе с детьми. Однако права жены были ограничены: за неверность (определяемую

в законе как прелюбодеяние) она подвергалась суровому наказанию; если была бесплодна, то мужу разрешалось иметь дополнительную жену. Будучи главой семьи, отец имел над детьми сильную власть: он мог продавать детей; отдавать их в качестве заложников за свои долги; отрезать язык за злословие по поводу родителей.

Хотя закон и признавал наследование по завещанию, преимущественным способом наследования по Законам Хаммурапи являлась наследование по закону. В качестве наследников выступали: дети, в том числе усыновленные; внуки; дети от рабыни-наложницы, если отец признавал их своими. Отец не имел права лишить наследства сына, не совершившего преступления.

Общего понятия преступления и перечня всех деяний, которые признаются преступными, Законы Хаммурапи не дают. Однако из содержания правовой компиляции можно условно выделить три вида преступлений:

- против личности;
- имущественные;
- против семьи.

К преступлениям против личности законы относили неосторожное убийство. Об умышленном убийстве ничего не говорилось. Подробно рассматривались различного рода членовредительства: повреждения глаза, зуба, кости. Отдельно отмечалось причинение побоев. Среди имущественных преступлений законы называли кражу скота, рабов. Отличными от кражи преступлениями считались грабеж, укрывательство рабов. Преступлениями, подрывающими устои семьи, законы считали прелюбодеяние (неверность жены, но не мужа) и кровосмешение. Также преступными являлись действия, подрывающие авторитет отцовской власти.

Целью наказаний, предусмотренных Законами Хаммурапи, являлось возмездие. Основными видами наказаний являлись:

- смертная казнь в различных вариантах: сожжение, утопление, сажание на кол;
- членовредительские наказания: отрубание руки, отрезание языка и т.п.;
- денежные штрафы;
- изгнание из общины.

При определении наказания за преступления, совершенные против личности, законодатель руководствовался «принципом талиона» – «равное за равное», когда виновному назначалась та же участь, что и потерпевшему.

Ведение процесса по уголовным и гражданским делам осуществлялось одинаково и начиналось по жалобе потерпевшей стороны. Доказательствами служили свидетельские показания, клятвы, а также ордалии (например испытание водой, регламентированное ст. 2 Законов). Согласно нормам процессуаль-

ного права судья обязан был лично исследовать дело. Изменить свое решение судья не мог под угрозой крупного штрафа и лишения должности без права возвращения к ней.

Переходя к главному памятнику древнеиндийского права – Законам Ману отметим, что они являются так называемой дхармашастрой – сборником норм, правил (дхарм), определявших поведение древних индусов в их повседневной жизни. Данные нормы носили религиозный характер и были, скорее, философско-этическими, чем правовыми. Всего в Законах Ману 12 глав, которые состоят из 2685 статей, написанных в форме ритмических двустиший (шлок). Статьи, содержащиеся в главах VIII и IX, отчасти в III и XII, имеют преимущественно правовое содержание. Прочие главы в основном отражают существующее варновое (кастовое) устройство.

По форме Законы Ману являются сборником священных текстов и норм обычного права. Законодатель внес в этот величайший труд многие правовые идеи Ригведы, Махабхараты, Артхашастры, а также опыт государственного управления до и после династии Маурьев. И, наконец, в нем нашли отражение взгляды знаменитых философов, теологов, выдающихся государственных деятелей на право, управление, на этику и смысл человеческой жизни.

Брахманы (составители законов) стремились ограничить самодержавие царя. В Законах Ману неоднократно повторяется мысль, что первейшая обязанность монарха – охрана, защита подданных, обеспечение условий выполнения людьми дхарм. Весьма показательна, что в законах Ману нет указаний на право царя издавать законы. Более того, традиция предупреждает царя о тяжелых карах за несоблюдение главных обязанностей, вплоть до права подданных выступить против неугодного правителя.

В соответствии с Законами Ману существовали следующие способы возникновения права собственности: наследование; получение в виде дара или находки; покупка; завоевание; ростовщичество; исполнение работы; получение милостыни; давность владения (10 лет). Приобретать вещь можно было только у собственника. Запрещалось доказывать право собственности ссылкой на добросовестное владение. Если у добросовестного приобретателя обнаруживалась украденная вещь, она возвращалась прежнему собственнику. Уже в период создания Законов Ману в Индии понимали разницу между «собственностью» и «владением», уделяя значительное внимание охране личной собственности, в первую очередь собственности на землю. Земли подразделялись на земли царские, общинные и земли частных лиц.

Законы Ману охраняли также движимое имущество, упоминая рабов, скот, инвентарь как наиболее значительное из этой категории. В Законах Ману рассматриваются и обязательственные правоотношения. В основном в Законах

говорится об обязательствах из договоров. Рассматриваются следующие виды договоров: договор займа; договор найма рабочей силы; договор аренды земли; договор купли-продажи; договор дарения.

Наиболее подробно описывается договор займа. Закон устанавливает нерушимость и преемственность долговых обязательств. Если должник не мог уплатить долг в назначенный срок, он обязан был его отработать. Допускалось возвращение долга с помощью силы, хитрости, принуждения. В случае смерти должника долг мог перейти на сына и других родственников умершего.

Вследствие применения труда свободных наемных работников (кармакаров) Законы Ману уделяют большое внимание договору найма рабочей силы. Условия заключения договора зависели от работодателей. Неисполнение договора влекло штраф, а виновному не выплачивалось жалованье. Если же невыполнение работы было вызвано болезнью, и нанявшийся, выздоровев, исполнял работу, он мог получить жалованье.

Договор аренды земли получил развитие в Древней Индии ввиду проникновения в общину процесса имущественной дифференциации – землю были вынуждены арендовать разорившиеся общинники.

Договор купли-продажи в соответствии с Законами Ману должен был совершаться в присутствии свидетелей и считался действительным лишь в этом случае. В качестве продавца мог выступать только собственник вещи. Закон устанавливал определенные требования к предмету договора и запрещал продавать товар плохого качества, недостаточный по весу и т. п. Сделку можно было расторгнуть без каких-либо уважительных причин, но не позднее, чем в течение 10 дней после совершения купли-продажи.

В Законах Ману рассматривались также обязательства из причинения вреда. В качестве основания для возникновения такого обязательства указывались порча имущества, а также вред, причиненный движением повозки по городу. Виновный должен был возместить причиненный ущерб и уплатить штраф царю.

В Древней Индии брак представлял собой имущественную сделку, в результате которой муж покупал себе жену, и она становилась его собственностью. Главой семьи был мужчина. Законы Ману требовали от жены почитать своего мужа как бога, даже если он «лишен добродетели». Женщина полностью зависела от своего супруга и сыновей – в детстве ей полагалось быть под властью отца, в молодости – мужа, после смерти мужа – под властью сыновей. За неверность она подвергалась суровому наказанию вплоть до смертной казни. В соответствии с варновым устройством общества жена должна была принадлежать только той же варне, что и муж. В исключительных случаях мужчинам разрешалось вступать в брак с женщинами из более низкой варны, но женщине из высшей варны вступать в брак с мужчиной низшей варны запрещалось.

Древнеиндийское право не знало наследования по завещанию, а только по закону: имущество после смерти родителей либо делилось между сыновьями, либо оставалось у старшего сына, который становился своего рода опекуном оставшихся в доме младших братьев. Дочери от наследования устранились, но братья должны были выделить им для приданого по одной четверти своей доли.

Законам Ману известны следующие уголовно-правовые категории: формы вины; рецидив; соучастие; зависимость тяжести преступления от принадлежности потерпевшего или виновного к определенной варне. Законы Ману знали также понятие необходимой обороны (убийство, совершенное при защите себя, охране жертвенных даров, защите женщин и брахманов, не наказывалось). Это указывает на относительно высокий уровень развития уголовно-правовой отрасли. В то же время Законы сохранили следующие понятия: принцип талиона (равное за равное); ордалия (суд богов); принцип коллективной ответственности общины за преступление, совершенное на ее территории, если преступник неизвестен.

Виды преступлений, выделяемых Законами Ману:

- государственные преступления;
- преступления против собственности;
- преступления против личности;
- преступления, посягающие на семейные отношения.

На первом месте по тяжести стоят государственные преступления – служба врагам царя, поломка городской стены либо городских ворот.

Далее Законы Ману подробно описывают преступления против собственности и против личности. Среди имущественных преступлений законы выделяют кражу как тайное похищение имущества, отграничивая её от грабежа, совершаемого в присутствии потерпевшего. Если же хищение было сопряжено с применением насилия к потерпевшему, то это выделялось в отдельный вид преступлений (разбой). Учитывалось также, был ли застигнут вор на месте преступления, совершена кража днем или ночью. Наказывались укрывательство вора и недонесение о виденной краже.

К насилию, совершенному над личностью, Законы Ману относили убийство и телесные повреждения. Насильника считали худшим злодеем, чем вора, сквернословия и причинителя телесных повреждений.

Преступлениями, посягающими на семейные отношения, Законы, в частности, считали прелюбодеяние, посягательство на честь женщины.

Существовало множество видов наказаний, в том числе: смертная казнь в различных вариантах (посажение на кол, сожжение на раскаленной кровати или на костре, утопление, затравливание собаками и др.); брахману взамен смертной казни полагалось бритье головы; членовредительские наказания (отрезание пальцев, рук, ног); тюремное заключение; штрафы; изгнание.

Различия в ведении процесса по уголовным и гражданским делам не было, а сам процесс носил преимущественно состязательный характер. Для рассмотрения исков Законы Ману называют восемнадцать поводов, в том числе: неуплату долга, заклад, продажу чужого, нарушение соглашения.

Суд от администрации не был полностью отделен. Дела рассматривались, следуя порядку варн. Верховный суд вершил царь с брахманами. Законы детально регламентировали использование свидетельских показаний, которые служили основным источником доказательств. Ценность показаний соответствовала принадлежности свидетеля к определенной варне. В качестве свидетеля не могли выступать заинтересованные лица и женщины – последние могли свидетельствовать лишь «за» или «против» женщин. При отсутствии свидетелей в качестве доказательств применялись ордалии различных видов: испытание огнем, весами, водой и т.п.

Главными объектами права собственности в Древнем Китае были земля и рабы. Право различало понятия собственности, владения и распоряжения. Земля, в принципе, считалась государственной собственностью, но владела ею община, и это являлось основой хозяйственной жизни. Знать получала землю вместе с покоренным населением. Однако письменные свидетельства о сделках с куплей-продажей земли в частную собственность не сохранились.

В XI в. до н. э. (начало правления династии Чжоу) проводилась важная земельная реформа. Царь (ван) в своих интересах ввел так называемую систему колодезных полей: каждая община имела девять полей, участков, квадратов. Восемь полей находились в частном пользовании крестьян. Девятое, в центре, обрабатывалось совместно всеми общинниками. Урожай с него шел вану. Реформа обеспечила своевременное и регулярное поступление в казну основной части натуральной подати с общины. Подать была не слишком обременительной для крестьян (меньше, чем десятина).

В позднем Чжоу положение крестьян ухудшилось, так как крупные собственники стали делить пожалованные земли на участки и сдавать их в аренду на кабальных условиях. Новая система вводилась не сразу, а в течение нескольких столетий (с VI до III вв. до н.э.), но подорвала основы общинного землевладения. Появление денег, ростовщичества, свободной купли-продажи земли означало вступление китайского общества в новый этап его развития.

Рабы в период Инь были объектом государственной собственности. Хотя рабы и находились во владении частных лиц, институт купли-продажи рабов еще не был развит. Лишь во времена Чжоу стал возможен обмен и покупка рабов. В V–III вв. до н. э. существовали две категории рабов: государственные и частные. В период Цинь (III вв. до н. э.) возникает широкая и свободная торговля рабами.

Древнекитайское обязательственное право регламентировало различные виды договоров, в том числе: договор мены; договор купли-продажи; договор дарения; договор займа; договор аренды земли; договор личного найма. Договор мены появился одним из первых. Договор купли-продажи предписывалось заключать в письменной форме с обязательной уплатой пошлины. Широкое распространение получили договоры дарения земли, рабов, колесниц, оружия и другого имущества. Договор займа, появившийся в период Чжаньго, оформлялся долговой распиской. Ему сопутствовали возможности отсрочки платежа, внесения залога, выдачи письменных обязательств. Появилось ростовщичество, долговое рабство. В V–III вв. до н. э. часто заключался договор аренды земли.

Брак в Древнем Китае заключали родители. Семья была большая, патриархальная, с культом предков и многоженством. Муж (отец) имели в семье абсолютную власть. Замужняя женщина полностью зависела от власти мужа и не могла иметь личного имущества. Право унаследовать имущество жена имела, но это право было ограниченным.

Среди видов преступлений, известных в Древнем Китае, можно выделить: государственные – мятеж, заговор; религиозные – шаманство, выбрасывание золы на улицу; против личности – убийство, нанесение телесных повреждений; против собственности – кража, грабеж, убой чужого скота; воинские – неявка к установленному сроку на место сбора, трусость и др. Вообще же в эпоху Чжоу насчитывалось более 3000 различных деяний, признававшихся преступлениями.

Обычай кровной мести, возникший и развившийся в догосударственном Китае, с появлением государственной власти был вытеснен системой телесных наказаний и широким применением смертной казни. Основной целью наказания во времена династии Цинь окончательно становится устрашение. За преступления осужденных приговаривали к различным видам наказания: битью палками, ударам плетью, отрезанию носа, отсечению ног, рук, ушей, выкалыванию глаз, превращению женщин в рабынь-затворниц и смертной казни. Смертная казнь была простая (обезглавливание) и квалифицированная: сожжение, повешение, четвертование, закапывание живьем в землю. Но существовал и выкуп за наказание. Так, избежать клеймения можно было, уплатив вану 100 хуаней (примерно 2 килограмма меди) за ногу, за нос – 200 хуаней, за оскорбление – 600, за смертную казнь – 1000. Наказания множили число инвалидов, но, судя по всему, преступность не исчезала. Система наказания знала укрывательство и доноительство, за что виновного рубили пополам. Община, где действовало правило круговой поруки, отвечала за правонарушения своих членов.

Судебный процесс в периоды Инь и Западного Чжоу носил обвинительно-состязательный характер. Позднее этот вид процесса был вытеснен розыскным,

Высшей судебной инстанцией являлся император (ван), который мог непосредственно разбирать судебные дела. Судебные функции на местах исполняли представители местной администрации. Мелкие проступки, споры об имуществе рассматривали органы общины (суд еще не был отделен от администрации).

Государственный аппарат располагал многочисленными чиновниками, в числе которых были лица, разыскивавшие преступников, боровшиеся с ворами и разбойниками, начальники тюрем, судебные исполнители (лица, приводившие в исполнение судебные решения).

Конфуций (V в. до н. э.) и его единомышленники распространяли в Древнем Китае новые взгляды на роль права. По их мнению, деление людей на правителей и управляемых заложено в самой природе человека, оно извечно и неизменно. Лучше всего управлять народом не через посредство закона, а через систему исторически сложившихся норм поведения людей. Конфуцианство проповедовало сохранение древних традиций: подчинение подданных властям, младших – старшим; осуждало чрезмерное обогащение; требовало от властей заботиться о бедных.

Задания по теме 2 «Особенности возникновения и развития древневосточных государств. Право Древнего Востока»

Тестовые задания

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод, прежде всего о знаниях обучающегося, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. Какое наименование носили государства Древнего Египта?
 - а) Полисы
 - б) Номы
 - в) Номархии
 - г) Полиснаты
2. По какому принципу делилось общество в Древней Индии?
 - а) По административно-территориальному
 - б) Все члены общества обладали равными правами и обязанностями
 - в) Существовало лишь два крупных объединения – рабы и рабовладельцы
 - г) По сословно-варновому принципу
3. Что представляла собой полисная форма государства?
 - а) Разновидность рабовладельческого государства
 - б) Специфическая разновидность античного рабовладельческого государства
 - в) Разновидность рабовладельческого государства Древнего Востока
 - г) Государственное устройство империи Александра Македонского

4. Помощник главы государства в Египте:
- а) Визирь
 - б) Джати
 - в) Чжоухоу
 - г) Цензор
5. Кто занимался отправлением правосудия в Вавилоне?
- а) Наместник
 - б) Жрец
 - в) Рабианум
 - г) Визирь
6. Свободное население Вавилона подразделялось на:
- а) Геоморов
 - б) Демиургов
 - в) Авилум
 - г) Мушкенум
7. Обязательства по гражданскому праву Вавилона возникали:
- а) Из личных обещаний
 - б) Из общественных нужд
 - в) Из договора
 - г) Из причинения вреда
8. Какие из перечисленных видов наследования отмечены в Законах Хаммурапи?
- а) Наследование по праву (закону)
 - б) Наследование по праву (закону) и завещанию
 - в) Наследование по завещанию
 - г) Наследование по жребию
9. Принципы судебного процесса в Вавилоне:
- а) Суд не отделен от администрации
 - б) Гражданский процесс
 - в) Уголовный процесс
 - г) Единый судебный процесс по гражданским и уголовным делам
 - д) Публичность, гласность и состязательность
10. Если человек попал за долги в кабалу, то через какое время он может вернуть себе свободу в Древнем Вавилоне?
- а) Он остается в долговом рабстве пожизненно
 - б) Он работает на заимодавца 3 года, а на четвертый получает свободу
 - в) Он работает на заимодавца 5 лет и на 6-й года получает свободу
 - г) Он работает на заимодавца 2 года и на 3-й год получает свободу
11. Имущество война в Вавилоне:
- а) Дар дворца

- б) Имущество дамкара
- в) Имущество илку
- г) Библиум

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: там, где это требуется, вставьте пропущенные слова или термин, которому соответствует предлагаемое определение.

1. Как называется принцип равновозмездности, равного воздания за содеянное («око за око, зуб за зуб»)?
2. Как назывался купец, ростовщик и исполнитель отдельных царских поручений в Древнем Вавилоне?
3. Как назывался титул древнеегипетских царей, а также лицо, носившее этот титул?
4. Как назывались в Древнем Вавилоне полноправные свободные жители, преимущественно общинники?
5. В Древней Индии юридический титул собственности, а также триада доказательств права собственности (документ, свидетельские показания, пользование вещью) назывался...
6. В Древней Индии жанр светской литературы, трактат об искусстве политики и управления государством (например Артхашастра Каутильи) назывался...
7. В Вавилоне, как и редум (аккад. погонщик), профессиональный воин, получавший от правителя за службу земельный участок назывался...
8. В Вавилоне предварительный брачный дар, выплачивавшийся женихом семье невесты при заключении брачного соглашения именовался...
9. Как назывался титул правителя государства периодов Инь и Чжоу в Древнем Китае?
10. Кто осуществлял по указанию фараона руководство всеми делами государства в Древнем Египте?
11. Как назывался неотчуждаемый земельный участок, выделенный царем за службу воину в Вавилоне?
12. Как назывался царский служащий низшей категории, получивший в условное владение от царя земельные участки в Вавилоне?
13. Как назывался особый способ судебного доказывания, «Божий суд» (испытание огнем, водой, крестом и проч.?)
14. Каким понятием в Древней Индии обозначалась обида, нанесенная другому лицу или повреждение его имущества?
15. Каким понятием именовалось заключение брака между представителями одной родственной группы в Древнем Востоке?

Задачи (казусы)

1. Решите рабочие ситуации, опираясь на нормы законов царя Хаммурапи.

1. «Я, Митравандака – брахман из древнего рода селения Матхура, клянусь правдой Вед и признаю в стоящем перед великим судом человеке ростовщика Чипгамапи, присвоившего себе отличительные знаки учителя и осмелившегося поучать людей. Прошу великий суд примерно наказать этого обманщика».

Решение суда.

2. Дважды рожденный Папду, отрешившийся от жизни брахман, 12 лет изучал науки в обители ученых, а после возвращения в родное селение стал требовать возврата имущества, переданного 2 года назад новому собственнику.

Правомерны ли требования Папду с точки зрения законов Индии?

3. Нарам-Суэн, воин царя Хаммурапи, во время военного похода попал в ассирийский плен и был продан в рабство. Однако через полгода ему удалось бежать. По возвращении домой он обнаружил, что его поле и сад переданы другому воину, а его декум (командир) забрал себе ценные подарки, полученные Нарам-Суэном от царя за храбрость. Нарам-Суэн обратился с жалобой к царю.

Как должно быть разрешено дело по законам царя Хаммурапи? Охарактеризуйте правовой статус имущества воинов.

4. Вавилоняне Самсу-илун, Салманасар и Адад-нерари заключили договор товарищества для организации торговли с Финикией. Каждый внес по 500 сиклей серебра. Ответственным за ведение торговли в Тире был назначен Салманасар, в Сидоне – Адад-нерари, а в Вавилоне – Самсу-илун. По результатам года сделки, заключенные Салманасаром принесли прибыль в 180 сиклей серебра, Самсу-илуном – 120 сиклей серебра, а деятельность Адад-нерари повлекла убытки 90 сиклей серебра.

Как должны быть разделены прибыль и убытки?

5. Вавилонянин Ику-Шамаган в присутствии свидетелей заключил договор с Бамму-нампхе о том, что последний отдает свою дочь Аштарат в жены Ику-Шамагану. Соглашение было письменно оформлено, и Бамму-нампхе получил полмины серебра в качестве выкупа за невесту. Свадьба была отложена на два месяца, поскольку Ику-Шамаган должен был отправиться в торговую поездку. Однако по возвращении Ику-Шамагана Баммунампхе отказался отдать свою дочь в жены, поскольку появилась кандидатура более перспективного жениха.

Имеет ли право Бамму-нампхе на такие действия и каковы последствия такого отказа?

6. Во время застолья между двумя посетителями корчмы (оба авилумы) вспыхнула ссора, переросшая затем в драку. В результате один сломал другому руку, а содержателю корчмы (мушкенуму), который бросился разнимать дерущихся, выбил зуб.

Какую ответственность должен нести виновный?

7. Авилум взял у тамкара в долг 20 мешков пшеницы с условием, что одну часть долга он вернет с будущего урожая, а другую должен отработать раб авилума, который оставался у тамкара в качестве залога. Однако через несколько месяцев из-за тяжелой работы и сурового обращения раб умер. Тамкар потребовал предоставить другого раба для выполнения условий договора, но авилум отказался и обратился в суд.

Как должен быть разрешен спор?

8. На рассмотрение суда поступило дело о расторжении брака. Инициатором развода был муж, а основной претензией к жене — ее сварливый характер.

С кем останутся дети и приданое после расторжения брака?

9. Отец лишил сына наследства, недовольный, что последний не стал продолжать торговое дело отца, а поступил на службу в войско.

Правомерны ли действия отца?

10. Представим себе, что какая-то чужая лошадь, отбившаяся от табуна и преследуемая волками, ворвалась во двор А. Последний, не зная кому принадлежит лошадь, оставил ее у себя, кормил ее работал на ней.

Собственник лошади Л. явился и потребовал, чтобы ее немедленно возвратили. Пришли свидетели, подтвердившие принадлежность лошади Л. А. лошадь не отдал.

Правильно ли он поступил с точки зрения законов Хаммурапи?

11. Некто Е. вез зерно на рынок. В пути с Е. произошло несчастье, и он вынужден был при свидетелях оставить зерно на хранение в сарае у Б. По истечении срока хранения Е. явился за зерном, но его не получил. Б. ему рассказал, что однажды ночью неизвестные взломали дверь сарая и похитили зерно. Е. возбудил иск к Б.

Возможно ли возмещение убытка в соответствии с действующим законодательством?

12. Продавец обязался договором купли-продажи передать покупателю чужую вещь, будучи уверен, что ему удастся приобрести ее у настоящего собственника на выгодных условиях. И продавец, и покупатель знали, что речь идет о чужой вещи.

Была ли эта сделка допустима? Несет ли продавец ответственность за убытки, понесенные покупателем в случае, если последний вещь не получит?

13. Державший «илку» воин послал вместо себя в царский поход человека, уплатив ему одну мину серебра. Последний бежал с поля брани и был изобличен компетентными властями как подставное лицо. Дело было передано в суд.

Каково решение суда?

14. У. продал быка Л. Спустя три месяца на быка стал претендовать К. Л. обратился в суд.

Как должен поступить судья?

В соответствии с вышеуказанным оказалось, что У. не является собственником быка. Подлинным собственником является К., который иском потребовал быка у Л.

Что должен предпринять Л. для возмещения понесенных им затрат?

15. В водах Тифа чиновники выловили женщину-утопленницу. Выяснилось, что женщина – жена богатого тамкара из Сиппара, который утопил ее за то, что она без ведома раздарила египетские статуэтки из личной семейной коллекции. Родственники погибшей обратились в суд.

Решение суда.

16. Из царского книгохранилища пропал папирус с текстом поэмы о Гильгамеше. Подозрение пало на раба, ежедневно убиравшего помещение хранилища. Рабианум установил, что последний бывает в доме мушкенум В. у своей сестры-рабыни. При обыске царская вещь была найдена в том доме. Раб, его сестра-рабыня и хозяин были казнены.

На основе каких статей они понесли столь тяжкое наказание?

II. Решите рабочие ситуации, руководствуясь нормами законов Ману.

1. Капур продал соседу вола, но уже через день стал сожалеть об этом. Он предложил соседу расторгнуть сделку и возвратить все в изначальное состояние: Капур возвращает соседу деньги, а тот возвращает Капуру вола. Однако сосед отказался. Капур обратился с жалобой в суд.

Правомерны ли действия Капура?

2. Ашвагхоша, отправляясь в далекое путешествие, оставил свое имущество на хранение соседу. Через 11 лет, посетив много стран и претерпев множество испытаний, Ашвагхоша вернулся на родину, но сосед отказался вернуть имущество, мотивируя это тем, что после истечения 10 лет оно стало его собственностью по давности владения.

Как следует разрешить данный спор?

3. Патанджали взял в долг до следующего урожая 20 мешков пшеницы, но вернуть вовремя долг не смог. Подождав несколько дней, кредитор явился в сопровождении многочисленных слуг в дом к Патанджали и изъял имущество, стоимость которого компенсировала долг. Патанджали обратился с жалобой на самоуправство в суд.

Какое решение должен вынести суд в соответствии с законами Ману?

4. Во время сельской ярмарки между кшатрием и брахманом вспыхнула ссора. В присутствии многочисленных свидетелей они обозвали друг друга различными оскорбительными словами.

Какое наказание должны понести участники ссоры?

5. На рыночной площади города Паталипутра была захвачена шайка воров из трех человек. Расследование показало, что для одного из них это была первая кража. Двое других уже были один раз арестованы за похищение с целью выкупа сына крупного землевладельца, но смогли сбежать.

Какое наказание должны понести участники шайки?

6. Жена одного из жителей деревни была замечена весело беседующей с соседом, когда ходила по воду.

Как квалифицируются действия собеседников в данной ситуации?

7. Обедневший брахман за богатый выкуп отдал свою дочь в жены за представителя варны шудр.

Какие правовые последствия возникнут в результате заключения данного брака?

Дополнительные задания в рамках самостоятельной работы

1. Используя любой учебник по «Истории государства и права зарубежных стран», указанный в списке литературы в конце учебно-методического пособия заполните таблицу, указав содержание (характерные черты) указанных периодов.

Таблица 1

Периодизация истории Древнего Египта

Периоды	Содержание / характерная черта периода
1. Раннее царство около 3100–2800 гг. до н. э.	
2. Древнее или Старое царство около 2800–2250 гг. до н.э.	
3. Первый переходный период около 2160–2134 гг. до н. э.	
4. Среднее царство около 2050–1700 гг. до н. э.	
5. Второй переходный период 1700–1580 гг. до н. э.	
6. Новое царство 1575–1087 гг. до н. э.	

Таблица 2

Периодизация истории Древнего Вавилона

Периоды	Содержание периодов
1. XXVII–XXIV вв. до н. э.	
2. XXIV–XXIII вв. до н. э.	
3. XXII–XX вв. до н. э.	
4. XIX–XVI вв. до н. э.	
5. XVI–XII вв. до н. э.	
6. XII–VII вв. до н. э.	
7. VII–VI вв. до н. э.	

Таблица 3

Периодизация истории государства Древней Индии

Периоды	Содержание периодов
1. II тыс. до н. э.	
2. Конец II тыс. до н. э. – IV в. до н. э.	
3. IV–II вв. до н. э.	
4. II в. до н. э. – IV в. н. э.	

Таблица 4

Периодизация истории государства и права Древнего Китая

Периоды	Содержание периодов
1. XVIII–XI вв. до н. э.	
2. XXIV–XXIII вв. до н. э.	
3. XXII–XX вв. до н. э.	
4. XIX–XVI вв. до н. э.	

2. Используя материалы учебных пособий, составьте схемы (таблицы) государственного строя: Древнего Египта, Древнего Вавилона, Древней Индии (см. образец). Схемы (таблицы) должны содержать верховные, региональные и местные органы законодательной, исполнительной и судебной власти. В схемах необходимо отразить способ формирования каждого органа, его структуру, полномочия. Фактический материал должен основываться на данных исторических источников и анализе учебной и научной литературы. В выводах к каждой

схеме необходимо проанализировать государственный строй Древневосточных государств, указав особенности каждого государства. Обратит внимание на экономическую функцию древневосточного государства, особенности его государственного аппарата.

Образец

Государственный строй Древнего Египта

	Название органа	Способ формирования	Структура	Полномочия
Законодательная власть				
Верховные органы				
Региональные органы				
Местные органы				
Исполнительная власть				
Верховные органы				
Региональные органы				
Местные органы				
Судебная власть				
Верховные органы				
Региональные органы				
Местные органы				

3. Заполните таблицы по социальному строю Древнего Египта, Древнего Вавилона, Древней Индии. При заполнении таблиц необходимо использовать материалы историко-правовых источников (Законы Хаммурапи, Законы Ману, др.), учебную и научную литературу.

	Социальный строй
Древний Египет	
Древний Вавилон	
Древняя Индия	

РАЗДЕЛ II. АНТИЧНОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Тема 3. Античное государство в Древней Греции (Афины, Спарта)

Теоретический материал с методическими указаниями

Периодизация государственно-правового развития Древней Греции.

Греческий полис

Древняя Греция, а точнее Эллада занимала обширную территорию, которая охватывала юг Балканского полуострова, острова Эгейского моря, побережье Фракии, западную береговую полосу Малой Азии, Южной Италии и часть Сицилии. Сами греки называли себя эллинами в честь своего божества Эллина, а греками их впоследствии прозвали римляне.

В конце III тыс. до н. э. Греция подверглась завоеванию племен ахейцев. Микенское царство стало первым государственным объединением различных племен и родов. Наличие централизованной власти, сосредоточенной в руках вождя, единая система налогообложения и административное деление напоминали организацию власти древневосточных протогосударств. Однако под натиском новых (дорийских) завоеваний Микенская цивилизация пала.

Процесс последующего возникновения античных государств имел очень важную особенность. Плутарх, знаменитый древнегреческий историк (I в. н. э.) в своих «Сравнительных жизнеописаниях» полагал, что отцом-основателем Спарты был мифический Ликург, который стал царем по ретре, т.е. по устному договору спартанцев с божествами. Таким же основателем Афин, как полагал Плутарх, был богочеловек – Тесей (сын земной женщины и бога Посейдона, который подарил ему божественную власть), совершивший массу сверхъестественных подвигов. Таким образом, Плутарх считал сверхъестественное происхождение античных государств очевидным фактом. Изучая античную государственность, необходимо учитывать это обстоятельство. Исторические личности часто заменяются легендарными, а взамен обоснованных фактов предлагаются их версии.

В науке распространено деление послемикенского этапа древнегреческой государственности на три основных периода:

- гомеровский период – XI–IX вв. до н. э.;
- архаический период – VIII–VI вв. до н. э.;
- классический период – V–V вв. до н. э.

Для гомеровского периода (XI–IX вв. до н. э.) характерно господство родоплеменных отношений, когда в традиционном понимании еще не существовало государственного устройства и преобладала первобытная военная демократия.

К концу данного периода родоплеменные отношения окончательно разлагаются, и на смену родовому строю приходит строй рабовладельческий.

В архаический период создается сильное Афинское государство, речь о котором пойдет ниже.

Во времена классического периода происходит расцвет древнегреческого рабовладельческого общества и полисного строя. В V в. до н. э. Греция отстаивала свою самостоятельность в греко-персидских войнах (500–449 гг. до н. э.). Большой вклад в победу над персами внесло объединение греческих полисов (Афин, Коринфа и многих др.) в Делосский морской Союз под главенством Афин. Поэтому союз фактически превратился в афинскую морскую державу – архе, которую некоторые ученые характеризуют как своеобразную античную конфедерацию. Каллиев мир был заключен в 449 г. до н. э. Он стал победным для греков и прекратил греко-персидские войны. Таким образом, первый Афинский морской союз выполнил стоявшую перед ним военно-политическую задачу.

Второй Афинский морской союз был создан в 378 г. до н. э. с целью противостояния Пелопоннесскому союзу, возглавляемому Спартой. Пелопоннесский союз представлял собой группировку греческих полисов, в которых преобладали олигархические порядки, и господствовала аристократия. После поражения в Пелопонесской войне Афины навсегда утратили свою ведущую роль в истории Древней Греции.

Заметим, что упомянутые крупнейшие древнегреческие города-государства: Афины, Спарта, Коринф – существовали в полисной форме и представляли собой город с прилегающими сельскими территориями. Для истории государства и права наибольший интерес представляют два полиса – Афины и Спарта – как наиболее яркие представители двух государственно-правовых «моделей». В Афинах классического периода преобладал демократический режим, а в Спарте – олигархический.

Что же из себя представлял «полис» как универсальный вид зарождающейся государственности дорийцев, и каков был статус общинников? Полис, по Аристотелю, являлся конечным результатом развития семьи, селения, их объединения. Полис был небольшой замкнутой территорией со сравнительно малой численностью населения. В нем существовал институт гражданства, дающего право на земельный участок в городской черте. Кроме того, в любом полисе имелись органы самоуправления – народные собрания и выборные магистратуры.

Как ядро классической цивилизации и часть гражданской общины, древнегреческий полис имел свои характерные признаки и свойства. Экономическую основу его составляло единство города и примыкающих к нему деревень. В период становления полис формировался из территориальных общин; центром были городище, храм, святилище, где часто находилась крепость. Близ нее располагал-

ся рынок, – место торговли, там же жили ремесленники. Постепенно это городское поселение превратилось в административный центр. Жители полиса называли себя по имени этого центра. Верхняя часть города называлась акрополем.

В ту эпоху любое из государств Эллады было небольших размеров. Население полиса было малочисленным, т.е. редко превышало десять тысяч человек. Полис мог выжить лишь при небольшом населении и ограниченной территории, и чрезмерная рождаемость властями не одобрялась. Со стен городской крепости можно было окинуть взглядом почти все государство, а граждане полиса знали всех в лицо. Формально полис был своего рода социально-политическим союзом всех граждан, независимо от их социального и материального положения. Фактически же внутри него шла жестокая борьба между демосом и эвпатридами.

Важная функция полиса – поддержание гражданского мира внутри общины. Поэтому полис – это и своеобразное политико-правовое объединение, граждане которого участвуют в законодательной и судебной власти. Полноправный член такого полиса считал себя ответственным за все дела гражданской общины, был социально активным патриотом своего города-государства. Он был обязан служить в ополчении, защищать общее дело полиса. Главную силу ополчения составляли те, кто заседал в народном собрании. Совпадение политической и военной организации было своеобразной формой, в которой шел процесс формирования рабовладельческого государства. Богатые граждане несли еще и материальную повинность, устраивая за свой счет литургию.

Как упоминалось, все граждане полиса в лице глав семей имели право на участок земли (клер), и в принципе, его размер был для всех равен. Частное владение землей в Греции было известно еще во времена Гомера. Земля делилась на две категории: полисную (общинную) и частную. Античная форма земельной собственности выступает в своеобразной двойственной форме:

а) как собственность полиса (поэтому продать или подарить землю можно только гражданину данного полиса) и одновременно.

б) как собственность частная.

Полис запрещал чужакам и иностранцам любые виды сделок с земельной собственностью. Кроме того, община следила за сделками граждан по поводу земельных наделов, утверждала земельный максимум, контролировала справедливость и обоснованность получения земли по наследству, а при отсутствии наследников, забирала в свой фонд выморочные земли и т.д. Утрата участка земли подрывала социальный престиж общинника. Тем не менее обычаи и традиции полиса не мешали знатым аристократам закабалить общинников-крестьян, присваивать их участки земли. В то же время необходимо учитывать, что самозаклад должника не стал в Аттике распространенным явлением,

а реформы Солона в VI в. до н.э. вообще его запретили. Общественное сознание осуждало нищету, разорение своих сограждан так же, как и чрезмерное обогащение. В случае нужды общинник мог рассчитывать на поддержку соплеменников. Стабильность полиса достигалась установлением максимума земельного надела, ограничениями купли-продажи земли, дополнительным обложением богатых граждан. Эти меры имели своей целью не допустить ослабления сплоченности гражданского коллектива; сохранить слой свободных производителей – собственников. Мелкие и средние крестьяне были главной социальной опорой полиса. С другой стороны, богатые граждане имели приоритет при занятии многих должностей в полисе.

Итак, наличие земельного надела, а позднее – определенного дохода с земельного участка было главным условием обладания гражданином не только военными, но также политическими и гражданскими правами. К ним относились:

- право участвовать в работе народного собрания;
- избирать должностных лиц и контролировать их деятельность;
- призываться к отправлению правосудия.

По внешним признакам полис казался почти идеальной общиной равных людей, но при внимательном анализе обнаруживалось, что полис – это не просто большая община, а весьма устойчивый политический и социальный организм, служивший основой античного общества. Иначе трудно понять причину его живучести на протяжении многих столетий.

Эволюция древнеафинского государства

Примерно к XI–X вв. до н. э. на территории Древней Греции возник город, названный в честь его богини-покровительницы Афинами. Древнегреческая мифология утверждает, что Афинский полис возник, как уже говорилось, в Аттической области юга Балканского полуострова как результат проведения легендарным базилевсом Тесеем объединения обособленных родовых общин вокруг афинского акрополя. Этот процесс получил в исторической литературе название «синойкизм». Свободное же население афинской общины было разделено Тесеем на несколько социальных групп:

- эвпатриды – родовая аристократия, владельцы крупных земельных участков;
- геоморы – земледельцы, мелкие земельные собственники, постепенно попадавшие в долговую зависимость к эвпатридам;
- демиурги – ремесленники.

Вместе с геоморами демиурги составляли демос – народ, населявший Аттику. Кроме того, наряду с рабами и свободными людьми существовал также промежуточный слой – метеки, лично свободные, но лишённые политических и некоторых экономических прав, не граждане Афинского полиса.

Управлялись Афины ареопагом – советом старейшин (предположительно он существовал с VIII в. до н. э.) и девятью ежегодно избиравшимися из среды аристократов архонтами. По мере роста имущественного неравенства и создания межплеменной общности произошли важные изменения в системе органов власти и управления. Базилевс утрачивает реальные властные полномочия, превращаясь в религиозную и судебную второстепенную фигуру. Средоточием же законодательной власти становится народное собрание.

Наиболее отчетливо необходимость социальных преобразований обозначилась в начале VI в. до н. э., когда в Афинском государстве началась «великая смута». В 594 году на должность главного архонта был избран Солон. По мнению современников, он являлся компромиссной фигурой, что доказывалось в последующем его политикой «золотой середины», цель которой заключалась в восстановлении гражданского мира и социальной стабильности.

Важнейшей из реформ Солона стала сейсахтейя, или «стряхивание бремени», что означало прощение всех должников и отмену долгового рабства. Все должники освобождались, а проданные за границу выкупались за общинный или государственный счет. Теперь ответственность по долгам ограничивалась только имуществом, а не личной свободой должника. Солон провел также серию экономических преобразований: установил максимум частного землевладения, ввел свободу завещаний, запретил вывоз хлеба за границу, способствовал вывозу оливкового масла, поощрял развитие греческих ремесел, провел эффективную денежную реформу.

Важнейшим достижением этого периода стала цензовая реформа, нанесшая первый удар по родовому делению древнеафинского общества. Все население страны делилось на четыре разряда в соответствии с имущественным цензом: пятисотмерников, всадников, зевгитов, фетов. Принадлежность к каждому из этих разрядов определялась размером годового дохода («мер зерна») и влияла на объем политических и гражданских прав. Так, например, на должность архонтов могли претендовать только пятисотмерники. Представители же второго и третьего разрядов могли занимать все высшие (кроме архонтов) должности в государстве. Феты могли избирать и быть избранными в новый орган – суд присяжных (гелиэю). Был также – для противовеса ареопагу – создан Совет четырехсот. Он избирался в количестве ста представителей (от первых трех разрядов) из четырех племен сроком на один год. Ареопаг и народное собрание в Древних Афинах продолжали функционировать.

Однако политика Солона, являясь компромиссной, не удовлетворяла ни низшие, ни верхние слои общества. Логическим продолжением преобразований Солона стали реформы Клисфена, пришедшего к власти после низвержения тирании в 509 г. до н. э. Клисфен окончательно ликвидировал остатки

родового строя, введя новое административное деление. В Афинах была создана принципиально иная территориальная организация. Все население страны было поделено на сто демов, обладавших самоуправлением. Демы объединялись в 10 фил, управлявшихся выборными органами. От каждой филы избирался стратег. Вместо Совета четырехсот вводится Совет пятисот, формировавшийся уже не по родовому, а территориальному признаку и отстранивший аристократию от давления на органы власти. Процедура остракизма (голосования глиняными черепками в народном собрании), введенная Клисфеном, способствовала демократизации процесса политических изгнаний. В этот период были значительно расширены права метеков и других групп населения. Поэтому преобразования Клисфена были последовательно демократическими.

Дальнейшая демократизация политической системы афинского государства была связана с именами Эфиальта и Перикла. Сущность реформы стратега Эфиальта (462 г. до н. э.) заключалась в том, что он, организовав судебный процесс над коррумпированными членами ареопага, отнял у него право налагать вето на постановления Народного собрания и передал его суду присяжных – гелизе. Принадлежавшее ареопагу ранее право контроля над должностными лицами и надзора за исполнением законов перешло к Совету пятисот и Народному собранию. Одновременно были сужены и судебные полномочия ареопага: в его ведении сохранялись только религиозные и некоторые уголовные дела. Ареопаг, таким образом, почти полностью был лишен политической власти. Кроме того, с именем Эфиальта античная традиция связывает обычай выставлять все документы (декреты и постановления) на Агоре для всеобщего ознакомления. Однако знатные и богатые люди не хотели расставаться с определенными привилегиями и льготами, что вызвало их ожесточенное сопротивление всем нововведениям. Проявлением этой борьбы явилось, в частности, успешное покушение на Эфиальта, организованное сторонниками олигархических традиций.

После убийства Эфиальта афинскую демократию возглавил Перикл – выходец из знатного афинского рода, прекрасно образованный и одаренный политик. С его именем связывают не только проведение реформ, но и разработку новых принципов управления обществом, в основе которых – требование политического профессионализма и формирование новой социальной философии. Перикл, бесспорно избравшийся стратегом в 444–429 гг. до н. э., сплотил вокруг себя союз единомышленников, своеобразную политическую и интеллектуальную элиту афинского общества, при поддержке которой он осуществлял все свои внешне- и внутривнутриполитические мероприятия.

Аристотель связывает с именем Перикла два важнейших законодательных новшества:

- о гражданских правах,

- об оплате должностных лиц (судей).

Вводя такое новшество, как оплата труда чиновников (до этого их работа на благо государства была безвозмездной), Перикл открывал дорогу для участия в государственных делах широкому кругу афинских граждан, в том числе малообеспеченных.

В тесной взаимосвязи с началом выплат жалованья чиновникам, а также солдатам, матросам и участникам народных собраний, находилась и другая проведенная Периклом реформа – гражданская. В соответствии с ее требованиями гражданином Афин мог считаться лишь тот, чья мать и отец были свободными афинянами. Гражданская реформа Перикла преследовала цель формирования наиболее оптимального по численности гражданского коллектива, в чем в тот период был особенно заинтересован афинский демос.

Таким образом, вследствие многочисленных реформ государственное устройство Древних Афин стало представлять собой демократическую республику с разделением властей, в которой афинские граждане – мужчины пользовались равными правами и могли принимать активное участие в политической жизни. Замещение государственных должностей строилось на принципах выборности, срочности, коллегиальности, подотчетности, первоначальной (до реформ Перикла) безвозмездности.

Основными органами власти и управления Афинского государства являлись: народное собрание; Совет пятисот; гелиэя; коллегия стратегов; коллегия архонтов.

Верховным органом власти было народное собрание – эkkлeсия, которая принимала законы, решала вопросы войны и мира, избирала должностных лиц, заслушивала отчеты магистратов по окончании сроков полномочий, решала дела по продовольственному снабжению города, обсуждала и утверждала бюджет, осуществляла контроль за правильным воспитанием юношей. В народном собрании мог выступить любой участник, но ему запрещалось в своей речи повторяться, оскорблять своего оппонента и говорить не по существу. В то же время полномочия народного собрания не были безграничными. Проекты законов поступали для рассмотрения в народном собрании только из Совета пятисот. Эkkлeсия также не обладала судебными полномочиями.

Совет пятисот – Булэ – являлся рабочим органом народного собрания. Он избирался по жребию из числа полноправных мужчин старше 30 лет по 50 человек от филы. Один состав совета функционировал в течение одного года. Здесь были представлены все разряды афинского населения. Совет занимался подготовкой предварительных заключений по вопросам, которые рассматривались на заседаниях народного собрания; заслушивал отчеты высших должностных лиц; осуществлял контроль за соблюдением решений народного собрания;

курировал деятельность администрации и финансового аппарата. По истечении срока полномочий члены Совета давали народу отчет.

К органам исполнительной власти (магистратам) относились коллегия десяти стратегов и коллегия девяти архонтов. Основными функциями коллегии стратегов были верховное руководство и командование всеми вооруженными силами Афин. Высшим судебным органом была гелиэя (суд присяжных), действовавшая под руководством коллегии архонтов. Гелиэю составляли 6 тысяч человек (по 600 от каждой филы), ежегодно избиравшихся по жребию архонтами из числа полноправных граждан не моложе 30 лет.

Отметим также, что прочими судебными органами в Афинах были другие коллегии, каждая из которых разбирала лишь определенные дела: ареопаг (суд по делам о некоторых тяжких умышленных преступлениях); коллегия эфетов (неосторожные убийства); суд диэтетов (гражданско-правовая юрисдикция по большинству дел); коллегия сорока (ограниченная гражданско-правовая юрисдикция); коллегия одиннадцати (суд по делам с участием рабов).

Социальная и государственная структура Древней Спарты

Спартанское государство возникло в IX в. до н. э. в результате синойкизма, т.е. слияния обособленных родовых общин – ахейской, проживавшей на территории Лаконики, и дорийской, вторгшейся с завоеванием. Среди полисов Древней Эллады Спарта занимает особое место. Ее общественная система и политический режим уникальны и даже загадочны. До сих пор не выяснены причины и обстоятельства формирования здесь специфических устоев общества, его своеобразных традиций. Для Спартанского государства характерно классовое рабовладельческое общество, сохранившее пережитки первобытнообщинного строя и военную организацию.

Территория Спарты изначально находилась на юге полуострова Пелопоннес, но постепенно спартанцы захватили всю Лаконику. Нехватка плодородных земель особенно стала ощущаться в VII в. до н. э. Начались войны за захват Мессении, расположенной в центре полуострова. В результате двух Мессенских войн под властью Спарты оказалась обширная территория с многочисленным населением. Здесь проживало 200 тысяч государственных рабов-илотов, 32 тысячи чужестранцев-периэков. Спартанцев (мужчин-воинов) было только 10 тысяч. Войны, грабеж поработанного народа обогатили знать Спарты; начались раздоры; аристократы стали игнорировать прежние обычаи, традиции; факты беззакония, самоуправства приняли широкие масштабы. Спартанская община оказалась на грани развала.

По преданию, в начале VII в. до н. э. перепуганные правители Спарты несколько раз обращались за помощью и советом к легендарному Ликургу состоявшему в должности опекуна царя. Ликург уже тогда считался знамени-

тым ученым-законоведом, якобы был лично знаком с Гомером, имел славу способного государственного деятеля и блестящего организатора. Есть основания верить источникам, которые сообщают, что Ликург штудировал законы критских царей о государственном устройстве. Убедив народ принять его законы (релру) об общественном и государственном устройстве, их автор, по преданию, уморил себя голодом, сочтя свою задачу выполненной.

Реформы Ликурга – это целый комплекс преобразований социально-экономического и правового характера. Очевидна их направленность против аристократов. После реформ знать формально исчезла, как бы растворилась в массе демоса. За короткий срок Ликург навел образцовый порядок, избавил народ от смут и неурядиц. Легенды приписывают ему создание устоев спартанского общества, которые поражали своей стабильностью. В самом деле, четыре столетия (до Пелопоннесской войны) в Спарте не было политических потрясений, смут, заговоров.

По реформам все спартанцы, призываемые в ополчение, были наделены земельными участками (клерами). В Лаконике и Мессении их насчитывалось около 10 тысяч. Клер считался неотчуждаемым, наследственным владением. Земля считалась собственностью государства, то есть участок нельзя было продать, подарить, оформить как наследство. Размеры участков были для всех одинаковы, тем самым как бы утверждалась экономическая основа «общины равных». Участки обрабатывали илоты, обязанностью которых было содержать спартанца и его семью. Илотию можно рассматривать как специфическую разновидность античного рабства. Особенность правового положения илота в том, что он вел самостоятельно хозяйство, пользовался своим скотом и инвентарем. Часть урожая оставалась в его распоряжении. Спартанцы имели над илотами абсолютную власть, но в то же время создавали им некоторые условия материальной заинтересованности. Ряд ученых отнес илотов к категории рабов, некоторые же считают их античными крепостными. Спартанцы не вмешивались в хозяйственные дела своих илотов, но последние отвечали своей жизнью за несвоевременную уплату натурального оброка или подати. Илотов нельзя было отпускать на свободу, продавать за пределы государства. Клеры и илоты считались общинно-государственной собственностью. Такая форма экономически и юридически укрепляла «общину равных», завершала трансформацию полиса из общины в рабовладельческое государство с учетом специфики Спарты. Участки земли получали и так называемые периэки, т.е. свободные не граждане Спарты. Таких наделов насчитывалось около 30 тысяч. Периэки были свободными, но не имели политических прав. Они платили налоги, подати, а во время войны даже привлекались для службы во вспомогательных частях.

Полноправные спартанцы считались равными, ведь ретра Ликурга предусматривала довольно жесткий кодекс их поведения от рождения до смерти. Младенца после рождения осматривали. Если он имел явные физические недостатки, то подлежал немедленному умерщвлению. Казнь предписывалось осуществлять его отцу. Дети с 7 лет воспитывались в школах (гимназиях) под наблюдением наставников-педагогов. Их приучали к жестокости. Мальчики содержались в суровых условиях, их подвергали муштре; основная цель обучения – воспитание выносливости, умения беспрекословно повиноваться. Они спали на непокрытом, сухом тростнике, ходили босые, прикрытые одним плащом, каждый день купались в холодных ручьях. По ночам юноши делали засады на дорогах и убивали запоздавших илотов. Девушки регулярно занимались гимнастическими упражнениями с тем, чтобы стать здоровыми матерями. Они учились бегать, прыгать, метать копья, диск. Мальчики и девочки в гимназиях обычно ходили нагими, реже в коротких туниках. Должностные лица могли сами определять будущую семейную пару: вели «половой отбор», цель которого – усовершенствовать «породу» людей. Такой подход преследовал главную цель – иметь хороших воинов. Обучению грамоте и наукам не придавалось большого значения, т.к. главная цель – подготовка будущего воина. По достижении 14-летнего возраста все подростки подвергались испытаниям (агонам) – жестокой порке перед алтарем Артемиды.

Совместное воспитание полов приводило к ранним бракам. Жених, согласно старым обычаям, скрытно выкрадывал невесту. Впрочем, это делалось по обоюдному соглашению родителей. Спрятав ее у своих знакомых, будущий муж тайком навещал невесту, остриженную и одетую в мужское платье. Молодые приносили жертвы Зевсу и его супруге – невеста отрезала локон волос. Перед свадьбой полагалось мытье в бане, а потом пирушка. Приданого невесте не полагалось. Девушек воспитывали с расчетом иметь от них здоровое потомство. При заключении брака учитывалось мнение должностных лиц.

С 20 до 60 лет спартанец считался военнообязанным, должен был систематически совершенствовать свои атлетические и боевые навыки. До 30 лет считался неполноправным, т.е. не имел никаких политических прав, ему надлежало во всем следовать советам своего опекуна, наставника. Спартанцы носили одинаковую одежду, пользовались одинаковой домашней утварью, соблюдали стандартную, общепринятую форму бороды и усов. К 30 годам спартанец должен был жениться, иначе он ежегодно в религиозный праздник подвергался избиению со стороны незамужних женщин. Зато тем, кто имел трех, а тем более четырех сыновей, оказывалось особое уважение, им предоставлялись льготы.

В целом положение женщин Спарты было сравнительно высоким. Практически они не занимались домашним хозяйством, т.к. илоты доставляли продук-

ты, а детей воспитывало государство. Мужья часто гибли в войнах. Женщины конкурировали с мужчинами в понимании отечественных интересов. Знатные жены и вдовы имели приличное материальное обеспечение. Так в их руках в IV в. до н. э. было сосредоточено около 40 %, а в III в. до н. э. – 50 % богатств Спарты. Возможно, этим объясняются обвинения в адрес спартанских женщин (особенно молодых вдов) в чрезмерной свободе поведения, нравственной раскованности, распущенности, беспутстве и т. д.

Консерватизм правителей Спарты, их упорное сопротивление экономическому прогрессу выявились в жестокой регламентации личной жизни граждан. Стремясь сохранить иллюзию «всеобщего равенства», государство поддерживало особый психологический климат, в котором нормой и идеалом сделалась абсолютная унификация быта: подвергалась суровому осуждению любая экстравагантность в одежде, пище, домашней утвари, устройстве жилищ и т. д. Единство спартанцев обеспечивалось совместными обедами (сисситиями) и групповыми атлетическими упражнениями. Граждане вносили ежемесячно натуральный взнос в общий котел. Тот, кто не мог его внести, считался «опустившимся» и лишался политических прав. Рядовые граждане и цари питались за общим столом (традиционное блюдо спартанцев – похлебка из чечевицы с бычьей кровью). Всякая роскошь осуждалась. Исключение делалось лишь в тех случаях, если зажиточный спартанец содержал за свой счет скаковых лошадей и участвовал в конных состязаниях. Свой дом спартанец мог строить только при помощи топора, пилы и молотка. Из обращения были изъяты золотая и серебряная монеты, вместо них появилась сугубо местная монета в виде длинных железных прутьев (оболов). Обычной стала мелочная регламентация хозяйственной и иной деятельности спартиатов, их досуга, наличие разных «табу». Власти бесцеремонно вмешивались в частную жизнь граждан и даже в семейные отношения. В то же время полис оказывал материальную поддержку малоимущим, нуждающимся гражданам: без этой поддержки они не могли бы участвовать в общественных делах.

Иностранцев поражало общественное спокойствие, беспрекословное подчинение младших старшим, законопослушание спартанцев, их молчаливость, враждебная скрытность в государственных делах. Они удивлялись рьяной приверженности спартанцев к военным занятиям и атлетическим упражнениям, их замкнутости, равнодушию к наукам и искусству. Торговые отношения с другими странами были запрещены еще в VI в. до н. э. Под угрозой смерти спартанцам запрещалось по личным нуждам выезжать за пределы своего государства. Выезд за границу разрешался только военачальникам и послам. В Спарте вообще не было инакомыслящих, не было социальных конфликтов, политических смут. «Казарменный» строй исключал всякую возможность открыто выра-

зять недовольство. При малейшем недовольстве существующими порядками на виновника поступал донос, и его казнили. В обществе царили всеобщая подозрительность и строгий взаимный контроль в отношениях между гражданами. Вмешательство государства во все сферы жизни убивало их инициативу и в конечном счете обусловило застой в социально-экономическом развитии Спарты. Такой политический режим уже в XX-м веке нашей эры восхищал фашистов, сторонников тоталитарного правления⁷.

В то же время внешняя иррациональность общественного устройства Спарты отнюдь не означает ее слабость и неэффективность. В Спарте раньше, чем в других полисах, сложилось четкое деление по сословиям; существовало административное деление по областям; функционировала замкнутая кастовая система граждан-воинов; имелась первоклассная армия, равной которой по выучке и боевому духу не было в Элладе.

У современной науки нет прямых данных о резких противоречиях внутри господствующего сословия. Но есть основание полагать, что среди спартанских граждан имелась элитная группа, состоявшая из наиболее именитых глав семейств. К привилегированной прослойке можно отнести спартанских всадников. Меры по консолидации и сплочению граждан, сохранение архаичных обычаев далекой древности диктовались положением спартанской общины внутри превосходящей массы порабощенного и зависимого населения. Систематически практикуемые избиения, массовые убийства илотов свидетельствовали о том, что система террора была главным средством поддержания классового господства спартанцев. Спарта была не только консервативным государством. Это был очаг политической реакции Эллады, ее граждане были заражены милитаризмом, а политическими правами пользовались только коренные спартиаты. Позднее среди спартиатов возникло имущественное неравенство: граждане, которые не могли делать взносы для организации общественных трапез, исключались из числа равных и переходили в разряд гипомейонов (так называемых «опустившихся»).

Между тем в Древней Спарте жили также периеки, которые были лично свободными, но не имели гражданских и политических прав. Между тем в других правоотношениях они были вполне правоспособны: могли приобретать собственность и совершать сделки, нести воинскую повинность (на время войны периеки привлекались для службы в качестве легковооруженных воинов). В руках периеков сосредоточились ремесло и торговля, а кое-кто из них наживался на поставках спартанскому ополчению (поскольку сами спартиаты в со-

⁷ Федоров К.Г., Лисневский Э.В. История государства и права зарубежных стран : учеб. пособие для обучающихся вузов, обучающихся по спец. «Правоведение». – Ростов н/Д. : Ростов. ун-та, 1994. С. 55.

ответствии с законами Ликурга хозяйственной деятельностью не занимались). Армия нуждалась в оснащении оружием, доспехами, поставка которых зависела от труда периеков. Надо полагать, им предоставлялись какие-то льготы – иначе трудно понять, почему в 411 г. до н. э. из Аттики в Спарту перебежало сразу свыше 20 тысяч рабов, главным образом ремесленников. Со стороны государства над периеками был установлен надзор, осуществляемый специальными должностными лицами (гармостами). Ученые считают, что положение периеков в Спарте было вполне сносным, а их правовой статус в своей основе был схож со статусом афинских метеков.

Представители же побежденных племен становились, как уже говорилось, государственными рабами – илотами. Илоты платили господину оброк, равный 50 % урожая, полученного с земли, а также несли военную службу. Свое господство над илотами спартиаты поддерживали методами террора, устраивая ежегодные массовые истребления илотов (иногда, однако, илоты могли быть отпущены на волю государством). Предоставив илотам хозяйственную самостоятельность, спартанцы бдительно следили за их настроением, беспощадно пресекая в зародыше всякие попытки к освобождению. В период военных действий илоты привлекались в качестве вспомогательной силы, им давали самое примитивное оружие; по этой причине илоты несли страшные потери при столкновении с хорошо вооруженным противником, а спартанцам это было выгодно. Однако илоты не раз восставали против своих поработителей. В 465 г. до н. э. Спарта была вынуждена просить соседей, в том числе афинское правительство, прислать свои войска для подавления восставших илотов. Однако даже афинский отряд, состоявший из 4 тысяч гоплитов, не смог взять крепость илотов.

В V в. до н. э. Спарта имела самое многочисленное сухопутное войско, опытных полководцев. Отличие в бою давало возможность получить какие-то льготы: известно, что илоты, зачисленные в гоплиты и отличившиеся в бою, получали свободу. При наличии свободной государственной земли они даже могли получить земельный надел. Несмотря на жестокость угнетения в трудный период периеки и илоты не раз проявили себя патриотами. Так, в опасный момент Пелопоннесской войны в 425 г. до н. э. полководец Брасид набрал из этих социальных групп двухтысячный отряд добровольцев и нанес поражение афинскому войску.

Правители Спарты осуществляли грандиозные военные мероприятия, что требовало огромных средств и людских ресурсов и в конце концов, стало причиной быстрого упадка спартанской общины «равных граждан». Во второй половине V в. до н. э. Спарта, опираясь на свою военную мощь, поставила своей целью стать гегемоном в Элладе. В Пелопоннесской войне (431–404 гг. до н. э.) правители Спарты объявили, что спартанцы ведут войну якобы за осво-

бождение греков от власти Афин. Победенные Афины приняли все условия, продиктованные Спартой, в том числе отменили свой режим демократии и организовали государство по образу и подобию Спарты. Став победителем, Спарта получила большую контрибуцию.

Но результаты победы в Пелопоннесской войне ухудшили ее положение. Много спартанцев погибло. Страна оказалась истощенной. Для Спарты эта победа означала и конец самоизоляции, началось ее втягивание в общегреческие товарно-денежные отношения. Снова появились золотые и серебряные монеты. По словам Плутарха, в этот период все спартанцы «были охвачены стремлением к обогащению, словно влечением к чему-то почетному и великому». Особенно обогащались военачальники. Поток богатств и соблазнов, хлынувший в Спарту, быстро расслоил спартанскую верхушку общества. По закону Эфора Эпитадея, спартанцы смогли продавать, покупать, дарить, завещать свои клеры. Число опустившихся, потерявших землю и имущество (гипомейонов) росло, а число сотрапезников в сисситиях уменьшалось. Спартанская «община равных» двигалась к закату, ее политическая и общественная структура не выдержала напора товарно-денежных отношений. Если в 480 г. до н. э. полноправных спартанцев-воинов насчитывалось 8 тысяч, то в 418 г. до н. э. – только 4 тысячи, а к концу IV в. до н. э. их оставалось меньше тысячи. Большинство спартанцев погибло, их наделы стали объектом купли и продажи.

В мирное время верховным органом власти в Спарте формально считалось народное собрание (апелла), фактически лишенное законодательной власти и не игравшее значительной роли в политической жизни страны. Оно созывалось по решению должностных лиц. В собрании могли участвовать спартиаты, достигшие 30-летнего возраста и сохранившие свои наделы. Народное собрание решало такие вопросы, как избрание должностных лиц, выбор главы военного похода; оно принимало решения в случае возникновения спора о престолонаследии. Народное собрание участвовало в законотворческой деятельности, но не обсуждало законов. Они либо принимались, либо отвергались целиком, причем голосование производилось криками либо разделением участников собрания на группы. Апелла могла также решать вопросы войны и мира с другими государствами, однако любые решения народного собрания находились под контролем совета старейшин.

Герусия, или Совет старейшин, была органом власти, унаследованным от спартанской родоплеменной организации. Герусия состояла из 28 геронтов, пожизненно избираемых народным собранием из среды наиболее знатных спартиатов, достигших 60-летнего возраста. В герусию входили оба архагета. Первоначально герусия рассматривала вопросы, выносившиеся на обсуждение Народного собрания, и тем самым направляла его деятельность. С усилением власти эфоров уменьшалось значение герусии.

Государство возглавлялось двумя царями (архагетами), которые выполняли функции военных вождей, были верховными жрецами, осуществляли судебную власть. Однако их полномочия были ограничены герусией, а затем и коллегией эфоров – высшим контрольным органом, избиравшимся народным собранием.

Важное место в государственном устройстве Спарты занимала коллегия эфоров, которая была органом спартанской олигархии, руководившим всеми сторонами жизни спартанского общества. Инициатива создания этой коллегии исходила от Ликурга в процессе создания его ретры. Эфоров было пять; они ежегодно избирались народным собранием из числа любых граждан. Эфоры составляли единую коллегию и выносили свои решения большинством голосов. Если первоначально в руках коллегии эфоров находилась только гражданская юрисдикция, то вскоре в их компетенцию вошли созыв и руководство деятельностью герусии и народного собрания; в их ведении оказались вопросы внешней политики и внутреннее управление страной. В своей деятельности эфоры давали отчет только своим преемникам. Возвышение эфоров произошло благодаря знати, опасавшейся усиления царской власти. Бесконтрольность эфоров, невозможность привлечения их к судебной ответственности приводили к злоупотреблениям ими своей властью. Впоследствии эти факторы составили основу для олигархического правления в Спарте.

В конце IV в. до н. э. начинается борьба за общегреческую гегемонию. Спарта, победившая в Пелопоннесской войне, не имела сил организовать общегреческую политическую жизнь. Полисная система пришла в упадок, что позволило возвыситься Македонии. Спарта утратила свою самостоятельность, подпала под власть персов, затем македонцев, а с 146 г. до н. э. – Рима.

Наряду с рабами и свободными людьми существовал также промежуточный слой – метэки, лично свободные, но лишенные политических и некоторых экономических прав. Сохранялось старое деление демоса на филы, фратрии и роды. Управлялись Афины девятью ежегодно избиравшимися из среды аристократов архонтами и ареопагом – советом старейшин.

По мере роста имущественного неравенства углублялись социально-экономические противоречия и обострялась борьба между родовой аристократией и демосом, добивавшимся уравнивания в правах, передела земли, аннулирования долгов и отмены долговой кабалы.

К классическому периоду (V–IV вв. до н. э.) относится расцвет древнегреческого рабовладельческого общества, полисного строя.

В V в. до н. э. Греция отстаивала свою самостоятельность в греко-персидских войнах (500–449 гг. до н. э.). Большой вклад в победу над персами принесло объединение греческих полисов в Делосский союз. Была учреждена единая казна, созданы единые сухопутные силы и флот. Управление делами Союза

возлагалось на совет из представителей всех городов – членов Союза. Скоро в этом Союзе обозначилось главенство Афин, поэтому он стал называться Первым Афинским морским союзом и фактически превратился в афинскую морскую державу – архе.

В это время Афины вступили в период наибольшего подъема. На базе развитого ремесла, торговли и мореплавания, в обстановке острой внутривнутриполитической борьбы в Афинском государстве утвердился наиболее прогрессивный для того времени государственный строй античной рабовладельческой демократии. Законодательная власть принадлежала Народному собранию, исполнительная – Совету пятисот и магистратам, судопроизводство осуществлялось в суде присяжных (гелиэе), выбираемых из граждан по жребию. За исполнение государственных обязанностей по избранию устанавливалось вознаграждение из государственной казны. Возросшие расходы покрывались за счет налога – фороса, который должны были регулярно выплачивать входившие в архесоюзные города. Таким образом, благополучие афинских граждан базировалось не только на эксплуатации рабов, но и на эксплуатации населения союзных городов.

В 449 г. до н. э. был заключен победный для греков Каллиев мир, прекративший греко-персидские войны. Первый Афинский морской союз выполнил стоявшую перед ним военную задачу.

Второй Афинский морской союз был создан в 378 г. до н. э. с целью противостояния Пелопоннесскому союзу, возглавляемому Спартой. Пелопоннесский союз представлял собой группировку греческих полисов, в которых преобладали олигархические порядки, господствовала аристократия.

Потерпев поражение в губительной для всей Греции Пелопоннесской войне, Афины уже навсегда утратили свою ведущую роль в истории страны.

Общественный строй Афин

Полноправными афинскими гражданами являлись те лица, у которых и мать, и отец были гражданами Афин.

Гражданское полноправие наступало с 18 лет и предполагало наличие определенных прав и обязанностей.

К наиболее важным правам гражданина относились:

- право на свободу и личную независимость от другого человека;
- право на земельный участок на полисной территории;
- право на экономическую помощь от государства в случае материальных затруднений;
- право на ношение оружия и службу в ополчении;
- право на участие в делах государства;
- право на почитание и защиту отеческих богов;
- право на защиту и покровительство афинских законов.

Совокупность гражданских прав составляла честь гражданина. За преступления он мог быть подвергнут судом бесчестью, то есть ограничен в правах.

Обязанности, которые должен был исполнять каждый афинский гражданин, состояли в следующем:

- беречь свое имущество и трудиться на земельном участке;
- приходить на помощь полису в чрезвычайных обстоятельствах;
- защищать полис от врагов с оружием в руках (граждане считались военнообязанными с 18 до 60 лет);
- повиноваться законам и избранным властям;
- принимать активное участие в общественной жизни;
- почитать отеческих богов.

Богатые граждане несли также повинность в пользу государства – литургию, отчасти ограничивавшую частную собственность.

Между полноправными гражданами и рабами существовал промежуточный слой – метэки, люди лично свободные, но лишённые политических и некоторых экономических прав, в том числе:

- права гражданства;
- права приобретать недвижимость;
- права заключать браки с афинскими гражданами.

К метэкам относились чужеземцы, проживающие в Афинах. У каждого метэка должен был быть свой простат – посредник между метэком и правительственными учреждениями. С метэков взималась особая подать, они привлекались к военной службе, несли другие повинности. Раб, став вольноотпущенником, приравнивался по своему положению к метэкам.

Рабский труд в Афинах широко использовался в домашних работах, в сельском хозяйстве, строительстве и т.п. Одним из источников рабства служила долговая зависимость, поскольку несостоятельные должники отвечали перед кредиторами не только своим имуществом, но и личной свободой и свободой членов своей семьи. Рабы в Афинах разделялись на рабов, принадлежавших частным лицам, и рабов, принадлежавших государству. Рабы частных лиц занимали положение вещи, поэтому не могли иметь собственности. За государственными рабами признавалось право приобретать собственность и распоряжаться ею.

Государственное устройство Афин

По своей сущности Афинское государство являлось политической организацией свободных граждан, обеспечивавшей защиту их интересов и повиновение рабов. По форме правления оно представляло собой демократическую республику, в которой афинские граждане пользовались равными правами

и могли принимать активное участие в политической жизни. Афинская демократия в V–IV вв. до н. э. представляла собой хорошо продуманную, тщательно разработанную политическую систему. Замещение государственных должностей строилось на принципах выборности, срочности, коллегиальности, подотчетности, возмездности, отсутствия иерархии.

Основными органами Афинского государства являлись:

- Народное собрание;
- Совет пятисот;
- гелиэя;
- коллегия стратегов;
- коллегия архонтов.

Верховным органом власти было Народное собрание – экклесия. Право участия в Народном собрании имели только мужчины, достигшие двадцатилетнего возраста, полноправные афинские граждане вне зависимости от их имущественного положения и рода занятий.

Компетенция Народного собрания охватывала все стороны жизни Афин. Экклесия принимала законы, решала вопросы войны и мира, избирала должностных лиц, заслушивала отчеты магистратов по окончании сроков полномочий, решала дела по продовольственному снабжению города, обсуждала и утверждала бюджет, осуществляла контроль за воспитанием юношей. Чрезвычайно большое значение для демократии имел институт «жалобы на противозаконие», охранявший основные существующие законы. Эта охрана осуществлялась с помощью специальной коллегии для охраны законов и права подачи письменной либо устной жалобы на лиц, нарушающих существующие законы.

В Народном собрании мог выступить любой участник Собрания, но ему запрещалось в своей речи повторяться, оскорблять своего оппонента и говорить не по существу.

Рабочим органом Народного собрания был Совет пятисот (булэ).

Членом булэ мог быть полноправный афинский гражданин, представитель любого слоя населения, достигший тридцатилетнего возраста. Из их числа избирался Совет путем жеребьевки, по 50 человек от каждой из 10 фил (фила – территориальная единица).

Каждый год Совет обновлялся, так как повторное избрание гражданина было возможным лишь через несколько лет и только один раз. Члены Совета получали жалованье. Совет пятисот подготавливал и обсуждал все дела, которые выносились на обсуждение и решение Народного собрания, составлял предварительное заключение для внесения в Народное собрание, без которого народ не мог вынести постановления по рассматриваемому вопросу.

Совет контролировал исполнение постановлений Народного собрания, деятельность всех должностных лиц, заслушивал их отчеты. Весь финансовый и административный аппарат афинского государства действовал под руководством и непосредственным наблюдением Совета пятисот.

Руководство повседневными делами возлагалось на филу, или пританию, – одну десятую часть Совета. Ее члены, пританы, избирали из своей среды путем жеребьевки председателя, который становился также и председателем Народного собрания. По истечении срока полномочий члены Совета давали народу отчет.

К органам исполнительной власти относились коллегия стратегов и коллегия архонтов. Основными функциями коллегии стратегов были верховное руководство и командование всеми вооруженными силами Афин.

Коллегия состояла из десяти стратегов, которые согласно афинским законам пользовались одинаковыми правами и имели одинаковые обязанности. Но на практике установился обычай, согласно которому один из стратегов занимал первое место не только в коллегии, но и во всем государстве. Стратеги избирались из числа наиболее богатых и влиятельных граждан открытым голосованием путем поднятия руки.

К компетенции коллегии архонтов относились религиозные и семейные дела, а также дела, касающиеся нравственности.

Коллегия архонтов состояла из девяти архонтов и секретаря, избираемых с помощью жребия по одному от каждой филы. Все архонты, кроме секретаря, проходили две проверки – в Совете пятисот (так называемую докимасию) и в гелиэе.

Высшим судебным органом была гелиэя, действовавшая под руководством коллегии архонтов. Гелиэю составляли 6 тысяч человек (по 600 от каждой филы), ежегодно избиравшихся по жребию архонтами из числа полноправных граждан не моложе 30 лет.

Гелиэя разбирала наиболее важные частные дела афинских граждан, государственные дела, спорные дела между союзниками и все важные дела граждан союзных государств. Помимо судебных функций гелиэя также выполняла функции в области законодательства.

Прочими судебными органами в Афинах были несколько других коллегий, каждая из которых разбирала лишь определенные дела: ареопаг (суд старейшин), четыре коллегии эфетов, суд диэтетов, коллегия сорока.

Спарта, или Лакедемон, – древнегреческий полис, город-государство, в VI–I вв. до н. э. занимавшее южную часть Пелопоннеса. Спартанское государство возникло в IX в. до н. э., подобно Афинскому, в результате синойкизма, слияния обособленных родовых общин – ахейской, проживавшей на территории Лаконики, и дорийской, вторгшейся с завоеванием.

В Спартанском государстве сложилось классовое рабовладельческое общество, сохранившее пережитки первобытнообщинного строя и военную организацию общества. Утверждение социального и политического устройства Спарты традиция связывает с именем законодателя Ликурга.

Жители Спартанского государства подразделялись на следующие социальные группы:

- спартиаты;
- гипомейены;
- периэки;
- илоты.

Политическими правами пользовались только спартиаты. Вся земля в Спарте считалась собственностью государства и была поделена на участки (клеры), переданные полноправным гражданам – спартиатам в наследственное пользование без права отчуждения и дробления. Земельные наделы передавались вместе с обрабатывающими землю государственными рабами. Поскольку первоначально эти наделы были равными, то община спартиатов обычно именовалась «общиной равных».

Законы Ликурга преследовали цель предотвращения имущественной дифференциации. Они были направлены против роскоши, запрещали спартиатам заниматься торговлей, иметь в личном пользовании золото и серебро. Согласно этим законам спартиаты обязаны были с семилетнего возраста почти до старости целиком отдаваться военному делу.

Позднее среди спартиатов возникло имущественное неравенство. Граждане, которые не могли делать взносы для организации общественных трапез, исключались из числа равных и переходили в разряд гипомепенов.

Периэки – бывшее коренное население Спарты – были лично свободными, но не имели политических прав, хотя в других отношениях они были правоспособны: могли приобретать собственность, совершать сделки, несли воинскую повинность. В их руках сосредоточились ремесло и торговля, поскольку сами спартиаты в соответствии с законами Ликурга хозяйственной деятельностью не занимались. Со стороны государства над периэками был установлен надзор, осуществляемый специальными должностными лицами.

Представители побежденных племен становились государственными рабами – илотами. Они не имели своей земли, работали на участке, предоставленном спартиату государством. Однако у илотов были свое хозяйство и свои орудия производства. Илоты платили господину оброк, равный 50 % урожая, полученного с земли. Илоты также несли военную службу. Свое господство над илотами спартиаты поддерживали методами террора. Илоты могли быть отпущены на волю государством.

Верховным органом власти в Спарте считалось Народное собрание – апелла, – фактически лишенное законодательной власти и не игравшее значительной роли в политической жизни страны. Оно созывалось по решению должностных лиц. В собрании могли участвовать спартиаты, достигшие 30-летнего возраста и сохранившие свои наделы.

Народное собрание решало такие вопросы, как избрание должностных лиц, принятие решения в случае возникновения спора о престолонаследии, выбор главы военного похода. Народное собрание участвовало в законотворческой деятельности, решало вопросы войны и мира, союза с другими государствами.

Собрание не обсуждало законов: они либо принимались, либо отвергались. Все решения Народного собрания находились под контролем совета старейшин – герусии.

Государство возглавлялось двумя царями, которые выполняли функции военных вождей, были верховными жрецами, осуществляли судебную власть. Однако их полномочия были ограничены герусией, а затем коллегией эфоров – высшим контрольным органом, избиравшимся Народным собранием.

Коллегия эфоров была органом спартанской олигархии, руководившим всеми сторонами жизни спартанского общества. Возвышение эфоров произошло благодаря знати, опасавшейся усиления царской власти.

Эфоров было пять, они ежегодно избирались Народным собранием из числа всех граждан. Эфоры составляли единую коллегию и выносили свои решения большинством голосов. В компетенцию эфоров входили созыв и руководство деятельностью герусии и Народного собрания, в их ведении были вопросы внешней политики и внутреннее управление страной. В руках эфоров находилась гражданская юрисдикция. В своей деятельности эфоры давали отчет только своим преемникам.

Бесконтрольность эфоров, невозможность привлечения их к судебной ответственности приводили к злоупотреблениям ими своей властью.

Совет старейшин (герусия) представлял собой орган власти, унаследованный от родоплеменной организации.

Герусия состояла из 28 геронтов, пожизненно избираемых Народным собранием из среды наиболее знатных спартиатов, достигших 60-летнего возраста. В герусию входили и оба царя. Первоначально герусия рассматривала вопросы, выносившиеся на обсуждение Народного собрания, и тем самым направляла его деятельность. С усилением власти эфоров уменьшалось значение герусии.

Право Древней Греции будет рассмотрено на примере Афин, имевших наиболее развитую правовую систему.

Источником права в Афинах первоначально был обычай, а в 621 г. до н. э. появилось писаное право – Законы Драконта, запись действующих норм права. Афинскому праву известно деление имущества на движимое (земля, рабы, скот) и недвижимое (деньги, драгоценности).

Среди вещных прав выделяются собственность и владение. Частная собственность считалась производной от государственной. Представление о правах собственника еще не сложилось.

Обязательственные отношения могли возникать как из письменного договора, так и из устного – деликта.

Афинское право регламентировало различные виды договоров, в том числе:

- договор купли-продажи;
- договор найма;
- договор ссуды;
- договор подряда;
- договор займа;
- договор хранения вещей;
- договор товарищества;
- договор поручения;
- комиссионный договор.

Основанием договора служило всякое соглашение любого содержания. Договоры обычно заключались в письменном виде. Обязательства из деликтов возникали в случае причинения имуществу любого вреда.

Средствами обеспечения договорных обязательств служили:

- задаток;
- залог;
- поручительство.

В Афинах брак представлял собой договор, заключаемый главой семьи. Вступление в брак считалось обязательным, хотя безбрачие не влекло наказаний. Женщина в семье занимала подчиненное положение, поэтому развод, свободный для мужа, был затруднен для жены. Власть отца над детьми первоначально была очень широкой, но с течением времени сузилась.

Афинское право знало наследование по закону и по завещанию. При наследовании по закону существовали наследники первой очереди – сыновья. При отсутствии сыновей наследство умершего отца могли получить дочери. Если не было прямых наследников, то наследовали боковые родственники. Внебрачные дети наследниками отца не являлись.

Наследование по завещанию признавалось, если завещатель находился в здравом уме и не подвергался физическому или психическому насилию, а также если он не имел законных детей мужского пола. Не имели права завещать несовершеннолетние, женщины, приемный сын.

Виды преступлений, известные афинскому праву:

- государственные преступления;
- преступления против семьи;
- преступления против личности;
- преступления против собственности.

Проводилось различие между умышленными и неосторожными преступлениями, между подстрекателем и исполнителем преступления. Было известно понятие самообороны.

Целью наказания являлось причинение страданий преступнику.

К видам наказаний относятся:

- смертная казнь;
- продажа в рабство;
- штраф;
- конфискация имущества;
- бесчестье, то есть лишение гражданских прав.

Наказание для рабов и свободных было различным.

Судебный процесс начинался после получения должностным лицом жалобы, которую могли подать только полноправные афинские граждане. Жалобу за женщину и несовершеннолетнего приносил глава семьи, за метэка – его простат, за раба – его господин.

Затем должностное лицо, получившее жалобу, производило предварительное расследование. Если со стороны обвиняемого или ответчика не поступало письменных возражений против рассмотрения дела по существу, судьи переходили к рассмотрению дела. Все необходимые доказательства по делу представлялись сторонами.

По окончании предварительного расследования происходило судебное заседание, на котором решение принималось тайным голосованием.

Судебные решения и приговоры могли быть обжалованы в гелиэе. Решения гелиэи были безапелляционно.

Задания по теме 3 «Античное государство в Древней Греции (Афины, Спарта)»

Тестовые задания

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод, прежде всего, о знаниях обучающегося, а также его умениях, способностях когда задание связано с проведением сопоставления.

1. «Остракизм» (суд черепков) применялся при определении:
 - а) лица, чья деятельность угрожала государственному строю
 - б) виновного в преступлениях религиозного характера
 - в) меры уголовного наказания
 - г) кандидатуры архонта
2. По преданию, государственное и политическое устройство Спарты было выработано (*выберите один правильный ответ*):
 - а) Гомером
 - б) Тесеем
 - в) Леонидом
 - г) Ликургом
3. Полисная форма государства представляла собой:
 - а) государственное устройство империи Александра Македонского
 - б) разновидность античного рабовладельческого государства
 - в) один из видов древневосточных государств
 - г) форму античной монархии
4. Первый свод законов в Афинах был составлен:
 - а) Периклом
 - б) Солоном
 - в) Клисфеном
 - г) Драконтom
5. Государственным строем Афин эпохи расцвета была:
 - а) монархия
 - б) аристократическая республика
 - в) демократическая республика
 - г) олигархическая республика
6. Деление общества на эвпатридов, геоморов и демиургов было:
 - а) в Афинах
 - б) в Спарте
 - в) в Карфагене
 - г) в Риме
7. Переход от племенного к территориальному принципу административного устройства Афин был осуществлен в ходе реформ:
 - а) Солона
 - б) Перикла
 - в) Клисфена
 - г) Драконта
8. Сисахфия, осуществленная Солоном, означала:
 - а) введение новой административно-территориальной системы

- б) изменение социальной структуры населения
 - в) преобразование органов власти
 - г) реформу долгового рабства
9. В народном собрании Афин могли участвовать:
- а) все взрослые жители Афин
 - б) представители аристократии
 - в) лица, состоящие на государственной службе
 - г) все полноправные граждане мужского пола старше 20 лет
10. Суд присяжных (гелиэя) существовал:
- а) в Афинах
 - б) в Спарте
 - в) в Карфагене
 - г) в Риме
11. Низший раздел афинских граждан после реформ Солона составляли:
- а) феты
 - б) метеки
 - в) зевгиты
 - г) пентакосиомедимны
12. Совет пятисот (буле) в Афинах являлся:
- а) собранием аристократии
 - б) высшей судебной инстанцией
 - в) органом законодательной власти
 - г) постоянно действующим органом исполнительной власти
13. Ареопаг в Афинах выражал интересы:
- а) демоса
 - б) всех афинских граждан
 - в) родовой аристократии
 - г) состоятельных граждан
14. Основной административно-территориальной единицей Афин являлась:
- а) фила
 - б) трития
 - в) полис
 - г) триба
15. В функции архонтов-фесмофетов входило руководство:
- а) отправлением правосудия
 - б) финансами государства
 - в) вооруженными силами
 - г) внешней политикой

16. Народным собранием в Афинах являлась:
- а) экклесия
 - б) гелиэя
 - в) апелла
 - г) буле
17. Судебное решение в Афинском государстве можно было обжаловать:
- а) в гелиэе
 - б) в народном собрании
 - в) в Совете пятисот (буле)
 - г) в коллегии архонтов
18. Законы Драконта были созданы:
- а) в 621 г. до н. э.
 - б) в 594 г. до н. э.
 - в) в 560 г. до н. э.
 - г) в 509 г. до н. э.
19. В Афинах при наследовании по закону наследство переходило:
- а) пережившему супругу и детям в равных долях
 - б) в первую очередь сыновьям
 - в) всем детям в равных долях
 - г) старшему сыну
20. Государственным строем Спарты была:
- а) монархия
 - б) олигархическая республика
 - в) демократическая республика
 - г) военно-аристократическая республика
21. Герусия (совет старейшин) был органом власти:
- а) Афин
 - б) Спарты
 - в) Милета
 - г) Карфагена
22. Фактическое управление Спартой осуществляли:
- а) цари
 - б) эфоры
 - в) геронты
 - г) спартиаты
23. Свободные, но политически бесправные жители Спарты назывались:
- а) периэки
 - б) метеки
 - в) илоты
 - г) спартиаты

24. Илоты в Спартанском государстве были:
- а) частными рабами
 - б) государственными рабами
 - в) привилегированной группой населения
 - г) свободными, но политически бесправными
25. Право участия в народном собрании граждане Спарты получали по достижении:
- а) 18 лет
 - б) 20 лет
 - в) 25 лет
 - г) 30 лет
26. Срок полномочий эфоров в Спарте составлял:
- а) один год
 - б) два года
 - в) три года
 - г) пять лет

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: там, где это требуется, вставьте пропущенные слова или термин, которому соответствует предлагаемое определение.

1. Как назывались два «царя» в Древней Спарте?
2. В античном (греко-римском) праве договор, согласно которому кредитор имел право получать плоды от заложенной вещи должника в качестве процентов по договору назывался...
3. В Афинах древнейшего периода высший орган племенной аристократии, осуществлявший верховную власть назывался...
4. Как называлась коллегия должностных лиц, обладавших до реформ Клисфена верховной исполнительной властью в Древних Афинах?
5. Как назывался выборный племенной вождь, правитель (царь) в гомеровской Греции, а в Древних Афинах второй архонт по вопросам религиозного культа, а в Византии один из титулов императора (одно слово)?
6. Как именовался совет старейшин в гомеровской Греции и совет четырехсот при Солоне, а после реформ Клисфена – совет пятисот в Древних Афинах?
7. Судебный орган, созданный при Солоне для рассмотрения наиболее важных уголовных дел и осуществления контроля в сфере законотворчества в Древних Афинах именовался...
8. Совет старейшин в Древней Спарте именовался...

9. Каким словосочетанием именовалось право любого гражданина оспорить в гелиэи законопроект, внесенный в экклесию и противоречащий действующему законодательству в Древних Афинах?

10. Особая проверка избравшихся на государственные должности кандидатов в Древних Афинах именовалась...

11. Коренные жители Мессении, ставшие государственными рабами в результате завоевания Спартой в Древней Греции именовались...

12. Система санкционированных государством ежегодных массовых убийств илотов в Древней Спарте именовалась...

13. Свободные граждане других греческих полисов, лишённые политических прав и платившие особый налог в Древних Афинах, именовались...

14. Территориальный округ во главе с пританом, жители которого были обязаны ежегодно снаряжать военный корабль с экипажем в Древней Греции...

15. В Древних Афинах особая процедура, проводившаяся в экклесии с целью выявления лиц, угрожающих основам демократии, для последующего изгнания из страны (греч. суд черепков) именовался...

Дополнительные задания в рамках самостоятельной работы

1. Используя любой учебник по «Истории государства и права зарубежных стран», указанный в списке литературы в конце учебно-методического пособия заполните таблицу 1, указав содержание (характерные черты) указанных периодов.

Таблица 1

Периодизация истории Древней Греции

Период	Содержание периодов
1. III–II тыс. до н. э.	
2. XIII–IX вв. до н. э.	
3. VIII–VI вв. до н. э.	
4. V в. – 338 г. до н. э. (до начала македонского завоевания)	
5. IV–II в. до н. э.	

2. Используя материалы учебных пособий и данные исторических источников заполните таблицу 2 «Реформы Солона»

Таблица 2

Реформы Солона

№	Область реформирования	Содержание реформ
1.	Социальные реформы	

2.	Политические реформы	
3.	Экономические реформы	
4.	Правовые реформы	

3. Заполните таблицу 3 по социальному строю Древней Спарты. При заполнении таблицы необходимо использовать материалы историко-правовых источников, учебную и научную литературу.

Таблица 3

Социальный строй Древней Спарты

Социальный строй Древней Спарты					
№	Социальная группа	Происхождение	Политические права	Экономические права	Личные права

Тема 4. Древнеримское государство. Право Древнего Рима

Теоретический материал с методическими указаниями

В истории государства Древнего Рима выделяют три периода:

- царский период – 753–510 гг. до н. э.;
- период республики – 509–27 гг. до н. э.;
- период империи – 27 г. до н. э. – 476 г. н. э.

Во время начального, так называемого царского, периода Римом последовательно правили семь царей:

- Ромул;
- Нума Помпилий;
- Тулл Гостилий;
- Анк Марций;
- Тарквиний Гтриск;
- Сервий Туллий;
- Тарквиний Гордый.

Время основания города Рима (753 г. до н. э.) характеризуется процессами разложения первобытнообщинного строя у племен, обосновавшихся у реки Тибр. Объединение путем войн трех племен (древних латинян, сабинян и этрусков) привело к образованию в Риме общины. Экономической основой ранней римской общины было сельское хозяйство.

Все полноправное население Рима – римский народ, *populus romanus* – делилось на три племени, племена делились на роды (по сто в каждом племени,

всего триста), курии (объединение из десяти родов, всего их было тридцать) и трибы (объединение десяти курий, всего три).

Первоначально в определенные дни роды, курии, племена, а затем и весь союз племен сходились на собрания для рассмотрения дел о спорных наследствах и судебных спорах вообще, приговорах к смертной казни и т.д.

Старейшины родов входили в сенат – совет старейшин, составленный, по преданию, Ромулом из трехсот сенаторов. В компетенцию сената входило предварительное обсуждение всех дел, которые выносились на решение Народного собрания, а также ведение текущими делами по управлению Римом. Постепенно он сделался главной правительственной властью. Главой римской общины, ее гражданским правителем и верховным военачальником был реке – царь. Он избирался на комициях (народных собраниях, проходивших по куриям, – куриатных комициях), участвовать в которых могли только патриции, члены старейших римских родов. Первоначально к полноправному населению относились лишь они.

Каждый из патрициев обладал следующими правами:

- правом на земельный надел, закрепленный за ним и его семьей (будучи, таким образом, участником общей земельной собственности);
- правом на наследование этого надела и родового имущества вообще;
- правом на получение от рода помощи и защиты;
- правом на участие в религиозных обрядах и празднествах и т.д.

Другая часть населения, стоявшая вне родовой организации, называлась плебеями. Плебеи были лично свободными, несли военную службу наряду с патрициями, но получали не равную с ними долю военной добычи и должны были довольствоваться лишь подачками.

С имущественной дифференциацией усложняется социальная структура общины. В родах выделяются отдельные богатые аристократические семьи. Из их среды выходят военачальники, городские магистраты. Постепенно патриции составили господствующее сословие, владевшее крупными наделами земли и рабами, а также обзавелись клиентами. Клиенты – обедневшие сородичи, бесправные завоеванные или пришлые жители, – будучи лично свободными, но ограниченными в правах, находились под покровительством патронов из патрициев, получали от них земельные наделы, а также их родовое имя, за что должны были нести в их пользу разные повинности, прежде всего воинскую.

Плебеи этого времени могут быть отождествлены с мелкими и средними землевладельцами, а также ремесленниками. С течением времени численность плебса увеличилась, и он превратился в политическую и экономическую силу, противостоящую патрициату. Политическая история Рима нескольких веков отмечена борьбой плебеев за уравнивание своих прав с патрициями.

Традиция приписывает царю Сервию Туллию (середина V в. до н. э.) реформу общественного устройства, в результате которой плебеи были введены в состав *populus romanus* (римского народа). Она основывалась на имущественном различии и территориальном делении, что усилило процесс ослабления кровнородственных связей, лежавших в основе первобытнообщинной организации.

Первая часть реформы – деление всего свободного населения Рима на шесть имущественных разрядов и на сотни – центурии. В основу деления был положен размер земельного надела, которым владел человек. Позднее, с появлением в IV в. до н. э. денег, была введена денежная оценка имущества, на ассы. Обладавшие полным наделом входили в-первый разряд, тремя четвертями надела – во второй и т.д.

Кроме того, из первого разряда была выделена особая группа граждан – всадники, а безземельные – пролетарии – объединялись в шестой разряд. Общее число центурий равнялось 193. Из них 18 центурий всадников и 80 центурий первого разряда составляли больше половины всех центурий. Поскольку каждая центурия имела один голос, то голоса богатых и самых богатых центурий составляли большинство – 98 голосов из 193. Центурии стали не только военной, но и политической силой. После реформ наряду с куриатными народными собраниями стали созываться народные собрания по центуриям. Решение народного собрания по центуриям получало силу закона, и это собрание оттесняло на вторые роли народное собрание по куриям. Вторая часть реформы – деление свободного населения по территориальному принципу.

В Риме было образовано 4 городских и 17 сельских территориальных округов, за которыми сохранили старое название племен – трибы. Триба объединяла и патрициев, и плебеев, живших в ней. Они подчинялись старосте, в обязанности которого входил также сбор налогов. Позднее по территориальным трибам также стали созываться свои собрания, в которых каждая триба имела один голос.

Реформа Сервия Туллия завершила процесс ломки основ родового строя. Включив плебеев в состав римского народа, допустив их к участию в центуриатном и трибутном народных собраниях, она способствовала консолидации свободных, обеспечивала их господство над рабами.

Республиканский образ правления установился в Древнем Риме в 509 г. до н. э., после изгнания рекса Тарквиния Гордого.

Республиканский период принято делить на периоды ранней республики и поздней республики. В этот период интенсивно развивалось производство, что привело к значительным социальным сдвигам. В Римской республике сочетались аристократические и демократические черты, обеспечивавшие привилегированное положение знатной богатой верхушки рабовладельцев.

Полную правоспособность в Риме имело только лицо, обладавшее тремя статусами:

- свободы;
- гражданства;
- семьи.

По статусу свободы все население Рима делилось на свободных и рабов. Свободные в Риме распадались на две социально-классовые группы:

- имущую верхушку рабовладельцев (землевладельцев, торговцев);
- мелких производителей (земледельцев и ремесленников), составлявших большинство общества. К последним примыкала городская беднота.

Рабы были государственные и частные. В период республики они превращаются в основной эксплуатируемый класс. Главным источником рабства был военный плен, а к концу республиканского периода получила распространение самопродажа в рабство. Независимо от того, какое место занимал раб в производстве, он являлся собственностью своего хозяина и рассматривался как часть его имущества. Власть хозяина над рабом была неограниченной. По статусу гражданства свободное население Рима делилось на граждан и иностранцев (перегринов). Вольноотпущенники также относились к гражданам, но они оставались клиентами бывших хозяев и были ограничены в правах. Полную правоспособность могли иметь только свободнорожденные римские граждане.

К перегринам относились свободные жители провинций – завоеванных Римом стран, находящихся вне Италии, а также свободные жители иностранных государств. Для защиты своих прав они должны были избирать себе покровителей – патронов, в отношении которых находились в положении, не отличавшемся от положения клиентов. Перегрины несли налоговые повинности.

По мере развития имущественной дифференциации возрастает роль богатства в определении положения римского гражданина. В конце III–II в. до н. э. возникают привилегированные сословия – нобилей и всадников.

Высшее сословие – сословие нобилей – образовалось в результате слияния самых знатных и богатых патрицианских родов с верхушкой плебса. Экономической базой нобилитета было крупное землевладение.

Сословие всадников образовалось из торгово-финансовой знати и средних землевладельцев. Статус семьи означал, что полной политической и гражданской правоспособностью пользовались только главы римских семей – домовладыки. Остальные члены семьи считались находящимися под властью домовладыки.

Полноправным мог быть только домовладыка, свободный и свободнорожденный римский гражданин.

В публичном праве полная правоспособность означала разрешение участвовать в народном собрании и занимать государственные должности, в частном

праве – разрешение вступать в римский брак и участвовать в имущественных правоотношениях.

Высшими государственными органами в Римской республике являлись народные собрания, сенат и магистратуры. Существовали три вида народных собраний:

- центуриатные;
- трибутные;
- куриатные.

Главную роль играли центуриатные собрания, обеспечивавшие принятие решений преобладающих аристократических и богатых кругов рабовладельцев. К середине III в. до н. э. с расширением пределов государства и увеличением числа свободных изменилась структура собрания:

каждый из пяти разрядов имущих граждан стал выставлять равное количество центурий – по 70, а общее число центурий было доведено до 373. В компетенцию центуриатного собрания входило принятие законов, избрание высших должностных лиц республики (консулов, преторов, цензоров), объявление войны и рассмотрение жалоб на приговоры к смертной казни. Трибутные собрания в зависимости от состава жителей триб делились на плебейские и патрицианско-плебейские. Их компетенция была ограниченной. Они избирали низших должностных лиц (квесторов, эдилов и др.) и рассматривали жалобы на приговоры о взыскании штрафа. Кроме того, плебейские собрания избирали плебейского трибуна, а с III в. 51 до н. э. получили право принятия законов, что привело к росту их значения в политической жизни Рима.

Куриатные собрания потеряли свое значение. Они лишь формально вводили в должность лиц, избранных другими собраниями, и впоследствии были заменены собранием тридцати представителей курии – ликторов. Действительно важное значение в государственном механизме Римской республики играл сенат. Раз в пять лет цензоры (специальные должностные лица, распределявшие граждан по центуриям и трибам) составляли списки сенаторов из представителей знатных и богатых семей, то есть сенаторы не избирались, а назначались, что делало сенат органом, независимым от воли большинства свободных граждан.

Хотя сенат формально был совещательным органом, в его полномочия входили функции:

- законодательные – он контролировал законодательную деятельность центуриатных и плебейских собраний, утверждая их решения, а впоследствии предварительно рассматривая законопроекты;
- финансовые – в распоряжении сената находилась казна государства, он устанавливал налоги и определял необходимые финансовые расходы;
- по общественной безопасности, благоустройству и религиозному культу;

- внешнеполитические – если войну объявляло центуриатное собрание, то мирный договор, а также договор о союзе утверждал сенат.

Он же разрешал набор в армию и распределял легионы между командующими армиями. Государственные должности именовались магистратурами. Магистратуры делились на:

- ординарные (обычные), к которым относились должности консулов, преторов, цензоров, квесторов, эдилов и др.;

- экстраординарные (чрезвычайные), которые создавались в чрезвычайных обстоятельствах – тяжелая война, восстание рабов, серьезные внутренние беспорядки. В таких обстоятельствах сенат мог принять решение об установлении диктатуры.

Диктатор назначался по предложению сената одним из консулов. Он обладал неограниченной властью, которой подчинялись все магистраты. Срок диктатуры не должен был превышать шести месяцев. Магистратуры замещались по следующим принципам:

- выборность – все магистраты, кроме диктатора, избирались центуриатными или трибутными собраниями;

- срочность – один год (за исключением диктатора);

- коллегиальность;

- безвозмездность;

- ответственность.

Армия в Древнем Риме играла весьма важную роль, поскольку внешняя политика этого государства характеризуется почти непрерывными войнами. Уже в царский период общее собрание римского народа было и войсковым собранием, смотром военной силы Рима; оно строилось и голосовало по подразделениям – куриатным комициям. Воинскую повинность обязаны были нести все граждане с 18 до 60 лет, как патриции, так и плебеи. Правда, вместо патрона выполнять военные обязанности мог клиент.

В республиканский период, когда римский народ был разделен на имущественные разряды, каждый разряд выставлял определенное число вооруженных мужчин, из которых формировались сотни – центурии.

Всадники составляли центурии конницы, первый, второй и третий разряды – центурии тяжеловооруженной пехоты, четвертый и пятый разряды – легковооруженной пехоты. Пролетарии выставляли одну невооруженную центурию. Командование армией вручалось сенатом одному из двух консулов.

В 107 г. до н. э. консул Гай Марий провел военную реформу, после которой армия стала постоянной профессиональной организацией. Была ограничена воинская повинность римских граждан, производился набор добровольцев, получавших вооружение и жалованье от государства. Легионеры награждались

частью военной добычи, а ветераны – земельными наделами из числа конфискованных и свободных земель. Армия сделалась инструментом политики, наемной силой, содержащейся за счет завоеванных народов.

Развитие рабовладельческого общества привело к обострению всех его классовых и социальных противоречий. Важнейшим явлением социально-экономической и политической жизни Древнего Рима во II в. до н. э. следует считать кризис полисной организации, когда старые республиканские учреждения, приспособленные к нуждам небольшой римской общины, оказались в новых условиях недостаточно действенными. Распад Римской республики отмечен следующими яркими политическими событиями:

- восстания рабов – два восстания в Сицилии (138 г. и 104–99 гг. до н. э.) и восстание под руководством Спартака (74–70 гг. до н. э.);
- борьба между мелким и крупным землевладением, широкое революционное движение сельского плебса, которое едва не привело к гражданской войне и возглавлялось братьями Гракхами, пытавшимися провести аграрную реформу (20-е – 30-е гг. II в. до н. э.);
- Союзническая война (91–88 гг. до н. э.), общеталийское восстание против власти Рима, в результате чего наступила эпоха диктатур – вначале Суллы, а затем Цезаря.

Римское право отражало и закрепляло сложившиеся в римском рабовладельческом обществе социально-экономические и политические порядки. В своем развитии оно прошло следующие стадии:

- квирическое, или цивильное, право;
- преторское право;
- общенародное право;
- собственно римское право, которое, в свою очередь, делится на публичное (право, которое относится «к положению римского государства» – Домиций Ульпиан, знаменитый римский юрист) и частное (относится «к выгоде отдельных лиц»).

В царский период источником римского права были обычаи и немногочисленные законы. Оно характеризовалось влиянием общинных отношений, примитивностью основных институтов, строгим формализмом (малейшее упущение в форме судебного решения приводило к проигрышу дела) и распространялось лишь на исконных граждан Рима – квиристов, почему и называлось квирическим, или цивильным, правом. Важнейший памятник права этой эпохи – Законы двенадцати таблиц, которые созданы согласно традиции коллегией децемвиров в середине V в. до н. э. Название связано с тем, что они были записаны на 12 деревянных досках-таблицах, выставленных для всеобщего обозрения на главной площади Рима – Форуме.

Законы двенадцати таблиц содержали постановления, регулирующие сферу семейных и наследственных отношений, а также нормы, относящиеся к займовым операциям, к уголовным преступлениям.

Жестко скованное традициями цивильное право с IV–III вв. до н. э. стало корректироваться новым источником права – преторскими эдиктами, отражавшими новые отношения, порожденные переходом от древних форм купли-продажи, ссуды и займа к более сложным правоотношениям, вызванным ростом товарного производства, товарообмена, банковских операций и пр. Для имущественных отношений эпохи Законов двенадцати таблиц характерно широкое распространение частной собственности, включая земельную. Римские юристы под собственностью понимали полное и абсолютное право пользоваться и распоряжаться вещами с ограничениями, которые установлены договором или правом. Со времен Законов двенадцати таблиц римское право подразделяло собственность на два типа:

- к первому типу относились земля, рабочий скот, рабы, здания и сооружения. Для отчуждения вещей первой категории требовалось соблюдение формальностей, носивших название манципации;
- ко второму – все прочие вещи, которые переходили от одного владельца к другому посредством бесформальной передачи на условиях, установленных договором – так называемой традиции.

Одной из форм ограничения права собственности является сервитут – право на чужую вещь. Сервитута подразделялись на вещные (когда один собственник поступался правом на свою собственность в пользу другого) и личные (когда предоставлялось право пользования чужой вещью при сохранности самой вещи).

Для действительности договора согласно римскому праву необходимо:

- согласие сторон, которые обязываются, и оно не должно быть порождено насильем или обманом;
- его соответствие праву (закону).

Все договоры римское право разделяло на четыре группы:

- вербальные договоры;
- литеральные;
- реальные;
- консенсуальные.

Вербальный договор был древнейшим типом договора, словесным обязательством, на основе которого во времена Законов двенадцати таблиц совершались сделки разнообразных видов – купли-продажи, мены, займа и т.д. Для его действительности требовалось произнесение слов «даю», «сделаю». Вербальное обязательство устанавливалось посредством стипуляции (религиозной клятвы).

Литеральные договоры – письменные обязательства – возникли и распространились с течением времени.

Реальные контракты, выделенные римскими юристами в особую группу, характеризуются тем, что обязанность исполнения и связанная с ним ответственность наступают по реальным сделкам не с момента соглашения, а с момента передачи вещи. К таким контрактам, например, относились:

- договоры хранения;
- договоры займа – такие договоры, предметом которых являются вещи, наделенные родовыми признаками: деньги, вино, зерно, то есть все заменимые вещи;
- договоры ссуды, с которыми римское право связывало вещи индивидуально-определенные, незаменимые в принципе: подлежит возврату именно то, что было дано в ссуду.

При консенсуальном договоре ответственность сторон возникает не при передаче вещи, а немедленно по заключении письменного или устного соглашения. К таким договорам относился, например, договор купли-продажи, а также договор найма.

В Древнем Риме были известны три формы заключения брака:

- брак, совершавшийся в форме священной клятвы и отдававший жену под власть мужа;
- брак в форме покупки невесты, также отдававший жену под власть мужа;
- брак *сине ману* – без власти мужа.

В эпоху Законов двенадцати таблиц нормы семейного права основывались на безусловном господстве главы семьи – отца, *paterfamilias*. Господствующей формой брака в период империи становится брак без власти мужа. Обязательным условием установления брачных отношений признается свободно выраженное согласие брачующихся – как жениха, так и невесты. Развод также был свободным – настолько, что император Август пытался законодательно ограничить право развода, установить брачный возраст (от 25 до 60 лет для мужчин, от 20 до 50 лет для женщин) и ввести налог на безбрачие. Однако этот закон не соблюдался.

Общим правилом стала раздельность имущества супругов. Издержки совместной жизни нес муж, но он был вправе распоряжаться доходом, который приносило имущество жены. При прекращении брака по вине мужа приданое возвращалось жене. Власть главы семьи над детьми также постепенно ослабевала: убийство детей было признано преступлением, сыновьям еще при жизни отца могло предоставляться особое имущество, был упрощен порядок усыновления внебрачных детей и т.д.

Согласно нормам наследственного римского права:

- первыми к наследованию призывались дети;

- если их не было – внуки, наследники второй очереди;
- в третью очередь наследовали братья наследодателя, его дядья и племянники;
- если и их не было, претор предоставлял право наследования наследникам четвертой очереди - всем кровным родственникам умершего вплоть до шестого колена. Ближайшая степень родства исключала последующую.

Особенностью римского права являются нормы, ограничивающие свободу завещательных распоряжений. Ими введен принцип обязательной доли наследования, сохранившийся до наших дней: ближайший родственник умершего, если его обошли наследством, имел право на одну четвертую часть того имущества, которое он получил бы при отсутствии завещания. Само завещание подлежало составлению в письменной форме и удостоверению свидетелями.

Уголовное право складывалось из множества законов, включая Законы двенадцати таблиц, из постановлений народных собраний и сената, а также законов, изданных по инициативе диктаторов и императоров.

К видам преступлений в римском праве можно отнести среди прочего:

- преступления, непосредственно затрагивавшие интересы римского государства, – присвоение казенного имущества и расхищение государственных средств, взяточничество, подлог, фальшивомонетничество, участие в запрещенных собраниях и объединениях, спекуляция зерном и другими продуктами, неуплата налогов и т.п.;
- религиозные преступления, число которых значительно возросло после официального признания христианства;
- воинские преступления – измена в бою, дезертирство, утеря оружия, неповиновение командиру и т.п.;
- преступления, относящиеся к сфере семьи и нравственности, – кровосмешение, супружеская измена, полигамия, сожительство с незамужней женщиной, мужеложство и т.д.;
- преступления против личности;
- преступления против собственности.

Наказание первоначально строилось на принципе возмездия, в период домината оно преследует цели устрашения.

В императорском Риме происходит усиление карательной направленности наказания, резкое увеличение числа его видов:

- восстанавливается смертная казнь, которая в позднюю республику не применялась к римским гражданам, причем появляются новые ее виды: сожжение, повешение, распятие на кресте, утопление;
- каторжные работы на рудниках, принудительные работы на установленный срок, отдача в гладиаторы;

- различные виды ссылок: изгнание из Рима с потерей гражданства, ссылка на острова с полной изоляцией, временная ссылка;
- по некоторым видам преступлений предусматривались телесные наказания;
- широко практиковалась конфискация имущества осужденных.

В древности судебный процесс по имущественным спорам отличался формализмом, разнообразием форм, разделением компетенции между магистратором-претором и судьей – частным лицом, назначенным для окончательного решения спорного случая. Главной судебной инстанцией по делам о тяжких преступлениях были народные собрания.

Со временем в сфере судебного устройства и судопроизводства произошли следующие перемены. Судебной компетенцией в уголовных и гражданских делах стали обладать чиновники, принадлежащие к административным органам империи. Суд и администрация представлены общими органами.

Римский суд во времена империи превратился в сословный. Лица, принадлежащие к высшим привилегированным сословиям империи, судились самим императором. Чиновник получил привилегию судиться в суде его собственного начальника. Разделения на предварительное и судебное следствие не существовало. Судья сам производил дознание, сам выступал обвинителем и сам выносил приговор. Наиболее распространенным средством установления истины была пытка. В период республики существовало открытое, публичное рассмотрение судебных дел, во время же империи установилась строгая тайна судопроизводства, служившая прикрытием произвола. Высшей апелляционной инстанцией по судебным делам был император, а практически эту функцию исполняла его канцелярия.

Институции Гая

Важное место среди работ римских юристов занимали институции, систематически излагавшие римское право в учебных целях. Наибольшую известность приобрели Институции Гая (середина II в. н. э.), которые давали сжатое и логически построенное изложение обширного правового материала.

Институции Гая в основном посвящены разбору гражданского (цивильного) права, но включают ряд добавлений по преторскому эдикту. От институций других римских юристов они отличаются большей полнотой и четкостью изложения. В них дается стройное и логичное деление гражданского права: «Все право, которым мы пользуемся, относится или к лицам, или к вещам, или к искам». Хотя многие исследователи не считают систему, использованную Гаем, оригинальной, она была значительным шагом вперед в понимании права. Здесь отчетливо материальное право отделено от процесса, а содержание прав – от средств их защиты.

Несмотря на трехчленную классификацию самого правового материала, Институции Гая разделены на четыре книги: о лицах, о вещах, об обязательствах, об исках. Эта система, получившая впоследствии название институционной, оказала большое влияние на последующую историю права.

Но даже самые блестящие и эрудированные юристы классической эпохи не были склонны к отвлеченным рассуждениям и простому теоретизированию. Они стремились решать отдельные, хотя бы и сложные, правовые казусы. Именно поэтому они даже в своих сочинениях избегали сложных конструкций, обобщений и определений. По словам Яволена Приска, «всякое определение в гражданском праве опасно: редко бывает, чтобы оно не могло быть опровергнуто». В связи с этим в римской классической юриспруденции не встречаются определения таких ключевых для гражданского и преторского права понятий, как владение (*possessio*), собственность (*dominium*), договор (*contractus*), сервитуты (*servitutes*) и т.п. Но зато в ней имеются многочисленные блестящие образцы конкретных жизненных и подлежащих судебному решению правовых проблем.

С установлением в Риме императорского правления активизируется практическая деятельность юристов – дача правовых консультаций. Эти консультации (так называемые «ответы») оказывали большое влияние на судей, которые часто следовали мнению авторитетных юристов.

Император Август предпринял попытку несколько унифицировать деятельность юристов, разрешив только определенному их кругу давать ответы, имеющие официальное значение (*ius respondendi*). Эти юристы должны были записывать свои ответы (консультации), ставить свою печать, чтобы тем самым засвидетельствовать легальность правового источника. Данная система закрепилась при императоре Адриане, который подтвердил установившийся порядок, согласно которому только мнение определенных юристов имело правовую, т.е. обязательную, силу. Если таковые юристы по какому-либо вопросу приходили к общему согласию, судья обязан был с ним считаться при вынесении решения.

В Институциях Гая договоры (контракты) были разделены на четыре основные группы: вербальные, литеральные, реальные, консенсуальные.

Вербальные договоры (от лат. *verbum* – слово) брали свое начало от древнейших религиозных договоров-клятв, но в рассматриваемый период их форма была значительно упрощена. Для возникновения обязательства в таких договорах требовалось произнесение установленных слов. Основным и наиболее распространенным видом вербальных договоров по-прежнему была стипуляция. Но для ее заключения уже не требовалось соблюдения многих былых жестких условий. Так, в вопросе кредитора и ответе должника можно было использовать не только торжественный глагол *spondeo*, но и несколько других глаголов (дашь ли? – дам; обещаешь ли? – обещаю). Сторонами в стипуляции могли

быть и перегрины. В конце классического периода стало допускаться произнесение вопроса-ответа даже и не на латинском языке.

Литеральные договоры (от лат. *littera* – буква) представляли собой особые письменные договоры, принятые в торговом обороте. Обязательство в этих договорах возникало в силу записи в специальных книгах доходов и расходов одной из сторон, составления долговых расписок, подписанных обеими сторонами (синграфа) или же одним должником (хирографа). Они были позаимствованы из греческого права.

Реальные договоры (от лат. *res* – вещь) помимо согласия сторон по основным условиям контракта требовали обязательной передачи вещи, которая составляла предмет договора. Без передачи вещи обязательственное отношение не возникало. К реальным договорам относился прежде всего заем (*mutuum*). Юридическое содержание этого договора состояло в том, что кредитор давал должнику в собственность или во владение обусловленное количество заменимых вещей, определяемых мерой, весом или числом, а должник обязывался вернуть в установленный срок такое же количество таких же вещей (обычно денег). В принципе этот договор был безвозмездным, но нередко одновременно с займом оформлялось стипуляционное соглашение о выплате процентов. Поскольку процветавшие в это время в Риме ростовщики стремились все более увеличить процентные ставки, что усиливало социальное напряжение, в законодательстве (особенно в императорский период) устанавливался (но без особого успеха) предельный размер взимаемых процентов. К реальным контрактам относилась также ссуда (*commodatum*), т.е. предоставление в безвозмездное временное пользование (а не в собственность, как при займе) индивидуально-определенной вещи, которую должник обязывался вернуть в обусловленный срок. К этой же группе договоров относилось хранение (*depositum*), а также залоговый договор (о передаче заложенной вещи кредитору).

Наименее формальными были консенсуальные договоры (от лат. *consensus* – согласие), которые получили признание позднее других групп договоров. Обязательство в консенсуальных договорах возникало в силу простого согласия сторон по всем основным условиям контракта. К этой группе относился прежде всего договор купли-продажи (*emptio-venditio*). Юридическая связь между сторонами в этом договоре возникала уже с того момента, когда продавец соглашался продать какую-либо вещь, а покупатель обязывался уплатить установленную цену. Фактическая передача вещи или денег могла иметь место позднее. Купля-продажа была возможна даже в отношении вещи, которой еще не было в натуре, но которую продавец обязывался произвести и поставить в указанный срок.

В преторском праве была подробно разработана и обусловлена ответственность продавца за проданную им вещь. Так, продавец отвечал за скрытые недостатки вещи, о которых покупатель не мог знать в момент заключения договора, но которые обнаруживались позднее и имели существенный характер. В этом случае покупатель мог требовать или убавления цены, или возврата всей суммы денег. Продавец нес ответственность также в случае так называемой эвикции вещи, если проданная им вещь была с помощью виндикационного иска отчуждена у покупателя действительным собственником. До передачи вещи покупателю продавец отвечал за ее повреждения, связанные с небрежностью хранения (даже при самой незначительной неосторожности). Впрочем, риск случайной гибели вещи всегда лежал на покупателе.

К консенсуальным договорам относился также договор найма (*locatio-conductio*), представленный в это время тремя разновидностями. Наем вещей (*locatio-conductio rerum*) предполагал предоставление во временное пользование и за плату (последним договор найма отличался от ссуды) какой-либо индивидуально-определенной вещи. Этот вид найма (аренда) имел большое хозяйственное значение в Риме особенно в период империи, поскольку с окончательным утверждением частной собственности на землю в это время широкое распространение получила аренда земли. В постклассический период было установлено правило, согласно которому колон (или его наследники) в случае невозобновления договора аренды при молчаливом согласии сторон оставался на земле бессрочно.

Договор найма рабочей силы (*locatio-conductio operarum*), который заключался на определенный срок и с фиксированной оплатой труда наемного работника, не мог получить большого развития в условиях рабовладельческой системы, где основную рабочую силу составляли рабы. Римскому праву был известен также наем рабочей силы для выполнения работы, имеющей своим результатом изготовление какой-либо конкретной вещи, т.е. своеобразный подряд (*locatio-conductio operis*). К этому виду найма прибегали в тех случаях, когда речь шла об изготовлении вещей, которое требовало особых навыков и умений. Но, поскольку платный наемный труд в римском рабовладельческом обществе для свободных людей считался унижительным занятием, юристы, художники и иные представители «свободных» профессий не прибегали к договору найма. Они получали за проделанную ими работу или за оказанные услуги не наемную плату, а «почетное вознаграждение» – гонорар.

К консенсуальным контрактам относились также договор поручения (*mandatum*) и договор товарищества (*societas*). Последний заключался в целях совместного ведения какой-либо определенной хозяйственной деятельности без образования юридического лица.

В классический период получили дальнейшее развитие и обязательства из деликтов (правонарушений). С одной стороны, наблюдался заметный процесс превращения целого ряда частных деликтов в публичные (преступления), с другой – создавались новые виды частных деликтов. К числу последних относился обман (*dolus malus*), который порождал обязательство уплатить вознаграждение, равное по размеру причиненному ущербу, а также угроза (*metus*), влекущая за собой возмещение ущерба в четырехкратном размере. Преторское право знало и такой специфический деликт, как обман кредиторов.

Задания по теме 4 «Древнеримское государство. Право Древнего Рима»

Тестовые задания

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод, прежде всего, о знаниях обучающегося, а также его умениях, способностях когда задание связано с проведением сопоставления.

1. В Древнем Риме реформы, заменившие племенной принцип административного устройства на территориальный, были проведены:
 - а) Юлием Цезарем
 - б) Сервием Туллеем
 - в) Тиберием Гракхом
 - г) Нумой Помпелием
2. Магистратурами в Древнем Риме именовались:
 - а) государственные должности
 - б) канцелярии преторов
 - в) народные собрания
 - г) суды
3. Высшим должностным лицом в Риме эпохи республики был:
 - а) консул
 - б) претор
 - в) квестор
 - г) эдил
4. Для эпохи принципата характерно:
 - а) сосредоточение всей полноты власти в государстве в одних руках при сохранении республиканских институтов
 - б) усиление роли сената по сравнению с другими органами государственной власти
 - в) оформление двух центров политической власти – сената и императора
 - г) становление абсолютной монархии

5. Эпоха домината в Древнем Риме – это период:
- а) диктатуры Цезаря
 - б) диктатуры Суллы
 - в) неограниченной монархии
 - г) борьбы плебеев с государством патрициев
6. В республиканском Риме впервые режим личной власти установил:
- а) Марий
 - б) Сулла
 - в) Юлий Цезарь
 - г) Октавиан Август
7. Окончательный раздел Римской империи на Западную и Восточную произошел:
- а) в 284 г. н. э.
 - б) в 313 г. н. э.
 - в) в 330 г. н. э.
 - г) в 395 г. н. э.
8. Народные собрания в Древнем Риме назывались:
- а) комиции
 - б) центурии
 - в) трибунаты
 - г) муниципии
9. В республиканском Риме члены сената:
- а) получали должности по наследству
 - б) выбирались народным собранием
 - в) избирались цензорами
 - г) назначались консулом
10. В Древнем Риме толкователями и творцами права были:
- а) народные трибуны
 - б) все магистраты
 - в) сенаторы
 - г) преторы
11. Римское гражданство жителям провинций было предоставлено:
- а) императором Каракаллой
 - б) Юлием Цезарем
 - в) Диоклетианом
 - г) Юстинианом
12. Сервитуты в римском праве означали:
- а) форму ограничения права собственности
 - б) разновидность земельной собственности
 - в) долговое обязательство
 - г) форму залога

13. В Древнем Риме гражданское право называли:
- а) правом народов
 - б) преторским
 - в) цивильным
 - г) плебейским
14. В Древнем Риме «рекс» – это:
- а) судья
 - б) стражник
 - в) сборщик налогов
 - г) титул первых царей
15. В Древнем Риме при браке «sine manu» имущество супругов (семьи):
- а) носило раздельный характер
 - б) находилось в совместной собственности супругов
 - в) принадлежало жене
 - г) принадлежало мужу
16. Брак «cum manu» в Древнем Риме предполагал:
- а) наделение жены специальной правоспособностью
 - б) юридическое равенство супругов
 - в) полное господство мужа над женой
 - г) полное господство жены над мужем
17. Агнатское родство в Древнем Риме было основано:
- а) на подчинении власти одного *pater familia*
 - б) совместном проживании
 - в) отношениях свойства
 - г) кровном родстве
18. Когнаты в Древнем Риме – это:
- а) друзья
 - б) родственники жены
 - в) родственники мужа
 - г) кровные родственники
19. Древнейшей формулой судебного процесса в Древнем Риме был:
- а) формулярный
 - б) легисакционный
 - в) экстраординарный
 - г) суд претора
20. Основными территориальными единицами Древнего Рима были:
- а) номы
 - б) трибы
 - в) центурии
 - г) муниципии

21. Наиболее известная кодификация римского права была проведена при императоре:
- а) Адриане
 - б) Феодосии
 - в) Юстиниане
 - г) Константине
22. Для перехода права собственности на землю по законам XII таблиц необходимо было:
- а) уплатить стоимость земли
 - б) совершить обряд манципации
 - в) зарегистрировать покупку у магистрата
 - г) заключить письменный договор
23. В Древнем Риме «нексум» – это:
- а) категория зависимого населения
 - б) договор аренды
 - в) форма ответственности за правонарушения
 - г) долговое обязательство под гарантию личной свободы
24. По законам XII таблиц смертные приговоры утверждались:
- а) народным собранием
 - б) консулом
 - в) претором
 - г) сенатом
25. В республиканском Риме законом считалось (-ись):
- а) постановление народного собрания
 - б) постановление сената
 - в) эдикты претора
 - г) эдикты консула
26. Что означает официальное название Римского государства *respublica*?
- а) принадлежность власти рабовладельцам
 - б) принадлежность власти магистрату
 - в) общее дело (общественное дело) – верховенство власти народа
 - г) принадлежность власти патрициям
27. «Рекс» в Древнем Риме:
- а) стражник
 - б) сборщик налогов
 - в) титул первых царей
 - г) судья
28. В Древнем Риме брак «сине манну» предполагал:
- а) значительную свободу женщины, в том числе право на раздел своего имущества

- б) безграничную власть мужа
 - в) фактическое (совместное проживание без каких-либо юридических последствий (право наследования и т.п.)
 - г) лишал женщин права наследования
29. Принцип талиона при вынесении наказания в Древнем Риме означал:
- а) устрашение
 - б) принцип возмещения ущерба (возмездие)
 - в) перевоспитание
 - г) обращение за милостью к богам
30. Ночью при попытке ограбления дома вор был убит в схватке с хозяином. Какое наказание предусматривают Законы XII таблиц для убийцы?
- а) он должен заплатить денежный штраф в 500 ассов
 - б) в этом случае убийца освобождается от наказания
 - в) он должен быть подвергнут телесному наказанию
 - г) он должен быть казнен
31. Сервитуты в Древнеримском праве означали:
- а) форму ограничения права собственности
 - б) форму земельной собственности
 - в) форму долгового обязательства
 - г) вещь, перешедшую в собственность по праву давности вложения

Кейс-задания

Кейс-задания направлены на анализ конкретных практических ситуаций, предполагают переход от метода накопления знаний к практико-ориентированной деятельности. Работа над предлагаемыми заданиями призвана научить обучающийся анализировать информацию, выявлять ключевые проблемы, выбирать варианты решения с учетом имеющихся теоретических знаний.

В представленных задачах необходимо ответить на вопросы.

1. Решите кейс-задания, используя Законы XII таблиц.

1. Тиций в присутствии четырех свидетелей заключил договор о покупке у Мария 10 коров. Но когда Тиций пришел к Марию внести деньги и забрать коров, Марий отказался, мотивируя это тем, что сделка недействительна.

Правомерен ли отказ от сделки Мария?

2. Ветви плодоносящих деревьев, растущих на земле, принадлежащей Аппию, нависают над участком его соседа Элкиноя, и созревшие плоды зачастую падают на землю Элкиноя. Элкиной, пользуясь данным обстоятельством, часто пригонял скот, которому скармливал упавшие плоды.

Может ли Аппий предъявить иск об ущербе к Элкиною?

3. Офилий участвовал в качестве свидетеля сделки, а затем отказался засвидетельствовать факт ее заключения.

Считался ли этот поступок противоправным и предусматривались ли за его совершение санкции?

4. Умирая, хозяин дома составил завещание, в котором в строгом порядке указал, кому из агнатов и какую часть имущества следует отдать после его смерти. Причем в завещании он указал, только внуков и старшего из сыновей.

Имеют ли право на имущество другие агнаты?

5. На судебное разбирательство был вызван ответчик. Ответчик не пришел. Истец подтвердил свой вызов при свидетелях.

Что ждет ответчика при неявке по вызову истца в суд?

6. У двух собственников земли возник спор по поводу границ их земельных участков.

Какие действия должны быть предприняты? И как можно разрешить этот спор?

II. Решите кейс-задания, используя Институции Гая.

1. Может ли быть заключен договор купли-продажи между отцом и сыном? Какая сфера имущественных отношений может составить предмет договора купли-продажи?

2. Будет ли считаться законной сделка, при которой предметом купли-продажи являются будущие рабы и будущие дети рабов? Каково возможное юридическое действие покупателя в том случае, если купленный ребенок не родился или плоды не появились?

3. Флавий, купивший в лавке Марцеллана вино, утверждает, что вместо вина ему был продан уксус. Продавец клянется, что продавал вино, которое попросту скисло, отчего покупатель и обнаружил признаки уксуса.

Можно ли считать действительной продажу вина?

4. Некто в целях дарения продал вещь за меньшую цену.

Действительна ли продажа?

5. Продавец продает раба на рыночной площади. Раб присутствует при акте купли-продажи.

Какие из нижеперечисленных действий продавца могут стать предметом обязательства после совершения сделки?

а) продавец говорит, что раб красив;

б) продавец говорит, что раб является образованным человеком;

в) продавец говорит, что раб является искусным мастером;

г) продавец ссылается на то, что раб находится тут же и покупатель может его осмотреть.

6. Отрывок из «Дигест» Юстиниана: «С моей крыши ветром снесло черепицу, и она нанесла ущерб соседу. Сила ветра есть сила божественная».

Освобождается ли в данном случае от ответственности хозяин дома, с крыши которого упала черепица?

7. Есть ли стипуляция, если должник кивнет утвердительно головой, не произнеся ни слова?

8. Есть ли стипуляция, если вопрос кредитора был сформулирован на латинском языке, а ответ дан на греческом?

9. Если на вопрос кредитора: «Обещаешь ли 10 сестерций?» должник обещает 5, возникает ли обязательство?

10. Кредитор заключил договор в форме составления долговой расписки с заемщиком о предоставлении зерна в мешках, которое хранится на складе кредитора.

С какого момента начинается действие договора займа?

а) с момента вывоза заемщиком мешков со склада;

б) с момента вручения кредитором должнику ключа от склада;

в) с момента заключения договора, составленного в форме долговой расписки.

11. Текст Мацедонианова сенатусконсульта гласит: «Если кто-либо дал деньги займа сыну семейства, то давшему займа не предоставляется иска и требования даже после смерти родителя этого сына, в чьей власти последний был».

В каком случае следует считать нарушение положений этого сенатусконсульта?

а) кредитор сдал внаем участок земли сыну домовладыки;

б) продажа сыну домовладыки вещи;

в) предоставление сыну домовладыки денег займа.

12. Сын семейства, отец которого был сослан и отсутствует в течение долгого времени, обещал приданое для своей дочери и дал в залог вещь отца.

Применимо ли здесь положение Мацедонианова сенатусконсульта?

13. Ссудодатель предоставил лошадь крестьянину в ссуду с тем, чтобы крестьянин совершил поездку на ней до определенного весьма далекого места. Лошадь истощилась без всякой вины со стороны крестьянина.

Является ли он ответственным по иску из договора ссуды?

14. Если сдан на хранение запечатанный ящик, то является ли предметом требования только ящик, или же требование охватывает и содержащиеся в ящике отдельные предметы? Хранитель не знает, что имеется в ящике.

15. Банкир объявлен несостоятельным. Он принимал на хранение деньги и принимал деньги на депозит с возвращением под проценты. Имущество банкира продается.

Кому из двух групп контрагентов банкира следует осуществить возмещение в первую очередь: поклажедателям (депонентам) или предоставившим деньги под проценты?

16. Продавец продал бревна с недостатками. И здание, построенное из этих гнилых бревен, разрушилось.

Какую меру ответственности он несет, если:

а) он сделал это по неведению;

б) он, зная о недостатках, умолчал и ввел покупателя в обман?

17. Между покупателем имения и продавцом состоялось соглашение, что при неуплате покупателем цены в срок, продавцу должна быть предоставлена цена в двойном размере.

Что, на ваш взгляд, в этом соглашении незаконно?

18. Арендодатель продал дом и землю, сданную им в аренду.

Какое юридическое действие он должен предпринять, чтобы арендаторы (колон и жилец) не предъявили ему иска?

19. Каков размер цены утраченной вещи при выбрасывании ее за борт корабля – за сколько она была куплена или за сколько она могла быть продана?

20. Мачта корабля была срублена и выброшена за борт во время шторма.

Следует ли ее стоимость вносить в общую стоимость при распределении убытков?

21. Во время сильной бури собственник вещи, находясь на корабле, плившем по реке, выбросил ее за борт и, заметив место выброса, нашел ее некоторое время спустя.

Имеет ли он право на эту вещь как собственник, или вещь должна войти в общую стоимость утраченного?

22. Как римские юристы определяли обязательство?

23. Каковы основания возникновения обязательств, изложенные в «Институциях» Гая?

24. По какому принципу классифицировал договоры Гай?

25. Назовите основные условия действительности договоров в римском праве.

26. Какие части договора считаются основными, а какие побочными?

27. Что означает деление договоров на казуальные и абстрактные?

28. Допускало ли римское право интересы третьего лица при заключении договора?

29. Укажите формы замены лиц в обязательстве, принятые в римском праве.

30. В каких случаях допустимы долевая и солидарная ответственность в обязательстве с несколькими кредиторами или должниками?

31. Покажите эволюцию понятия ответственности должника за неисполнение обязательства в римском праве со времен Законов XII таблиц до эпохи «Институций» Гая.

32. Каким образом римские юристы различали понятия легкой и грубой небрежности?

33. Из каких элементов в римском праве слагалось понятие ущерба?

34. Назовите черты стипуляции, характеризующие ее как формальный договор.

35. В чем выражается абстрактный характер стипуляции как договора?

36. Какую роль сыграла стипуляция в развитии обязательственного права в Древнем Риме?

37. Какие литтеральные договоры упомянуты Гаем в «Институциях»?

38. Известно, что римское право не допускало взимание процентов по договорам займа. В какой форме заключались соглашения о процентах на практике?

39. В чем сущность сенатусконсульта Мацедониана (конец 1 в. до н. э.) и каково его место в развитии обязательственного права в римском государстве?

Деловая игра

Концепция игры: группа разделяется на 4 подгруппы (претор и его помощники; истец и его свидетели; ответчик и его свидетели; эксперты. Группам выдаются тексты XII таблиц для ознакомления с ситуацией.

Фабула:

1. Б. положил принадлежавшее ему бревно под навес, где хранились бревна А. Последний, не зная об этом, при строительстве своего дома использовал бревно, принадлежавшее Б. Спустя два месяца Б., обнаружив это, потребовал возврата принадлежавшего ему бревна или возмещение его стоимости. Средств на оплату бревна у А. не оказалось.

Какое решение должен был вынести магистрат, руководствовавшийся при рассмотрении этого дела законами XII таблиц?

2. Некто В. неоднократно просил своего соседа Д. срезать ветки или срубить дерево, растущее на земле Д., но всей кроной стелющееся по земле В. (это затрудняло последнему пользование его земельным участком). Д. отказывался удовлетворить эту просьбу, мотивируя это тем, что он вправе распоряжаться всем, что растет на его земле. Тогда В. срубил это дерево.

Правомочны ли были его действия с точки зрения закона XII таблиц?

3. Некая А. после смерти мужа находилась под опекой деверя. Действуя без согласия опекуна, она передала принадлежавшего ей раба в пользование брата. Спустя полтора года после этого, опекун потребовал возвращения раба в хозяйство своей подопечной. Владелец отказался выполнить это требование, ссылаясь на то, что раб стал его собственностью по давности.

Как был разрешен этот спор на основе законов XII таблиц?

4. Законы XII таблиц, как и последующие законы, устанавливали пределы для взыскания процентов по займам.

Каким образом можно было обходить ли ограничения?

5. Некто назначил раба своим наследником.

Может ли раб отказаться? Можно ли сделать раба наследником без отпущения на волю?

6. Добросовестный приобретатель купил по незнанию краденую вещь.

Может ли он ссылаться на истечение срока приобретательной давности?

7. А. оккупировал чужую землю, будучи уверенным, что ее собственник Н. не посмеет оказать сопротивление. Тут вмешалось третье лицо, которое, основываясь на порочности владения, заявило требование о возврате захваченной земли в первоначальное состояние.

Законен ли этот иск?

8. У римского гражданина Тиберия три внука. Один родился от сына, жившего вместе с отцом. Другой родился в семье эмансипированного сына. Третий был рожден дочерью, состоявшей в «правильном браке».

Какой из внуков находился под властью деда?

Роли: команды участников гражданского процесса и эксперты.

Ожидаемый(е) результат(ы): выработка первичных навыков анализа правовой ситуации, нормативно-правового акта, формулирование решения суда.

Задачи (казусы)

1. Решите рабочие ситуации, руководствуясь нормами законов XII таблиц.

1. Нумерий Негидий дал в долг Марку Манилию 1000 ассов с тем, чтобы через год Марк Манилий вернул 1200 ассов. По истечении срока Марк Манилий вернул только 1120 ассов, а остальные возвращать отказался. Нумерий Негидий обратился в суд.

Правомерны ли действия сторон? Как следует разрешить спор?

2. Во время строительства дома Октавий самовольно использовал в качестве перекрытий на крыше несколько бревен, лежащих на участке соседа. Когда сосед узнал об этом, он потребовал вернуть бревна, но Октавий отказался.

Правомерен ли отказ Октавия? Как должен быть разрешен спор?

3. Тит Ливий для охраны своего дома держал на привязи пару собак. Однажды одна из них сорвалась с привязи, выскочила на улицу и покусала нескольких прохожих.

Будет ли Тит Ливий нести ответственность? Если да, то в каком объеме?

4. Однажды ночью в усадьбу Гая Мария проникли воры. Разбуженный шумом, Гай Марий вступил в схватку с ворами и убил одного из них.

Какое наказание должен понести Гай Марий за убийство?

5. Судья Флавий был уличен в получении богатых подарков за вынесение решения в пользу одной из сторон спора.

Должен ли Флавий понести наказание, если да, то какого рода?

6. Клавдий принес жалобу претору на своего соседа Семпрония. Он утверждал, что Семпроний из личной неприязни сочиняет песни, где изображает Клавдия в оскорбительном виде и публично исполняет их. В результате этого, он, Клавдий, становится объектом всеобщих насмешек.

Как можно квалифицировать действия Семпрония? Полагается ли за их совершение какое-либо наказание?

7. Десятилетний Марк залез на соседский огород и из хулиганских побуждений вытоптал рассаду.

Возможно ли привлечь Марка к ответственности, и какое наказание он должен понести?

II. Решите рабочие ситуации, опираясь на нормы Институций Гая.

1. Римский гражданин К. передал мужу своей дочери, состоявшей в браке сине ману, во владение земельный участок, пару волов, раба, несколько овец и находившееся на земельном участке строение. Спустя полтора года, когда брак дочери был расторгнут по свободному соглашению супругов, К. потребовал возвращения всех данных во владение вещей. Дело перешло к претору.

Как оно должно было решиться на основе римского права?

Методические указания: для решения казуса требуется понимание следующих вопросов: существования римского брака сине ману; различия между собственностью и владением; института приобретательной давности и ее применения к вещам, движимым и недвижимым. Обо всем этом говорится в извлечениях из «Институций» римского юриста Гая.

2. Вителий возвратился домой после пятилетнего похода и обнаружил, что его земельный участок занят неким Марком. Последний объяснил, что он завладел участком полтора года назад, считая его бесхозным. За это время он возвел постройки и посеял хлеб. Вителий обратился в суд.

Какое решение может вынести суд а) опираясь на законы XII Таблиц; б) по институциям Гая?

3. Маний, большой любитель рыбной ловли, хотел купить усадьбу близ Неаполя. Главным образом его привлекал пруд, и он хотел удостовериться, водится ли в нем рыба. Продавец нанял несколько окрестных крестьян, которые взялись разъезжать на лодках по пруду, закидывая удочки и сети. Обрадованный покупатель уплатил деньги за усадьбу, а на завтра выяснилось, что рыбная ловля оказалась ловко разыгранной сценой. Маний обратился в суд.

Каково будет решение суда?

4. Кораблем на правах аренды владеет четверо лиц. Их обязанности распределены следующим образом: первый – капитан, отвечающий за навигацию и действия команды; второй занимается поддержанием судна в исправности и ремонтом; третий – заключением договоров о перевозке грузов; четвертый отвечает за транспортировку, погрузку и доставку товаров.

Во время шторма на море судно дало течь, и часть груза пришлось выбросить за борт.

Какова будет ответственность владельцев корабля – солидарная или долевая?

5. Аврелий предоставил в пользование Нимерия повозку с ослабленной рессорой, о чем последний не знал. Чтобы вернуть повозку, Нимерий вынужден был потратиться на ее ремонт. С целью компенсации расходов он снял с повозки несколько ремней. Аврелий это обнаружил и предъявил иск. В свою очередь Нимерий подал встречный иск о передаче в аренду некачественной вещи.

Каковы могли быть действия судьи?

6. Трое граждан Рима продали жителю из города Болоньи поддельное ожерелье. Один из них, опасаясь разоблачения, съездил в Болонью, раскрыл незадачливому покупателю обман и выплатил всю сумму, полученную за проданную подделку.

Может ли обманутый покупатель предъявить иск против двух остальных злоумышленников?

Дополнительные задания в рамках самостоятельной работы

1. Используя любой учебник по «Истории государства и права зарубежных стран», указанный в списке литературы в конце учебно-методического пособия, заполните таблицу, указав содержание (характерные черты) указанных периодов.

Таблица 1

Периодизация истории римского права

Периоды	Содержание периодов
1. 753 г. до н. э. – середина III в. до н. э.	
2. Середина III в. до н. э. – конец III в. н. э.	

Таблица 2

Периодизация истории римского государства

Периоды	Содержание периодов
1. 753 г. до н. э. – 509 г. до н. э.	
2. 509–27 гг. до н. э.	
3. 27 г. до н. э. – 284 г. н. э.	
4. 284–476 гг. н. э.	

2. Используя материалы учебных пособий, составьте схемы государственного строя: царского периода Древнего Рима, Римской республики, Римской империи (см. образец). Схемы должны содержать органы законодательной, исполнительной и судебной власти. В схеме необходимо отразить способ формирования каждого органа, его структуру, полномочия.

Фактический материал должен основываться на данных исторических источников и анализе учебной и научной литературы. В выводах к схемам необходимо проанализировать государственный строй Древнего Рима, обратив внимание на изменения функций государства на каждом историческом этапе развития.

Образец

Государственный строй царского периода Древнего Рима

Законодательная власть			
Название органа	Способ формирования	Структура	Полномочия
Исполнительная власть			
Название органа	Способ формирования	Структура	Полномочия
Судебная власть			
Название органа	Способ формирования	Структура	Полномочия

3. Заполните таблицы по социальному строю Древнего Рима. При заполнении таблицы необходимо использовать материалы историко-правовых источников, учебную и научную литературу.

Таблица 3

Социальный строй Древнего Рима

Социальный строй Древнего Рима республиканского периода					
№	Социальная группа	Происхождение	Политические права	Экономические права	Личные права
Социальный строй Древнего Рима периода империи					

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Авилум – привилегированная категория свободных жителей Вавилона, полноправные общинники.

Автаркия (греч. «нахожусь в достатке») – самодостаточность, самоудовлетворенность в экономике, создание замкнутого самодовлеющего хозяйства.

Автократия (греч.) – самодержавие или единовластие, государственное устройство, при котором глава государства соединяет в себе законодательную и исполнительную власть, т.е. пользуется неограниченной властью.

Агнаты – родственники по отцовской линии, а также лица, вошедшие в семью через брак или усыновление и находящиеся под властью домовладыки.

Апелла – народное собрание в Древней Спарте.

Ареопаг – 1) в Древних Афинах орган власти, состоявший из пожизненных членов – представителей родовой аристократии и осуществлявший государственный контроль, суд и другие функции; 2) в переносном смысле собрание авторитетных лиц для решения каких-либо властных вопросов стратегического или тактического характера.

Арифмос – в Византии пожизненное земельное держание на условиях несения военной службы.

Архагеты – два «царя» в Древней Спарте.

Архонт – высшее выборное должностное лицо в Древней Греции.

Басилий (василеве) – правитель небольшого поселения, вождь племени. В Спарте – царь; в Византии – титул императора.

Бенами – в средневековой Индии традиционный институт собственности, сходный с английским институтом траста.

Бреве (от лат. brevis – краткий) – вид нормативного акта римского папы, грамота с лаконичным изложением распоряжений по второстепенным церковным вопросам.

Буле (булэ) – 1) совет старейшин в гомеровской Греции; совет четырехсот и совет пятисот при Солоне и Клисфене.

Булла – 1) округлая металлическая печать, обычно скреплявшая папские, императорские, королевские акты; 2) распоряжение, послание, обращение римского папы, скрепленное круглой печатью.

Варна – сословная общность в Индии.

Всадники – 1) второй имущественный разряд граждан Древних Афин после реформы Солона; 2) привилегированное сословие в Древнем Риме.

Гелиэя — высший судебный орган в Древних Афинах.

Герусия – совет старейшин (геронтов) в Древней Спарте.

Демиурги – сословие ремесленников, художников, врачей Греции.

Демос – в Древней Греции свободное население, обладавшее гражданскими правами в отличие от иностранцев и рабов. Демосом называли бедные сословия, преимущественно городского населения.

Джати – первый помощник фараона в Древнем Египте.

Дигесты – (лат. *digesta*, от *digerere* – располагать, приводить в порядок) – в Древнем Риме произведения по вопросам гражданского и преторского права, включавшие выдержки из работ наиболее известных юристов (например, Дигесты А. Вара, Ц. Сцевола, С. Юлиана, Юстиниана).

Дхармашастра – в Древней Индии жанр брахманских произведений, комментирующих священные книги индусов – Веды со ссылками на древнейших мудрецов.

Евпатриды – родовая аристократия в Афинах.

Илоты – коренные жители Спарты, ставшие государственными рабами.

Кандидат – (лат. – одетый в белое, белоснежный) в Древнем Риме соискатель государственной должности.

Канон (греч. норма, правило) – 1) свод положений, норм канонического права; 2) в Византии поземельный налог.

Квестор – в Древнем Риме – должностное лицо, ведавшее финансовыми и судебными делами.

Квириды – полноправные римские граждане.

Клиент – свободный человек в Древнем Риме, имеющий патрона и находящийся в зависимости от него.

Комиции – народные собрания в Древнем Риме (куриатные, центуриатные, трибутные).

Консistorия (лат. *consistorium* – место собрания) – 1) в Римской империи государственный совет при римском императоре в период домината; 2) в Византии правительственный орган; 3) во многих государствах средневековой Европы орган духовного или светского управления.

Консул – 1) должностное лицо, назначенное в качестве постоянного представителя в каком-либо городе или районе другого государства для защиты юридических и экономических интересов своего государства и его граждан; 2) в Древнем Риме титул двух высших должностных лиц, избиравшихся на один год. В период империи звания консула присваивалось как почетный титул.

Легат – 1) у древних римлян посол, отправившийся в чужие земли с политическими поручениями, помощник полководца; наместник провинции; 2) уполномоченный папы римского, направляемый с особой миссией в какое-либо государство.

Литургия – в Древних Афинах особая повинность в пользу государства, возлагавшаяся на богатых граждан.

Магистрат – государственная должность, должность начальника в Древнем Риме лицо, занимавшее государственную должность, представитель власти, например, консул, претор, трибун и т.д.

Метэки – переселившиеся в Древние Афины свободные граждане других греческих полисов, лишенные политических прав и платившие особый налог.

Метрополия – государство, имеющее колонии.

Номарх – правитель нома, лицо, возглавлявшее ном в Древнем Египте, а в самом номе – его административный аппарат, войско, суд; лицо, не давшее ирригацией и контролировавшее сбор налогов.

Нунций (лат. *nuntios* – вестник) – постоянный дипломатический представитель папы римского.

Ордалия – способ выявления правоты или виновности тяжущихся сторон через испытание огнем, водой и т.д.

Остракизм – (греч. – черепок) тайное согласование с помощью черепков, на которых писались имена изгоняемых из Греции граждан.

Панчаят – общинный совет с судебными полномочиями в Индии.

Патриции – в Древнем Риме первоначально все коренное население, входившее в родовую общину, составлявшее римский народ и противостоящее плебейам, затем родовая аристократия.

Патрон – (лат.) защитник, покровитель.

Пекулий – (лат.) собственность, предоставляемая рабовладельцами на определенных условиях в пользование сыновьям и другим, зависимым от них лицам.

Периэки – неполноправное свободное население Спарты.

Плебеи (плебэ) – простой народ, толпа: 1) в Древнем Риме первоначально свободное население, не входившее в родовую общину; в V–III вв. до н. э. оно добилось включения в состав римского народа, уравнивания в правах с патрициями; 2) в переносном смысле – простолюдины.

Полис – город-государство в Древнем мире (Греция, Рим), состоявший из самого города и прилегавшей к нему территорий.

Понтифики – члены высшей жреческой коллегии в Древнем Риме.

Претор – в Древнем Риме первоначально титул консулов и диктаторов; впоследствии должностное лицо, осуществляющее высшую судебную власть и охрану внутреннего порядка и права.

Принципат – форма монархического правления в Древнем Риме (с 27 г. до н. э.). Это период, когда республиканские учреждения сохранились лишь формально, а существовавший император, уже фактически являясь единодержавным правителем, считался только первым среди сенаторов (принцепсом).

Сабха – собрание знати и представителей народа в Древней Индии.

Сати – обычай ритуального саможжения женщины в Древней Индии.

Сенат – (лат. – старый) высший государственный совет в Древнем Риме.

Сервитут – (лат. – обязанность, повинность) признанное в законодательстве право пользования чужим имуществом в определенных пределах.

Сисахфия – долговая реформа Солона в Древних Афинах, в результате которой было отменено долговое рабство.

Стратеги – коллегия высших должностных лиц в Древних Афинах с военными полномочиями.

Табулярый – в Византии судебный чиновник и делопроизводитель или частный нотариус.

Таллион – (лат. – возмездие) наказание точно соответствует причиненному вреду (око за око, зуб за зуб).

Тамкар – купец, ростовщик и исполнитель отдельных царских поручений в Древнем Вавилоне.

Триба – территориальный округ в Древнем Риме.

Триумвират – 1) в Древнем Риме (I в. до н. э.) союз трех влиятельных политических и военных деятелей для захвата и осуществления верховной власти; 2) в переносном смысле союз трех (государственных) деятелей для совместных акций, действий.

Узуфрукт – право пожизненного пользования чужой вещью и доходами от нее с условием сохранения ее целостности и хозяйственного значения.

Фараон – титул древнеегипетских царей, а также лицо, носившее этот титул.

Харистикий – в Византии право светского лица на управление недвижимым имуществом религиозных учреждений.

Цезарь – в Древнем Риме титул императора.

Цензор – в Древнем Риме – должностное лицо, ведавшее проведением ценза и следившее за поведением и политической благонадежностью граждан.

Центурия – 1) воинское подразделение в Древнем Риме; 2) объединение римских граждан одного из имущественных разрядов.

Эдикт – объявление, приказание, предписание – в Древнем Риме программа римских магистрантов, объявлявшаяся при их торжественном вступлении в должность. Позже, в период принципата, а также в некоторых средневековых европейских монархиях вид особо важных указов, законов королей и императоров.

Эдилы – выборные должностные лица в Древнем Риме, наблюдавшие за общественными зданиями и храмами, за снабжением города продовольствием, за общественным порядком.

Экзарх – в Древней Греции – глава жрецов при храме; в Византии – наместник императора в области; глава церкви – у православных.

Экзегеты – (греч. – истолковать) толкователь законов в Древней Греции; богословы-схоласты, толковавшие библейские тексты.

Экклесия – народное собрание в Древних Афинах, высший орган государственной власти.

Эмфитевзис (лат. *emphyteusis* – долгосрочная аренда от греч. насаждать) – разновидность прав на чужие вещи, наследственная аренда земли с правом отчуждения.

Эпарх – высший чиновник Византийской империи (председатель сената и глава городской администрации).

Эфоры – в Древней Спарте коллегия из пяти человек, избиравшихся для повседневного руководства делами в государстве.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

Государство и право Древнего Востока

Древний Египет

Около 3000–2778 гг. до н. э. – период Раннего царства, царствование I–II династий египетских фараонов.

2778–2263 гг. до н. э. – период Древнего (или Старого) царства, царствование III–VI династий египетских фараонов.

2263–2160 гг. до н. э. – I переходный период, период раздробленности и ожесточенной борьбы за объединение страны.

Около 2160–1785 гг. до н. э. – период Среднего царства, царствование XI–XII династий египетских фараонов.

1785–1580 гг. до н. э. – II переходный период, которому предшествовала освободительная борьба против гиксосов.

1580–1085 гг. до н. э. – период Нового царства, царствование XVIII–XX династий египетских фараонов.

Конец XIV – начало XIII в. до н. э. правление фараона Рамсеса II Великого.

1085–331 гг. до н. э. – период Позднего царства, царствование XXI–XXVI династий египетских фараонов.

720–715 гг. до н. э. – правление Бокхориса из XXIV династии и его реформы.

VII в. до н. э. – распад Египта на 12 отдельных частей (доде-кархия).

525 г. до н. э. – взятие Мемфиса и покорение Египта персами.

331 г. до н. э. – завоевание Египта Александром Македонским.

30 г. до н. э. – включение Египта в состав Римской империи.

Древняя Месопотамия

Первая половина III тыс. до н. э. – города-протогосударства Урук, Киш, Ур, Лагаш.

XXV–XXIV вв. до н. э. – гегемония в Двуречье переходит к правителям Лагаша.

2318–2312 гг. до н. э. – правление Уруинимгины, царя-реформатора государства Лагаш.

Конец XXIV в. до н. э. – гегемония Аккада во главе с Саргоном, объединившим северную и южную части Двуречья и создавшим аккадско-шумерскую державу.

XXII–XX вв. до н. э. – правление новошумерской династии Ура (III династии Ура), объединившей Двуречье в границах обширного шумерского государства.

2111–2094 гг. до н. э. – правление Ур-Намму, первого царя III династии Ура.

2093–2046 гг. до н. э. – правление Шульги и издание его Судебника.

XX–XVII вв. до н. э. – старовавилонский период до завоевания Месопотамии каситами.

1934–1924 гг. до н. э. – Законы Липит-Иштара, правителя царства Исины.

1894–1595 гг. до н. э. – Древневавилонское царство.

Около 1790 г. до н. э. – Законы Билаламы, правителя царства Эшнунны.

1792–1750 гг. до н. э. – правление древневавилонского царя Хаммурапи.

Создание Законов Хаммурапи.

XV–XI вв. до н. э. – Среднеассирийское царство.

XIV–XIII вв. до н. э. – Среднеассирийские законы.

VII–VI вв. до н. э. – Нововавилонское царство.

Древняя Индия

2300–1700 гг. до н. э. – протоиндийская цивилизация, или Хараппская культура.

Конец II – пер. пол. I тыс. до н. э. – ведийский период.

V–III вв. до н. э. – буддийский период, появление первых крупных государств.

322/314–297 гг. до н. э. – правление царя Чандрагупты I, основателя династии Маурьев (322/314–187/185 гг. до н. э.). Создание Артхашастры Каутильи.

268–232 гг. до н. э. – правление императора Ашоки.

II в. до н. э. – V в. н. э. – «классическая эпоха», становление социально-кастовой организации.

II в. до н. э. – II в. н. э. – Манавадхармашастра («Законы Ману»).

Древний Китай

1766–1122 гг. до н. э. – период Шан (Инь).

1122–770 гг. до н. э. – период Западной Чжоу.

770–256 гг. до н. э. – период Восточной Чжоу:

1) VII–V вв. до н. э. – период Чуньцю («Весна и осень»);

2) V–III вв. до н. э. – период Чжаньго («Борющиеся царства»).

551–479 гг. до н. э. – жизнь Конфуция.

536 г. до н. э. – составление «Обозрения законов».

Рубеж V–IV вв. до н. э. – составление «Книги законов царства Вэй».

390–338 гг. до н. э. – основатель школы легистов Шан Ян и его реформы.

221–207 гг. до н. э. – династия Цинь.

206 г. до н. э. – 220 г. н. э. – династия Хань:

1) 202 г. до н. э. – 8 г. н. э. – Старшая (или Ранняя) Хань;

2) 25–220 гг. н. э. – Младшая (или Поздняя) Хань.

140–87 гг. до н. э. – правление императора Уди и его реформы.

6–1 гг. до н. э. – правление императора Айди и его реформы.

9 г. н. э. – реформы императора Ван Мана, основателя «Обновленной империи».

30–31 гг. – реформы императора Гуануди.

265–420 гг. – династия Цзинь.

Государство и право античного мира

Древняя Греция

VIII–VII вв. до н. э. – образование в Спарте коллегии эфоров и реформы легендарного Ликурга.

VIII в. до н. э. – реформы легендарного царя Тесея в Афинах.

VII в. до н. э. – деление Аттики на навкратии и введение в Афинах коллегии архонтов.

621 г. до н. э. – законы Драконта в Афинах.

594 г. до н. э. – реформы Солона в Афинах.

560–527 гг. до н. э. – тирания Писистрата и Писистратидов в Афинах.

509 г. до н. э. – реформы Клисфена в Афинах.

478 г. до н. э. – образование Делосского морского союза во главе с Афинами.

462 г. до н. э. – реформы Эфиальта в Афинах.

460–429 гг. до н. э. – Перикл и его реформы в Афинах.

431–404 гг. до н. э. – Пелопоннесская война в Греции.

404–403 гг. до н. э. – олигархия в Афинах; свержение 30 тиранов и восстановление демократии.

336 г. до н. э. – включение Греции в состав Македонской монархии.

332 г. до н. э. – смерть Демосфена и уничтожение демократического правления в Афинах.

II в. до н. э. – превращение Греции в одну из провинций Римской державы.

Древний Рим

753 г. до н. э. – мифологическая дата основания Рима легендарными Ромулом и Ремом.

753–509 гг. до н. э. – царский период, правление семи римских рексов: Ромула (753–716), Нумы Помпилия (716–673), Тулла Гостилия (673–641), Анка Марция (641–616), Тарквиния Приска (616–578), Сервия Туллия (578–534) и Тарквиния Гордого (534–510).

509 г. до н. э. – установление республиканского строя и избрание первых консулов.

494 г. до н. э. – учреждение должности плебейского трибуна.

486 г. до н. э. – Закон Кассия о допуске плебеев к фонду общественных земель.

451–450 гг. до н. э. – Законы XII таблиц.

449 г. до н. э. – Законы Валерия и Горація.

445 г. до н. э. – Закон Канулея о разрешении браков патрициев с плебеями.
390(387) г. до н. э. – нашествие галлов и уничтожение Законов XII таблиц.
367 г. до н. э. – Закон Лициния и Секстия.
364–337 гг. до н. э. – серия законов, предоставлявших плебеям право на занятие большинства государственных должностей.
326(313) г. до н. э. – Закон Петелия о запрещении долгового рабства римлян.
304 г. до н. э. – обнародование календаря курульным эдилом Гнеем Флавием.
300(296) г. до н. э. – Закон Валерия об обращении к народу; Закон братьев Огульниев о допуске плебеев к жреческим должностям.
287 г. до н. э. – Закон плебейского диктатора Гортензия (завершение борьбы плебеев с патрициями).
242 г. до н. э. – учреждение должности претора перегринов.
133 г. до н. э. – Аграрный закон Тиберия Гракха.
123–122 гг. до н. э. – Законы Гая Гракха.
103 г. до н. э. – Закон Аппулия об оскорблении и учреждение нового постоянного уголовного суда.
91–88 гг. до н. э. – Союзническая (Марсийская) война. Закон Юлия о распространении права римского гражданства на всю Италию.
82–79 гг. до н. э. – диктатура Суллы.
74–71 гг. до н. э. – восстание рабов под руководством Спартака.
60 г. до н. э. – первый триумvirат (Цезарь, Помпей и Красс).
43 г. до н. э. – второй триумvirат (Октавиан, Антоний и Лепид).
I в. до н. э. – III в. н. э. – первый период Римской империи (принципат).
30 г. до н. э. – 14 г. н. э. – принципат Октавиана Августа.
117–139 гг. – правление императора Адриана и издание «Вечного эдикта» Юлиана.
Около 160 г. – составление Институций Гая.
III–V вв. – второй период Римской империи (доминат).
212 г. – эдикт императора Каракаллы о даровании гражданства всем свободным жителям Римской империи.
284–305 гг. – правление императора Диоклетиана и его реформы.
293 г. – Константин и Галерий назначены цезарями соответственно на западе и на востоке империи.
301 г. – Указ Диоклетиана о максимальных ценах.
306–337 гг. – правление императора Константина и его реформы.
313 г. – Миланский эдикт.
395 г. – окончательный раздел на Западную и Восточную Римскую империю.
426 г. – Закон о цитировании.
475–476 гг. – император Ромул Августул; падение Западной Римской империи.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Основная литература

1. Вологдин А.А. История государства и права зарубежных стран Древнего мира : учеб. пособие для вузов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 146 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/531983>
2. Исаев М.А. История государства и права зарубежных стран : в 2 т. Т. 1. Введение в историю права. Древний мир : учебник для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 423 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/510559>
3. Крашенинникова Н.А. История государства и права зарубежных стран : учебник в 2 т. Т. 1: Древний мир и Средние века / отв. ред. Н.А. Крашенинникова и О.А. Жидкова. – М. : Норма, ИНФРА-М, 2021. – 720 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178197> – Режим доступа: по подписке.
4. Мухаев Р.Т. История государства и права зарубежных стран : учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 948 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/531404>
5. Пашенцев Д.А. История государства и права зарубежных стран в схемах : учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2023. – 160 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2002658> – Режим доступа: по подписке.
6. Попова А.В. История государства и права зарубежных стран : учебник и практикум для вузов. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 421 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/511331>
7. Попова А.В. История государства и права зарубежных стран Древнего мира и Средних веков : учебник и практикум для вузов. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 211 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/511985>
8. Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран : в 2 ч. Ч. 1. Государство и право в древности и Средние века : учебник и практикум для вузов. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 360 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/513023>
9. Серегин А.В. История государства и права зарубежных стран Древнего мира и эпохи Средневековья : учебник. – М. : ИНФРА-М, 2022. – 370 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1860899> – Режим доступа: по подписке.
10. Суровень Д.А. История государства и права зарубежных стран. Древний мир : учебник и практикум для вузов. – Москва : Изд-во «Юрайт», 2023. – 757 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/516898>
11. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 томах. Том 1. Древний мир и Средние века / сост. О.Л. Лысенко, Е.Н. Трикоз ; отв. ред. Н.А. Крашенинникова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 816 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1910908> – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература по темам

Тема 2. Особенности возникновения и развития древневосточных государств. Право Древнего Востока

1. Антология мировой правовой мысли : в 5 т. Т. 1. Античный мир и восточные цивилизации / отв. ред. Л.Р. Сюкияйнен. М., 1999.
2. Артхашастра или Наука политики / пер. с санскр. В.И. Вострякова, Е.Е. Обермиллера, Б.В. Семичева. М.; Л., 1959; М., 1993.
3. Вигасин А.А. Юридическая тематика в композиции дхармашастр // Санскрит и древнеиндийская культура. М., 1979.
4. Вигасин А.А. «Уста о рабах» в Артхашастре Каутильи // ВДИ. 1976. № 4.
5. Вигасин А.А. История Древнего Востока : учебник для вузов. – 3-е изд. М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 179 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/512459>
6. Гусева Н.Е. Индуизм. История формирования, культовая практика. М., 1977.
7. Дандамаев М.А. Рабство в Вавилонии. М., 1982.
8. Емельянов В.В. Древний Шумер. СПб., 2001.
9. Законы Вавилона, Ассирии и Хеттского царства / предисл., пер. и коммент. под ред. И.М. Дьяконова // Вестник древней истории. 1952. № 3–4.
10. Законы Ману / пер. С.Л. Эльмановича ; испр. и доп. С.Т. Ильиным. М., 1960.
11. Ильин Г.Ф. Основные проблемы рабства в Древней Индии // История и культура Древней Индии. М., 1963.
12. История государства и права зарубежных стран / под ред. О.А. Жидкова и Н.А. Крашенинниковой. М., 1996. Ч. 1.
13. Каратыгин П.П. История религий и тайных религиозных обществ Древнего мира : в 3 ч. Ч. 2. Персия. Египет. Сабейзм. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 487 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/519191>
14. Клочков И.С. Древняя культура Вавилона (человек, судьба, время). М., 1983.
15. Крашенинникова Н.А. Индусское право: история и современность. М., 1982.
16. Крашенинникова Н.А. История права Востока. М., 1994.
17. Кузнецов А.А. Эволюция индийской касты. М., 1983.
18. Область деятельности судей. Книга III «Артхашастры» / пер. А.А. Вигасина и А.М. Самозванцева // Вигасин А.А., Самозванцев А.М. «Артхашастра». Проблемы социальной структуры и права. М., 1984.
19. Оппенгейм Н. Древняя Месопотамия. Портрет погибшей цивилизации. М., 1990.
20. Самозванцев А.М. Правовой текст дхармашастры. М., 1991.
21. Самозванцев А.М. Теория собственности в Древней Индии. М., 1978.
22. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т. Т. 1. Древний мир и Средние века / сост. О.Л. Лысенко, Е.Н. Трикоз ; отв. ред. Н.А. Крашенинникова. М., 2003.

23. Якобсон В.А. «Кража» и «грабеж» по законам Хаммурапи // Палестинский сборник. Вып. 26. М., 1978.

24. Якобсон В.А. Возникновение писанного права в Древней Месопотамии // ВДИ. 1984. № 4.

Тема 3. Античное государство в Древней Греции (Афины, Спарта)

1. Валлон А.А. История рабства в античном мире : в 2 т. Т. 1. Рабство в Греции / пер. С.П. Кондратьев. – 2-е изд., стер. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 297 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/515830>

Тема 4. Древнеримское государство

1. Никишин В.О. История Древнего мира. Древний Рим : учеб. пособие для вузов. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 299 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/512878>

Право Древнего Рима

1. Андреев М. Недвижимая собственность в Риме до XII таблиц // ВДИ. 1955. № 1. С. 142–146.

2. Бартошек М. Римское право. Понятия, термины, определения. М., 1989.

3. Гай. Институции / пер. с лат. Ф. Дыдынского ; под ред. В.А. Савельева, Л.Л. Кофанова. М., 1997.

4. Гримм Э.Д. К вопросу о природе владения по римскому праву // Журнал гражданского и уголовного права. 1894. Вып. 10.

5. Гусаков А. Деликты и договоры как источники обязательств в системе гражданского права Древнего Рима. М., 1896.

6. Гюнтер Р. К развитию социальной и имущественной дифференциации в древнейшем Риме // ВДИ. 1959. № 1. С. 52–83.

7. Дождев Д.В. Основание защиты владения в римском праве. М., 1996.

8. Дождев Д.В. Римское архаическое наследственное право. М., 1993.

9. Дорн Л. Об узуфрукте по римскому праву. СПб., 1871.

10. Законы XII таблиц / текст, пер., вступ. ст. Л.Л. Кофанова ; отв. ред. В.И. Уколова. М., 1996.

11. Зелер В. Учение о праве общей собственности по римскому праву. Харьков, 1895.

12. Иеринг Р. Об основании защиты владения. Пер. с нем. М., 1883.

13. Иеринг Р. Теория владения / сокр. пер. Е.Б. Банковского. СПб., 1895.

14. Кофанов Л.Л. Обязательственное право в архаическом Риме (VI–IV вв. до н.э.). М., 1994.

15. Кофанов Л.Л. Владение и собственность в Законах XII таблиц // Древнее право. *Ius antiquum*. 2000. № 6. С. 146–159.

16. Кофанов Л.Л. Характер коллегий и проблема неразделенной коллективной собственности *erctum non citum* в Законах XII таблиц // *Антиковедение и медиевистика* : сб. науч. трудов. Вып. 2. Ярославль, 2000. С. 14–25.
17. Никольский Б.В. Система и текст XII таблиц. Исследование по истории римского права. СПб., 1897.
18. Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998.
19. Римское частное право / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М., 1995.
20. Римское частное право / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М., 1995.
21. Савельев Б.А. Римское частное право (проблемы истории и теории). М., 1995.
22. Савельев В.А. Римское частное право (проблемы истории и теории). М., 1995.
23. Савиньи Ф.К. Обязательственное право. М., 1876.

Учебное издание

Владимир Александрович Чиркин,
Анна Владимировна Сентябова

**История государства и права зарубежных
стран Древнего и Античного мира**

Учебно-методическое пособие

Авторская редакция

Компьютерная верстка: И.А. Бусоргина

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, каб. 021
Тел.: + 7 (3412) 916-364, E-mail: editorial@udsu.ru