



**X САДЫКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**  
**СОВРЕМЕННОСТЬ:**  
**ПОСТМОДЕРНИЗМ. ПОСТ-КАПИТАЛИЗМ.**  
**ПОСТ-ПРАВДА**

Материалы Международной междисциплинарной  
научно-образовательной конференции

Казань, 17–18 ноября 2023 г.

 MESSAGES

now

**POST-**



**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК  
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
ТАТАРСТАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА  
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

**X САДЫКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**СОВРЕМЕННОСТЬ:  
ПОСТМОДЕРНИЗМ. ПОСТ-КАПИТАЛИЗМ.  
ПОСТ-ПРАВДА**

**Материалы Международной междисциплинарной  
научно-образовательной конференции**

**Казань, 17–18 ноября 2023 г.**



**КАЗАНЬ**

**2023**

УДК 13  
ББК 87  
Д37

*Печатается по рекомендации Ученого совета  
Института социально-философских наук и массовых коммуникаций  
Казанского (Приволжского) федерального университета  
(протокол № 8 от 21 сентября 2023 г.)*

**Редакционная коллегия:**

**Г.К. Гизатова, О.Г. Иванова, Г.В. Мелихов, Ф.Ф. Серебряков,  
Н.А. Терещенко, Т.М. Шатунова**

**Рецензенты:**

доктор философских наук, профессор **В.И. Курашов**;  
доктор философских наук, доцент **С.Ф. Нагуманова**

**Д37** **Х Садыковские чтения. Современность: Постмодернизм. Пост-капитализм. Пост-правда** [Электронный ресурс]: материалы Международной междисциплинарной научно-образовательной конференции (Казань, 17–18 ноября 2023 г.) / ред. кол.: Г.К. Гизатова, О.Г. Иванова, Г.В. Мелихов, Ф.Ф. Серебряков, Н.А. Терещенко, Т.М. Шатунова. – Электронные текстовые данные (1 файл: 9,7 Мб). – Казань: Издательство Казанского университета, 2023. – 429 с. – Системные требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: <https://kpfu.ru/isfnmk/struktura/otdeleniya/filosofii-i-religiovedeniya/kafedra-socialnoj-filosofii/sadykovskie-chteniya>. – Загл. с титул. экрана.

**ISBN 978-5-00130-748-8**

Материалы Международной междисциплинарной научно-образовательной конференции «Х Садыковские чтения. Современность: Постмодернизм. Пост-капитализм. Пост-правда» включают доклады известных специалистов и молодых ученых по проблемам развития современного общества и человека. Особое внимание авторы уделили анализу современных социально-экономических и информационных реалий, а также философских позиций современных мыслителей.

Предназначено для преподавателей, бакалавров, магистрантов и аспирантов, для всех, интересующихся проблемами современной социальной философии, философской антропологии, эпистемологии социальности.

**УДК 13  
ББК 87**

**ISBN 978-5-00130-748-8**

© Издательство Казанского университета, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Авдошин Г.В., Булатов Т.Р.</i> Истина и пост-истина: социально-политический контекст .....	6
<i>Аганов О.Д.</i> Homo academicus как субъект мышления в стиле «пост» .....	14
<i>Аганов И.О.</i> Ценности в мире «пост-» и новые методы исследования смысла в жизни .....	23
<i>Агзамова Н.Ш.</i> Профессиональная этика: моральные дилеммы .....	29
<i>Акчурина Д.Ф.</i> Трансформация иконографии «троицы ветхозаветной»: эволюция формы и смыслов .....	44
<i>Анисимов В.Д.</i> «Человек-масса», «человек-автомат» в реалиях современного мира .....	63
<i>Болотников А.С.</i> Пост-правда: дискурс и реальность .....	71
<i>Борисов С.В.</i> Я и Другой в реалиях современного мира: онтологический аспект .....	80
<i>Владимиров А.А.</i> Эвристические фантазии по поводу постмодернизма .....	90
<i>Гарифзянова Д.С.</i> Философское осмысление редукции волновой функции в рамках концепций Аристотеля и Канта .....	99
<i>Гизатова Г.К., Иванова О.Г.</i> Этические аспекты социально- исторических исследований .....	107
<i>Горошко Ю.Н.</i> Религия в эпоху постмодерна .....	114
<i>Закирова Г.Ф., Гурьянов А.С.</i> Проблематика любви в европейской философии XX века .....	122
<i>Иманбаева Ж.М.</i> Развеществление как метафора постмодернизма в концепции «виртуализации общества» Д.В. Иванова .....	131
<i>Каримов А.Р.</i> Аретический подход к анализу вакцинной нерешительности .....	142
<i>Карина Я.В.</i> Социализация и нетворкинг в онлайн-образовании: быть или не быть? .....	153
<i>Козырьков В.П.</i> «Культурный капитализм» как социальная форма современного гуманитарного поворота .....	161
<i>Куранбек А.А., Лифанова Т.Ю.</i> Актуальность и трансформации философского образования: казахстанский и мировой опыт .....	170

<b>Либерман С.А.</b> Идея смерти в философии (не только Гегеля): к проблеме безальтернативности настоящего .....	180
<b>Лифанов С.А.</b> «Возрождение» религии и постсекуляризм в контексте анализа виртуальной религиозности .....	189
<b>Ломаев С.Л.</b> Новая субъектность академического текста в эпоху искусственного интеллекта .....	198
<b>Маслихин А.В.</b> Капитализм: история и современность .....	207
<b>Меньчиков Г.П.</b> Сущность и отличие фрактального типа детерминизма .....	215
<b>Муртазин С.Р.</b> Эпистемическая несправедливость: профицит и дефицит доверия другому как проблема когнитивных практик .....	222
<b>Нигоматуллина Р.М.</b> Феномен пост-правды в контексте теории коммуникативного разума Ю. Хабермаса .....	230
<b>Николаева Е.М., Котляр П.С.</b> Особенности потребления современных медиапродуктов (на примере игры Disco Elysium The Final Cut 2019) .....	236
<b>Николаева Е.М., Лагутин М.В.</b> Наука в стиле «пост-»: «постмодернистичность» синтетической биологии .....	244
<b>Николаи Ф.В.</b> Ностальгия и постапокалиптическое будущее в видеоиграх «Atomic Heart» и «Fallout-4» .....	252
<b>Перепелкин Л.А.</b> Коммерциализация социальной сферы как механизм самозащиты современного капитализма .....	258
<b>Полякова Н.Б.</b> Чрезмерность пост-социальной реальности .....	266
<b>Приходько Ф.С.</b> Постнеклассическая наука и философия: новые грани взаимодействия .....	273
<b>Рашкин М.Н.</b> Фреймирование как практики формирования образа России .....	280
<b>Севостьянов Д.А.</b> Искусство постмодерна: структура явления ....	288
<b>Серебряков Ф.Ф.</b> Номо Пкеа (Впечатления-размышления в жанре импрессионизма) .....	296
<b>Смирнов Н.А.</b> Ф. Гельдерлин об ожидании и яви (в стихотворении «Как в праздник») .....	305

<b>Солодухо Н.М., Солодухо М.Н.</b> Философское понимание многоаспектности современной экологии .....	312
<b>Тайсина Э.А.</b> Полу-правда, пост-правда, пост-истина, & post-everything .....	320
<b>Тарасов А.А.</b> Пост-история и новые возможности бега по кругу .....	335
<b>Упоров И.В.</b> Россия и Запад в контексте «капитализма» и «социализма» .....	343
<b>Фатенков А.Н.</b> Политическая комбинаторика постистории .....	352
<b>Федотов Д.Л.</b> Слежка и капитализм: анализ современных ограничений свобод в контексте постправды .....	360
<b>Хазиев М.А.</b> Некоторые аспекты становления современного концепта «субъект» .....	370
<b>Хаялеева А.К.</b> О популярных способах восприятия природы .....	377
<b>Хорт М.Г.</b> К дискуссии о возможности интеграции эпистемологии добродетелей и философии науки .....	385
<b>Хушбоков О.У.</b> Образ учителя в современной русской истории .....	393
<b>Черноножкин А.В.</b> Формирование периодизации Гражданской войны 1920 - середина 1930-х годов (начальный период) .....	403
<b>Шалагина Г.Э.</b> Педагогические технологии информального образования в высшей школе (на примере философской педагогике) .....	411
<b>Яковлева Е.Л.</b> Электронный кочевник как техноромантик .....	421

## ЧРЕЗМЕРНОСТЬ ПОСТ-СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

*Полякова Наталья Борисовна*

*кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой,  
Удмуртский государственный университет,*

*e-mail: midies@mail.ru*

*г. Ижевск*

### **Аннотация**

В статье осуществляется попытка проанализировать основные способы упорядочивания цифровой реальности, уподобляющейся социальному миру. Объектом исследования является новый мир совместного сосуществования разумных существ, доступный мышлению и постигаемый чистой умственной связью – цифровая социальность или диджитал бытие человека и человечества. Утверждается неопределенность, чрезмерность и избыточность информационного состояния диджитал пространства, которое порождает необходимость определенности и как следствие возникновение поисковых систем, социальных сетей, искусственного интеллекта и особенного цифрового языка. Они есть способы ориентации или навигации в пространственно-временном континууме человечества. Входя в искусственный цифровой мир, человек несет свою меру как концепт понимания совместного бытия. Множественность мер оборачивается соприсутствием в одном месте в здесь-и-сейчас прошлых, настоящих и вероятно будущих знаний. Так возникает чрезмерность сущностно-содержательной составляющей цифровой реальности по отношению к блуждающему в этом пространстве разуму. Предлагается для описания такого состояния категория «постсоциальность».

**Ключевые слова:** цифровая реальность, постсоциальность, мера, чрезмерность, человечество, способы ориентации, искусственный интеллект.

## EXCESSIVENESS OF POST-SOCIAL REALITY

*Polyakova N. B.,*

*Ph.D, Associate Professor, Head of the Department,*

*Udmurt State University,*

*e-mail: midies@mail.ru*

*Izhevsk*

### **Abstract**

The article attempts to analyze the main ways of ordering digital reality, likened to the social world. The object of the research is a new world of co-existence of intelligent beings, accessible to thinking and comprehended by pure mental connection – digital sociality or digital being of man and humanity. The uncertainty, over-dimensionality and redundancy of the information state of the digital space is asserted, which generates the need for certainty and, as a consequence, the emergence of search engines, social networks, artificial intelligence and a special digital language. They are ways of orientation or navigation in the space-time continuum of humanity. Entering the artificial digital world, a person carries his measure as a concept of understanding joint existence. The multiplicity of measures turns into the presence of past, present and probably future knowledge in one place in the here-and-now. This is how the immensity of the essential and meaningful component of digital reality arises in relation to the mind wandering in this space. The category “postsociality” is proposed to describe such a state.

**Keywords:** digital reality, postsociality, measure, excess, humanity, ways of orientation, artificial intelligence.

Современное состояние социальности связывается с нашим неизменным присутствием в сети интернет, с цифровизацией большей части аспектов нашей жизни и постоянным напоминанием о проблемах, что несёт нам самообучающийся искусственный интеллект.

Мы однозначно можем сказать, что пребывание в соцсетях, игровых сферах, блогах, чат-ботах трансформировало нашу жизнь, проявленную во всех её аспектах.

Человеческая жизнь, традиционно понимаемая как многоаспектная, прежде всего, благодаря социальному укладу, также перекочевала в диджитал пространство.

Так человеческое существо силой своего разума оказалось в искусственном виртуальном пространстве. Это место доступно только благодаря наличию у человека разума и мысли, оно представимо и открыто для каждого, благодаря врождённой человеческой способности создавать своим мышлением воображаемые миры.

Исследования мозга, в том числе Т. Черниговской, актуализировали представление о том, что такое пространство не смотря на отсутствие в физическом мире, воспринимается человеком таким же реальным. Это означает, что такое виртуальное есть реальное или иначе реальность, открывающаяся мыслящему разуму.

Использование далее категории сознания, наверное, показалось бы более оправданным, но философия сознания в тех исследованиях, которые мы имеем сейчас, находит причину и исток происходящих цифровых деформаций человека в его биологической, природной составляющих [1].

Мы же в своем кратком исследовании попытаемся трактовать диджитал как знаковую, языковую, представленную в понятиях цифровую мерность бытия. И здесь нам кажется более обоснованным применение понятия «мышление».

Что понимается здесь под мышлением? Вслед за И. Кантом интерпретируем мышление как пространство, сочетающее в себе чувственное (образное), рассудочное (представимо-понятийное) и разумное (категориальное) начала [2].

Так, можно сделать небольшое заключение о том, что искусственный воображаемый цифровой мир есть мыслимая реальность, созданная и доступная нам благодаря нашему мышлению.

Но что мы обнаруживаем, входя в это пространство? Визуализированное знание, а именно, благодаря двоичному цифровому коду или языку, фиксированную, а далее, преобразованную в доступную органам чувств и с их помощью интериоризированную в наше мышление информацию.

Человек с помощью своего мышления постоянно производит концепты от примитивных до высокоинтеллектуальных, которые представлены в разнообразных формах – от визуальных образов до математических формул. Данные постоянно загружаются в системы и остаются навсегда, формируя избыточность и хаос новой социальности. Человеческое мышление, сохраняя собственные границы, старается сохранить в этом пространстве себя и свое творчество, и одновременно туда же размещает то, от чего пытается избавиться как от излишнего или уже ненужного, выгружает все в диджитал. И ценное, и незначимое сохраняется и становится реальностью разумной жизни человечества навсегда. Если раньше человек избавлялся от ложной и ненужной информации физически, сжигая или уничтожая память, то сейчас, даже если ты стираешь память в собственном доступе, то в цифре. Оно остается навсегда и со временем превращается в цифровой мусор, далее – в неразличенность истины и лжи, смыслодержущего и бессмысленного, случайности и закономерности, то есть становится состоянием неопределённости или хаоса. И хотелось бы назвать вот эту цифровую реальность чистым разумом, но разумность априори предполагает осмысленность и рациональную упорядоченность. Поскольку в таком месте нет ни того ни другого, поэтому внесение в это место искусственного интеллекта явилось необходимостью. Если система навигации в цифровой интернет-реальности – это поисковая система, схожая с навигацией по звездам, то ориентация и организация реальности при помощи искусственного интеллекта уже

претендует на внесение физических или математических моделей расчета передвижения.

Так, виртуальное пространство является постоянно наполняющимся, и входящий туда человеческий разум сталкивается с «вымещенным наружу» собственным интеллектом и итогами интеллектуального труда всего человечества, созданного за все время его существования. По отношению ко входящему разуму наблюдается избыточность чрезмерность информации и знания, big data.

Это пространство или в этом пространстве соединяются в единое целое человечество на уровне потребления и воспроизводства знания. Возникает чисто умственная связь, которая и есть новая социальная связь человечества. Чисто умственная связь открывает доступ к человеческому разуму не только настоящего, но и прошлого, а в прогностических производимых концепциях – и доступ к будущему человека. Это указывает что в этом пространстве время также схлопывается как и пространство в один онлайн формат. Нет разделенности на близкое и далекое, произошла детерриториализация (Ж. Делез), нет временной разверстки, есть бесконечно длящееся настоящее (П. Вирилио). Таким образом, утеряны основные способы ориентации в пространстве и времени – они не действуют, – поэтому необходимо набросить новую систему координат как новую меру человеческой бытия.

Возникает вопрос об ориентации разума в новой диджитал реальности. Новая социальность и ее обустройство не размечено и переопределяется каждый момент времени, поэтому человеческому разуму сложно ориентироваться и не потерять себя самого передвигаясь внутри цифровой жизни. Поисковые системы, социальные сети, различные системы каналов, а в итоге искусственный интеллект становятся новыми мерами, моделями, на основе которых производится упорядочивание избыточной для человеческого разума информационной реальности, задаются ее границы.

Искусственный интеллект в таком случае возможно понимать, как попытку внесения порядка в это хаотическое сосуществование

человеческого разума, миров, индивидуальных человеческих измерения. Страх ИИ возникает в связи с тем, что установление законом и порядка всегда была фигура власти. То сейчас ИИ приписывается властная функция над человечеством.

Существование человека в физическом плане было расширено и переосмысленно с появлением биороботов, существование мышления переосмысливается с появлением и попытками дообучить генеративные модели искусственного интеллекта. Начиная с подбора наиболее вероятного слова для окончания фразы «мама мыла....», до использования всего массива знаний в попытке создания искусственного сознания и мышления.

Социальные сети – это попытка создать ограниченное пространство определенные места, через которые имелась бы возможность человеческому разуму самопредъявляться. А итогом такого является самоидентификация человека в социальных сетях. Еще одним способом или попыткой упорядочить пространство, является создание языка или пиктограммы, нулевой степени, когда символ или образ не требует привлечения дополнительных знаний для того, чтобы понять и сориентироваться, с кем ты общаешься и куда ты передвигаешься. Такой язык, создание этого языка базировалось на фреймах человеческого сознания, как на стандартизированных формулировках, доступных всему человечеству или растиражированных для всего человечества.

Результатом функционирования социальных сетей является перенесение любого действия в физическом мире в иллюзорную картинку виртуального мира. И далее возникновение зависимости от бесконечной манифестации собственной жизни в открытом пространстве цифры, в связи с тем, что выключение тебя из этого пространство, начинает восприниматься как исчезновения тебя из этого необходимого социального, но виртуально-представленного взаимодействия.

Таким образом, можно наблюдать следующие способы рационализировать, то есть упорядочить жизнь в цифровой реальности: социальная сеть, поисковая система, искусственный интеллект, язык цифрового общения. Все эти способы упорядочивания оказываются нерабочими для существования человека, поскольку являются чрезмерными и требуют постоянного уточнения. Чрезмерность проявляется в том, что поисковые системы выдают миллион ссылок, с учетом твоих предпочтений, которые выявил искусственный интеллект, на основе твоего пребывания в социальных сетях и цифровой реальности в целом. На свой вопрос ты получаешь не упорядоченную картину социальности, а дополнительно произведённую только для тебя вариацию ссылок в никуда. Цифровой язык не вносит соразмерность, его визуальность многомерна и требует лексического уточнения.

Итак, возникает состояние, в котором человек совместно сосуществует с помощью своего разума со всем человечеством сразу во все времена и на всех территориях. Это есть новое состояние – сосуществование и сообщество в неупорядоченных формах, это возможно назвать пост-социальностью.

### Литература

1. *Деннет Д.* Насосы интуиции и другие инструменты мышления / Д. Деннет. – М.: Изд-во АСТ: Corpus, 2021. – 576 с.
2. *Кант И.* Что значит ориентироваться в мышлении / И. Кант // Кант И. Сочинения в 8-ми т. (под общей ред. проф. А.В. Гулыги). Т.8. – М.: Чоро, 1994. – С.86 –105.

*Научное издание  
сетевого распространения*

**X САДЫКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**СОВРЕМЕННОСТЬ:  
ПОСТМОДЕРНИЗМ. ПОСТ-КАПИТАЛИЗМ. ПОСТ-ПРАВДА**

**Материалы Международной междисциплинарной  
научно-образовательной конференции**

**Казань, 17–18 ноября 2023 г.**

Компьютерная верстка  
*М.А. Ахметова*

Подписано к использованию 16.11.2023.  
Гарнитура «Times New Roman».  
Заказ 136/10.

Издательство Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужи́на, 1/37  
тел. (843) 206-52-14 (1704), 206-52-14 (1705)