

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА
им. Г. ИБРАГИМОВА

ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

МАТЕРИАЛЫ II МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Казань, 30–31 октября 2023 г.

Казань
2023

УДК 39
ББК 71.0
О 62

*Печатается решением Ученого совета
Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова
Академии наук Республики Татарстан*

Печатается в рамках государственной программы
«Сохранение, изучение и развитие государственных языков
Республики Татарстан и других языков в Республике Татарстан
на 2023–2030 гг.»

Редколлегия:

К.М. Миннуллин, Р.Р. Султанова, Н.В. Герасимова,
Л.М. Шкляева, А.К. Залялеева

Научный редактор и составитель: Р.Р. Султанова

Ответственный за выпуск: Н.В. Герасимова

О 62 Опыт сохранения и развития традиционной культуры в современном мире. Народные художественные промыслы: Материалы II Международной научной конференции. Казань, 30–31 октября 2023 г. / сост.: Р.Р. Султанова, Н.В. Герасимова; под. ред. Р.Р. Султановой. – Казань, 2023. – 304 с.: ил.
ISBN 978-5-93091-467-2

В сборник вошли материалы II Международной научной конференции «Опыт сохранения и развития традиционной культуры в современном мире», прошедшей 30–31 октября 2023 г. в Казани. В статьях отражены историко-культурные и искусствоведческие исследования явлений национальной традиционной культуры, различные подходы к проблемам её сохранения и развития в республиках Поволжья и Урала, других регионах России (Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия и др.), странах СНГ (Азербайджан, Казахстан, Узбекистан).

Сборник предназначен искусствоведам, культурологам, этнографам, историкам, а также всем тем, кто интересуется вопросами истории и культуры разных народов.

УДК 39
ББК 71.0

ISBN 978-5-93091-467-2

© Институт языка, литературы и искусства
им. Г. Ибрагимова АН РТ, 2023

РОЛЬ НАУЧНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ВОЗРОЖДЕНИИ И РАЗВИТИИ ТРАДИЦИОННЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ РЕМЁСЕЛ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Е.И. Ковычева

Возрождение и сохранение традиционного декоративно-прикладного искусства – важная задача малочисленных народов и национальных регионов. В Удмуртской Республике эта задача решалась при участии учёных: историков, археологов, искусствоведов. На примере системы домов ремёсел при Министерстве культуры Удмуртии показана роль научного сопровождения их деятельности на протяжении тридцати лет. Научное руководство выразилось в написании концепции развития системы, экспедиционных исследованиях традиционных технологий и изделий, многочисленных публикациях результатов исследований, экспертизе качества художественной продукции мастеров.

Ключевые слова: Народное искусство, Удмуртская Республика, научное сопровождение, сохранение технологий традиционных ремёсел.

THE ROLE OF SCIENTIFIC SUPPORT IN THE REVIVAL AND DEVELOPMENT OF TRADITIONAL ARTISTIC CRAFTS IN THE UDMURT REPUBLIC

E.I. Kovycheva

The revival and preservation of traditional arts and crafts is an important task for small nations and national regions. In the Udmurt Republic, this problem was solved with the participation of scientists: historians, archaeologists, and art historians. On the example of the system of houses of crafts under the Ministry of Culture of the Udmurt Republic, the role of scientific support for their activities for thirty years is shown. Scientific guidance was expressed in writing the concept of the development of the system, expeditionary study of traditional technologies and

products, numerous publications of research results, examination of the quality of artistic products of masters.

Keywords: Folk art, Udmurt Republic, scientific support, preservation of technologies of traditional crafts.

Начиная с 1991 г., более тридцати лет успешно функционирует в структуре Министерства культуры Удмуртской Республики система из двадцати трёх районных (муниципальных) домов и центров декоративно-прикладного искусства и ремёсел во главе с Национальным центром ДПИ и ремёсел (далее – НЦДПИиР). Становление системы и её стратегическое развитие, концепции и уровень основных выставочных, конкурсных, просветительских мероприятий, мастерство коллективов и отдельных ремесленников курировали учёные, представители академических научных и образовательных учреждений Удмуртии. Результаты многолетней деятельности по возрождению, развитию, актуализации в современной культуре двадцати двух направлений традиционной художественной обработки материалов – это, несомненно, итог работы органов власти, способных и увлечённых этой непростой задачей организаторов, талантливых, преимущественно сельских по месту рождения художников, давших им качественное образование педагогов. Но правильные ориентиры, подтверждённые изысканиями множества ведущих российских и зарубежных учёных в области истории, этнографии, искусствоведения, базовые знания в области художественной культуры народов Удмуртии, основывающиеся на полевых экспедиционных исследованиях – вклад учёных в это непростое дело, всегда отмечавшийся в местных публикациях, но ещё мало известный в соседних регионах и России. Хотя задача возрождения и развития искусства каждого из многочисленных народов нашего государства остаётся очень значимой. От неё зависит рост духовной культуры, национального самосознания населения. Без знания корней и традиций, без гордости за художественные достижения предков нет веры в будущее, патриотизма, осознания своего места в стремящейся к унификации, теряющей важные гуманистические и экологические ценности глобальной культуре.

Кроме того, обращение к этой теме вызвано проблемами последних лет, которые возникли в Удмуртии вследствие непродуманных шагов руководства республики, решившего сделать существовавшую в системе культуры, финансируемую из бюджета систему домов ремёсел приложением туристического бизнеса. Глава республики рекомендовал главам муниципалитетов на выбор: урезать финансирование домов ремёсел, перевести в некоммерческие общественные организации (НКО), ликвидировать. В результате из отрасли произошёл резкий отток высоко квалифицированных кадров, готовившихся на протяжении

многих лет, нарушились формировавшиеся годами связи, упало качество изделий, заметно снизилась роль учёных. С принятием важных государственных документов: «Закона о нематериальном культурном наследии в Удмуртской Республике» (29.06.2021 г.) и «Закона о нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» (20.10.2022 г.) разрушительные процессы удалось приостановить, но выстраивать концепцию развития системы до 2030 г. придётся уже с их учётом. Следовательно, богатый и непростой опыт Удмуртии в сфере развития художественных ремёсел под кураторством учёных должен быть интересен и полезен другим регионам.

Народное декоративно-прикладное искусство на территории Удмуртии существовало как отрасль натурального крестьянского хозяйства, обеспечивавшая потребности населения деревень в посуде, одежде, утвари, а также ремесленной деятельности городских жителей, где мастерство распространялось на производство обуви, мебели, украшенного оружия, столовых приборов, где заметным было влияние профессионального искусства, в том числе других регионов. Поскольку сельские художественные промыслы и ремёсла заметно преобладали и были самобытными, приезжие и местные учёные сосредотачивались на них. Первая волна интереса интеллигенции к творчеству крестьянских умельцев приходится на кон. XIX – нач. XX в., когда Вятское земство отбирает и посылает художественные изделия кустарей из Удмуртии на Всероссийскую выставку в Москве (1871), Екатеринбурге (1887), Казани (1890), Нижнем Новгороде (1896), Петербурге (1909, 1903, 1913) [14].

В 1920–1930-е гг. в советской России и в национальных республиках начинается формирование музейной системы, инициируется научное изучение, популяризация народного искусства. Открытие в 1936 г. в Ижевске Республиканского дома народного творчества сопровождалось организацией большой выставки в здании бывшего кафедрального Свято-Михайловского собора, использовавшегося как музей краеведения. Целью мероприятия был отбор произведений на Всемирную выставку в Париже (1937) и организация предприятий народных художественных промыслов (кустарных артелей) для нужд населения. В каталоге выставки были зафиксированы орнаментированные изделия из дерева, растительных материалов и кости, вышитые, вязанные, кружевные и узорно-тканые изделия, костюмы, музыкальные инструменты. Фотографии лучших экспонатов были отправлены в Париж, несколько ковров с изображениями вождейполнили фонды Государственной Третьяковской галереи, часть работ перешла на хранение в Удмуртский научно-исследовательский институт (УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН), Музей краеведения УАССР (Национальный музей УР им. К. Герда).

Следующий период интереса к народному декоративно-прикладному искусству приходится на 1970-е годы в связи с проведением Всесоюзных фестивалей, постановлением «О мерах по дальнейшему развитию самодеятельного художественного творчества» (1978). Начинаются, а в следующем десятилетии продолжаются активные археологические исследования, которые дают ценный художественный материал, ежегодные полевые экспедиции по сбору музейных коллекций местных музеев, в которых наряду с учёными из Удмуртии участвуют этнографы из центральных научных заведений, музеев финно-угорских республик и стран. Всё это усиливает публикационную активность, причём труды учёных разных специальностей дополняют друг друга, исследования в виде диссертаций, под руководством маститых учёных, получают известность в научном мире страны и ближнего зарубежья.

Большую роль для возрождения народных ремёсел играют следующие научные труды. Московский этнограф В.Н. Белицер, которая приезжала в Удмуртию для сбора материалов ещё в 1930-е годы, выпустила книгу [1], где отражены особенности локальных костюмных комплексов, в том числе крой, без чего невозможны современные реконструкции традиционной праздничной одежды. Под руководством археолога В.А. Семёнова был издан на материалах вышивки и ткачества альбом рисунков [16], который до сих пор служит пособием для мастеров, хотя содержит только графические прорисовки без учёта цвета и привязки к изделиям. Художник С.Н. Виноградов, работавший в 1969–1973 гг. в искусствоведческом секторе УдНИИ и выезжавший в экспедиции, выпустил книгу [2] с авторскими рисунками. Ценным источником является его брошюра по удмуртскому орнаменту с названиями узоров, по сведениям информантов из народа, что позволяет сегодня использовать эти термины, как информацию о народном быте и мировоззрении. Публикация, к сожалению, также отделяет орнаменты от вещевого материала, локализованного территориально. Эту задачу успешнее решает альбомное издание К.М. Климова [3], работавшего над кандидатской диссертацией в Московском научно-исследовательском институте художественной промышленности (НИИХП), деятельность которого вызвала в 1970-е годы активное изучение народного искусства регионов. Возрождение утраченных промыслов мыслилось в свете новых постановлений об их промышленном развитии. Как плановое производство в Удмуртии возникла тогда Ижевская фабрика художественных товаров. Отношение к историческим образцам при требовании выпуска машинных товаров народного потребления было формальным, орнаментальные композиции составляли приезжие выпускники столичных вузов. Однако, это время стало периодом накопления знаний о народном искусстве. В Удмуртию приезжали учёные российского уровня, вышел

первый обобщающий альбом ленинградского учёного Т.А. Крюковой [10]. Активно пополнялись коллекции Национального музея и Удмуртского республиканского музея изобразительных искусств. Эти материалы легли в основу популярного альбома искусствоведа К.М. Климова [4]. Фундаментальный труд этого автора [5], написанный под влиянием идеи М.А. Некрасовой о синкретизме народного искусства как части духовной культуры этносов, не получил достойного иллюстративного материала, но может рассматриваться как продолжение его же альбомных изданий. Собрание фондов народного искусства в НЦМУР им. К. Герда – результат экспедиционной деятельности в 1971–2003 гг. заведующей отделом этнографии С.Х. Лебедевой. Коллекции стали доступны мастерам домов ремёсел, благодаря её популярным книгам [12,13]. Коллекция изделий традиционного ремесла в УРМИИ собиралась в 1982–1988 гг. под руководством И.А. Косаревой. Её опыт исследователя сложился во время обучения в Ленинградском университете. Под руководством заведующей сектором народного искусства Русского музея И.Я. Богуславской была защищена дипломная работа на полевом материале «Художественная обработка дерева и древесных материалов у удмуртов» (1982), а обучение в аспирантуре на кафедре этнологии МГУ у известного исследователя этнографии финно-угорских народов Поволжья К.И. Козловой завершилось написанием кандидатской диссертации и одноименной монографии [7]. Учёный объехала с фотоаппаратом поселения удмуртов за пределами основной территории проживания, собрала богатейший материал для обобщений в районах самой Удмуртии, что легло в основу её монографии [8] и иллюстрированного издания [9]. Это самое полное представление о технологиях и орнаментальном строе узорного ткачества во множестве его локальных проявлений, в том числе – в искусстве народных ткачих, сохранивших уникальные традиции своей местности. Блестящий знаток не только ткачества, но и вышивки, художественной деревообработки, костюмных комплексов удмуртов разных территорий проживания еще ждёт возможности опубликовать собранные ею материалы, которые, без сомнения, станут настольной книгой для мастеров последующих поколений. Для специалистов по этническому костюму ценным изданием является книга преподавателя Удмуртского государственного университета Л.А. Молчановой [15]. Семантический подход к костюму и его орнаментике, интуиция и вкус художника, восстановившего археологические костюмные комплексы древних удмуртов, опыт модельера и преподавателя композиции костюма позволили автору стать авторитетом для современных художников этнической моды. Опыт преподавания учебного курса «Народная игрушка» автора этих строк Е.И. Ковычевой лёг в основу одноимённой книги [6], стал полезен мастерам домов ре-

мёсел, создающих тряпичных традиционных кукол, игрушку из глины и растительных материалов.

Представив научные издания по народному декоративно-прикладному искусству Удмуртии – необходимый пласт знаний для возрождения опыта ремесленных технологий, вернёмся к истории создания системы домов ремёсел в Удмуртии и проанализируем роль учёных в выборе стратегии их развития. Период упадка традиционных ремёсел продолжался до 1991 г., когда по инициативе министра культуры А.П. Сидоровой при консультативном участии учёных УИИЯЛ был открыт Национальный дом ДПИ и ремёсел в Ижевске, начала формироваться сеть домов ремёсел в районных центрах Удмуртии. В 1992–1995 гг. под руководством директора Республиканского объединения по народному творчеству и ДПИ Г.В. Чайникова (позже, министра культуры), директора НЦДПИиР В.Д. Сафронова была составлена документация, принято решение администраций районов об обеспечении материально-технической базы домов ремёсел, которым были переданы ветхие здания, оборудование, набраны штаты, открыто бюджетное финансирование. В 2001 г. докторами исторических наук К.И. Куликовым (1937–2023) и М.Г. Ивановой (1945–2020) была разработана «Научная концепция развития ДПИ и ремёсел УР», утверждённая Коллегией Министерства культуры. На основе этой концепции разработана программа, которая ставила задачи: «сохранение, возрождение, развитие художественных промыслов и ремёсел Удмуртии, пропаганда древнего искусства и современной культуры удмуртского народа через изделия ДПИ, воспитание художественного вкуса и технологического мастерства. <...> исследование истории и восстановление утраченных технологий народных промыслов и ремёсел. В целях накопления методического материала *проводятся этнографические экспедиции; разрабатываются научно-теоретические основы, <...> изготавливаются традиционные виды изделий ДПИ и проводится систематический научный анализ их художественно-эстетического и технического уровня (курсив автора)*» [11, с. 9–10]. Запланировано: проведение общих и обменных тематических выставок, участие в республиканских праздниках, обучение молодых кадров, курсы и стажировки по всем видам ДПИ, кружковая работа для населения и детей, формирование компьютерного банка данных и фонда лучших изделий для будущего музея. Результатом программы должно было стать формирование слоя ремесленников (в том числе, надомников), снижение уровня безработицы на селе, стабилизация общественных процессов. Таким образом, в концепции К.И. Куликова и М.Г. Ивановой было заложено видение домов ремёсел как системы во главе с НЦДПИиР, который с 1996 г. возглавлял талантливый организатор Р.М. Каримов (1946–2020). Роль учёных была

очень заметной при проведении обучающих семинаров, планировании и обсуждении республиканских выставок и фестивалей, формировании фонда образцовых изделий. В концепции сохранения традиционного ДПИ значительная роль была отведена созданию «школы ткачества», за что в 2012 г. курировавшие направление учёные (В.Е. Владыкин, М.Г. Иванова, В.Б. Кошаев) и руководители системы (Засл. работники культуры РФ Р.М. Каримов и Н.М. Собина) были удостоены Премии Правительства Российской Федерации в области культуры и искусства.

В 1997 г. был организован Художественно-экспертный совет (ХЭС), в который в разное время входят доктора исторических наук К.И. Куликов, М.Г. Иванова, В.Е. Владыкин, доктора искусствоведения В.Б. Кошаев, Е.И. Ковычева и др., приглашаются квалифицированные учёные и специалисты в разных видах ДПИ. Основными задачами ХЭС является: выработка рекомендаций по определению перспективных для Удмуртии видов ДПИ и ремёсел, участие в планировании и осуществлении мер, направленных на сохранение и развитие видов ДПИ и ремёсел, совершенствование профессионализма мастеров через оценку изделий. В 2019–2022 гг., когда ХЭС существовал в Республиканском доме народного творчества (РДНТ) УР при отделе ДПИ (материального и нематериального культурного наследия) в его функции добавилась подготовка предложений по нормативно-правовому урегулированию отношений в сфере сохранения культурного наследия.

Огромную роль в становлении мастерства играет правильное понимание и соблюдение профессиональных основ народного декоративно-прикладного искусства, критерии оценки изделий, в формулировке которых ученые руководствуются положениями, принятыми на сегодняшний день в науке о народном искусстве. Главным требованием является *соблюдение принципов народного искусства*: рукотворности (работа руками, дающая понимание свойств материалов), коллективности (преемственности опыта, опоре на этнографические образцы), традиционности (верности идеалам народа).

В современной ситуации названные принципы имеют всё меньше веса; в народное искусство приходят художники, получившие образование в учебных заведениях, где преобладает академическая подготовка, любители-самоучки, и очень редко – потомственные мастера. Изменились ценностные ориентиры населения. В обществе потребления развит культ наживы, с помощью средств коммуникаций навязан чуждый народной культуре образ жизни, в сторону развлекательности и внешней красоты исказились запросы покупателей. В результате размывается мотивация и критерии мастерства народного художника. Отсюда, необходимость выработки и поддержки средствами материального и морального поощрения строгого, но обоснованного разде-

ления изделий на категории, каждая со своими чёткими образными свойствами, функциями, формальными признаками, потребителями.

Для этого учёные внушает мастерам чёткий и недвусмысленный понятный аппарат. *Народное (крестьянское) декоративно-прикладное искусство* – украшенные предметы быта в ансамбле народного костюма и жилища, созданные крестьянами для своего обихода. Обладает синкретизмом (неразрывностью) функций: практической, обрядово-праздничной, воспитательной, эстетической. *Народные промыслы* – изделия, созданные на продажу мастерами-ремесленниками, на основе местных канонов. *Традиции* – признанные коллективом образцы, в которых сосредоточились идеальные представления о мире, отобранные вековым опытом технологии обработки материалов, представления народа о красоте. *Канон (локальный стиль)* – формальные признаки узнаваемости изделий мастеров одного центра народного искусства, зависят от свойств материалов и инструментов, местных приёмов работы и представлений о прекрасном (символика, идейное содержание, орнаментальный строй). *Профессионализм* в народном искусстве выражается в понимании назначения вещи, лаконичности и орнаментальности, подчинения декора форме, уважении к природным свойствам материалов. В противовес профессионализму недопустим *любительский подход*: он выражается в непонятном назначении изделия, утрате им практической функции, излишней декоративности, отсутствии связи декора и формы, подмене одного материала другим.

Создание фонда образцовых изделий (музея народного ДПИ Удмуртии, планируемого, но до сих пор не созданного в условиях снижения финансирования), а также доступного всем мастерам и потребителям электронного каталога образцов – это путь к совершенствованию мастерства. Размещение изделий в каталоге подтверждает необходимость дальнейшего развития в доме ремёсел того или иного направления ДПИ, влияет на аттестацию и закрепление кадров. Учитывая сложность функционирования произведений народного ДПИ в современной действительности, учёными были выработаны три категории изделий и критерии их оценки. *Особо ценное изделие* обладает национальной (локальной) узнаваемостью, высокой художественной ценностью, профессионализмом исполнения, синкретизмом практической, воспитательной, эстетической, праздничной функций. В наличии ясное назначение вещи, значительное идейно-образное содержание, лаконичность, владение ручными технологиями и приёмами обработки материалов. Высокая художественная ценность выражается в композиционном мастерстве, ансамблевом видении, владении колоритом, средствами орнаментальной композиции, эстетикой формообразования, единством формы и декора, понимании эстетических

свойств материалов. Современность выражается в понимании высокой потребности населения и общества в этом изделии. Это назначение вещи, заключающееся в праздничном оформлении жилых и общественных интерьеров, создании национально-узнаваемого облика людей, идейно-образном обогащении их повседневного и праздничного быта. Рекомендовано для музейного хранения, сохранения в фонде образцов, для выставок, для представительских подарков.

Изделие для популяризации обладает свойствами современного народного искусства, художественной ценностью и мастерством исполнения, яркой национальной (локальной) узнаваемостью, способностью к тиражированию, торговой привлекательностью. В наличии признаки народного искусства промыслового типа. Выражены признаки национальной (локальной) узнаваемости, то есть каноничность, верность традиционным образцам. Современность выражается в возможности изделия стать сувениром, памятным подарком, отражающим узнаваемый образ местной культуры. Рекомендовано для розничной продажи. Возможность тиражирования достигается изготовлением однотипных вещей, отбором формы и декора, экономией материалов и трудовых усилий, разделением труда.

Экспериментальное изделие обладает свойствами современного народного искусства, художественной ценностью и мастерством исполнения, но имеет заметное авторское начало. В наличии признаки народного искусства и творческой индивидуальности автора. Есть черты национальной узнаваемости, но они сочетаются с поиском новизны в форме, декоре, применении новых материалов, современных технологий обработки. У экспериментальных изделий есть возможность стать традиционными, если их примет коллектив, найдутся подражатели. Рекомендуется для продажи покупателям, которые ценят новизну в прочтении традиций.

Таким образом, роль научного сопровождения в возрождении, сохранении и актуализации традиционного ДПИ и ремёсел в Удмуртской Республике была значительной уже в момент формирования и становления системы домов ремёсел. Сегодня значение научных знаний, обоснованных критериев мастерства возрастает. Именно учёные должны взять на себя задачу создания концепций развития с заметной ролью научно-методического направления работы, участвовать в консультациях и обучении мастеров, экспертизе и отборе изделий на выставки и в каталоги, анализе и обобщении ценного опыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Белицер В.Н.* Народная одежда удмуртов (материалы к этногенезу). – М., 1951.
2. *Виноградов С.Н.* Удмуртская одежда. – Ижевск, 1974.

3. *Климов К.М.* Ансамбль как образная система в удмуртском народном искусстве XIX – XX вв. – Ижевск, 1999.
4. *Климов К.М.* Удмуртское народное искусство: Альбом. – Ижевск, 1988.
5. *Климов К.М.* Удмуртское народное ткачество. – Ижевск, 1979.
6. *Ковычева Е.П.* Народная игрушка. – Ижевск, 2006; Москва: Владос, 2010.
7. *Косарева П.А.* Традиционная женская одежда периферийных групп удмуртов. – Ижевск, 2000.
8. *Косарева П.А.* Этнографические группы удмуртского народа (опыт выделения). – Казань, 2017.
9. *Косарева П.А.* Искусство узорного ткачества удмуртского народа. – Ижевск, 2021.
10. *Крюкова Т.А.* Удмуртское народное изобразительное искусство. – Л., 1973.
11. *Куликов К.П.* Возрожденная древность. Народное декоративно-прикладное искусство Удмуртии: Альбом. – Ижевск: УИИЯЛ Уро РАН, 2005. – 196 с.
12. *Лебедева С.Х.* Удмуртская народная одежда. – Ижевск, 2008.
13. *Лебедева С.Х.* Удмуртская вышивка. – Ижевск, 2010.
14. *Лигенко Н.П.* Крестьянская промышленность Удмуртии в период капитализма (60–90-е гг. XIX в.). – Ижевск, 1991. – 176 с.
15. *Молчанова Л.А.* Удмуртский народный костюм: история и символика. – Ижевск, 2006.
16. *Семенов В.А.* Удмуртский народный орнамент. – Ижевск, 1964.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Вместо предисловия. О деятельности ИЯЛИ имени Г. Ибрагимова АН РТ по изучению и развитию народных художественных промыслов и декоративно-прикладного искусства Республики Татарстан | 3 |
| Часть 1. Народные художественные промыслы и ремёсла в разных регионах России и за рубежом. Актуальные проблемы исследований традиционной художественной культуры | |
| <i>Асадова Х.</i> Азербайджанские <i>кялаган</i> – связь времён и традиций . | 10 |
| <i>Беломоева О.Г.</i> Резчик Евгений Миронов: черты творческой индивидуальности | 16 |
| <i>Усманов В.М.</i> Татарские эпиграфические памятники Пензенской области (<i>по результатам экспедиций ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН РТ</i>) | 21 |
| <i>Донина Л.Н.</i> Татарские наконники в музейных и частных коллекциях: опыт художественно-технологического анализа | 28 |
| <i>Соловьёва Н.Г.</i> Народная иконопись в традиционной духовной культуре казачества Карачаево-Черкесии | 37 |
| <i>Мураткова Ф.Х.</i> Народные промыслы абазин (<i>на материале швейной лексики</i>) | 54 |
| <i>Гулиев Р.</i> Тамга «Бог, владыка четырёх направлений», общая для тюрков и американских индейцев | 61 |
| <i>Ковычева Е.И.</i> Роль научного сопровождения в возрождении и развитии традиционных художественных ремёсел в Удмуртской Республике | 68 |
| <i>Пислегова О.Л.</i> Концепция и реализация энциклопедии «Удмуртская Республика: декоративно-прикладное искусство и художественные ремёсла» | 77 |
| <i>Халкечева Л.Н.</i> <i>Къыл къобуз</i> – традиционный струнно-смычковый музыкальный инструмент карачаево-балкарского народа | 82 |
| Часть 2. Проблема сохранения и развития этнокультуры в современных условиях | |
| <i>Мифтахова А.Р., Латыпова Г.М.</i> Основные направления деятельности по развитию, сохранению, возрождению народных художественных промыслов и ремёсел в Республике Татарстан | 89 |

| | |
|---|-----|
| <i>Кудрявцев В.Г.</i> Марийское орнаментальное искусство: сохранение и развитие традиций | 98 |
| <i>Аптаева Ж.М.</i> Возвращение к истокам золотного шитья | 113 |
| <i>Мавланов О.О.</i> История и традиции искусства керамики в творчестве бухарских мастеров | 118 |
| <i>Малинина А.А.</i> Национальные мотивы в керамике Ирины Фёдоровой | 123 |
| <i>Дандамаева З.Э.</i> Традиционная вышивка народов Дагестана: история и современность | 128 |
| <i>Гилязова З.Ф.</i> Опыт сохранения и возрождения войлоковаления в Республике Башкортостан с конца XX в. по настоящее время | 133 |
| <i>Герасимова Н.В.</i> Домотканый текстиль в интерьере татарского дома на современном этапе | 140 |
| <i>Старшова А.П.</i> Исторический купеческий центр города Рыбинска в аспекте сохранения культурной идентичности: современная практика | 169 |
| <i>Бакеева Р.Р.</i> Купеческий центр города Чистополя: прошлое, настоящее, будущее | 174 |

Часть 3. Актуализация образцов народных художественных промыслов и ремёсел

| | |
|--|-----|
| <i>Саламзаде Э.</i> От искусства к дизайну: традиция <i>шебеке</i> в Азербайджане. | 181 |
| <i>Беккулова А.</i> Казахская юбка <i>белдемие</i> – новая жизнь | 189 |
| <i>Заялеева А.К.</i> Марьям Бикбулатова – собиратель, мастер, педагог татарского декоративно-прикладного искусства | 196 |
| <i>Гатина-Шафикова Д.Ф.</i> К вопросу о репрезентации костюмных комплексов казанских татар в XXI веке по материалам XIX столетия | 200 |
| <i>Шкляева Л.М.</i> Проектная деятельность как опыт сохранения искусства национального костюма у народов Среднего Поволжья | 206 |
| <i>Мелёшicina Л.В.</i> Репрезентация народного мордовского костюма в современной моде | 214 |
| <i>Сунцова Е.Г.</i> Дизайнерские решения в современном удмуртском ткачестве | 221 |

| | |
|--|-----|
| <i>Краснова З.Р.</i> Применение технологий компьютерной вышивки в воспроизведении этнографической одежды народов Поволжья и Урала творческим объединением «Тамга» | 224 |
| <i>Менгден Е.Н.</i> История рыбнослободского кружевоплетения и формы его актуализации в современной культуре Татарстана | 232 |
| <i>Ваганова Ф.Г.</i> Атрибуция коллекции арабографичной рукописной книги из собрания ГМИИ РТ | 245 |
| <i>Абзалова Р.А.</i> Каллиграфические миниатюры учёного-просветителя, каллиграфа Раифа Марданова. | 251 |
| <i>Мордвинова А.И.</i> Образы чувашской мифологии в эмалях Праски Витти (Виталия Петрова) | 256 |
| <i>Тябина Л.И.</i> Образцы художественных промыслов и ремёсел татарского народа в экспозиции и культурно-образовательной деятельности Литературного музея Габдуллы Тукая | 261 |
| <i>Кавеева А.И.</i> Национальный орнамент как материал для создания народно-сценического танца | 265 |
| <i>Шевченко Е.Н.</i> Сценические интерпретации сказок народов Поволжья | 269 |

Часть 4. Этнохудожественное образование – проблемы и достижения

| | |
|--|-----|
| <i>Левина Л.Д.</i> Опыт использования образов этнокультуры в современном художественном образовании (на примере создания сувенира) | 283 |
| <i>Саубанова Р.К.</i> Опыт сохранения и развития традиционных ремёсел в Казанском техникуме народных художественных промыслов | 288 |
| <i>Захарова Л.А.</i> Цифровые технологии в обучении традиционной художественной керамике | 293 |
| Сведения об авторах | 298 |

**ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Народные художественные промыслы
Материалы II Международной научной конференции.
Казань, 30–31 октября 2023 г.

Корректор *А.А. Давлетова*
Компьютерная верстка *Н.Т. Абдуллиной*
Дизайн обложки *А.В. Булатова*

Подписано в печать 17.10.2023.
Бумага офсетная. Формат 60×84 1/16. Гарнитура «Таймс».
Усл.-печ. л. 17,7. Уч-изд. л. 18,8. Тираж 250 экз. Заказ 2/23Я

Оригинал-макет подготовлен в Институте языка, литературы
и искусства им. Г. Ибрагимова АН РТ
420111, Казань, ул. К. Маркса, 12

Издательство Академии наук Республики Татарстан
420111, Казань, ул. Баумана, 20