

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДРЕВНИХ И  
СРЕДНЕВЕКОВЫХ КРЕМАЦИЙ**



**Москва, Россия**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

ИА РАН  
Москва, 2023

Институт археологии РАН

**Методические аспекты изучения  
древних и средневековых  
кремаций. Сборник материалов**

«Автор»

2023

## **Институт археологии РАН**

Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций. Сборник материалов / Институт археологии РАН — «Автор», 2023

В сборник включены материалы докладов, представленных на 7-м и 8-м заседаниях Всероссийского семинара «Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций». Издание предназначено для археологов, историков, палеоантропологов, студентов исторических специальностей.

© Институт археологии РАН, 2023

© Автор, 2023

## Содержание

Предисловие	6
Материалы по исследованию материалов эпохи бронзы, раннего железного века и раннего Средневековья лесной зоны Восточной Европы	7
Кремационный обряд у рязано-окских финнов по материалам могильника Городище-2	7
Курганная группа близ д. Ярцево Устюженского района: работы на разрушенном погребении (2021 г.)	11
К вопросу о кремациях Кудашевского I могильника	14
О корпусе источников по сейминско-турбинским кремациям	17
Изучение кремаций и проблемы культурного взаимодействия в античное время	19
Кремации римского времени могильника «Александровские скалы 1»	19
Комплексное исследование урны с кремацией римского времени из Восточного некрополя Фанагории	23
Кремация на Боспоре в VI–II в. до н. э.». Двадцать лет спустя	27
Основные методические проблемы исследования коллективных кремаций на примере материалов Джантухского могильника	33
Погребальные трупосожжения в современных культурных традициях	35
Критерии классификации современных погребальных костров Южной Азии	35

# Институт археологии РАН

## Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций. Сборник материалов

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Издание осуществлено при работе над плановой темой

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ  
ДРЕВНИХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ АНТРОПОГЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ

НИОКТР №122011200264-9

Ответственный редактор

д.и.н. М.В. Добровольская

Составители:

к.и.н. Н.Г. Свиркина, к.и.н. Е.А. Клещенко, В.И. Данилевская

Рецензенты:

д.и.н. А.В. Мастыкова

к.и.н. В.Е. Родинкова

Электронное издание. В сборник включены материалы докладов, представленных на 7-м и 8-м заседаниях Всероссийского семинара «Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций».

Издание предназначено для археологов, историков, палеоантропологов, студентов исторических специальностей.

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт археологии Российской академии наук, 2023  
© Авторы статей, 2023

## К вопросу о кремациях Кудашевского I могильника

**О. А. Казанцева**

*ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

*г. Ижевск, Россия*

[\(kazantsevaolga@yandex.ru\)](mailto:kazantsevaolga@yandex.ru)

**Д. А. Куприянов**

*Институт археологии РАН*

*г. Москва, Россия*

[\(dmitriykupriyanov1994@yandex.ru\)](mailto:dmitriykupriyanov1994@yandex.ru)

*Ключевые слова:* Кудашевский I могильник, Великое переселение народов, Пермский край, погребальный обряд, кремация, древесный уголь, антракологический анализ.

Кудашевский I курганно-грунтовый могильник расположен на юге Пермского края в Бардымском округе около д. Кудаш. Памятник размещается на юго-востоке лесной зоны. Коренными лесами на данной территории считаются дубовые и липовые с примесью ели (*Гвоздецкий, 1968. С. 78–79*). В настоящее время преобладают мелколиственные вторичные леса (осина, берёза, ива) с участием широколиственных пород (клён, дуб, липа) (*Барталёв и др., 2016. С. 118*).

Могильник состоит из курганной и грунтовой частей и датируется III–V вв., связан с эпохой Великого переселения народов. Памятник был открыт в 1989 г. О. А. Казанцевой, археологические раскопки начались с 90-х гг. XX в. и продолжаются в настоящее время небольшими площадями. В грунтовой части исследовано 371 погребение, в курганной части изучен один курган. Умершие уложены по обряду ингумации, также на могильнике фиксируется кремация на стороне. На памятнике обугленные деревянные конструкции составляют 24,47 % от всех могил с погребальными конструкциями (*Казанцева, 2021. С. 40*).

Актуальность исследования кремаций на могильнике связана не только с изучением погребального обряда древнего населения (*Казанцева, 2022. С. 308–320*), но и с исследованием элементов кремаций, например, фрагментов от внутримогильных деревянных конструкций (*Казанцева, Суццова, 2022. С. 221–231*). Важное значение имеет коллекция органики, среди которой определенное место занимает уголь, изучение которого было начато в 2021 г. (*Куприянов, 2021. С. 114–122*).

В методическом плане, при работе с кремациями в полевых условиях отметим некоторые сложности для современного камерального исследования: часть углей, происходящих из засыпи могил в первые годы изучения памятника, не была отмечена на индивидуальных планах погребений, следовательно, возможно лишь определить принадлежность органики к могиле, без учета места ее залегания. Кроме того, в заполнении некоторых могил (слой № 31 – темно-серый пестроцветный суглинок с включениями угля и кальцинированных костей) содержались слишком мелкие фрагменты углей, которые практически невозможно было взять для дальнейшего анализа.

Краткие сведения о погребениях. В выборку были взяты могилы за 2007, 2009, 2011, 2014, 2016, 2018, 2021 гг. Все захоронения, содержащие уголь, индивидуальные. Размеры: длина – 229–154 см, ширина – 12–48 см, глубина – 20–102 см. Могилы по сторонам света ориентированы в основном в направлении СВ–ЮЗ (66,7 %), в меньшей степени на ССЗ–ЮЮВ (13,3 %), ЮЗ–СВ (13,3 %), единично: ЗСЗ–ВСВ (6,7 %). В заполнении погребений преобладает слой № 7 – серый пестроцветный суглинок (66,8 %), значительно реже встречен слой № 31 (20 %), единичны – слой № 30 – темный пестроцветный суглинок (6,6 %) и сочетания слоев № 7 и № 30 (6,6 %). Сопровождающий инвентарь имеют 12 погребений (75 %), 3

погребения без вещей (25 %). Вещи в захоронениях соответствуют анатомическому порядку размещения останков людей. В большинстве могил (66,7 %) нет четкой ассоциации вещей с полом умершего. Одна могила по составу инвентаря могла принадлежать женщине (8,3 %), так как содержит украшения и 3 мужские (25 %), в составе погребальных комплексов содержатся предметы вооружения. Из межпогребального пространства проанализированы: скопления углей (костер), отдельные находки из слоя и ритуальных ям. В ритуальных ямах уголь встречен в заполнении слоя.

Характеристика выборки. Для анализа были выбраны пригодные образцы из 15 погребений. Всего было выполнено определение для 247 фрагментов древесного угля.

Методы и методика исследования. Для определения породного состава древесных углей в кремациях применялся ксилотомический анализ. Угли с поперечными размерами более 4 мм разделялись на три части (поперечная, тангенциальная и радиальная проекции срезов). Затем их анатомия анализировалась с помощью бинокулярного микроскопа Микромед Полар-1, оснащённого USB-камерой, под отражённым светом при увеличении 50–200х. Идентификация таксономической принадлежности древесины осуществлялась с помощью атласа-определителя (*Бенькова, Швейнгрубер, 2004*). Определения образцов проводилось до рода.

Результаты ксилотомического определения показывают, что в общем спектре углей кремаций преобладают хвойные породы – ели (52,6 %) и сосны (18,6 %). Мелколиственные пород (берёза, ольха и осина) суммарно составляют 25,9 %. Широколиственные породы (клён и липа) имеют долю всего 2,6 %. Спектр древесных пород соответствует физико-географическим условиям расположения памятника, виды-экзоты отсутствуют. Не выявлены породы с максимальной теплотой сгорания – дуб, ясень, а клён представлен незначительно. Однако обильно представлены относительно легко воспламеняющиеся хвойные породы. Представленный спектр свидетельствует об отсутствии выбора древесины с точки зрения количества выделяемой энергии и, вероятно, в качестве топлива для кремаций использовалась древесина, произраставшая в непосредственной близости от памятника или места сжигания. Присутствие ольхи – древесного вида пойм – в составе двух кремаций может интерпретироваться как результат расположения площадок вблизи водных объектов, что находит аналогии в кремациях середины I тыс. н. э. в среднем Поволжье (*Салова и др., 2021. С. 119–120*).

В целом можно предположить, что спектр углей приблизительно соответствует растительному покрову в окрестностях памятника в момент его функционирования. Особенностью изученных спектров является относительно высокая доля древесины, относящейся в видам-пионерам и индикатором сукцессионных смен (осина берёза и сосна) свидетельствует о том, что, вероятно, в момент функционирования памятника растительный покров был в некоторой степени преобразован человеком.

## ЛИТЕРАТУРА

*Барталёв С. А., Егоров В. А., Жарко В. О., Лупян Е. А., Плотников Д. Е., Хвостиков С. А., Шабанов Н. В., 2016. Спутниковое картографирование растительного покрова России. М.: ИКИ РАН. 208 с.*

*Бенькова В. Е., Швейнгрубер Ф. Х., 2004. Анатомия древесины растений России. Изд-во «Хаупт». 456 с.*

*Гвоздецкий Н. А., 1969. Физико-географическое районирование СССР. М.: МГУ. 576 с.*

*Казанцева О. А., 2021. Погребальные конструкции как элемент кремации // Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций. Сб. тезисов. М.: ИА РАН. С. 40–43.*

*Казанцева О. А., 2022. Кремации в погребальном обряде Кудашевского I могильника (III–V вв.) // КСИА. Вып. 266. С. 308–320.*

*Казанцева О. А., Сунцова Н. Ю., 2022. К вопросу о погребальных конструкциях Кудашевского I могильника // ПА. № 1 (39). С. 221–231.*

*Куприянов Д. А., 2021. Применение палеоантракологического анализа для изучения кремаций // Архив палеоантропологических материалов: контексты, исследования. М.: Институт археологии РАН. С. 114–122.*

*Салова Ю. А., Петрова Д. А., Пономаренко Е. В., Кондрашин В. В., 2021. Топливо для кремаций середины I тыс. н. э. Среднего Поволжья // Stratum plus. Археология и культурная антропология. № 4. С. 109–123.*