

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДРЕВНИХ И
СРЕДНЕВЕКОВЫХ КРЕМАЦИЙ**



Москва, Россия

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

ИА РАН
Москва, 2023

Институт археологии РАН

**Методические аспекты изучения
древних и средневековых
кремаций. Сборник материалов**

«Автор»

2023

Институт археологии РАН

Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций. Сборник материалов / Институт археологии РАН — «Автор», 2023

В сборник включены материалы докладов, представленных на 7-м и 8-м заседаниях Всероссийского семинара «Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций». Издание предназначено для археологов, историков, палеоантропологов, студентов исторических специальностей.

© Институт археологии РАН, 2023

© Автор, 2023

Содержание

Предисловие	6
Материалы по исследованию материалов эпохи бронзы, раннего железного века и раннего Средневековья лесной зоны Восточной Европы	7
Кремационный обряд у рязано-окских финнов по материалам могильника Городище-2	7
Курганная группа близ д. Ярцево Устюженского района: работы на разрушенном погребении (2021 г.)	11
К вопросу о кремациях Кудашевского I могильника	14
О корпусе источников по сейминско-турбинским кремациям	17
Изучение кремаций и проблемы культурного взаимодействия в античное время	19
Кремации римского времени могильника «Александровские скалы 1»	19
Комплексное исследование урны с кремацией римского времени из Восточного некрополя Фанагории	23
Кремация на Боспоре в VI–II в. до н. э.» Двадцать лет спустя	27
Основные методические проблемы исследования коллективных кремаций на примере материалов Джантухского могильника	33
Погребальные трупосожжения в современных культурных традициях	35
Критерии классификации современных погребальных костров Южной Азии	35

Институт археологии РАН

Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций. Сборник материалов

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Издание осуществлено при работе над плановой темой

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ДРЕВНИХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ АНТРОПОГЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ

НИОКТР №122011200264-9

Ответственный редактор

д.и.н. М.В. Добровольская

Составители:

к.и.н. Н.Г. Свиркина, к.и.н. Е.А. Клещенко, В.И. Данилевская

Рецензенты:

д.и.н. А.В. Мастыкова

к.и.н. В.Е. Родинкова

Электронное издание. В сборник включены материалы докладов, представленных на 7-м и 8-м заседаниях Всероссийского семинара «Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций».

Издание предназначено для археологов, историков, палеоантропологов, студентов исторических специальностей.

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт археологии Российской академии наук, 2023
© Авторы статей, 2023

К вопросу о кремациях Кудашевского I могильника

О. А. Казанцева

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

г. Ижевск, Россия

kazantsevaolga@yandex.ru

Д. А. Куприянов

Институт археологии РАН

г. Москва, Россия

dmitriykupriyanov1994@yandex.ru

Ключевые слова: Кудашевский I могильник, Великое переселение народов, Пермский край, погребальный обряд, кремация, древесный уголь, антракологический анализ.

Кудашевский I курганно-грунтовый могильник расположен на юге Пермского края в Бардымском округе около д. Кудаш. Памятник размещается на юго-востоке лесной зоны. Коренными лесами на данной территории считаются дубовые и липовые с примесью ели (*Гвоздецкий, 1968. С. 78–79*). В настоящее время преобладают мелколиственные вторичные леса (осина, берёза, ива) с участием широколиственных пород (клён, дуб, липа) (*Барталёв и др., 2016. С. 118*).

Могильник состоит из курганной и грунтовой частей и датируется III–V вв., связан с эпохой Великого переселения народов. Памятник был открыт в 1989 г. О. А. Казанцевой, археологические раскопки начались с 90-х гг. XX в. и продолжаются в настоящее время небольшими площадями. В грунтовой части исследовано 371 погребение, в курганной части изучен один курган. Умершие уложены по обряду ингумации, также на могильнике фиксируется кремация на стороне. На памятнике обугленные деревянные конструкции составляют 24,47 % от всех могил с погребальными конструкциями (*Казанцева, 2021. С. 40*).

Актуальность исследования кремаций на могильнике связана не только с изучением погребального обряда древнего населения (*Казанцева, 2022. С. 308–320*), но и с исследованием элементов кремаций, например, фрагментов от внутримогильных деревянных конструкций (*Казанцева, Суцова, 2022. С. 221–231*). Важное значение имеет коллекция органики, среди которой определенное место занимает уголь, изучение которого было начато в 2021 г. (*Куприянов, 2021. С. 114–122*).

В методическом плане, при работе с кремациями в полевых условиях отметим некоторые сложности для современного камерального исследования: часть углей, происходящих из засыпи могил в первые годы изучения памятника, не была отмечена на индивидуальных планах погребений, следовательно, возможно лишь определить принадлежность органики к могиле, без учета места ее залегания. Кроме того, в заполнении некоторых могил (слой № 31 – темно-серый пестроцветный суглинок с включениями угля и кальцинированных костей) содержались слишком мелкие фрагменты углей, которые практически невозможно было взять для дальнейшего анализа.

Краткие сведения о погребениях. В выборку были взяты могилы за 2007, 2009, 2011, 2014, 2016, 2018, 2021 гг. Все захоронения, содержащие уголь, индивидуальные. Размеры: длина – 229–154 см, ширина – 12–48 см, глубина – 20–102 см. Могилы по сторонам света ориентированы в основном в направлении СВ–ЮЗ (66,7 %), в меньшей степени на ССЗ–ЮЮВ (13,3 %), ЮЗ–СВ (13,3 %), единично: ЗСЗ–ВСВ (6,7 %). В заполнении погребений преобладает слой № 7 – серый пестроцветный суглинок (66,8 %), значительно реже встречен слой № 31 (20 %), единичны – слой № 30 – темный пестроцветный суглинок (6,6 %) и сочетания слоев № 7 и № 30 (6,6 %). Сопровождающий инвентарь имеют 12 погребений (75 %), 3

погребения без вещей (25 %). Вещи в захоронениях соответствуют анатомическому порядку размещения останков людей. В большинстве могил (66,7 %) нет четкой ассоциации вещей с полом умершего. Одна могила по составу инвентаря могла принадлежать женщине (8,3 %), так как содержит украшения и 3 мужские (25 %), в составе погребальных комплексов содержатся предметы вооружения. Из межпогребального пространства проанализированы: скопления углей (костер), отдельные находки из слоя и ритуальных ям. В ритуальных ямах уголь встречен в заполнении слоя.

Характеристика выборки. Для анализа были выбраны пригодные образцы из 15 погребений. Всего было выполнено определение для 247 фрагментов древесного угля.

Методы и методика исследования. Для определения породного состава древесных углей в кремациях применялся ксилотомический анализ. Угли с поперечными размерами более 4 мм разделялись на три части (поперечная, тангенциальная и радиальная проекции срезов). Затем их анатомия анализировалась с помощью бинокулярного микроскопа Микромед Полар-1, оснащённого USB-камерой, под отражённым светом при увеличении 50–200х. Идентификация таксономической принадлежности древесины осуществлялась с помощью атласа-определителя (*Бенькова, Швейнгрубер, 2004*). Определения образцов проводилось до рода.

Результаты ксилотомического определения показывают, что в общем спектре углей кремаций преобладают хвойные породы – ели (52,6 %) и сосны (18,6 %). Мелколиственные пород (берёза, ольха и осина) суммарно составляют 25,9 %. Широколиственные породы (клён и липа) имеют долю всего 2,6 %. Спектр древесных пород соответствует физико-географическим условиям расположения памятника, виды-экзоты отсутствуют. Не выявлены породы с максимальной теплотой сгорания – дуб, ясень, а клён представлен незначительно. Однако обильно представлены относительно легко воспламеняющиеся хвойные породы. Представленный спектр свидетельствует об отсутствии выбора древесины с точки зрения количества выделяемой энергии и, вероятно, в качестве топлива для кремаций использовалась древесина, произраставшая в непосредственной близости от памятника или места сжигания. Присутствие ольхи – древесного вида пойм – в составе двух кремаций может интерпретироваться как результат расположения площадок вблизи водных объектов, что находит аналогии в кремациях середины I тыс. н. э. в среднем Поволжье (*Салова и др., 2021. С. 119–120*).

В целом можно предположить, что спектр углей приблизительно соответствует растительному покрову в окрестностях памятника в момент его функционирования. Особенностью изученных спектров является относительно высокая доля древесины, относящейся в видам-пионерам и индикатором сукцессионных смен (осина берёза и сосна) свидетельствует о том, что, вероятно, в момент функционирования памятника растительный покров был в некоторой степени преобразован человеком.

ЛИТЕРАТУРА

Барталёв С. А., Егоров В. А., Жарко В. О., Лупян Е. А., Плотников Д. Е., Хвостиков С. А., Шабанов Н. В., 2016. Спутниковое картографирование растительного покрова России. М.: ИКИ РАН. 208 с.

Бенькова В. Е., Швейнгрубер Ф. Х., 2004. Анатомия древесины растений России. Изд-во «Хаупт». 456 с.

Гвоздецкий Н. А., 1969. Физико-географическое районирование СССР. М.: МГУ. 576 с.

Казанцева О. А., 2021. Погребальные конструкции как элемент кремации // Методические аспекты изучения древних и средневековых кремаций. Сб. тезисов. М.: ИА РАН. С. 40–43.

Казанцева О. А., 2022. Кремации в погребальном обряде Кудашевского I могильника (III–V вв.) // КСИА. Вып. 266. С. 308–320.

Казанцева О. А., Сунцова Н. Ю., 2022. К вопросу о погребальных конструкциях Кудашевского I могильника // ПА. № 1 (39). С. 221–231.

Куприянов Д. А., 2021. Применение палеоантракологического анализа для изучения кремаций // Архив палеоантропологических материалов: контексты, исследования. М.: Институт археологии РАН. С. 114–122.

Салова Ю. А., Петрова Д. А., Пономаренко Е. В., Кондрашин В. В., 2021. Топливо для кремаций середины I тыс. н. э. Среднего Поволжья // Stratum plus. Археология и культурная антропология. № 4. С. 109–123.