

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

В.И. НЕКРАСОВ

**ПУТЬ МЕТАПОЗНАНИЯ – МИРОВОЗЗРЕНИЕ:
сущность, восприятие и мудрость**

Монография

Ижевск
2024

ISBN 978-5-4312-1158-4

© В.И. Некрасов, 2024
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2024

УДК 33:1(086)
ББК 65.291.21в.я04
Н48

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УдГУ

Рецензенты: д-р экон. наук, профессор, зав. каф. экономики АПК ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» И.М. Гоголев,
д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
О.И. Боткин.

Некрасов В.И.

Н48 Путь метапознания – мировоззрения: сущность, восприятие и мудрость :
монография : [Электрон. ресурс]. – Электрон. (символьное) изд. (2,5 Мб). –
Ижевск : Удмуртский университет, 2024. – 196 с.

В данном издании исследованы процессы мировоззрения и метапознания действительности (мысли осознания, осмысления, парадигмы, парадоксы мышления, послышки и условия форм познания). Представлены концепции метапознания и процессы творческого, креативного, эвристического, синергетического и когнитивного мышления в системе обучения; организационная мотивационно-поведенческая концепция синергетического мышления в самоуправлении. Рассмотрена познавательная деятельность в системе мировоззрения образования в формате развития личности и вопросы метаменеджмента. *Процессы познания раскрываются через категории – суть, сущность, определения, понятие, трактовка, истина, термины.*

Обоснована цель познания в расширении мировосприятия мироздания для его преобразования. Мировосприятие предполагает осмысление, осознание восприятия (описание через сущность, термины, понятия) и моделирование для практического измерения. Этот процесс и определяет научную и практическую компетентность. Сам интерес в жизни – это притяжение, это удивление, это стремление познать новое.

В основе такого подхода положена концепция мышления в осознании метапознания через этико-мировоззренческое эссе метапознания современного мира.

Книга предназначена для круга читателей, ориентированных на раскрытие содержания процессов формирования профессионального мировоззрения в системе форм метапознания и будет полезна при исследовании процессов обучения студентов, магистрантов и аспирантов.

Минимальные системные требования:

Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; WindowsXP/7/8 и выше;
разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

ISBN 978-5-4312-1158-4

© В.И. Некрасов, 2024
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2024

Некрасов Владимир Иванович

**Путь метапознания – мировоззрения: сущность, восприятие и мудрость.
Монография**

Подписано к использованию 10.02.2024

Объем электронного издания 2,5 Мб

Издательский центр «Удмуртский университет»

426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021

Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
ЧАСТЬ 1.	
МИРОВОЗЗРЕНИЕ В МЕТАПОЗНАНИИ ВОСПРИЯТИЯ ЖИЗНИ	7
ГЛАВА 1. ОСОЗНАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПОЗНАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ	8
ГЛАВА 2. ПОЗНАНИЕ – КАК ЯВЛЕНИЕ, АКТ, ПРОЦЕСС ПОИСКА ИСТИНЫ	16
ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ МЕТАПОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССАХ ОБРАЗОВАНИЯ	23
ГЛАВА 4. КОНЦЕПЦИИ МЕТАПОЗНАНИЯ В ОСОЗНАНИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ	29
ГЛАВА 5. ЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ВОСПРИЯТИИ ПОЗНАНИЯ МИРА	42
ЧАСТЬ 2.	
РЕАЛИЗАЦИЯ ПАРАДИГМ МЕТАПОЗНАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ	54
ГЛАВА 6. ЯВЛЕНИЕ ПОЗНАНИЯ В СОДЕРЖАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ПАРАДИГМЫ, ПАРАДОКСЫ И ОБРЕТАЕМАЯ МУДРОСТЬ	55
ГЛАВА 7. ПАРАДИГМЫ И ПРЕДПОЧТЕНИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ: СУЩНОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ	58
7.1. Академическая парадигма в проблематике познания: Гипотезы – Аспекты – Постулаты – Аксиомы – Концепции	58
7.2. Базисная парадигма познания сущности научных исследований: Логика – Методология – Аналитика – Организация – Методика	66
7.3. Парадигма выбора объекта познания: Система – Организация – Среда...	73
7.4. Парадигма познания оценки восприятия и развития: – Сложность – Информация – Новации (Инновации – Нововведения).....	77
7.5. Парадигма оценки сущностного восприятия познания: – Правдивость– Доверие – Справедливость	86
7.6. Парадигма познания экономического выбора деятельности: Потребности – Нужда – Предпочтения – Полезность – Ценность – Благо	91
7.7. Парадигма познания оценки экономической целесообразности: Затраты – Расходы – Издержки.....	95

7.8. Сущностная парадигма мотивации познания: психология бытия: Потребности – Интересы – Ценности – Статус – Творчество – Интуиция – Здравый Смысл	99
7.9. Содержательная парадигма познания форм воздействия по преобразованию мира: Правление – Руководство – Менеджмент – Управление – Администрирование – Регулирование – Манипулирование...	103
7.10. Парадигма организационной сущности познания объектов: мировоззрение начала тектологии в тектономике	112
ГЛАВА 8. МЕТОДОЛОГИЯ МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОЗНАНИЯ ОБЪЕКТОВ.....	120
ЧАСТЬ 3.	
ФОРМИРОВАНИЕ МИРОЗЗРЕНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ МУДРОСТИ ПОЗНАНИИ МИРА	124
ГЛАВА 9. ПОЗИТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ В ПОЗНАНИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: ПРОЦЕССЫ, СОСТАВ, КРИТЕРИИ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ	125
ГЛАВА 10. СУЩНОСТНОЕ ПОЗНАНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ПРИОБРЕТЕНИИ МУДРОСТИ: ФОРМЫ МЕТОДЫ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ.....	135
ГЛАВА 11. ОСМЫСЛЕНИЕ ВОСПРИЯТИЯ МУДРОСТИ ЖИЗНИ: ПОТРЕБНОСТЬ ЗНАНИЙ, ЭТИКИ, ЦЕЛЕЙ.....	142
ГЛАВА 12. ПРАКТИЧЕСКАЯ МУДРОСТЬ ПОЗНАНИЯ	156
ГЛАВА 13. ОПЫТ И ПРАКТИКА СОИЗМЕРЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ МУДРОСТИ	165
ГЛАВА 14. МУДРОСТЬ ЖИЗНИ В НАСТАВЛЕНИЯХ И АФОРИЗМАХ..	182
ПОСЛЕСЛОВИЕ И СВОИ КОНТРАВЕРСИИ	185
БИБЛИОГРАФИЯ.....	188
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	191
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	192
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	193
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	194
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	195

ПРЕДИСЛОВИЕ

Отражение гармонии материального мира – это красота логических построений.

Ум должен чувствовать уверенность, цель, приоритетность.

Познание, в философском смысле, **всегда есть акт**, в котором «*нечто познается как нечто*». Именно, в познании содержится оценка, которая опирается на опыт. *В познании всегда содержится узнавание «нового»* и оно не зависит от практического опыта субъекта. При этом самопознание может возникнуть только как следствие творческой фантазии познаваемого объекта.

Познание окружающего мира основано на выявлении и научном творчестве красоты этого мира. Красота науки, как и искусства, определяется ощущением соразмерности и взаимосвязанности частей, образующих целое, и отражает гармонию окружающего мира. Красота логических построений в науке – аналог одухотворенности в искусстве. Это поиски симметрии, асимметрии и единства мира. *В познании субъект* постигает, а объект постигаемый отражается и моделируется *в сознании субъекта*.

Жизненное исследование автора в **познании организационного мира** строится на концепции «**Эгрегор – познания, осмысления, преобразования**».

Где исследования «**Реалии познания – основание мировоззрения**» строятся на философском осмыслении процессов познания окружающего мира, на выработке стратегии целевой деятельности процессов познания объектов, явлений и мира, а также формировании образа познавательной и преобразующей жизни – реалии методической деятельности.

Явление **познание** рассматривается как **акт, процесс поиска истины**. Это усвоение чувственного содержания переживаемого положения вещей, состояний, процессов для поиска истины. А сам процесс **познания** служит постоянному углублению, расширению и совершенствованию приобретения и развития знания объективного **мира**. В общем, **результат познания** – само **знание**. *Процесс познания отражает совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективной природы мира. Сам процесс познания* об окружающем мире отражается в системном мировоззрении и расширении тезауруса субъекта познания.

Задача науки познания лежит на границе между известным и неожиданным, что образуют факты, их соотношения и толкование понятий, суждений. Чтобы получить возможность предсказывать, из фактов нужно вывести упрощенную модель, или теорию явления. Затем эту модель надо подвергнуть жесткой проверке, испытать ее на прочность.

Путь познания жизни основан на «*проникновении чувства ценности в жизнь, в любое чувствование вещей, во всякое действие и реагирование вплоть до спонтанной оценки счастья, сопровождающего каждое переживание*». **Познание** – это процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование. Процесс познания,

как бы он ни проходил, всегда представляет форму взаимодействия субъекта и объекта, результатом которого являются знания об окружающем мире, отражающие расширение тезауруса познания.

Процессы познания у человека движут интересы о развитии самого сознания о познании, интересы осознания и познания окружающего мира природы и общества, а также *интересы и потребности* по преобразованию окружающего мира. Любая система научного знания содержит в себе предписание своего развития. Одновременно смысловое и полное обоснование проблемного компонента в любой системе знания всегда лежит за пределами этой системы. С эвристической точки зрения развитие знания есть систематическое раскрытие неизвестного содержания понятий как дальнейшее направление движения знания в сторону его расширения и углубления, детализации, расчленения и, наконец, преобразования.

Содержание **метапознания** связано с мышлением, как процесс постижения хода мышления в осознании, слежении за работой человеком. Приставка «*мета*» (meta – половина) характеризует «метку, мишень, знак, цель» в метакогнитивных механизмах интеллектуальной деятельности.

Метапознание или «размышление о мышлении» характеризует ментальные процессы, контролирующие и регулирующие то, как мы думаем. Общая методология метапознания опирается на базовых формах: – *системном мышлении, творческом мышлении, креативном мышлении, эвристическом мышлении и интерактивном мышлении*. *Метапознание* очень важно в проектной деятельности, когда необходим выбор стратегий знаний.

Субъект – это тот (человек, общество, государство), кто хочет получить знания об окружающем мире. *Объект познания* – это то, на что направлена познавательная деятельность субъекта (физическая, биологическая, социальная природа). *Процесс познания* отражает совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективной природы мира. Процесс познания всегда сталкивается с мировоззренческим восприятием противоречий, парадоксов и парадигм процесса познания объектов и явлений.

Практическая деятельность человека в процессе познания природы мира реализуется в формах чувственного познания (представления, восприятия, ощущения) и в форме рационального мышления (понятий, суждений, умозаключений). При этом процессы познания всегда базируются на здравом смысле и логике рассуждения, а также на интуиции и мудрости познания жизни. *Миропознание* складывается из: 1) Мир – восприятия, 2) Мир – осознания, 3) Мир – осмысления, 4) Мир – понимания, 5) Мир – преобразования мысли и жизни. Предложен механизм реализации парадигм проблематики познания – академического и базисного научного исследования, выбора объекта познания, раскрытия и оценки восприятия развития познания, выбора целесообразности экономической деятельности и мотивации, а также содержательной парадигмы познания форм воздействия.

ЧАСТЬ 1.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ В МЕТАПОЗНАНИИ ВОСПРИЯТИЯ ЖИЗНИ

Любая система научного знания содержит в себе предписание своего развития. Одновременно смысловое и полное обоснование проблемного компонента в любой системе знания всегда лежит за пределами этой системы. С эвристической точки зрения развитие знания есть систематическое раскрытие неизвестного содержания понятий как дальнейшее направление движения знания в сторону его расширения и углубления, детализации, расчленения и, наконец, преобразования.

Образование понятия начинается с восприятия формы. На эту форму накладываются наши эталонные структуры (гештальты), и любой предмет воспринимается лишь в той мере, в какой его можно подогнать под них. Но лишь приближаясь к необходимому восприятию, само восприятие стремится к упрощению и обобщению форм, к их организации в легко опознаваемые структуры. Тяга к упорядоченности пронизывает все мышление и творение наших рук. Все это дает выявление сущности объекта.

Определение сущности объекта познания, как системы, включает уточнение представления объекта познания в форме поставленной задачи или раскрытия проблемы; а также выявлении свойств и отношений, обуславливающих другие свойства и отношения системы. Можно отметить логическое содержание категории понятия по философии Г. Ф. Гегеля так – *«понятие есть бытие и сущность»*. *Бытие* отражает форму существования объекта познания, а *сущность* отражает восприятие и описание морфологическое, функциональное и информационное структур, функций, процессов данного объекта познания.

Миропознание связано с мышлением о том, как вы думаете, или метапознание – это познание познанием самого себя. Можно сказать, что «это искусство осознания собственного сознания в решении проблем жизни», т. е. как процессы постижения хода мышления в решении результативных проблем. Само метапознание связано с мышлением понимания своей способности выполнить определенную задачу при выборе стратегии достижения цели. В научно-практическом понимании процессов исследования – «метапознание как явление» отражает знание о том, как работает система познания. Авторская концепция такого субъектно-объектного метапознания базируется на познании содержания и сущности таких явлений как: «Парадоксы – Парадигмы – Интуиция», «Гипотезы – Концепции – Законы – Принципы», «Восприятие – Представление – Понятие – Сущность – Суждение – Умозаключение – Раскрытие истины», «Содержание – Суть – Сущность – Понятие – Определение – Измерение».

ГЛАВА 1. ОСОЗНАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПОЗНАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Как мы думаем, так мы и живем!

Интерес – это притяжение, это удивление, это стремление познать новое.

«Для того чтобы человеку жить хорошо, ему надо знать, что он должен и чего не должен делать. Для самого познания нужна вера» в возможности преодоления препятствий, проблем и в целевую необходимость. «Вера – это знание того, что такое человек и для чего он живет на свете. И такая вера была и есть у всех разумных людей¹», стремящихся к преобразованию самого себя и окружающего мира.

В чем необходимая потребность познания?

Необходимость познания строится на осознании действий, определяемых душевным состоянием и духовным настроением субъекта познания (человека, группы людей, коллектива, сообщества).

Само **осознание** рассматривается, как чувство восприятия душевно-духовного состояния необходимости действий. Оно есть содержание *сознания по решению проблем, выбора альтернатив, путей или целей, ориентиров* и является идеальной точкой отношений восприятия мира действительности ее субъектом.

Действия осознанности – отражают знания о душевном переживании как таковом акте, что соотносится к возможностям и действительности. Осознанность действий в познании как разумное действие сопровождается его осознанием, т. е. мировоззрением.

Мировоззрение воспринимается как совокупность результатов мышления (мифологического, метафизического, научного, художественного и пр.) и исследований, которые объединяют в единое целое формы познания мира. Мировоззрение «фактически вбирает чистую сущность физических, психических и идеальных вещей, независимо от того, как совершается их осознание и даже происходит ли это осознание вообще²».

Чтобы жить надо ее осознавать в понимании преобразования мира. Мир неизмерим, как и мы, как и каждое существо в этом мире. Сам мир сложен, противоречив как все, что заключено в нем. Ничто не дается даром в этом мире, и приобретение знания – труднейшая из всех задач, с какими человек может столкнуться. Человек идет к знанию так же, как он идет на войну, – полностью пробужденный, полный страха, благоговения и безусловной решимостью. (Эти четыре условия – страховка от ошибок).

Процесс познания бесконечный из-за противоречий между сложностью объективной действительности (безграничностью ее предметов, явлений с их свойствами и особенностями) и ограниченностью наших познаний. Надо рассматривать **необходимость познания действительности** как:

¹ Толстой Л. Н. Путь жизни. – М.: Республика, 1993. – С. 9.

² Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М., 1997. – С. 271.

- **явление** неизбежности **осмысления, осознания** окружающей действительности, если субъекты познания стремятся выжить в ней;

- **процесс отражения, обобщения и воспроизведения** в человеческом мышлении действительности. Его цель – достижение объективной истины. Познание – это необходимый момент практической деятельности. Важную роль в познании играют **воображение, творческая фантазия, интуиция**;

- **возможность самопознания, самореализации и самоутверждения** субъектами познания в изменяющемся материальном и социальном мире.

Познание объекта, явления, процесса начинается с уяснения их сущности представления. Раскрытие сущности рассматривается через формы описания (информационного, функционального и морфологического) конкретного компонента житейской практики и ее вещей.

Мотивация познания строится на понимании смысла перемен в жизни человека наряду с едой и питьем. Такое стремление к познанию себя и жизни, что ведет переменам осознания и мотивации. Для этого **необходимо**:

- **иметь** скользящий обновляющийся **список вопросов, что хочу, куда стремлюсь. Мотивы – главная движущая сила движения мысли и действий**;

- **ставит** увлекательную цель познания с учетом мотивации и приверженности обновления своего тезауруса. **Будущее всегда неопределенно и требует неординарности**;

- **учитывать**, что всякая сопричастность, постепенно иссякает. Нужно выковывать связь между общей целью и приверженностью (мотивацией);

- **вырабатывать** четкую личную позицию в процессе познания сложных явлений. Решение проблемы превращайте в увлекательную цель, добавляя авантюры в оценке новизны. Ставьте задачу стать первым в чем-то;

- **почувствовать и уяснить** соотношение между понятиями «задача», «цель», «сопричастность». Цель – движущая сила в обновлении знаний.

Осознание необходимости обновления знаний требует учета:

а) надвигающейся **конкуренции** в системе познания в меняющемся мире;

б) **способности преодолевать сопротивление** изменениям для обеспечения превосходства за счет метапознания;

в) **осознания нового видения** форм и методологии достижения целей познания, мотивирующего их видения и мобилизации приверженности делу;

г) необходимых **институциональных изменений** в творческих (эвристических и креативных) процессах познания.

Необходимость познания и проблемы поиска знаний

Познание как форма отражения системности объективного мира рассматривает в системе познания объекты природы (*техническую, социально-экономическую, духовную*), *предметы, процессы, отношения*.

Предмет познания действительности отражает на практике стороны, свойства, отношения в процессе развития объекта. *У разных наук может быть один и тот же объект, но совершенно разные предметы и процессы познания.* Познание начинается с определения *границ области достижения науки и границ области невозможного. Наука – это всегда истина, помноженная на сомнение.*

Страсть к познанию – вот источник высоких радостей, уготованных для благородных душ. Как отмечал И. Гете – «чтобы познать других есть два средства – либо насмешка, либо – лесть». Но «лишь в людях можно познавать себя, и лишь жизнь нас учит, кто мы на самом деле». А чтобы сделать нужное, человек должен научиться познавать самого себя. Еще Сократ отмечал – **«кто хочет сдвинуть мир, пусть сдвинет себя!»**. Также «коль хочешь мир познать, что скрыт в тени – Ты в собственное сердце загляни, а если сам себя познать захочешь, смотри собой себя не заслони».

«Сердце, воображение и разум – вот та среда, где рождается то, что мы называем культурой» отмечал Паустовский К. Г. «Никто не знает, каковы силы человека, пока он их не использует. Сознание своего несовершенства приближает к совершенству». По И. Гете – Убеждение – это не начало, а венец всякого познания. Человек должен верить, что непонятное можно понять. «Учитесь у всех, не подражайте никому» писал А. Горький.

Наука познания – это истина, помноженная на сомнение. Научный подход начинается с определения границ области, которая включает достижения науки, не вызывающей сомнений, и границ области невозможного, того, что противоречит многолетнему научному опыту.

Проблема как форма развития знания

Все жалуются на свою память, но никто не жалуется на свой ум.

Ф. Ларошфуко

Эффективное решение проблемы познания невозможно без решения ее познавательной части. В противном случае ее решение – это использование эмпирического факта без понимания причин и их появления. Любая проблема состоит, во-первых, из *познавательной, информационной или научной части*, что связана с основными вопросами осознания – **«Как?»**, **«Каким образом?»**, **«При каких условиях?»**. Эти вопросы ищут форму и динамику связей между явлениями и процессами, их количественные и качественные соотношения, способ и условия проявления. Во-вторых, из *поведенческой (или управленческой)* части. Описав и поняв процесс или явление его можно целенаправленно использовать и управлять им.

Кроме того, появляются и еще вопросы **«Почему?»** с какой целью мы должны использовать существующий процесс (явление, объект)» и **«Как?»** каким образом (методом, способом) можно использовать этот процесс (явление, объект)» и при каких условиях. Эта связка из четырех основных вопросов **«Как?»** – **«Почему?»** – **«Почему?»** – **«Как?»** и определяет решение любой проблемы познания в его принятии и применении.

Познавательные противоречия³ отражают несоответствия: теории фактам и факторам теории, между теорией и экспериментом, между проблемой, задачей и известными методами, способами их решения, а также

³ Шевырёв А. В. Технология творческого решения проблем. – Белгород, 1995. – С. 85-87.

противоречия познания проявляются в методах познания и способах мышления. Противоречия не могут быть выражены в категориях вида:

- **«форма-форма»** – между данным способом достижения цели и следствием проявления причины;

- **«форма-содержание»** – между формой проявления причины и ее содержанием (классика «причина – следствие»);

- **теорией и технологией** ее применения из-за недостаточности способов;

- **между теорией и целью** – поставлена цель, но нет теории процесса достижения цели;

- **между наблюдаемыми фактами и теорией.**

Если определить вид противоречия, то можно попытаться выяснить *причину, порождающую неопределенность* (тип противоречия), присущую данному противоречию. Именно *взаимная зависимость противоречий вызывает сложности при их совместной оценке, хотя типологию противоречий основывают на причинах, порождающих неопределенность (случайность, незнание и противодействие)*. Выделяют *такие три вида неопределенности:*

а) *неточность и многозначность описания ситуации;*

б) *неопределенность, из-за применяемого понятийного аппарата (его тезауруса);*

в) *неопределенность проблемы как системы знаний, т. е. теории.*

Типология **познавательных проблемных ситуаций (ППС)** исходит из типов познавательных противоречий при описании *ситуации:*

а) фактической и теоретической ППС;

б) *при анализе ППС с учетом теоретического синтеза, а также на уровне философии и оценки ее культурного наследия;*

в) *при описании ППС, с позиции картины мира;*

г) *при оценке методов логики ситуации ППС и на уровне теоретических схем, объяснений, моделей и законов.*

Рациональное познание раскрывается через общие – философские формы и формы профессионального отражения его в формате понятий, суждения и умозаключения. Категория **«понятие»**, в общем познании, есть мысль, что отражает явления предметы и связи между ними в обобщенной форме. Также понятие отражает смысл осознания «человека», «среды», «системы», «фирмы» и прочее. Категория **«суждение»** в познании – это отрицание или утверждение чего-либо с помощью понятий, например, «менеджмент – это организационное управляющее воздействие. Категория **«умозаключение»**, в общем смысле, – это рассуждение, в ходе которого из одних суждений выводятся другие.

Процессы мышления в разрешении проблем познании

1) **Сущность и необходимость мышления.** Мысль как поступок, и она начало всех начал умственного развития. В сознании людей физические и умственные процессы отдалены друг от друга, хотя китайская пословица гласит «Разум охватывает большее пространство, чем сердце, но сердце

добирается дальше». *Мысль без чувств бедна*⁴. Мысли бывают сильные или слабые, позитивные и негативные. Сильные позитивные мысли творчески конструктивны и способны к развитию, что сильно укрепляют жизненную энергию, активизируют творческие способности.

Люди, воспринимая новое, запоминают не все, а обдумывают это новое и затем делают выбор. Они *вносят в воспринимаемое свое видение, свою реконструкцию. Наше сознание это смесь образов, ощущений, обрывков умозаключений, выраженная в словесной, эмоциональной формах.*

Процесс мышления в познании действительности осуществляется в рамках какой-либо логической системы последовательных действий, как:

- а) противоречия, объективно существующие в динамических системах осознания проблемных ситуаций (ПС);
- б) проблема как отражение ВСЗН актуального противоречия;
- в) мышление как процесс решения проблем;
- г) логика как инструмент мышления (классическая, неоклассическая).

Структура мышления⁵ может быть представлена как форма соотношения категорий⁶ (рис. 1).

Вероятностная Логика, Индукция Неоклассическая логика		
Рассудок Дедуктивная логика Умозаключение, Вывод <i>Рассудительность,</i> <i>Благоразумие</i> <i>(яркость мысли)</i>	Разум Категориальная Эвристическая логика, Идея Мудрость (глубина мысли)	Ум Интуиция, Догадки, чутье, наитие, озарение <i>Проницательность,</i> <i>остроумие</i> <i>(яркость мысли)</i>
Здравый смысл как результат использования логического метода неполной индукции (опыта)		

Рис. 1. Структура мышления

Рассудок – психическая деятельность, дающая материал для разума путем образования понятий, суждений и умозаключений. Он представляет собой способность образования понятий, суждений и правил (И. Кант).

Разум – духовная сила, могущая помнить и заключать; это способность деятельности человеческого духа, направленная на причинно-дискуссионное познание связей вещей, явлений и на целесообразную деятельность в познании ценностей для субъекта.

Ум – общее название познавательной и заключительной способности человека, способность мыслить.

⁴ Шевырёв А. В. Технология творческого решения проблем. – Белгород, 1995. – С. 13.

⁵ Балашов Л. Е. Как мы думаем. – М.: Академия, 1996. – С. 61.

⁶ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997.

Мудрость – проникновение чувства ценности в жизнь, в любое чувствование вещей, во всякое действие и реагирование, оценивание, при постижении действительно этического бытия как образа действия практического сознания в его связи с ценностью.

Здравый смысл – совокупность взглядов людей на окружающую действительность и самих себя с учетом моральных принципов общения.

В познании всегда возникает вопрос «как мы можем получить достоверное знание действительности, что лежит вне нас?». А все ощущения, из которых складывается наша картина мира, зависят от наших рецепторов, воспринимающих аппаратов – это *эмпирическое мышление*. Кроме чувств и простейших умозаключений, есть еще некая ступень познания – *отвлеченное абстрактное мышление*. Оно не может дать окончательного и подлинного познания реальности, но человек обладает не только ощущениями, разумом, но и как бы особым «органом «внутреннего постижения сущности бытия – это «*интуиция, вдохновение*». Возникает необходимость искать какой-то третий аспект познания, кроме эмпирического и абстрактного при формировании мировоззрения познания мира. Это так называемое – *интуитивное мышление*⁷.

Осознание проблем познания. *Познание* действительности начинается не с фактов, оно начинается с выявления *проблемы и веры в возможность и необходимость ее решения*. Решение проблемы никогда не было простым делом, оно требует методические подходы и интеллектуальные ресурсы. Разделяют *проблемы* на *познавательные* (теоретические), *принятия решения* (выбора) и *проблемы реализации решения* (поведенческие).

Проблематика не есть научное знание проблем, но при формулировании дефиниций, тезауруса, идей, концепций, она есть *основополагающая методология науки в ее персонификации, классификация проблем, задач, направлений, объектов, как целеуказатель по проверке гипотез, концепций, Понятие проблематика*, как искусство ясной постановки и разработки проблем и их решения, используется в значении исследования точно поставленной и развернутой задачи. *Категория «проблема в формате познания»* отражается через ее содержание сущности (как *трудности, сложности восприятия и осознания* объекта) или парадигмы нового понимания знания и его развития с учетом *противоречия, неопределенности*.

Проблема, как уникальное явление, имеет черты *неповторимости ситуации* выбора; *сложного характера рассматриваемых альтернатив; неопределенности последствий принимаемых решений с учетом предвидения; наличия множества факторов, принимаемых во внимание, а также* различных интересов субъектов, их мировоззрений и аргументаций.

Сущностное содержание категории Проблема рассматривается как:

1) *трудность восприятия* познания деятельности, что проявляется в многовариантности оценок мер качества альтернатив в работе экспертов;

⁷ Балашов Л. Е. Как мы думаем. – М.: Академия, 1996. – С. 19.

2) **сложный вопрос осознания объекта.** Это рассматривается через *содержание вопроса* о свойствах и связях объекта, о *смысле* вопроса и логики *предпосылок*, о *предмете вопроса в проблемной области*;

3) **парадигма формы нового понимания знания.** Выстраивается описание сущности категорий познания, их истинности восприятия в изменяющемся мире, что обеспечивает *категориальный синтез* восприятия форм познания;

4) **форма развития познания** действительности. Она состоит из *познавательной части* (эффективное решение проблем познания через вопросы форм и динамики связей между явлениями, процессами), информационной (научной) и поведенческой части.

Оценка существующих проблем познания осуществляется в отношении сущности объекта, его структур и функций, *пространственно-временного расположения объекта*, его свойств и связей, объективных и субъективных восприятий с учетом тезауруса, целевых планируемых и решаемых действий, долго- и краткосрочных.

Эволюция проблемы как формы развития знания включает **стадии**:

1) **предпроблемной ситуации (ППС)**, период появления познавательных противоречий (неопределенное, незатребованное знание);

2) **возникновения проблемной ситуации (ПС)** на основе познавательного противоречия (Осознание существующего противоречия);

3) **постановки и осмысления проблемной ситуации (ПС)**, построение модели ПС и формулирование проблем;

4) **инкубации и мобилизации полезных сведений.** Поиск ключевых фактов, т. е. стадия неразвитого решения проблемы;

5) **разработки идеального решения, в рамках поставленной сверх цели и появление проблемного замысла.** Выработка идеи. Озарение.

6) **оценки полученной идеи и доведение результата.** **Постановка развитой проблемы.** Выбор окончательного решения проблем в развитии знания на основе новой теории, концепции, законов, принципов, понятий.

Сама типология **познавательных проблемных ситуаций** исходит из противоречий в оценке фактической, *научно-методологической ситуации*, что возникает на уровне теоретических схем, если нет объяснений законов, моделей на уровне философских оснований и с учетом оценки культурного наследия. Все это и определяет **познавательные противоречия** как несоответствие:

во-первых, моделей теории фактам жизни в процессе познания;

во-вторых, проблем решения задачи наряду с известными методами, способами анализа динамических противоречий в процессе восхождения от абстрактного к конкретному;

в-третьих, использования теории и способов для достижения цели;

в-четвертых, применения понятийного аппарата разных теорий, методов познания и способов мышления при описании ситуации;

в-пятых, взаимной зависимости различных противоречий при **сложности их оценке.**

Мышление – рассматривается как познавательный процесс в операциях и в формах мышления. **Операции мышления** включают этапы:

- **сравнения** (сопоставление предметов, явлений, нахождение сходства и различий);

- **анализа** (мысленное разделение предметов, явлений на части);

- **синтеза** (мысленное объединение частей, свойств в единое целое);

- **обобщения** (мысленное объединение по признакам);

- **абстрагирования** (выделение признаков, свойств).

Формы мышления включают категории:

- **понятие** (как отражение бытия и сущности предмета познания);

- **суждение** (утверждение или отрицание чего-либо);

- **умозаключение** (на основе суждения с учетом индукции, дедукции, аналогии).

ГЛАВА 2. ПОЗНАНИЕ – КАК ЯВЛЕНИЕ, АКТ, ПРОЦЕСС ПОИСКА ИСТИНЫ

Мышление – это как раз и есть манипулирование понятиями.

Восприятие и самосознание познания окружающего мира

Познанием или как (неточно «*познавание*») процесс и результат осознания. *Познание*, в философском смысле, *всегда есть акт*, где «нечто познается как нечто» в его оценке и опирается на опыт. Оно основано на мировоззренческих предпосылках *гносеологии познания*, формируемых этическими постулатами. *Суть познания* характеризует *предмет познания* – как деятельность на получение, хранение, переработку и систематизацию информации о различных объектах. Рассматривают *категорию Познание*, как:

- *Процесс Отражения, Обобщения* и воспроизведения в человеческом мышлении действительности. Его цель – достижение объективной истины. Познание – необходимый момент практической деятельности. Большую роль в познании играют воображение, творческая фантазия, интуиция.

- *Объект Системности* объективного мира делает объектом познания системы, входящие в свою сферу мира: Природную, Техническую, Социально-экономическую, Духовную или в другой классификации: Предметы, Процессы, Отношения, Идеи, Человек.

- *Предмет* – включенные в процесс практической деятельности человека стороны, свойства, отношения того или иного объекта познания, отношения между объектами.

- *Рациональное Мышление* – активный процесс отображения действительности в логических формах понятий, суждений, умозаключений, законов, принципов. Мышление существует в теснейшей связи с речью, его результаты фиксируются в языке лишь в связи с трудовой и речевой деятельностью человека в обществе. Различают чувственно-образное, религиозное (мифологическое), обыденное, практическое, эмпирико-теоретическое, рассудочное и разумное мышление.

Категория познание рассматривается как: а) *совокупность процессов, процедур и методов* приобретения знания о закономерностях объективного мира; б) *процесс постоянного приобретения и развития знания* в процессе поиска истины; в) предмет теории познания сущности, формы и принципов действительности (*гносеологии*). *В познании всегда содержится узнавание и раскрытие сути, сущности объектов окружающего мира.*

Цель познания жизни направлена на овладение силами природы для усовершенствования самой природы человека (Декарт). *Познание личности* лежит в самоутверждении мировоззрения и мировосприятия, окружающего мира через осознание и осмысление, гармонии с природой.

Процесс познания представляет собой взаимодействие субъекта и объекта, результатом которого являются знания об окружающем мире. *Субъект познания* – это тот, кто хочет получить знания об окружающем мире.

Объект познания – это то, на что направлена познавательная деятельность субъекта. Происходит понимание, что субъект вторгается в сферу объекта, перенося в свою личную орбиту *отображения чувственного познания*. Оно отражается на основе *ощущения* свойств и качеств объектов окружающего мира, *«восприятия»*, целостного образа, отражающего предметы и их свойства, *представления* форм отражения предметов и явлений в сознании.

В познании субъект и объект противостоят друг другу как явление познающее и познаваемое. *Субъект постигает, а объект постигаем.*

Раскрывая особенности научного познания надо учитывать, что наука основывается на объективных **законах** действительности и направлена на постижение *объективной истины* (это достигается преимущественно рациональными средствами и методами). Изучение окружающего мира, воплощается *практически* на основе *достоверных выводов* с использованием *материальных средств* (оборудования) и научных *методов* познания (логики, диалектики, систематики). Приоритетным *способом познания* является *научно-методический и рациональный метод* в виде *теорий, гипотез, законов, искусственном научном языке* (формулы, уравнения).

Чувственное познание отражает живое созерцание предметов с помощью органов чувств (зрение, слух, вкус, осязание, обоняние). **Иррациональное познание** основано на интуиции, мистическом «озарении», творчестве и др. **Рациональное познание** проявляется при помощи мышления человека, когда он получает представление о вещах, их свойствах.

Формы рационального познания включают *категории*:

- **Понятие** – как форма мышления, выраженная словом, фиксирующая общие, закономерные связи, существенные свойства и признаки явлений, или как мысль, выделяющая из действительности некий класс предметов с помощью указания на их общие признаки;

- **Суждение**, как форма мышления, выраженная предложением (высказыванием), где фиксируется оценка определенного предмета, явления, события. В ней содержится утверждение о наличии в действительности конкретного положения дел;

- **Умозаключение (теории)** как форма мышления, посредством которой на основе одного или нескольких принятых суждений выводится новое, или как система взаимосвязанных понятий и суждений, раскрывающая совокупность законов и закономерностей в какой-либо предметной области.

Формы чувственного познания отражаются через:

а) **Ощущение** (Элементарное отражение отдельных сторон и свойств явлений и предметов);

б) **Восприятие** (Целостный образ внешнего мира, формирующийся на основе ощущений);

в) **Представление** (Образ предмета, возникающий на основе предшествующих ощущений и восприятий).

Формы иррационального познания отражают интуицию, мистические «озарения» и творчество. К ним относят:

а) **предвидение** – как сверхчувственное знание о будущем предсказании;

б) **мировоззрение** – как форма мышления, основанная на системе взглядов, убеждениях, позиции, принципов, идеалов, критериев, точек зрения и связей с окружающим миром,

в) **гармония** – как единая соразмерность и согласованность мироздания, стройность и равновесие – ключ познания мира;

г) **мистика** – как тайная система общечеловеческих знаний и о том, как повелевать информацией.

Самосознание познания окружающего мира

Цель познания в обществе направлена на овладение силами природы, а также в усовершенствовании самой природы человека. Для личности целью познания **служит** самоутверждение в рамках гармонии с природой путем расширения мировоззрения через мировосприятие, осознания и осмысления мира.

Мировоззрение, как методология познания личности рассматривается как совокупность **сфер познания**:

- **Миро-познание** – это деятельность по получению, хранению, переработке и систематизации информации о разных объектах мира. Само Миропознание основано на осознании сущности;

- **Миро-восприятие** – форма чувственного восприятия какого-то целого мира у субъекта познания;

- **Миро-осознание** – осознанность действий к процессам изменения мира, сопровождающихся их осознанием восприятия и осмысления;

- **Миро-осмысление** – постулат осознания содержания пережитого в осмыслении качества свойств, отношений к предмету, области познания;

- **Миро-понимание** – способность постичь смысл и значение объектов, процессов, явлений мира благодаря адекватности воссозданных представлений.

Мировоззрение – это основа духа, авторитета, гармонии и успеха. Познание, укрепление и защита своего мировоззрения служит важной частью сознательной жизни человека. Она покоится на убеждениях, взглядах, позиции, точки зрения, принципах, связях, идеалах и критериях. **Мировоззрение** проявляется в процессах самосознания через **критерии** – Мировосприятия, Мироосознания, Мироосмысления и Миропонимания.

Познание – Мышление – Творчество. Категория понятия в познании

Знания отражают – **логику познания**. **Умения** отражают **логику действий**. **Навыки** – характеризуют **логику поведения**. **Педагогические требования к знаниям** – это: полнота изложения, ясность мысли, истинность высказывания, овладение умением и доведения навыков до автоматизма. **Перечень умений должен привести к твердым навыкам реализации материализации знаний** путем учета научных взглядов и разработки алгоритмов программ.

Основной формой рационального познания служит категория понятие. Она относится к явлениям, событиям, словам, вещам. Категория «**Понятие**» отражает **форму рационального познания**, как мысль, утверждающая общие и существенные свойства объекта; это суждение, выраженное в речи отдельным словом и связанным по тематике (логике) с другими

высказываниями. **Понятие** есть «представление, содержащее в себе требование постоянности, совершенной определенности и однозначного языкового признания. Объем обычных понятий совпадает со сферой познания (ее точности, лаконичности характеристик).

Обучение – это научить мыслить, думать не шаблонно, делая «свои открытия» каждый день, это учиться самому и других обучать истолковывая. Процесс **обучения** людей идет через:

- 1) *моделирование ситуации и тренировки навыков;*
- 2) *донесение материала на семинаре, и на практике по принципу «делай как я» (анализ и технология);*
- 3) *экстремальное обучение (самой жизнью) при обмене опытом и «Разборе полетов».*

В процессе обучения *«когда все ясно, то это уже страшно», значит процесс видимо завершен.* Надо понимать, что *Высшее образование не дают, а его формируют через расширение тезауруса, методологии восприятия и преобразования мира.* В жизни *«экзамены не сдают, их надо выдерживать».*

Само познание природы направлено на раскрытие содержания и сути материи (частиц, объектов, волны, сферы, среды импульса, энергии), случаев, как структурных процессов или явлений природы (восприятия и отображения процессов). Рассматривают процессы (табл. 1): **Знание – Познание – Метапознание // Узнавание, обучение, выяснение, разъяснение.**

Таблица 1

Процесс познания действительности в категориях

Категории познания	Объекты познания действительности в						
	Вещество материи	Поле волн.	Вакуум	Среда	Организация	Духовная субстанция	Явление
	1	2	3	4	5	6	7
1. Представление	Образ						
2. Термины	Область						
3. Понятие	Осмысленное описание						
4. Определение	Устойчивое, ясность сущего						
5. Сущность	Описание						
6. Суть	Смысл						
7. Истина	Признание						

Представление – отражает психологический акт, посредством которого мыслимое, представляемое, предполагаемое, вспоминаемое, задуманное, познаваемое понимание сущности предмета превращается в частичное содержание сознания.

Термин (лат. граница), как элемент логики суждения, есть слово, выражающее понятие. **Терминология** – совокупность знаков (специальных, искусственных), употребляемых в конкретной сфере познания.

Понятие – одна из логических форм мышления в противоположность суждению и умозаключению. Это «представление, содержащее в себе

требование постоянности, признания, однозначного языкового выражения». Выделяют *математический, эмпирический и гуманитарный типы понятий при формировании мировоззрения*. Чем больше объем понятия, тем меньше его содержание. Понятия как характеристики свойств и логики сущего могут служить в качестве норм, моделей, классификации рангов.

Согласно взглядам и мировоззрения философа Г. В. Ф. Гегеля «**Понятие есть Бытие и Сущность**». **Трактовка категорий** (табл. 2):

- а) **ПОНЯТИЕ** относится к явлениям, событиям, словам, вещам;
- б) **БЫТИЕ** относится к содержанию и описанию сферы жизни;
- в) **СУЩНОСТЬ** относится к содержанию форм структурно-функционального описания;
- г) **СУТЬ** отражает философское, социальное, техническое предназначение и описания предмета;
- д) **ИСТИНА** отражает признанное предназначение описания трактовки предмета.

Таблица 2

**Раскрытие категории ПОНЯТИЕ объекта познания
(Вещи / Явления / События)**

Как СУЩНОСТЬ объекта познания	Как СУТЬ познания объекта	Понятие как ИСТИНА познания объекта
Раскрывается через формы описания содержания на основе ТЕЗАУРУС субъекта	Раскрывается через формы моделирования содержания объекта	Раскрывается через формы отражения содержания объекта в социально-бытовой среде
Информационное описание Предназначение Характеристики	Логическое моделирование содержания свойств объекта	Научное раскрытие истинности содержания объекта (Словари, энциклопедии, стандарты)
Функциональное описание Свойства, связи	Математическое моделирование свойств объекта	Раскрытие истинности содержания объекта в средствах СМИ признание истинности познания обществом
Морфологическое описание Строение, состав	Программное моделирование процессов	Раскрытие истинности содержание объекта с сети ИНТЕРНЕТ
	Языки программирования – Python – С# – Java –PHP – С++ – Java Script – HTML – Lua – SQL – XML – C – 1С	Социальное признание истинности познания

Определение – это рациональное познание как познание, основанное на мышлении и логике, это устойчивость, ясность понимания сущего при ограничении данности, как «цель и смысл бытия человека». К формам рационального познания входят три основные формы: *Понятие. Суждение. Умозаключение.* **Определение** сущности понятий (или *детерминация*) у человека может быть целью или смыслом его бытия. Эта определенность отражается категориальной определенностью высказывания (см. Категории).

Истина в познании – достоверное, правильное знание, соответствие полученного знания действительности при данном формате социума – научном развитии сообщества, цивилизации. **Истина** отражает осмысление сущностного содержания социально-научного признания действительности сообществом данной цивилизации (эпохи).

Полезность знаний. Процедурное представление проблемы обработки знаний эквивалентно ее представлению, получаемому как результат процесса решения проблем поиска описания, т. е. представления знаний (инженерных, технических, гуманитарных, и т. д.) можно отразить в матрице понятий (табл. 3).

Таблица 3

**Матрица отражения категории ПОНЯТИЕ
в исследовании объектов, явлений и процессов познания мира**

Уровни познания	Сущность			Суть			Истина		
	Формы описания			Формы моделирования			Формы восприятия		
	Информационная	Функциональная	Морфологическая	Логическая	Математическая	Программная	СМИ	Интернет	Флеш

Истина познания и ее критерии

Истина относится к уму и разуму, а добро или благо любви к праву и воле.

Чем глубже постигаешь Истину, тем реже хочется говорить.

«Когда душа начинает понимать символ, перед ней возникают представления, недоступные чистому разуму».

К. Юнг

Смысл истины в том, что ее, не знает никто и знать никогда не будет, это как нечто непознаваемое для человека. **Истину** человек воспринимает фрагментарно, «пытаясь ею наполнить себя». На уровне озарения истина видится тем, чем «цивилизация может наполнить себя». Это значит – полностью решить все свои Земные проблемы, очистившись от греха и вновь приблизиться к вратам рая. Если мистик приближается к Истине в своих действиях, ему всюду зеленый свет и открытый путь⁸. Приближение к Истине – это главнейший мистический критерий гармонии.

⁸ Волков А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя. – Рига, 1994. – С. 324.

Уровень восприятия, познания характеризует гармония восприятия природы мира, что способствует приближению человека к **Истине**. Отдаление от Истины означает, что были допущены ошибки, просчеты, халатность, небрежность в информационном познании мира.

Категория ИСТИНА отражает «объективное, целое бытие действительности в его относительности и достоверности» по сути чего-либо, как самое главное и существенное в сути дела, метода: Сама **истина** характеризует достоверность полученного знания действительности, как свойство идеальных объектов познания мира в гармонии с ощущениями правильности мышления субъекта. Истина есть процесс адекватного правильного, верного отражения действительности в сознании познающего человека предметов, явлений действительности на основе сомнений их восприятия. Реально полученные знания – это **истина, помноженная на сомнение** (чем меньше сомнения в науке, тем больше истинности). **Оценку познания категории «истинности»** можно дать через критику ее определений. **Истина** – это:

- а) такое знание, руководствуясь которым мы достигаем цели;
- б) объективное знание, с которым все согласны;
- в) то, что очевидно, что нельзя представить себе иначе;
- г) свойство идеальных объектов познания мира в гармонии мышления с ощущениями человека.

Следует отличить истину от заблуждения, понимая, что знание истинно, когда оно логически стройно и полезно для практики человека в применении понятийного аппарата. Рассматривают относительную истину (как ограниченное, верное знание о чем-то) и абсолютную истину о полном исчерпывающем знании, о сложном объекте. **К критериям относительной истины** относят логику, пользу для человека в практике познания, а абсолютной истины относят: заблуждение и ложь, добросовестность или нет. **Критерии истины отражают:**

- 1) рациональность и соответствие законам логики;
- 2) соответствие ранее открытым законам какой-то науки и фундаментальным законам жизни;
- 3) системное содержание доказательства, простота и ясность изложения, практическая целесообразность полезности.

Процессы социального восприятия реализуются через **механизмы оценки сложности и новизны** социальных объектов возникновения у человека на основе логических предпосылок, здравого смысла и интуиции. **Интуиция** – это одна из таинственных парадоксов постижения истины без видимых рассуждений и обоснований в прямой реализации творческих способностей. Такой взгляд на видение, созерцание основан на духовном видении, вроде вдохновения понимания сущности явлений, приобретенного не эмпирически, а путем размышления (рефлексии) о действительности непосредственно через «откровение, развивающееся изнутри человека».

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ МЕТАПОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССАХ ОБРАЗОВАНИЯ

Метапознание – это искусство осознания собственного осознания.

В формате развития личности **мировоззрение** – это система ценностей познания человеком окружающего мира, основанная на формировании и применении методологии мировосприятия объектов, явлений и процессов. Оно включает знания о процессах мышления и осознания действительности. *Как комбинаторная игра, само мышление раскрывается через формы воспоминания, ощущения, эмоции, образы зрительные, чувственный опыт.*

В качестве **операций мышления** выделяют операции⁹:

а) **сравнение** – сопоставление предметов, явлений, нахождение сходств и различия между ними;

б) **анализ** – мысленное разделение предметов на части и свойства;

в) **синтез** – мысленное объединение частей, свойств в единое целое;

г) **обобщение** – мысленное объединение предметов или явлений по их общим и существенным признакам;

д) **абстрагирование** – выделение одних признаков и отвлечений от других. *Рассматривают также мышление и управление как первичность «курицы» или «яйца».*

Выделяют **категории мышления**:

а) **понятие**, как определение предметов или явлений через их существенные свойства, связи и отношения;

б) **суждение** – об утверждении / отрицании условий существования положения вещей, объектов;

в) **умозаключение** – логический прием вывода достоверных суждений, предпосылок, посылок.

Метапознание в процессе осознания познания

Метапознание – знание о том, как работает познание.

Метапознание – это познание самого себя, как основополагающий принцип «размышления о мышлении» о ментальных процессах, контролирующем и регулирующем то, как мы думаем. **Метапознание** особенно важно в проектной деятельности, поскольку обучение учит принимать решение в выборе стратегий, а также как его использовать.

Метапознание связано с мышлением о том, как вы думаете, или как искусство осознания собственного познания. Это познание познанием самого себя и как место сосредоточения истинного знания¹⁰. Обычно, познание,

⁹ Шевырёв А. В. Технология творческого решения проблем (эвристический подход). – Белгород, 1995. – С. 32.

¹⁰ Рысев Н. Ю. Правильные управленческие решения. Поиск и принятие. – СПб.: Питер, 2004. – С. 220.

начавшись стихийно, неизбежно возвращается к своей исходной точке – к незнанию. Однако возникающая при этом замыкании вспышка света озаряет путь к метапознанию, и, пройдя по нему, мы не только осознаем прежние ошибки, но и увидим истинную цель и ведущие к ней пути. Можно отметить, что *метапознание* есть знание о том, как работает познание, а также – это искусство осознания собственного сознания.

Во многих научных исследованиях метакогнитивных механизмов рассматриваются различные проблемы: понимание чтения, письма, обучение языкам, внимание, память, решение проблем, социальное познание и др.

Методология метапознания в образовательной деятельности

Всякую теорию отличает «правильность», т. е. упорядоченность, последовательность, доказательность ее положений.

Методология метапознания опирается на базовых формах *системного, творческого, креативного, эвристического и интерактивного мышления*. *Метапознание* связано с мышлением понимания своей способности выполнить определенную задачу и выбор стратегии для достижения цели.

Метапознание – это знание о том, как работает познание, это познание самого себя, оно связано с мышлением и размышлением; «это искусство осознания собственного сознания», т. е. это больше процессы постижения хода мышления в решении проблем, чем результат. Как искусство осознания собственного познания (место сосредоточения истинного познания), метапознание есть процесс размышления о понимании того, что следует познавать в оценке эффективности избранных стратегий.

Модель метапознания и познавательного контроля (по Флэвеллу) отражает способность человека управлять «широким разнообразием познавательных инициатив происходит через действия и взаимодействия таких классов явлений как:

- а) *метакогнитивное знание;*
- б) *метакогнитивное ощущение;*
- в) *цели (или задачи);*
- г) *действия (или стратегии)».*

Процессы исследования метапознания отражаются в понимании научно-практического смысла знаний в системе работы познания. Концепция такого метапознания базируется на познании содержания и сущности таких явлений как: «Парадоксы – Парадигмы – Интуиции», «Гипотезы – Концепции – Законы – Принципы», – «Восприятие – Представление – Понятие – Сущность – Суждение – Умозаключения – Раскрытие истины», – «Содержание – Сущность – Понятие – Определение – Измерение».

Основные концепции метапознания базируются¹¹:

Во-первых, на понятии **«мышления относительно собственного мышления»** (Флэвелла). Это **«знание и познание относительно познавательных явлений»** через метакогнитивные – **знание** (того, мы знаем), **навыка** (что мы делаем) и **ощущения** (каково текущее когнитивное или эмоциональное состояние). Такая *модель метапознания* позволяет осветить способности человека управлять «разнообразием познавательных инициатив через исследование действий и взаимодействий между классами метакогнитивных явлений (знание, ощущение, цели и задачи; действия и стратегии). Модель включает знание факторов: особенностей процессов, задачи и требований ее выполнения, стратегий для выполнения этой задачи¹².

Во-вторых, на **умении и возможности контролировать, регулировать направление исполнительности процессов мышления при функционировании метапознания**. Эта концепция базируется на *широком разнообразии познавательных инициатив и познавательного контроля*. Эти процессы проходят взаимодействия между классами метакогнитивных явлений: осознание познания познаваемого; ощущения; цели и задачи.

В-третьих, на **эмпирических исследованиях когнитивного контроля своих знаний, саморегуляции процессов мышления и на механизмах контролирующей выбор, реализацию и регуляцию процесса процедур знания**. Исполнительные процессы контроля направлены на получение информации в решении задач познания и на процессы регулирования собственного мышления человека. Эти процессы помогают распределять ресурсы для текущей задачи познания, определять порядок шагов в этой деятельности, устанавливать интенсивность и скорость работы в решении задачи познания.

В-четвертых, на **изучении элементов метапознавательных теорий в исследовании возможности применения познавательных категорий для улучшения результатов обучения в областях решения проблем науки письма, чтения, тестовых предсказаний и исследований в системе познаний**. Обилие аналитических систем не случайно, и призвано хорошо оперировать со всем многообразием проявлений объектов и процессов ученым аналитикам.

Вообще **метапознавательная теория** сосредоточивается на предмете понимания роли управления мышлением, оценке индивидуальных различий познавательного развития и обучения, выявление познавательных способностей и накоплении опыта при конструктивном и стратегическом мышлении¹³. Общая методология **метапознания** опирается на базовых формах: *системном мышлении, творческом мышлении, креативном мышлении, эвристическом мышлении и интерактивном мышлении*. В общем, **метапознание** или «размышление о мышлении», отсылает нас к ментальным процессам, самоконтроля и регулирования мышления. Поэтому само **метапознание**

¹¹ Рысёв Н. Правильные управленческие решения: поиск и принятие. – СПб.: Питер, 2004. – С. 223.

¹² Там же, с. 223.

¹³ Там же, с. 227.

особенно важно в проектной деятельности, при выборе стратегий познания и тактики их использования. Исследование учебных мероприятий показало, что наиболее эффективными при обучении были процессы размышления учеников о процессах своего мышления и осознания себя учащимися. *Были сформулированы Жаком Делором цели образования людей XXI века – это: умение жить, умение работать, умение жить вместе и умение обучиться. При этом компетенции «закладываются» в образовательный процесс посредством:*

- а) технологий обучения;
- б) содержания образования;
- в) стиля жизни образовательного учреждения;
- г) типа взаимодействия между преподавателями и обучающимися и между обучающимися.

Целостный мир познания в осмыслении жизни

Система познания рассматривается как процессы осознания и ответственности за всю повседневную жизнь. Они включают в себя память, личный опыт, восприятие и искусное использование метода переоценки актов, форм жизни восприятия. Все это строится на важнейшем элементе познания мира – идеи намерения, как некой силы, что помогает визуализировать «видение энергии и как она течет во Вселенной¹⁴».

Целостный мир познания базируется на смысловых категориях определений – концепции, мысли намерения, высказываний, изречений, цитаты и афоризмы. Активная сторона бесконечности познания¹⁵ отражает у мудрых:

- 1) *смысл в знании вещей*, силу познания человека, она зависит лишь от того, каким знанием он владеет;
- 2) *уровень приобретенных знаний* для решения задач. Ничто не дается даром в этом мире, никто не знает с какими трудностями можно столкнуться;
- 3) *степень неопределенности человека в жизни и условий деятельности в познании с учетом уровня пробужденного страха, благоговения и безусловной решимости*, чтобы застраховаться от ошибок;
- 4) *отказ в познании как ориентир неполной ясности и сил* при слишком сильном сосредоточении на себе; это порождает ужасную усталость и глухоту ко всему остальному, что мешает искать, видеть чудеса в мире и получать одни проблемы в жизни;
- 5) *оценку пути познания и выбора собственного пути*. Это дает восприятие видеть радости, либо проклинать свою жизнь;
- б) *чувство собственной важности* предназначения человека.

Системное мышление в познавательных процессах. Мышление, как базовая функция при обучении навыкам обретения опыта и его применения,

¹⁴ Кастанеда К. Активная сторона бесконечности. Колесо времени. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – С. 349.

¹⁵ Там же, с. 352-360.

есть процесс непрерывный, тотальный и всеохватывающий. **Самое сложное – это научить людей думать сегодня, что гарантирует еще более сложное умение думать завтра.** При этом должно быть системное мышление (СМ), направленное на поиск и разработку новой модели мироздания, с которой можно расставить ориентиры в мире познания. Однако надо обращать внимание на опасность так называемого **«системо-созидающего мышления»**, когда сначала пытаются создать систему, а затем на ее основании конструировать и имитировать действительность, вместо того чтобы познавать ее. Этой опасности не избежали такие мыслители, как Кант, Гегель¹⁶. Реальную действительность (жизнь) можно рассматривать как систему, но сама система не есть действительность или жизнь. Конечно, **система есть инструмент познания мира, но мир не система, а форма организации. Не организационного мира в действительности не существует.**

Сущностное содержание системного мышления характеризуется способностью понимать связи между объектами, предметами, явлениями в рамках *целостного их рассмотрения*. Это мышление позволяет не упускать большое число комбинаций факторов, влияющих друг на друга. Уровень **системного мышления** иллюстрирует скорость и качество принятия решений во время приема на работу. **Свойства системного мышления**¹⁷ люди получают при восприятии действительности. Они приобретают при этом способности:

- а) видеть целостность объекта с множественными связями;
- б) быть готовым менять свои убеждения, если понадобится;
- в) понимание необходимости учета и адаптации моделей восприятия познания;
- г) умение распознавать эффект обратной связи влияния на результаты;
- д) самостоятельно генерировать ментальные модели мира для создания своих причинно-следственных связей.

Содержание и виды обучения. Обучение, как психологический процесс целенаправленной передачи общественно-исторического опыта, основывается на запоминании и на осознании воспроизводимых процессов восприятия. Выделяют ряд **содержательных направлений обучения** с ориентацией на культуру организации, с нормами целевой деятельности, на профильную специальность для своей должности и на внешнее обучение – семинарское и тренинговое. Эти знания люди получают, обучаясь в системе профессионального образования в ВУЗах, СУЗах либо на рабочих местах.

В практической деятельности при обучении персонала выделяют такие **эффективные виды обучения**¹⁸:

- 1) моделирование ситуации и тренировка навыков через деловые игры при проведении тренингов;

¹⁶ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 415.

¹⁷ FB.ru: <https://fb.ru/article/250426/sistemnoe-myishlenie---eto-cto-takoe-harakteristiki-i-osnovnyie-priznaki>

¹⁸ Рысёв Н. Правильные управленческие решения: поиск и принятие. – СПб.: Питер, 2004. – С. 54.

2) *обучение через наблюдение на основе идентификации и подражания руководителю.* Изучая опыт взрослых, мы перенимаем их шаблоны поведения, мыслей, высказываний и способы действий;

3) *обучение по принципу «Делай как Я»* – есть усиленный вариант викарного обучения. Руководитель вначале подвергает анализу работу, делит процесс на отдельные блоки, а затем выразительно демонстрирует ошибки;

4) *экстремальное обучение* через создание для обучающегося сложной неопределенной ситуации, в которой он либо побеждает, разрешает ее, либо «погибает» как подчиненный (увольняется, смещается по должности, лишается части полномочий, подвергается жесткой критике и так далее);

5) *«разбор полетов»* – обмен опытом специалистов одного уровня в активной, живой форме. Причем необходимо проводить разбор действий как удачных, так и неудачных в соотношении 50 на 50;

6) *формальное обучение* – должностные инструкции, правила распорядка. В описании этих форм должны быть описаны не столько обязанности, сколько процесс выполнения.

ГЛАВА 4. КОНЦЕПЦИИ МЕТАПОЗНАНИЯ В ОСОЗНАНИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

*Метапознание – это познание познанием
самого себя.*

В осознании действительности строится **методология метапознания** на основе процессов познания *творческого, креативного и эвристического мышления*, а также интерактивное и когнитивное мышление в системе обучения. Большую роль отводят разработке *концепции синергетического, диссипативного (ритмо-динамического) и синергетического мышления в самоуправлении с учетом мотивационно-поведенческой организации.*

1) Творческое мышление в познавательных процессах

Творческое мышление базируется на эвристическом, креативном и интерактивном мышлении. Эвристическое мышление базируется на интуитивном восприятии визуального наблюдения, синтеза увиденного и обобщения озаренного образа действительности. Креативное мышление основано на подталкивании извне идей коллективного разума, их отбор и генерация нового свойства, процесса, структуры с учетом эффекта синергии. Интерактивное мышление проявляется через формы сотрудничества участников инновационных нововведений.

Нетворческий человек это тот, кто – не ценит творческий подход у людей, не любит неопределенности, избегает рисков; не верит в собственную изобретательность и подвержен сильным стрессам; не изучает недостатки и склонен бросать дело, не закончив его, он предпочитает традиционные подходы, довольствуясь статус-кво. К его характеристикам также относят предпочтение к стандартным решениям, без их системности и опыта. К психологическим препятствиям, ограничивающим творчество людей, относят: устоявшиеся стереотипы, ослабление целеустремленности, излишнюю закреощенность, излишнюю серьезность, неэффективную методологию решения проблем и обычную лень. Познание природы направлено на раскрытие содержания и сути: а) материи (частиц, объектов, волны, сферы, среды импульса, энергии); б) случаев как структурных процессов; в) явлений природы (восприятия и отображения процессов).

Все ориентиры в сфере познания – это знание, мета-познание и процессы мышления, творчества в узнавании, обучении, выяснении и разьяснении. Надо понимать и воспринимать, что Высшее образование не дают, а формируют. В процессе обучения, если все ясно, то это страшно. В жизни экзамены не сдают, а выдерживают.

Педагогические требования к знаниям отражают полноту изложения, ясность мысли, истину высказывания, степень овладения умением и навыками. Знания основаны на логике познания. Умения – на логике действий, а навыки – основаны на логике поведения. Перечень умений должен привести к твердым

навыкам. Формы материализации знаний (научных взглядов) – это публикации и/или алгоритм.

Обучение – это научить мыслить, думать не шаблонно и проблематично. Каждый день надо делать открытия – и учить, чтобы самому учиться и других обучать – истолковывать, понимать, принимать других.

2) Процессы познания креативного и эвристического мышления

Креативное мышление считается одним из ключевых навыков XXI века. О важности его развития говорят все просвещённые люди, но они не говорят о том, как *оценить свою креативность* и *можно ли её повысить*. Видимо необходимо раскрыть *содержание* и сущность этой категории.

Креативность предполагает «создание» (проектирование) новых свойств, отношений из существующих элементов. **Креативность** – это способность – генерации нового знания путем трансформации и расширения видения реальности для будущего, т. е. системно организовать настоящее. В общем, это творческое конструирование в режиме самоорганизации¹⁹.

В основе креативного мышления лежит подталкивание извне идей коллективного разума их отбор и генерация нового свойства, процесса, структуры на основе синергетического эффекта. Креативное мышление исследуется по содержанию, сущности, потенциалу, методам его измерения и возможности повысить свой потенциал. Это мышление – определяется на уровне здравого смысла как способность *создания необычных и хороших решений познавательной проблемы* в коллективном творчестве их осознания, а также как способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании целенаправленных идей на получение **инновационных решений**. Такой процесс получения **нового знания и формирования эффективного воображения** обеспечивает вдохновение удивительного **самовыражения людей** на создание новаторских, оригинальных, нестандартных действенных результатов.

Креативное мышление рассматривают через **дивергентное мышление** (как способность найти несколько решений для одной и той же задачи) и **конвергентное мышление** (как выбрать наиболее оптимальный, эффективный способ решения из имеющихся). Для *измерения работы дивергентного мышления может* быть задача на придумывание способов применения предметов. Например, придумайте как можно больше способов использования кирпича, или газеты, пакета из-под молока, карандаша (10 способов). Это опыт психолога Джо Пол Гилфорда.

Результаты дивергентного мышления оцениваются по критериям:

а) **гибкость** – количество уникальных категорий использования предмета на практике;

¹⁹ Шевырёв А. В. Креативный менеджмент: синергетический подход. – Белгород: ЛитКараВан, 2007. – С. 36.

б) **новизна** – параметр оригинальности использования методов, свойств предмета исследования – *субъективным и объективным способами* в решении проблем;

в) **полезность** – практичность в использовании идеи в реальной жизни с позиции оценка ее полезности;

г) **беглость** – как мера общего количества неповторяющихся вариантов.

Творческое креативное мышление возможно лишь под воздействием:

а) *положительной мотивации человека, знающего точную цель в решении проблемы;*

б) возможности удовлетворения интереса человека;

в) осознания личного или профессионального роста за счет самодисциплины при решении идей, проблем.

Такое удовольствие можно получать, если в душе есть огонек *творческого мышления на основе креативности и элементов эвристики.*

Возможности повысить свой креативный потенциал для человека. Каждый человек имеет разную способность придумывать. Можно выделить **пять приоритетов** повышения **креативного потенциала (КП):** во-первых, **переключения внимания для решения творческих задач при размышлении.** Это процессы блуждания ума при переключении внимания на изыскание нетривиальных связей между идеями. *Блуждание ума – важный процесс в креативном мышлении и повышении его эффективности;* во-вторых, **придумывать идеи в одиночестве, а обсуждать коллективно при работе над новым продуктом.** Устраивая мозговые коллективные штурмы можно *повысить их эффективность,* придумывая, генерируя и отбирая варианты лучших решений проблемы; в-третьих, **влияние музыки на креативное мышление при исследовании степени влияния разных типов музыки на это мышление.** Если подобрали четыре режима музыки: спокойную, счастливую, печальную и тревожную, то счастливая музыка *повышает эффективность дивергентного мышления;* в-четвертых, **влияние текущего эмоционального состояния – юмора на креативное мышление,** что способствует возникновению неочевидных оригинальных связей, а Юмор положительно влияет на их качество; в-пятых, **воспроизведение идей (recall)** как потенциал для рождения новых идей необычным способом, что позволяет производить активные мыслительные операции.

Эвристическое мышление в познании

С эвристической точки зрения развитие знания есть систематическое раскрытие неизвестного содержания познания, через процессы анализа действительности с учетом интуиции. Если в основе креативного мышления лежит подталкивание извне идей коллективного разума на отбор и генерацию нового свойства, процесса, структуры с учетом синергетического эффекта, то в основе мышления эвристического лежит визуальное наблюдение, синтезация увиденного и обобщение, озарение образа с учетом интуитивного мышления. Это часто свойственно детям, что

наблюдая за взрослыми, копируя их действия, и пытаются нестандартно достичь какой-либо своей цели.

Эвристика²⁰ – это совокупность приёмов и методов, облегчающих и упрощающих решение познавательных, конструктивных, практических задач. **Эвристика как наука** занимается построением эвристических моделей процесса поиска оригинального решения задачи. Основная задача эвристики сводится к построению моделей осуществления процесса поиска нового для данного субъекта решения задачи. В узком смысле **эвристика** отражает **интуитивные** (неосознанные) методы решения задач по обучению, применению методов инженерного творчества, эвристического проектирования и эвристического программирования. Хотя в практике разработан и эффективно используется ряд **эвристических методов**, но универсальных среди них нет. В каждой конкретной ситуации рекомендуют обеспечить активизацию творческой деятельности. Именно интуиция, как своего рода интеллектуальная симпатия (сочувствия, сопереживания), дает выбор рационального способа бытия. Она переносится внутрь предмета, чтобы слиться в нем единственно и невыразимо. Если **мысль** есть начало всего, то **мышление** – это способность ориентироваться в непредвиденных обстоятельствах, а **сознание** есть акт осознания в форме поступка мысли. Можно сказать – «мысль есть поступок».

Эвристическое мышление у человека – это его способ решения проблемных задач, где используется нетривиальный подход на основе уже имеющихся у него знаний путем улучшения воображения, мышления и развития памяти. Так, решая ту или иную проблему, креативный человек разрабатывает собственный процесс эвристического мышления в развитии идей. При **эвристическом мышлении** (ЭМ) необходимо иметь в наличии: **сверхцели** в познании объекта, продуцирующей идеи (П – идея); проблемный замысел (ПЗ) как **«генерирующее» мышление** для выработки альтернативы²¹ форм учёта стадий проблемной ситуации (ПС). Последняя стадия – это **озарение** ясного понимания процесса действия в оценке истины познания. К **озарению** относят вдохновение, благословение, горение, догадку, наитие, огонек, просветление, понимание, прозрение.

Наглядно-образное мышление используют люди – визуалы, когда им сложно конструировать что-то в голове, то делают это на бумаге. **Абстрактно-теоретическое** мышление свойственно людям с развитым воображением к размышлению, они идеи формулируют и все расчеты в голове, а решение поставленной задачи ляжет на бумагу уже в готовом виде.

К компонентам эвристического мышления можно отнести:

- 1) развитое воображение у человека, его *память и тезаурус*;
- 2) использование фантазии человека в этом процессе (наука эвристика);

²⁰ Капица С. П., Курдюмов С. П. и др. Синергетика и прогнозы будущего. – М.: Наука, 1997.

²¹ Шевырёв А. В. Технология творческого решения проблем (эвристический подход). – Белгород, 1995. – С. 167.

3) развитое воображение, опыт размышления и «синтезаций» знаний помогают человеку придумать что-то абсолютно новое;

4) **ширина восприятия** нововведений в области познания и **глубина** осознания жизнедеятельности обеспечивают создание новых идеи;

5) **приемы и методы** в эвристическом типе мышления проявляются у творческих людей при решении проблем на основе синтеза. Действия, методики и теории вырабатываются на основе опыта.

Эвристическое мышление работает на уровнях размышления человека и зависит от его личных *осознанно-логических и интуитивно-практических* способностей. **Стиль такого мышления** отражает уникальный творческий подход на основе процессов синтеза удачных способов решения задач. К **эвристическим методам** изобретательского творчества и **научного исследования** относят логические приёмы и методические правила.

К результатам эвристической деятельности в науке относят:

- **открытие** (*продукт научной деятельности*) отражает установление ранее не известных объективных закономерностей, свойств и явлений мира с обязательным экспериментальным подтверждением. На открытие существует **приоритет**, но нет права собственности на использование;

- **изобретение** – это новое, обладающее существенными отличиями техническое решение задачи, это объект *интеллектуальной собственности*, что защищается *патентным правом*. Содержание изобретения публикуется и выдается **патент** о его приоритете (в СССР выдавали авторское свидетельство). Исключительное право может быть уступлено (продано). Изобретение может быть использовано в коммерческих целях только с разрешения патентообладателя на основе *лицензионного договора*;

- **рационализаторское предложение** – это предложение по улучшению конструкции реального изделия, процесса его изготовления, не содержащее существенно решений, но имеющее эффективность для предприятия;

- **ноу-хау** (know-how, «знаю, как сделать») – термин о технической, организационной / коммерческой информации о секрете производства, имеющей коммерческую ценность (он не относится к секретам государства). В отличие от патента на изобретение, на ноу-хау есть только право на защиту имущественных интересов при незаконном его получении и использовании.

3) Интерактивное и когнитивное мышление в системе обучения

Интерактивные исследования – это сотрудничество между *спин-аутами* или *техностартерами* на ранних стадиях их развития. **Спин-аут** – это новая высокотехнологическая компания, которая владеет ноу-хау. **Техностартеры** – студенты, преподаватели, сотрудники, что создали компанию, положив в ее основу свои научные достижения или технологии.

К принципам интерактивных методов относят – равенство всех участников; отсутствие критики личности, а любой ответ информация для размышления (не истина). **Методы** основаны на двустороннем обмене информацией при обучении. **К задачам интерактивных методов обучения** часто относят:

- а) включение участника в активный процесс освоения знаний;
- б) реализацию дифференцированного и индивидуального подхода к людям;
- в) формирование навыков успешного общения (умение слушать, строить диалог, работать в команде);
- г) развитие умения самостоятельно добывать знания, решая задачи, и брать на себя ответственность за результат.

Интерактивные методы находятся в основании пирамиды на рис. 2, где отражено, как строится взаимодействие при использовании такого метода.



Рис. 2. Построение пирамиды взаимодействия при использовании интерактивного метода мышления

Подобные талантливые особенности способна развивать в себе любая личность. Имеется большое количество методик для развития перечисленных умений. В итоге знания усваиваются быстрее и лучше, чем организация обычных занятий. Но результат стоит затраченных усилий.

<i>Мы склонны запоминать источники</i>	
<i>10% того, что читаем</i>	<i>Воспроизведение слов</i>
<i>20% того, что слышим</i>	
<i>30% того, что видим</i>	<i>Иллюстрация</i>
<i>50% того, что видим и слышим</i>	<i>Фильмы, выставки, наблюдения за процессами</i>
<i>70% того, что говорим</i>	<i>Участие в дискуссиях, беседах</i>
<i>90% того, что говорим и делаем</i>	<i>Воспроизведение, имитация деятельности, участие в реальном процессе</i>

Рис. 3. Процент усваиваемой информации с разных источников

Когнитивное мышление проявляется через *эмоциональный интеллект* и особенности человеческого организма. К таким умениям относят осознанное

действие, логику и способность запоминать, сосредоточенность, концентрацию, воображение, принятие решений. Если человек осваивает все навыки, то он талантливый индивид. Ему удастся делать правильные выводы и быстро принимать верные решения, применяя творческое мышление.

В *интерактивных методах* используются различные *технологии*: для постановки проблемы применяют аудио и видео, для поиска и оформления результатов – компьютеры. Современные технологии делают обучение более эффективным. К примерам интерактивных методов обучения относят:

- *Сюжетно-ролевая игра*, основанная на возможности учиться играть разные роли, выражать свою позицию, влиять на других участников, вести диалог и находить компромисс, решать конфликтные ситуации;

- *Игра на ассоциации*, позволяющая улучшать память и внимание, развивать образное и логическое мышление, обогащать словарный запас. Виды игр на ассоциации: вербальные (на словах), образные (пантомим или с использованием изображений), предметные (с применением предметов).

- *Сюжетно-ролевая игра, ее задача* выйти на согласованные ассоциации описания и решения проблемы. Сформулировав суть проблемы; составляют план исследования и пути решения проблемы.

- *Кейс-метод (разбор ситуаций)* основан на применении знаний теории для решения практических задач; материал усваивается более эффективно за счет эмоциональной вовлеченности; развиваются коммуникативные навыки.

- *Метод разбора деловой корреспонденции* (информационный лабиринт, баскет-метод) – работа с документами. Каждая группа получает набор разнородных документов, относящихся к проблеме, человеку или организации – докладные, служебные записки, письма, личные документы. Задача участников – разобрать все эти документы, адресовать правильно исполнителю. Затем они проводят анализ всех документов и определяют, что случилось и как можно решить проблему, то есть выйти из лабиринта.

4) Концепции синергетическое мышление

Современное состояние развития синергетического знания позволяет вести обоснованный поиск и находить конструктивные принципы в сложных системах мира. Она может стать основой построения моделей устойчивого развития сложных социальных форм в современном нестабильном мире. Как теория нестационарных, эволюционирующих структур – *синергетика* имеет сегодня солидную основу оценки результатов нелинейного анализа, математического моделирования и вычислительного эксперимента. Эта теория сейчас интенсивно развивается в ряде стран различными научными школами (И. Пригожин, Г. Хакен, Э. Ласло, М. Эйген, Ф. Варела и др.).

Разработка синергетической методологии используется учеными-экономистами, политологами, психологами, социологами и специалистами математиками. Такой потенциал и опыт многолетнего сотрудничества ученых из разных областей научного знания позволяет смоделировать возможности социального развития и определить сценарии будущего развития страны (России и стран СНГ).

Синергетика радикально изменяет нынешнее видение мира, разрушает прежние интеллектуальные табу и стереотипы мышления (страх перед сложным, негативное отношение к нестабильности и хаосу, к росту научной информации о биосоциальной среде в ее познании). Сегодня необходим новый процессуально ориентированный язык для «прочтения» будущего развития. Он должен включать в себя весь арсенал человеческого общения.

Новая методология познания и прогнозирования развития сложных систем должна базироваться на синергетике. *Синергетическое поле путей развития познания* на этой методологии определяет представление о спектре путей эволюции сложных систем развития. Думается, что синергетический подход позволяет изучить динамические свойства разных систем самоорганизация. Это предполагает перенос основных идей на конструирование управляемых динамических систем.

5) Диссипативная концепция синергетики управления

Самоорганизация в системе может возникнуть из-за изменения некоторых ее параметров, называемых управляющими, в результате изменения числа компонент системы, а также из-за перехода системы в новое состояние. Примерами процессов самоорганизации являются:

- *в физике* – образование сложных структур в гидродинамических системах, когерентные колебания в лазерах и др.;
- *в электро- и радиотехнике* – когерентные электромагнитные колебания в разных осцилляторах, появление комбинационных частот в генераторах;
- *в химии* – образование макроскопических колебательных структур типа реакции «Белоусова-Жаботинского»;
- *в биологии* – образования высокоупорядоченных, кооперативных структур морфогенеза, т. е. дифференциации клеток путем обмена информацией между ними при образовании жизненно важных структур (динамика популяций, эволюция в образование макроструктур).

Данные примеры из различных областей знаний показывают, что все они обладают некоторыми общими свойствами. Это наличие огромного числа элементов и подсистем; возникновение в системах без внешнего воздействия упорядоченных, диссипативных структур, летучих формирований, возникающих при рассеивании свободной энергии системы²².

Понятие «*диссипативные структуры*» было введено в науку И. Пригожиным, характеризуя которое он отмечал, что «...как удаленность от равновесия, так и нелинейность могут служить причиной упорядоченности в системе. Можно называть упорядоченные конфигурации, появляющиеся вне области устойчивости термодинамической ветви, диссипативными структурами. Такие структуры могут существовать вдали от равновесия лишь за счет достаточно большого потока энергии и вещества.

Диссипативные структуры являют собой способ равновесности как источника упорядоченности» в термодинамическом процессе. В *открытых*

²² Пригожин И. От существующего к возникающему. – М.: Наука, 1985. – С. 83.

нелинейных системах диссипация приводит к появлению некоторых структур самоорганизации или образованию новых свойств динамических состояний (*диссипативных структур* И. Пригожина). Они подчеркивают весьма тесную взаимосвязь между структурой и диссипацией, т. е. потерями в системе. Это открытие диссипативных структур означает обнаружение нового динамического состояния материи – степени устойчивости и способности к сопротивлению внешним воздействиям. Такие диссипативные структуры возникают в нелинейных системах в сильно неравновесных областях.

В синергетике изучаются конкретные принципы и механизмы *само структурирования* естественных и технических систем. Это поиск *математически изоморфных законов* различной природы, где *теория синергетики основана на формировании самосогласованных, кооперативных процессов в разных системах природы*. **Базовыми положениями в синергетической теории управления** являются: во-первых, *синергетические процессы самоорганизации* и образования диссипативных структур (аттракторов) когда происходит уменьшение числа степеней свободы путем выделения ряда координат; во-вторых, образование – инвариантных траектории многообразий систем (*аттракторов*) в процессах самоорганизации; в-третьих, выделение границ области притяжения в фазовом пространстве на основе *аттракторов*. Выделяемые принципы и свойства синергетических систем имеют важное значение в концепции развития динамических объектов.

б) Ритмодинамическая концепция синергетики управления

Ученые отмечают, что истинный мир не всегда таков, каким мы его представляем. Мало кто знает, как отличить истинную картину мира от наблюдаемой. Видимо, само видение мира через знание вселенских процессов, определяющих суть всего живого, незаметно изменит нас изнутри и позволит осмысленно относиться формам жизни с учетом ритмов природы. А каждый ритм объекта имеет собственные узнаваемые характеристики и стоит в стабилизировавшейся системе, но если лишь измениться хотя бы одному из ритмов, как вся она приходит в движение. Рассматривая проблемы ритмов в окружающем мире, необходимо научиться понимать это базовое явление природы. Научившись распознавать его присутствие в себе и во всем окружении, можно вырабатывать пути к благополучию и богатству.

Присутствие ритмов обнаруживается во всем, ритмы пронизывают все сферы бытия и науки. Формирующаяся сейчас наука **ритмология** призвана воссоединить живое с неживым, объединить и сотворить знание, ведущее к порядку. Именно интуиция станет способом общения с космосом, уникальным инструментом познания недоступных миров, когда синергический эффект срабатывает через совпадение ритмов или настрой на явление – сжатие стоячих волн в цепочке волновых биений (Ю. Иванов). «Рассматривая вещественный объект как волновую кристаллическую решетку, в узлах которой удобно расположились элементы вещества, можно говорить – относительно эфира тело находится в состоянии покоя или равномерного прямолинейного движения. Исследуя два и более движущихся с постоянной

скоростью источника и наблюдая между ними установившуюся связь в виде интерференционной картинки. Можно констатировать, что перемещение в среде картинки и источника в одном направлении и с одинаковой скоростью. Это так называемый электромагнитный серфинг (скольжение). Обнаружив ритмодинамическую причину, вызывающую ускоренное самодвижение тела в направлении гравитирующей массы, и его действий факторов проявления силы, позволило наметить основные способы изменения *ритмологического состояния объектов*. Если станем тормозить движущуюся систему, то процесс перестроения всех волновых связей будет протекать в обратном направлении. Объект, отдавая источнику возмущения порцию энергии интерференционной, уменьшит скорость относительно эфира. Это ведет к интереснейшему явлению, когда интерференционная энергия, словно жидкость, перетекает с одного объекта на другой. Явление перемещения объектов за счет изменения внутреннего состояния вещества известно давно и называется – ЛЕВИТАЦИЯ. В основе левитации лежит явление, что отражает то, что любое ускоренное движение приводит к реорганизации процессов интерференции, а любая реорганизация интерференционных процессов в свою очередь приводит к ускоренному движению. В этом смысле мы имеем дело с синергетическим эффектом взаимодействия волновых процессов, связанных с ритмами вещества.

7) Трудовая энерго-энтропийная концепция синергетики управления

Известно, что основа любой производственной деятельности есть труд во всех его проявлениях. При изучении трудовой деятельности человека необходим глубокий технико-технологический и экономический анализ развития. Если *труд есть целесообразная деятельность человека* для удовлетворения своих потребностей, то он использует ее для создания потребительных стоимостей при помощи орудий труда. Это позволяет вести анализ труда с термодинамической точки зрения, рассматривать с единых позиций труда систему общественного производства. Такие вопросы труда с позиции источника энергии, доступной человеку были детально рассмотрены **П. Г. Кузнецовым**²³. Это химическая энергия, получаемая из природы в виде пищи и запасенная в тканях организма. Этот запас составляет около 4 ккал/г живого веса, то есть, при среднем весе 75 кг, общий энергетический ресурс составит **300** тыс. ккал. Запасенная в организме энергия используется, во-первых, на обмен веществ в организме, что по расчетам соответствует «выгоранию» тканей тела с рассеиванием тепловой энергии в объеме 2,5 тыс. ккал/сутки, и, во-вторых – на внешнюю работу, прежде всего, на добывание пищи. Этот расход также составляет порядка 2,5 тыс. ккал/сутки. Таким образом, чтобы обеспечить только «простое воспроизводство» своего энергетического ресурса (компенсировать суммарные затраты на обмен веществ и внешнюю работу), человек, расходуя на активные действия 2,5 тыс. ккал, должен получать из природы в виде пищи не менее **5,0** тыс. ккал. В отличие от биологических систем человек, как элемент социальной системы

²³ Кузнецов П. Г. Возможности энергетического анализа основ организации общественного производства // Эффективность научно-технического творчества. Сер. «Организация. Управление» – М.: Наука, 1968, – С. 160.

в результате труда не только восстанавливает энергетические потери, но и способен производить большие объемы прибавочного продукта, т. е. концентрировать энергию в более значительных количествах, чем любое живое существо. Это процессы концентрации энергии и возрастания полезной мощности системы и ее способности к совершению внешней работы²⁴.

Опираясь на это положение, **П. Г. Кузнецов** делает вывод, что *труд есть не что иное, как управление энергетическими потоками внешней природы, причем источником энергии для этих процессов служит сама природа*²⁵. А законом эволюции общества является закон роста его способности к совершению внешней работы. Общественно-экономическая формация достигает оптимума в управлении общественным производством лишь, когда она обеспечивает максимальный для данных условий неубывающий темп роста полезной мощности. Да и *«всякое производство, включая труд человека, есть управление внешними по отношению к нему вещественными, энергетическими и информационными потоками, энергия, что черпается из внешней среды»*.

Первым кто рассмотрел эту проблему, был наш соотечественник **С. А. Подолинский** в 1880 году. Он сформировал антиэнтропийное положение о направленности трудовых процессов²⁶, указав, что *труд – есть такое потребление механической и психической работы, накопленной в организме, которое имеет результатом увеличение количества энергии на земной поверхности. Увеличение это может происходить непосредственно – через превращение новых количеств солнечной энергии в более превратимую форму, или без вмешательства труда через сохранение от рассеяния количества уже существующей на земной поверхности превратимой энергии»*. Труд (у Кузнецова П. Г.) – и движение, механическая работа, связанная с рассеиванием энергии, но и как превращение высшей энергии в низшую, при поддержании определенной энергетической ступени развития. Понимается *«труд», как положительное действие организма, имеющее результатом увеличение сберегаемой энергии*. При этом представление производства как процесса управления потоками энергии внешней среды позволяет решить экономические проблемы с естественнонаучных позиций. Проблема прибавочного продукта и прибавочной стоимости в понимании их получения в результате труда определяются в энергетическом эквиваленте затрат. Если представить труд человека как работу некоторого регулятора, то можно понять, как получается прибавочный продукт. Это проблема оценки производительной силы капитала (машины, механизмы, средства труда и производства) и *средств управления*.

²⁴ Эта закономерность, известная как принцип Бауэра или принцип устойчивой неравновесности, сформулирована русским ученым Э. С. Бауэром в 1935 году.

²⁵ Кузнецов П. Г. Возможности энергетического анализа основ организации общественного производства / Эффективность научно-технического творчества. Сер. «Организация. Управление» – М.: Наука, 1968. – С. 141, 142.

²⁶ Подолинский С. А. Труд человека и его отношение к распределению энергии // Слово. – 1880. – № 4-5; Переиздана отдельной брошюрой издательством «Ноосфера» – СПб, 1991. – С. 35-37.

8) Организационная мотивационно-поведенческая концепция мышления в самоуправлении

Историческое понимание действительности рассматривается через систему взглядов по описанию форм рождающихся, развивающихся и «переходящих» (умирающих) организационных отношений. Это когда одно уходит, второе появляется через противоречия, конфликты, кризисы и катастрофы научного мировоззрения. Мир природы един, многообразен и сложен для познания. Он никогда не может быть познан до конца.

Формирование активного управления жизнедеятельностью делового предприятия возможно в экономике на основе *стратегического менеджмента* развития. «Чтобы выжить и преуспеть компания должна придерживаться агрессивного оперативного и конкурентного поведения». Для этого должны быть стратегическая ориентация маркетинга, целевая стратегия развития компании, нововведение в организации производства товара, рационализация использования потенциала человека. Само *обеспечение систем активного управления* организации базируется на основе *кадровой командной* формы взаимодействия. Критериями формирования команды служат: а) *общность целей* для всех в группе и их непротиворечивость; б) *мотивация* на достижение групповых целей; в) *общая идеология и особый характер взаимодействия* внутри группы; г) *эффективная деятельность* по достижению целей.

Способность людей работать в команде хорошо проверяется в ходе групповой работы, где происходит разделение ролей. Важным преимуществом групповой работы является то, что имеется возможность вводить нормы эффективной коммуникации, формирующих культуру командного общения.

Подходы мотивации персонала в синергетическом управлении. Как сила, побуждающая индивида к действию, *мотивация* есть процесс побуждения и подталкивания кого-либо к деятельности для достижения конкретных целей организации. Мотивация является основной составляющей трудовой деятельности работников умственного труда. *Мотивация не существует, если нет дисциплины и внутренней осознанной убежденности в полезной деятельности.* Для их понимания надо раскрыть личностные установки поведенческого проявления себя «Я». Они выражают зависимость от *собственных желаний* («хочу»), от *возможностей* («могу»), от *определенных обязательств* («надо»), от *усилий по их выполнению* в достижении целей («стремлюсь»). Эти установки могут быть устойчивыми, но могут изменяться в зависимости от ситуации (психологических барьеров или усилений). Здесь выделяют как минимум четыре модели противоречий: а) «Хочу, но вряд ли смогу, хотя надо»; б) «Могу, но не очень хочу, хотя надо»; в) «Могу и хочу, но никому этого не надо»; г) «Не очень хочу, не очень могу, но заставляют».

Такие модели противоречий реализуются в «полях напряженности» где сталкиваются различные типы установок по отношению к личностному «Я». Понимание установок личности (работника умственного труда) в различной их комбинации дает возможность объяснять противоречия в ее сознании, что возникают в результате их рассогласования. Это и создает внутреннее «поле

напряженности» личности, которая стремится проявить свою потребность в творческой самореализации. Она реализует установку «**хочу**» при условиях необходимых (творческая работа, поддержка сверху, взаимопонимание сотрудников, организационные стимулы, духовная подпитка). Личность работает на «**интерес**», а напряженность ее работы служит облегчающим фактором делового поведения. Здесь *ярко проявляется синергетический эффект мотивации работников умственного труда*, в его основе лежит эффект однонаправленного наложения полей напряженности личности в ее стремлении творчески реализовать себя в привлекательных видах работ, гармонизация установки «хочу» и «стремлюсь».

Известный американский ученый **Питер Ф. Друкер**, определяет производительность работников **умственного труда** (РУТ) через постулаты:

1) производительность труда РУТ требует четкого ответа на вопрос: «*В чем заключается производственное задание?*»;

2) ответственность за производительность целиком возлагается на самого работника РУТ;

3) он должен сам собой управлять, как самоменеджер, обладая *необходимой независимостью*;

4) непрерывная инновационная деятельность должна стать неотъемлемой частью работы РУТ и включаться в его производственное задание; работник должен *отвечать за внедрение нововведений*;

5) работнику РУТ *надо постоянно учиться, а также постоянно учить*;

б) **производительность** работника РУТ не *измеряется* количеством, объемом, т. к. это далеко не главный показатель, но *качеству* *придается огромное значение*;

7) для повышения производительности работника РУТ *надо смотреть на него не как на «издержки», а скорее, как на «капитал»*, и обращаться с ним соответственно. Надо чтобы **работники РУТ хотели работать** на организацию и предпочитали этот вариант всем прочим возможностям. Менеджмент в XXI веке должен добиться резкого повышения производительности работников умственного труда, так как их доля на рынке труда непрерывно возрастает.

ГЛАВА 5. ЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ВОСПРИЯТИИ ПОЗНАНИЯ МИРА

Истинный мир не всегда таков, каким мы его представляем.

Знание – результат, форма осмысления в системе понимания своего развития и преобразования мира.

Процесс познания обеспечивает построение научного знания на языке профессионального описания процедур эмпирической деятельности и служит основой для формирования теоретического мышления. Такой процесс *исследования* познания отражает стремление к получению новой информации о мире. Он включает этапы постановки проблемы, формулировки задачи познания, выдвижение «рабочих» гипотез и теоретической их проработки на эмпирическую проверку, организацию экспериментов и сравнение их результатов, проведение контроля и устранение неточностей; окончательную логико-математическую оценку полученных знаний, образующих теорию.

Категория **знание как результат познания** рассматривается как:

а) проверенный практикой *результат познания действительности* и верное ее отражение в мышлении человека;

б) *форма обладания опытом и пониманием (тезаурус)* в субъективном отношении на основе суждений и выводов²⁷;

в) *явление участия субъекта* в конкретном бытии сущего.

В формальном смысле это участие в процессе «отдавания себя» *полностью в самосознании.*

Суть знания отражается через представление концентрированной и многократно проверенной обществом информации об окружающем мире.

Процесс **познания** характеризует деятельность на получение, хранение, переработку и систематизацию информации о разных объектах.

Знание должно служить становлению, развитию личности через высшие принципы осознания окружающего мира и целевому назначению человеческой деятельности по преобразованию мира. Человек реализует свои главные позиции как *познаваемое, непознанное и непознаваемое. Непознанная сущность* отражена в человеческой мечте, что лежит в основе его размышлений (любопытства, любознательности и любомудрия), а *непознаваемое* явление отражается в мистической возможности в виде озарения. Это позволяет проникать в сущность Универсум напрямую.

Результаты познания оцениваются – компетентностью личности в служебной деятельности. **Компетенции** характеризуют наличие знаний, опыта и навыков, нужных для эффективной деятельности в данной области. При их помощи достигаются желаемые результаты (коммуникации, лидерство). **Категория компетентность** служит демонстрацией умений в деле, и в реальных рабочих ситуациях. **Компетентностный подход как образовательная концепция** включает в себя теоретическое обоснование **цели**

²⁷ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 166, 349.

профессиональной подготовки и необходимости изменений в работе; определение образовательной **технологии**, выработку **критериев** оценки результатов профессиональной подготовки (**диагностики, инструментария**).

Знание это сила ума, разума и рассудка

*«Нет силы более могучей, чем знание.
Человек, вооружённый знанием, непобедим»,
Мир для науки – это загадка, которую нужно
разгадать.*

Максим Горький

Сущность категории знание отражает проявление силы ума, разума и рассудка в деятельности человека. Где **ум** – это способность человека мыслить в осознании жизни, **разум** – умение сопоставлять знания с действительностью, а **рассудок** – выявлять причинно-следственную связь разумности познания. Выделяют **знание-умение** (практическое знание) и **знание-информация** о наличии у предметов определенных свойств, отношений, закономерностей. **Само знание** – это не информация, не образование, не книги, не учение и не философия, а это сила восприятия.

Содержание **категории знание**²⁸ предполагает **правильное и адекватное представление о предмете познания**, используя аргументы, определенные убеждения и доказательства. Считают, что **сила знания** имеет огромный авторитет и **дает возможность создавать материальное и духовное богатство**. **Само знание** рассматривается как проверенный практикой результат познания действительности и верное его отражение в мышлении²⁹. Способность **выполнения действия за счет приобретённых знаний и навыков** отражается в привычках, появляется в **умениях**. Вся эволюция человечества построена на постепенно совершенствующихся знаниях в мире познания.

В познании объектов-систем следует различать законы разных уровней. Можно рассматривать систему формирования научного знания как:

а) **Знания о науке, законы ее развития и функционирования** вырабатывает и изучает методолог, специалист по философии науки;

б) **Система научного знания, законы науки** вырабатывает и изучает ученый – специалист;

в) **Системный объект, объективные законы** – отражаются в науке.

Получить знание – это означает получить **опыт** эмпирическим путём, познав сущности познанного существа. Получая знание о жизни на основе силы интеллекта, надо учитывать и **скудность духа**, как **основной проблемы современного общества**³⁰. Английский ученый Френсис Бэкон раскрыл

²⁸ Можно вспомнить Оруэла: «Война – это мир. Свобода – это рабство. Незнание – сила», «Иерархическое общество зиждется только на нищете и невежестве». Невежество – вот **сила**, способная победить любое **знание!**

²⁹ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 166.

³⁰ Источник: <https://bank.nauchniestati.ru/primery/nauchnaya-statya-na-temu-znanie-sila-imwp/>

сущностное содержание категории – Знание³¹: через афоризмы – «Знание – сила». «Знание человека есть мерило его могущества», «Наука должна дать человеку власть над природой и тем улучшить его жизнь». Познавать сотворенные вещи человек должен с помощью своего ума, а наука должна занимать достойное место в «царстве духовного мира человека». Сегодня рассматривают *виды знаний* – научные, художественные, житейские (на здоровом смысле), *практические* (на действиях по преобразованию мира), *рациональные* (на рациональном мышлении логических понятий), *иррациональные* (на отражении реальности в эмоциях, страстях, переживаниях; личностное знание).

Мир познания един и как субстрат познания может быть познан на основе базиса мыслительных инструментариев. Основу такого субстрата характеризуют четыре категории познания мировосприятия: **Время, Пространство, Энергия и Информация**. «Под категорией понимается понятие, имеющее высшую степень абстрактности, обобщенности, что дает нам интересную возможность классифицировать» эти мыслительные инструменты, как категории базиса (рис. 4) в проекциях явлений³².

Элементы базиса	Субстрат		Элементы базиса
Энергия	Познания	Субъекта познания – Человек	Индивид
Информация			Субъект
Пространство			Личность
Время			Индивидуальность

Рис. 4. Категории базиса

Четыре уровня человека как субъекта познания действительности

- **Индивид** характеризуется большей частью врожденных или бессознательно приобретенных качеств человека. За счет индивидуальных качеств индивид обеспечивается энергией, задающей силовое качество жизни человека. Выделяют его характеристики: индивидуально-культурные свойства, пол, возраст, темперамент. Это позволяет соотносить *Индивида и Энергии*.

Человек – субъект познания и основание способов воздействия

- **Субъект** характеризуется психическим восприятием отражения окружающего мира и реагирования на это через: эмоции, волю, аффекты. К его характеристикам относят – мышление, эмоции, чувства, мотивы и воля, язык и речь. Поэтому мы соотносим *Субъекта с Информацией*.

- **Личность** характеризуется степенью взаимодействия «человек – человек», реализуется в обществе и формируется в пространстве других людей. К ее характеристикам относят – характер, отношения, самосознание, роли, статус, корни. Поэтому мы соотносим *Личность и Пространство*.

³¹ Бэкон Ф. Сочинения. Т. 1-2. – М.: Мысль, 1977-1978. [Элект. ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.lib.ru/FILOSOF/BEKON/nauka2.txt>

³² Рысёв Н. Правильные управленческие решения. Поиск и принятие. – СПб.: Питер, 2004. – С. 107, 109.

- **Индивидуальность** характеризуется жизненными интересами по реализации своих способностей и формированием установок. К ее свойствам относят – ценности, жизненный путь, направленность, способности и успехи. Поэтому она складывается со временем – *Индивидуальность и Время*.

Формы оценки познавательной деятельности дают возможность *познать и увидеть участок мироздания*. В познании мира **человек** использует свой **разум**, логику мыслительных и познавательных процессов, интеллект оценки мироздания. Такая система оценки познавательной деятельности строится и определяется ЗУН-ами через оценку категорий **Знания – Умения – Навыки и Способности**.

Проблемное поле – умения и навыки

1. **Умение** – способ выполнения действия, усвоенный человеком и основанный на практическом применении приобретенных знаний и навыков, что приводит к успеху в конкретной деятельности. *Умения шире навыков* и позволяют выполнять разную деятельность, опираясь на полученные знания. *Умения могут быть: системными и бессистемными; теоретическими и практическими; обширными и узкими; глубокими и поверхностными; гибкими и шаблонными; прочными и недолговечными*. Категория **умение** отражает способность: а) воссоздать в воображении модели, рисунки, образы, процессы осознания жизни; б) целостно воспринимать образ предмета в среде с учетом целевой деятельности; в) находить и обрабатывать нужные информационные ресурсы для целевого проекта. **Привычки** – потребность совершать те или иные действия. *Пути формирования привычек*: подражание, многократное выполнение действия и сознательные целенаправленные усилия, подкрепленные желаемым поведением через словесную оценку или эмоциональный образ.

2. **Знание навыки** – это способность деятельности, сформированная путём повторения и доведённая до автоматизма в результате многократных повторений. **Навык**, как стереотип действия, ставший потребностью человека, отражает представление понятия о предмете через умения быстрого выполнения задания на основе приобретенных знаний необходимых в практической деятельности. **Знания** получают – когда учат, **умения** приобретаешь – когда сам ищешь, а **навыки** – когда уверенно работаешь. Категория **компетентность** проявляется лишь, когда знаешь, как найти, исправить трудности, проблемы и имеешь свое превосходство.

Практические навыки отражают умения ведения диалога – *взять* на себя инициативу, *установить* контакт с собеседником, слушая учитывать его особенности, его цели и намерения; *дать* собеседнику «обратную связь восприятия разговора» для продолжения сотрудничества; *управлять* ходом диалога и закончить его в нужный момент. Сегодня человеку необходимо обладать ответственностью и умениями коммуникативности, адаптивности, креативности, обладая критическим и системным мышлением, медиа и информационной грамотностью, межличностным сотрудничеством.

Можно рассматривать *представление ЗНАНИЙ в экспертных системах*³³ – путем *логики предикатов и* через *семантические сети, модели или через теорию фреймов и фреймовых систем* и пр. Обучение познанию есть формирование нового знания в осознании метапознания мира, где логическая сфера познания является посредником между миром отражения и миром реального. Используют при этом *формы чувственного познания* (восприятие, воображение, представление, умозаключение, суждение), *способности реализации себя в умении* (формулировать сущность понятий, добиваясь реализации жизненных целей) и *психологические способности личности отражать качество ее успешности* овладения деятельностью, на основе таланта освоения познания, компетентности и профмастерства.

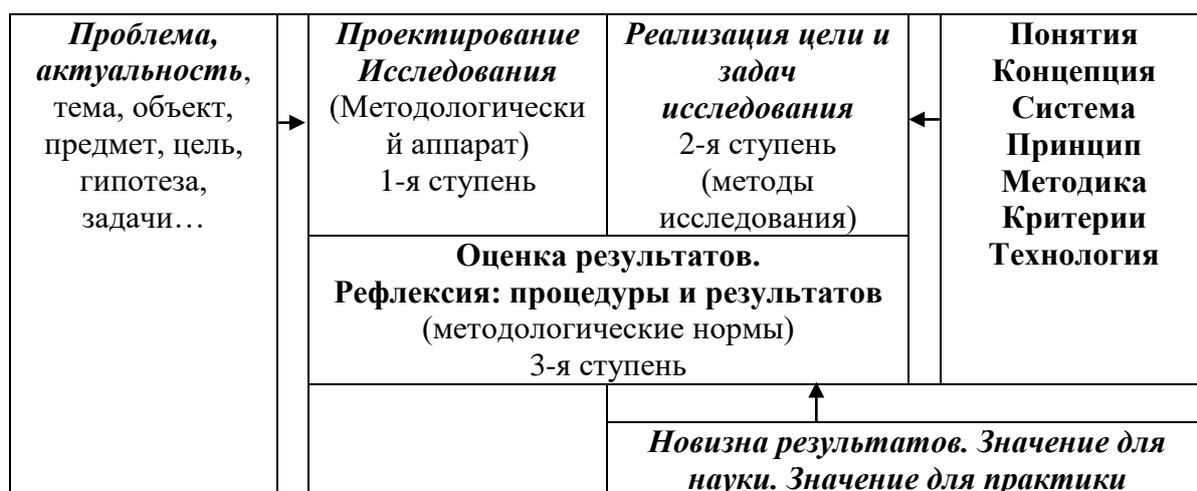


Рис. 5. Логика научного исследования как система

Средством *познания служат методы познания* на основе наблюдений, эксперимента, описания, систематизации, классификации, сравнения и измерения. К универсальным методам познания относят анализ и синтез, дедукцию и индукцию, аналогию и моделирование, абстрагирование и идеализацию. Сама объективная закономерность в *методе познания* превращается в правило действия субъекта через суждения и умозаключения.

Логическое содержание свойств объекта характеризует логику о законах и операциях правильного мышления и рассуждения через формы понятий рассуждения разума. Логика научного исследования (рис. 5) ориентирована на выявление нерешенных проблем, определение предметов и целей исследования, построение рабочей гипотезы и концептуальной модели решения проблемы, планирование эксперимента и его проведение, обработку экспериментальных данных и оформление результатов их внедрения.

³³ Осуга С. Обработка знаний. Пер. с япон. – М.: Мир, 1989. – С. 36.

Знание, механизмы, парадигмы и гены восприятия познания мира: Энергия – Время – Информация

Содержание восприятия познания отражает поиск смысла цели восприятия знания, как право осмысления и любознательности. В выборе путей и методологии познания объектов *природы* существует «атом как *ген*» познания, что отражается в содержании тезауруса субъекта. *Понятие Ген познания природы* (греч. род) – единица наследственности материала его сути, сущности, истины, в системе формирования элементарных признаков³⁴. *Интересно найти «ген» в конкретной области познания через постулат познания в терминах теории познания. Это «само понятие через самопонятие»* в методологии познания природы, характеризуют данные о наличии наследственной единицы или своеобразного *гена* во всем. *В природе все перемещается, вращается.* Так, в физике идет перемещение и вращение молекул, элементарных частиц, в генетике – спиралевидные структуры ДНК; в астрономии – спиралеобразное движение галактик. *Поступательное продвижение в познании объектов связано с анализом природы вращения и с оценкой выбора методов в синтезе познания.*

В *системе познания* природы материального мира для субъектов познания можно выделить следующие *виды генов познания*:

1. *Академический Ген познания реализуется через парадигмы проблем познания: Гипотезы, Аспекты, Постулаты, Аксиомы, Концепции.*

2. *Базисно-исследовательский Ген проявляется в процессах научных исследований: Логика, Методология, Аналитика, Организация, Методика.*

3. *Ген альтернативного выбора объекта познания, что отражается через: Систему, Организацию, Среду.*

4. *Ген восприятия и развития оценки познания объектов, что проявляется через оценку категорий: Сложности, Информации, Новизны, Новации, Инновации, Нововведения.*

5. *Ген сущностного восприятия социальной природы познания осуществляется через оценку Правдивости, Доверия, Справедливости.*

6. *Ген экономического выбора в хозяйственности, проявляется в оценке Потребности, Предпочтения, Полезности, Ценности, Блага.*

7. *Ген оценки экономической целесообразности, рассматривается через учет Затрат, Расходов, Издержек.*

8. *Ген сущностного содержания мотивации познания раскрывается через учет потребностей, интересов, ценностей, творчества (азарт, страсть), интуиции, психологии бытия, статуса познания и красоты восприятия.*

9. *Ген оценки познания форм управляющего воздействия реализуется через формы воздействия – правление, руководство, менеджмент, управление, администрирование, регулирование, манипулирование.*

10. *Ген организационного познания объектов мира в теории Тектономика, реализуется в представлениях и описаниях организационных форм*

³⁴ Иллюстрированный энциклопедический словарь. – М.: Науч. изд-во «БРЭ», 2001. – С. 322.

построения мира, выявления законов, принципов и методов исследования, а также *оценку устойчивости формирования и развития*.

Нами поднят вопрос о *больших и маленьких генах* в системе познания, чтобы истинный «ген природы» мог объяснить явления из различных наук о природе³⁵. Это необходимо для объяснения явлений, подчиняющихся общим законам познания мира. При этом предполагается познание материального объекта, его формы с учетом перемещения и вращательного движения в его функционировании, как поступательно-вращательный спиралевидный вид его осознания. Явление *познание* нами рассматривается как *божественное восприятие, осознание и научное познание* и как форма концентрированной и многократно проверенной обществом информации, что формирует своеобразную микромодель окружающего мира.

Таблица 4

Общая Мировоззренческая Парадигма Познания Мира

Базовый состав			
<i>Божественное восприятие</i>	<i>Осознание</i> ←————→	<i>Научное познание</i>	<i>Реалистическое познание</i>
Тела	Я	Энергии	Материя (тела, объекты)
Души	Мы	Времени	Время (масштабность действий)
Духа	Они	Информации	Пространство (место действия)
Структурно-сущностный состав			
	Суть зерно	Сущность Описание зерна	Истина Практическая ценность
Энергия	Мера движения, взаимодействия качественный сгусток		Энергия и время две стороны некоего целого
Время Козырева	– это субстанция всепроникающего потока направленности хода изменения материи	Время – непрерывный поставщик энергии во Вселенную; творческое и организующее ее начало	
Информация П.П. Горяева Ю.А. Ларичев	<i>Лингвистико-волновая матрица</i>	Полевой геном – особо записанный в логический ряд последовательность принципов – архетипов со своей мёбиусо-подобной структурой	

³⁵ Полищук Д. Ф., Полищук А. Д. В поисках гена природы. Гипотезы качественной модели единой физики природы на основе винтового деформированного движения. – М.-Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2012. – 120 с.

Гармония в познании определяет мировоззрение

*Во всем царит гармонии закон
и в мире все суть ритм, аккорд и тон.*

Дж. Драйден

Гармония (греч. harmonia) означает «согласованность, соразмерность, единство частей и целого, обуславливающие внутреннюю и внешнюю формы предмета, события, явления, их совершенство».

Гармония – это:

а) состояние равновесия с самим собой, с людьми, с миром Природы, с Космосом, с Мирозданием, с самим Господом Богом; она, скорее динамика, чем статика; **Гармония** одновременно – продуцирование и информация в восприятии ее, конкретное потребление информации и ее выдача, слушание музыки сфер и участие в создании этой симфонии. Если **гармонии** стабилизируют мировоззрение, то познание, укрепление и защита своего мировоззрения служат частью сознательной жизни людей. **Гармония включает формы** – организации, равновесия, стройности, связи, слияния и оценивается как – единство и соразмерность. Внешне гармония может проявляться в **мелодии, ритме, симметрии, пропорциональности**, как средство познания красоты нашего мира. Проявление и оценка гармонии объектов, явлений ведутся через категории – симметрия и асимметрия (двигатель жизни), орнамент (украшение), перспективы пространства, композиции, отражение «золотого сечения» (числа Фибоначчи), гармонии звуков и музыкальные гармонии;

б) математическое восприятие гармонии процессов³⁶. Сама гармония способствует приближению человека к Истине.

В содержании сути гармонии восприятия жизни лежат три ключа. Это:

а) **любовь**, как форма равновесия, организации и соразмерности, или от единства к слиянию, затем к связи, стройности;

б) **дружба**, как форма от единой соразмерности к организации, равновесию, стройности, связи;

в) **мир**, как определяемая форма склада ума, привычек, способности и влечениям, направленностью связей, эмоциональностью личности человека.

Таблица 5

Гармония – это мистическая основа человеческого существа

Информативная Иерархия Гармонии		Информативный провал в дисгармонии	
	Максимум		Максимум
Любовь	100	Безделье	- 0
Дружба	75	Глупость	- 25
Мир	50	Конфликт	- 50
Здравый смысл	25	Война	- 75
Деятельность	0	Ненависть	- 100

Познание энергии – познание природы. Энергия, энтропия, энвироника – слова (от греч.) «Эн» означает «в», «содержащаяся», корень «эрг» –

³⁶ Азевич А. И. Двадцать уроков гармонии: Гуманитарно-математ. курс. – М.: Школа-Пресс, 1998. – 160 с.

деятельность, работа, «тропе» – превращение, «вирон» – окружение. *Энергия* – «общая скалярная мера различных форм движения материи».

Классификация **ВИДОВ ЭНЕРГИИ** на основе *комплексного критерия* – «виды материи, формы ее движения и виды взаимодействий»³⁷:

1. *Аннигиляционная энергия* – полная энергия системы «вещество – антивещество», освобождающаяся в процессе их соединения и аннигиляции (взаимного уничтожения, т. е. слияния и исчезновения) в различных видах.

2. *Ядерная энергия* – энергия связи нейтронов и протонов в ядре, освобождающаяся в различных видах при делении тяжелых и синтезе легких ядер; в последнем случае ее называют «термоядерной».

3. *Химическая (логичнее – атомная) энергия* – энергия системы из двух или более реагирующих между собой веществ, которая освобождается при перестройке электронных оболочек атомов, молекул в химических реакциях.

4. *Гравитатическая энергия* – потенциальная энергия ультра слабого взаимодействия всех тел, пропорциональная их массам. На практике эта энергия тела, что накапливается, преодолевая силу земного притяжения.

5. *Электростатическая энергия* – потенциальная энергия взаимодействия электрических зарядов, т. е. запас энергии электрически заряженного тела, накапливаемый в процессе преодоления им сил электрического поля.

6. *Магнитостатическая энергия* (потенциальная) взаимодействия «магнитных зарядов», накапливаемая телом, способным преодолеть силы магнитного поля при перемещении против направления действия этих сил.

7. *Нейтриностатическая энергия* – потенциальная энергия слабого взаимодействия «нейтринных зарядов» преодолевая силы нейтринного поля. Нейтрино имеет огромную проникающую способность, накапливая энергию.

8. *Упругостная энергия* – потенциальная энергия механических тел упругоизмененных (сжатая пружина, газ, вода плотина, приливы), освобождающаяся при снятии нагрузки чаще в виде механической энергии.

9. *Тепловая энергия* – часть энергии теплового движения частиц тела, что освобождается при наличии разности температур между телами и средой.

10. *Механическая энергия* – кинетическая энергия свободно движущихся тел и отдельных частиц.

11. *Электрическая (электродинамическая) энергия* – энергия электрического тока во всех его формах.

12. *Электромагнитная (фотонная) энергия* – энергия движения фотонов электромагнитного поля.

13. *Мезонная (мезодинамическая) энергия* – движения мезонов – квантов ядерного поля, путем обмена которыми взаимодействуют нуклоны.

14. *Гравидинамическая (гравитонная) энергия* – энергия движения гипотетических квантов гравитационного поля – гравитонов.

15. *Нейтринодинамическая энергия* – энергия движения всепроникающих частиц бета-поля – нейтрино.

Из перечисленных выше **15 видов энергии** практическое значение имеют

³⁷ Алексеев Г. Н. Энергоэнтропика. – М.: Знание, 1983. – С. 10.

пока только **десять**: ядерная, химическая, упругостная, гравистатическая, тепловая, механическая, электрическая, электромагнитная, электростатическая и магнитостатическая. Реально используются всего 4 вида – тепловая (около 70-75%), механическая (около 20-22%), электрическая (около 5-3%) и электромагнитная – световая (около 1%). Источником непосредственно используемых видов энергии служит пока химическая энергия минеральных органических горючих запасов (уголь, нефть, природный газ и др.), но они на Земле находятся на грани истощения. *К ресурсам энергии* также относят и **не возобновляющиеся запасы энергии**: термоядерная и ядерная, химическая (ископаемых веществ) и геотермальная энергия. Выделяют и **возобновляющиеся энергии**: солнечных лучей, аккумулирующихся в верхних слоях атмосферы в виде атомарного кислорода и морских приливов, энергия ветра и рек.

Информация – предмет и источник познания мира

Понятие «информация» является базовым для дисциплин по изучению создания информационных систем на производстве и обществе. Оно часто изучается в рамках *терминологической триады* «**сведения – данные – информация**» и ее реализация в «**знаниях**».

В энциклопедиях **информацию** определяют³⁸ «как общенаучное понятие по использованию сведений и данных, передаваемые между людьми, человеком и автоматом, между автоматами, а **данные** – классифицированные, кодированные сведения, представленные в формализованном виде. Это обеспечивает возможность их хранения, автоматической обработки и передачи техническими средствами. В структурно-смысловом значении «**информация**» – мера данного разнообразия, реализуемая в системе данных. В кибернетике **информация** выступает количественной мерой устранения неопределенности (энтропии) в системе организации³⁹ и отражает в *теории информации* сообщение (сведения) о чем-либо в рамках изучения закономерностей сбора, кодирования, передачи и преобразования данных.

Информация есть мера изменения во времени и пространстве структурного разнообразия систем. Информация, как фундаментальная сущность бытия, есть основа энергии времени и пространства. Она есть мера неопределенности сообщения – «неэнтропии» (эквивалент энтропии отрицательной) или уменьшения сложности.

Важным компонентом в *триаде «сведения – данные – информация»* служит категория «**знания**». Являясь информационной конструкцией в системе технического, экономического, социального познания, понятие «**знания**» отражают факты, закономерности, убеждения и эвристические правила в решении задач, образующих целостное осмысление объекта. С позиции экономической теории **информация** рассматривает *мир вещей* (товар – цена, производство, потребление) и *мир знаков* (идеи, ценности), как фундаментальный ресурс по достижению результативности. В социальном аспекте понятия «**знания**» – это

³⁸ Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 1888 с.

³⁹ Современный словарь иностранных слов (около 20 000 слов). – М.: Рус. яз., 1993. – С. 245.

ценностные убеждения и креативное мышление в решении социально-политических задач. Это тезаурус общества.

Время в аспект познания. Теория времени Н. А. Козырева

Теория времени Н. А. Козырева на основе *причинной механики* опирается на *познании исходных посылок его сущности. Время это:*

а) *субстанция как самостоятельное явление природы* (наряду с полем и веществом) и может воздействовать на объекты и процессы нашего мира;

б) *творческое, организующее начало Вселенной* благодаря активным свойствам своим, *время причина движения тел* и протекающих процессов благодаря осуществлению связи между всеми явлениями;

в) *источник энергии во Вселенной* (источник «отрицательной энтропии»);

г) *явление, обладающее рядом свойств – длительностью, измеряемое часами, направленностью, ходом и плотностью.* Козырев назвал эти свойства активными, противопоставляя их геометрическому (пассивному) свойству длительности времени и исследоваться могут экспериментально⁴⁰.

Аксиомы теории времени лежат в основе причинной механики, это необходимость, содержащая в себе принципы о причинах и следствиях. Теория отражает невозможность для разных тел занимать одновременно одну и ту же часть пространства, это не зависит от точки зрения или от системы координат. А расстояние между причиной и следствием может быть сколько угодно малым, но не может быть равным нулю, т. к. они связаны с разными телами и точками пространства. В теории причины и следствия, что возникают в одной и той же точке пространства, представляют собой тождественные понятия; их описание связано с разными точками в событиях. У времени также есть не только пассивное свойство длительность, но и особое свойство – направленность или ход.

Основная аксиома: «Время обладает особым, абсолютным свойством, *направленностью или ходом, что отличает будущее от прошедшего, причины от следствий. Этим свойством определяется отличие причин от следствий, ибо следствия находятся всегда в будущем по отношению к причинам.*». Астрофизик **Н. А. Козырев** выделяет *постулаты времени:*

а) *время обладает особым свойством, создающим различие причин от следствий; оно может быть названо направленностью времени или ходом.* Этим свойством определяется отличие прошедшего от будущего;

б) *причины и следствия всегда разделяются пространством, а между ними есть сколь угодно малое, но не равное нулю (пространственное различие);*

в) *различают время их проявления (сколь угодно малое), но не равное нулю.*

У постулатов **Н. А. Козырева**, «*всякий процесс – последовательность отдельных причинно-следственных звеньев, состоящих из 2-х материальных точек – причины и следствия. Они разделены пространственными и временными ненулевыми промежутками.*». Это позволило автору ввести

⁴⁰ Козырев Н. А. Избранные труды. – Л.: Изд. Ленингр. ун-та, 1991. – 447 с.; «Причинная механика» Н. А. Козырева сегодня: pro et contra: Сб. науч. работ / Под ред. В. С. Чуракова. – Шахты: Изд. ЮРГУЭС, 2004. – 164 с.

величину *ход времени*. *Ход времени* имеет размерность скорости и характеризует скорость перехода причины в следствие в элементарном причинно-следственном звене. Эта величина и является основной количественной характеристикой в *причинной механике* как элементарное звено, содержащее лишь *пространство и время*. Козырев Н. А. дал заключение о наличии универсальной мировой константы-величины, что отражает свойства именно времени и пространства, а не конкретного физического процесса. Данное рассуждение **Н. А. Козырева** предполагает ход времени.

Ход времени есть фундаментальная постоянная в причинной механике, где предполагает, что в причинно-следственном звене при наличии вращения могут возникать силы, добавочные по отношению к силам классической механики. Если в причинно-следственном звене имеет место относительное вращение точки-причины и точки-следствия, то в нем наряду с силами, учитываемыми классической механикой, действуют добавочные силы. Они, приложенные к точке-причине и к точке-следствию, равны по модулю и противоположны по направлению, а их главный вектор равен нулю. Козырев обнаружил в ходе экспериментов наличие у времени кроме постоянного хода еще и переменного свойства – *плотность или интенсивность времени*. Содержание понятия «*Хода времени*» рассматривается как особое, абсолютное свойство, отличающее будущее от прошедшего. Этот *ход* всегда служит основой обычного течения времени и причинно-следственного порядка предсказуемых и синхронных процессов в мире. Использование его для обозначения хода времени подчеркивает аналогию между ходом времени и скоростью света. *Время* наряду с постоянным свойством – ходом, имеет и переменное свойство – *плотность*. *Полевая форма жизни* – это такая организация материально-энергетических потоков, когда идет сохранение и накопление информации на уровне микрочастиц, микрополей. Такой *полевой сгусток* может воспроизводить, сохранять и умножать информацию.

Механизмы познания людей и социального восприятия образа социальных объектов и явлений возникают на основе осознания нужных форм применения *процессов, процедур и методов* приобретения знаний о явлениях и закономерностях *объективного мира*. *Предметом познания* являются формы и принципы, теория познания об осознании необходимости возникновения знания и как оно соотносится с действительностью. *Цель познания* направлена на овладение силами природы. *Механизмы познания* и понимания людьми друг – друга построены на межличностном восприятии через *эмпатии, заражение, внушение, идентификацию*. *Эмпатия* – это способность к постижению эмоционального состояния другого человека по общению. Общение включает в себя способы воздействия партнеров друг на друга через заражение, внушение, убеждение и подражание. *Заражение* – это бессознательная подверженность психическим состояниям при передаче эмоционального состояния. *Внушение* – эмоционально-волевое воздействие, а *убеждение* – аргументированное воздействие на сознание личности. *Подражание* – это воспроизведение черт поведения другого человека, т. е. речь идет об усвоении предложенных образцов поведения.

ЧАСТЬ 2.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПАРАДИГМ МЕТАПОЗНАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Путь познания жизни основан на *«проникновении чувства ценности в жизнь, в любое чувствование вещей, во всякое действие и реагирование вплоть до спонтанной оценки счастья, сопровождающего каждое переживание. Метапознание или «размышление о мышлении»* характеризует ментальные процессы, контролирующие и регулирующие то, как мы думаем. Общая методология метапознания опирается на базовых формах: – *системном мышлении, творческом мышлении, креативном мышлении, эвристическом мышлении и интерактивном мышлении. Метапознание* очень важно в проектной деятельности, когда необходим выбор стратегий.

Данное издание посвящено исследованию процессов формирования профессионального мировоззрения, основано на раскрытии академической парадигмы проблематики познания, базисной парадигмы научных исследований, выбора объекта познания, раскрытия парадигмы оценки восприятия и развития познания, парадигмы выбора целесообразности экономической деятельности и мотивации познания и содержательной парадигмы познания форм воздействия. Предложена концепция в проблематике познания *академической и базисной парадигмы научных исследований* через формы познания: логика, методология, аналитика, организация, методика. *Парадигма выбора объектов познания* система, организация, среда *раскрывает формы познания оценки восприятия, развития и социальной сущности ее восприятия, познания деятельности экономического выбора целесообразности хозяйственной деятельности. Содержательная парадигма познания форм воздействия* (правление, руководство, менеджмент, управление, администрирование, регулирование, манипулирование) и форм организационной сущности объектов познания, раскрывает рациональность применения этих форм в жизни. *Парадоксы мышления* отражают утверждения, расходящиеся со здравым смыслом в практической и научной деятельности. Здесь проявляются *парадоксы методов при исследованиях в практической деятельности. Применяемые приемы имеют утверждения, расходящиеся с общепринятыми, но представляются правильными, имея убедительные аргументы.*

Механизмы познания строятся на основе построения *гипотез*, выявления *аспектов и парадоксов* с учетом *интуиции, аналитики, разработки постулатов, аксиом и концепций*. Рассмотрено ряд *парадигм* научного и практического исследования. Они строятся из объективной *семантики познания действительности из постулатов умозаключения в познании мировоззрения.*

Практическая мудрость познания опирается на *укрепление и защиту личного мировоззрения* – это очень важная часть сознательной жизни человека.

ГЛАВА 6. ЯВЛЕНИЕ ПОЗНАНИЯ В СОДЕРЖАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ПАРАДИГМЫ, ПАРАДОКСЫ И ОБРЕТАЕМАЯ МУДРОСТЬ

Познавая сущность объекта – раскрываем истину познания. Конкретные факты являются отправными точками познания цели действий, но чтобы сделать правильный выбор надо выяснить приемлемость действий в конкретной ситуации на основе морального и нравственного восприятия.

Познание, как процесс, ориентирован на формирование знания. Познание – это деятельность на получение, хранение, переработку и систематизацию информации о разных объектах. Оно представляет древнюю форму философии учения о познании – гносеологию (греч. знание, учение). *Знания* – представляют собой концентрированную и многократно проверенную обществом информацию, формирующую своеобразную микромодель окружающего мира. Позиции информационного познания в теории экономики связаны с *Миром вещей* (Товар – Цена, Производство – Потребление) и с *Миром Знаков* (Ценность – Новые идеи, Создание – Распределение).

ПОЗНАНИЕ – как явление			
<i>Божественное восприятие</i>	<i>Осознания</i> ←————→	<i>Научное познание</i>	<i>Реалистическое познание</i>
Тела	Я	Энергии	– материя (объекты)
Души	Мы	Времени	время (масштабность)
Духа	Они	Информации	пространство (место)

Рис. 6. Классификация процесса познания

Сущностное восприятие – противоречия, парадоксы и парадигмы процесса познания объектов и явлений. Противоречия мышления и суждения в сфере познания характеризуют исключительное мнение, точек зрения одного субъекта из-за несовместимости с другим мнением. Суждения не могут быть истинными, если одно – истина, то другое – ложно. *Парадоксы* (греч. неожиданный, странный) – это расходящееся мнение, противоречащее здравому смыслу, необычное явление не соответствующее привычным, проверенным представлениям (формальное противоречие)⁴¹.

Парадигма (греч. пример, образец) есть совокупность теоретических и методологических положений, принятых научным сообществом на конкретном этапе развития науки и используемых в качестве образца, модели, стандарта для научного исследования. Это интерпретации оценки и систематизации научных данных, для осмысления гипотез и решения задач.

Парадоксы и парадигмы познания

Сущностное содержание явления парадокса. В условиях ускорения процесса социального развития *парадоксальность* стала одной из характерных черт современного научного познания. Особую роль парадоксы играют

⁴¹ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 332.

в логике мышления, когда *привычные приемы теоретического и практического мышления сами по себе не обеспечивают нашего продвижения к истине. Явление парадокс* рассматривается как утверждение, не соответствующее привычным представлениям и резко расходящимся с общепринятыми, устоявшимися мнениями, это как *критика логики мышления в ее наивной, интуитивной форме*⁴². В *практическом смысле* – парадоксы играют роль фактора, контролирующего и ставящего ограничения на пути логики познания. В жизни их сравнивают с экспериментом по проверке правильности систем (в физике, химии) и, заставляя вносить в них изменения. Парадокс иногда выступает как своевременно обнаруженный симптом болезни, без которого ее можно было бы долгое время не замечать.

Парадигма – означает устоявшиеся положения науки, которые обрели значение неукоснительных руководящих начал познания. Понятие **парадигма** отражает совокупность предпосылок, определяющих конкретное научное исследование (знание), что признано на данном этапе развития мира, или теоретических и методологических положений, принятых научным сообществом на известном этапе развития науки. Они используются в качестве:

- а) образца, модели, стандарта для научного исследования;
- б) интерпретации, оценки и систематизации научных данных;

в) для осмысления гипотез и решения задач, возникающих в процессе научного познания для характеристики взаимоотношений духовного и реального мира. Словом, **парадигма** – совокупность представлений, законов, принципов научного мира на данном этапе нового знания. Сущность научного познания мира раскрывается через преодоление парадигм. В сути познания содержится узнавание с позиции объективного источника и способности субъекта. Цели познания, сила характера и границы препятствия определяют его возможности.

Сущностное восприятие метапознания в формировании профессионального мировоззрения

Метапознание связано с мышлением о том, как мы думаем при осознании собственного познания или **метапознание** – познание познанием самого себя. Это «*искусство осознания собственного сознания*» при постижении хода мышления в решении проблем с достойным результатом. **Метапознание** – это познание познанием самого себя, при сосредоточении истинного познания, или «*размышление о мышлении*» осознания в проектной деятельности по выбору стратегий отсылаемое к ментальным процессам.

В качестве самостоятельных аналитических метасистем для решения аналитических задач часто используются концептуальный математический и теоретико-вероятностный анализ, статистический анализ, экспертный анализ, лингвистический анализ. Общая методология метапознания опирается на

⁴² Горский Д. П. Краткий словарь по логике. – М.: Просвещение, 1991. – С. 143.

базовых формах – системном мышлении, творческом мышлении, креативном мышлении, эвристическом мышлении и интерактивном мышлении.

Метапознание – знание о том, как работает познание. Основная концепция⁴³ метапознания базируется на понятии «мышления относительно собственного мышления» (Флэвелла) или «знание и познание относительно познавательных явлений». Наше восприятие метакогнитивного знания в сегодня строится на когнитивном (эмоциональном) состоянии, текущем ощущении метакогнитивных навыков. Часто в метакогнитивных механизмах выделяют проблемы понимания чтения, письма, обучение языкам, внимания.

Метапознание – связано с мышлением понимания своей способности выполнить определенную задачу, делая выбор стратегии в достижении цели. Это процесс размышления о понимании познания того, что следует познавать, и что было сделано в оценке эффективности избранных стратегий. А сама **методология метапознания** связана с процессами – как работает познание в получении знаний и с процессами позитивного мышления (как думается).

Модель метапознания и познавательного контроля (по Флэвеллу) отражает способность человека управлять «разнообразием познавательных инициатив на основе действий и взаимодействий между метакогнитивным знанием и ощущением, между целями и задачами. Авторская концепция такого метапознания базируется на познания содержания и сущности таких явлений как:

Парадоксы – Парадигмы – Интуиции;

Гипотезы – Концепции, Законы, Принципы;

Восприятие, Представление, Понятие – Сущность, Суждение, Умозаключения, Раскрытие истины;

Содержание – Сущность – Понятие – Определение – Измерение.

Таблица 6

Содержания категории ПОНЯТИЯ в формате познания объекта

Как СУЩНОСТЬ познания	Как СУТЬ познания	Как ИСТИНА познания
Раскрывается через формы		
<i>Описания на основе ТЕЗАУРУСА субъекта</i>	<i>Моделирования содержания объекта</i>	<i>Отражения содержания объекта в соц. среде</i>
<i>Информационное описание</i>	<i>Логическое моделирование</i>	<i>Научное раскрытие в словарях, стандартах, энциклопедиях</i>
<i>Функциональное описание</i>	<i>Математическое моделирование</i>	<i>Раскрытие содержания в средствах СМИ</i>
<i>Морфологическое описание</i>	<i>Программное моделирование</i>	<i>Раскрытие в сети ИНТЕРНЕТ</i>

Вообще *метапознавательная теория* сосредоточивается на роли понимания исполнительного управления мышлением и индивидуальных различиях в самооценке познавательного процесса обучения, с учетом

⁴³ Рысёв Н. Правильные управленческие решения: поиск и принятие. – СПб.: Питер, 2004. – С. 223.

исполнительных способностей, опыта и конструктивного мышления⁴⁴. Этот процесс *метапознания* отсылает нас к ментальным процессам размышления в проектной деятельности. В познании объектов, явлений используют методологические подходы и аналитику для решения задач (анализируемо-экспертный, теоретико-вероятностный, статистический и лингвистический). *Сущностное содержание образования* рассматривается как реальность его получения и возможность его воплощения (Карл Краус), как последовательное открытие самих знаний для практики (Амброз Бирс), как множество толкований из-за сложности и многообразия формулировок.

В системе логики высказываний выделяют *особенности парадокса* через *форму классической логики их истинного высказывания либо ложного высказывания*. Ложное высказывание связывает логическую связку мышления «если..., то». Парадоксы мышления отражают утверждения, расходящиеся со здравым смыслом в практической и научной деятельности. Здесь проявляются *парадоксы методов при исследованиях в практической деятельности*. Применяемые приемы имеют утверждения противоположные, расходящиеся с общепринятыми, но представляются «безусловно, правильными» имея убедительные аргументы.

Механизмы познания строятся на основе построения *Гипотез*, выявления *Аспектов и Парадоксов* с учетом *Интуиции, Аналитики*, разработки *Постулатов, Аксиом и Концепций*. *Первая парадигма научного и практического исследования* строится из объективной *семантики познания действительности* по Г. В. Ф. Гегелю: *Всеобщее – Особенное – Единичное* (из постулатов умозаключения). Такая *парадигма научного познания* жизни исходит из уяснения чувственного содержания испытываемого, положения вещей, состояний, процессов с целью нахождения истины.

Истина познания – это ценность признания практикой. *Парадигма объективной семантики познания действительности* для научного и практического исследования может быть исследована исходя из логики постулатов умозаключения в познании мировоззрения. Данная *парадигма научного познания* в жизни исходит из уяснения чувственного содержания переживаемого, или испытываемого, положения вещей, состояний, процессов с целью нахождения истины.

В проблематике познания академическая парадигма раскрывается через *формы*: Гипотезы – Аспекты – Постулаты – Аксиомы – Концепции.

В проблематике познания базисная парадигма научных исследований раскрывается через *формы познания*: Логика – Методология – Аналитика – Организация – Методика.

Проблематика парадигмы выбора объектов познания раскрывается через *формы*: Система – Организация – Среда.

Парадигма познания оценки восприятия и развития раскрывается через *формы*: Сложность – Информация – Новизна и Инновации.

⁴⁴ Рысёв Н. Правильные управленческие решения: поиск и принятие. – СПб.: Питер, 2004. – С. 227.

Проблематика познания парадигмы сущностного ее восприятия раскрывается через формы: Правдивость – Доверие – Справедливость.

Проблематика познания парадигмы экономического выбора деятельности раскрывается через формы: Потребности – Предпочтения (интересы) – Полезность – Ценность – Благо.

Проблематика познания парадигмы целесообразности хозяйственной деятельности раскрывается через формы: Затраты – Расходы – Издержки.

Проблематика парадигмы мотивации познания раскрывается через формы: Интерес – Потребность – Азарт – Страсть – Интуиция – Здравый смысл – Красота.

Проблематика содержательной парадигмы познания форм воздействия раскрывается через процессы: Правления – Руководства – Менеджмент – Управление – Администрирование – Регулирование – Манипулирование.

Практическая мудрость познания опирается на укрепление и защиты личного мировоззрения – это очень важная часть сознательной жизни человека. Мировоззрение ограждено от проникновения иных форм воздействия на основе четких убеждений, позиций, принципов, идеалов, критериев, точки зрения, взглядов и связей с сообществом. В практике жизни само мировоззрение человека – это его основа духа, авторитета, гармонии и успеха. При этом личность человека проявляется через веления духа, порывы души и силу разума. Для каждого человека существуют свои комбинации. Дух – это катализатор человеческой сущности, практическая закваска для человеческого существования. Перед высоким Духом все отступают, все становится в позу подчинения. Дух – это такая структура жизнедеятельности человека, которая присутствует или отсутствует во всех делах, во всех его планах, стремлениях, чаяниях и мечтах. По велениям Духа идут по жизненному пути очень сильные люди, обладающие высшей Иерархией познания мира и самого себя. Порывы души – это основной источник эмоций и переживаний. В зависимости от свойств души, которая может быть сияющей, светлой, серой или черной, порывы напоминают сияющие радужные всполохи, световую феерию, серый туман или непроглядную тьму. Сила разума заключена в интеллектуальной мощи с анализом и синтезом информации. Разум может быть светлый, играющий радужный или серый. Из разума вылетают «молнии мыслеформ», что характеризует способность мыслить и направлять свои мысли в цель.

ГЛАВА 7. ПАРАДИГМЫ И ПРЕДПОЧТЕНИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ: СУЩНОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

7.1. Академическая парадигма в проблематике познания: Гипотезы – Аспекты – Постулаты – Аксиомы – Концепции

Количество различных гипотез, выдвигаемых для объяснения какого-нибудь явления, обратно пропорционально объему знаний о нем.

Эдисон

Первая парадигма отражает вход в проблематику познания и раскрывает «Прорывную идею познания» окружающего мира. Она строится на выработке гипотез, концепций, формировании методологии, обеспечения научно-методических разработок и обоснования четкой технологии процессов познания.

В основе отражения познания мира лежит система, как некий образ материального продукта предприятия, формы. Он включает в себя вещество, энергию, информацию и поэтому в современном понимании такие системы являются определяющими⁴⁵. Система есть особая организация специализированных элементов, объединенных в единое целое для решения конкретной задачи. Можно рассматривать объект познания как функционирующую систему в среде, которая взаимодействует с другими системами. В основе проблематики познания лежат размышления (или мечтания). Их отражающие формы, можно рассматривать через виды⁴⁶:

- 1) *Созерцание* – бессвязное примитивное слежение ни о чем за движением вокруг Вас;
- 2) *Связные раздумья* (содержательные), но бесцельные, неконкретные;
- 3) *Связные и целевые* (но без ограничений и критерия), конкретные (с завершённым сюжетом);
- 4) *Связные, целевые с ограничениями* в рамках реальности без критерия контроля и критики действий;
- 5) *Связные, целевые с ограничениями* в рамках реальности, *но с контролем*, обычно, в виде вопросов.

Процесс познания реализуется через языки мышления собственных мыслей, которые отражают собственно образы и образцы, вызываемые словами. Профессиональная компетентность личности реализуется через основные парадигмы познания, отражающие направления ее формирования.

⁴⁵ Могилевский В. Д. Методология систем: вербальный подход. – М.: ОАО « Экономика, 1999. – С. 7.

⁴⁶ Шевырёв А. В. Технология творческого решения проблем (эвристический подход). – Белгород, 1995. – С. 193.

Парадигма гипотезы – аспекты – постулаты. Если суть – понятия построена на логике и здравом смысле, а истина как ценность признания практикой, то сущность – отражает научное познание истинности понятия на основе принципов и методов.

Гипотеза (греч. основание, предположение) – хорошо продуманное научное допущение или *предположение*, выраженное в форме научных понятий, это *предположение* в нужном месте должно восполнить пробелы эмпирического познания, связать различные эмпирические знания в единое целое либо дать предварительное объяснение факту или группе фактов.

Под *гипотезой* рассматривают:

а) *предположение* о существовании явлений, о причинах их возникновения и характере развития;

б) *процесс мысли*, заключающейся в определении предположения и его доказательств;

в) идея в *теории*, что обоснована только до уровня предположения значительной степени вероятности (как форма развития);

г) *априорное, интуитивное предположение* о возможных свойствах, параметрах, исследуемого объекта при исследовании малоизученной проблемы.

Основой гипотезы является вся совокупность данных, включая неосознанные, подсознательные, по решаемой и исследуемой проблеме. *Назначение гипотезы в познании* служит для концентрации усилий по выработке перспективных направлений в процессе исследований природы. **Гипотеза** представляется необходимым звеном в развитии научного знания; является научной лишь при подтверждении ее фактами, *играет роль* направляющего принципа, корректирующего наблюдения и эксперименты. Она выдвигается для предварительного объяснения:

а) *положения о существовании явлений*, причинах их возникновения и характере развития;

б) *процесса мысли* в определении предположения и его доказательств;

в) *теории форм развития* идеи, обоснование ее на уровне вероятности предположений;

г) обоснования логики **познания**, пока не доказанного и не подтвержденного опытом, чтобы считаться достоверным.

Гипотеза превращается в истину, если получила подтверждение, и на этом прекращает свое существование. Она отражает априорное, интуитивное предположение о возможных свойствах, структуре, параметрах, эффективности исследуемого объекта или процесса.

Научная гипотеза – обоснованное и доказанное предположение о закономерном порядке, объясняющем какую-либо совокупность явлений или непосредственно не наблюдаемом факте. **Формирование гипотезы** (возникновение и становление) включает:

1) описание фактов средствами естественного языка, статистическими средствами или графически;

2) объективные законы науки – известные теории;

- 3) догадки, рождаемые в научном поиске, связанные с интуицией или заблуждением;
- 4) рабочее умозаключение, проверка и развитие рабочей гипотезы;
- 5) переосмысление одних гипотез и создание новых;
- 6) развитие и проверка;
- 7) формулирование научной гипотезы (новые теории и новые законы науки).

Процедура возникновения и **становления гипотезы** строится на:

- а) *описании фактов* средствами естественного языка, статистики и графически (диаграммы, графики);
- б) *выявлении известных объективных законов науки* и теории;
- в) *догадке*, рождаемой в научном поиске (интуиция, заблуждение);
- г) *выдвижении рабочей гипотезы, ее развитии* и проверке практикой;
- д) отказе от одной рабочей гипотезы и создании новой (*развитие и проверка*). *Формулирование новой теории. Выдвижение гипотезы связано с талантом интуиции восприятия пространственных и динамико-стохастических процессов осмысления явлений.*

Аспекты. В научном познании – **аспект** (лат. вид) – это взгляд, точка зрения, с которой рассматривается какое-либо явление, понятие, перспектива, это то, от чего отталкиваемся. Раскрыть **суть категории «аспекта»** в системном познании значит:

- во-первых, *выявить элементы (элементарный аспект) объекта;*
- во-вторых, *определить структурные характеристики системы (Структурный аспект), определяющие связи и взаимозависимости (Коммуникативный аспект);*
- в-третьих, *раскрыть функции системы в целом и ее компоненты (Функциональный аспект);*
- в-четвертых, *выяснить цели объекта-системы (Интегральный аспект), противоречия в ее функционировании, пути и способы разрешения противоречий, выявить основное звено для сохранения объекта исследования как системы;*
- в-пятых, *исследовать историю возникновения объекта-системы, этапы развития (эволюции), достигнутой ступени развития, и на этой основе прогнозирование перспектив на будущее (Исторический аспект).*

Процесс системного познания сложных объектов реализуется через рассмотрение подходов к аспектам:

- 1) *Элементарный по выявлению элементов объекта исследования, общности объекта-системы;*
- 2) *Структурный по установлению структурных характеристик системы (ее тип структуры, связи, количественные и качественные взаимозависимости);*
- 3) *Функциональный для выявления компонентов и функций системы, ее степени достаточности по реализации целей;*
- 4) *Интегральный для выяснения цели объекта-системы, противоречий в ее функционировании, способов разрешения противоречий в обеспечении сохранения целостной системы;*

5) *Коммуникативный* по определению среды обитания объекта-системы, характера координационных связей;

6) *Исторический* по исследованию истории возникновения объекта – системы, эволюции этапов его развития, оценки ступени и перспектив.

Парадоксы восприятия в формате аспектов познания

Парадокс – в широком смысле: утверждение, резко расходящееся с общепринятыми, устоявшимися мнениями. Это отрицание того, что оно «безусловно правильное» (афоризмы, суждения, «ортодоксальные» мнения) или как два противоположных утверждения с их аргументами. *Парадокс познания* рассматривается через *суть понятия и здравого смысла*. Он **играет роль фактора**, контролирующего и ставящего ограничения на пути конструирования логических систем. *Анализ парадоксов* способствует прояснению оснований логики, совершенствованию конкретных ее теорий.

Восприятие, как ступень чувственного познания, есть отражение, копия, образ предмета познания, его совокупности свойств. Оно дает знание предметов, вещей (как отражение, копия, образ), а не их свойств. В *восприятии* отражается предмет, хотя и ограничено дает знание по воспринимаемому предмету в настоящее время. Это вторая ступень чувственного познания.

Интуиция (лат. *пристальное всматривание, созерцание*) – способность непосредственно, как бы «внезапно», не прибегая к логическому рассуждению, открывать истину, это внутреннее «озарение», просветление мысли, раскрывающее существо дела, путь решения задачи или ее результат. Это способность «*пристально смотреть*» для постижения истины, что дает возможность оценивать людей без связи с рациональным логическим мышлением. *Это шестое чувство в творческом воображении создания новых образов* и требует отбора материалов для построения образа – замысла.

Интуиционизм – направление в обосновании математики и логики, где конечным критерием приемлемости методов и результатов этих наук является наглядно-содержательная интуиция (математический язык, индукция, логическая конструктивность или повторяемость).

Истина в познании отражает ценность ее признания практикой
Мышление и воображение – близнецы-антагонисты. **Теоретическое мышление** создает понятия, категории, теории, оно распределяет бытие индивида между точками прошлого – настоящего – будущего. **Воображение** – великий объединитель изолированных элементов психики в целостность «Я», оно сближает человека с людьми, людей с природой. Разветвленной сетью образов, символов, ассоциаций наши впечатления вплетаются в единую картину мира, составные части которой разработаны мышлением⁴⁷.

Воображение, как действие, усилие, направлено на создание новых мыслительных образов или направленное на создание новых идей с использованием накопленного опыта; творческая сила» – Словарь Уэбстера.

⁴⁷ Шевырёв А. В. Технология творческого решения проблем (эвристический подход). – Белгород, 1995. – С. 171.

Постулаты должны быть веско обоснованы на основе фактов или исходя из системного мировоззрения. **Постулат** (лат. требование) – требование, или как реально необходимое мыслимое предположение. **Постулат**, как *сущность в научном познании мира есть* положение, принцип, принимаемый за истину без доказательств и служащий основой для построения какой-нибудь научной теории. *От аксиомы постулат отличается лишь меньшей долей очевидности.*

Постулат как *суть понятия есть предположение*, что требует обоснованности на основе фактов и систематических объяснений. **Постулат** отражает утверждение *здравого смысла*, принимаемое без доказательств, и служит базой для построения научной теории. Постулат есть утверждение, суждение, принимаемое в рамках какой-то научной теории за истинное, хотя и недоказуемое средство, и поэтому играющее в ней роль аксиомы⁴⁸. Это общий термин для аксиом и правил вывода какого-либо исчисления.

Аксиома в *научном познании* (греч. значимость, требование) – это сущность исходного положения, принимаемого без логического доказательства в силу непосредственной убедительности. **Аксиома** есть положение о совершенно очевидном, и служит исходным положением. Это исходное положение теории, принимаемое без доказательств, и лежащее в доказательстве истинности. *Логическими аксиомами* служат законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания.

Суть понятия Категория. Содержание *категории* (греч. высказывание, признак) отражает предельно общие, фундаментальные понятия по наиболее существенным, закономерным связям и отношениям в природе, обществе, мышлении. В области исследования *здравого смысла* используют категории: противоречие, сущность и явление, случайное и необходимое, действительность и возможность, историческое и логическое, абстрактное и конкретное. Это категории: информация, моделирование, анализ, синтез, индукция, дедукция.

Как предельно общие, фундаментальные понятия, **категории** отражают наиболее существенные, закономерные связи и отношения в природе, мышлении. Это ступеньки для познания мира, узловые пункты в сети возможности овладения им. При этом, важное значение имеют *категории*:

<i>Понятие</i>	<i>Бытие</i>	<i>Сущность</i>
<i>Явление, процесс</i>	Всеобщее свойство	Случайное и необходимое
<i>Противоречие</i>	Особенное	Историческое и логическое
<i>Содержание, форма</i>	Единичное	Индивидуальное, массовое
<i>Причина, следствие</i>	Абстрактное, конкретное	Возможность, действительность

Рис. 7. Категории в природе, мышлении

⁴⁸ Большой энциклопедический словарь. 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 948.

Категория понятие

Трактовка категории Понятие относится к явлениям, событиям, словам, вещам. Сущностное содержание философской категории **Бытие** обозначает и отражает существование мира и себя в нем, это совокупность всего сущего, мира в целом. У Г. В. Ф. Гегеля **понятие** раскрывается как **совокупность Бытия и Сущности**. *Бытие в себе* есть учение о познании независимости сущего мира от субъекта. **Сущность** есть отражение состояния сути вещи, ее существенных информационных, функциональных и морфологических свойств. Именно **понятие** характеризует обобщение существенных признаков и сторон предметов, явлений, процессов, хотя они не статичны и находятся в постоянном развитии и изменении.

Трактовка категории БЫТИЕ относится к содержанию и описанию сферы жизни. **Трактовка категории СУЩНОСТЬ** относится к содержанию форм структурно-функционального описания, категория **СУТЬ** отражает философское, социальное или техническое предназначение предмета описания и его превосходства, категория **ИСТИНА** – отражает признанное предназначение описания предмета трактовки.

Понятие отражает сущность объекта, явления, процесса в бытие восприятия (Г. Гегель) и оно есть обобщение существенных признаков и сторон предметов, явлений, процессов. *Понятия не статичны, они находятся в развитии, изменении*. Категория **сущность** характеризует совокупность существенных свойств (информационных, функциональных, морфологических) вещи. Философская Категория **Бытие** обозначает прежде совокупность всего сущего, мира в целом и себя в нем, а **Бытие в себе** – это учение о познании независимости сущего от субъекта.

Понятие как *сущность объекта познания* (вещи, явления, события) раскрывается с учетом тезауруса субъекта через *формы описания* содержания:

- а) **информационное** (предназначение, характеристики);
- б) **функциональное** (свойства, связи);
- в) **морфологическое** (строение, состав).

Мировоззрение – это основа духа, авторитета, гармонии и успеха. **Умозаключение** – это форма логического мышления, формирующая выводное знание на основе ряда суждений. Выделяют виды умозаключения как индуктивное, дедуктивное, тезисные (по аналогии). **Тезис** – утверждение, истинность или ложность, которого должны быть обоснованы, доказаны. Условие истинности вывода исходит из сути посылок и безошибочности.

Концепции. Сущностное содержание категории **концепция**, как – «система понимания» ведущего замысла, включает:

- а) *способ понимания*, трактовки явления;
- б) *внезапное рождение идеи, основной мысли* или другого мотива;
- в) *комплекс взглядов* на что-либо, образующих взаимосвязанную систему и определённый способ понимания, трактовки каких-либо явлений;
- г) *основная точка зрения*;
- д) *конкретный метод восприятия*, система взглядов на какое-либо действие или какой-то предмет;

е) конкретный **метод** понимания, трактовки объекта (предмет, процесс, явление и т. д.), главная точка зрения на него, ключевая идея для его систематического освещения.

Термин **концепция** часто рассматривается в понимании как **система** и используется для обозначения задумки и принципов в сфере творчества, техники, политики, экономики и науки. **Концепции** разрабатываются для исследования проблем, содержат набор гипотез и этапы их исследования при формировании сценариев развития, алгоритмов и проектов. Такое понимание характеризует основополагающее понимание направлений развития объекта (явления, предмета) или способов решения задач, а детализация – полное видение по конкретным путям и направлениям.

Разработка **концепции** осуществляется поэтапно для углубления познания в любой отрасли с учетом обобщенных принципов и общих методов на основе единой идеи – концепции. В жизни человек следует определенной модели, системе ценностей и принципам, вырабатывая собственную концепцию. В сферах познания жизни приближение к истине обеспечивает личности возможность наращивать ее информационный потенциал и создает условия жизнедеятельности, где базой служат ее совесть, этика, мораль.

Мировоззрение – это основа духа, авторитета, гармонии и успеха. «Если человек контролирует себя своим сознанием, то считают, что он имеет совесть, и тогда говорят, что он вполне этичен в рамках морали. **Совесть** – это личная индивидуальная мера Гармонии. **Мораль** – это социальный эталон Гармонии. **Этика** – это процесс сближения совести и морали⁴⁹».

7.2. Базисная парадигма познания сущности научных исследований:

Логика – Методология – Аналитика – Организация – Методика

Профессиональная компетентность личности формируется и реализуется через 12 направлений выбора парадигм – познания.

Парадигма (греч. пример, образец) как понятие в философии служит для характеристики взаимоотношений духовного и реального мира:

- **во-первых**, при отражении совокупности **предпосылок** конкретного научного познания мира в теоретических, методологических положениях, принятых научным сообществом на этом этапе развития науки. Она используются в качестве образца, модели, стандарта исследования для систематизации научных данных, их интерпретации и осмысления;

- **во-вторых**, при научном и практическом исследовании объективной **семантики познания действительности** для «выявления тела, духа и души материального объекта».

Концепция диалектики отражения объектов и явлений материальной действительности несет в себе процессы воспроизведения их особенностей и выражается в способности отвечать конкретными изменениями структуры⁵⁰.

⁴⁹ Волков А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя. – Рига, 1994. – С. 12.

⁵⁰ Чусовитин А. Г. Диалектика взаимодействия и отражения. – Новосибирск: Наука, 1985. – С. 111.

Парадоксы играют роль фактора, контролирующего и ставящего ограничения на пути конструирования логических систем. *Анализ парадоксов* способствует прояснению логики конкретных теорий. Всякое исследование должно отличаться «правильностью» доказательств своих положений. В *широком смысле, парадокс*: есть утверждение, резко расходящееся от общепринятых, устоявшихся мнений, отрицание представляемого его «безусловно правильного», а в *узком смысле* – два противоположных утверждения, для каждого из которых имеются убедительные аргументы.

Содержание категории любых процессов познания характеризуют формы отражения – *в диалектике взаимодействия, в направленности движения, в сходстве и соответствии структур, форм, в форме отражения активности*. Начинается исследование познания с логики умозаключений о составе объекта. Сегодня рассматривают диалектическую логику познания, математическую, классическую, суждения, предпочтения и т. д. Хотя она существует давно, но каждое поколение ученых излагают ее по-своему.

В конкретных научных исследованиях применяется своя **методология** (учение о научном методе познания). Как наука о методах обучения она отличается от методик практического выполнения чего-либо. **Методологию** можно рассматривать как логическое представление законов, правил, методов познания и как учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. Где сам **метод** есть путь исследования, теория, учение построения и обоснования систем знаний. Часто **методика** рассматривается через совокупность методов (приемов) деятельности, а логика – как наука о правилах умозаключения.

Таблица 7

Базис научных исследований организации и процессов

<i>№</i>	<i>Основы исследования</i>	<i>Процедуры исследования</i>	<i>Формы</i>
1	ЛОГИКА – Логические основы		
1.1	Логика – наука о правильном мышлении, ведущая к познанию истины	- наука как система и система наук - логика в системе наук о мышлении - генезис и типология мышления	Структурно-аналитическая форма
1.2	Основные общие логические формы мышления	- понятие как форма сущности - суждение – форма логики - умозаключение – выводы	Сущностное мышление Логическое мышление знания из выводов
1.3	Формы теоретического мышления	Диалектика Математическая логика	Умозаключение Предикаты
1.4	Основные законы логического мышления	- тождества и противоречия - закон исключения третьего - закон достаточного основания - мышления в диалектике	Выбор форм связей
1.5	Доказательства и опровержение. Логические ошибки	- доказательство, его структура - опровержение, его структура - логические ошибки	Анализ и оценка логики мышления

2	МЕТОДОЛОГИЯ – Методологические основы		
2.1	Система методологии	- диалектика – метод познания - абстрагирование – всеобщий метод теоретического мышления - принципы методологии	Движение – развитие Противоречия Кризисы, катастрофы Формирование
2.2	Общенаучные методы исследования	-эмпирико-теоретические - логико-теоретические методы	Формирование концепции
3	АНАЛИТИКА – процессов познания		
3.1	Аналитика основа познания	- методология информационно-аналитические работы (ИАР); - организационное обеспечение процесса ИАР; - технолого-методологическое обеспечение разработки,	
3.2	Принципы организации аналитической деятельности	- задача и определение систем ИАР; - субъект ИАР и целеполагание в организационных системах; - ИАР в управленческой деятельности	
3.3.	Аналитические технологии	- циклы, проблемы, автоматизация ИАР	
3.4	Аналитика – в оценке разработки Управленческих решений	- анализ управленческих решений - выявление структур, показателей	
4	ОРГАНИЗАЦИЯ – Организационные основы исследования		
4.1	Объект, предмет исследования	Организация – процесс, структура, обоснование элементов	Выбор организации, системы, учет среды
4.2	Целевое воздействие – исследователь	Формирование организационного дизайна	Структура, процессы, формы
4.3	Язык исследования	Разработка форм воздействия	Оценка методов
5	МЕТОДИКА – Методические процессы (технология) исследования		
5.1	Исходная первичная и вторичная информация	Оценка исходных данных и их достоверность	Источники и база данных
5.2	Технология переработки информации	Обоснование и выбор методического анализа	Информационные процессы
5.3	Получение новой информации в логических формах	Разработка алгоритма действий, технология процессов	Оценка результативности

Построение научной парадигмы исследования ведется через: – Логика – Методологию – Аналитику – Организацию – Методику

*В основе сущности научного познания лежит **Логика** (греч. понятие, рассуждение, разум) – наука о законах и операциях логического мышления. **Логика** с ее основным принципом отражения правильности рассуждения, вывода определяется его логической формой, структурой и утверждений.*

***Диалектическая логика** – учение о формировании и развитии знаний опирается на общие, специфические законы, на принципы диалектики. Интересом в ней служат *закономерности: соотношения истин, восхождения**

от абстрактного знания к конкретному, оценки анализа и синтеза, индукции и дедукции, принципа конкретности истины.

Основные разделы логики можно сгруппировать так:

- 1) **базисная** (классическая, модальная) **логика** теории следования;
- 2) **логика** исследования логических теорий;
- 3) логика **математического направления** с теорией множеств, функций, доказательства и логики вероятностей;
- 4) **индуктивно-проблематичная логика приложения** в науках естественных и гуманитарных: логические теории времени, причинности, норм, оценок;
- 5) **логика проблем философии познания**: бытия, логика изменения, части и целого, теории убеждения, воображения, стремления и т. п.

Описание форм и содержания в логике делается с помощью языка и символики. **Символическая логика** рассматривается через ее высказывания и логику предикатов. Логика высказываний формирует употребление связок «и», «или», «не», «если, то», для образования сложных высказываний. Структура суждений состоит из субъекта, предиката и глагола-связки. Логика предикатов сосредоточивает внимание на структуре высказываний. **Предикат** трактуется как объект смысла, намерений в понятии.

Логика в созидании познания строится как совокупность логики:

- **бытия** по организационному проектированию объектов, включая: функции, уроки, задачи, работу (качество); организационные структуры (количество); процедурную меру анализа, синтеза, конвергенции (оценка);
- **сущности**, по организационному формированию объектов и их описания (информационно-функциональное, кластерное и морфологическое);
- **понятия** по организационному руководству объектов через основу субъективную, функционально-иерархическую, многоуровневую сетевую и генезиса идейного для объектов самоорганизации.
- **суждений** по выявлению истинности и ценности форм познания, объектов практики. Суждение, как правильное предложение, взятое вместе с выражаемым им смыслом, пользуется в логике как «**высказывание**».

Методология есть учение об использовании диалектического метода познания объектов мира. Она включает:

- а) раскрытие форм создания нового знания;
- б) структурирование этого знания в виде новых понятий, категорий, законов, гипотез, идей и теорий;
- в) организации использования новых знаний в практической деятельности общества. Основами методологии являются: диалектика, абстрагирование, системный подход и принципы, единство теории и практики, определенности и конкретности, познаваемости и объективности, причинности, развития и историзма.

В реализации методология диалектики выступает через системный подход, наряду с ситуационным, функциональным, морфологическим, кластерным и другими подходами. К методам исследования относят также методы – эмпирико-теоретические (наблюдение, эксперимент, измерение

и описания), *логико-теоретические* (сравнения, аналитические, системные, моделирования и проектирования), *исторический и индуктивный познания*.

Аналитика – форма мышления и мироощущения в познании мира. Она есть ядро информационно-научной, исследовательской работы по преобразованию интуитивно-логических представлений в рациональный план мышления. «Аналитика предстает как дисциплина, объединяющая три важнейших компонента: методологию информационно-аналитической работы, обеспечение организации этого процесса и технолого-методической разработки на основе создания инструментальных средств ее ведения»⁵¹.

Аналитика в познании организационного мира: уровни, инструменты
Суть понятия аналитика (греч. разложение) *строится на логике и здравом смысле, как искусство расчленения* понятий, начал с помощью рассуждения для доказательного характера выводов. *Аналитика*, по Аристотелю, – это «сфера деятельности, процесс, методика некоторого анализа и его результата. *Аналитика* – это «увеличение информации», улучшение понимания причинно-следственных связей в процессе познания. В сущности научного познания **анализ** рассматривается как **процедура** мысленного **расчленения предмета** (явления, процесса), выявление свойств признаков предмета или соотношения между частями предмета⁵². *Аналитика познания* организационного мира предполагает выделение уровней познания. Во-первых, исследуются объекты, процессы через инструментарию анализа развития (прошлое), мониторинга развития (настоящее) и диагностики развития объектов и процессов (будущее). Во-вторых, исследуются оценки развития объектов через формы контроля (прошлое), проведения аудита (настоящее) и ведения контроллинга объектов и процессов (будущее).

Логика познания	Единичное	Особенное	Всеобщее
	Прошлое	Настоящее	Будущее
Уровни познания			
Первый уровень аналитики познания	Анализ развития	Мониторинг развития	Диагностика развития
Второй уровень аналитики познания	Контроль оценки развития	Аудит оценки развития	Контроллинг оценки развития

Рис. 8. Организация познания

Организацию форм познания рассматривают как пространственно-временное образование, **основанное** на *структурной соподчиненности*, взаимовлияния процессов взаимодействия и развития, на *организационном поведении* социальных изменений с учетом социального тезауруса. *Организация, как система*, это целевая совокупность элементов, структур, процессов. **Любую организацию определяют:**

- 1) **люди** (их статус и вид деятельности);

⁵¹ Курносое Ю. В. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы. – М.: РУСАКИ, 2004. – С. 25.

⁵² Большая Советская Энциклопедия. Ссылка и выделенные в описании важные моменты.

2) **структура** организации и ее уровни соподчинения, взаимодействия и взаимовлияния;

3) **процессы** взаимодействия (технологические, социальные, информационные, политические, экономические и др.);

4) **формы организационного поведения** (единоличные, групповые, коллективные, массовые, национальные и т. д.);

5) **накопленный опыт** (традиции, обряды, культура);

6) **стратегия и фазы развития** организации;

7) **наличие полей** власти, ответственности, административного влияния, страха, идеологии, мотивации и энергетического, информационного.

К основным прогрессивным формам организации промышленности относят – крупный и мелкий бизнес и его формы реорганизации, рисковый бизнес (венчурные компании), ассоциации и альянсы, торговые и сбытовые фирмы, корпорации, консорциумы, совместные межфирменные предприятия.

Таблица 8

Выбор и характеристика элементов построения организации

Основной элемент	Предназначение элемента	Степень управляемости	Структура	Социальная форма организации
Функция	Специализированное рабочее место	Соподчиненность координированная	Иерархическая	Фабрика, завод
Урок	Задание	Специализация	Иерархия организации	Мануфактура
Задача	Проблема	Взаимосвязанная кооперация	Организационно-иерархическая	Социальные институты
Работа	Процесс	Взаимозависимая концентрация	Организационная	Общественно-социальная деятельность
Бизнес-процесс	Результативность – процесс	Взаимодополняемая зависимость	Организационно-линейная	Общественная деятельность

К процессам научных исследований относят формы, средства и методы. **Метод** – это совокупность **способов и приемов**, где способ теоретического исследования, осуществления чего-нибудь на практике, это система практических способов обучения⁵³. **Научный метод** как система правил и предписаний, направляет человеческую деятельность на достижение поставленной цели познания. **Если методология** – это стратегия научных исследований по достижению цели, сформулированной в гипотезе научных изысканий (путь познания), **то метод** – это тактика, показывающая как лучше всего идти этим путем. Их совокупность составляет методику исследований в научной области знаний, на основе научной методологии.

Диалектика, как всеобщий метод познания и мышления, проявляется в форме **абстрагирования и теоретического мышления** через чувственно-наглядные образы: схемы, чертежи, живопись. **Результат абстрагирования**

⁵³ Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М.: Рус. Яз., 1985. – С. 300.

проявляется в понятии, категории, где истина есть ценность признания практикой. Суть понятия строится на логике и здравом смысле.

Организация в научном познании – сущность и понятия

Организация отражает *единство структур, процессов организации, и организационного поведения* в рамках организационной культуры, что, обеспечивает ее *функционирование и развитие*. **Организационные процессы** в организации служат для ее функционирования и развития на основе поддержания отношений, связей, обмена ресурсами, энергией.

Организационное развитие отражает планомерное совершенствование сторон деятельности организации и реализуется через *организационное проектирование, формирование и организационное руководство*.

Организационное поведение отражает способность «сотрудничества» элементов организации (работников, групп, служб) при взаимодействии со средой. Эта способность связана со своими ритмами, циклами, структурой.

Статусная оценка деятельности людей в организации определяется через оценку *статуса человека* (Физическая сила, Трудовой ресурс, Экономический элемент, Социальный элемент, Социальная цель), через *деятельность человека по* выполнению функции, заданий, задач, работы, бизнес-процессов и через *роль влияния организации*.

Формы организационного поведения отражают способность субъектов приспосабливаться к изменениям в окружающей среде посредством механизма регуляции. **Накопленный опыт** (традиции, обряды, культура) характеризует формы, процессы увеличения тезауруса субъекта организации.

Стратегия и фазы развития организации реализуются через динамику *технологического* развития при оценке сложности преобразований. В жизни формы развития сталкиваются с хаотическими процессами, с бифуркациями. Рассматривают *наличие полей* через влияние, страх, мотивацию, власть, администрирование, где пространственная форма факторов *полей* организации динамики связана с определенной энергией (гамильтониан).

К общим методологическим инструментам аналитики относят: принципы декомпозиции, агрегирования, аппарат формальной логики, дифференциального, интегрального исчисления, матричного представления, теории вероятностей и математической статистики, формы анализа⁵⁴. Практика аналитической экспертизы помогает сопоставить альтернативные точки зрения и критерии. Сами научно-прикладные исследования *базируются на переработке информации*. А **метод** отражает концепцию преобразований с учетом **способа** применения методики процедур и **технологии** – процедурно-целевой базы с **элементами** – *этапы, процедуры, операции, стадии, переходы, фазы, циклы*.

⁵⁴ Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М.: Рус. Яз., 1985. – С. 85.

7.3. Парадигма выбора объекта познания: Система – Организация – Среда

Понятие *парадигма* в философии характеризует взаимоотношения духовного и реального мира, а в *научном понимании* есть совокупность теоретических и методологических положений, принятых научным сообществом на данном этапе развития науки. Они используются в качестве:

- а) *образца, модели, стандарта* для научного исследования;
- б) оценки, интерпретации и систематизации научных данных;
- в) осмысления гипотез и решения задач в процессе познания;
- г) предпосылок исследования (знания).

Выбор парадигмы служит образцом качественного познания мира на основе раскрытия его структурно-потенциальных, функциональных характеристик, *описания изыскательной деятельности* и включает триаду: Основа – Качество – Мера, как **Система – Организация – Среда**.

В системе научного познания действительности можно выделить такие виды категорий возможностей:

- 1) **Реальная**, связанная с необходимостью (Гегель);
- 2) **Абстрактная**, обусловленная нужными связями и условиями;
- 3) **Обратимая**, что обеспечивает превращение ее в действительность при первоначальных условиях;
- 4) **Сосуществующая**, что дает ее реализацию;
- 5) **Возможность явления** – когда ее реализация не изменяет сущности;
- 6) **Формальная**, обусловлена случайными связями и отношениями действительности;
- 7) **Конкретная**, реализуемая в силу наличия необходимых условий;
- 8) **Необратимая**;
- 9) **Исключающая**, при невозможности превращения ее в действительность;
- 10) **Возможность сущности** – когда ее реализация сопровождается изменением сущности.

Таблица 9

Формы и структура логического моделирования объектов

ОБЪЕКТ ПОНЯТИЯ		
Оценка сложности	Оценка качества	Оценка новизны
Разнообразие:	Назначение	Неприятие
а) элементов;	а) параметры спроса;	а) непонимание;
б) связей;	б) поддерживающиеся интересы;	б) не восприятие;
в) структур.	в) общественная мода	в) неприятие
Накопленный опыт	Качественные свойства	Неопознанность
а) внимание,	а) показатели,	а) отсутствие знаний
б) понятливость,	б) параметры,	б) отсутствие логики
в) находчивость.	в) характеристики	в) нет методик
Устойчивость	Пригодность-потребность	Невероятное
а) целостная избыточность,	а) результаты,	а) неожиданное
б) вероятность событий,	б) затраты,	б) сомнение
в) детерминированность.	в) эффективность	в) отсутствие опыта

Формирование научного мировоззрения качеств специалиста базируется на системном, конструктивно-образном воображении и пространственном мышлении, с ассоциативно развитой интуицией, хорошей памятью на новые понятия и образы. Такое вариативное мышление со способностью выходить за рамки привычек, представлений, чувств позволяет в научных изысканиях строить технологические карты познавательной деятельности.

Исследование сущности объектов познания ведется через три формы описания – информационное, функциональное и морфологическое.

Таблица 10

Формы описания сущности объектов

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ		
<i>Информационное описание</i>	<i>Функциональное описание</i>	<i>Морфологическое описание</i>
Описательность:	Функциональность	Морфологичность
а) ценность	а) параметры функций;	а) элементный уровень;
б) целенаправленная деятельность;	б) процессы функции;	б) связанность, модификация свойств;
в) организованность	в) соподчиненность и иерархия функций	в) структурная композиция множества (топология)

Информационное описание исходит из определения качественно-количественных показателей, связанных с упорядочением зависимостей морфологических и функциональных свойств объектов и их сред. *Описание* такое отражает качественно-количественные свойства отношений объектов – идентичности, эквивалентности, сходности (толерантности), отношения взаимообусловленности, согласованного взаимодействия, рассогласования.

Функциональное описание систем исходит из того, что всякая организация, как система, выполняет ряд функции. Она просто существует областью обитания другой организации (как системы), обслуживает ее и служит средством для создания совершенной однофункциональной или многофункциональной системы. *Функциональное описание* иерархично через функционалы, что описывают деятельность систем организации по функциональным уровням.

Функциональное описание системы можно отразить через ряд *характеристик* множества: а) моментов времени; б) мгновенных значений входных воздействий; в) допустимых входных воздействий; г) состояний и значений выходных величин; д) переходных функций состояния.

Морфологическое описание дает представление о строении системы, ее иерархии и включает описание множества элементов и их свойств; связей; структур (форм связей) и композиций. Устойчивость морфологии организации проявляется через соотношения внутренних связей и средой. У такой системы целевой функции требуется память и тезаурус организации.

Термин «система» толкуется неоднозначно. Это может быть как:

а) множество объектов со своими отношениями, связями между ними и их свойствами, что образуют определенную целостность, единство;

б) любая концептуальная, физическая общность совокупности переменных свойств реального объекта с взаимодействующими компонентами;

в) сложное организационное целое по совокупности, комбинации предметов, частей, образующих комплексное сообщество;

г) совокупность взаимодействующих элементов, компонентов, при проектировании для определенной цели. *Такое многообразие толкования термина система обусловлено уровнем восприятия его, и отражается многообразием форм восприятия мира. Система* характеризуется:

1) множеством закономерно связанных элементов, как целостное единство;

2) порядком строгой последовательности действий;

3) формой, способом устройства;

4) совокупностью единиц, объединенных в единое целое, как совокупность сооружений, машин;

5) совокупностью органов (нервная система);

б) конструкцией устройством.

Таблица 11

СИСТЕМА (С) – ОРГАНИЗАЦИЯ (О) – СРЕДА (S).

по логике диалектики умозаключения (Г. В. Ф. Гегеля)

Диалектика умозаключения	Гегелевская Логика	Организационное умозаключение	Организационная логика
Всеобщая	Е --- О --- В	Всеобщее системное	С --- ОС --- SC
Субъективная	О --- Е --- В	Субъективно-системное	О --- С --- SC
Формальная	Е --- В --- О	Формально-естественное	С --- S --- О
Математическая	В --- В --- В	Космически-гуманитарное	S --- SC --- S

В *концепции умозаключений* исследуются организационные составляющие объектов, явлений материального мира (система, организация, среда) на основе *организационной логики*. Она включает как систему – организацию (ОС), среду как совокупность систем (SC), всеобщее системное представление мира как систему (CC). Если рассматривать организационные формы через категории система, организация, среда (производственная; социальная; общественная), то можно формировать философское мировоззрение через диалектику их *взаимодействия и отражения*.

В *метрологии система единиц* позволяет выразить Международную систему единиц (СИ) и систему СГС⁵⁵. В общей *трактовке определений*, можно сказать, что *система* – это инструмент познания и моделирования окружающего мира, но мир не система, а форма существования организованной материи. Ведь не организованной материи нет вообще.

Задача системного анализа – нахождение простого в сложном для оценки основных свойств систем:

⁵⁵ Современный словарь иностранных слов. Около 20 000 слов. – М.: Рус. Яз., 1993 – С. 563.

- а) *целостности* объекта и его *делимости* на элементы;
- б) *разнообразия и изолированности* свойств, отношений;
- в) *относительности, наблюдаемости и отображаемости* элементов объектов.

Организационное познание и моделирование мира: основные категории

Впервые такие исследования отражены в работе «Тектология: всеобщая организационная наука» Богданова А. А. Рассматривая *сущность* категории «*организация*», отметим, что она отражает строение, устройство или совокупность людей, групп, объединенных для достижения какой-то цели, решения задачи на основе принципов разделения труда, обязанностей и иерархической структуры; общественное объединение, учреждение⁵⁶.

Сущность категории организм характеризует сложное единство организованной формы живого тела, существа (человек, животное, растение) или совокупности физических, духовных свойств человека. **Организм** есть синоним понятия «вид живого», как особь единой совокупности процессов в стройной общности (В. Вернадский). *Организм человека – это сложный самоорганизующийся сгусток волновых процессов и стоячих волн.*

Организовать это значит устроить, основать, создать; объединить, сплотить, упорядочить что-либо, а **организованность** определяется структурой организации, ее устойчивостью и характеризуется степенью соответствия ритмов деятельности и взаимодействия механизма.

Организация рассматривается как:

- *функционирующее сознательно-координируемое социальное целевое образование* с определенными границами, на постоянной основе (Мильнер Б.);
- «*мягкое*» *поле* социальных *взаимоотношений* (группа, общество), что связывают идеи, мысли, верования, индивидов как ткани (сети) определяющих сплетение идей, правил (норм), действий в общих интересах, это не как жесткая «твердая» система взаимоотношения (Петер Штомпка);
- *устойчивое пространственно-временное формирование* на основе свойств конъюгации (соединений, усвоений), ингрессии (вхождении), цепной связи, дезингрессии, эгрессии (А. А. Богданов);
- упорядоченное целевое (поле) взаимодействия в ограниченном пространстве. Это диссипативная цельная форма взаимодействия со средой, обеспечивающая активность самосохранения. Это определенный процесс взаимодействия материальных систем со структурной упорядоченностью и целостностью для выполнения своих функций (Р. А. Коренченко);
- пространственно-временное образование, основанное на *структурной соподчиненности*, взаимовлияния *процессов* взаимодействия и развития и на *организационном поведении* элементов с учетом социального *тезауруса*;
- мера соответствия ритмов и процессов деятельности, уровни организованности определяются предписанными ритмами биения процессов.

⁵⁶ Современный словарь иностранных слов. Около 20 000 слов. – М.: Рус. Яз., 1993. – 426 с.

Переход из царства необходимости к царству свободы; от теории истории развития к теории социального становления – это путь познания.

Организацию можно отобразить, а механизм – изобразить. Организация есть функция механизма, отображающая результат его действия, она продукт механизма. Механизм – носитель и реализатор организации как процесса, его надо изобразить (представить, описать, прочувствовать).

Организация делает природу СИСТЕМОЙ и реализует себя саму в ней полностью. Целое – это такая характеристика момента в развитии объекта, когда восходящие и нисходящие стадии развития равновесны.

Организация описывается и моделируется через систему, как инструмент познания и моделирования окружающего мира. Она отражает фон картины, а **система** отражает объект изображения (что видится, отображается, моделируется). **К принципам формирования организации (по Питеру Дракеру)** относят:

а) прозрачность организации в понимании работниками своих структур учреждения;

б) наличие в организации руководства, кто берет на себя ответственность в критической ситуации;

в) объем власти должен быть соразмерен объему ответственности для каждого;

г) количество уровней должно быть минимальным в структуре.

Тезаурус организации – основа самоорганизации

Термин «тезаурус» отражает полезную внутреннюю информацию системы о себе и среде, определяет способность системы распознавать ситуацию и управлять собой⁵⁷. Соотношение тезауруса и его носителя аналогично соотношению энергоресурса, энергоустановки. **Тезаурус** измеряется в единицах информации, или энергоресурс – в единицах энергии (джоулях или калориях). Не всякий бит информации – элемент тезауруса, как не всякий джоуль в системе – часть энергоресурса. Сам **тезаурус** есть определенным образом организованная информация, где объем информации (габарит «внутренней информации системы) отображает себя, среду и определяет ее поведение». «**Тезаурус** выступает как мера инерционности преобразовательных процессов системы при активном противодействии внешним факторам». «Чем больше тезаурус системы, тем быстрее растет энтропия среды». *Наличие тезауруса обеспечивает самоконтроль и самоупорядочение, что позволяет эффективно замедлять процессы нарастания энтропии*⁵⁸.

Тезаурус и среда определяются законом изменения энтропии открытой системы, что позволяет на практике использовать количественную меру оценки развития организации. Самоорганизация происходит под действием как внутренней программы генерирования информации тезауруса системы, так и инфраструктуры среды. Развивающаяся система должна обладать

⁵⁷ Дружинин В. В., Конторов Д. С. Проблемы системологии (проблемы теории сложных систем) / предисл. акад. В. М. Глушкова. – М.: Сов. радио, 1976.

⁵⁸ Пригожин А. И. Современная социология организаций. – Москва, 1995. – С. 118, 183.

динамической устойчивостью с учетом сохранения тезауруса от повреждений, как эталоном самовосстановления.

Содержание и сущность категории – «Среда». Окружающая среда характеризуется через категории: «хаос», «поля», «сферы влияния», «эфир», «ритмы вселенной», «река жизни и др.». **Категория Среда** рассматривается как *физическое свойство пространства* (окружение растения, животного, человека – температура, освещенность, давление, уровень радиации, подвижности частиц), и как *химический состав веществ и живые организмы*.

Как часть природы, **среда обитания** отражает непосредственное взаимодействие всего, что окружает живой организм, где он получает всё необходимое для жизни и что он выделяет – продукты *обмена веществ*. Для человека *окружающая среда*, что воздействует на его организм, отражается через элементы среды и экологические – абиотические (свет, температура, ветер, воздух); биотические (биогеоценоз) и антропогенные, что изменяют среду обитания. Сама **биосфера**, как оболочка Земли с живыми организмами, представляет собой совокупность живых организмов и где, как сказал В. И. Вернадский: «Человек становится могучей геологической силой». **Понятие среда** рассматривается, как:

а) трехмерное, сложное, динамичное пространство форм организации и их формирований;

б) форма влияния на объекты и условия их жизнеобеспечения;

в) материал для развития жизнедеятельности человека.

От *окружающей среды система получает вещество, энергию, информацию для своего роста и развития*.

Сущностное содержание категории «Среда» характеризует материально-вещественную пространственность в обеспечении социального, биологического взаимодействия жизнедеятельности объектов. **Социальная среда** по содержанию отражает материальные, экономические, *социальные*, духовные **условия** жизни для формирования и деятельности индивидов и *социальных групп*, а они оказывают решающее воздействие на формирование и развитие личности (*Экологический словарь*).

Категория **пространство**, как способ существования материи и ее свойств, отражающие признаки – *место* явления, объекта; *расположение*, соотнесение явления, объектов; обладание какой-то формой. На уровне **бытия** *пространство* понимается как место *возможного положения, движения различных взаимно расположенных объектов, отношений и направлений*, воспринимаемых благодаря органам чувств, геометрии поля.

Поле – в физике пространство, где обнаруживаются физические воздействия (поле чувств и восприятия, поле зрения, поле напряжения). В математике – *пространство есть множество параллельных рядов событий*. **Сфера**⁵⁹ (от греч. шар) – область действия, предел распространения чего-либо, обстановка. Сферой человека является пространственно представляемая область свободы и могущества личности.

⁵⁹ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997, – С. 444, 435.

В типологии социального процесса (критерии) выделяют:

- а) формы социальных процессов, их социализация и конечные результаты;
- б) процессы осведомленности в социальном сознании населения;
- в) движущие силы, причинности и уровни микро-, мезо- и макросоциальных процессов;
- г) их временной диапазон.

При их изучении на практике выделяют формы социальных изменений, развития и процессы исторических циклов.

Мир таков, каков он есть. Природа не дала нам выбора в ее познании. В научно-прикладном смысле **среда** это совокупность организационных комплексов, сфер их влияния и устойчиво-целостной формы ограниченного жизненного пространства реального мира для организации.

В основе всякого начала лежит идея, мысль. Мысль является отражением необходимости, а последняя продиктована обстоятельствами. Обстоятельства – следствия неподвластных процессов. Процессы – это иные начала иных идей из-за иных обстоятельств – и так до бесконечности.

7.4. Парадигма познания оценки восприятия и развития: – Сложность – Информация – Новации (Инновации – Нововведения)

Категория СЛОЖНОСТЬ объектов, форм в познании мира

*«Говоря о сложном надо помнить –
«нельзя объять необъятное».*

Козьма Прутков

Внешние отдаленные проблемы человеческой деятельности выявляет общность многих категорий познания во взаимосвязи составных частей объектов мира, их разнотипности, сложности и динамизма развития. При всей важности научного мировоззрения понятие «*сложность*», стало символом «духа времени» XXI века. Этот многозначный термин отображает интеллектуальную моду эпохи и наиболее емко передает фокусировку исследователей в научной среде, познав труды Э. Морена (2019), К. Майнцера (2009) и И. Пригожина, Николиса (2003).

Категория сложности форм и процессов окружающего мира может отражать единство через:

- 1) «системное мировоззрение» (Л. Берталанфи);
- 2) «систему целое» (О. Ланге);
- 3) «системную идеологию» (И. Клир);
- 4) «системный подход» (Р. Акофф);
- 5) «сложные системы, «большие системы» (У. Эшби);
- 6) «теорию сложных систем» (М. Месаревич);
- 7) «моделирование систем» (Н. П. Бусленко);
- 8) «системологию» (В. М. Глушков).

Сложность как символ познания человека: от постулата к предмету оценки исследования. Методология исследования категории сложности выявила различные ее виды – от «когнитивной сложности», до анализа «оптимального уровня сложности». В них отражена «сложность» как предмет эмпирических исследований и методологической конструкции в решении задач оценки сложности объектов и форм познания современного мира. Чем большей сложностью обладает эволюционирующая система, тем масштабнее становится уязвимость самой сложности.

Наше время становится временем встречи со сложностью. *Постулат сложность отражает символ природных систем познания человеком как предмет исследования.* Анализ феномена сложности в познании человека показывает разные методологические концепции эволюционного развития систем в оценке границ функционирования больших объектов и их систем. Оценка сложности системы позволяет делать отбор методов исследования, вырабатывая новые методы, познания систем. Зрелость и объективность мысли наталкивается на ограничения, вызванные профессиональной узостью, но относительная сложность часто увеличивается из-за профессионализации, неизбежной из-за роста многообразия технологии.

В познании объектов мира есть три способа описания их сложности: *морфологический* (анализ внутреннего устройства), *функциональный* (анализ деятельности, взаимодействия со средой и между частями системы объекта), *информационный* (анализ степени неопределенности состояния, его измерения и способа описания состояний со стороны субъекта анализа).

Видимо, описание всякой новой системы объекта следует начинать с точек зрения: *функциональной, морфологической, информационной.*

Функциональное описание необходимо для осознания важности систем объекта, определения ее места, оценки отношений к другим системам. *Модель ФО включает множества: а) моментов времени; б) мгновенных значений входных действий и допустимых входных воздействий; в) состояний, значений выходных величин и выходных отображений; г) отрезков выходных величин.*

Морфологическое описание – дает представление о строении систем объекта с учетом связей, состава и глубины описания, уровня детализации (выбор элементов), назначения описания. Модель МО есть множество элементов и их свойств; связей; структур и композиций.

Информационное описание (ИО) дает представление об организации систем объекта и их свойствах (сведения, данные, сообщения, сигналы, их передача, прием, обработка, хранение, применение). *Модель ИО есть* Мера неэнтропии, изменение энтропии, идентичность, эквивалентность свойств ситуаций, их толерантность.

Категория ИНФОРМАЦИЯ в познании мира

Слово «*информация*» (от лат. ознакомление, разъяснение, представление) характеризует сообщение, осведомление о положении дел, сведения о чем-либо, передаваемые людьми. До середины XX века под информацией понимали только передачу сведений от человека к человеку или группе людей с помощью

устной, письменной речи, а также передачу условных знаков посредством технических устройств. Она толковалась по-разному: *сообщение, новость, наставление, рапорт, отчет, данные*. В последние годы во всех энциклопедиях понятие «информация» стало использоваться как общественный феномен с философской точки зрения.

Информация (лат. ознакомление, разъяснение) – это главное сокровище мира, это благо для человека и большая ценность социального мира. Поскольку своевременная оперативная информация значительно дороже золота и денег. За информацию хорошо платят, т. к. она даёт неоспоримые преимущества своим владельцам перед людьми, а сама *информированность является причиной всего остального*. Она очень актуальная и весомая для деловых людей, хотя они привыкли надеяться на свою интуицию, на опыт предков в глубинах своего сознания. Интуиция всегда чуть-чуть отстаёт от прогресса, ибо изменения в мире происходят стремительно, а интуиция ныне пасует перед информацией.

Информация – это проекция в наше сознание абстрактных или конкретных образов, имеющих насыщенную психическую энергию человека в личном его информативном запасе. Информацию нельзя получить даром, а полученная из эксперимента должна быть оплачена увеличением энтропии. *В организации сигналы высокой информативности обычно низкоэнергетичны, т. к. чем выше энергетический уровень, тем ниже информативность. Ценность информации повышает эффективность системы, а ее генерирование означает увеличение ее ценности по сравнению с исходной.*

Процесс освоения информации (по В. М. Глушкову) включает этапы⁶⁰ запоминания, восприятия, уяснения и собственное обучение. На первом уровне идет **запоминание**, фиксация факта его наличия и значений параметров сигналов от рецептора; на втором – идет **восприятие**, обобщение новой информации, зафиксированной на одном уровне и перевод ее на более высокие уровни. Восприятие требует создания модели ситуации с учетом информационного содержания, формирование образа; на третьем уровне идет **усвоение**, как способность использовать новую информацию совместно со старой для уточнения и детализации и для усиления абстракции; на четвертом уровне приобретения устойчивых навыков идет **собственно обучение** использованию информации для принятия решений.

В науке и практике понятие **информация** рассматривается как мера:

- а) уменьшения неопределенности при совершении какого-либо события;
- б) отраженной сложности процессов, явлений, объектов;
- в) уменьшения энтропии;
- г) познания истинности в достижении преобразования мира;
- д) приращение тезауруса получателя сообщения (Ю. Шрейдер, И. Греков).

Комитетом научно-технической терминологии Академии наук СССР в 1984 году подготовлен *сборник рекомендуемых терминов*. Выпуск 101. Терминология «**Теории передачи информации**». В нем все термины

⁶⁰ Дружинин В. В., Конторов Д. С. Проблемы системологии (проблемы теории сложных систем). С предисловием академика Глушкова В. М. – М.: Сов. радио, 1976. – С. 198.

сгруппированы по таким разделам: 1 – Информация и ее меры; 2 – Сообщение – сигнал – канал; 3 – Помехи и помехоустойчивость; 4 – Коды; 5 – Декодирование; 6 – Модуляция и прием.

Восприятие информации человеком

*Чем больше отдаешься телесному,
тем больше теряешь духовное.*

Познание природной сущности человека происходит через органы – **зрения** (глазами); **слуха** (ушами слышат звуки); **разнообразия вкуса** (через язык); **обоняния, запаха** (через нос); **осязания** (через кожные рецепторы); **пространства** (через все органы и мозг); **тяготения** (вестибулярный аппарат); **чувство времени** (организм обмена веществ). *Знание есть своеобразная модель, копия, слепок или отображение предмета.* Методом философского познания служит *мышление абстрактно-описательное*, развивающееся в процессе отражения, размышления и упорядочивания строя мысли в информационном пространстве.

Человек принимает и накапливает информацию разнообразных видов, воспринимая ее через разнообразные сигналы. Каждый из сигналов имеет свою неопределенность (энтропию), имеет и фиксирует метрическую точность (*метроны*), а каждый из квантов информации имеет логическую сложность (*логоны*). Все они отражаются через *квант информации*.

У человека есть *три субстанции*, определяющие его существование и жизнедеятельность: **тело, душа и дух**. **Тело** – это плот, судно, корабль на котором человек плывет в жизни. **Душа** – это внутренний мир восприятий и чувств, неосязаемое, невидимое, бестелесное, дающее жизнь, Душа выплескивает Дух, а он – реальное осмысление жизнедеятельности ее.

Таблица 12

Информация и ее меры, включает 29 основных терминов

Раздел 1. Информация и ее меры ⁶¹
1. Информация – сведения, являющиеся объектом ряда операций: передачи, распределения, преобразования, хранения, непосредственного использования
2. Энтропия – Мера неопределенности случайной ситуации
3. Условная энтропия – определяемая при известном исходе другой ситуации
4. Дифференциальная энтропия – мера относительной неопределенности ситуации, возможные исходы принадлежат множеству мощности континуум
5. Количество информации . Мера уменьшения неопределенности ситуации, когда становится известным исход другой ситуации
6. Энтропия распределения вероятностей или случайной величины
7. Количество взаимной информации в случайных величинах – Мера уменьшения неопределенности случайной величины, вследствие известного значения другой случайной величины, усредненного по значениям последней
8. Количество информации – мера неопределенности распределения вероятностей относительно распределения; Сумма $P_1(x) \log (P_1(x)/ P_2(x))$

⁶¹ Сборник рекомендуемых терминов (научно-нормативной терминологии) АН СССР Вып. 101. Теория передачи информации. Терминология. – Москва: Наука, 1984.

9. Алгоритмическое количество информации – Минимальная длина записанной в виде числовой последовательности и программы;
10. Двоичная единица информации – Бит . Кол-во информации (или энтропия), равное единице при выборе основания логарифма, равного двум
Раздел 2. Сообщение, сигнал, канал
30. Сообщение – Форма представления информации для ее хранения, обработки, преобразования или непосредственного использования
34. Информационная емкость дискретного сообщения – Максимальной энтропии дискретного сообщения (логарифм числа возможных сообщений в единице времени)
35. Информативность дискретного сообщения Отношение скорости создания информации к информационной емкости дискретного сообщения
38. Канал – Заданная совокупность средств передачи информации,
39. Сигнал – Форма представления информации для передачи по каналу
Раздел 4. Коды
92. Алфавит . Конечное множество дискретной последовательности
93. Символ – Элемент алфавита
99. Знак – Слово, являющееся отрезком более длинного слова
103. Информационная последовательность – Представление дискретного сообщения
104. Информационное слово – такт информационной последовательности
116. Информационная позиция – Позиция кодового слова,

Каждый человек стремиться быть **богатым, свободным и счастливым**. **Богатство** определяется раскрытием и развитием душевных качеств (души). **Свобода** определяется наличием духа созидания. **Счастье** – наличием здоровья и достигается через поиск источников развития (выбор), организационного взаимодействия (богатство) и форм воздействия (свобода).

Информационный образ жизни человека и информационный режим его как две его грани жизнедеятельности реализуются через поддержание и реализацию **баланса совести, морали, этики и нравственности**. **Совесть** – голос души, или зрячая духовная часть человека, что действует как стрелка компаса. Она молчит, пока человек делает то, что должно. **Мораль** – форма общественного сознания, регулирующая действия человека с помощью норм. **Этика** – социальная ценность поведения в социуме. **Нравственность** – этическая составляющая личности сограждан (ценности, убеждения).

Жизнь человека не в теле, а в душе и только в душе. «Делай то, чего хочешь от тебя твое тело: добивайся славы, почестей, богатства, и жизнь твоя будет адом. Делай то, что хочешь от тебя **дух**, живущий в тебе: добивайся смирения, милосердия, любви, (дел полезных и нужных себе и людям – НВ) и тебе не нужно будет никакого рая. Рай будет в душе твоей»⁶².

Познание, укрепление и защита своего мировоззрения – важная часть сферы информации, ее информационного пространства и отраженной информационной волны. Человек продуцирует информационные волны, а они в зависимости от его возможностей могут вызывать волнение и могут образовывать огромные информационные волны с ураганами и смерчами⁶³.

⁶² Толстой Л. Н. Путь жизни. – М.: Республика, 1993. – С. 31.

⁶³ Волков А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя – Рига, 1994. – С. 94.

Возможна оценка информации через категории информации: **ценность, старение, рассеяние**. **Ценность** измеряется получаемой извне информации по степени приближения к цели, либо суммой экономии на ресурсе. Оценка **старения** информации ведется через прогноз по последнему значению сообщения (ступенчатой экстраполяцией), либо прогноз по математическому и статистическому ожиданию по отклонению процессов. **Рассеивание** информации оценивается по ансамблю источников и времени.

Эволюция поведения людей происходит от мира вещей к миру знаний, информации: **Мир вещей** (*товар – цена, производство – потребление*) и **Мир знаков** (*новые идеи – ценности, создание – распределение*).

Многомерность организационного построения мира

Человек пытается понять и осмыслить окружающий его мир, задавая себе вопросы об *окружающем мире, о составе и развитии его*. Хотя мир сложен и многообразен, но он одновременно организован и упорядочен. Человек всегда ищет баланс между: **информационным образом жизни** (его внутренним миром – душой и внешним миром – средой) и **информационным его режимом** (распорядком познания и деятельностью, что определяет его дух). Сам баланс основан на исполнении **норм морали, этики, совести**.

Информационное поле вселенной отражается через **торсионные поля** (ТП), что проходят через естественные среды без потерь энергии (частицами – тордионами). Они – неизбежный компонент электромагнитного поля. **Торсионные поля** обладают памятью, имеют свойство информационного характера – не передавать энергию, а передает информацию. Квантами ТП служат низкоэнергетические **реликтовые нейтрино** и тордион – частица ТП.

Новации – инновации – нововведения в познании

Новация⁶⁴ (лат. *novatio* – изменение, обновление) есть любое новое качественное дополнение, изменение, отражающееся на конечных действиях, или свойствах конечного продукта с переналадкой, изменениями алгоритма деятельности, новыми технологиями или устройствами (конструкциями). **Новация** реализуется в мировоззрении и идеологии, в поиске новых отраслей и направлений, в радикальном изменении системы управления с учетом революционных изменениям, когда они требуют ломки стереотипов мышления, смены кадрового состава, подготовки новых специалистов, изменения норм и регламента, программ и проектов.

⁶⁴ Материал из Википедии – свободной энциклопедии.

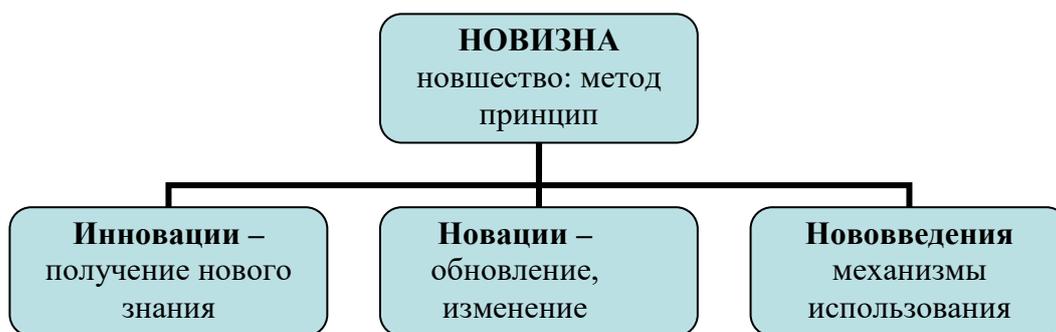


Рис. 9. Новшество – Новизна – Новации – Иновации – Нововведение

Понятие *новация* (англ. novation) трактуется в гражданском праве, как соглашение сторон о замене старого обязательства новым, либо это форма соглашения о переуступке права банковского кредита (обязательства) третьему лицу (*Словарь бизнес-терминов*). А так же только что вошедший в обиход закон: «соглашение сторон о замене обязательства, другим, предусматривающим иной предмет или способ исполнения» ст. 414 ГК РФ. Категория *новация* отражает новшество, нововведение; новое слово, новаторство, нечто новое, свежая струя, что то новое, новинка, новь // *Словарь русских синонимов*; или новое, только что вошедшее в обиход новшество, или соглашение сторон о замене обязательства в гражданском праве⁶⁵.

Термин «*инновация*» (лат.) означает «обновление» / «изменение», а приставка «in» с лат. как «в направлении изменений». Понятие *innovation* появилось в научных работах Й. Шумпетера (австр.) при анализе «инновационных комбинаций», изменений в развитии экономических систем.

Понятие *инновация* отражает идею обновления экономического содержания явления, востребованного обществом, либо как результат:

а) трансформации идей исследования по разработке научно-технических, социально-экономических решений;

б) инвестирования интеллектуального решения в разработку нового знания. Иновации есть творческий процесс интеллектуальной деятельности, где инновационность отождествляют с понятием предприимчивости при возможном улучшении работы.

В научной литературе понятие *инновации* сравнивают с категориями:

а) *инновация* как источник новых брендов;

б) смешивают с понятием «*изобретение*» (создание новой технической разработки);

в) *нововведение*, как внедрение новых решений;

г) усовершенствование товаров, услуг или как «изменения» и «креативность».

Чтобы отличать *инновации* от других понятий, надо уточнить особенность инновации в создании дополнительной ценности. Она не является инновацией до тех пор, пока она не внедрена и не начала приносить пользу. Также

⁶⁵ Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 1888 с.

«инновация имеет место при использовании изобретения кем-то или изменения образа жизни людей». **Инновация, нововведение** – это внедрённое **новшество**, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком.

Выделяют такие **виды инноваций**, как:

а) **технологические инновации** для получения нового, эффективного производства имеющегося продукта, изделия, техники, новые или усовершенствованные техпроцессы;

б) **социальные (процессные)** для обновления сфер жизни человека в реорганизации социума (педагогика, благотворительность, обслуживание, организация процесса);

в) **продуктовые** для создания продуктов с новыми и полезными свойствами;

г) **организационные** для совершенствования системы менеджмента;

д) **маркетинговые** для реализации новых или значительно улучшенных маркетинговых методов.

В инноватике понятия **изобретение и нововведение** различны. Если «изобретение» (результат исследований), то «нововведение» – завершает разработки. **Изобретение** подразумевает появление на свет чего-то нового; **нововведение** подразумевает освоение, внедрение чего-то нового в практику.

Процесс нововведения по созданию новой продукции, процессов можно представить из пяти этапов организационной деятельности⁶⁶. Это этапы:

1) **Стимула для** разработки новой идеи при проведении исследований;

2) **Концепция по** составлению плана действий по реализации идеи;

3) **Предложение** для утверждения руководством организации плана реализации идеи;

4) **Принятие** предложений, отвечающих интересам организации;

5) **Внедрения** по доведению идеи до рыночной продукции.

Первые три этапа – служат для формирования, это **изобретения**, последние два этапа – служат для формирования, как **нововведения**.

7.5. Парадигма оценки сущностного восприятия познания: – Правдивость – Доверие – Справедливость

Научная парадигма качественного познания окружающего мира строится на основе его структурно-потенциального анализа социально-функциональных характеристик и **меры оценки распределения такой деятельности**. Она раскрывается через **триаду восприятия**: содержания объектов мира (его добротность), качества восприятия на основе доверия и оценки восприятия истинности на основе справедливости.

⁶⁶ Уайт П. Управление исследованиями и разработками. Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1982. – С. 24.

Истина в науке – как **правда**, которая соответствует действительности и основана на честности и справедливости. **Правда** – это важная духовная ценность человека и человечества. **Истина** – это соответствие между самой действительностью и нашими мыслями о действительности / Аристотель. *Истина = Правда лежит в науке и в морали. Правда* – это истина в отношениях между людьми.

А. Термин «правдивость» обеспечивает бескорыстное объективное предоставление информации ради блага других людей. Это положительное качество склонности понимать и принимать правду восприятия познания другого человека. Оно проявляется в адекватной оценке людей и явлений окружающей действительности на основе *этических норм*. Совокупность норм и правил, принятых в обществе, регулирует поступки человека. Быть правдивым (честным)» – это «...священная **заповедь разума человека**» никакими внешними требованиями не ограничиваемая. Само требование **правдивости** служит безусловным принципом признания личности.

Правдивость в познании – это свойство человека, уверенного в познании правды – истины, не обманывая себя и окружающих. *Это такое предрасположение субъекта* в искренности познания, хотя оно может быть очень далеко от истины, т. к. *истина – это скорее объективность*.

Правдивость – соответствие высказываний и мыслей, что составляет суть убеждений человека. Если истинность есть свойство объективности мира, то правдивость – свойство правдоподобия того, что выглядит. **Правдивость в организации познания отражает:**

- а) *склонность верить* в то, что нам выдается за истину в оценке добра и зла;
- б) *относительность к установившимся верованиям и обычаям;*
- в) *разум человека, открывающий смысл и значение его жизни.*

Правдивость – *опирается на разум и свободу. Разум дан нам Богом для служения Ему*. И потому надо соблюдать его во всей чистоте, так, чтобы он мог всегда отличать истину от лжи. Свободен человек только тогда, когда он в истине. Истина же открывается разумом.

В оценке сущностного восприятия познания большую роль играет **категория «Доверие» в триаде восприятия**. *На работе, в семье или в спортивной команде – если вы не доверяете, друг другу, ждите неприятностей, а скорость процессов и результатов возникает тогда, когда люди действительно доверяют друг другу.*

Сущность – научного познания доверия основана на: прагматическом, материальном и работоспособном активе уверенности, в противоположности недоверия и неуверенности. Это функция факторов *характера* (честность, мотивы, намерения в отношении людей) и *компетентности* (способности, навыки, результативность и профессиональные достижения). Также это социально-функциональное свойство успешности объекта в *хозяйственной деятельности*. **Доверие** – это убежденность в честности и порядочности человека, вера в искренность и добросовестность его поступков.

Категория доверие традиционно рассматривается через:

- а) *позитивное состояние, оптимистическое ожидание;*

- б) проявление *блага* или *недоверие (зло)*;
- в) соотношение *доверие и недоверие* – два полюса одного феномена;
- г) оценку измерения *доверия* при помощи одного или ряда показателей.

Доверие восприятия рассматривают как: взаимопонимание, лояльность, этическое поведение, источник влияния на результаты командной работы, либо как всеобщность отношений и связей «социальной экологии» ведения успешного бизнеса. *Синергетический эффект доверия* – в сочетании двух векторов доверия: *доверия людей в руководителя и его доверия к ним*.

Реализуются в процессе познания доверия на уровне:

- а) личности (на основе принципа надежности и уважения человека);
- б) отношений (на основе принципа последовательного поведения – 13 видов поведения и их освоение и применение);
- в) организации (на основе принципа согласованности во взаимоотношениях);
- г) рынка (на основе принципа – репутации (бренде личном, компании));
- д) общества (на основе принципа вклада – создание ценностей для других и для общества).

Воспитывая лидеров, способных внушать доверие и вселять уверенность можно на основе:

- а) *недоверия* (на низком уровне *через подозрительность, на высоком уровне через* расположение к себе);
- б) *разумного доверия* на основе (*здорового смысла, активного* расположения и *матрицы* разумного доверия);
- в) *слепого доверия* на основе *легковерия, при* высоком уровне расположенности и низком уровне анализа – это слепое подражание.

Успешность функционирования личности определяет доверие и его свойства – быть достойным доверия для себя и других, уровень достоинства доверия; оценка области распространения разумного доверия. Само доверие *личности* базируется на способности и цельности познания, его результата.

Цельность познания определяет честность, соответствие слова и дела, гармонию действий, в то время как *намерения* отражают *характер личности, его* целеустремленность, мотивы, мотивацию поведения. *Способности* в компетентности отражают возможности таланта, умений и отношения к стилю познания. *Результативность* деятельности отражает эффективность дела, доводить «правильные дела» до конца, т. е. *компетентность личности. Доверие создается действием»...*

Мифы и реальности о доверии⁶⁷

№	МИФ	РЕАЛЬНОСТЬ
1	Доверие эфемерно и неосвязаемо	Доверие осязаемо, реально, исчислимо. Его воздействие на скорость и затраты измеримо
2	Доверие – это слишком медленно	Нет ничего более быстрого, чем скорость доверия
3	Доверие строится исключительно на честности	Доверие является функцией двух факторов: характера включающего честность и компетентности
4	Доверие есть, либо нет	Доверие может создаваться и разрушаться
5	Утраченное доверие не восстанавливается	Хотя это и трудно, но в большинстве случаев доверие можно восстановить
6	Доверию нельзя научиться	но можно эффективно учить и учиться, чтобы иметь стратегическое преимущество
7	Доверять людям – слишком большой риск	Не доверять людям – еще больший риск
8	Доверие реализуют одновременно только с одним человеком	Создание доверия в отношениях с одним человеком создает доверие со многими

1	Говорить прямо	8	Смотреть правде в глаза
2	Демонстрировать уважение	9	Прояснять ожидания
3	Создавать прозрачность	10	Практиковать ответственность
4	Исправлять неправильное	11	Слушать сначала –
5	Демонстрировать лояльность	12	Выполнять свои обязательства
6	Достигать результатов	13	Распространять доверие на себя
7	Совершенствоваться постоянно		

Рис. 10. 13 видов поведения при формировании доверия

В бизнесе наблюдается тенденция ускоренного роста объемов продаж на основе развития *системы доверия* клиентов как закономерности. Когда доверие падает, скорость оборота снижается и затраты взлетают вверх, а если доверие растет, скорость тоже возрастает и затраты снижаются: Все реально и предсказуемо – где есть ценности доверие и честность.

Суть – понятия доверия на уровне организации отражается в *симптомах в организации с низким уровнем доверия*. Если люди манипулируют информацией и искажают факты, то они:

- а) скрывают и придерживают информацию;
- б) искажают правду в свою пользу, склонны давать избыточные обещания и делать меньше обещанного;
- в) делают попытки оправдать ожидания и бывают обманутыми. Если уровень энергии у людей низок, то они часто испытывают непродуктивное напряжение и даже страх.

⁶⁷ Кови С., мл. Скорость доверия: то, что меняет всё / Стивен Кови-мл., и др.; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – С. 46.

А для организаций с высоким уровнем добротности доверия уже нужны другие симптомы⁶⁸:

а) информация открыто распространяется и имеет место реальная коммуникация и сотрудничество;

б) люди откровенны и искренни, щедры на похвалу, лояльны к отсутствующим;

в) люди чувствуют динамику жизни, с высокой ответственностью, и проявляют творчество, а культура у них является инновационной ценностью.

Категория «добротность» отражает меру структурно-потенциальной характеристики проектирования объекта (организации). Термин *«добротный»* характеризуют признаки прочный, хороший; перворазрядный, отличный, подходящий, крепкий, высшей пробы, качественный, ноский, высококачественный, первоклассный, доброкачественный, долговечный.

Добротность личностного психического состояния характеризуется *гармонией Духа = Души = Тела* этой личности. *Добротность* управляющего воздействия оценивается эффективностью видов воздействия = *Правление + Руководства + Менеджмент = Управление + Администрирование = Регулирование = Манипулирование.*

Сущность научного познания кроется в отражении информационного, функционального и морфологического описания объектов, процессов и явлений. Суть этих составляющих кроется в их понятиях на основе здравого смысла социального сообщества и научного содержания.

В. Справедливость восприятия объективного познания, как форма, отражает возможности научиться управлять восприятием людей, восприятием того, что они вкладывают и что получают взамен.

Добиться справедливости в познании значит оценить стремление людей к ней. Суть проблемы заключается в том, как люди объясняют те события, на что обращают внимание. Справедливость – это очень хрупкое, весьма своеобразное наше восприятие действительности. В научном познании справедливость оценивается через уровень **информационного, функционального и морфологического описания объектов и процессов**. Она служит характеристикой **меры распределения функциональной деятельности на основе нравственных санкции совместной жизни людей, рассматриваемых через сталкивания желаний, интересов, обязанностей.** Суть понятия **справедливости** должна определять меру социального равенства, выступать как объективная необходимость *уравнительного восприятия познания* в обществе. **Справедливость**, как истина в действии, существует лишь в одной возможной форме «правды», а несправедливость – во многих. Ничто справедливое не может быть полезным вечно.

Существуют грани справедливости в любых взаимоотношениях: это справедливость в нашем восприятии, это справедливость в восприятии партнера и это справедливость, что находится посередине действительность.

⁶⁸ Кови С., мл. Скорость доверия: То, что меняет все : пер. с англ. – М.: Альпина Паблишерз, 2012. – С. 313.

Как *распределительная и уравнивающая* составляющие *справедливости* они отражают пропорциональное распределение почестей, имущества, материальных благ на основе меры *достоинства* между гражданами, членами сообщества, *т. е.* по заслугам.

Таблица 14

Факторы восстановления справедливости

Факторы	На работе	В семейной жизни
1. Уменьшая свой вклад	<ul style="list-style-type: none"> - опоздание на работу, - частых бюллетенях, - сокращение выполняемого объема работы, - неаккуратном выполнении работ, - увеличение обеденного перерыва, - частой «забывчивости» служебных обязанностей, - уклонении от своей работы. 	<ul style="list-style-type: none"> - сокращая время в семье, - забывая о годовщинах, днях рождения и т. д., - забывая свои обязанности, - избегая комплиментов и форм нормального общения, - отказываясь от попыток решения конфликтов.
2. Увеличивая отдачу	<ul style="list-style-type: none"> - увеличения зарплаты, - продвижения по службе, - увеличения гарантии сохранения места, - повышения премии, - перевода на другую работу, - улучшений условий труда. 	<ul style="list-style-type: none"> - проводить больше времени дома, проявляя чувства, участия в жизни, - большей оценки их вклада и что вызывает чувство справедливости.
3. Прекращая взаимоотношения		

Справедливость, как социальная добродетель, предполагает какой-то уровень согласия между членами сообщества, согласно принципам жизни.

Аксиомы справедливости в социально-трудовых отношениях характеризуют уровень во взаимоотношениях сравнительной оценки вклада и отдачи, а неэквивалентность вклада и отдачи ведет к возникновению беспокойства, где неудовлетворенность из-за низкой отдачи ведет к стремлению восстановить справедливость. *Добиваться ее означает научиться управлять восприятием людей, восприятием их вклада и что получают взамен.* Справедливость как мера распределения деятельности. **Квота** распределения = **Справедливость** распределения X **Фонд** распределения. Причины служебных неудач – высокомерие и надменность к людям, а также *крах доверия* во всех уровнях взаимоотношений.

7.6. Парадигма познания экономического выбора деятельности:

Потребности – Нужда – Предпочтения – Полезность – Ценность – Благо

Понятие *парадигма* как совокупность научно-методологических положений, принятых научным сообществом на известном этапе развития науки и используемых в качестве образца, модели, стандарта для научного исследования, или как интерпретации, оценки и систематизации научных данных для осмысления гипотез и решения возникающих задач в процессе научного познания. Сама *парадигма познания экономического выбора* есть

модель качественного выбора сущностного познания деятельности субъектов хозяйствования через его структурно-потенциальную, социально-функциональную и *меру распределения экономической деятельности*. Она включает триаду метапознания: **Основа, Качество, Мера** бытия и основана на позиции его жизнедеятельности: *Инстинкты, Нужда, Потребность, Блага, Полезность, Интересы, Предпочтения, Ценности*.

Методология экономического выбора построена на анализе поведения субъектов хозяйствования (человека, коллектива, сообщества) в экономической деятельности. Она должна учитывать теорию экономического выбора, основанную на удовлетворении субъектами своих *Потребности, Инстинктов, Нужды, Блага, Полезности, Интересов, Ценностей*. Эти категории характеризуют уровень экономического выбора.

Категория Инстинкт (лат. побуждение, стимул) характеризует естественное, врожденное влечение, свойственная лицу, определяющая исход целенаправленных действий по определению уровня выбора естественных потребностей субъекта хозяйствования. **Выделяют** три главных *инстинкта влечения*: это инстинкт обладания (желание иметь); это инстинкт значимости (желание быть) и это инстинкт общения (желание контактировать) и самопознания (Герд Амельбург).

Категория Нужда характеризует ощущения (субъектом) человека, нехватка чего-либо определяет потребности. Категория *потребность* рассматривается как желаемое положение вещей, которого можно достичь посредством деятельности. Она отражает состояние нарушенного равновесия между организмом и внешней средой, но при этом действие не может быть осуществлено без наличия соответствующей потребности. Можно отметить, что категория *потребность* – это нужда, принявшая специфическую форму в соответствии с культурным уровнем и личностью человека.

Категория Благо определяется как форма отношения человека к жизни, к вещам *и служит*:

- а) средством, доставляющим удовлетворение потребности;
- б) оценкой полезных действий применения;
- в) возможностью замещения друг другом источников полезности, чтобы можно было обменивать их.

Выделяют три момента методологической парадигмы категории *благо* исходя из познавательной аналитики. Это *ограниченные способности познания и оценки блага по отношению к объекту*; это *внешнее отношение человека к вещи* в плане удовлетворении потребностей в окружающем мире; это *вопрос выбора той или иной модели человека* в оценке его поведения в системе удовлетворения потребностей.

Определение блага рассматривается через превращение вещи во благо через оценку:

- а) *существования потребности и полезных свойств* в положительном отношении к потребности;
- б) *осознание человеком причинной связи* между наличными свойствами и конкретными потребностями;

в) возможность распоряжаться вещью и способность использовать данные свойства для удовлетворения потребностей.

Экономические и управленческие проблемы производства и распределения благ, также связаны с издержками измерения; с оценкой структур «общественного блага» по оказанию услуг, поставки продуктов; с эффективностью использования благ и справедливости их распределения.

Термин «полезность» введен И. Бентамом (англ. философ, 1748-1832); **Категория Полезность** рассматривается в жизни как:

а) способность экономического блага (товара, услуги) удовлетворять потребности людей;

б) индивидуальное понятие, отражающее индивидуальное восприятие степени своего удовлетворения, в рамках ограничения возможности его приобретения (цена и доход);

в) количественная характеристика уровня удовлетворения потребности.

Это субъективная индивидуальная для каждого потребителя величина и ее непосредственно сложно обнаружить и измерить. Можно только сравнивать удовлетворение, приносимое конкретным товаром.

Полезность выражает отношение к благу потребителя, суждение потребителя о благе, т. е. субъективное его восприятие, а **полезность блага** – как его способность удовлетворять какую-либо потребность, приносить человеку удовлетворение. Различают **общую и предельную полезность**. **Общая полезность** – накопленная сумма полезностей от всей совокупности последовательно приобретенных единиц блага. **Предельная полезность** это добавочная полезность, прибавляемая последующей единицей товара, прирост общей полезности от потребления дополнительной единицы блага.

Закон убывающей предельной полезности (1-ый закон Госсена): каждая последующая единица блага приносит меньшую потребность, чем предыдущая, т. е. предельная полезность каждой дополнительной единицы блага падает. **U (utility) = ютила** – условная единица полезности.

Категория Интересы отражает формы направленности личности, окрашенные положительной эмоцией сосредоточения внимания на определенном феномене и то, что возбуждает и удерживает наше внимание. **Интерес** (от лат. участвовать) – пай, доля, привлечение и склонность к чему-либо, ценность и значение, придаваемые нами вещи, которая соответственно этому занимает наши мысли и чувства⁶⁹.

Категория Ценность отражает:

а) **значимость товара с точки зрения потребителя**, или это денежная оценка потребителем полезности блага;

б) **оценку** уровня цен у потребителя для лучшего выбора из доступных ему альтернативных товаров;

в) **степень восприятия ценностей «стержневых»** компании для определения направления формирования ее стратегии, преимущества в ее реализации;

⁶⁹ Философский энциклопедический словарь, – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 183.

г) **«стержневые ценности»** (цели, стратегии) имеют жизненно важное значение для компании.

Увеличение ценности предполагает рост компании и ее развитие. **Основой ценности компании** служит способность выпускать товары и искать инновации к интересам общества и с учетом этических норм. **Ценность** всегда имеет синоним – *стоимость*, этот термин означает, как потребитель определяет ценность (потребительную стоимость) товара. **Предпочтения** – упорядоченная система относительных оценок, различных наборов благ. **Премия потребителя** – разница между максимально допустимым количеством денег, которое потребитель согласился бы заплатить ради потребления заданного количества блага и тем количеством, которое он фактически платит.

Таблица 15

Формы методологии экономического выбора

№	Формы выбора	Сущностная характеристика
1	Инстинкты	- наследственная склонность к поведению, образу действий (питание, сон, общение, защита)
2	Нужда	- ощущаемая человеком нехватка чего-либо
3	Потребность	- нужда, принявшая специфическую форму согласно культурному уровню и личности человека
4	Блага	- вещь, доступная и обладающая совокупностью полезных свойств, осознаваемых индивидом
5	Полезность	= свойство вещи, соответствующей потребности человека, или = получаемое человеком удовольствие
6	Интересы	- осознанные целевые потребности
7	Ценность	- значимость товара с точки зрения потребителя
8	Предпочтения	- упорядоченная система относительных оценок различных наборов благ

Некоторые **толкователи** цельных учений считают, что «ценность» в отличие от *стоимости* отражает одновременно и затраты, и результаты, или *стоимость благ* определяется затратами общественно необходимого труда (по Марксу). Это также зависит от их от редкости, интенсивности потребности и количества благ, способных удовлетворить эти потребности. Все это дает возможность выделять категории благ для удовлетворения низшего и высшего порядка потребности для **благополучия потребителя**.

7.7. Парадигма познания оценки экономической целесообразности: Затраты – Расходы – Издержки

Путь познания – преодоление противоречий, парадоксов и парадигмы...

Парадигма восприятия оценки экономической деятельности человека:

Парадигма (греч. образец) – понятие, используемое для характеристики взаимоотношений в философии духовного и реального мира. **Парадигма** – это совокупность исследования предпосылок, определяющих конкретное научное исследование (знание) и признанное на данном этапе. Она состоит из объективной **семантики познания экономической действительности**.

В научном и практическом исследовании *парадигмы экономической деятельности* сталкиваются с неадекватным значением конкретных категорий: затраты, расходы, издержки предприятия. Уже много десятилетий экономисты, бухгалтера, статисты, налоговики спорят о конкретном значении каждой из них, различиях между ними и тождественности⁷⁰.

Ресурсы, потребляемые в процессе производства продукции (работ, услуг) подходят к анализу и оценке с позиции:

- а) *экономической категории – Издержки;*
- б) *фактического использования – Затраты;*
- в) *генерирования дохода и учета их использования в целях налогообложения – Расходы.*

Важным инструментом управления в этом служит **бюджетирование** компании, как технология финансового планирования и инструмент управления эффективностью бизнеса по реализации целей. Вся процедура бюджетирования организована руководством для получения:

- а) бюджета доходов и расходов;
- б) бюджета движения денежных средств;
- в) прогнозного баланса на основании операционных бюджетов (продаж, производства и др.).

Категория **Бюджетирование** характеризует:

- *вектор развития компании как ключевого элемента системы внутрифирменного контроля и корректировки. В ней система бюджетного управления определяет оценку системы управления по отклонениям;*

- *систему краткосрочного планирования, учета и контроля ресурсов и результатов деятельности коммерческой организации по центрам ответственности и/или сегментам бизнеса. Она позволяет анализировать прогнозируемые и полученные экономические показатели в целях управления бизнес-процессами при процессно-ориентированном бюджетном планировании, используя метод калькуляции затрат.*

⁷⁰ Информация взята с сайта биржи

https://spravochnick.ru/buhgalterskiy_uchet_i_audit/finansovyy_uchet/zatraty

Соотношение категорий издержки, затраты и расходы определяются **затратами**, (как издержки информационные и действительные) и **расходами** (как издержки транзакционные, специфические).

Ресурсы, потребляемые в процессе производства продукции (работ, услуг) в системе их анализа и оценки подразделяются на экономические категории **издержек**, на фактические используемые **затраты**, на **расходы** инвестирования при их использовании в целях налогообложения.

Значение **экономических затрат** обусловлено ресурсной ограниченностью по сравнению с количеством вариантов их использования. Эта категория **затрат** рассматривается как **стоимость ресурсов** для получения прибыли, для достижения целей организации и как учет затрат и трудовых ресурсов, необходимых для производства конкретной продукции. **Затраты** рассматриваются как:

а) **совокупность расходов** предприятия (платежей и неоплаченных счетов – задолженности);

б) размер ресурсов, использованных в процессе хозяйственной деятельности за определённый период времени.

Категория «**Затраты**» служит для оценки стоимости в денежном эквиваленте материальных, трудовых, финансовых, природных, информационных и прочих видов ресурсов на производство и реализацию продукции за обозначенный период времени. В целом **экономические затраты** оценивают упущенные возможности по получению суммы денег в альтернативных вариантах использования ресурсов. *Если затраты не вовлечены в производство и не списаны, то они превращаются в запасы.*

Категория **Расходы** характеризует **процессы уменьшения экономических выгод** в выбытии активов и возникновении обязательств. Расходы отражают **затраты определенного промежутка времени**, подтвержденные документально, экономически обоснованные и перенесшие свою стоимость полностью на реализованную за период продукцию. **Обоснованные расходы** – экономически целесообразные затраты в денежной форме. К ним относят любые затраты для осуществления хозяйственной деятельности, направленной на получение доходов. Классификация расходов для целей налогового и бухгалтерского учета значительно различается⁷¹.

Если затраты на факторы производства в запасах в незавершенном производстве относятся к активам предприятия, то **расходы периода** отражаются при расчете прибыли от основной деятельности в отчете о прибылях и убытках. «**Затраты**» шире понятия «**расходы**», но при определенных условиях данные понятия могут совпадать⁷².

Категория **Издержки** характеризует совокупность как всех затрат экономических ресурсов в денежной форме в процессе кругооборота хозяйственных средств», так и различных затрат на производство и продажу продукции. При этом понятие «**издержки**» шире определения «**затраты**».

⁷¹ Информ. с сайта: https://spravochnick.ru/buhgalterskiy_uchet_i_audit/.

⁷² Сайт биржи: https://spravochnick.ru/buhgalterskiy_uchet_i_audit/finansovyy_uchet/zatraty_/.

Кроме того издержки – это особые виды затрат (социальные отчисления, гарантийный ремонт, потери от брака и прочее), а также в экономической сущности отражают включение в прямые затраты средств и предметов труда, упущенных возможностей использования ресурсов.

Издержки – термин применяется в теории экономики и практике для обозначения затрат в части производства продукции, работ или услуг. **Издержки** включают также издержки *трансформационные* (как затраты *транзакционные*) и *специфические расходы*. К издержкам производства относят *затраты материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов на производство и продажу продукции*. В методических рекомендациях по бухучету выделяют затраты на производство в калькуляции себестоимости путем *классификации издержек производства, на обращение и приобретение, на экономические альтернативные по оценке упущенной выгоды и на бухгалтерские*. **Издержки при формировании расходов** по видам деятельности обеспечиваются их обязательной группировкой по элементам затрат на материалы, оплату труда, социальные отчисления, амортизацию и прочие.

Ресурсное обеспечение производства. Категория **ресурсы** используется при совершенствовании организационно-технических систем⁷³. К ним относятся:

- 1) **вещества**, готовые материалы производства для выпуска продукции, отходы;
- 2) **энергии** (любая энергия, нереализованные ее запасы);
- 3) **информации** о системе производства и получаемая в результате преобразования;
- 4) **пространство** в системе или ее окружении;
- 5) **времени** в процессе технологическом, или после него, между процессами, но не использованные ранее;
- 6) **функциональные – возможности системы** и ее подсистем, выполняющих ряд близких функций к основным;
- 7) **производные** – возможности системы выполнять по совместительству дополнительные функции после некоторых изменений;
- 8) **системные с новыми полезными свойствами и функциями**.

Термины ЗАТРАТЫ – РАСХОДЫ – ИЗДЕРЖКИ

Затраты – это стоимость и объем ресурсов, использованных на определенные цели в денежном выражении, объем ресурсов за определенный период, использованных на производство и сбыт продукции, они трансформируются в себестоимость продукции и услуг.

Расходы отражают уменьшение платежных средств или иного имущества предприятия и отражаются в учете на момент платежа. **Расходы организации** – это стоимость использованных ресурсов, которые полностью потрачены (израсходованы) в течение определенного периода времени для получения доходов при условии своего обоснования и документального подтверждения.

⁷³ Альтшуллер Г. С. Поиск новых идей: от озарения к технологии. – Кишинев: Карта М., 1989. – С. 44-46.

Расходы характеризуют уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов, возникновение обязательств, либо возникновение задолженностей из-за поставки товаров и оказания услуг.

Издержки – термин, используемый в экономической теории для обозначения затрат применительно к производству продукции (работ, услуг).

Категория **издержки** отражает:

а) *выраженные в денежной форме затраты* на расходование разных видов экономических ресурсов в денежном измерении (сырье, материалы, труд, средства услуг) в процессе производства и обращения продукции;

б) *реальные или предположительные затраты финансовых ресурсов* предприятия;

в) *упущенную выгоду предприятия* при выборе производства товара альтернативного по цене на альтернативном рынке (как *альтернативные (вмененные) издержки*).

Издержки в *явной* денежной форме характеризуют фактические затраты (*расчетные*) *издержки*, что обусловлено приобретением и расходованием разных видов экономических ресурсов в процессе производства и обращения продукции, товаров или услуг.

Затраты в зависимости от влияния на них изменений в объеме производства классифицируются на *постоянные и переменные затраты*.

Современные методы бюджетирования базируются на информационных технологиях управления. Ядром такой системы является финансово-экономическая модель, где на уровне значений показателей происходит согласование хозяйственных и финансовых процессов.

Таблица 16

Термины экономического содержания и целесообразности ЗАТРАТЫ, РАСХОДЫ, ИЗДЕРЖКИ

Затраты в денежном выражении	Характеризуют объем ресурсов за определенный период, использованных на производство и сбыт продукции, и трансформируются в себестоимость продукции, работ и услуг
Затраты	- это представленная в денежном выражении величина ресурсов, используемых в определенных (близких) целях.
Расходы	Отражают уменьшение платежных средств или имущества предприятия и отражаются в учете на момент платежа
Расходы	- это уменьшение или расход активов, при возникновении задолженностей или их сочетание, когда производство, поставки товаров, оказания услуг определяют основной вид деятельности
Издержки	- это реальные или предположительные затраты финансовых ресурсов предприятия
Издержки	- это денежное измерение суммы ресурсов, используемых в определенных целях
Расчет бухгалтерских и экономических затрат	
Явные затраты	Заработная плата // Выплата % за кредит Амортизация // Материалы
Неявные затраты	Неявный заработок предпринимателя. Неявный заработок членов его семьи. Неявная земельная рента Неявный процент на капитал

7.8. Сущностная парадигма мотивации познания: психология бытия: Потребности – Интересы – Ценности – Статус – Творчество – Интуиция – Здравый Смысл

*Путь познания – преодоление противоречий,
парадоксов и парадигмы...*

Кто больше знает, больше сомневается...

Парадигма исследования *мотивационной деятельности человека* основана на *психологии Бытия* (потребность, интересы, ценности) и на *креативно-эвристической психологии* (творчество, интуиция, здравый смысл). Первые характеризуют *истинные мотивы* на уровне степени удовлетворенности, а вторые работают как поддерживающие факторы. Людей мотивируют *достижения, признание, ответственность, труд сам по себе и личностный рост*. К поддерживающим факторам мотивации относят: условия труда, политика его оценки, безопасности, вдохновения, развития своего потенциала, межличностные отношения.

Мотивации познания на основе удовлетворенности Бытия: Нужда – Потребность – Интересы – Ценности.

Мотивация деятельности человека, как функция организационного поведения, рассматривается как процесс и процедуры по:

- а) *обеспечению заинтересованности* в достижении коллективных целей;
- б) *побуждению себя и других* для достижения общих целей;
- в) *осознанию использования естественных потребностей* для побуждения человека к действиям.

Мотивацию к труду человека рассматривают как условие *согласования частных, личных, общих целей* и как система *побуждающих и движущих сил его к действиям*. Такая конструкция использует стремление к достижению целей, желаний человека, как призыв к организации оценки ценностей.

Категория Мотив рассматривается как воспринимаемая причина побуждения к определенным действиям с возможными способами действий. Это стремление человека к осознанным действиям к результатам при целевом иницировании поведения индивида. Все это дает человеку радость жизни, а отсутствие – разрушает его жизненные устои. Сама возможность и активизация поведения определяют его побуждение на познания значимости.

Предмет мотива, как ориентированное потребное состояние, где объект мотив превращается в мотив-цель и создает направленность действий. *Для формирования, поддержания избирательных мотивов служат формы стимулирования труда, которые ценятся человеком выше в данный момент в удовлетворении его потребностей*. С их помощью в системе управления создается представление о вознаграждении работников. Категория ***стимулирование*** рассматривается как ***фактор воздействия*** при данных условиях выполнения функциональной деятельности с гарантией поддержки интересов, как ***побуждение и поддержание*** необходимых мотивов, ограничений и как ***процесс и процедуры*** создания согласованных действий.

Психология Бытия мотивации отражается и реализуется через категории: **нужда, потребность, интерес, ценности.**

Нужда – ощущаемая человеком нехватка чего-либо. **Потребность** – как *экономический агент*, выполняет функцию потребления и служит специфической формой *нужды* в соответствии с культурным уровнем и личностью человека. **Потребность** познавательной деятельности отражает осознанные повторяющиеся и закрепленные психологические ритуалы по удовлетворению восприятия, комфорта самореализации. К ним относят потребности профессионального чтения, научного анализа и синтеза профессиональной деятельности, креативного и эвристического мышления.

Человеческие потребности изменяются с привычками. Большие потребности происходят от большого состояния души и почти уравнивают богатство природы с бедностью бытия. «Жизнь человечества определяется потребностями. Если они не удовлетворены, человечество выказывает нетерпение; если удовлетворены, оно делается равнодушным» И. Гете.

Категория **Интерес** отражает *заинтересованность, корысть, кругозор, извлечение пользы у человека, общества.* Это побуждает их делать что-нибудь с «аппетитом» даже неинтересное, но нужное. **Интерес** (лат. участвовать) – пай, доля, привлечение к чему-либо, участие в чем-либо, склонность к чему-либо («проявлять интерес») ⁷⁴. **Интерес** – естественное стремление удовлетворить первичные нужды для человека в некоторой конкретной ситуации (польза, выгода, корысть). Также это ценность и значение, придаваемые нами вещи, что занимает наши мысли и чувства, а также это то, что возбуждает, удерживает наше позитивное внимание. В практической деятельности выделяют такие **виды интересов**, как: *частные, материальные, духовные, научные и художественные интересы.*

Ценности – это моральное повеление восприятия сущности познания этики, содержания и условий полного бытия объекта познания (по И. Канту). **Ценность работы производителя** – значимость его товара, с точки зрения потребителя, призвана в моральном и в материальном плане, стимулировать и мотивировать его к самоотверженному труду на благо организации. **Ценность познания** у человека – чувство ощущения наивысшего творческого счастья, а в его деятельности это ценностные оценки заслуженного признания в сообществе в социуме. **Теория интересов** базируется на выявлении:

- 1) **инстинктов**;
- 2) **нужды** (необходимости);
- 3) **условий и обстоятельств** между сторонами;
- 4) **потребности** и желаний в достижении целей;
- 5) осознанных **интересов**;
- 6) стремлений к **получению выгоды** (образ **мышления индивида**);
- 7) действий в **поведении** человека.

Современная мотивация познания формируется на основе реализации и поддержания семи указанных элементов в этой деятельности. Процесс

⁷⁴ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 183.

мотивации отражается в создании единого комплекса стандартных правил, позволяющих регулировать трудовые производственные отношения на основе тождества интересов работодателя и наемного работника. В ее основе лежит **анализ познания** – «*состояние Бытия*⁷⁵». Практика жизни ориентирована на **метамотивированное исследование** ее сущности. **Классик теории мотивации А. Маслоу** раскрывает новые черты мотивации человеческого познания окружающего мира. Он вводит форму «*познания бытия в пик переживаний*», что характеризует наличие самоуважения через состояние совершенства по достижению целей познания. Это знание бытия, А. Маслоу определяет как «**Б-знание**» по *самоактуализации поведения* людей. В процессе «**Б-знания**» человек стремятся к целостности форм познания в возможности их полезности, целесообразности.

Само «*Познание есть приспособленный, механизм, эгоцентрический, в некоторой степени*», а «*Пик-переживание ощущается как самоценный, оправдывающий свое существование момент*. Вся парадигма **Б-познания** укладывается в теорию человеческих ценностей в системе метапознания ценностей⁷⁶» познания окружающего мира.

Мотивация трудовых отношений между людьми реализуется через формирование единого комплекса установленных правил по достижению *тождества интересов предпринимателя и любого наемного работника*. При этом у работника появляется потребность в самоотверженном труде на организацию, реализуя свои **интересы** в реализации поведения. *Процессы творчества в поддержании мотивации познания* творчества основываются **на креативно-эвристической психологии** этой деятельности. В основе исследования категорий **творчества** (*азарт, страсть, красота*) лежит оценка интуиции и здравого смысла восприятия. **Ощущение азарта** – это *деятельность в ожидании своей выгоды*, как эмоция по предвосхищению успеха. **Азарт** (или воодушевление, пыл) – рассматривают как ажиотаж в процессе жизнедеятельности, и служит мощным мотиватором труда.

Человеческие ценности – психологические установки мотивации познания⁷⁷.

Первопричиной **познания** часто служит **страсть к нему** как огромное **удовольствие**, неизмеримое **наслаждение** и **удовлетворение**. Порождение **страсти** – крайнее увлечение, что подчиняет все мысли, чувства и желания человека. Это сильно выраженное чувство, как *аффект*, что в сильной степени делает человека несвободным⁷⁸. Выделяют у человека такие **виды страстей**:

а) **естественные** (мыслить, говорить, творить, любить, увлекать, соперничать, помогать);

б) **неестественные** (фетишизм, наркомания, алкоголизм, чревоугодие, интриганство, зависть, kleптомания – воровство).

⁷⁵ Маслоу А. По направлению к психологии бытия / Пер. с англ. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. – С. 70.

⁷⁶ Там же, с. 130, 137, 141, 144.

⁷⁷ Там же, с. 77.

⁷⁸ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 438.

Самая распространенная **страсть человека** – это труд в поте лица через получение удовлетворения и наслаждения. Творческим людям известно вдохновение, людям физического труда – чувство мышечной радости.

К ценностным ориентирам, признакам к психологическим установкам мотивационной деятельности познания людей относят:

- 1) целостность активного восприятия процессов;
- 2) совершенство завершенности богатства мировосприятия;
- 3) справедливость, законность и порядочность в реализации метапознания;
- 4) простота и красота форм познания и описания;
- 5) уникальность, доброта и легкость восприятия применения знаний;
- 6) чувство удовлетворения в процессе познания (игра, юмор);
- 7) автономность, завершенность познания и приобретение красоты истинности.

Красота познания объекта и явления как восприятие гармонии созидания науки и практики в хозяйственной деятельности. Идеалы и мода у каждой эпохи свои, но **красота нетленная, непреходящая**. Это восприятие гармоничности и единства логического построения природных и мыслительных процессов, геометрических форм симметрии, равномерности пространства и времени и т. д. Удивительный пример **математической красоты** – это «алгебра высказываний», или «алгебра логики», позволившая анализировать законы и возможности логических заключений. **Красота вещи**, создаваемого продукта, это то, что **«радует глаз или разум»** как утонченная прекрасная простота в доставке нам удовольствия. **Красота логических построений** отражается в гармонии материального мира. Она так же объективна, как и красота физических законов и законов разума.

Интуиция – духовное видение развития познания, чутье – интуиция

Интуиция (лат. взгляд, чутье, «пристально смотреть») характеризует созерцание, видение, вдохновение через понимание сути размышления и переживания, «развивающиеся изнутри человека» (Гете)⁷⁹. Это знание по непосредственной оценке ситуации на основе способности людей к интеллектуальному созерцанию. **Интуицию** воспринимают, как ум воображения и удивительного чутья познания сути вещей, явлений, что заменяет обычным людям здравый смысл. Это как странная вещь, но отмахнуться от нее нельзя. В жизни человека **интуитивный способ, аппарат познания** закономерностей, связей окружающего мира служит инструментом по выработке практического опыта анализа причин явлений.

В познании сущности явлений, процессов, объектов большую роль играет **здравый смысл** (лат. общее ощущение). Это совокупность взглядов на окружающую действительность, выработанных в повседневной практике, что помогает ориентироваться в окружающей реальности; указывая направление и способ деятельности. Она не поднимается до уровня научного объяснения

⁷⁹ Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989.

реальности, *не проникает* в сущность явления, но создает иллюзию абсолютной правды и истины.

Здравый смысл опирается на жизненный опыт объяснения и оценки наблюдаемых явлений реальности. Практика его **восприятия** отражает опору в мышлении на традиционную логику и создание иллюзии абсолютной правды и истины, указывая на направления и способы деятельности.

7.9. Содержательная парадигма познания форм воздействия по преобразованию мира: Правление – Руководство – Менеджмент – Управление – Администрирование – Регулирование – Манипулирование

Данная парадигма научно-практического исследования форм управляющего воздействия строится из объективной семантики познания действительности ФОРМ ВОЗДЕЙСТВИЯ на социальные объекты.

Любое преобразовательное действие (стихийное, «слепое» или целенаправленное) требует **воздействия** по преобразованию объектов мира.

Категория «**управляющее воздействие**» характеризует собой *явление целевого преобразования объекта* за счет эффективных форм и методов воздействия – правления, руководства, менеджмента, управления и т. д.

Категория «**управляющий**» в науке **упраномика** рассматривается как **вид воздействия** по преобразованию объекта (системы, среды, организации, сферы жизни), или как **лицо**, ведущее дела учреждения, предприятия и как **должность** высшего оперативного руководителя организации или фирмы.

Понятие «**упраномика**» вытекает из сочетания слов *управляющие воздействия* в рамках законов преобразования (изменения) объектов реального мира и наука об управляющих формах воздействия. Новое мышление определяется наукой «**экономика**» хозяйствования с учетом научных областей познания «**Упраномика**», «**Тектология**» и «**Биономика**».

В области форм познания упраномика – наука о закономерностях форм управляющих воздействий. Она включает как *главные формы воздействия (правление, руководство, менеджмент, функциональное управление, администрирование)*, так и *общие формы воздействия (регулирование и манипулирование)* на объекты преобразований. **Тектономика** – наука о закономерностях построения экономических форм хозяйствования (организационно-экономические аналогии) включает *Элементы воздействия*:

а) мировоззренческие **формы обеспечения** («5-ходовка» Логика, Методология, Аналитика, Организация, методика);

б) **методы** описания объектов (морфологические, функциональные, информационные), формирование организационного состава и цикла развития;

в) **процессы** (энергоэнтропийные, эльтрапийные, ритмологии, организационно-эволюционные);

Биономика – наука о закономерностях функционирования экономического организма (биоэкономические аналогии) для *выработка новых методов познания живой экономической природы (как организме)*. Она включает элементы:

- а) **Формы обеспечения** (клетка, органы, организмы);
- б) **Методы** обмена энергией, вещества, информации и саморегуляции (гомеостаз, онтогенез), Система Отбора, генетики, эволюции, накопление опыта;
- в) **Процессы** (специализации, координации, поведения);

Посылки управляющего мировоззрения:

В области Общей профессиональной: Прошлое – Настоящее – Будущее // Система – Организация – Среда // Сознание – Управление – Деятельность.

В исследовательской области: Идеалы – Ценности – Мысли – Суждения – Умозаключения // Хочу – Знаю – Умею – Могу – Делаю // Логика – Методология – Аналитика – Организация – Методика.

В области управленческой: Правление – Руководство – Менеджмент – Управление – Администрирование.

В области организационной: Уроки – Функция – Задачи – Работа – Бизнес-процессы.

В сфере статусности человека: Физическая сила – Трудовой ресурс – Экономический элемент – Социальный элемент – Социальная цель.

Метод управляющее воздействие – это сплав науки, опыта и таланта, это связь с властью, ресурсами и знание, поведение деятельности людей в осознании высших выражений возможностей. **Жажда управления** – это мыслительный, творческий и деятельный процесс созидания на основе идеалов, ценностей. **Элементы движения мысли и воли субъекта Управления:** 1) информация; 2) знания; 3) ресурсы; 4) идеи (модели); 5) экспертиза; 6) решения; 7) действия; 8) результаты.

Ценность управления – концентрация знаний, опыта, таланта и согласование интересов для обеспечения целостности и развития.

Таблица 17

Управляющие воздействия «сознание – управление – деятельность»

Этапы // элементы	ХОЧУ	ЗНАЮ	УМЕЮ	МОГУ	ДЕЛАЮ
Основа	<i>Потребности, интересы</i>	<i>Знания</i>	<i>Навыки, приемы, способы</i>	<i>Все ресурсы</i>	<i>Управляющее дело</i>
Элемент управляющего воздействия	Целеполагание	Использование знания, опыта	Соединение знания с практикой	Определение меры и ограничений	Оценка результатов действий
Субъектная сущность	Устремления и интересы	Компетентность	Культура профессиональной деятельности	Эффективность управляющего воздействия	Статус объекта: сохраняю, изменяю, ухудшаю

Составляющие формы воздействия научной области УПРАНОМИКА: Правление – Руководство – Менеджмент – Управление – Администрирование – Регулирование – Манипулирование.

Сущностное содержание категории «ПРАВЛЕНИЕ» отражает форму управляющего воздействия в мире социальных преобразований. Она основана на властном образовании, исполнении и соблюдении должных действий в устройстве учреждения. Надо различать категории «управление» и «правление» по содержанию и значению. *Категория правление, отражает форму реализации власти по изменению социально-экономических устоев жизнедеятельности компаний, формируя эпоху организационных форм ее построения и развития.* Само *правление* означает:

- а) правительство, (самодержавное, советское, соборное), начальство;
- б) присутственное высшее исполнительное место или помещение;
- в) правильное, исправное дело, *править рукопись, править* – исполнять или соблюдать должное.

*Понятие править*⁸⁰ означает – распоряжаться, начальствовать, управлять, повелевать, направлять, руководить; находиться у власти; властвовать. «*Правитель – правящий, начальствующий, управляющий представитель области, края*»⁸¹. *Править государством – руководить, управлять, обладая властью, направлять чье-нибудь движение*⁸².

Правление – это форма реализации власти базируется на «праве и способности владеть, пользоваться и распоряжаться теми совокупными ресурсами, которые создают объединяемым видом власти люди и результаты их труда»⁸³. *Реализуется правление через политику руководства, общую социально-экономическую и политическую. Правление* ведется в рамках институционально закрепленной власти в разных правовых формах.

Содержание правления отражается в процессах:

- ведения предприятия (*править*) к цели, стремясь извлечь, возможно, больше выгоды из всех ресурсов, которыми располагает правление (обеспечить действие функцией управления (А. Файоль));
- восприятия *позиции в структуре* управления деятельностью, благодаря имеющимся ресурсам (средствам) на исполнение *права*, намерений в условиях компетенций в принятии решений (*формирование и поддержка управления для обеспечения устойчивости жизнедеятельности* (М. Вебер));
- возникновения *прав* при координации совместных действий, что определены в иерархической позиции и при соблюдении административных норм, порядков в совместной деятельности⁸⁴;
- *официального права владения* и использования средств и механизмов установления норм, правил контроля над их исполнением.

⁸⁰ Даль В. И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 677.

⁸¹ Толковый словарь русского языка / под ред. Д. В. Дмитриева. – Москва: Астрель: АСТ, 2003. – С. 519.

⁸² Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М., 1985. – С. 498.

⁸³ Атаманчук Г. В. Управление: сущность, ценность, эффективность: Уч. пос. – М., 2006. – С. 43.

⁸⁴ Кириллов Л. Г. Конструируем управление. – Челябинск: ПО «Книга», 2004. – С. 37.

Основой содержания **правления** служат властные полномочия в институционально-конституционных рамках, оно опирается на *группы заинтересованных лиц* за счет сопряженности действий.

Сущностное содержание категории «РУКОВОДСТВО»

Руководство – организационно-властная форма воздействия, основанная на авторитете (должности или личностном) для достижения целей организации путем формирования ее внешней и внутренней среды.

Таблица 18

Главные и основные формы социального воздействия

Виды	Правление	Руководство	Менеджмент	Управление	Администрирование
Показатели					
Целевое предназначение	Формирование эпохи построение форм реализации власти через социальные преобразования	Формирование среды и обеспечение развития организации	Создание организации и обеспечение настроения людей	Создание системы эффективного функционирования	Оптимизация распределения ресурсов
Средства достижения	Поддержка сообщества и наличие финансов	Устойчивые связи и партнерство	Коммуникабельность	Целевые программы, система и ресурсы	Задачи, технология и ресурсы
Критерии	Прогресс	Результативность	Развитие ХО	Эффективность	Рациональность действий
Методические принципы	Нормы правления	Согласование связей внешних и внутренних	Создание условий действий	Создание резерва ресурсов	Регламентирование
Регулирование					
Цель	Снятие противоречий, конфликтов, кризисов	Снятие противоречий кризисов	Снятие противоречий и конфликтов	Снятие конфликтов	Снятие противоречий
Средства достижения	Диалог и согласование целей	Пересмотр стратегии приоритетов	Партнерство	Посредничество	Диалог и посредничество
Методические принципы	Международные и национальные нормы права и морали	Национальные нормы права, этики и морали	Морально-нравственные нормы хозяйственной деятельности	Социально-экономические нормы	Социальные нормы этики и морали
Манипулирование					
Цель	Формирование имиджа власти	Формирование статуса руководства	Формирование статуса организации	Формирование статуса коллектива	Формирование статуса процессов

<i>Средства достижения</i>	СМИ, политика	Активная политика	Политика взаимодействия и доверия	Стандарты нормы	Регламент
<i>Методические принципы</i>	Нормы права и морали	Нормы этики и права	Нормы хозяйствования и этики	Страх ответственности	Принятый регламент

Содержание *термина «руководитель»* характеризует⁸⁵, руководящее лицо чем-либо (кружком, учреждением, государством) (*словарь С. Ожегова*), оно выполняет сложные функции работы руководства и требует их разделения, кооперации, концентрации. «Руководитель – это возглавляющий организацию работник, наделенный полномочиями для принятия решений и несущий всю полноту ответственности за результаты работы коллектива»⁸⁶.

В жизни руководителей делят на категории: руководители низового, среднего и высшего звена руководства. Содержание категории **руководство отражает:**

а) право принять решение относительно жизнедеятельности и способность организовать выполнение этого решения путем выражения своей воли в действиях и поведении других;

б) необходимость принятия на себя власти и установление подотчетности за все действия лиц под своим руководством;

в) способность оказать влияние на людей, побуждая их работать на достижение целей организации (по В. Веснину).

Назначение руководства – формировать внешнюю и внутреннюю среду для обеспечения развития организации, т. е. это формирование среды рационального действия и рассматривается как область рационального воздействия. **Руководство** всегда основано на авторитете и проведении в жизнь своей воли, несмотря на противодействие и сопротивление.

Требования к руководителю нельзя рассматривать в отрыве от эпохи жизни, а его талант проявляется для решения задач коллектива на примере нравственности. Талант подобен композитору, художнику, писателю, что создают среду восприятия. По Ф. У. Тейлору, идеальный руководитель имеет – «ум, образование, специальные знания, такт, энергию, честность, решительность, рассудительность, здравомыслие и крепкое здоровье».

К методам руководства относят методы: реализации властных отношений (балансы власти); влияния; лидерства, реализации стиля руководства и формирования организационной культуры. А **лидеры** это те, кто понял тенденцию развития, сумел убедить сообщество и указал кратчайший путь к его цели. В *практической деятельности руководитель должен уметь мыслить стратегически*, проблемно и перспективно; *тактически* с умением обосновывать реальные действия, сочетать опыт с новаторскими методами и *оперативно* для быстрого реагирования на изменения хозяйственной обстановки в условиях дефицита времени.

⁸⁵ Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М.: Дело, 1984. – 797 с.

⁸⁶ Огарков А. А. Управление организацией: Учебник. – М.: Эксмо, 2006. – С. 412.

Целью деятельности руководства служит формирование устойчивой среды рационального действия по обеспечению развития своей компании через организацию рациональности внешней среды и эффективности ее внутренней среды (фирмы, корпорации, государства и т. д.).

Руководитель формирует рациональную внешнюю и внутреннюю среду организации на основе стратегически преобразующего мышления и эффективных действий. Категорию среда, как сущностное содержание, рассматривают как: окружающее пространство объекта (физический взгляд); формы взаимоотношений с действительностью (взгляд экологический); совокупности факторов жизни человека и социальных (социально-экологический взгляд)⁸⁷. К руководителю творческого склада предъявляют особые требования⁸⁸ – увлеченность делом в решении сложных задач; умение мыслить без предрассудков и способность оценивать общую картину явлений; умение исправлять допущенные ошибки; восприимчивость ко всему новому. Каждый руководитель должен соблюдать хрупкое равновесие между властью, даваемой должностью, и своим авторитетом. Известно, что работает не организация, а люди, работающие в ней и делающие «свое дело».

Категория управляющего организационного воздействия «МЕНЕДЖМЕНТ»

Термин «Менеджмент» от древнеанглийского слова manage (лат. manus – рука) – это буквально «объезжать лошадей» или «управление» лошадьёю. Сущность категории менеджмент раскрывается как явление целенаправленного организационного воздействия на организационный объект (команду, коллектив), это процесс реализации организационных функций целевого решения задач и умение организационного воздействия по реализации целей, используя труд, интеллект и, мотивы людей, это искусство функционирования организации на основе концепции, принципов, методов. Суть категории Менеджмент отражает организационное управление в достижении поставленных целей за счет умения, использовать труд, интеллект, мотивы поведения людей; это функция деятельности по руководству людьми или как область человеческого знания по организации.

Категория менеджмент характеризует новый способ организации коллективных трудовых действий путем конструирования организованного взаимодействия. Это отражается в организационном управлении и ассоциируется с самоорганизацией людей, в координации их усилий. По содержанию деятельность в менеджменте представляет сферу изучения организационно-управляющих проблем организации, установления связей и процессов, выявления условий эффективности совместного труда людей, прогнозирования развития событий при разработке стратегии и тактики целевых задач, мотивации людей в совместной их деятельности. Менеджмент

⁸⁷ Реймерс Н. Ф. Природопользование. Словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – С. 490.

⁸⁸ Вдовин А. И. Наука управления в афоризмах от Архимеда до наших дней. – Ростов н/Д, 2004. – С. 114.

– это искусство получать вещи через людей, т. е. реализации умений настраивать людей на работу.

В работе менеджмента выделяют базовые операции:

- а) установление целей организации и развития;
- б) организация деятельности (составление команды);
- в) поддержание мотивации и коммуникации;
- г) оценка и измерение результатов деятельности (роста потенциала);
- д) обеспечение профессионального роста людей и повышение качества жизни.

К основным используемым **ресурсам менеджера** относят: время, персонал, деньги, капитал, ведение бизнеса, технологии, идеи, данные, сведения, потребитель, культура организации и управления. К функциям **менеджмента знаний** относят: **приобретение и использование знаний** в организации путем ведения НИР и ОКР; **усвоение знаний** для обучения и развития форм образования; **передачу знаний** в информационно-коммуникационных технологиях. На практике выделяют **этапы формирования менеджмента знаний**⁸⁹: по определению необходимых знаний для практики; по приобретению опыта и квалификации в их использовании; по рассмотрению упорядоченных знаний и их оценки полезности; по классификации отбора знаний для хранения в памяти; по извлечению данных, сделав доступными знания; по использованию знаний при решении проблем, поиска идей и обучении; по выявлению новых знаний через анализ и опыт; по созданию на основе интеллектуального капитала новых продуктов и услуг, реализованных вне предприятия.

Категории управление – форма воздействия в области управленики. Категории «управление»⁹⁰ отражается, как форма прямого управляющего воздействия в деятельности органов власти (государственной, местной) и подразделений учреждения. Это управление ходом машин, механизмов или функционирование приборов, приспособлений, устройств. **Суть управления** – это вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную целенаправленную группу (П. Дракеру) или систему.

Управление по содержанию рассматривают как:

- а) **сознательное воздействие на объекты, процессы** для придания направленной деятельности на результаты;
- б) **особая функция** предвидения, организации, контроля, координирования, разделяемая членами учреждения;
- в) **конструирование процессов** состояния и поведения для взаимодействия (Г. Саймону);
- г) **социальная технология коллективной целевой деятельности** и проведения изменений (П. Дракер);
- д) **процесс формирования целенаправленного поведения системы** посредством информационных воздействий.

⁸⁹ Экономика, основанная на знаниях: Учеб. пос. / Под общ. ред. А. Л. Гапоненко. – М.: РАГС, 2006. – С. 121.

⁹⁰ Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М.: Дело, 1984. – 797 с.

Сущность категории управления. «Управлять чем-либо – успешно распоряжаться, делиться, ладить; одолевать препоны, трудности, своеволие, успевая в чем-либо; приводить в порядок». *Явление править, управлять*⁹¹ *чем-то* – это значит давать направление; распоряжаться, править, давать ход, направление, заставлять идти нужным путем; распоряжаться – заведовать, быть хозяином, распорядителем чего-либо; успешно одолевать препоны, трудности.

Категория «**управляющий**» в науке **упраномика** рассматривается как: **вид воздействия** по преобразованию объекта (системы, организации, среды); **лицо**, ведущее дела хозяйства, учреждения, предприятия; **должность** высшего оперативного руководителя организации (управляющего фабрикой).

Миссия всякого управления основана на выполнении **функций**⁹² по **закреплению потенциала** организации для обеспечения ее развития; по **стимулированию** ответственного человеческого поведения; по **планированию** изменений в системе. К субъектам воздействия относят: **предпринимателя** (лицо в новой форме организации), **менеджера** (работа по контракту для создания организации), **администратора** (распределение ресурсов под задачи), **служащего** (на основе статуса). **Руководителя** (он – катализатор превращения возможностей в реальность).

Категория **управление**, как элемент (функция) **организованных систем** бытия (биологических, технических), служит для сохранения и поддержания режима деятельности. Понятие **система** рассматривается в виде **триады «элемент – свойства – отношения»**⁹³. **Объектом** управления выступают системы организации управления, а **предметом** являются **управленческие** и социальные отношения. К **понятиям** и **категориям** в теории управления, относят: **систему управления, субъект, объект, цель, принципы, управленческие отношения, методы, функции и процессы.**

Сущностное содержание категории Администрирование нами рассматривается через **процессы** функционального административного управления, **формы** организации органов власти (администрация), **инструменты воздействия** (правовые, социальные бюрократические). А само **администрирование** есть процесс по обеспечению эффективного использования ресурсов и организации взаимодействия субъектов хозяйствования для достижения целей и оперативно-тактических задач.

В сфере административной деятельности выделяют категории:

а) **администрация** как форма органов организации для осуществления **распорядительных функций** в решении задач⁹⁴;

б) **администрирование** как инструмент – бюрократический метод управления (командования);

⁹¹ Даль В. И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 677.

⁹² Кириллов Л. Г. Конструируем управление – Челябинск: Полиграф. Объединение «Книга», 2004. – С. 42.

⁹³ Михеев В. Н. Живой менеджмент проектов. – М.: Эксмо, 2007. – С. 66.

⁹⁴ Современный словарь иностранных слов. Около 20 000 слов. – М.: Рус. Яз., 1993 – С. 22.

в) **администрировать** как процесс бюрократического управления посредством приказов, командования.

Часто **администрирование** – это *функциональное управление* на основе нормативно-установленных ролей и контроля над ними, как *механизм осуществления воздействий в системе функционального управления*⁹⁵. **Администрирование характеризует** умение организовать исполнительно-распорядительную деятельность. Это *стиль управления бюрократии* с ориентацией на методы принуждения и систему эффективных стимулов. Использование их позволяет функционировать объектам и развитие в них ответственности⁹⁶.

Категория Регулирование – отражает процессы и процедуры приведения контролируемых параметров к их эталонным или желанным значениям, а также устранения отклонений, выполняемые только как отклик на факт возникновения и величину отклонений. **Регулирование** представляет собой «косвенное» воздействие, наряду с «прямым», а через него *создаются возможности и ограничения деятельности*. Использование методов регулирования дает высокую степень самостоятельности управляемых объектов, развитие самоуправления и самоорганизацию в них⁹⁷.

Регулирование рассматривается как *процесс* удержания характеристик траектории управляемой системы, посредством заданных программ. **Категория регулирование** рассматривается в *экономических словарях* как:

а) *функция управления*, по обеспечению функционирования процессов в рамках заданных параметров;

б) *процессы оптимального функционирования сферы деятельности*;

в) *воздействие на объект управления* по достижению устойчивости состояния объекта;

г) *система управленческих отношений* по поддержанию социально-экономических изменений. Задачей процесса регулирования является устранение отклонений от заданного режима.

Регулирование в области рациональной, оптимальной деятельности, а саморегулирования позволяет отражать процессы и процедуры приведения контролируемых параметров к их эталонным значениям, *определять* процессы, процедуры устранения отклонений; *обеспечивать корректировку параметров деятельности организации* путем составленной процедуры.

Категория Манипулирование в реальности это вид психологического воздействия для побуждения намерений жизнедеятельности людей. Под манипуляцией понимается *подсознательное психологическое воздействие* на собеседника с целью добиться выгодного манипулятору поведения. И это придаёт манипуляции какой-то мистический оттенок. Видимо, **манипуляция** – это способность понуждать человека к какому-то «выгодному поведению». На

⁹⁵ Кириллов Л. Г. Конструируем управление. – Челябинск: ПО «Книга», 2004. – С. 47-48.

⁹⁶ Пригожин А. И. Современная социология организаций. – М., 1995.

⁹⁷ Украинцев Б. С. Особенности самоуправляемых систем. – М., 1970; Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения. – М., 1978; Пригожин А. И. Современная социология организаций. – М., 1995.

практике *манипуляция* – это скрытое принуждение, программирование мыслей, намерений, чувств, отношений, установок, поведения.

Категория *манипуляция* (фран. горсть, рука) отражает движения руки, как сложный приём для достижения неблагоприятной цели⁹⁸. *Манипуляция* преследует целенаправленный *стимул*, но с обязательным проявлением некоторой *реакции*. *В основе манипуляции всегда лежит использование слабости собеседника. Никто не желает показаться трусом, нерешительным, жадным, неумным. Наоборот, каждый желает выглядеть достойным, ощущать превосходство, значимость и хорошо выглядеть.*

Резюме. В жизни любое преобразовательное действие требует *сил воздействия*, изменяющих, преобразующих объекты природы, общества. Категория *«управляющий»* в системе форм и методов воздействия субъекта на объект представляет собой *явление целевого преобразования объекта* за счет эффективных форм и методов воздействия. Как *научная область управномика* есть сфера организационно-управленческой хозяйственной деятельности в области преобразований по выработке объективных знаний о формах, принципах, методах и критериев оценки видов управляющих воздействий.

7.10. Парадигма организационной сущности познания объектов: мировоззрение начала тектологии в тектономике

Организационное познание объектов мира с позиции тектономики раскрывается с сущностного содержания форм: законов – принципов – методов – оценки устойчивости их формирования и развития.

А. Общефилософские постулаты организации природы в тектология⁹⁹

1. *Природа организована. Неорганизованной природы нет.* Даже «пустота» – и та организована, т. к. «наполнена природой».

2. *Организация – неотъемлемое свойство материи*, ее внутреннее действие и состояние. Она есть принадлежность материи, но не сама материя. Объяснить организацию – это объяснить материю, раскрыть тайну природы. Без материи нет организации, но и без нее нет материи.

3. *Быть организованным – значит быть разделенным и быть объединенным одновременно.* Разделение – объединение – особое свойство (способность) природы. Раскрыть организацию – установить разделенность и объединенность природы, ее структуру, а также показать само действие как процесс разделения / объединения. В итоге показать переходы от одной структуры к другой (описать развитие природы через ее *преобразование*).

4. *Организация природы предполагает пространственность (структуру) и временность (процесс).* Без пространства и времени просто нет

⁹⁸ Яндекc. Словари. БСЭ. – 1969–1978.

⁹⁹ Осипов Ю. М. Основы теории хозяйственного механизма. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 386 с.

организации. Организация – пространственно-временное явление, она построена, как бесконечность и конечность, открытая и закрытая форма.

5. **Организация как организация природы есть самоорганизация.** Организация предполагает действие по организации и ее деятельности.

6. **Организация – процесс энергетический.** Без энергии нет разделения / объединения, но и без разделения / объединения нет энергии. *Разделение / объединение – акт энергетический для материи во всем ее, бесконечном разнообразии, восходя к элементарному процессу (частиц).*

7. **Действие в природной организации всегда есть взаимодействие.** *Взаимодействие – элементарный информационный акт. Действуя, частица «воздействует реагируя». Природа – организованное поле и энергетическое. Материальное поле информационное, а организация – «явление» энерго-информационное. Материи свойственны организационные информация и энергия, т. к. обладает их энергией. «Энергия-информация» есть материальный механизм организации материи, ее самоорганизации.*

8. **Организация как действие предполагает цель – поддержание организации самой организации. Самоорганизация – сама себе причина, сама себе цель.** У нее есть одна внутренняя цель – организация самой себя.

9. **Самоорганизация есть взаимодействие полярно различных составляющих.** *Это диалектическое единство и бесконечная борьба организационных инициатив.* Это самый простой организационный акт – разделение-объединение, требующий разных поведений сторон.

10. В самоорганизационном процессе организации природы идут противоположные процессы инициативы по выделению и инициативному взаимодействию в характере организации. Это выделение ряда **диалектических пар – начала организации:**

а) **организация порядковая (квазипорядок) и стихийная (квазистихия).** Порядок поддерживается стихией, а стихия поддерживает порядок (как своеобразная среда);

б) **микроорганизация и макроорганизация** характеризуют взаимодействие части и целого, а поведение целого не сводится к поведению частей;

в) **организация централизованная и децентрализованная** реализуются в сочетании друг с другом;

г) организации иерархическая (властная) и сетевая, образуют многоуровневые и безуровневые формы.

11. **Организация природы принципиально не однообразна** и выражена в разнообразных по качеству самоопределяющихся конкретных формах систем. Но организация делает природу системой с позиции ее познания.

12. **Важнейшая организационная характеристика системы – структура.** Она и отражает систему со стороны строения, конструкции, пространственно-временного расположения частей, взаимодействия между элементами. Самоорганизующееся природное целое в движении единства создания систем за счет обратной связи, элемента возвратности.

Б. Мироззрение и методологические начала развития в тектономике

Запад и мы ищем смысла картины в фигуре, хотя главное – в фоне ее.

Содержание организации и ее социально-экономические формы.

Организационная тектономика строится на развитии методологического обеспечения организационных форм. В их основе лежат идеи А. А. Богданова в работе «**Тектология: Всеобщая организационная наука**» о содержании разных видов «элементов **активности-сопротивления**» и их сочетаний. Сочетания сводятся к комплексам организованным, дезорганизованным и нейтральным. Они различаются по величине суммы их элементов»¹⁰⁰.

Явление **активность**, как основа построения организации, отражает «сущее в себе вещей» в познании объектов. Если понятие **активность** (фр. сила) отражает действенность, деятельное поведение, то явление **активности** в тектономике характеризует степень, уровень реализации «энергии» в процессе трудового усилия в работе.

Формы организационного взаимодействия в тектологии А. Богданова.

В науке «Тектология» выделены 12 **формирующих элементов** организации:

- 1) **конъюгация** – соединение активностей (сотрудничество);
- 2) **ингрессия** – вхождение;
- 3) **цепная связь** – связка комплексов;
- 4) **границы комплексов** (отдельных);
- 5) **дезингрессия** – расхождение;
- 6) **эгрессия** – концентрация активности;
- 7) **дегрессия** – закрепление активностей;
- 8) **роль разностей в опыте**;
- 9) **кризис С** – нарушение целостности при вхождении частей;
- 10) **кризис Д** – нарушение целостности при уходе части из целого.

При этом *регулирующими элементами* являются: подбор консервативный, прогрессивный и подвижное равновесие.

Категория организованность объекта отражает **меру его устойчивости** функционирования за счет вклада активностей его составляющих (людей, групп, сообществ). **Устойчивость и организованность форм бытия** включает структурную и относительную сопоставляющую, а также систему равновесной устойчивости. На практике, **уровень организованности людей** определяют через совокупность **критериев**:

- а) **рациональности поведения работника** (при использовании – времени, материалов, денег, информации) в достижении результатов;
- б) **ответственности** выполнения работы и взаимодействия с людьми;
- в) **мотивации** их действий по результативности.

В **тектологии** организационный комплекс людей отражает свойство «организационное целое больше чем совокупность его составляющих».

¹⁰⁰ Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. – М.: Финансы, 2003. – С. 72, 66.

Организационными элементами выступают формы, методы нормирования, регламентирование и инструктирование. *Регламентирование* – это выбор задач деятельности, определение целей, сроков и ресурсов деятельности. *Нормирование* – это организация оценки деятельности, определение этапов и функций деятельности. *Инструктирование* – это организационно-правовая регламентация деятельности и профессиональная подготовка кадров.

Элементы активности в организационных формах материального мира характеризуют меры:

а) *избыточности энергии организационных элементов* в действительности (это изотопы, креативные люди и пр.);

б) *возможного взаимодействия активных элементов* с другими элементами (в ритмологии);

в) *построения цепей и структур связей* за счет внешних полей энергии.

Категория «активность» направлена на определение комплексов, но встречает в них какое-то *сопротивление*. Это сопротивление измеряется той суммой усилий, *энергий*, что затрачивается на его преодоление. Оно дает ту характеристику самих комплексов и зависит от их *состава* (от элементов их образования), от *строения* (взаимоотношений) между этими элементами»¹⁰¹.

Таблица 19

Суть оценки элементов в организационных формах

Активность элементов	Соотношения	Сопротивление элементов
<i>мера избыточности энергии элементов</i>	Баланс энергии	<i>суммой энергии (затрат) на преодоления</i>
<i>мера возможного взаимодействия элементов</i>	Качество соотношения элементов	<i>соотношение состава элементов в организации</i>
<i>меру построения цепей и структур связей</i>	Формы строения	<i>Форм строения, взаимоотношений между элементами</i>

В реальном мире все сущее предстает как непрерывно движущееся состояние по форме, структуре, процессу, как феномен **организационного становления** самоорганизующегося движения. *Понятие «становление»* пока не имеет четкого определения в научных изысканиях, поэтому видимо, становление ее идет через категорию «развитие» объекта, как динамики в конкретной форме объекта, мера приращения потенциала организации.

В. Сущностное содержание категории «ОРГАНИЗАЦИЯ»

Организация в узком понимании система сознательно координируемой деятельности двух или более человек либо структура, обеспечивающая управление ресурсами коллективных действий, а также сопряжения задач в отношении общих результатов. Это система членства в обеспечении политики управления с индивидуальными целями членов и для совместных усилий во имя достижения целей данной организации (по Г. Саймону).

В широком смысле организация это – ассоциация людей, действующая на основании наличных связей для достижения цели; как упорядоченность

¹⁰¹ Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. – М.: Финансы, 2003. – С. 67.

в форме сознательно координируемого социального образования по достижению определенной цели. Организация отражает свойство материальных и абстрактных форм целостности обнаруживать взаимозависимое поведение частей в рамках целого; она как форма процесса целенаправленной целостной структуризации; процесс создания структуры организации, которая дает возможность взаимодействия для достижения общих целей и она как инструмент руководства организацией, обеспечивающий сопряженные действия за счет интеграции и координации в организационной структуре в связи с предполагаемыми ситуациями.

Сущностное содержание организации отражено в таблице 20.

Таблица 20

Компоненты и характеристики категории организация

Компоненты	Характеристики
1. Люди: А. Статус человека Б. Деятельность человека	А. – ФС физическая сила, ТР – трудовой ресурс, ЭЭ – экономический элемент, СЭ – социальный элемент, СЦ – социальная цель Б. – Уроки, Функции, Задачи, Работа, Бизнес-процесс
2. Процессы	- производственные, информационные, социальные
3. Структуры	Управленческие, организационные, коммуникационные
4. Организационное поведение: доминанты	«задача-ответственность», Сотрудничество, групповое поведение, самоконтроль, активность
5. Накопленный опыт	Культура, обряды, традиции
6. Фазы развития	Противоречия, конфликты, кризисы, катастрофы
7. Наличие полей	<i>Поля деятельности, взаимоотношения, контекста</i> – власти, страха, мотивации

Сейчас выделяют *виды организаций*:

- 1) функциональная (для выполнения программ действий);
- 2) бюрократическая (для программ действий и власти);
- 3) бюджетная (в решении социальных целей);
- 4) менеджерская (реализует цели и задачи через раскрытие возможностей потенциала);
- 5) инновационная (по созданию предпринимательской среды).

Организация ожидает от человека, что он проявит себя как специалист, как член организации, как человек, работник, исполнитель, сотрудник. Описание реальных систем включает элементы, связи, структуры и процессы, а совокупность систем и их инфраструктур характеризует понятие *комплекс*. Совокупность систем, их инфраструктур, социальных центров взаимодействия и координации определяют *сферу влияния комплексов*. Совокупность комплексов, сфер их деятельности и многообразие полей образуют *среду*.

Организационные формы хозяйствующих субъектов отражаются через *организационно-правовые формы и интегральные формы описания*. Она отражена в классификаторе РФ организационно-правовых форм (**ОКОПФ**).

Основные формы интеграции предприятий¹⁰²

Основные формы	Сущность
Финансово-промышленная группа ФПГ	Диверсифицированные многофункциональные структуры на основе объединения капиталов предприятий, кредитно-финансовых и инвестиционных институтов и др. организаций
Корпорация	Объединение, сообщество на основе общности профессиональных и сословных интересов
Транснациональная корпорация	Это ТНК , как Международное сообщество, объединение компаний на основе общности интересов в бизнесе и политике
Холдинг	Организационная форма объединения самостоятельных юридических лиц (бизнес-единиц) под материнской компанией с контрольным пакетом акций
Консорциум	Форма объединений, создаваемых на основе соглашений между банками, предприятиями, компаниями, фирмами, научными центрами, государственными структурами для проведения крупных финансовых операций по размещению займов, акций, осуществлению научно- и капиталоемких проектов
Конгломерат	Форма объединения предприятий в результате слияния различных фирм, вне зависимости от их горизонтальной или вертикальной общности. Выделяют конгломераты: а) функциональные; б) функциональные; в) рыночно-ориентированные; г) чисто конгломератные слияния
Совместное предприятие	Организационная форма создания предприятий в результате соединения разных форм собственности с привлечением иностранного капитала
Картель	Объединение самостоятельных предприятий на основе соглашений по ряду вопросов: цены на продукцию, квоты, разграничение рынков сбыта, условий найма рабочей силы
Синдикат	Форма объединения через соглашения между предприятиями одной отрасли по контролю над сбытом продукции и закупки сырья с целью получения монопольных прибылей
Трест	Объединение собственности и управления предприятий отраслей с полной ликвидацией их производственной и коммерческой самостоятельности. Оргформа – акционерная компания

1. *Формальные и неформальные организации* характеризуются разделением труда; шаблонностью работы в операциях; охватом, контролем и применением модели оценки контроля. Реализация формальных и неформальных форм организации часто проявляется через департаменты. Департаментизация реализуется через процессы делегирования полномочий.

Г. Организация социально-экономических процессов – в тектонике

Процессы раскрывают последовательность смены состояний объектов (логически-пространственные организованные структуры) во времени, эта цепочка (комбинация) изменений, связанных друг с другом, направленных на реализацию их предназначений, смысла существования, внутренней или внешне

¹⁰² Мильнер Б. З. Теория организации. – Москва, 1997. – 346 с.

заданной цели. Выделяют элементы, составляющие организационные процессы: действие, операции, стадии, этапы, фазы, процедуры и циклы.

Таблица 22

Составляющие элементы процесса

Элементы процесса	Сущностные характеристики элементов процесса как части процессов
<i>Действие</i>	Это элементарная составляющая изменению, перемещению, объекту действия, требующая затрат времени и ресурсов,
<i>Операция</i>	Несколько логически связанных между собой действий образуют специализированную <i>операцию</i>
<i>Переходы</i>	Часть операции со специализированным действием
<i>Стадия</i>	Совокупность относительно функционально однородных последовательных операций в рамках процесса
<i>Этап</i>	Несколько стадий, в результате осуществления которых возникает конкретный промежуточный результат
<i>Фазы</i>	Качественно определенная часть во времени процесса с коренными изменениями в условиях его осуществления
<i>Процедуры</i>	Регламентируемая последовательность хода процесса – стадий, операций, действий; она предельно конкретна
<i>Циклы</i>	Полная совокупность последовательно сменяющихся друг друга качественно определенных состояний объекта – стадий
<i>Цикличность</i>	Повторяющиеся циклы образуют <i>циклический процесс</i>
<i>Функция</i>	Функция – задает устойчивую долговременную ориентацию процесса, его направленность и критерии завершения

Признаками оценки *эффективности* системных **процессов** являются:

- 1) *целесообразность* или целенаправленность;
- 2) *прямоточность* – выбор кратчайшего пути;
- 3) *результативность* – достижение результата;
- 4) *эффективность*;
- 5) *управляемость*;
- 6) *информативность* процесса;
- 7) *надежность* процесса;
- 8) *оперативность* процессов;
- 9) *гибкость* ориентаций и реализации процессов;
- 10) параллельность отдельных стадий процесса;
- 11) *ритмичность* осуществления процесса в целом;
- 12) *синхронность* – четкое временное соответствие между элементами процесса: фазами, периодами.

В познании организационных процессов большую роль играет *трактовка понятий*. **Функция** это *качественно определяемый аспект потребительского свойства, или проявление свойства в заданной системе отношений, или отождествление ее с действием. Это все то, что ожидает от данного изделия потребитель и за что он согласен пойти на расходы, связанные с этим.* Функция реализуется структурой и выявляется через нее. Видовое отличие

в определении функции указывает на *требования, условия и ограничения, при которых должно осуществляться действие.*

Функция рассматривается как специализированное описание сфер функциональной деятельности; оценки предназначения объекта в сфере общественного разделения труда с ориентацией на решение задач; специализированного описания процесса деятельности. **Методология оценки** процессной деятельности основана на взаимосвязи функций и структур объектов деятельности; на целостной концепции анализа, синтеза систем и информационно-коммуникационных связей (ИКТ); на взаимосвязи системы с внешней средой и с использованием систем управления.

Д. Сущность организации структур в тектономике

Многие учения сходны с оконными окнами. Мы видим истину сквозь него, но оно же и отдаляет нас от истины.

Объект организации включает организационное целое как совокупность взаимосвязанных структур, организационный процесс как форму взаимодействия и организационную совокупность отдельных признаков.

Организации создают структуры, чтобы обеспечить целостное, устойчивое существование, развитие и адаптацию своей деятельности в окружающей изменяющейся среде, а также обеспечить координацию и контроль деятельности своих подразделений и работников в процессе развития и адаптации организации.

Структура организации рассматривается нами как мера устойчивости форм связей: соподчинения, взаимодействия и взаимовлияния. А **структура управления организации** отражает состав звеньев (элементов) и ступеней управления, их соподчиненность и взаимосвязь. Формирование структуры организации происходит через определение *меры ответственности, меры взаимоотношений и взаимовлияния* по поводу распределения полномочий.

Иерархическая структура наиболее эффективна при относительно стабильных внешних условиях и при четкой специализация функций, наличием односторонней связи от высшего руководства. Обычно выделяют такие *типы иерархических структур управления*: патриархальная или семейная; линейная; функциональная; линейно-функциональная (штабная); производственная; матричная (программно-целевая); дивизионная.

Виды организационных структур управления отражают устойчивую схему взаимосвязей ее элементов и включают такие *структуры*: линейная; замкнутая – кольцевая; сотовая; многосвязная; звездная; структура типа Y-образная и организационно-иерархическая структура.

ГЛАВА 8. МЕТОДОЛОГИЯ МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОЗНАНИЯ ОБЪЕКТОВ

Процесс восприятия и познания человеком окружающего мира строится на *элементах его восприятия и поведения*. *Элементы поведения* определяются устоявшимися *установками, убеждениями и ценностями* данной познающей личности (человека). К *элементам восприятия* мира познания личности относят ее – *Способности, Желания, Потребности, Ожидания, Мотивация, Стремление, Целевые ориентиры, Жизненный опыт, Культура труда, производства, общения, а также учитываемые факторы социальные, экономические, психологические и политические*.

*Сама науки познания истины*¹⁰³ – *философия* строится на *выявлении* цепей оценки сущности явлений, форм движения объектов и их законов, принципов для нового языка описания и интерпретации, парадоксов, парадигм, проблем, интуиции, истолковании противоречий. Все это ведет к построению новых концепций познания мира с помощью степени простоты или *критерия экономии и простоты*. Согласно принципа Эшби, степень сложности измеряется разнообразием системы, ее элементов». «Успешно справиться с разнообразием в системе может только такое управляющее устройство, которое само обладает достаточным разнообразием»¹⁰⁴.

Обеспечение жизнедеятельности человека достигается через познание таких элементов как предрассудки (заблуждения); озарения, вдохновения. *Предрассудки (заблуждения)* возникают при отсутствии понимания у людей, *озарения и вдохновения* при соприкосновении с истиной, а *профессиональные знания* возникают при решении задач практики. *Глобальные знания* – возникают при соприкосновении с истиной системы жизнедеятельности, когда люди с этими знаниями, становятся пророками, основателями школ по соприкосновению с истиной. Это Удел мудрецов, духовных, нравственных деятелей. Выделяют *научные* знание с аналитикой, объяснением и «*магические*» в получении результата. Содержание знания раскрывается через категории «Сущность», «Суть», «Понятие», «Истина», «Определение».

Сущность – внутреннее содержание предмета, или это относительно устойчивая сторона объективной действительности. *Значение слова «суть»* определяется: как самое главное и существенное как сущность. *Суть дела. Суть вопроса*, категория существенного – самое существенное в чём-либо она как самое важное, главное и существенное в чем-либо. *Суть дела, раскрывает самым метким, самым прозорливым образом самую глубь дела*.

Сущность вещи – это ее смысл, или то, что она есть сама по себе, в отличие от всех других вещей и в отличие от изменчивых состояний вещи. *Сущность* включает собой внутреннее наполнение объекта, процесса или явления, что является основанием их внутреннего проявления. *Постигнув*

¹⁰³ Филипп Франк *Философия науки: связь между наукой и философией*. – М.: Иностранная литература, 1960.

¹⁰⁴ Бир Ст. *Кибернетика и управление производством*. – М.: Наука, 1963. – С. 66, 67, 74.

сущность – значит понять причину возникновения объекта или явления, законы его жизни, связи и тенденции развития.

Явление есть внешняя форма существования предмета, это внешнее обнаружение сущности, форма ее проявления, что находится на поверхности. Сущность является, а явление существенно. *Сущность скрыта в явлениях.*

К методологическим посылкам изучения объектов познания относят:

1) **обще профессиональные** (Прошлое – Настоящее – Будущее; Система – Организация – Среда; Сознание – Управление – Деятельность);

2) **исследовательские посылки** (Идеалы, ценности, мысли, суждения) **и умозаключения** (Хочу, Знаю, Умею, Могу, Делаю);

3) **логические посылки** (Логика, Методология, Аналитика, Организация, Методика);

4) **Управляющие** (Правление, Руководство, Менеджмент, Управление, Администрирование, Регулирование, Манипулирование);

5) **Организационные – Элементы** (Уроки, Функция, Задачи, Работа, Бизнес процессы), **Процессы** (Специализация, Концентрация, Кооперирование, Комбинирование, Интеграция);

6) **Статусные посылки Человека:** как (Физическая Сила, Трудовой Ресурс, Экономический или Социальный Элемент, Социальная цель);

7) **Что движет людьми** (Инстинкт, Нужда, Потребность, Интерес, Ценности);

8) **Оценочные посылки** (Проверка, Надзор, Контроль, Мониторинг, Аудит, Диагностика, Контроллинг);

9) **Критериальные посылки** (Эффект, Эффективность, Интенсивность, Производительность, Результативность);

10) **Модели управления по целям, результатам в тактике, стратегии, политики и социальном поведении.**

*Обыденное и пережитое познание сущности объектов служит первоисточником всех знаний. Созерцание значения сущности идеи характеризует духовный акт у человека по постижению ее непосредственно или опосредованно через восприятие соответствующей вещи. Знания служат обобщающим представлением о законах природы, общества и мышления. При этом **относительное знание** есть отражение действительности с некой неполнотой совпадения образца с объектом, а **абсолютное** – представляет исчерпывающее воспроизведение обобщенных данных об объекте. Само **рациональное познание** раскрывает внутреннюю природу вещей, законов развития, их сущности понятий, суждений, умозаключений и характеризует познание с помощью разума, его абстрактного (логического) мышления. **Источник познания** – внешний мир, окружающий человека.*

Отражение объективной действительности в сознании человека в процессе его практической (научной, производственной и общественной) деятельности характеризует **сущность познания**. Само **познание** – это духовная деятельность, направленная на приобретение и развитие знания. Познание реализуется через Суть – Сущность – Истину явления. *Категория сущность*

отражает «суть вещи, совокупность ее свойств существенных, субстанциональное ядро существующего сущего¹⁰⁵».

Основной *целью познания* является достижение «истинности» знаний, Знания отражены в теоретических положениях, выводах, законах и учениях и существуют объективно, что должно подтверждаться практикой.

Содержательно лаконичный образ смысла раскрывается через формы:

1) *Восприятие и Представление* (как Чувственное мышление осознания образов);

2) *Понятия* – это представление, содержащее постоянство четкой определенности, всеобщего признания, однозначного языкового выражения;

3) *Сущности объекта познания* на основе информационного, функционального и морфологического описания;

4) *Суждение* как любое утверждение, которое может соответствовать действительности или противоречить ей;

5) *Умозаключение* как логический вывод из нескольких суждений;

6) *Сути и истины форм познания*. *Истина* отражает адекватное отражение предметов, явлений познаваемой действительности субъектом и признанное сообществом.

Выделяют *виды познания*: *чувственное* (обыденное), *художественное*, *научное*, *религиозное*, *мистическое*, *эзотерическое* и пр. Все они имеют свою специфику, но объединены общими гносеологическими категориями: истины, знания, веры и пр. *Сущность познания* характеризует «суть (образ отражения и восприятия) вещи, совокупность ее свойств (ядро сущего)». *Познание* объектов, процессов и явлений строится на гносеологических составляющих – восприятия, представления, понятий, сущности, суждения, умозаключения, раскрытия сути и истины объектов и явлений. *Гносеология как учение о познании* изучает проблемы интерпретации объекта и субъекта познания, структуры процесса познания, выявление истины, определяя ее критерии, проблематику методов и форм познания и др. Философское познание *бытия* основано на *анализе категорий бытия* мира, на *понятии представлений о материи, ее основных форм и движении, на оценке пространства и времени как форм бытия*. В практической деятельности познания *бытие* выделяют его виды: а) *природное* естественных природных вещей и процессов; б) *социальное бытие* общества; в) *духовное бытие* в сфере субъективной психической реальности; г) *компьютерное бытие* в сфере искусственной компьютерной реальности. Выделяют и *бытие как вещей, процессов* состояния природы; так и *бытие человека* в мире вещей и себя; также *бытие духовное* индивидуализированное и *бытие социальное* человека в обществе.

Мышление в познании – стиль и метод. Стиль мышления служит предпосылкой и основанием научного знания и в этом качестве обеспечивает преемственность между теориями разных поколений. Как «внутренняя речь», – *мышление подобно разговору с самим собой, где слова не произносятся вслух*. Это длительный процесс изыскания алгоритма в виде таких вопросов:

¹⁰⁵ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 444.

Какова цель? Что известно? Какие приемы мышления позволяют достичь поставленной цели? Как достигается поставленная цель?

Гипотеза (греч. предположение) – научное предположение и допущение, истинное значение которых неопределенно. Основным источником гипотезы – это ***интуиция***, как способность постижения истины путем прямого ее усмотрения с помощью доказательства. ***Основа интуиции*** – подсознательная информация и прогностические способности индивидуума по выдвиганию адекватных этой информации гипотез. ***Гипотеза*** – априорное, интуитивное предположение о возможных свойствах, структуре, параметрах, эффективности исследуемого объекта или процесса¹⁰⁶. Ее выдвигают в начале исследования малоизученной проблемы на основе всей совокупности данных. В процессе исследования гипотезу либо подтверждают, либо отвергают.

Концепцией исследования систем управления называют совокупность гипотез, используемых при разработке проекта исследования. Разрабатывают их для исследования плохо структурированных проблем, чтобы обосновать: а) набор гипотез и этапы исследования; б) процессы развития сценариев при проекте исследований; в) результаты дополнительного исследования и решения проблем практики. Общая логическая последовательность ***исследования важнейших операций познания*** включает этапы:

- 1) разработка гипотезы установление целей и задач, предмета, проблем, определение методов и структуры программы исследования, периодов наблюдения;
- 2) анализ объекта прогнозирования и среды, динамических рядов показателей;
- 3) разработка типового представления объекта прогнозирования;
- 4) построение серии гипотетических исследовательских поисковых или нормативных моделей объекта;
- 5) разработка сценария развития среды и определение прогнозного горизонта;
- 6) проведение прогнозного моделирования и экспертных оценок;
- 7) оценка достоверности и точности, а также обоснованности прогноза – уточнение гипотетических моделей методами опроса экспертов;
- 8) анализ результатов предшествующего исследования;
- 9) выработка по результатам исследования рекомендаций для принятия решений в сфере управления;
- 10) экспертная оценка результатов исследований и рекомендаций, их доработка.

Сущность в мышлении понятий – это совокупность существенных свойств и качеств вещей. Новое познание может быть завоевано лишь благодаря «опасным поворотам мысли, порывающей с рассудительностью».

Глобальные проблемы имеют системный, междисциплинарный характер, их исследуют с использованием общенаучных методов и они по своим масштабам имеют ярко выраженную специфику.

¹⁰⁶ Философский словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 836 с.

ЧАСТЬ 3.

ФОРМИРОВАНИЕ МИРОЗЗРЕНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ МУДРОСТИ ПОЗНАНИИ МИРА

Исследование путей развития форм и процессов формирования мировоззрения в системе метапознания опирается на изыскания *отражений* гносеологии познания окружающего мира в жизнедеятельности человека. Для этого необходимы методологические посылки формирования мировоззрения (как основы духа, авторитета, гармоний с учетом парадоксов и парадигм познания) и *рассмотрение* процессов осознания действительности. *Процессы познания раскрываются через категории – суть, сущность, определения, понятие, трактовка, истина.*

Мировоззрение складывается из Мировосприятия, -осознания, -осмысления, -понимания, -преобразования мыследеятельности. Это процесс **самопознания** или размышления о понимании сущего и что следует делать. Метапознание связано с мышлением понимания своей способности выполнить определенную задачу и выбор стратегии для достижения цели.

Цель познания – это расширение мировосприятия мироздания для его преобразования. Само мировосприятие предполагает осмысление, осознание восприятия и моделирования (сущности, понятия, истины) для практического измерения. Все это и определяет научно-практическую компетентность.

В практической деятельности процессы познания всегда базируются на здравом смысле и логике рассуждения, а также на интуиции и мудрости познания жизни. Техника мышления позволяет направлять мыслительные усилия, на выбор вариантов решения проблем познания и изыскивать новые возможности восприятия действий в познании мира. Высшая мудрость заключается в умении находить удовольствие в самом процессе познания, умении постигать сущую истину во всем и смотреть на вещи со всех сторон.

Мировоззрение осмысления мудрости жизнедеятельности человека в познании мира строится на философии восприятия мудрости жизни. Раскрыты механизмы и модели реализации практической мудрости. **Ключевые слова:** концепции метапознания: парадоксы, парадигмы, интуиция, гипотеза, законы, принципы, формы восприятия – сущность, суть, понятие, определение, представление, истина, суждение, умозаключения и осмысление мудрости познания через учет знаний, этики, цели, интуиции, практической мудрости, включая портфолио и оценку грани ума.

Монография может быть полезна для формирования мировоззренческого профессионального мышления для студентов магистрантов и аспирантов и для научно-производственной деятельности.

ГЛАВА 9. ПОЗИТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ В ПОЗНАНИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: ПРОЦЕССЫ, СОСТАВ, КРИТЕРИИ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Малые познания ведут к заблуждению, большие – к истине.

Мир неизмерим, как и мы, как и каждое существо в этом мире, он сложен, противоречив как все. Наука – истина, помноженная на сомнение.

Ничто не дается даром в этом мире, и приобретение знания – труднейшая из всех задач, с какими человек может столкнуться.

Человек идет к знанию (так на войну) – полностью пробужденный, полный страха, благоговения и безусловной решимостью.

Процесс познания бесконечный из-за противоречий между сложностью объективной действительности и нашей ограниченностью.

Необходимость познания действительности рассматривается как:

- ***явление*** неизбежности ***осмысления, осознания*** окружающей действительности, если субъекты познания стремятся выжить в ней;
- ***процесс отражения, обобщения и воспроизведения*** в человеческом мышлении действительности для достижения объективной истины. Важную роль в познании играют ***воображение, творческая фантазия, интуиция***;
- ***возможность самопознания, самореализации и самоутверждения*** субъектами познания в быстроизменяющемся мире естествознания.

Познание объекта, явления, процесса начинается с уяснения их сущности представления и описания на основе понятий через системные формы информационные, функциональные и морфологические. Оно охватывает ***предметы, процессы, отношения, идеи*** в сфере познания мира – природы, техники, социума, экономики и духовности человека. ***Предмет познания*** действительности – отражает стороны, свойства, отношения объекта познания в практической деятельности человека. Он исследуется с определенной целью, условиями и обстоятельствами для глубокого их осмысления сущности и определения границ познания.

Страсть к познанию – вот источник высоких радостей, уготованных для благородных душ, но лишь в людях можно познавать себя, Лишь жизнь нас учит, что мы на самом деле, отмечал И. Гете. Чем больше у нас познаний, тем больше подлежащих к исполнению обязанностей. Но, чтобы что-то сделать, человек должен научиться познавать самого себя.

«Коль хочешь мир познать, что скрыт в тени – ты в собственное сердце загляни». «Кто хочет сдвинуть мир, пусть сдвинет себя!» (Сократ).

«Сердце, воображение и разум – вот та среда, где рождается то, что мы называем культурой». «Лишь в людях познать себя способен человек. Никто не знает, каковы его силы, пока их не использует. Сознание своего несовершенства приближает к совершенству» – отмечал К. Г. Паустовский.

«Убеждение – это не начало, а венец всякого познания. Человек должен верить, что непонятное можно понять», но «дойти до убеждений можно только путем личного опыта и страданий» писал И. Гете.

Наука – это истина, помноженная на сомнение. Научный подход начинается с определения границ области познания и невозможного в процессе многолетнего научного опыта. В познания пытаются *получить достоверное знание действительности, и что лежит вне ее.* Хотя все ощущения в этом мире зависят от рецепторов органов чувств, формирующих *эмпирическое мышление, но есть еще некая ступень познания – мыслительное восприятие, как отвлеченное абстрактное мышление.* Оно может раскрывать сущность бытия через *«интуиции и вдохновения»* на основе *интуитивного мышления.* *Чтобы воспитать в себе мышление «зоркость ума», необходимо следовать нескольким правилам: а) ясности умозрения; б) точности и определенности; в) простоты понимания и пропорциональности; г) создания прекрасного – эстетически целого.*

Процессы мышления в разрешении проблем познания

«Мысль без чувств бедна¹⁰⁷», но как поступок определяет качество мышления, его направленность и интенсивность восприятия. Хотя древние цивилизации рассматривали разум, как сферу, «охватывающую большее пространство, чем сердце, но сердце добирается дальше».

Процесс мышления раскрывает **мысль** – как акт осознания и поступок (мышление, интуиция), **подсознание и язык** (слово-образ), **понятия** (обобщения форм отражения восприятия). Конечно, мысль и слово в языке связаны. В поиске слова часто мысль рождается, но слов не хватает для передачи всех ее оттенков. Поэтому *«наглядность есть основа мысли».* *Сущность познания характеризует поступок мысли у человека для создания сложной мыслительной конструкции и как ответ на вызов некоторой внешней действительности.* **В мировоззрении** присущем человеку, к себе и к окружающему нас миру есть главнейшая и центральная часть Духа и души, окруженных Верой, Надеждой и Любовью. Такая позиция формируется из логических связей: **взгляды – точки зрения, убеждения – связи, позиции – критерии, принципы – идеалы.** Они определяют целостность мировоззрения, локализуют убеждения, позиции, идеалы и т. п.

Мышление рассматривается как комбинаторная игра в составе воспоминаний, зрительных образов, эмоции, чувственного опыта, ощущений и продуктивного творчества. В качестве **операций мышления** выделяют¹⁰⁸:

¹⁰⁷ Шевырёв А. В. Технология творческого решения проблем. – Белгород, 1995. – С. 13, 19.

¹⁰⁸ Там же, с. 32.

а) **сравнение** – сопоставление предметов и явлений, нахождение сходства и различия между ними;

б) **анализ**, как мысленное разделение предметов и явлений на части или свойства;

в) **синтез** – мысленное объединение частей или свойств в единое целое;

г) **обобщение** – мысленное объединение предметов или явлений по их общим и существенным признакам;

д) **абстрагирование** – выделение одних признаков и отвлечений от других.

Структура мышления строится на вероятностной логике (индукции, неоклассической логике) рассудка, разума и ума (интуиции).

Рассудок опирается на дедуктивную логику, основан на выводах **умозаключения** на основе *рассудительности, благоразумия (Ясность мысли).*

Разум категориальная, эвристическая логика основан на **идеях познания** с учетом *мудрости глубины мысли.* **Ум** отражает интуицию и основан на *догадках, чутье, наитии, озарении, пронизательности, остроумии и яркости мысли.*

Выделяют основные **формы мышления:**

- во-первых, это **понятие** как форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов или явлений, выраженная словом или группой слов;

- во-вторых, это **суждение** как форма утверждения или отрицание чего-либо (различают истинное и ложное суждение);

- в-третьих, это **умозаключение** – как форма мышления через суждения, когда делается определенный вывод, выделяя мышление дедуктивное, индуктивное, умозаключения по аналогии и др.

Оценки конкурентоспособности неявного знания в организации ведется на основе **критериев** и учетом их **ресурсного обеспечения:**

1) **Ценность** (этот ресурс реализует внутреннее преимущество, либо должен использовать внешние возможности, нейтрализовать внешние угрозы);

2) **Редкость** (если тот же ресурс что у других фирм, то он не фактор);

3) **Сложность перемещения** (это ресурс не должен быть торгуемым ресурсом, а его торговля сопряжена с большими сложностями);

4) **Сложность копирования** (если ресурс можно создать в рамках другой фирмы, то он теряет признаки уникальности, не конкурентоспособен);

5) **Сложность замещения** (ресурс не может быть замещен другим ресурсом без потери значительной части эффекта использования).

Состав базового эшелона тезауруса современного менеджмента включает:

а) **категории** (цель, случайность, развитие);

б) **процессы** (действия, процедуры, последовательность, порядок, алгоритм, правила, механизм);

в) **системы и их компоненты** (связи, элементы, содержание, структура, формы, иерархия, строение, статус, полномочия, решения, исполнение);

г) **концепцию** – система взглядов на единый определенный замысел;

д) **методологию** – учение о научном методе познания в области знаний.

К критериям оценки при разных видах мышления можно отнести:

- *Управленческое мышление* – **ЛОМ** (Любознательность // Одержимость // Мечтательность);

- *Экономическое мышление* – **СЭР** (Стоимость, Экономичность, Результативность);

- *Организационное мышление* – **ПУР** (Порядок, Уверенность, Распорядительность).

Познающее или эмоциональное мышление отражает структуры образов восприятия. Именно **«наглядность есть основа мысли»**, но мышление всегда сталкивается с познавательными противоречиями и проблемами восприятия. Необходимо попытаться выяснить *причину, порождающую неопределенность и присущую ему сложности при ее совместной оценке*. Противоречия в категориальных словах часто выражается как:

а) **«форма-форма»** между способами достижения цели и формой выявления причины;

б) **«причина – следствие»** или **«форма-содержание»** в проявлении причин;

в) *отсутствие использования разработанной теории;*

г) разрыв (между **теорией** и поставленной **целью** познания) и т. д.

Если определить вид противоречия, то можно выяснить и *причину ее порождающую*. Конечно, логика *типологии противоречий* основывается на *оценке неопределенности – случайности, неточности и многозначности при описании ситуации на языке понятийного аппарата теории*. В типологии **познавательных проблемных ситуаций (ППС)** исходит из типов познавательных противоречий с позиции фактической ситуации и научно-теоретического положения, *методологии обоснования теоретических законов, моделей и схем, с позиции теоретического синтеза теоретических посылок, отображающих ситуации ППС на уровнях картины мира*.

Проблемы в системе познания. *Познание* действительности начинается не с фактов, оно начинается с выявления **проблемы и веры в возможность и необходимость ее решения**. При этом используют интеллектуальные, психологические ресурсы и методические подходы. Категория **«проблема в формате познания»** отражает сущность ее понятия: в *оценке трудности восприятия деятельности и в сложности осознания объекта, явления, процесса*. Она раскрывается в парадигме форм нового понимания знания и развития его через разрешения противоречий, неопределенности при раскрытии сути понятия объекта, явления, процесса.

Проблемы разделяют на *познавательные* (теоретические), *принятия решения* (выбора) и *проблемы реализации решения* (поведенческие).

Проблема познания рассматривается как:

- **трудность восприятия деятельности при выборе методов познания** с учетом их неповторимости, сложности альтернатив оценки предвидения и оценки различных факторов, интересов, мировоззрений и аргументаций;

- *сложности осознания объекта, явления, процесса* в системе познания из-за *содержания* объекта (предмета), его свойств, связей и отношений; *смысла, предпосылок* логики допущений, утверждений и т. д.

- *парадигма формы нового понимания знания* в описании сущности и истинности восприятия изменяющегося мира действительности с помощью «категориального синтеза восприятия форм познания¹⁰⁹».

- познавательная, информационная и поведенческая *форма развития познания* действительности при эффективном решении проблем познания.

При *разрешении проблем*, как формы развития знания, изучают *стадии*:

1) выявления *предпроблемной ситуации* с появлением познавательных противоречий;

2) учета *возникновения проблемной ситуации (ПС)* на основе осознания существующих противоречий;

3) оценки *постановки и осмысления проблемной ситуации* и построение модели ПС;

4) описания поиска ключевых фактов *и мобилизации полезных сведений* в решении проблем;

5) *разработки идеального решения, в рамках поставленной сверх цели и проблемного замысла, идеи*;

б) *оценки полученной идеи и доведение до результата* в развитии знания на основе новой концепции.

Знание и познания основа человеческого развития ПОЗНАНИЕ – как явление, акт, процесс поиска истины

Учитесь у всех, не подражайте никому!

А. Горький

Знание как результат и форма осмысления, понимания сути мира отражает проверенный практикой *результат познания действительности*, верное ее отражение в мышлении человека и *форму обладания опытом и пониманием* на основе суждений и выводов (*тезаурусом понятий*)¹¹⁰ в процессе осознания, мировоззрения и самореализации. *Позитивное знание должно служить* для становления и развития личности с ее образовательным багажом в практике конкретного бытия. Это – знание ради божества жизни.

Познание – усвоение чувственного содержания переживаемого состояния в процессах поиска истины, это процесс, *акт*, в котором «ничто познается как нечто». Именно, в познании содержится оценка знания, опирающаяся на опыт. *В познании содержится узнавание и новое*, но оно с учетом опыта может возникнуть только как следствие творческой фантазии.

В познании субъект и объект противостоят друг другу как *познающее и познаваемое*. Субъект постигает, а объект постигаем. Происходит понимание, что субъект вторгается как раз в сферу объекта и переносит его в свою

¹⁰⁹ Шевырёв А. В. Технология творческого решения проблем. – Белгород, 1995. – С. 73.

¹¹⁰ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 166, 349.

собственную орбиту, поскольку определенные моменты объекта отображаются в субъекте, в возникающих в нем отображениях (см. *явление*).

Суть категории позитивного знания отражается в процессах целостного познания окружающего мира за счет получения, хранения, переработки, систематизации информации об объектах для формирования микромодели познания мира. **Познаваемое отражено в человеческом опыте, а непознанное отражено в человеческой мечте и формах размышлений:** любопытства, любознательности, любомудрия. В мистической возможности отражается **непознаваемое** в виде озарения. В человеке, как и в Боге, есть три смысловые позиции – *Познаваемое, Непознанное и Непознаваемое*. Это позволяет проникать в суть напрямую (*мистика неотделима от знаний*).

К особенностям позитивного познания относят объективные суждения о законах действительности для постижения *объективной истины*, за счет рациональных средств и методов, а также ориентацию использования *материальных средств* (приборы, оборудование) и *методы познания* (логики, диалектики, систематики) с обоснованием *достоверных выводов*.

В практической деятельности принято различать познание:

1) **обыденное** житейское познание, что строится на здравом смысле с учетом житейского опыта проживания и осмысления;

2) **научное** познание (рациональное) строится на логике научных понятий в процессе исследования и выдвижения гипотез;

3) **религиозно-мифологическое** познание строится на вере и отражении мистической реальности в догматических понятиях, это неотъемлемая часть познания мира в осознании событий;

4) **практическое целенаправленное** воспринимает жизнь как опыт овладения вещами по преобразованию мира и строится на действиях;

5) **художественное** познание строится на образе, а **творчество** отражает реальности через символы и образы в системе анализа творения;

6) **философское** познание занимается определением роли человека, поиском смысла жизни через призму категорий добра и зла при изучении сути человеческого бытия;

7) **иррациональное** познание строится на отражении реальности в эмоциях, страстях, настроениях в исследовании собственных состояний мыслей и поступков;

8) **личностное самопознание** (зависит от способностей субъекта, от особенностей его интеллектуальной деятельности, что помогает человеку быть мотивированным в достижении своих целей).

Процессы и категории познания сущности вещей, явлений

Процесс познания действительности в категориях. Инструменты познания – здравый смысл, законы логики и принципы познания // Любопытство, самовыражение, самоутверждение. А само **Знание** может быть *относительным и абсолютным*. **Относительное знание** есть отражение действительности с некой неполнотой совпадения образца с объектом. **Абсолютное знание** – это полное, исчерпывающее воспроизведение

обобщенных представлений об объекте. *Суждение* (наблюдение, эксперимент, описание) – *Умозаключение* (сопоставление, сравнение, понятие) – *Убеждение* (ценности, мораль, этика) – *Парадоксы* – *Интуиция*.

Таблица 23

Процесс познания действительности в категориях

Категории познания	Объекты действительности						
	Вещество материя	Поле волн.	Физический вакуум	Гипотетическая среда	Организация	Духовная субстанция	Явление
	1	2	3	4	5	6	7
1. Суть							
2. Сущность							
3. Понятие							
4. Термины							
5. Определения							
6. Представление							
7. Истина							

Определение – понятие, по содержанию и объему отграниченное от других понятий для отражения *объективной закономерности и причинной обусловленности*. Определение понятий – это *признание обусловленности объективной и причинной закономерности*. Определенность сущего состоит в его категориальности высказывания, наглядности (ясности) отражения сущего и в формате возможного бытия. В общем *«определенное бытие* есть количественно определенная сущность объекта. Определение человека есть *цель, смысл его бытия*, т. е. устойчивость, ясность понимания его в жизни»¹¹¹.

Понятие – это «представление, содержащее в себе требование постоянности, всеобщего признания, однозначного языкового выражения». **Понятия** как характеристики свойств и логики сущего могут служить в качестве норм, моделей, классификации рангов. Выделяют три типа формирования понятий – математический, эмпирический и гуманитарный. Чем больше объем понятия, тем меньше его содержание.

Представление – психологический акт познаваемого через восприятие мыслимое, представляемое, предчувствуемое, воспоминаемое.

Терминология – совокупность специальных и искусственных знаков (специальный язык) употребляемый в конкретной сфере познания. Категория **термин** (лат. граница, предел) – выражает элемент логики суждения. **Терминология в теории** – специальный язык, совокупность специальных и искусственных знаков, употребляемых в науке // в философии – разъясняемый смысл применяемых терминов автором. **Трактовка** – истолкование и расценка сущностного содержания понятия с позиции его практического осмысления.

Истина в познании – достоверное, правильное знание, соответствие полученного знания действительности при данном формате социума – данного сообщества – цивилизации. **Истина** отражает осмысление сущностного

¹¹¹ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 319.

содержания социально-научного признания действительности сообществом данной цивилизации (эпохи). **Истина** – это такое знание, руководствуясь которым, мы достигаем цели, либо – это знание, с которым все согласны или это то, что очевидно, что нельзя представить себе иначе.

Выделяют **особенности научного познания**, включающие:

- а) основание науки на объективных **законах** действительности;
- б) ориентацию науки на постижение **объективной истины**;
- в) ориентацию науки на изучение окружающего мира и воплощение теории **на практике**;
- г) **рационально-теоретический** приоритетный **способ познания**;
- д) знание фиксируется в виде **теорий, гипотез, законов**, искусственном научном **языке** (формулы, уравнения);
- е) наука использует особые **материальные средства** (приборы, оборудования) и **идеальные методы** (логика, диалектика, систематика);
- и) наука основывается на **достоверности выводов**.

Представление – психологический акт познаваемого в понятиях через мыслимое, представляемое, предполагаемое, предчувствуемое и т. д.

Основные категории процессов познания

Категория Понятие относится к явлениям, событиям, словам, вещам. **Понятие рассматривается как Восприятие Сущности и Бытия.**

Явление Бытие относится к содержанию и описанию объектов сферы жизни через *семь категорий познания*: 1) **Суть**, 2) **Сущность**, 3) **Понятие**, 4) **Термины**, 5) **Определения**, 6) **Представление**, 7) **Истина**.

Категория СУТЬ – философское, социальное или техническое предназначение предмета описания и его превосходства. **СУТЬ** в познании объекта отражает осмысление объекта в образах тезауруса субъекта.

Категория СУЩНОСТЬ отражает содержание форм структурно-функционального описания, она характеризует формы описания объекта (*информационного, функционального, морфологического*).

Категории Понятие как сущность объекта познания раскрывается через формы информационного, функционального и морфологического описания содержания объектов, процессов, явлений на основе тезауруса субъекта. Эта категория отражает *форму рационального познания*. Если **понятие** отражает *мысль*, утверждающую существенные свойства объекта, то **суждение** отражает *логическое* высказывание в форме слов речи, связанных по тематике. **Суждение** – мысль, утверждающая или отрицающая что-либо об объекте, а **понятие** – это *восприятие сущности бытия*.

Категория ОПРЕДЕЛЕНИЕ в системе познания действительности характеризует систему разъяснения содержания и предопределение объекта познания. Эта категория есть *рациональное познание, основанное на мышлении и логике*. К формам рационального познания входят три основные формы: **Понятие**. **Суждение**. **Умозаключение**. При дискуссии в сфере познания нужно вначале договориться о смысловом содержании категории «понятия»,

«терминологии» и трактовок категории *Восприятие, Осмысление, Принятие, Осознание (целевое признание), Закрепление, Использование.*

Раскрытие **категории ПОНЯТИЕ** опирается на мировоззрение философа Г. В. Ф. Гегеля, который отмечал, что «**Понятие есть Бытие и Сущность**». **Трактовка категории ПОНЯТИЕ** относится к явлениям, событиям, словам, вещам, где категории **БЫТИЕ** относится содержание и описание сферы жизни. Трактовка **категории СУЩНОСТЬ** относится содержание форм структурно-функционального описания, а **категория СУТЬ** отражает социальное или техническое предназначение предмета описания и его превосходства.

Само **понятие** как сущность объекта познания раскрывается на основе тезауруса субъекта через содержание форм *описания*:

- а) **информационное** (предназначение, характеристики);
- б) **функциональное** (свойства, связи);
- в) **морфологическое** (строение, состав).

Также эта категория раскрывается через формы логического, *математического и* программного моделирования. *Понятие как истина познания* объекта раскрывается через формы отражения содержания – *научной истинности* объекта *в научных изданиях, в средствах СМИ, в сети ИНТЕРНЕТ и т. д.*

Таблица 24

Составляющие познания

Трансляция – Т	Понятие – П	Знания – З	Умения – У	Навыки – Н
Сферы применения и специализация				
СПО	Т - У - Н специализация	Бакалавриат академия	П - У - Н направленность	
ВО институт	П - У - Н специальность	Бакалавриат университет	П - У - Н специализация	
ВО академия	П - у - Н специальность	Магистрат университет	З - У - Н научно- практические изыскания	

Категории Истина в познании – отражает признанное предназначение описания предмета, ее трактовки. Она рассматривается как:

- а) **достоверное, правильное знание** о соответствии действительности;
- б) **достоверное соответствие полученного знания** о свойствах идеальных объектов познания мира в гармонии ощущения субъекта правильности природы;
- в) процесс адекватного (верного, правильного) отражения действительности в сознании человека.

Да *истина* – соответствие полученного знания жизни.

*Истину человек воспринимает фрагментарно, пытаясь ею наполнить себя. Если выйти на уровень озарения, то Истина видится тем, чем Цивилизация может наполнить себя, чтобы полностью решить все земные проблемы, очиститься от греха и вновь приблизиться к вратам рая. Если мистик приближается к Истине в своих действиях, ему всюду зеленый свет и открытый путь. Если отдаляется – то путь закрыт*¹¹².

¹¹² Волков А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя. – Рига, 1994. – С. 324.

Уровень восприятия и познания – способствует приближение человека к **Истине**, где гармония служит как сокровенная числовая природа мира. Приближение к Истине – это главнейший критерий гармонии. Отдаление от Истины означает, что вами допущены ошибки, просчеты, халатность или небрежность в информационном познании объектов мира.

Сущность истины познания характеризует правильное адекватное отражение предметов и явлений действительности познающим субъектом¹¹³.

Категория **истинный** – отражает суть суждения о положении дел. **Истинным** является соответствующее действительное положение вещей, но с некими неоткрытыми, неизвестными данными. При этом наука – это истина, помноженная на сомнение. Задачи науки лежат на границе между известным и неизвестным. Где Дух науки выражается в Любопытстве, Самовыражении и Самоутверждении. **Истина** – преддверие к Господу Богу.

Рассматривают истины – **объективную, относительную и абсолютную**. К критериям относительной истины относят логику, пользу для человека, практику применения, абсолютной истины относят: заблуждение – добросовестная неправда; ложь – недобросовестная неправда, а для **общей истины критериями служат** – рациональность логики и законов науки, жизни, системность доказательства, простота и ясность изложения, практическая целесообразность, полезность применения для сообщества.

Необходимо при дискуссии и споре вначале договориться о смысловом содержании категории «понятия», общей терминологии и трактовках ее.

Таблица 25

Содержательно-смысловой анализ исследования и категории

№	Элементы категории	Признаки отражения
1	Суть познания объекта осмысления его в образах тезауруса субъекта	
2	Сущность объекта содержание форм его описания (Инф. Функ.-Морф)	
3	Понятие сущности объекта в конкретном бытии познания через формы описания	
4	Трактовки по видам применения понятия	
5.	Сопутствующие термины в познания (диапазон ограничений умозаключений)	
6.	Определение	
	- научное по словарям или стандартам	
7.	Истина форма адекватного восприятия сложившаяся в мире бытия (напр. логики)	
	- в науке и практике	
8	Оценка в шкалах метрологии	
9.	Измерение	
10	Назначение в познании мира	

¹¹³ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 189.

ГЛАВА 10. СУЩНОСТНОЕ ПОЗНАНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ПРИОБРЕТЕНИИ МУДРОСТИ: ФОРМЫ МЕТОДЫ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Чтобы познать бытие таким, каково оно есть, надо было бы быть этим бытием.

Французский философ Ж. П. Сартр

Мировоззрение – осознание результатов процессов мышления

В мировоззрении, присущем человеку, к себе и к окружающему вас миру есть главнейшая и центральная часть *Духа и души*, окруженных *Верой, Надеждой и Любовью* или их альтернативами *неверия, безнадежности и вражды*¹¹⁴. Мировоззрение базируется на содержании *Духа познания, Гармонии Успеха и Авторитета*. Если он *подтирает и укрепляет мировоззрение, то гармонии ее стабилизирует*. Само восприятие, по периметру мировоззрения, как защитной стеной с башнями, ограждено от проникновения иных *точек зрения, взглядов, убеждений, позиций, принципов, идеалов, критериев, связей*.

Всем этим суть мировоззрения защищена крепко-накрепко до тех пор, пока не рухнет какая-нибудь защитная позиция. Наиболее *крепкая позиция мировоззрения заключена в убеждениях*. В *защите мировоззрения самой уязвимой позицией являются принципы, которые вместе с убеждениями образуют взгляды*. Взгляды трансформируются в идеалы, позиции, связи. Точки зрения соединяются с критериями, образуя позиции жизни, а все вместе проявляются в *мировоззрении людей*. Это позволяет примерить любое положение, любую сентенцию (познание самого себя), платформу и т. п.

Составляющие *мировоззрения человеческого восприятия* основаны на *убеждениях и принципах, на критериях и точках зрения, на житейских или научных взглядах и связях, на идеалах и собственных позициях*.

Чем центральнее в вашем мировоззрении локализуется постулат, лозунг, идеал, тем это важнее и весомее для вас. Чем дальше отходит от центра вашего мировоззрения, тем все это имеет меньше значения и цена этому ниже. Познание, укрепление и защита своего мировоззрения – это очень важная часть сознательной жизни человека. Сущностное содержание мировоззрения человека можно представить как:

Убеждения	МИРОВОЗРЕНИЕ	Принципы
Точки зрения +		+ убеждения, = взглядам
Критерии + точки зрения = позициям		Взгляды + Идеалы = Позиции
Авторитет		Гармония

Рис. 11. Сущностное содержание мировоззрения

¹¹⁴ Волков А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя. – Рига, 1994. – С. 15.

Мировоззрение, как объект и сфера познания, базируется на логике и методологии познания личности. Это основа ее духа, авторитета, успеха и гармонии. Познание, укрепление и защита своего мировоззрения важная часть сознательной жизни человека. Она покоится на убеждениях, взглядах, позиции, точки зрения, принципах, связях, идеалах и критериях.

Состав **мировоззрения** базируется на пяти составляющих: **Миро – познании** (как деятельность по получению, хранению, переработке и систематизации информации о разных объектах мира); **Миро – восприятию** (процесс превращения многообразия раздражений в чувственную лаконичную форму осознания какого-то мира у субъекта познания); **Миро – осознанию** (как осознанность действий к процессам изменения мира через их осознание, восприятие и осмысление); **Миро – осмыслению** (как постулат осознания смыслового содержания пережитого и осмысление его свойств, качества, отношений у предмета познания); **Миро – пониманию** (как способность постичь смысл, значение объектов, процессов и явлений мира).

Созерцание сущности мировоззрения характеризует духовный акт постижения идеи вещи непосредственно или опосредованно через восприятие ее соответствия человеком. **Особенности мировоззрения** эпохи отражаются в критериях познания – естественности, закономерности, познаваемости, осуществимости, разумности, полезности, получении блага.

Целью познания для личности служит ее самоутверждение и гармония мировосприятия с природой через расширение мировоззрения путем осознания, осмысления и преобразования мира. **Идеология просвещения** строится как убежденности в решающей роли состояния просвещения и знаний в социальном развитии, так и на мифическом рационализме, проявляющемся в формуле «законы природы – суть закона разума».

Суть мировоззренческого знания, как предмета, отражается в *теории познания* гносеологии, в ее категориях познаний. **Познание** представляет сложную форму деятельности по получению, хранению, переработке и систематизации информации о различных объектах. Сами **знания** представляют собой многократно проверенную обществом информацию, что формирует своеобразную микромодель окружающего мира. Сам **путь познания** определяет *смысл жизнедеятельности человека* и строится на:

- а) наличию страсти (жажды) познания;
- б) осознании и раскрытии явлений жизни (форм ее отражения);
- в) выявлении объектов познания (Тела, Души, Духа);
- г) раскрытии и описании умозаключений на основе суждений и понятий;
- д) использовании процессов творчества через мучения и озарения;
- е) обобщении опыта и использовании методов и инструментов познания.

ПОЗНАНИЕ – как явление			
<i>Божественное восприятие</i>	<i>Осознание</i> ↔	<i>Научное познание</i>	<i>Реалистическое познание</i>
Тела	Я	Энергии	материя (тела), объект
Души	Мы	Времени	время (масштабность действий)
Духа	Они	Информации	пространство (место)

Рис. 12. Основа пути познания

Информация в системе познания с позиции экономической теории рассматривается через «*Мир вещей*» (товар, цена, производство и потребление) и «*Мир знаков*» (новые идеи и ценности, создание и распределение).



Рис. 13. Путь познания определяет смысл жизнедеятельности человека

Методы мировоззренческого познания характеризуют инструменты его получения и рассматриваются как теоретические, эмпирические, рациональные и чувственные. Они основаны на анализе процессов познания объекта и *синтеза* для описания общности свойств объекта познания, их *классификации* по четким критериям. Также к *методам мировоззренческого формирования познания* относят: **Наблюдение** (Что мы видим?), например: Прodelайте опыты и опишите признаки наблюдаемых явлений, найдите признаки их в жизни; – использование **Гипотезы** (Как объяснить использование знания для объяснения применения их результатов?). Оценка **Знаний** (Как применить эти знания?). В каких областях жизнедеятельности эти

устройства можно применить? **Инструменты познания** отражают здравый смысл, законы логики и принципы познания, самовыражение и самоутверждение, как основу познания: понятий, умений и навыков.

Познание сущности приобретения мудрости – социальный прогресс

Процесс познания человеком бесконечный из-за противоречий между сложностью объективной действительности (безграничности ее предметов с их свойствами, особенностями) и ограниченностью наших познаний. Сомнение доставляет ученому не меньше наслаждение, чем знание. Познание объекта начинается с уяснения их *сущности представления* конкретного компонента вещей. Категория **познание** характеризует совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний, представления, суждения, сущности понятий, умозаключения, сути и истины.

К принципам познания относят – научность и системность обучения, доступность, наглядность обучения, сознательность и активность, индивидуализация в обучении, закрепление знаний, прочность обучения.

Человек профессионал характеризуется не тем, что он в совершенстве овладел методами, методологией познания (подводные камни, опасности и секреты) своего ремесла, но также обладая здравым смыслом своей работы, сумел оценивать внезапное озарение, интуицию в познании, чувствовать, видеть красоту и гармонию мира природы.

К основным *видам познания* относят **обыденное, научное, рациональное, художественное, чувственное** и др. **Обыденное познание** сопутствует человеку на протяжении всей его жизни в трактовках мудрости, **научное познание**, обладая *направленностью в процессе* производства знания, *использует свой инструментарий познания и наличие языка* описанию познавательных действий. **Художественное познание** в сфере искусства выражает сущность переживаний и рождения новой, обогащенной личным и историческим опытом истины. **Чувственное познание** реализуется через *ощущения; восприятия* образов целостной картины мира, а **познание Рациональное** раскрывается через *понятие, суждение, умозаключение* с логическим выводом суждений; **гипотез** для объяснения сути явлений.

Явления процессов познания – это парадоксы, парадигмы, интуиция

Парадокс (греч. неодолимый, странный) отражает *рассуждение, мнение*, резко расходящееся часто с общепринятым и противоречащее здравому смыслу. Парадокс – *это необычайное, неожиданное явление*, не соответствующее привычным представлениям; *это формально-логическое противоречие*, возникающее в формальной логике и содержательной теории множеств при сохранении логической правильности хода рассуждений.

Парадигма (от греч. «парадейгма») – означает «норма», «образец». **Парадигма** обозначает *устоявшиеся положения науки, которые обрели значение неукоснительных руководящих начал познания*. Словом, **парадигма** – *совокупность представлений, законов, принципов, которым рукоплещем*

ученый мир. Однако, если парадигма состарилась, ее стремятся преодолеть, провозглашая одновременно: «Да здравствует парадигма нового знания»!

Интуиция (лат. взгляд, вид) – это созерцание, рассматривание явлений через духовное видение, вроде вдохновения, понимание, приобретенное непосредственно, а не эмпирически или путем размышления (рефлексии), **непосредственное переживание действительности** или «откровение, развивающееся изнутри человека» по Гете.

Афоризмы мудрости познания

Малые познания ведут к заблуждению, большие – к истине.

Людовик 18

Страсть к познанию – вот источник высоких радостей, уготованных для благородных душ. Но лишь в людях можно познавать самого себя.

Сознание своего несовершенства приближает к совершенству.

И. Гете

Ученый тот, кто знает очень много из всяких книг; образованный тот, кто знает все то, что теперь в ходу между людьми; просвещенный тот, кто знает, зачем он живет и что ему надо делать. Не старайся быть ни ученым, ни образованным, старайся быть просвещенным.

Л. Н. Толстой

Учитесь у всех, не подражайте никому!

А. Горький

Мир неизмерим. Как и мы, как и каждое существо в этом мире. Ничто не дается даром в этом мире, а приобретение знания – труднейшая из всех задач, с какими человек может столкнуться. Убеждение – это не начало, а венец всякого познания.

И. Гете

Мировоззрение – это основа духа, авторитета, гармоний и успеха

Мировоззрение – это основа духа, авторитета, гармонии и успеха. Познание, укрепление и защита своего мировоззрения – это очень важная часть сознательной жизни человека. Она покоится на убеждениях, взглядах, позиции, точки зрения, принципах, связях, идеалах и критериях.

Мировоззрение рассматривается и проявляется в процессах самосознания через **критерии**: *Миро-познание, Миро-восприятие, Миро-осознания, Миро-осмысление и Миро-понимание. Мировоззрение, как методология познания личности* в основе ее духа, авторитета, гармонии и успеха. Познание, укрепление и защита своего мировоззрения – это очень важная часть сознательной жизни человека. Она покоится на убеждениях, взглядах, позиции, точки зрения, принципах, связях, идеалах и критериях.

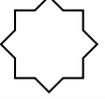
Взгляды		Убеждения		Позиции	
Точки зрения		МИРОВОЗЗРЕНИЕ		Принципы	
Связи		Критерии		Идеалы	

Рис. 14. Структурный состав категорий Мирозозрение

Мирозозрение, как методология познания личности включает:

Миро-познание – как деятельность по получению, хранению, переработки и систематизацию информации о разных объектах мира.

Миро-восприятие – превращение многообразия раздражений в чувственную лаконичную форму осознания какого-то целого мира восприятия у субъекта.

Миро-осознание – Осознанность действий к процессам изменения мира, сопровождающихся их осознанием и осмыслением.

Миро-осмысление – Постулат осознания смыслового наполнения, пережитого в *осмыслении свойства* (качества, отношения) к предмету, области познания.

Миро-понимание – Способность постичь смысл и значение объектов, процессов, явлений мира благодаря адекватности воссозданных представлений. В мирозозрении присущем человеку, к себе и окружающему нас миру есть главнейшая и центральная часть *Духа и души*, окруженных *Верой, Надеждой и Любовью* или их гнусными альтернативами неверия, безнадежности и вражды¹¹⁵.

Информационный образ жизни человека и Информационный режим человека как две его грани жизнедеятельности реализуются через поддержание, реализацию **баланса совести, морали, этики, нравственности**.

В жизни человека всегда **надо искать баланс** между **информационным образом жизни человека** (его внутренний мир – душа в соотношении с внешним миром – средой) и **информационным режимом человека** (Распорядок познания и дела, что определяет дух деятельности человека). Баланс строится на основе совести, морали, этики, нравственности.

Каждый человек стремиться быть **богатым, свободным и счастливым**. **Богатство** определяется раскрытием и развитием душевных качеств (души). **Свобода** определяется наличием духа созидания. **Счастье** определяется наличием здоровья. Все это определяется через формы организационного взаимодействия (богатство), управляющего воздействия (свобода), поиска источников развития (счастье это выбор с учетом совести и этики). **Совесть** –

¹¹⁵ Волков А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя. – Рига, 1994. – С. 15.

голос души, или зрячая духовная часть человека, что действует как стрелка компаса. **Мораль** – форма общественного сознания, регулирующая действия человека с помощью норм. **Этика** – социальная ценность поведения в социуме. **Нравственность** – этическая составляющая личности – ценности убеждения и поведения определяемой культурой жизни сограждан. Всем этим *суть мировоззрения защищена* позициями в системе *убеждений, взглядов, в авторитете, что стабилизирует его через гармонию восприятия.*

Сознание – *это осмысление мира и своего места в нем! Сознание характеризует знание, целесообразную деятельность и самосознание. Познание, укрепление, защита мировоззрения – важная часть жизни человека.*

ГЛАВА 11. ОСМЫСЛЕНИЕ ВОСПРИЯТИЯ МУДРОСТИ ЖИЗНИ: ПОТРЕБНОСТЬ ЗНАНИЙ, ЭТИКИ, ЦЕЛЕЙ

*Познание всего нового идет путем понимания
и преодоления парадоксов...*

Мудрость выражается в способности: учитывать нюансы, гибкости мышления, креативности, умения ставить себя на место другого.

Мудрость выражается в необходимых человеку качествах – способности учитывать множество нюансов, гибкости мышления, креативности и умении поставить себя на место другого. Мы рождены, чтобы стать мудрыми и хорошо освоить язык восприятия, – *«думать сердцем, чувствовать головой, опираясь на мораль и нравственность»*.

Современными психологами установлен целый ряд компонентов **нравственного опыта** (у Аристотеля «добродетелей ума»): = **чуткость** (или восприимчивость), = **гибкость мышления**, позволяющая видеть нюансы, = **оценка контекста**, = **способность увязывать интеллект с эмоциями**, = **испытывать эмпатию**.

Потребность в мудрости познания осознания и деятельности

*Мудрость – не что иное, как просветленная
энергия счастья ума, соединенного с добротой...*

Потребность в мудрости. Люди, выполняя планы, достигая цели в управлении системами часто утрачивают *«ощущение смысла того главного, ради чего когда-то посвятили себя именно своей профессии»*. Перевод общих целей в конкретные действия требует практической мудрости. **Действовать мудро** – значит руководствоваться истинными целями и задачами, лежащими в основе каждой конкретной деятельности. Для обозначения таких целей Аристотель использовал термин **«телос»** (предназначение, цель). У каждой профессии есть свой **телос** и настоящих успехов добиваются те, кто способен четко определить его сущность и неотступно следовать ему. А перевод общих целей в конкретные действия требует практической мудрости в реализации своего предназначения (**телоса**) через стремление, приобретение знаний и опыта, умение мастерства, навыков, импровизации с учетом нравственного опыта, навыка социального взаимодействия.

Именно, практическая мудрость сочетает в себе стремление к цели и желанию, умению ее достичь нравственными делами. Аристотель называл людей, наделенных практической мудростью, **«фривнэма»** – нравственными, духовными. *Важно, чтобы работники, выполняя свою работу, думали о сущности предмета, о главной цели. Для того чтобы ее достичь, нужны практические навыки: не только добрая воля, но еще и знание, к чему стремиться, которое направляет выбор, дает возможность сделать этот выбор правильным. Важно понять и усвоить цель своей работы не благодаря*

официальному описанию круга обязанностей, а согласно моральным, нравственным восприятиям и способности к эмпатии¹¹⁶.

Мудрость выражается в необходимых современному человеку качествах – способности учитывать множество нюансов, гибкости мышления, креативности и умении поставить себя на место другого.

Практическая мудрость есть нравственная воля поступать правильно и нравственный навык понимания, что есть правильный поступок (Шварц Б.)

В основе практической мудрости жизни лежит основной постулат осмысление ее на основе нравственной воли поступать правильно в соответствии нравственному навыку понимания своих действий (поступков).

Таким образом, практическая мудрость сочетает в себе стремление к цели и умение ее достичь с учетом высшей миссии деятельности личности.

В основе практической мудрости лежит *размышление и различение нюансов.*

Ключевые характеристики практической мудрости¹¹⁷

Мудрый человек знает:

а) **истинные цели деятельности**, которой он занимается. Он хочет поступать правильно, чтобы достичь этих целей: удовлетворять потребности тех людей, на благо которых работает;

б) **как встать на точку зрения другого** – увидеть ситуацию такой, какой ее видит другой человек, и понять, что он чувствует;

в) **как сделать эмоции союзником разума.**

Мудрый человек умеет:

а) **встать на чужую позицию**, что позволяет ему проявить **эмпатию** и принять решение, удовлетворяющие потребности клиентов (студентов, пациентов, друзей);

б) **импровизировать** находя баланс конфликтующих целей, применяя правила и общие принципы с учетом особенностей конкретного контекста;

в) **опираться на эмоции**, чтобы получить сигнал о том, что требует ситуация, и сформулировать правильное суждение.

Он **способен** интуитивно чувствовать и знать, что нужно делать и как действовать быстро. Его эмоции и интуиция хорошо вышколены.

Мудрый человек проницателен, т. к. умеет читать социальный контекст, знает, как выйти за рамки черно-белых правил и увидеть оттенки. **Мудрый человек** – это опытный человек. Правила должны быть дополнены практической мудростью, и *дорожную карту* для этого нам дает Аристотель.

Практическая мудрость – это *мастерство*, и *приобретается оно с опытом*. Согласно Аристотелю: «*Быть храбрыми люди учатся, совершая храбрые поступки*». То же касается *честности, справедливости, верности, заботливости, умения слушать и давать советы.*

¹¹⁶ Шварц Барри Практическая мудрость; Правильный способ делать правильные вещи. Барри Шварц, Кеннет Шарп; / Пер. с англ. – М.: Олимп-Бизнес; 2015. – С. 35, 36.

¹¹⁷ Там же, с. 39.

Баланс между правилами жизни и практической мудростью всегда следует искать баланс с учетом правил.

Эти правила:

1) *описывают* абсолютные истины, общие принципы, а *мудрость* же существует только в конкретном контексте, она связана с оттенками и нюансами;

2) *отодвигают* нравственные категории эмоции на второй план, а *практическая мудрость* позволяет нам видеть и понимать то, что необходимо увидеть и понять, уделяя воображению и эмоциям центральное место;

3) *заканчиваются определением* принципа или нормы, которым нужно следовать, а мудрость заканчивается выяснением того, нужно ли следовать тому и другому и каким образом;

4) *отодвигают на обочину* такие важные черты характера, как мужество, терпение, решительность, самоконтроль и доброта, а мудрость ставит их в центр;

5) *побуждают* нас общаться к текстам, профессиональным кодексам, отражающих практическую мудрость других людей;

6) преподносятся учителями в классной комнате, а *мудрость* преподается наставниками, которые участвуют в практической деятельности вместе с нами.

Чтобы преуспевать в делах и процветать требуется выработать в себе черты характера добродетели: лояльность и самообладание, смелость, справедливость, великодушие, кротость и дружелюбие, правдивость, толерантность, прямоту и открытость, добросовестность, человечность, способность к размышлению / рассуждению, способность к пониманию своему с позиции нравственности, морали в конкретных обстоятельствах.

Народная мудрость – жемчужина содержания этноса

Творчество поэта, диалектика философа, искусство исследователя – вот материалы, для великого ученого...

К. А. Тимирязев

Мудрое наследство создавалось веками, и оно по-прежнему живет в нашей культуре и в сознании каждого российского жителя. Это – пословицы и поговорки, а также колыбельные, пестушки, дразнилки, считалки, старинные приметы, поверья и суеверия, девичьи гадания, прощальные плачи. Вся народная мудрость отражает жизнь народа в труде, заботе и работе, в семье, в быту, в радости праздников, горе и сострадании и т. д.

Мудрость мыслить с пессимизмом, действовать с оптимизмом. (Г. Гессе).

Мудрость – не что иное, как просветленная энергия счастья. (М. Матерлинк).

Мудрость – это ум, настоящий на совести (Ф. Искандер).

Мудрость – это ум, соединенный с добротой (Д. Лихачев).

Мудрость – знание вечных истин, приложимых к жизни (Л. Толстой).

Мудрость есть искусство смотреть на вещи со всех сторон.

Мудрость существует в единственном числе и имеет точные границы, а глупостей тысячи, и все они безграничны (Г. Гейне).

Мудрость состоит не в том, чтобы никогда не делать ошибок, а в том, чтобы уметь исправлять их и никогда их не повторять (Н. Макаров).

Мудрость – это преисполненная достоинством покорность (В. Швебель).

Мудрость – умение постигнуть сущую истину во всем, что приходится слышать, из чьих бы уст то ни исходило.

Мудрый тот, кто с благоразумием и большой проницательностью идет навстречу обстоятельствам (Магомед).

Мудрость учения с увлечением – поговорки

Корень учения горек, да плод сладок. Повторение – мать учения.

Книга – книгой, а своим умом двигай. Наука – не пиво, в рот не возьмешь.

Кто больше знает, тот меньше спит. Кто грамоте *горазд*, тому не пропасть.

Мудрено тому учить, чего сами не разумеем.

Не говори, чему учился, а говори, что узнал.

Нового знания не дичись, а чего не знаешь, тому учись.

Умение везде найдет применение. Умный любит учиться, а глупый – учить.

Учение – красота, неученье – простота. Чему учился, тому и пригодился.

Учи показом, а не рассказом. Ученье без умения – не польза, а беда.

Мудрость как импровизация сбалансированности решения

Осознание познания мудрости

Люди, выполняя планы, достигая цели в управлении системами, часто утрачивают *«ощущение смысла* того главного, ради чего когда-то посвятили себя именно своей профессии». *«Действовать мудро – значит руководствоваться настоящими, истинными целями и задачами, лежащими в основе каждой конкретной деятельности. Аристотель использовал для обозначения таких целей термин «телос» (предназначение, цель – «телос»)*».

У каждой профессии есть свой телос и настоящих успехов добиваются те, кто способен, верно, определить его сущность и неотступно следовать ему. А перевод общих целей в конкретные действия требует практической мудрости в реализации своего предназначения (телоса) через стремление, приобретение знаний и опыта, умение мастерства, навыков, импровизации с учетом нравственного опыта, навыка социального взаимодействия. И так, *практическая мудрость* сочетает в себе стремление к цели и желание, умение ее достичь.

Важно, чтобы работники, выполняя свою работу, думали о сущности дела, о главной цели. Для того чтобы ее достичь, нужны практические навыки: не только добрая воля, но еще и знание, к чему стремиться, которое направляет выбор, дает возможность сделать этот выбор правильным. Важно понять и усвоить цель своей работы не благодаря официальному описанию круга их обязанностей, а сделать правильный выбор, приемлемый в конкретной ситуации на основе морального и нравственного восприятия.

Умение оценивать ситуацию, понять, что уместно и важно в конкретном случае и в данных обстоятельствах, представить себе, что думает и чувствует кто-то другой, иметь в виду существование вариантов и представить себе последствия – все эти навыки являются частью проницательности, глубокого понимания предмета деятельности для человека.

Мудрый человек – опытный человек. Практическая мудрость – это мастерство, и приобретается оно опытом. То же касается честности, справедливости, верности, заботливости, умения слушать и давать советы.

Мудрость всегда практична, когда ищет компромисс

Практическая мудрость – это своего рода нравственный и интеллектуальный джаз.

Наша жизнь определяется организационными правилами и нормами морали, этики, нравственности. *Административные нормативные акты* предписывают, как строить отношения и исполнять свои обязанности, работая в весьма сложных организациях в современном мире. *Нормы морали* определяют значимость поведения в обществе, а этические нормы как вести себя в социальных группах профессиональной деятельности.

Нормы нравственные отражают сложившийся жизненный уклад с учетом исторического этапа и культуры конкретного этноса (народа). Люди следуют правилам, вытекающим из законов, что издает правительство, и кодексов (уголовный, гражданский). Они устанавливают наказание за нарушение этих законов. А располагая тщательно проработанными законами вкупе с конституционной системой сдержек и противовесов, люди должны меньше зависеть от наших публичных государственных деятелей и исполнительности граждан, если они обладают мудростью жизни. Считается, что *система мудрых законов* позволяет свести к минимуму потребности в мудрых людях, хотя в реальной жизни этот тезис реализуется редко.

Проблема тут только одна: *правила без мудрости не работают*. Как бы ни были важны законы морали, этики, нравственности, идеал недостижим, т. к. жизнь слишком сложна и динамична, а человеческих сил для этого недостаточно. В жизни как бы ни были важны законы и правила, они всегда требуют интерпретации при применении с учетом обстоятельств. Всегда стоит при выборе конкретных действий сбалансированного решения, т. е. нахождение и разрешения баланса интересов между процессами:

- а) «спрашивать» и «отвечать»;
- б) честностью, заботой и добротой;
- в) состраданием и отстраненностью.

Мудрость рассматривается как импровизация действий с учетом обстоятельств и наличием здравого смысла, логики и интуиции.

Мудрость выражается в необходимых современному человеку качествах – способности учитывать множество нюансов, гибкости мышления, креативности и умении поставить себя на место другого

Практическая мудрость – вещь трудноуловимая. Она обитает в мире оттенков, а не черного и белого. Она зависит от контекста. Набор правил можно

передать и получить, а мудрость же произрастает только из собственного опыта. Поэтому когда людям, мудростью не обладающим, предоставляется право действовать по собственному усмотрению, результаты могут быть катастрофическими.

Мудрость познания восприятия как импровизация выживания

Любая деятельность требует умения находить в конкретных взаимодействиях *баланс* между *эмпатией* и *отстраненностью*. Способность уравнивать две противоположности – *сострадание* и *отстраненность* есть основа практической мудрости. Способность испытывать эмпатию у человека занимает центральное место в практической мудрости как осознание окружающего сообщества.

«Практическая мудрость – это своего рода нравственный и интеллектуальный джаз. Иногда она опирается на правила и принципы – как на партитуры пьес или базовые джазовые темы. Но чтобы зазвучал настоящий джаз, одних правил и принципов недостаточно. Поэтому и нужна импровизация – настройка на верную интерпретацию «нот и мелодий», позволяющая выбрать и совершить правильное действие»¹¹⁸.

Окружающий нас мир слишком сложен и разнообразен и наше существование требует для нас подчинение определенным правилам. Но одних только правил всегда недостаточно. Правила должны быть дополнены практической мудростью восприятия и деятельности. Истинные цели этой деятельности не должны быть противоречивыми с текущими обстоятельствами и правилами практической мудрости:

Практическая мудрость зиждется не только на способности понимать других. Она также требует умения понимать себя и свои мотивы, признавать собственные поражения и неудачи, чтобы выяснить, что работает, а что нет. Практическая мудрость выражается в способности: а) учитывать нюансы, б) гибкости мышления, в) креативности, г) умения ставить себя на место другого.

Мудрый человек и его характеристики практической мудрости¹¹⁹

1. **Знает истинные цели деятельности**, которой он занимается, он хочет поступать правильно, чтобы достичь этих целей: удовлетворять потребности тех людей, на благо которых он работает.

2. **Знает, как встать на позицию другого** – увидеть ситуацию такой, какой ее видит иной человек, и понять, что он чувствует, проявляя эмпатию.

3. **Знает, как сделать эмоции и интуицию союзником разума**, умеет опираться на эмоции, чтобы интуитивно чувствовать и знать, что требует ситуация, и сформулировать правильное суждение.

4. **Умеет импровизировать**, находя баланс конфликтующих целей и применения правил, принципов с учетом особенностей конкретности.

¹¹⁸ Шварц, Барри *Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи* / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 59.

¹¹⁹ Там же, с. 39.

5. **Проницателен, он умеет читать социальный контекст**, знает, как выйти за рамки черно-белых правил и увидеть оттенки.

Правила поведения должны быть дополнены практической мудростью, и *дорожную карту* этики для этого нам дает Аристотель.

Современные психологи установили ряд компонентов **нравственного опыта** (по Аристотелю «добродетелей ума»): **чуткость** (восприимчивость):

- а) **гибкость мышления**, чтобы видеть нюансы;
- б) **оценка контекста**;
- в) **способность увязывать интеллект с эмоциями**;
- г) **испытывать эмпатию**.

Интерактивные подходы в познании мудрости, среди которых можно выделить следующие:

- 1) творческие задания;
- 2) работа в малых группах;
- 3) обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры);
- 4) использование общественных ресурсов (приглашение – специалиста, экскурсии);
- 5) социальные проекты и другие внеаудиторные методы обучения;
- 6) изучение и закрепление нового материала (интерактивная = лекция, работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами, «обучающийся в роли преподавателя», «каждый учит каждого», использование вопросов, сократический диалог);
- 7) тестирование;
- 8) разминки;
- 9) дистанционное обучение;
- 10) обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем (займи позицию, шкала мнений);
- 11) разрешение проблем («дерево решений», «мозговой штурм», «лестницы и змейки»);
- 12) тренинги.

Таблица 26

Практика соизмерения мудрости¹²⁰
Баланс между правилами и практической мудростью

Правила	Мудрость
1) описывают абсолютные истины, общие принципы	1) существует только в конкретном контексте, она связана с оттенками и нюансами
2) отодвигают нравственные категории и эмоции на второй план, порой даже представляют их чем-то опасным	2) уделяет воображению и эмоциям центральное место, поскольку они позволяют нам видеть и понимать то, что необходимо увидеть и понять
3) заканчиваются определением принципа / нормы, которым нужно следовать	3) заканчивается выяснением нужно ли следовать тому или другому, и каким образом

¹²⁰ Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 61, 57.

4) отодвигают на обочину такие важные черты характера – мужество, терпение, самоконтроль и доброта	4) мудрость ставит их в центр
5) побуждает нас обращаться к текстам или профессиональным кодексам	5) Мудрость побуждает нас учиться у других людей, обладающих практической мудростью
6) преподносятся учителями в классной комнате	6) преподается <i>наставниками</i> , а они участвуют вместе в практической деятельности

Талантливая импровизация – это не создание чего-то из ничего, но создание чего-то из предыдущего опыта, практики и знаний. Безусловно, *правила нужны – как вспомогательный инструмент, как ориентир, с которым можно сверяться*. Так опыт импровизации правил выживания, как **мудрости**, проверенной временем у опытных пожарных показывает, что если есть время, создай встречный пал (встречный огонь). Также можно дойти до возвышенности, где горючего материала меньше, и есть выходы скальных пород и сланцев, а направление ветра обычно неустойчивое. Можно попытаться тушить огонь, объединяя выгоревшие участки, и не позволять огню захватить участок, с которого он будет угрожать тебе. Опасным становится участок, где пламя интенсивное и быстро распространяется.

Осмысления мудрости в практической деятельности

В науке тупиков нет. Тупики выдумывают бездельники.

Н. Е. Жуковский

Содержание познания строится на основе самопознание, самоутверждение. Само **познание** – это деятельность, включающая в себя разные методы и приемы **добывания информации о мире**. Как и все другие виды деятельности, познание имеет свою **структуру** на основе: **субъекта**, что направляет действия на получение знаний. Например, вы читаете эту статью, чтобы узнать, что представляет собой познание, здесь вы являетесь субъектом познавательной деятельности; **объекта** познания, на что направлена деятельность субъекта; **мотивов**, определяющих целевую направленность познания.

= **Практические мотивы** сподвигают на овладение знаниями для дальнейшего использования с целью улучшения качества жизни (учеба в институте дает профессию, которая кормит).

= **Теоретические мотивы** основываются на получении удовольствия просто от самого процесса познания. Сама **цель** познавательной деятельности заключается в получении знаний истинных, достоверных о мире, понимании, как устроена реальность на самом деле. **Результат ее** – это собственно само знание о предмете или явлении. Иногда получение результата происходит неосознанно, не запланировано. Так, если ребенок будет играть со стеклянным предметом и разобьет его, то он узнает, что стекло хрупкое и обращаться с ним нужно бережно.

Проблемы Истины – Критерии Истины

1. **Логико-математический:** истинное знание – знание ясное, стройное, связанное, последовательное, непротиворечивое;
2. **Эмпирический:** истинное знание – то, которое можно подтвердить с помощью чувственного опыта (эксперимента или наблюдения);
3. **Прагматический:** истинное знание – благое, эффективное, полезное, практичное;
4. **Трансценденталистский:** истинное знание это общезначимое знание, в силу того, что получено с помощью общечеловеческих познавательных способностей и процедур
5. **Конвенционалистский:** истинное знание – результат негласного соглашения экспертов в разных областях знаний.

Способы ненаучного познания:

Мифы – «лаборатория человеческой мысли» Сказание о прошлом, содержащее целостную картину мира.

Познание средствами искусства – это передача знаний через художественный образ.

Народная мудрость – обобщение практических знаний в пословицах, поговорках, сказках.

Жизненная практика – опыт повседневной жизни.

Паранаука – знания не проверенные экспериментальным путем.

Почувствовать Дух науки, показать Научное мышление.

Научное мышление – это скорее известное умение понимать, преломлять, мыслить. Научное мышление отражает:

- а) способность и уровень суждения;
- б) логическую требовательность;
- в) стремление к доказательствам;
- г) понимание сложности вещей и трудности поставленных проблем;
- д) способность к сомнению, к чувству меры и в недоверии;
- е) стремление к скромности суждения и терпимости к незнанию;
- ж) уверенность в том, что никогда не можешь быть правым до конца.

Научное мышление – это писать, чтобы уменьшить расстояние между специалистами и массами, а для этого надо пробуждать их призвание, зажигать страсть к исследованию, увеличивать роль популяризации знаний научной истины. Чем сильнее власть науки, чем больше влияет она на нашу жизнь, тем важней и необходимей это дело популяризации.

Аромат рождающейся истины!!! Да, – единство творчества, – собранность души, – корни жизни, – сознательное освобождающее заточение, – обогащающая нас простота жизни, – страстное внимание, целиком отданное тому, что делаешь, – уважение к своей профессии и презрение к бесплодным развлечениям, – непрерывный внутренний диалог с любимым делом, – уверенность найти главное, – нестареющее удивление, – постоянная уверенность в правильности того, что выбрал..., – радость узнавания объектов (существ), их названий, понимания их поступков.

Жан Ростан в «Очерках о биологическом гуманизме» утверждает, что научные сведения должны быть частью культуры человечества. **Анри Фабр** выделяет *опыт практической мудрости* через формы деятельности **партеногенез** (действенное размножение видов), **трансформизм** (процесс по ненормальному формированию), **тоталитаризм** («командный» строй), **доктринерство** (деятельность по защите устаревших доктрин).

Умозаключение оказалось восстановлением понятия в суждении, и, стало быть, единством и истиной обоих. **Понятие**, как таковое, удерживает свои моменты, «снятыми *в единстве*»; в суждении это единство есть нечто внутреннее или нечто внешнее, что подождены как самостоятельные крайние члены. **Понятие**, расщепленное на свои абстрактные моменты, имеют своими крайними членами *единичность* и *всеобщность*, а само оно дано как находящаяся между ними *особенность*.

Е – О – В О – Е – В (В – Е – О)

Все вещи суть умозаключения, нечто всеобщее, связанное через особенность с единичностью, но, конечно, они не целое, состоящее из трех предложений. Гегель Г. В. Ф. т. 3, с. 106.

Чтобы преуспевать в делах и процветать требуется выработать в себе черты характера добродетели (арете):

1) *лояльность и самообладание;*

2) *смелость;*

3) *справедливость;*

4) *великодушие;*

5) *кротость и дружелюбие;*

6) *правдивость;*

7) *толерантность;*

8) *прямоту и открытость;*

9) *добросовестность;*

10) *человечность;*

11) *способность к размышлению / рассуждению;*

12) *способность к пониманию того, как поступать с позиции нравственности, морали в конкретных обстоятельствах.*

Действовать мудро – значит руководствоваться настоящими, истинными **«телосами»** (целями) и задачами, лежащими в основе каждой конкретной деятельности, а перевод общих целей в конкретные действия требует практической мудрости. Трансформация целей в действия требует знаний и опыта.

Термин **«практическая мудрость»** звучит для современного уха как **оксюморон**. Этот термин (*от греч. «острая глупость»*) античной стилистики, обозначающий нарочитое сочетание противоречивых понятий, как *мудрость не для нас* – нечто противоположное практичности.

Практическая мудрость отражается в ключевых характеристиках мудрого человека¹²¹. Мудрый человек – это тот, кто:

1) *знает* истинные цели деятельности, которой он занимается и хочет поступать правильно для их достижений во имя своего и общего блага. Он *знает*, как встать на точку зрения другого – увидеть ситуацию такой, какой ее видит другой человек, и понять, что он чувствует. *Умение встать на чужую позицию* позволяет мудрому человеку проявить *эмпатию* и принять решение, которое служит потребностям клиентов (студентов, пациентов, друзей). Он *знает*, как сделать эмоции союзником разума, *умеет* опираться на эмоции, чтобы получить сигнал о том, что требует ситуация, и сформулировать правильное суждение. Он *способен* интуитивно чувствовать или просто знать, что нужно делать: это дает ему возможность действовать быстро. Его эмоции и интуиция хорошо вышколены;

2) *умеет* импровизировать, находя баланс конфликтующих целей и применяя правила и общие принципы с учетом особенностей конкретного контекста; находит баланс между состраданием и отстраненностью;

3) *проницателен*, он умеет читать социальный контекст, знает, как выйти за рамки черно-белых правил и увидеть оттенки; Он *отражает* качества мудрости, нужные человеку в способности к рассудку для учета множества нюансов, гибкости мышления, креативности и умения поставить себя на место другого.

4) *способен* к приобретению опыта, т. е. к накоплению практической мудрости. *Опытный человек* – это мастерство, и приобретает оно с опытом с учетом честности, справедливости, верности, заботливости, умения слушать и давать советы. То же касается, говорил Аристотель: «Быть храбрыми люди учатся, совершая храбрые поступки».

Мы рождены, чтобы стать мудрыми, подобно тому, как рождены, чтобы освоить язык, «думать сердцем» и «чувствовать головой». Современные психологи установили целый ряд компонентов нравственного опыта. По Аристотелю «добродетелей ума»:

- а) чуткость (или восприимчивость);
- б) гибкость мышления, позволяющая видеть нюансы;
- в) оценка контекста;
- г) способность увязывать интеллект с эмоциями;
- д) испытывать эмпатию.

Эмпатия – способность представить себе, что думает и чувствует другой человек, – имеет решающее значение для принятия разумных (мудрых с практической точки зрения) решений. *Эмпатия* включает в себя как *когнитивные навыки* (способность воспринимать ситуацию так, как она воспринимается другим), так и *эмоциональные способности* понять (что чувствует другой человек).

¹²¹ Шварц Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Барри Шварц, Кеннет Шарп. / Пер. с англ. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 39.

Развитие форм познания

*Простота познания достигается через сложность восприятия, моделирования и оценки
Простота – сжатая сложность*

Д. Ф. Полищук

Ныне развитие форм познания опирается на открытия в сфере наук о познании, а именно: *когнитивной психологии, лингвистики, философии, эволюционной биологии, нейрофизиологии, искусственного интеллекта*. Они возрождают центральную роль ученичества в приобщении премудростям практики. Привычки практического мышления формируются, когда ученик в реальной жизни видит, как вырабатываются профессиональные решения, и обучается, сам действуя подобным образом. *Мудрость познания – это мыслить с пессимизмом, действовать с оптимизмом*. Принципы обучения – рассказать – показать – сделать – проанализировать. Правила и процедуры играют в освоении навыков практически роль – «строительных лесов».

Аристотель считал, что «в вопросах практических дел и соображений реализации пользы следует рассматривать каждый отдельный случай». В каждой конкретной ситуации необходимо исходить из морального и нравственного восприятия человека, обладающего практической мудростью. Факты являются отправными точками для нашего познания, а чтобы рассудить и сделать правильный выбор, надо иметь представление о конкретных фактах.

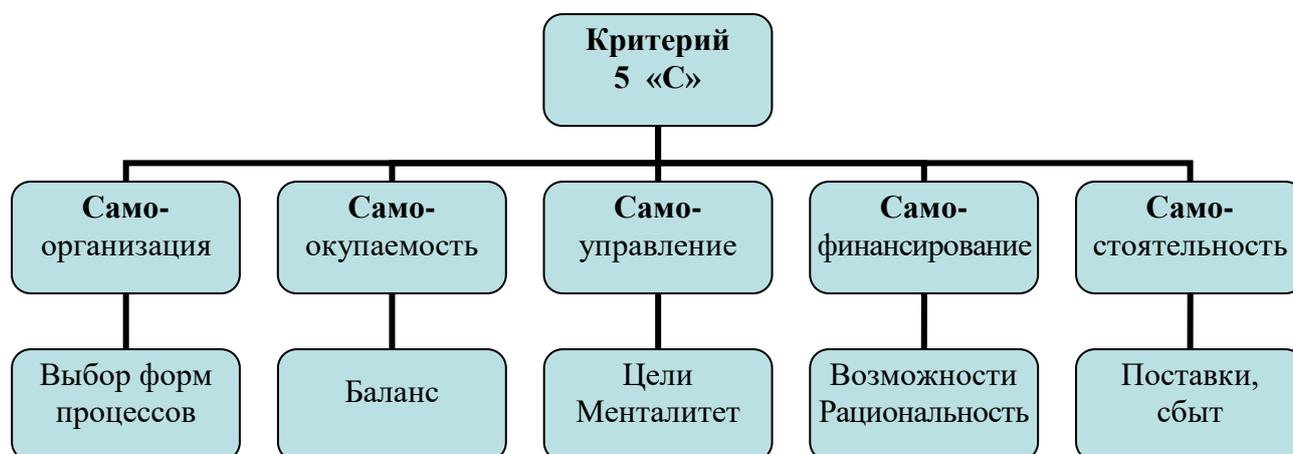


Рис. 15. Философия пяти «С» в хозяйственной деятельности

Мудрость существует в единственном числе и имеет точные границы, а глупостей тысячи, и все они безграничны. (Г. Гейне). Самый мудрый образ жизни заключается в том, чтобы, презирая нравы и обычаи своего времени, тем не менее, ни в коем случае их не нарушать.

Мудрость жизни состоит в том, что взвешивая все возможные неприятности, надо выбрать наименьшее зло, считая это как почесть за благо. *Мудрец – тот, кто делает сегодня то, что глупцы будут делать через три дня*. Высшая мудрость заключается не в самоотречении, а в умении находить удовольствие в самых малых вещах.

Философия мудрости человека в хозяйственной деятельности построена на осмыслении и оценке **пяти** составляющих успешной жизнедеятельности – *самоорганизации* труда, *самоокупаемости* своих ресурсов, *самофинансирования* себя за счет разных источников, *самостоятельности* выбора решений и самоуправления своих эффективных действий. При этом надо опираться на сдержанность и умеренность в своих действиях, учете и выборе финансовой свободы, поддерживать равенство, скромность и бережливость. Нужна мера умеренности в жизни, но не скупердяйство и не жадность.

Механизмы мудрости

Механизм познания – форма устойчивости ценностного осознания восприятия событий и действий, определяемые законами жизни. Этот механизм отражает состав, структуру, отношения постигаемого объекта познания через процесс постижения его сущности субъектом.

Мудрость проявляется в способности учитывать множество *нюансов, гибкости мышления, креативности и умения поставить себя на место другого*. Психологи установили **ряд компонентов нравственного опыта** («добродетелей ума» по Аристотелю): *чуткость (или восприимчивость), гибкость мышления, позволяющая видеть нюансы, оценка контекста, способность увязывать интеллект с эмоциями, испытывать эмпатию*.

1. Организация опыта мыслительной техники рассматривается через процессы мыслительных усилий при выборе вариантов решений **проблем (П)** или изысканий **возможностей (В)**. Под проблемой понимается степень неудовлетворительного состояния дел, разрыв между текущим состоянием дел и желаемым; разрыв между местом нахождения нас и там, где хотели быть. Видимо *проблема – это лев, бегущий за вами, чтобы съесть вас*.

2. Развитие эмоционального интеллекта. Люди должны научиться различать нюансы эмоций восприятия других людей, понимать другого человека, что творится в их душах. **Мудрость** проявляется в способности учитывать множество нюансов, гибкости мышления, креативности и умения поставить себя на место другого. Практика выявила *компоненты опыта нравственности* («добродетели ума» Аристотеля): *восприимчивость (чуткость), гибкость мышления в восприятии нюансов, оценка контекста, способность увязки интеллекта с эмоциями, испытывать эмпатию к другим*.

3. Организация опыта: изменчивые и подвижные категории фреймы. Выделяют *механизмы фреймов и фрейминга в контексте понятий, суждений*. **Фрейм** (анг.) структура, конструкция, рамка, содержащая некоторую информацию осмысления целостности, осмысления себя в мире. Категория **фрейм** характеризует содержание информации для осмысления целостности себя в мире через некую структуру (конструкцию) в рамках отражения процесса действий¹²². «Социальные взаимодействия» считают исследователи

¹²² Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 67.

фрейма, создают у игроков мотивацию поступать «как надо»; **фрейм** же «коммерческая сделка» создал мотивацию получения как можно большего количества денег. Способность к фреймингу позволяет людям в практической мудрости – различать, что является актуальным, уместным в жизни. Обучение фреймингу помогает стать мудрее, т. к. именно способность к фреймингу делает возможным все наши суждения. *Фрейминг* отражает выбор конкретных аспектов реальности для целевого обоснования проблем, сделать их более (или менее) заметными в общем контексте, чтобы дать ее моральную и нравственную оценку. Именно способность к фреймингу делает возможными все рассуждения как ступени мудрости. Термин «**практическая мудрость**» звучит для современного уха как **оксюморон**. Этот термин античной стилистики, обозначающий нарочитое сочетание противоречивых понятий. **Оксюморон** (греч. «острая глупость»).

4. Паттерны – механизмы мудрости мышления и чувственного восприятия. Наш мир жизни невероятно сложен, а мы формируем из хаоса порядок, делаем, **распознавая паттерны** – образцы, шаблоны. Люди, *распознавая паттерны, отмечают содержание повторов в жизни, познавая их*¹²³. *Чтобы быть мудрым, нужны механизмы мышления и чувственного восприятия, которые улавливают сходства, не упуская из виду различия. Наша способность видеть сходство и различия зачастую превосходят способность словесного их описания. Накопленный опыт позволяет ему лучше распознавать паттерны. Зрелый ум и мозг тратят на принятие верных решений меньше усилий. Так мы производим больше, затрачивая меньше, этот опыт, распознавать паттерны, делает нас мудрее.*

Мышление и чувство. Ценность эмпатии. Эмпатия: как сделать разум и эмоции нашими союзниками, они должны дополнять друг друга. **Эмпатия** – способность представить себе, что думает и чувствует другой человек, – имеет решающее значение для принятия разумных (мудрых с практической точки зрения) решений. **Эмпатия** включает в себя как *когнитивные навыки* (способность воспринимать ситуацию так, как она воспринимается другим), так и *эмоциональные способность понять* (что именно чувствует другой человек).

Эмоциональный интеллект можно развивать, быть восприимчивыми и чуткими: распознавать эмоции – свои и чужие – по паре слов, тону голоса, взгляду. Объединение эмоций и разума, делающих практическую мудрость возможной. *Распознавание паттернов ведется на уровне неосознаваемом и повсеместном.* Распознавая **паттерны** (образцы, шаблоны, закономерности) мы формируем из хаоса порядок. Следует реализовывать *паттерны и правила, когнитивные (познавательные) сети и распознавание паттернов, архитектуры и функционирование когнитивных сетей.*

¹²³ Шварц, Барри *Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи* / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 101-107.

ГЛАВА 12. ПРАКТИЧЕСКАЯ МУДРОСТЬ ПОЗНАНИЯ

Умных много – мудрых мало

Потребность в практической мудрости и механизмы

Люди, выполняя планы, достигая цели в управлении системами, часто утрачивают «ощущение смысла того главного, ради чего и посвятили себя именно своей профессии». «Действовать мудро – значит руководствоваться истинными целями и задачами, лежащими в основе конкретной деятельности. Для обозначения таких целей Аристотель использовал термин «телос» (предназначение, цель).

У любой профессии есть свой *телос*, а настоящих успехов добиваются те, кто способны, верно, определить его сущность и неотступно следовать ему. Перевод общих целей в конкретные действия требует практической мудрости в реализации своего *телоса* через стремление приобретения знаний и опыта, умение мастерства, навыков, импровизации с учетом нравственного навыка социального взаимодействия. Именно практическая мудрость сочетает в себе стремление к цели и желанию, умению ее достичь нравственными делами.

*Важно, чтобы работники, выполняя свою работу, думали о существовании дела, о главной цели. А чтобы ее достичь, нужны практические навыки: как добрая воля, так еще и знание к чему стремиться. Это определяет выбор, дает возможность сделать его правильным. Важно понять и усвоить цель своей работы не благодаря официальному описанию круга обязанностей, а вопреки ему по морально-этическим восприятиям и способности к эмпатии*¹²⁴.

Таблица 27

Характеристики практической мудрости *Мудрый человек*

1	<i>Знает</i> истинные цели деятельности, которой он занимается. он хочет поступать правильно, чтобы достичь этих целей: удовлетворять потребности тех людей, на благо которых он работает
2	<i>Умеет импровизировать</i> , находя баланс конфликтующих целей и применяя правила, общие принципы с учетом особенностей конкретности
3	<i>Проницателен</i> , он умеет читать социальный контекст, знает, как выйти за рамки черно-белых правил и увидеть оттенки
4	Знает, как встать на позицию другого – увидеть ситуацию такой, какой ее видит другой человек, и понять, что он чувствует, проявляя эмпатию.
5	Знает, как сделать эмоции и интуицию союзником разума, умеет опираться на эмоции, чтобы интуитивно чувствовать и знать, что требует ситуация, и сформулировать правильное суждение.
6	<i>способен</i> к приобретению опыта, накоплению практической мудрости.
7	<i>отражает</i> качества мудрости нужные человеку в способности к рассудку для учета множество нюансов

¹²⁴ Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 35.

Практика соизмерения мудрости¹²⁵

Правила	Мудрость
1) описывают абсолютные истины, общие принципы	Существует только в конкретном контексте, она связана с оттенками и нюансами
2) отодвигают нравственные категории и эмоции на второй план, порой даже представляют их чем-то опасным	Уделяет воображению и эмоциям центральное место, поскольку они позволяют нам видеть и понимать то, что необходимо увидеть и понять
3) заканчиваются определением принципа или нормы, которым нужно следовать	Заканчивается выяснением того, нужно ли следовать тому и другому и каким образом
4) отодвигают на обочину такие важные черты характера – мужество, терпение, самоконтроль и доброта	Мудрость ставит их в центр
5) побуждает нас обращаться к текстам или профессиональным кодексам	Мудрость побуждает нас учиться у других людей, обладающих практической мудростью
6) преподносятся учителями в классной комнате	Мудрость преподается наставниками, которые участвуют в практической деятельности вместе с нами

Основы жизнедеятельности мудрости – совесть, этика и мораль. Совесть – личная индивидуальная мера Гармонии. Мораль – социальный эталон Гармонии. Этика – это процесс сближения совести и морали¹²⁶.

Учитываемые элементы мудрости: факты, принципы (морали, нравственности), логика рассуждений, восприятие ситуации, способности эмпатии (когнитивные навыки и эмоциональное восприятие), этика взаимодействия людей, целевая ориентация и результативность.

Механизмы мудрости

К механизмам мудрости относят:

- 1) *фреймы* (фрейминг структура, конструкция, рама);
- 2) распознавание *паттернов* (образцы, шаблоны, закономерности);
- 3) когнитивные сети;
- 4) этические сети распознавания паттернов;
- 5) *эмпатия* (восприятие разума и эмоций);
- 6) эмоции и мотивация;
- 7) *ценностная оценка* действий и результатов их достижения.

Мудрость проявляется в способности учитывать множество нюансов, гибкости мышления, креативности и умения поставить себя на место другого. Современные психологи установили целый *ряд компонентов нравственного опыта* («добродетелей ума» по Аристотелю):

- 1) чуткость (или восприимчивость);
- 2) гибкость мышления, позволяющая видеть нюансы;

¹²⁵ Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 61.

¹²⁶ Волков А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя. – Рига, 1994. – С. 12.

- 3) оценка контекста;
- 4) способность увязывать интеллект с эмоциями;
- 5) испытывать эмпатию к другим.

Фреймы и фрейминг в системе осмысления целостности познания.

Структура, конструкция, рамка информационного осмысления целостности, осмысления себя в мире – **Фрейм. Фрейминг** – логический выбор аспектов реальности, чтобы сделать их более (или менее) заметными в общем контексте для обоснования проблем, ее моральную и нравственную оценку.

Как считают исследователи **фрейм** создает у игроков мотивацию «социального взаимодействия» – поступать «как надо». Фрейм же в «коммерческой сделке» создал мотивацию получения как можно большего количества денег. В действительности именно способность к фреймингу делает возможным все наши суждения.

Мудрость – это способность преодолевать парадигмы на основе эмпатии и этики. Чтобы быть мудрым, нам нужны механизмы мышления и чувственного восприятия (когнитивные и перцептуальные механизмы). Они улавливают сходство, не упуская из виду различия особенно в распознавании **паттернов**, особенно в их формах *неосознаваемое и повсеместное*. Распознавая **паттерны** (образцы, шаблоны, закономерности) мы формируем из хаоса порядок и делаем это¹²⁷. Наша способность видеть сходство и различия зачастую превосходит способность словесного их описания. Многие из паттернов, что мы распознаем, нельзя описать словами. **Паттерны** (образцы, шаблоны) всегда применяются по *правилам в рамках когнитивных* (познавательных) *сетей*. Это позволяет *распознавать применение этих паттернов*. *Архитектура и функционирование таких когнитивных сетей характеризует формирование практической мудрости*.

Модели реализации практической мудрости познания

Мы рождены, чтобы стать мудрыми, чтобы освоить язык, «думать сердцем» и «чувствовать головой».

Мышление и чувство в осознании ценности эмпатии. Категория *эмпатия* – способность сделать разум и эмоции нашими союзниками, они должны дополнять друг друга. **Эмоциональный интеллект** можно развивать, людей можно научить быть восприимчивыми и чуткими, т. е. распознавать эмоции – свои и чужие – по паре слов, тону голоса, взгляду. Объединение эмоций и разума, делает практическую мудрость возможной.

Эмпатия – возможность представить себе, что думает и чувствует другой человек, имеет решающее значение для принятия разумных (мудрых с практической точки зрения) решений. Она включает в себя как *когнитивные навыки* (способность воспринимать ситуацию как она другим воспринимается), так и *эмоциональные способность понять* (что именно чувствует другой

¹²⁷ Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 105.

человек). Чтобы преуспевать в делах и процветать требуется выработать в себе черты характера добродетели (арете) (рис. 16).

1) лояльность и самообладание	5) кротость и дружелюбие	9) способность к размышлению / рассуждению
2) смелость	6) правдивость	10) добросовестность
3) справедливость	7) толерантность	11) человечность
4) великодушие	8) прямоту и открытость	12) способность к пониманию поступка с позиции морали, нравственности, в конкретных обстоятельствах

Рис. 16. Черты характера добродетели



Рис. 17. Ключевые характеристики практической мудрости¹²⁸

Мудрый человек

1) **знает** истинные цели деятельности, которой он занимается. Он хочет поступать правильно, чтобы достичь этих целей: удовлетворять потребности тех людей, на благо которых работает;

2) **умеет** импровизировать, находя баланс конфликтующих целей и применяя правила и общие принципы с учетом особенностей конкретного контекста;

¹²⁸ Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 39.

3) *проницателен*, он умеет читать социальный контекст, знает, как выйти за рамки черно-белых правил и увидеть оттенки;

4) *знает*, как встать на точку зрения другого – увидеть ситуацию такой, какой ее видит другой человек, и понять, что он чувствует. *Умение встать на чужую позицию* позволяет мудрому человеку проявить *эмпатию* и принять решение, которое служит потребностям клиентов (студентов, пациентов, друзей);

5) *знает*, как сделать эмоции союзником разума, *умеет* опираться на эмоции, чтобы получить сигнал о том, что требует ситуация, и сформулировать правильное суждение. Он *способен* интуитивно чувствовать или просто знать, что нужно делать: это дает ему возможность действовать быстро. Его эмоции и интуиция хорошо вышколены;

6) *опытный человек*. Практическая мудрость – это мастерство, и приобретается оно с опытом. «Быть храбрыми люди учатся, совершая храбрые поступки» – говорил Аристотель. То же касается честности, справедливости, верности, заботливости, умения слушать и давать советы;

7) *отражает*, необходимые человеку качества мудрости, в способности учитывать множество нюансов, гибкости мышления, креативности и умении поставить себя на место другого.

Таблица 29

Психология восприятия практической мудрости

Ощущение смысла	Здравый смысл		Этика – восприятие ценности морали и нравственности	Телос – цель, предназначение
Разочарование	Анти – оксюморон – острые глупости		МУДРОСТЬ практическая	Арте добродетели
Недовольство	Кнут – правила нового административного механизма		Восприятие устремления с этикой ценности	«Пряники» – стимулы – набор мер поощрения, стимулирования

Психологи установили целый ряд компонентов нравственного опыта (по Аристотелю «добродетелей ума»: = чуткость (или восприимчивость), = гибкость мышления, позволяющая видеть нюансы, = оценка контекста, = способность увязывать интеллект с эмоциями, = испытывать эмпатию.

Интерактивные подходы, среди которых нами выделены следующие:

- 1) творческие задания;
- 2) работа в малых группах;
- 3) обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры);
- 4) использование общественных ресурсов (приглашение специалиста, экскурсии);
- 5) социальные проекты и другие внеаудиторные методы обучения (соревнования, интервью, фильмы, спектакли, выставки);

б) изучение и закрепление нового материала (интерактивная = лекция, работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами, «обучающийся в роли преподавателя», «каждый учит каждого», мозаика (ажурная пила), использование вопросов, сократический диалог);

7) тестирование;

8) разминки;

9) обратная связь;

10) дистанционное обучение;

11) обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем (займи позицию, шкала мнений, ПОПС-формула);

12) разрешение проблем («дерево решений», «мозговой штурм», «анализ казусов», «лестницы и змейки»);

13) тренинги.

Таблица 30

Баланс между правилами и практической мудростью¹²⁹

1. Правила описывают абсолютные истины, общие принципы	Мудрость же существует только в конкретном контексте, она связана с оттенками и нюансами
2. Правила отодвигают нравственные категории эмоции на второй план, а порой даже представляют их чем-то опасным.	Практическая мудрость уделяет воображению и эмоциям центральное место, поскольку они позволяют нам видеть и понимать то, что необходимо увидеть и понять.
3. Правила заканчиваются определением принципа или нормы, которым нужно следовать.	Мудрость заканчивается выяснением того, нужно ли следовать тому и другому и каким образом.
4. Правила отодвигают на обочину такие важные черты характера, как мужество, терпение, решительность, самоконтроль и доброта.	Мудрость ставит их в центр.
5. Правила побуждают нас общаться к текстам или профессиональным кодексам.	Мудрость побуждает нас учиться у других людей, обладающих практической мудростью
6. Правила преподносятся учителями в классной комнате.	Мудрость преподается наставниками, которые участвуют в практической деятельности вместе с нами.

Правила должны быть дополнены практической мудростью осознанного мировоззрения. «Этика» Аристотеля нацелена на познание именно того, к чему нужно стремиться на практике, на приобретение навыков, дающих возможность понять, как реализовывать эти добродетели в конкретной ситуации.

Однако не все определяется «стратегией» полушарий мозга. Ученые выделяют семь типов интеллекта. А «границы ума» проявляются во всей своей красе не только по причине доминирования правого или левого полушария мозга, но и в силу других психологических особенностей человека.

¹²⁹ Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 61.

Менеджмент – народная мудрость

	Народная мудрость	Какие проблемы менеджмента
1. Принципы менеджмента		
1	В чужом доме – не хозяин. В чужой монастырь со своим уставом не ходят.	Принцип невмешательства в дела частного предприятия. Для собственника нет руководителя «сверху».
2	Сам заварил, сам и расхлебывай.	Принцип ответственности (надейся только на себя).
3	Кто кого победил, тот и прав.	Принцип конкурентности и права победившего.
4	Братец – мой, а ешь хлебец свой. Дружба дружбою, а табачок врозь.	Принцип индивидуального учета вклада и распределение доходов.
5	К своему рту ложка ближе.	Принцип индивидуальной заинтересованности.
6	Отдам на том свете при первой встрече.	Проблема возврата долгов в тяжелых экономических условиях и при «падении нравов».
7	На дороге не клади, вора в грех не вводи. Репу да горох не сей возле дорог.	Принцип профилактики от экономической преступности.
8	Чужое добро впрок не идет. Ворована копеечка, карман дерет, сама уйдет и рубли уведет.	Принцип устранения возможности для отмывания «грязных» денег, «нерентабельность» воровства.
9	Что посеешь, то и пожнешь, а что пожнешь, то и посеешь.	Вечный принцип зависимости от вчерашнего дня. Принцип развития «по спирали».
10	В бедном доме – есть нечего, да жить весело. Лучше хлеб с водой, а не пирог с бедой.	Принцип безопасности. Принцип обогащения в управлении не решает всех проблем, создает новые проблемы.
11	Нужда всему научит.	Нужда, как правило, хороший учитель. Но одних она учит работать, а других – воровать...
12	Нужда цепи рвет.	Нужда – источник политической нестабильности в государстве.
13	По одежке протягивают ножки.	Принцип сопоставления расходов по доходам.
14	Два медведя в одной берлоге не уживутся.	Принцип единоначалия.
2. Методы менеджмента		
1	На своей печи лежу, свою думу думаю. Всяк Никитка хлопочет о своих пожитках.	Частная собственность – основа мотивации.
2	Не плачу в Рязани по псковскому недороду.	Недостаток частной собственности – ослабляет единство нации.
3	Тони, кому охота, а мы – на песочек.	Возможность выбора, но не всегда, в рыночной экономике.
4	Своя палка легче бьет.	Наказание непосредственным начальником легче переносится, чем вышестоящим.
5	Лошади чужие, хомут не свой, погонят – не стой.	Государственная собственность – слабый мотиватор бережного отношения к собственности
6	Чужая работа – небольшая забота. Крупа-то моя, да горшок чужой.	Наемный труд не дает достаточно сильной мотивации Чужой калач скоро приедается.

7	Не печь кормит, а поле. Держись за землю-матушку – она одна не выдаст. Соха кормит, а веретено одевает.	Только производство (не торговля) в конечном счете, кормит государство, являясь источником его богатства и безопасности.
8	Ключ сильней замка.	Методы социально-экономические и психологические сильнее административных.
3. Технология менеджмента		
1	В дождь коси, а в ведро греби. Коси коса, пока роса, роса долой – и мы домой.	Ситуационный подход к выбору технологических операций.
2	Не померяв броду, не двигай в воду.	Прежде чем принять решение, изучите обстановку, соберите информацию и сделайте анализ.
3	Моя хата с краю – ничего не знаю.	Информация – основа в технологии УР. Нужная информация – искусство от руководителя.
4	Конь о четырех ногах и тот спотыкается.	Каждый имеет право на ошибку. Лучше учиться на ошибках других.
5	Не люби потаковщика, люби встрешника.	Собирая информацию, выслушивайте и изучайте точку зрения людей, что Вам противоречат.
6	Пал – не пропал, встал – не устоял.	Первые неудачи – не повод отказаться от замысла. Всегда не поздно начать сначала.
4. Организация труда. Стил менеджмента		
1	Всяк Еремей про себя разумеи: когда сеять, когда жать и в скирды метать.	Требования к знаниям подчиненного: инициативность, самостоятельность, мотивация и знания. Нет пассивности.
2	На весь мир не угодить.	Нельзя применять попустительский стиль руководства, угождая каждому. Надо быть готовым к конфликтам и уметь их разрешать.
3	У одного – с трудом, у двоих смехом. Дружные сороки и гуся утащат.	Преимущества кооперации перед единоличным трудом. Одному и хата не по вкусу.
4	Где хвост – начало, там голова – мочало.	Разработка организационно-технологических карт – средство рациональной организации труда.
5	Чем дальше в лес, тем больше дров.	Сложная работа без плана приносит много неожиданностей и потерь. Стратегический план должен быть не «картой», а «компасом».
6	Зачин дела лучше.	Не медлите с началом большого дела.
7	У страха глаза велики.	Риск – причина страха, нерешительности. Страх преувеличивает трудности.
8	Из одной муки хлеба не испечь.	Необходимость организации обеспечения всеми компонентами техпроцесса.
9	Не время собак кормить, как в поле ехать.	Все должно делаться в свое время.
10	Один шьет, а другой портит.	Поиск устранения слабого звена.
11	Плохо затевать, как есть нечего.	Слабая экономика – плохие условия для реформ.
12	За морем телушка по полушке, да рубль – перевоз.	Очень дорогой транспорт вносит коррективы в список партнеров и в организацию перевозки.
5. Оценка труда		
1	На пашне – огрехи, в кармане – прорехи.	Оценка складывается из суммы ошибок и достижений. Финансовый результат – критерий общей оценки результатов труда.

2	Прошел сквозь огонь и воду и медные трубы.	Метод оценки – проверка жизненным опытом и властью.
3	Без ума голова ногам покою не дает.	Энергичная деятельность – еще не показатель эффективности управления.
4	С умом задумано, да без ума сделано.	И гениальные идеи, концепции, планы могут быть дискредитированы плохим исполнением.
5	Красно гумно стогами, а стол пирогами.	Различие между конечной и промежуточной эффективностью управления.
6	Когда будет репа, тогда и мера.	Главные критерии и время оценки труда.

ГЛАВА 13. ОПЫТ И ПРАКТИКА СОИЗМЕРЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ МУДРОСТИ¹³⁰

Мудрость – знание вечных истин, приложимых к жизни

Л. Толстой

Мудрость – это ум, настоящий на совести и соединенный с добротой.

Мудрость есть искусство смотреть на вещи со всех сторон.

Л. Фэ

По Аристотелю **«практическая мудрость»** есть *нравственная воля поступать правильно и нравственный навык* понимания, что есть правильный поступок». Авторы монографии «Практическая мудрость» утверждают, что «обществу нужны люди не просто следующие правилам и принципам, не только стремящиеся заслужить поощрение, но обладающие высокими моральными и нравственными качествами, – те, кого древний философ Аристотель назвал бы добродетельными»¹³¹.

Способность к добросовестному труду и развитию практической мудрости, которая необходима для такого труда, значит выявлять те места: а) где они процветают, б) находить способы их защиты от цейтнота, правил и стимулов, что им угрожают, в) способствовать созданию условий, активно поощряющих разумный подход к реализации добросовестной деятельности.

Мудрость, как явление – это:

- «проникновение чувства ценности в жизнь, в любое чувствование вещей, во всякое действие и реагирование вплоть до спонтанного «оценивания», сопровождающего каждое переживание»;

- постижение всего действительно этического бытия с точки зрения этого бытия;

- всегда лежащая в основе образа действия практического сознания его связь с ценностью;

- преисполненная достоинством покорность и не что иное, как просветленная энергия счастья, т. к. мудрость побеждает судьбу.

В строго практическом смысле это можно было бы назвать этической духовностью, господствующим положением этики как основного духовного фактора во всей жизни человечества¹³².

Мудрость – это не мистический дар, завещанный нам мудрецами, а способность «ощущения смысла того главного, ради чего когда-то посвятили себя именно своей профессии». Таким образом, люди и выполняли планы, достигали цели в управлении системами более рационально.

¹³⁰ Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – 384 с.

¹³¹ Там же, с. 10.

¹³² Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 279.

«*Действовать мудро* – значит руководствоваться настоящими, истинными целями и задачами, лежащими в основе каждой конкретной деятельности. Аристотель использовал для обозначения таких целей термин «телос» (предназначение, цель – «телос»»).

У каждой профессии есть свой телос и настоящих успехов добиваются те, кто способен, верно, определить его сущность и неотступно следовать ему. А перевод общих целей в конкретные действия требует практической мудрости в реализации своего предназначения (телоса) через стремление, приобретение знаний и опыта, умения мастерства, навыков, импровизации с учетом нравственного опыта, навыка социального взаимодействия.

И так, практическая мудрость сочетает в себе стремление к цели и желанию, умении ее достичь. *Аристотель* называл людей, наделенных практической мудростью, «*фривнэма*» – нравственными, духовными.

Практическая мудрость познания

*Умных много – мудрых мало
Наблюдения из жизни*

Чтобы преуспевать в делах и процветать требуется выработать в себе черты характера добродетели (арете):

- 1) лояльность и самообладание;
- 2) смелость;
- 3) справедливость;
- 4) великодушие;
- 5) кротость и дружелюбие;
- 6) правдивость;
- 7) толерантность;
- 8) прямоту и открытость;
- 9) добросовестность;
- 10) человечность;
- 11) способность к размышлению / рассуждению;
- 12) способность к пониманию того, как поступать с позиции нравственности, морали в конкретных обстоятельствах.

Термин «практическая мудрость» звучит для современного уха как *оксюморон*. Этот термин античной стилистики, обозначающий нарочитое сочетание противоречивых понятий. *Оксюморон* (греч. «острая глупость»). *Эмпатия* – способность представить себе, что думает и чувствует другой человек, – имеет решающее значение для принятия разумных (мудрых с практической точки зрения) решений. *Эмпатия* включает в себя как *когнитивные навыки* (способность воспринимать ситуацию так, как она воспринимается другим), так и *эмоциональные способность понять* (что именно чувствует другой человек).

Характеристика практической мудрости¹³³, определяется степенью **мудрости человека через оценку знаний**: а) истинных собственных целей деятельности человека для удовлетворения потребности тех людей, на благо которых он работает; б) восприятия позиции другого, умения увидеть ситуацию такой, какой ее видит другой человек, и понять, что он чувствует, проявляя эмпатию; в) умения опираться на эмоции, чтобы интуитивно чувствовать и знать, что требует ситуация, и сформулировать правильное суждение, как сделать эмоции и интуицию союзником разума.

Степень мудрости человека определяется через оценку способностей к приобретению опыта, накоплению практической мудрости, **проницательности** – умения читать социальный контекст, зная как выйти за рамки черно-белых правил и увидеть оттенки, **отражать** качества мудрости нужные человеку в способности к рассудку для учета множество нюансов.

В общем, **мудрость** – это умение видеть простоту, что таится в подспудных фундаментах сложности познаваемого мира. Разум сплав мудрости и ума. Ум – это умение видеть сложности жизни, скрытые за маской простоты. Сущность **мудрости** состоит не столько в том, чтобы побороть наши страсти, сколько в том, чтобы заставлять их содействовать нашему счастью. Не берись ни за какие дела – вот первый признак мудрости; взявшись же за дело, доводи его до конца – вот второй признак мудрости. Высшая мудрость заключается не в самоотречения, а в умении находить удовольствие в самых малых вещах.

Практика **соизмерения мудрости**¹³⁴ базируется на установлении **баланса между правилами и практической мудростью**:

1) **правила** описывают абсолютные истины, общие принципы, а **мудрость** связана с оттенками и нюансами, что существуют в конкретном контексте;

2) **правила** отодвигают нравственные категории и эмоции на второй план, порой даже представляют их чем-то опасным, а **мудрость** уделяет воображению и эмоциям центральное место, поскольку они позволяют нам видеть и понимать то, что необходимо увидеть и понять;

3) **правила** заканчиваются определением принципа или нормы, которым нужно следовать, а **мудрость** заканчивается выяснением того, нужно ли следовать тому и другому и каким образом;

4) **правила** отодвигают на обочину такие важные черты характера – мужество, терпение, самоконтроль и доброта, а **мудрость** ставит их в центр;

5) **правила** побуждают обращаться к текстам или профессиональным кодексам, а **мудрость** побуждает учиться у других людей, обладающих практической мудростью;

6) **правила** преподносятся учителями в классной комнате, а **мудрость** дается наставниками, что участвуют вместе в практической деятельности.

¹³³ Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 39-40.

¹³⁴ Там же, с. 61.

Ключевые характеристики практической мудрости¹³⁵:

1. **Мудрый человек знает** истинные цели деятельности, которой он занимается. Он хочет поступать правильно, чтобы достичь этих целей: удовлетворять потребности тех людей, на благо которых работает.

2. **Мудрый человек умеет** импровизировать, находя баланс конфликтующих целей и применяя правила и общие принципы с учетом особенностей конкретного контекста.

3. **Мудрый человек проницателен**, он умеет читать социальный контекст, знает, как выйти за рамки черно-белых правил и увидеть оттенки.

4. **Мудрый человек знает**, как встать на точку зрения другого – увидеть ситуацию такой, какой ее видит другой человек, и понять, что он чувствует. **Умение встать на чужую позицию** позволяет мудрому человеку проявить **эмпатию** и принять решение, которое служит потребностям клиентов (студентов, пациентов, друзей).

5. **Мудрый человек знает**, как сделать эмоции союзником разума, **умеет** опираться на эмоции, чтобы получить сигнал о том, что требует ситуация, и сформулировать правильное суждение. Он **способен** интуитивно чувствовать или просто знать, что нужно делать: это дает ему возможность действовать быстро. Его эмоции и интуиция хорошо вышколены.

Практическая мудрость – это мастерство, приобретаемое опытом, поэтому **мудрый человек** – опытный человек. «Быть храбрыми люди учатся, совершая храбрые поступки», отмечал Аристотель. Это касается честности, справедливости, верности, заботливости, умения слушать и давать советы.

Мы рождены, чтобы стать мудрыми, подобно тому, как рождены, чтобы освоить язык, «думать сердцем» и «чувствовать головой».

Мудрость как импровизация. Простые, проверенные временем правила выживания у опытных пожарных:

- 1) если есть время, создай встречный пал (встречный огонь);
- 2) дойти до возвышенности, где горючего материала меньше, есть выходы скальных пород и сланцев, а направление ветра обычно неустойчивое;
- 3) пытайся тушить огонь, объединяя выгоревшие участки;
- 4) не позволяй огню захватить участок, с которого он будет угрожать тебе – опасным становится участок, где пламя интенсивное и быстро распространяется. Безусловно, *правила нужны – как вспомогательный инструмент, как ориентир, с которым можно сверяться.*

Мудрость человека определяется его мировоззрением.

Мировоззрение – это основа духа, авторитета, гармоний и успеха

В мировоззрении – в этом отношении, присущем человеку, к себе и окружающему нас миру есть главнейшая и центральная часть **Духа и души**, окруженных **Верой, Надеждой и Любовью** или их гнусными альтернативами неверия, безнадежности и вражды¹³⁶.

¹³⁵ Шварц Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 39.

¹³⁶ Волков А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя. – Рига, 1994. – С. 15.

Каждый человек стремиться быть **богатым, свободным и счастливым**.

Богатство определяется раскрытием и развитием душевных качеств (души). **Свобода** определяется наличием духа созидания. **Счастье** определяется наличием здоровья. Все это достигается через новые формы: организационного взаимодействия (богатство), управляющего воздействия (свобода), поиска источников развития (счастье, когда есть выбор).

Информационный образ жизни человека и Информационный режим человека как две его грани жизнедеятельности реализуются через **поддержание и реализацию баланса совести, морали, этики и нравственности**.

Чем больше отдаешься телесному, тем больше теряешь духовное. **В жизни человека** всегда надо **искать баланс** между – **Информационным образом жизни человека** (Его внутренний мир (душа) в соотношении с внешним миром (средой)) и **Информационным режимом человека** (Распорядок познания и дела, что определяет дух деятельности человека).

Совесть – голос души, или зрячая духовная часть человека, что действует как стрелка компаса. Она молчит, пока человек делает то, что должно. Но стоит человеку сойти с настоящего пути, и совесть показывает человеку, куда и насколько он сбился. **Мораль** – форма общественного сознания, регулирующая действия человека с помощью норм. **Этика** – социальная ценность поведения в социуме. **Нравственность** – этическая составляющая личности сограждан – ценности убеждения и поведения определяемой культурой жизни сограждан

Всем этим суть мировоззрения защищена крепко-накрепко до тех пор, пока не рушится какая-то защитная позиция. Наиболее крепкая защита заключена **в убеждениях**. Наиболее уязвимая позиция защиты мировоззрения заключена в принципах. Точки зрения соединяются с критериями и образуют позиции. Развернутость убеждений и принципов образуют взгляды. Взгляды трансформируются в идеалы, позиции, связи.

А все вместе пульсирует и живет в сути и в проявлениях человеческого мировоззрения. Познание, укрепление и защита своего мировоззрения – это очень важная часть сознательной жизни человека. На мировоззрении можно примерить любое положение, любую сентенцию, платформу и т. д. **Авторитет** подпирает и укрепляет мировоззрение. **Гармония** стабилизирует мировоззрение. По периметру мировоззрение защищено, ограждено от проникновения иного **убеждениями, позициями, принципами, идеалами, критериями, связями, точками зрения и взглядами**. **Сознание** – это осмысление мира и своего места в нем! **Сознание характеризует знание, целесообразную деятельность и самосознание**. **Основы жизнедеятельности мудрости** – **совесть, этика и мораль**. **Совесть** – личная индивидуальная мера Гармонии. **Мораль** – социальный эталон Гармонии. **Этика** – это процесс сближения совести и морали¹³⁷.

Учитываемые элементы мудрости: факты, принципы (морали, нравственности), **логика рассуждений, восприятие ситуации, способности**

¹³⁷ Волков А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя. – Рига, 1994. – С. 12.

эмпатии (когнитивные навыки и эмоциональное восприятие), *этика взаимодействия* людей, *целевая ориентация* и *результативность*.

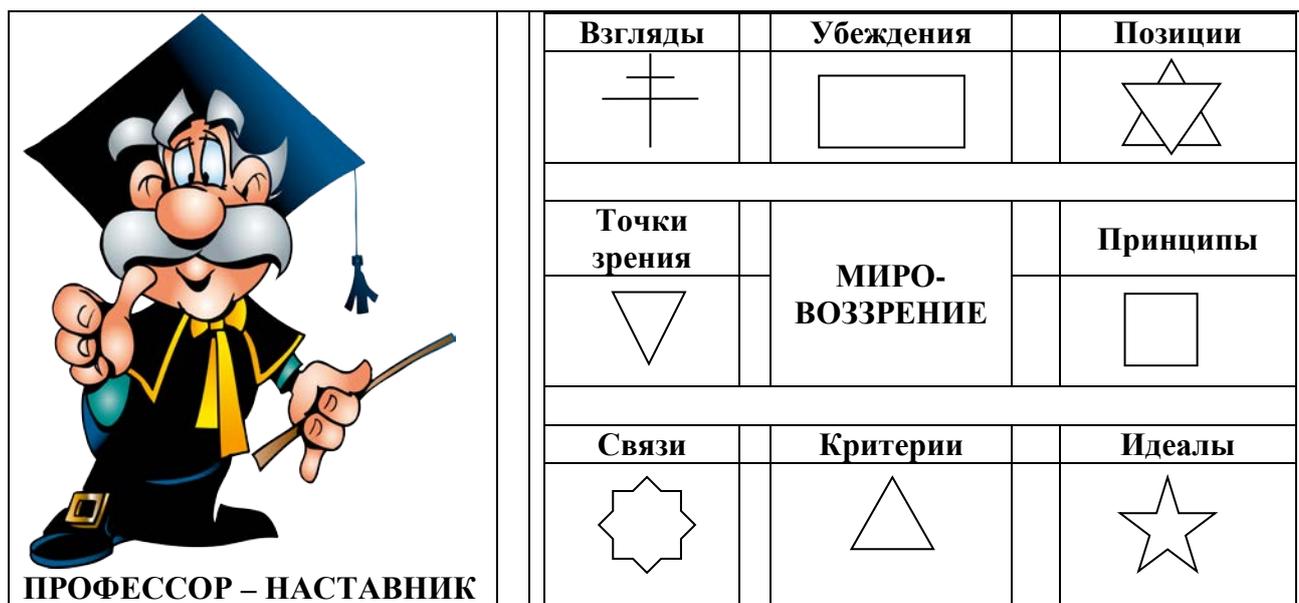


Рис. 18. Мудрость восприятия жизненного мировоззрения

Выделяют классификацию основных социальных потребностей при формировании *практической мудрости*. Она включает категории:

- а) *безопасность* (как уровень спокойствия и ощущения надежности);
- б) *привязанность* (как привычки или труднообъяснимая связь, объединяющая сотрудников с организацией в целом; она восприимчива к традициям организации, к искренности, атмосфере доверия в коллективе и в отношениях с руководством);
- в) *комфорт* (как уровень, прежде всего, удобств в работе, общении);
- г) *престиж* (как мотив с желанием выделиться, быть отличным от других или принадлежать к избранному кругу и к определенному образу жизни);
- д) *новизна* (как привлекательная оригинальность, хотя этот мотив часто недолговечен);
- е) *выгода* (как – вся совокупность экономических соображений и расчетов, принимаемых во внимание при принятии решений).

Механизмы и модели реализации практической мудрости – формирование метамудрости

Мы ищем истину снаружи, а истина находится внутри нас.

Мудрость – это способность преодолевать парадигмы на основе эмпатии и этики. Чтобы быть мудрым, нам нужны механизмы мышления и чувственного восприятия (когнитивные и перцептуальные механизмы), которые улавливают сходство, не упуская из виду различия. *Мудрость* проявляется в способности учитывать множество нюансов, гибкости мышления, креативности и умения поставить себя на место другого. Современные психологи установили *ряд компонентов нравственного опыта* (у Аристотеля «добродетели ума»):

чуткость и восприимчивость, гибкость мышления, чтобы видеть нюансы, оценка контекста, способность увязывать интеллект с эмоциями, испытывать эмпатию к другим.

К механизмам мудрости относят:

- 1) **фреймы** (фрейминг структура, конструкция, рама);
- 2) распознавание **паттернов** (образцы, шаблоны, закономерности);
- 3) **когнитивные сети**;
- 4) **этические сети** распознавания паттернов;
- 5) **эмпатия** (восприятие разума и эмоций);
- 6) эмоции и мотивация;
- 7) **ценностная оценка** действий и результатов их достижения.

Фреймы и фрейминг. **Фрейм** характеризует структуру, конструкцию, содержащую некоторую информацию осмысления целостности, осмысления себя в мире. **Фрейминг** – выбор тех или иных аспектов реальности с целью сделать их более (или менее) заметными в общем контексте для обоснования проблем, ее моральную и нравственную оценку. Как считают исследователи **фрейм** «социальные взаимодействия» создали у игроков мотивацию поступать «как надо», а **фрейм** же «коммерческая сделка» создала мотивацию получения как можно большего количества денег. В действительности именно способность к фреймингу делает возможным все наши суждения.

Эмпатии могут сделать разум и эмоции нашими союзниками, так как они должны дополнять друг другу. *Ценность эмпатии обеспечивает ясность мышления и чувство самосознания. А эмоциональный интеллект* можно развивать, если люди научатся быть восприимчивыми и чуткими, путем распознавая своих, чужих эмоций (по слову, тону голоса, взгляду). Эмоции и разум делают практическую мудрость стадией возможностей.

Паттерны (образцы, шаблоны) всегда применяются по *правилам в рамках познавательных (когнитивных) сетей. Функционирование таких сетей, их архитектура и характеризует формирование практической мудрости. Распознавание образцов, шаблонов, закономерностей (этих паттернов)* обеспечивает нам порядок смысла познания из хаоса и делает это¹³⁸. Наша способность видеть сходство и различия зачастую превосходит способность словесного их описания. Хотя многие из распознаваемых паттернов нельзя описать словами.

Модель реализации практической метамудрости

Мы рождены, стать мудрыми, «думать сердцем» и «чувствовать головой».

Мета мудрость связана с мышлением о том, как вы думаете, или это как искусство осознания собственного сознания. Это процесс постижения хода мышления, осознания истинности дел или слежения за работой сознания в процессе жизнедеятельности людей. *Этимология слова «Мета-мудрость»*

¹³⁸ Шварц Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 105.

познания истинности жизни связана больше с процессом решения проблем, чем с результатом, или с мышлением о том, как вы думаете. Приставка «мета» в современных словарях характеризуется как цель, мишень, знак, предмет устремлений или (*ит. meta – половина /пополам*).

Философия мудрости совы основана на:

- а) знания и формировании сознания;
- б) обладании мудростью;
- в) научном интеллекте, замешанном на дискуссии.

Учение не только свет, но и свобода. Важно не количество знаний, а качество их. Можно знать очень многое, не зная самого нужного.

Можно выделить **в сфере метапознания** такие **правила мудрости**:

- во-первых, смотреть на вещи со всех сторон, познав всю сущность, но, не раскрывая познание;
- во-вторых, мыслить с пессимизмом, действовать с оптимизмом;
- в-третьих, познавать вечные истины, приложимые к жизни;
- в-четвертых, не берись ни за какие дела, но взявшись за дело – доведи его до конца как признак мудрости; мудрость не терпит потерю времени;
- в-пятых, видеть не только то, что есть под ногами, но и предвидеть будущее.

Часто **в практической жизни** пользуют такие **постулаты мудрости**:

- У человека три пути к разуму: **путь размышления** – самый благородный, **путь подражания** – самый легкий, **путь личного опыта** – это самый тяжелый путь.
- **Украшение человека мудрость, украшение мудрости** – спокойствие, **украшение спокойствия** – отвага, **украшение отваги** – мягкость.

Учение не только свет, но и свобода. Разумность уважения к познанию зиждется на уважении к науке, любви к знанию и к истине. Важно не количество знаний, а качество их. Можно знать очень многое, не зная самого нужного.

Ключевые характеристики практической мудрости¹³⁹

Мудрый человек, знает истинные цели своей деятельности и поступает правильно на благо потребности людей. Он знает, как увидеть ситуацию такой, какой ее видит другой человек, понять ее и почувствовать, а также сделать эмоции союзником разума.

Мудрый человек **умеет** находить баланс конфликтующих целей и, применяя правила и общие принципы с учетом особенностей конкретного контекста. Он **умеет** опираться на эмоции, чтобы получить сигнал о том, что требует ситуация, и сформулировать правильное суждение. **Умение встать на чужую позицию** позволяет мудрому человеку проявить **эмпатию** и принять нужное решение для клиентов (студентов, друзей).

¹³⁹ Шварц Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – М.: Олимп-Бизнес, 2015. – С. 39.

Мудрый человек *отражает*, необходимые человеку качества мудрости, учитывая множество нюансов, гибкости мышления, креативности и умение поставить себя на место другого. Он *способен* интуитивно чувствовать или просто знать свои возможности. Кроме того, он *проницателен*, как *опытный человек*, и умеет читать социальный контекст, знает, как выйти за рамки черно-белых правил и увидеть оттенки.

Практическая мудрость – это мастерство, и приобретается оно с опытом на основе норм честности, справедливости, верности, заботливости. Практика ориентирует нас на такие *интерактивные подходы* жизнедеятельности как работа в малых группах с творческими заданиями, использование общественных ресурсов в социальных проектах, обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем, используя внеаудиторные методы и дистанционное обучения, тестирование в разрешении проблем.

Практическая мудрость – вещь трудноуловимая. Она обитает в мире оттенков и постоянно зависит от контекста. Набор правил можно передавать и получать, мудрость же произрастает только на собственном опыте. Говоря о практической мудрости, надо задаться вопросом: каковы истинные цели такой жизненной деятельности, что вы осуществляете в данной конкретной ситуации.

ПОРТФОЛИО – собрание представлений о практической мудрости

Формирование мировоззрения в сфере практической мудрости познания жизни основано на практике применения научных познаний моделей когнитивной психологии, лингвистики, философии, эволюционной биологии, нейрофизиологии и искусственного интеллекта.

Привычки практического мышления формируются в реальной жизни на основе выработки профессиональных решений в системе формирования практической мудрости познания. При этом используется *три подхода*:

а) *реализация принципа* «рассказать – показать – сделать – проанализировать – строить инжиниринг»;

б) *поиск и нахождения баланса* между эмпатией, отстраненностью, объективностью;

в) *формирование модели метафоры* «строительных лесов» в процессе познания.

Они строятся на выделении логики познания (как некая конструкция – «опора здания»), методологии (концепции) познания, функциональной аналитики (этажи, лестницы, пролеты), организации процессов познания (технология), методики процедур и нормах познания. Такая модель является одной из многих форм построения Преобразователей Системы познания практики мудрости.

Практическая мудрость оценивается целью жизни через благоденствие человека или его счастья. Работа, мудрость и счастье – это постулаты модели практической мудрости познания смысла жизни. В рабочем ритме жизни, ее процессе всегда должны осознаваться – *«свобода действий, увлеченность и смысл деятельности»*. Мудрость – не мистический дар, завещанный нам

горсткой мудрецов, но способность, без которой не бывает процветания и ощущения счастья, определяющие нам как действовать.

Практическая мудрость связана с потребностями организаций в областях жизнедеятельности – управления знаниями, системном мышлении в процессах аналитики и моделирования, при построении социальных связей, технологии принятия решений, формировании групп поддержки. Законы и технологии познания жизни формулируются в области **метаменеджмента** в сфере бизнеса¹⁴⁰, что позволило автору разработать мировоззренческий взгляд на формирование профессиональной компетенции личности в модели метаменеджмента. Она призвана раскрыть новые законы и технологии мышления в менеджменте, т. к. старые становятся неуспешными. С помощью их мы берем инициативу, обеспечивая организационное развитие познания.

Таблица 32

Уровни мышления современного формирования профессиональной компетентности личности

3-х уровневый (12)	5-ти уровневый	7-ми уровневый
Прошлое – настоящее – будущее	Пять органов чувств	7 дней
Система – Организация – Среда	Пять конечностей	7 основных цветов
Тело – дух – душа	Пять мозгов	7 НОТ
Сознание – подсознание – бессознание	5-ти ходовка мышления: = Логика – Методол. – Анали. – Организ. – методика	7 свободных концов креста христианского
Ум – Разум – Рассудок	Хочу – знаю – умею – могу – делаю	7 образов мышления: Э – О – У – С – ПЭ – Е – Л
Труд – Работа – Деятельность (талант, статус, уважение)	Уроки – Функция – Задачи – Работа – БП	7 форм воздействия: П – Р – М – У – А – р – м
Сведения – Данные – Информация	5 элемент вкусов = горький – сол. – сл. – кисл. – имами	7 форм общ. сознания – мировоззрение, наука, искусство, мораль, право, политика, вера
Угнетение – стимулирование – мотивация	Пять методов управления	
Расходы – затраты – издержки	Пять методов руководства	7 ед. соц. ориентации – инстинкты, нужда, потребности, интересы, благо, полезность, ценность
Институты – Академии – Университеты	Пять методов менеджмента	
Образование НПО – СПО – ВПО	Пять видов страха – нищеты, болезни, старости, критики, смерти	7 интеллекта человека – пространственный, физич. музыкальный, языковой, математический, л-мл
ВПО Бакалавры – Магистры – Аспиранты	5 видов текста – эссе, повествование (реферат), очерк, сообщение, портфолио	Проверка – Контроль – Надзор – Диагностика – Аудит – Мониторинг – Контроллинг

¹⁴⁰ Рысёв Н. Правильные управленческие решения. Поиск и принятие. – СПб.: Питер, 2004. – С. 228.

Коммерция – Бизнес – Предпринимательство	5 азотистых оснований ДНК, РНК: Аденин – Гуанин – Цитозин – Тимин – Уранил	7 видов анализа: системный, функциональный, ситуационный, факторный, дисперсный, морфологический, энтропийный
---	--	---

Формы восприятия

Прошлое – Настоящее = проблемы

Настоящее – Будущее = возможности

~ ~ ~

Грани ума, определяющие практическую мудрость

Таблица 33

Семь граней ума в реализации практической мудрости

Тип интеллекта	Характеристика (КП, 2006, 9-16 ноября)	Кто им обладает
1. Речевой (активно правое полушарие)	Любит сочинять небылицы, рассказывать анекдоты, упражняться в словесных играх и читать все подряд. Хорошо помнит имена, места, даты, детали любой истории. Обладает врожденной грамотностью и богатой лексикой. Способен оценить каламбуры, удачные рифмы. Внимательный слушатель рассказов друзей, незнакомых людей.	Поэты; писатели; ораторы
2. Логико-математический (левое)	Быстро решает в уме арифметические задачи. Любит счет и любую работу с числами. Хорошо играет в шахматы, увлечение компьютерными играми, логическими задачами и головоломками. Обожает экспериментировать. Легко разбирается в причинно-следственных связях.	Юристы; дипломаты; ученые
3. Пространственный (правое, правое и левое)	Легче, чем тексты, читает карты, схемы, диаграммы, а информацию черпает больше из иллюстраций, чем из слов. Любит предаваться фантазиям, заниматься всеми видами искусств, особенно рисованием, смотреть фильмы и решать загадки. Предпочитает один раз увидеть, чем сто раз услышать. Может легко «в красках зрительно представить любые предметы и картины».	Художники; скульпторы; изобретатели, Шахматисты
4. Двигатель (левое)	С детства показывает высокие спортивные результаты. Не может долго сидеть на одном месте. Про них говорят: «непоседа», удачно копирует жесты, мимику и манеры окружающих. С удовольствием разбирает и вновь собирает предметы. Любит бегать, прыгать, бороться. Может освоить разные ремесла, в том числе актерское.	Танцоры, мимы, актеры, спортсмены
5. Музыкальный (правое)	Легко запоминает мелодии песен, хорошо поет и играет на музыкальных инструментах, слышит фальшивые ноты. Часто бессознательно напевает про себя. Задумавшись, ритмически постукивает по столу. Ему нравятся все красивые звуки. Способен сам сочинять и исполнять любые	Композиторы, музыканты, певцы

6. Межличностный (правое; правое и левое)	Душа и лидер любой компании. Дает дельные советы друзьям, умеет сопереживать и заботиться не только о близких, но и незнакомых людях. Тонко чувствует контрасты настроений, темпераментов, мотивов, а также намерения других людей. Это позволяет ему управлять их поведением.	Врачи, политики, священники
7. Внутрличностный (правое и левое)	Демонстрирует свою независимость, чувство собственного достоинства. Реально осознает свои добродетели и недостатки. Выполняет задания хорошо, когда его не контролируют. Не любит подчиняться распорядку. Умеет управлять своими чувствами, работать в одиночестве.	Психологи, учителя, воспитатели

Однако не все определяется «стратегией» полушарий мозга. Ученые выделяют семь типов интеллекта. А «границы ума» проявляются во всей своей красе не только по причине доминирования правого или левого полушария мозга, но и в силу других психологических особенностей человека.

Зарубежное восприятие мировоззрения управления

1. *Наряд менеджера управителя хозяйственно-промышленных империй включает власть, престиж и «менеджмент» – «наука управления».*

2. *Управлять – это достигать результата с помощью людей».*

3. Все менеджеры занимаются одним и тем же; *организуют что-то или кого-то с тем, чтобы этот кто-то другой вложил деньги. Любой управляющий делает то же, что и мелкий лавочник: пускает в оборот честно (или не очень) нажитый кем-то капитал (имущество, деньги).*

4. Бизнес считается успешным, а менеджер блестящим итог, когда они пускают в оборот наибольший капитал и получают наибольшую прибыль. Никого не волнует, как они добиваются этого результата.

5. *«Могущество завоевателя существует лишь в глазах покоренных».* Превосходство системы управления США – «во внушающей уважение способности нести колоссальные убытки, которые привели бы большинство европейцев в работный дом». Такое превосходство достигалось стартовыми площадками – «коммерческие школы (Гарвардская), теории мотивации, консультанты – профессора, заезжие лектора всех рангов, торговцы с набором средств для развития управления и др.¹⁴¹.

6. Об эффективности менеджмента рассказывают чудеса, но всегда в управлении чудесам приходит конец. А имеются *лишь действия – разумные, не совсем разумные и глупые.* Но что объединяет все разумные действия, так это то, что они себя оправдывают. *Управление – это арена человеческих страстей в их обнаженном виде, свободном от ограничений цивилизации.*

¹⁴¹ **Наименьшая ценность.** Пока в США – «мертвый капитал зачастую значит для компании больше, чем живой». Хотя, при этом пропагандируется теория и практика бихейвиоризма по стимулированию и управлению поведением рабочих «толковые и преданные рабочие как всегда составляют главный капитал компании» или люди – вот наш главный продукт» или «высшая ценность». Однако эта ценность все чаще прибегает к забастовкам.

7. *Первая заповедь менеджера – «деньги не твои, поэтому подумай, прежде чем действовать».*

8. *Управление гораздо ближе к кулинарии, чем любое другое занятие. Подобно приготовлению пищи, оно зависит; – от расторопности и наличия необходимых ресурсов.* Как нет двух шеф-поваров, которые бы одинаково готовили, так нет и идентичных менеджеров, даже если все они окончили одну и ту же коммерческую (или кулинарную) школу. Можно выучить элементарные правила кулинарии, как и управления, но нельзя выучиться на великого повара или менеджера. В обоих случаях наука может быть исключительно полезной, но не заменит самого искусства.

8. **Высокая стоимость ничегонеделания.** *Непроизводительные траты* обычно трудно найти. Они редко когда нуждаются в анализе. Расходы на ничегонеделание «стараятся скрыться» за цифрами.

Непроизводительные расходы высоки в любом бизнесе. Человека нельзя причислить к очень эффективным организмам, т. к. он может и ошибиться и недосмотреть. А способом обнаружить *непроизводительные затраты* является их поиск: *Где мы тратим время, деньги и человеческие усилия на ничего неделание и неполучение результатов?*

В ряде случаев от непроизводительных видов деятельности избавиться крайне сложно, а иногда это требует полной перестройки всего бизнеса и чаще существенных изменений в технологиях, оборудовании, политике. Большинство мер по сокращению расходов даже и не затрагивают *непроизводительные затраты*. А в то же самое время *непроизводительные затраты* являются *настоящим центром расходов* в каждой фирме

Российское мировоззрение восприятия мудрости жизни:

1) Из опыта вице-мэра г. Москвы Ю. М. Лужкова

1. **«То, что может испортиться, портится. Что не может испортиться, портится тоже».** И это ежедневно подтверждается в жизни.

2. **«Предоставленные самим себе, события имеют тенденцию развиваться от плохого к худшему».** Можно сказать: все достижения в жизни были основаны на противодействии этой всепроникающей аксиоме.

3. **«Тише едешь – дальше будешь».** А **«работа не волк, в лес не убежит»** – разве не пункт фольклорного кодекса о труде? Эти русские пословицы – постулаты одного порядка, что и подобные иронические наблюдения, названные «законами» **Паркинсона**.

4. В системе новейшей хозяйственной практики оценки проектов есть такой закон: **«произведение мысли на бетон – величина постоянная».** Нам эти законы нужны в конкретной хозяйственной ситуации, где бетон с легкостью заменяется на металл, а смысл остается: *когда мысли много, решение элегантно, мысли мало – материальные затраты громадны.*

5. **Закон неизбежных искажений или «хотели как лучше, а получилось как всегда».** «Своими успехами мы обязаны преодолению «закона Мэрфи»» – **«Знаете, если есть возможность собрать неправильно, то обязательно соберут неправильно».**

6. В действительности познавая закономерности надо к ним прийти:

- **Закон обязательного обмана, или «не нарушишь – не уснешь».**

- **«Тщи с завода каждый гвоздь, Ты здесь хозяин, а не гость!»**

Если вы думаете, что это лишь современная поэзия, тогда загляните в Даля:

«Тщи с казны что с пожару. Казна на поживу дана».

- А вот особенно задушевное: **«Мы у матушки-России детки, она наша матка – ее и сосем».**

- В старину на Руси говорили: **«Хоть бы все законы пропали, только бы люди правдой жили».** Вот она, наша идея. А помните, в пьесе Островского? **«Мужики, – спрашивает барин, – вас как судить, по закону или по совести?»** – **«Суди по совести!»** – отвечают мужики. То есть по справедливости. Для них (да и для нас) это правильное и понятнее.

К закону наши сограждане вообще относятся *примерно как к валенкам*: оценивают с точки зрения удобства. Сама идея, что закон надо исполнять независимо ни от чего, в глубине души непонятна. Когда несправедливо, неудобно мы говорим: давайте изменим закон, его ведь люди писали! А люди часто ошибаются. И мы надеемся – нет, мы уверены, – что нас поймут.

7. Список дополнения «русского» постулата для управления:

- **«Строгость российских законов компенсируется необязательностью их исполнения»;**

- **«Авось пронесет!».**

Хотя, справедливости ради, следует признать, что иногда именно такой подход служил причиной уникальных достижений и открытий, на которые так щедра российская история. Народная поговорка говорит **«Русский человек на авось и взрос».** А вот ни на какой другой язык это слово не переводится. Мы не любим продумывать последствия: **«Русский на трех сваях крепок – авось, небось, да как-нибудь».** Даже в ситуациях бесконечных дефолтов и катаклизмов.

8. Российские способы принятия решений построены на законах:

- **Закон «авось», или принцип оптимальных ожиданий.** Наука говорит: *когда данных мало, а риск велик, есть два способа принятия решений.* В первом (минимаксном) вы анализируете все возможные значения факторов неопределенности и принимаете решение, исходя из их наиболее неблагоприятного сочетания. Во втором (это минимизацией риска) – учитываете вероятность вариантов ситуации и действуете, так сказать, по математическому ожиданию.

- **«Законом рискованного оптимизма».** Решение ищется при ожидании наилучшего варианта реализации неопределенных факторов;

- **Закон «все и немедленно», или принцип конечных состояний;**

Вы прекрасно знаете, о чем идет речь: по этому принципу мы проводили национализацию в семнадцатом и приватизацию в девяносто втором. Причем, заметьте, делали это разные люди и не согласные друг с другом. А почерк один и тот же. Значит, дело в сути – плоть от плоти народа.

- «**Ломать не строить**» – вот наш девиз. Все силы уходят на разрушение. На созидание не остается ни сил, ни организации.

2) Правила и постулаты из жизненной мудрости профессора МГУ Олега Самуиловича Виханского

1. **Все судьбоносные решения в моей жизни были, по сути своей, иррациональны.**

2. **Самые сильные и успешные люди – это те, у которых хорошо развито правое, если так можно выразиться, эмоциональное полушарие (с позиции нейрофизиологии – эмоциональная составляющая мозга человека реагирует, в 12 раз быстрее, чем рациональная. Выигрывают те, у кого развит эмоциональный интеллект, кто «прислушивается» к своим эмоциям.**

3. **Все, чего добиваются люди, они добиваются через других людей.** Успешный тот, кто быстрее выстраивает взаимодействия в обществе. *Выстроил отношения с людьми, добился взаимопонимания и вы победитель. Нет – вы неудачник.* Это универсальный закон менеджмента и бизнеса.

4. **Наш недостаток в том, что мы думаем только в рамках линейного мышления:** «плохо» – «хорошо», «правильно» – «неправильно». Хотя жизнь полна парадоксов, но большинство парадоксов людей чисто логические, а не реальные, не жизненные. Если уйти от ложных предпосылок, что мир логичен, то тогда тут все встает на свои места.

5. **Чтобы стать успешным, достаточно всего одного инструмента под названием ЛОМ.** Что это такое? Это *Любопытство, Одержимость и Мечта.*

6. **Деньги никогда не были и не будут универсальным мотиватором.**

Уже вполне доказано, что у *каждого человека есть собственный, индивидуальный барьер с точки зрения материальных стимулов.*

7. **Нужно общаться с правильными людьми – и у вас будет правильный опыт.** *Общаетесь с успешными людьми – сами станете успешным. Природа заложила в нас всего три механизма обучения:* 1) это чисто *генетический механизм:* кто-то быстрее адаптируется, кто-то – нет; 2) это *механизм наблюдения,* (очень важно, с кем ты общаешься: учишься у того, за кем наблюдаешь). *Общаетесь с успешными людьми – тогда сами станете успешным, общаетесь с лузерами – станете лузером.* Потому что будете повторять их ошибки; 3) *это собственный опыт.*

8. **Азартный человек, вопреки всеобщему убеждению, реже проигрывает.** Азартный человек, хотя и проигрывает часто, но всегда получает новый опыт. *Азартность и одержимость – близнецы-братья.* Надо думать о том, как сделать по-другому. Это очень важный принцип успеха в жизни.

9. **Не надо бояться быть другим.**

10. **Никогда и ничего не просите!** *Никогда и ничего, и в особенности у тех, кто сильнее вас. Сами предложат и сами все дадут.*

11. **Учителя – это не те, кто учат предмету.** *Учителя – это те, кто меняют вашу жизнь.*

12. **Счастливый случай у нас случается практически каждый день. Я верю, в это.** Если нам кажется, что его нет, – дело в нас самих.

3) ПРАВИЛА ЖИЗНИ – мои ПОСТУЛАТЫ

1. *Познание начинается с раскрытия: а) содержания, б) выявления сущности, в) формирования понятий, г) определения истины, д) поиск меры измерения объекта, процесса или явления.*

2. *Категория – новое отражает степень приращения превосходства.*

3. *Мудрость основана на практике умения достигать свои цели.*

4. *Чтобы стать успешным Вам необходимы такие инструменты как – ЛОМ, ТУС, ПУР, СЭР. ЛОМ – это Любознательность, Одержимость, Мечтательность. ТУС – Терпение, Упорство, Стойкость. ПУР – Порядок, Уверенность, Распорядительность. СЭР – это Самообеспеченность, Экономичность, Результативность.*

5. *Наш недостаток в лишь том, что думаем в рамках линейного мышления: «плохо» – «хорошо», «правильно» – «неправильно». Нам кажется, что жизнь полно парадоксов, но это не так. Надо отказаться от предпосылок о логичности мира тогда все встает на место.*

6. *Нужно общаться с правильными людьми и у вас будет правильный опыт. Общаетесь с успешными людьми – сами станете успешным.*

7. *Природа заложила в нас всего три механизма обучения – это чисто генетический механизм, это механизм наблюдения и это собственный опыт. Вольность – хилое мышление. Никто не знает всей правды.*

8. *Стать богатым легко, но быть богатым сложно. В жизни человека надо искать баланс между информационным образом его жизни и информационным режимом. Это баланс внешнего воздействия и внутреннего мира человека – души и жажды познания его.*

9. *Личность интересна своей внутренней культурой. Способности – это умения и возможности, дарования и зачатки.*

10. *Информацию дорого производить, но дешево воспроизводить. Чтобы быть понятым, надо быть искренним. Что дарим, то и получаем.*

11. В основе научных исследований организации и управленческих объектов, процессов лежит предпосылка (5-ходовка): *логика – методология – аналитика – организация – методика.*

12. *Путь познания сущности выбора объектов основан на парадигме – триаде выбора объектов познания: система – организация – среда.*

13. *Сложность – это символ познания человеком мира от постулата к предмету исследования. Категория сложность в гносеологии отражает меру необходимого разнообразия предметов и их свойств.*

14. *Информация – главное сокровище мира, это благо, ценность социума, она даётся человеку для творчества и оценивается как мера – отраженной сложности процессов, явлений; уменьшения энтропии или неопределенности события, познания истинности в работе и приращение тезауруса субъекта.*

15. *Обновление мира и его преобразование покоится на 5-ходовке:*

Новшество – Новизна – Новации – Инновации – Нововведение

Инновация – это целевая идея обретения экономической выгоды и востребованная обществом. Она как результат новой трансформации идей, исследований, разработок в научно-технических, социальных областях.

Новации – это революционные изменения, что требуют ломки стереотипов мышления, смены политики кадровой, регламента, норм и проектов.

16. **Путь познания сущности раскрывается, как:**

а) **оценка результатов** деятельности, что ведется на выборе критериев познания: *полезность – ценность – благо;*

б) **социальное восприятие**, что лежит в разрешении парадигмы: – *правдивости – доверия – справедливости;*

в) **оценка экономической целесообразности** в бизнесе с учетом парадигмы: *Затраты – Расходы – Издержки;*

г) **мотивация** деятельности человека на основе парадигм: *потребностей и интересов, ценностей и творчества (азарт, страсть, красота, интуиция и здравый смысл, психология бытия.*

17. **Учителя – это не те, кто учат предмету, а те, кто меняют вашу жизнь.** У меня в жизни было, по сути, всего четыре учителя. **Первый – мои родители.** Они были очень требовательными и заложили в меня главные морально-этические принципы. **Вторым моим учителем был Юрий Семенович Перевоицков.** Он привлек меня в научную деятельность в университет (УдГУ) и оказал очень большое влияние на мое видение, взгляды, подходы. Это позволило мне втянуться в научные изыскания, поступить в аспирантуру УПИ и успешно защитить кандидатскую диссертацию в 1985 г. **Третий мой учитель – профессор Боткин Олег Иванович.** Он создал условия и общение в научном мире, что дало возможность успешно защитить докторскую диссертацию в УрО РАН.

18. **Счастливый случай у нас случается практически каждый день. Я верю, в это.** Реальность дела в жизни лежит в нас самих. Чтобы случай стал счастливым на практике, надо это почувствовать и увидеть его скрытые возможности. Также, *надо быть готовым отказаться от того,* что казалось вашим путем (к примеру, за пять минут до «этого счастливого случая») и выбирать путь следования для решения что-то нового, еще неясного. Это в какой-то степени авантюризм, романтика. Все в нас самих – в способности увидеть, рискнуть и суметь добиться. Не приемлю позицию «не повезло».

19. Лучший совет, полученный в жизни – **«Никогда и ничего не просите! Никогда и ничего, и в особенности у тех, кто сильнее вас. Сами предложат и сами все дадут».** Услышал это у профессора МГУ Виханского О. С., затем прочитал у М. Булгакова в романе «Мастер и Маргарита». Эту фразу с высоты своих лет взял как кредо жизни: *не просите. Действительно, предложат, дадут, а не дадут, значит, и не нужно оно вам на самом-то деле.*

20. **Писать книги – это моя отдушина, это определяет саму суть жизни в реализации посылы в будущее.**

ГЛАВА 14. МУДРОСТЬ ЖИЗНИ В НАСТАВЛЕНИЯХ И АФОРИЗМАХ

Лозунг Времени – Здесь и сейчас.

Жизнь – это износ организма через удовольствие. Структура жизни существования: = сознание = управление = деятельность.

Исток нации: – цветок – дерево – еда. Максимально использовать предпринимательский талант одного и менеджерские способности другого.

Сознание, управляя мыслью, ведет ее по заранее проложенным маршрутам, не позволяет уйти в сторону, сбиться с пути. Однако, новое может быть завоевано лишь благодаря «опасным» поворотам мысли, прорывающей с рассудительностью (сменой парадигмы).

Прогресс познания происходит как смена парадигм, определяющие парадоксы науки. Успех научного поиска отразил великий А. С. Пушкин:

О сколько нам открытий чудных
Готовит просвещенья дух,
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель.

Павел Петрович Бажов: «В каждой работе нужна своя живинка, она, впереди мастерства бежит и человека за собой тянет».

«Работа – штука долговечная, человек умрет, а дело его останется».

«Глядеть надо не вниз, то, что сделано, а вверх – как лучше делать надо».

Сочиненный софизм английскими студентами:

Чем больше учишься, тем больше знаешь,
Чем больше знаешь, тем больше забываешь,
А чем больше забываешь, тем меньше знаешь,
А чем меньше знаешь, тем меньше забываешь,
Но чем меньше забываешь, тем больше знаешь
Так для чего же учиться? (зачем!).

«**Необходимость – родная мать изобретательности,** а главное в работе и общении – человеколюбие».

Житейская мудрость гласит: если вы делаете бизнес с друзьями, вы можете потерять и бизнес, и друзей. Конфликт ролей здесь неизбежен.

«**Убежденность** подобно костру, топливом для которого служит проверка практической идеи, или борьба за возможность такой проверки».

Новые технологии определяют прорыв / обслуживание достижения науки. При этом **проблемы раскрывают сущность:**

- 1) мышления в оценке точки зрения;
- 2) знаний и выбор методов;
- 3) использования ресурсов;
- 4) форм взаимодействия;
- 5) учета опыта на основе знаний, умений, навыков.

АФОРИЗМЫ И НАСТАВЛЕНИЯ А. В. Суворова

- 1) Ближайшая к действию цель лучше дальней.
- 2) *Быстрота и натиск – душа настоящей войны.* Быстрота и внезапность заменяют число. Натиск и удары решают битву.
- 3) *Делай на войне то, что противник почитает невозможным.*
- 4) *В кабинете врут, а в поле бьют.*
- 5) **Воевать не числом, а умением.** Военная наука – наука побеждать.
- 6) *Все о людях: вывеска у дураков – гордость, людей посредственного ума – подлость, а человека истинных достоинств – возвышенность чувств, прикрытая скромностью.*
- 7) **Время драгоценнее всего. Кто удивил, тот и победил.**
- 8) *Деятельность есть важнейшее из всех достоинств воинских.*
- 9) **Дисциплина – мать победы. Дело мастера боится.**
- 10) *За ученого трех неученых дают. Нам мало 3-х, давай нам 6, 10.*
- 11) *Лень рождается от изобилия. Ближайший повод к лени – безначалие.*
- 12) *На себя надежность – основание храбрости.*
- 13) *Ненависть затмевает рассудок.*
- 14) *Россиянин отличается верой, верностью и рассудком. Русак не трусак.*
- 15) *Скорость нужна, а поспешность вредна.*
- 16) *Служба и дружба – две параллельные линии – не сходятся.*
- 17) *Счастье зависит от правил, фортуна – от случайностей.*
- 18) *Стреляй редко, да метко. Штыком коли крепко. Пуля дура, штык молодец.*
- 19) *Три воинских искусства: 1-е – глазомер, 2-е быстрота, 3-е натиск.*
- 20) *Ученье – свет, а неученье – тьма.*

Главные правила Суворова А. В.:

- 1) *Основное правило – торопиться делать добро.*
- 2) *Умный человек не должен действовать на авось, без храбрости.*
- 3) *Приоритет – Организация – Результативная деятельность.*
- 4) **Для солдата – отвага, отважность, для офицера – смелость, храбрость, для генерала – доблесть.**
- 5) **Успех боя: Глазомер – Быстрота – Натиск.**
- 6) *Штык, быстрота, внезапность – это вожди россиян.*
- 7) **Проклятые = немогузнайка, лживка, лукавка, бестолковка, краснословка.**

О СОЛДАТАХ

- 1) *Без честолюбия, послушания и благонравия нет исправного солдата.*
- 2) *Будь терпелив в военных трудах, не поддавайся унынию от неудач.*
- 3) *Военные добродетели: для солдата – отважность, для офицера – храбрость, для генерала – мужество, руководствуемые началами порядка и дисциплины, управляемые бдительностью и предусмотрительностью.*
- 4) *Зри в части – семью, в начальнике – отца, в товарище – родного брата.*
- 5) *Нужное солдату полезно, а излишнее вводит в роскошь – мать своеволия.*

- 6) Ружье, сухарь и ноги береги пуще глаза!
- 7) Сам погибай, а товарища выручай. За убитых Церковь Бога молит!
- 8) Солдат дорог. Береги здоровье. Голод лучшее лекарство.
- 9) Солдату надлежит быть здоровым, храбрым, твердым, решительным, правдивым, благочестивым.
- 10) Солдат и в мирное время на войне.

О РОДИНЕ

- 1) Велик Бог русский! Мы пойдем с ним по стезям древней славы.
- 2) Великие приключения происходят от малых причин.
- 3) Вот мои мысли о людях: вывеска дурака – гордость, людей ума посредственного – подлость, а человека истинных достоинств – возвышенность чувств, прикрытая скромность.
- 4) Где тревога, туда и дорога; где ура – туда и пора; голова хвоста не ждет.
- 5) Готовься в войне к миру, а в мире – к войне.
- 6) Кто любит свое Отечество, тот подает лучший пример любви к человечеству.
- 7) Кто удивил, тот победил. Кто хорош для первой роли, не годен для второй.
- 8). Люби истинную славу. Лень рождается от изобилия, повод ее безначалие.
- 9) Мы русские, мы все одолеем. Русскому должно все испытать.
- 10) Ненависть затмевает рассудок. Нет ничего страшнее отчаянных.
- 11) Приучайся к неутомимой деятельности. Подозрение – мать премудрости.
- 12) Россиянин отличается верой, верностью и рассудком.
- 13) Русак не прусак. Победа – враг войны.
- 14) Скорость нужна, а поспешность вредна. Самоблюдие не самолюбие суть.
- 15) Тактика и дипломатика без светильника истории – ничто.
- 16) Теория без практики мертва. Три главных достоинства вождя: мужество, ум здоровье (телесное и духовное).
- 18) Чем больше удобств, тем меньше храбрости. Чистому – все чисто.

Суворов А. В. отмечал: «**Моя тактика:** отвага, мужество, пронизательность, предусмотрительность, порядок, умеренность, устав, глазомер, быстрота, натиск, гуманность, умиротворение, забвение ... честь».

ПОСЛЕСЛОВИЕ И СВОИ КОНТРАВЕРСИИ

Наука – это истина, помноженное на сомнение.

Задачи науки лежат на границе между известным и неожиданным.

Научно-методическое издание рассчитано на студентов, магистрантов, аспирантов, а также читателя, слушателя, уже имеющего представление о содержании сущности познания организационной и управленческой деятельности. Познание реальности рассчитано на расширение видения жизни, что дает нам дополнительную возможность управления будущим, вполне понятно, а может быть, и освоено.

Издание может быть прочитано, понято, встречено и воспринято по-разному, во всем объеме и в частях, с необходимой ясностью и без нее. Автор надеется на приятное отношение к данному изданию, и чтобы его содержание стало еще понятнее и ближе уму и сердцу читателя, он предлагает ознакомиться с рядом итоговых выводов – заповедей из парадигм и мудрости общего научно-практического мировоззрения:

Методология метапознания построена на изыскании взаимосвязи содержания категорий сути, сущности, понятий, определений, трактовок, предметов и объектов познания. Выявление их содержания основано на *определении* описания предмета познания вещи, явления, события; раскрытия содержания в их *трактовах и понятиях*; *описания содержания сути и сущности* познания этих объектов, а также возможности их *оценки* и области, сферы *применения*.

Логическая структура познания строится в системном исследовании предмета познания:

- а) определение содержания;
- б) раскрытия трактовок его;
- в) определение понятий;
- г) раскрытия сути и сущности предмета;

д) изыскания оценки предмета и возможности его применения в сфере познания.

Понятие **парадигма** в философии характеризует взаимоотношения духовного и реального мира, а в научном понимании есть совокупность теоретических и методологических положений, принятых научным сообществом. Сама **парадигма** используется в качестве образца, модели, стандарта для научного исследования, или интерпретации, оценки и систематизации научных данных для гипотез, осмысленных предпосылок.

Задача науки лежит на границе познания между известным и неожиданным. А главная ее черта – это открытость новому, способность пересмотреть привычные представления и, если надо, отказаться от них. Само определение «явления, процесса», вещи очень важно в осмыслении и формировании мировоззрения.

*Путь познания жизни основан на «проникновении чувства ценности в жизнь, во всякое действие и реагирование вплоть до спонтанной оценки счастья, сопровождающего каждое переживание»¹⁴². **Мудрость постижения всего этого действительно этического бытия всегда лежит в основе образа действия практического сознания его и связью с ценностью**». Путь познания жизни, ее мудрости ориентирован на преодолении *парадигмы научного познания и формирования своего мировоззрения* в оценке сущности предметов, явлений, событий. Исследование познания сущностного содержания объектов, явлений, процессов с позиции личностного мироощущения и формирует сферу **метапознания**. В мировоззрении познания окружающего мира лежит модель *Духа познания и души, окруженных Верой, Надеждой и Любовью*. По периметру мировоззрение как защитной стеной и башнями ограждено от проникновения иного убеждениями, позициями, принципами, идеалами, критериями, связями, точками зрения и взглядами. Стабилизируют мировоззрение *авторитет в гармонии* познании. Суть мировоззрения отражается в системе ценностей познания человеком окружающего мира, основанная на формировании и применении методологии восприятия и оценки объектов, явлений и процессов познания. Познание, укрепление и защита своего мировоззрения – это очень важная часть сознательной жизни человека.*

Познание – это творческая деятельность субъекта ориентированная на получение достоверных знаний о мире, это такое отношение человека к миру, в результате чего человек получает новое **знание** о нем. **Знание** – проверенный практикой результат в познании действительности, верное ее отражение в сознании человека (БСЭ). Структура философского знания отражает – методологию – логику, эстетику и этику, гносеологию – онтологию, историю философии социальную и природы.

Категория **«познание»** рассматривается как явление процесса «божественного восприятия» осознания на основе реалистического и научного познания через процессы чувственного и рационального познания.

Познание через чувства включает в себя **ощущение** для стимуляции органов чувств внешними раздражителями, **восприятие** как рождение образа, **представление** как появление картины мира, сохранение и воспоминание. **Особенности научного познания раскрываются на объективных законах** действительности при изучении окружающего мира, этот процесс направлен на постижение **объективной истины**, за счет **рационально-теоретического способа познания** является и имеет структуру понятий, суждений и умозаключения. Он **опирается на методы** логики, диалектики, систематики и на **гипотезы**.

Познание объектов, процессов и явлений строится с оценкой **восприятия и представления** категорий:

- 1) **понятия** (представление определенности, постоянства признания);

¹⁴² Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М., 1997. – С. 279.

2) *сущности* описания *предмета* (информационное, функциональное, морфологическое);

3) *суждения* (утверждение по жизни);

4) *умозаключения* (логический вывод из суждений);

5) *сути предмета и истины* познания – как формы отражения реальности мира. **Процесс развития** познания происходит как переход системы из одного гармонического состояния в другое через дисгармонию состояния¹⁴³.

¹⁴³ Сороко Э. М. Структура гармонии систем. – Минск: Наука и техника, 1984. – 264 с.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Азевич, А. И. Двадцать уроков гармонии: Гуманитарно-математ. курс. – Москва : Школа-Пресс, 1998. – 160 с.
2. Алексеев, Г. Н. Энергоэнтропика. – Москва : Знание, 1983. – 192 с.
3. Альтшуллер, Г. С. и др. Поиск новых идей: от озарения к технологии. – Кишинев : Карта М., 1989. – С. 44.
4. Атаманчук, Г. В. Управление: сущность, ценность, эффективность: Уч. пос. – Москва : Академический проект, 2006. – 544 с.
5. Бир, Ст. Кибернетика и управление производством. – Москва : Наука, 1963. – 392 с.
6. Богданов, А. А. Тектология : Всеобщая организационная наука. – Москва : Финансы, 2003. – 436 с.
7. Большая советская энциклопедия: [В 30 т.] / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва : Советская энциклопедия, 1969-1978.
8. Большой Российский энциклопедический словарь. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 1888 с.
9. Бэкон, Ф. Новый Органон. // Библиотека М. Мошкова [Элект. ресурс] – Реж доступа. – URL: <http://www.lib.ru/FILOSOF/BEKON/nauka2.txt>
10. Волков, А. П. Психология и мистика жизни. Жизнь для себя. – Рига, 1994. – 346 с.
11. Вдовин, А. И. Наука управления в афоризмах от Архимеда до наших дней: – Ростов на Дону : Феникс, 2004. – 448 с.
12. Горский, Д. П. Краткий словарь по логике. – Москва : Просвещение, 1991. – 208 с.
13. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2000. – 736 с.
14. Дружинин, В. В., Конторов, Д. С. Проблемы системологии (проблемы теории сложных систем). С предисл. акад. Глушкова В. М. – Москва : Советское радио, 1976. – 296 с.
15. Иллюстрированный энциклопедический словарь. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2001. – 1439 с.
16. Кастанеда, К. Активная сторона бесконечности. Колесо времени. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 608 с.
17. Кириллов, Л. Г. Конструируем управление. – Челябинск : ПО «Книга», 2004. – 36 с.
18. Кови, С., мл. Скорость доверия: то, что меняет всё / Стивен Кови-мл., и др.; пер. с англ. – Москва : Альпина Паблишер, 2012. – 425 с.
19. Кузнецов, П. Г. Возможности энергетического анализа основ организации общественного производств // Эффективность научно-технического творчества. Сер. «Организация. Управление» – Москва : Наука, 1968. – 101 с.
20. Кузнецов, П. Г. Противоречие между первым и вторым законом термодинамики // Известия Академии Наук Эстонской ССР. Том VIII, Серия технических и физико-математических наук. – 1959. – № 3. – С. 21-23.

21. Козырев, Н. А. Избранные труды. – Ленинград : Ленинградский университет, 1991. – 447 с.
22. Курносов, Ю. В. Аналитика : методология, технология и организация информационно-аналитической работы. – Москва : РУСАКИ, 2004. – 512 с.
23. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия / пер. с англ. – Москва : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. – 272 с.
24. Мильнер, Б. З. Теория организации. – Москва, 1997. – 346 с.
25. Михеев, В. Н. Живой менеджмент проектов. – Москва : Эксмо, 2007. – С. 66.
26. Могилевский, В. Д. Методология систем: вербальный подход. – Москва : Экономика, 1999. – 251 с.
27. Огарков, А. А. Управление организацией : Учебник. – Москва : Эксмо, 2006. – 512 с.
28. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. – Москва : Русский Язык, 1985. – 498 с.
29. Осипов, Ю. М. Основы теории хозяйственного механизма. – Москва : МГУ, 1994. – 386 с.
30. Осуга, С. Обработка знаний: Пер. с япон. – Москва : Мир, 1989. – 293 с.
31. Полищук, Д. Ф., Полищук, А. Д. В поисках гена природы. Гипотезы качественной модели единой физики природы на основе винтового деформированного движения. – Москва-Ижевск : НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2012. – 120 с.
32. Подолинский, С. А. Труд человека и его отношение к распределению энергии // Слово. – 1880. – № 4-5. – С. 135-211.
33. Пригожин, А. И. Современная социология организаций. – Москва, 1995. – 295 с.
34. Пригожин, И. От существующего к возникающему. – Москва : Наука, 1985. – 328 с.
35. Причинная механика Н. А. Козырева сегодня: pro et contra // Сб. науч. работ / под ред. В. С. Чуракова. – Шахты : ЮРГУЭС, 2004. – 164 с.
36. Реймерс, Н. Ф. Природопользование. Словарь-справочник. – Москва : Мысль, 1990. – 490 с.
37. Рысёв, Н. Правильные управленческие решения: поиск и принятие. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 384 с.
38. Сборник рекомендуемых терминов (научно-нормативной терминологии) АН СССР Вып. 101. Теория передачи информации. Терминология. – Москва: Наука, 1984.
39. Советский энциклопедический словарь. – Москва: Советская энциклопедия, 1989.
40. Современный словарь иностранных слов: Около 20 000 слов. – Москва : Русский язык, 1993. – С. 740.
41. Сороко, Э. М. Структурная гармония систем. – Минск : Наука и техника, 1984. – 264 с.
42. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. В. Дмитриева. – Москва : Астрель: АСТ, 2003. – 1578 с.

43. Толстой, Л. Н. Путь жизни. – Москва : Республика, 1993. – 431 с.
44. Уайт, П. Управление исследованиями и разработками / Сокр. пер. с англ. под ред. Д. Н. Бобрышева. – Москва : Экономика, 1982. – 160 с.
45. Философский энциклопедический словарь. – Москва : ИНФРА-М, 1997. – 576 с.
46. Франк, Ф. Философия науки: связь между наукой и философией. – Москва : Иностранная литература, 1960. – 544 с.
47. Чусовитин, А. Г. Диалектика взаимодействия и отражения. – Новосибирск : Наука, 1985. – 176 с.
48. Шварц, Барри Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи / Б. Шварц, К. Шарп. – Москва : Олимп-Бизнес, 2015. – 384 с.,
49. Шевырёв, А. В. Технология творческого решения проблем (эвристический подход). – Белгород, 1995. – 210 с.
50. Шевырёв, А. В. Креативный менеджмент: синергетический подход – Белгород : «ЛитКараВан», 2007. – 215 с.
51. Экономика, основанная на знаниях: Учеб. пос. / Под общ. ред. А. Л. Гапоненко. – Москва : РАГС, 2006. – 121 с.

Постулаты восприятия жизни включают: мышление – мировоззрение – метапознание. Они проявляются через практическую мудрость жизни.

Состав содержания мышления личности исследователя

<i>Умозаключение, Вывод,</i>	Вероятностная логика, Индукция, Неклассическая логика	Догадки, Чутьё Наитие, озарение
Рассудок <i>Дедуктивная логика</i>	Разум Категориальная, эвристическая логика Идея, Мудрость (глубина мысли)	Ум Интуиция
<i>Рассудительность, благоразумие, (ясность мысли)</i>	Здравый смысл	Проницательность Остроумие (ясность мысли)

Структура мышления строится на вероятностной логике индукции, рассудка, разума и ума (интуиции). **Рассудок** с его дедуктивной логикой основан на **выводе умозаключения** и учете *рассудительности, благоразумия и ясности мысли*. **Разум** с его логикой категорий основан на **идеи** с учетом мудрости и глубины мысли. **Ум** с его интуицией основан на **догадках, чутье, наитие, озарения** с учетом *проницательности, остроумия и яркости мысли*.

Оценки **неявного знания** в организации познания ведется через критерии ресурсов:

а) **Ценность** – это ресурс по реализации внутреннего преимущества, использования внешних возможностей и нейтрализации внешней угрозы;

б) **Редкость** – это как ресурс необычный, исключительный от других, но не фактор;

в) **Сложность перемещения данных познания**, как торгуемый ресурс; **сложность копирования данных познания**, как ресурс технический в рамках трансляции, но признаки конкурентоспособности теряет; **сложность замещения** – ресурс не может быть замещен другим ресурсом без потери значительной части эффекта использования.

К интеллектуальному капиталу относят:

1) **человеческий капитал** (знания, навыки, творческие способности, моральные ценности, культура труда);

2) **организационный капитал** (техническое и программное обеспечение, патенты, товарные знаки, оргструктура);

3) **потребительский капитал** (связи с клиентами, данные о клиентах, история взаимоотношений с клиентами, торговая марка, бренд).

Истина в познании – это есть нечто непознаваемое для человека. «Истину человек воспринимает фрагментарно, пытаясь ею наполнить себя. Если выйти на уровень озарения, то Истина видится тем, чем Цивилизация может наполнить себя, чтобы полностью решить все свои Земные проблемы, очиститься от греха и вновь приблизиться к вратам рая» (А.П. Волков).

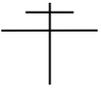
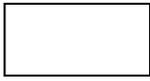
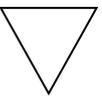
Мировоззрение процесс осознания действительности

Мировоззрение – это целостное представление о природе, обществе, человеке, находящее выражение в системе ценностей и идеалов личности, социальной группы, общества. **Компонентами мировоззрения** являются:

- 1) *Познавательный компонент*, что содержит обыденные, научные, религиозные знания, знания о мире и человеке, о месте человека в мире;
- 2) *Эмоционально-волевой компонент*, что характеризует эмоциональную окрашенность мировоззрения человека;
- 3) *ценностный компонент*, что содержит общественные или индивидуальные ценности, установки, убеждения и т. д.;
- 4) *практический компонент*, что характеризует деятельность человека, опирающегося на знания, ценности и эмоции.

Мировоззрение – это основа духа, авторитета, гармоний и успеха. **Мировоззрение** основано на *трех миро* – **мироощущении** (эмоционально-психологическая сторона мировоззрения), **мировосприятии** (образе мира в наглядных представлениях полученный в результате его чувственного восприятия), **миропонимании** (интеллектуально-познавательная сторона мировоззрения, что дает представление о мире на основе рационального его объяснения).

Структурный состав категории «Мировоззрение»

Взгляды		Убеждения		Позиции	
Точки зрения		МИРОВОЗЗРЕНИЕ		Принципы	
Связи		Критерии		Идеалы	

Содержание **общих методы научного познания** – теоретического уровня, Эмпирические опытные и Универсальные отражены в таблицах ниже.

Методология научного познания

Универсальные методы познания		
Анализ – процесс мысленного или фактического разложения целого на составные части.	$\begin{matrix} \longrightarrow \\ \longleftarrow \end{matrix}$	Синтез – (соединение) – процесс мысленного или фактического воссоединения целого из частей.
Дедукция – доказательство / выведение следствия из утверждений (посылок) на основе законов логики, носящей достоверный характер.	$\begin{matrix} \longrightarrow \\ \longleftarrow \end{matrix}$	Индукция – (наведение) – путь опытного изучения явлений, в ходе его от отдельных фактов совершается переход к общим положениям.
Аналогия – (соответствие) – сходство нетождественных объектов в некоторых сторонах; качествах, отношениях. Теория подобия в моделировании.	$\begin{matrix} \longrightarrow \\ \longleftarrow \end{matrix}$	Моделирование – (образец, мера) – воспроизведение характеристик объекта на модели, специально созданной для их изучения.

Формы и методы научного познания

ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ
Наблюдение	Индуктивный метод
<i>созерцание вещей и явлений согласно цели, объективно возможно при использовании технических средств</i>	<i>= метод выводов закономерностей на основе обобщения многих отдельных фактов</i>
Метод Измерение	Дедуктивный метод
<i>позволяет устанавливать числовые характеристики для объектов</i>	<i>= движение от общего к частному</i>
Эксперимент	Синтез = мыслительное суммирование различных частей целого
<i>= это специально сконструированная учеными «искусственная» ситуация</i>	Анализ = разделение на части и мыслительное выделение структуры, функций и прочих характеристик
	Абстрагирование
	<i>= мыслительное отвлечение от конкретных свойств предметов</i>

Новые концепции современного мировоззрения

Концепция Гладышева Георгия Павловича – «*Супрамолекулярная термодинамика – ключ к осознанию явления жизни*». При описании явлений природы всегда используются модели, которые соответствуют действительности с каким-то приближением. Модели создаются для описания процессов, наблюдаемых в заданных шкалах времени, энергии, пространства и выделяемых структурных иерархиях. Супрамолекулярная термодинамика создавалась в области термодинамики биологической эволюции, старения в рамках теории филогенеза, онтогенеза и синергетики.

Концепция Горяева Петра Петровича – «*Лингвистико-волновая генетика в энергоинформационной сути бытия*». В ее основе лежит фундаментальная идея, что генетическая информация существует одновременно в двух видах – вещественном (белковые гены) и волновом. Волновой уровень кодирования генетической информации включает в себя такие составляющие как голографическая память хромосомного континуума, тестоподобность ДНК и другие формы волновых функций хромосомов. Волновая генетика позволяет создать информационную матрицу **Горяева** (звуковую голограмму) в медицине для излечения больных.

Концепция Ларичева Юрия Анатольевича – «*нового мировоззрения познания информации в полевом (волновом) геноме с помощью архетипов*», как «*Полевой Геном*». Парадигма «*Всё есть волна*» основана на двойственности – виртуальный сверхсветовой мир информации и материальный досветовой мир энергии. При этом информационный мир есть статическая «*Твердь стоячих волн как вечный Резонанс*». Материальная динамическая Вселенная представляет собой движущиеся волны, что позволяет «*сформулировать идею познания информации не в материальном, а в полевом (волновом) геноме с помощью архетипов*», как «*Полевой Геном*» познания. Этот геном отражает саму «*информацию, идею, а не носитель информации, ее «материальный биологический геном*». Принципы познания характеризуют духовную категорию и отражают постулаты: 1) в духовной жизни каждый счастлив тем, что имеет; каждый насыщен своей полнотой, если не сомневается, 2) парадоксальная философия познания (мышление) основана на истине голографической многозначности, 3) любая новая (сложная) мысль не признается пока не устареет, 4) мысль имеет волновую природу и отражает интеллект субъекта, 5) только сложное способно оценить простое.

У Юрия Ларичева, категория **интеллект** – имеет волновую природу и отражает: а) способность принимать решения при недостатке информации; б) отношение скорости усвоения новизны к количеству имеющейся информации, т. е. это способность, измеряемая частотой.

Метапознание – искусство осознания собственного сознания познания

Метапознание связано с мышлением о том, как вы думаете, или как это искусство осознания собственного познания. *Метапознание* – это познание познанием самого себя и место сосредоточения истинного знания¹⁴⁴.

Метапознание или «*размышление о мышлении*» отсылает нас к ментальным процессам, контролю и регулирования самопознания. *Метапознание* особенно важно в проектной деятельности, поскольку необходимо принимать решение о выборе стратегий осознания деятельности и их использования. Все это требует различать выбор наиболее эффективных форм улучшения обучения и процессов размышления, гносеологии мышления и самосознания своего познания.

*Основные концепции*¹⁴⁵ *Первая концепция метапознания* базируется на понятие «мышления относительно собственного мышления» (Флэвелла). Это явления «знание и познание», осознание (мышление) познаваемых метакогнитивных знаний для формирования умений, навыков с учетом эмоционального состояния. Такие механизмы в жизни часто сталкиваются с разными проблемами: понимание чтения, письма, обучение языкам и т. д.

Модель метапознания и познавательного контроля должна отвечать на способность человека управлять «разнообразием познавательных инициатив путем исследования действий, взаимодействий между явлениями: метакогнитивного знания и ощущения, целями (задачами) и действиями (или стратегиями познания). Модель включает знание таких факторов о знании – особенностей функционирования «когнитивного процессора», задач, требований ее выполнения; стратегий для выполнения этой задачи.

Вторая концепция метапознания функционирования строится через умение и возможность контролировать и регулировать направление исполнительности процессов мышления.

Третья концепция метапознания базируется на эмпирических исследованиях когнитивного контроля знаний и саморегуляции мышления.

Четвертая категория метапознания основано на исследования по изучению применения в образовании конкретных метапознавательных теорий. Они сосредоточились на фундаментальном вопросе: о возможности улучшения результатов метапознавательных процессов обучения, включающим решения проблем в области общества, науки, математики, письма и т. д.

Вообще *метапознавательная теория* сосредоточивается на: а) роли понимания и исполнительного управления мышлением; б) индивидуальных различиях в самооценке и управлении познавательного развития и обучения; в) знании и исполнительных способностях, которые развиваются через опыт; г) конструктивном и стратегическом мышлении.

¹⁴⁴ Приставка «Мета» (ит. половина,, метка, засечка) или знак, цель, мишень – раскрывается как условие, сделка, пополам, как метка, засечка на дереве, как предмет устремлений, цель.

¹⁴⁵ Рысёв Н. Правильные управленческие решения: поиск и принятие. – СПб.: 2004. – С. 220-227.

ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЯ:

Интерфейс электронного издания (в формате pdf) можно условно разделить на 2 части.

Левая навигационная часть (закладки) включает в себя содержание книги с возможностью перехода к тексту соответствующей главы по левому щелчку компьютерной мыши.

Центральная часть отображает содержание текущего раздела. В тексте могут использоваться ссылки, позволяющие более подробно раскрыть содержание некоторых понятий.

МИНИМАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

Минимальные системные требования: Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; Windows XP/7/8 и выше; 8x CDRом; разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

СВЕДЕНИЯ О ЛИЦАХ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИХ ТЕХНИЧЕСКУЮ ОБРАБОТКУ И ПОДГОТОВКУ МАТЕРИАЛОВ:

Оформление электронного издания : Издательский центр «Удмуртский университет».

Авторская редакция.

Компьютерная верстка: М.Д. Кононыхина.

Подписано к использованию 10.02.2024

Объем электронного издания 2,5 Мб

Издательский центр «Удмуртский университет»

426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021

Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru
