



I Всероссийская конференция с международным участием,
посвященная памяти профессора
Михаила Дмитриевича Шарыгина

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

Пермь,
7-11 ноября
2023 год

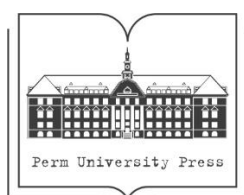
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОСТРАНСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА:
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

**THE SPATIAL ORGANIZATION OF SOCIETY:
THEORY, METHODOLOGY, PRACTICE**

*Сборник материалов
I Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием,
посвященной памяти профессора Михаила Дмитриевича Шарыгина
(7–11 ноября 2023 г.)*



Пермь 2023

УДК 911.3
ББК 28.6
П828

Пространственная организация общества: теория, методология, практика [Электронный ресурс] : сборник материалов I Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием (7–11 нояб. 2023 г., ПГНИУ) / под ред. Е. В. Коньшева ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2023. – 10,1 Мб ; 437 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/aprostranstvennaya-organizaciya-obshchestva-teoriya-metodologiya-praktika.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-4074-4

Сборник содержит материалы I Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти д.г.н., профессора Михаила Дмитриевича Шарыгина. В рамках работы конференции были затронуты различные теоретические и прикладные аспекты общественной географии, наиболее ярко представленные в трудах профессора М.Д. Шарыгина. Прежде всего, это касается концепций территориальных общественных систем, территориальной организации общества, территориальных структур хозяйства и населения, формирования фундаментальных основ общественной географии. Издание предназначено для научных работников, молодых учёных, работников и преподавателей вузов, широкого круга научных и практических работников.

УДК 911.3
ББК 28.6

*Издаётся по решению кафедры социально-экономической географии
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Редакционная коллегия:

канд. геогр. наук, доц. **Т.А. Балина**, канд. геогр. наук, доц. **М.Б. Иванова**,
канд. геогр. наук, зав.каф. **Е.В. Коньшев**, старший преподаватель **А.С. Лучников**,
старший преподаватель **К.С. Осоргин**, канд. геогр. наук, доц. **С.А. Меркушев**,
канд. геогр. наук, доц. **В.А. Столбов**, канд. геогр. наук, доц. **Т.В. Субботина**,
канд. геогр. наук, доц. **Л.Ю. Чекменёва**, канд. геогр. наук, доц. **Л. Б. Чупина**,
инженер кафедры **С.Ю. Турханова**

Рецензенты: зав. кафедрой географии и туризма Воронежского государственного педагогического университета, канд. геогр. наук, доцент **О. А. Крутских**;
доцент высшей экологической школы Югорского государственного университета, канд. геогр. наук, доцент **А. А. Сафарян**

ISBN 978-5-7944-4074-4

© ПГНИУ, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Секция 1. Теоретико-методологические вопросы познания пространственной организации общества | 8 |
| <i>Дружинин А.Г.</i> УЗЛОВЫЕ «СТРУКТУРЫ КОНТИНУАЛЬНОСТИ» В ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ПОДХОДЫ К КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ | 8 |
| <i>Коньшев Е.В.</i> АНАЛИЗ ТЕКСТОВЫХ ДАННЫХ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИИ (ОБЗОР МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ) | 13 |
| <i>Ткаченко А.А., Смирнова А.А., Смирнов И.П.</i> ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ? | 18 |
| <i>Остапенко Г.И.</i> ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ: В ПОИСКЕ ЭМЕРДЖЕНТНЫХ СВОЙСТВ ПРОСТРАНСТВА | 24 |
| <i>Широкова Е.М., Рогозина Р.Е.</i> ТРАНСПОРТНАЯ ДОСТУПНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРАНИЦ АГЛОМЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ОРЛОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ) | 28 |
| <i>Поспишенко М.А., Балина Т.А.</i> ФАКТОРЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ | 33 |
| <i>Рыбкина И.Д., Орлова Е.С.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ НЕСООТВЕТСТВИЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ: ПРИРОДНЫЕ И АНТРОПОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ | 38 |
| <i>Сидоров В.П.</i> ЕЩЁ РАЗ ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИИ ТРАНСПОРТА | 42 |
| <i>Соколов Н.Д.</i> СВОЙСТВА ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА ТУРИСТСКОГО ЦЕНТРА .. | 46 |
| <i>Столбов В.А.</i> ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ОБЪЕКТ-ПРЕДМЕТНОЙ И КАТЕГОРИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ | 50 |
| <i>Субботина Т.В.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА | 55 |
| <i>Рябов В.А.</i> К ВОПРОСУ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ» НАСЕЛЕНИЯ | 60 |
| Секция 2. Социально-экономический район в системе территориальной организации общества..... | 64 |
| <i>Агакишиева Г.Р.</i> ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА | 64 |
| <i>Багаманов Т.Р.</i> ПРОЯВЛЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА | 68 |
| <i>Волков С.А., Иванова М.Б.</i> ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ МИКРОРАЙОН | 73 |
| <i>Гусейнова Б.А.</i> СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ С РАССЕЛЕНИЕМ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ШАКИНСКО-ЗАКАТАЛИНСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЙОНЕ | 77 |
| <i>Корниенко О.С.</i> ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА ПРИМОРСКИХ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ | 83 |

| | |
|--|------------|
| <i>Митрошин И.В.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ С ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА | 87 |
| <i>Мошков А.В., Радийчук А.А.</i> ФАКТОРЫ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНЫХ ПРИНЦИПОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В ПРИБРЕЖНЫХ ПОСЕЛЕНИЯХ ТИХООКЕАНСКОЙ РОССИИ..... | 92 |
| <i>Соколов С.Н., Кузнецова Э.А.</i> ГЕОГРАФИЯ ЗЕЛЁНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ АЗИАТСКОЙ РОССИИ | 97 |
| <i>Стяжкина В.А.</i> ОПОРНЫЙ КАРКАС ЧЕЛЯБИНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ – ФОРМА ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ | 101 |
| Секция 3. Региональное и муниципальное управление и территориальное планирование | 107 |
| <i>Артунов Н.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ШАКИНСКОГО РАЙОНА, АЗЕРБАЙДЖАН) | 107 |
| <i>Дворядкина Е.Б., Белоусова Е.А.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БЛАГОПОЛУЧИИ В ТРУДАХ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ 1870–1917 гг. | 112 |
| <i>Сбродова Н.В., Белоусова Е.В.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ | 116 |
| <i>Харыбина А.С., Юмашева А.К., Воротынцев К.Д.</i> УПРАВЛЕНИЕ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ ТЕРРИТОРИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА НА ОСТРОВЕ САХАЛИН..... | 121 |
| <i>Андреева Т.А., Дворников Ю.В., Полякова С.Д.</i> О ПРИМЕНЕНИИ НЕКОТОРЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРИ АНАЛИЗЕ КОМФОРТА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА | 126 |
| <i>Ижгузина Н.Р.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕФИНИЦИИ «УМНЫЙ ГОРОД»: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ПОДХОД | 131 |
| <i>Кашин А.А.</i> ОЦЕНКА РОЛИ ОТРАСЛЕЙ ХОЗЯЙСТВА В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНОВ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ | 136 |
| <i>Латышева А.И., Косенко О.К., Разумов А.И.</i> РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В СОЗДАНИИ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА | 141 |
| <i>Кулаковский Е.С.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ | 150 |
| <i>Трофимова Н.В., Мамлеева Э.Р.</i> РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА | 155 |
| <i>Оборин Г.Р.</i> КРУПНЫЙ БИЗНЕС В ЖИЗНИ МУНИЦИПАЛИТЕТА: КЕЙС ГУБАХИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА | 160 |
| <i>Пономарёва З.В.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МИКРОРАЙОНИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОСНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ | 165 |
| <i>Преображенский Ю.В.</i> ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ В УРОВНЕ РАЗВИТИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА | 170 |

| | |
|--|------------|
| <i>Ушаков Е.А.</i> ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ – КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРИМОРСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ | 176 |
| Секция 4. Трансформация функциональной структуры регионов | 180 |
| <i>Залыза Н.Ю., Лучников А.С.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЧЁРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ РОССИИ: К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ГРАНИЦ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ БАЗ..... | 180 |
| <i>Затолокин А.С., Петров Ю.В.</i> ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (БЕЗ АВТОНОМНЫХ ОКРУГОВ) | 188 |
| <i>Иванова Н.В.</i> АСИММЕТРИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ | 192 |
| <i>Карабатов В.А., Меркушев С.А.</i> ДЕЛИМИТАЦИЯ БОЛЬШИХ ЦЕНТРОВ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ: ЗНАЧЕНИЕ, ПОДХОДЫ, ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НА ПРИМЕРЕ ПЕРМИ | 199 |
| <i>Левченко А.В.</i> К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ПЕРИФЕРИЙНЫХ РАЙОНОВ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ | 205 |
| <i>Козин С.В., Жидяева Т.П.</i> АНАЛИЗ ПРОИСХОДЯЩИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ) . | 211 |
| <i>Мельников М.А.</i> ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТУРИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ, РОЛЬ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ..... | 216 |
| <i>Пермяков М.А.</i> ИЗМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С 1970 ПО 2020 Г..... | 225 |
| <i>Ситников П.Ю.</i> РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА КАК ФАКТОР КОМФОРТНОСТИ СРЕДЫ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ИЖЕВСКА | 230 |
| <i>Шевцов А.А.</i> АНАЛИЗ РАСПОЛОЖЕНИЯ БАНКОВ С ПРИВИЛЕГИРОВАННЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ РОССИИ) | 235 |
| <i>Позднякова Т.М.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА | 242 |
| <i>Хуснутдинова С.Р., Касимов Д.И.</i> ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОРОДСКОГО РАССЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ 2010 и 2020 гг. | 247 |
| <i>Иванова Ю.П.</i> СОТРУДНИЧЕСТВО В ГАЗОВОЙ СФЕРЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ И КИТАЯ | 252 |
| Секция 5. Региональная организация жизнедеятельности людей | 257 |
| <i>Агафошин М.М., Горохов С.А., Дмитриев Р.В.</i> ЗАПАДНЫЕ БАЛКАНЫ КАК РЕГИОН ТРАНЗИТНОЙ МИГРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ | 257 |
| <i>Балина Т.А., Осоргин К.С., Смирнова А.С., Чекменева Л.Ю.</i> МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ) | 261 |
| <i>Баранова И.С., Липухин Д.Н.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ | 266 |

| | |
|---|-----|
| <i>Богданова Л.П., Шукина А.С.</i> ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАХ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ | 271 |
| <i>Бурнасов А.С., Джунусова С.С., Степанов А.А., Степанов А.В.</i> ПОЛОЖЕНИЕ ГОРНЫХ РАБОЧИХ В КАЗАХСТАНЕ | 277 |
| <i>Гонтарь Н.В.</i> КРУПНЕЙШИЕ ГОРОДА ЮГА РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОЗИЦИИ И МОДЕЛИ ДИНАМИКИ | 283 |
| <i>Гусаков Т.Ю.</i> РЕАБИЛИТАЦИЯ ТОПОНИМОВ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ КРЫМА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ | 287 |
| <i>Захаров И.А.</i> ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИНАМИКА ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА В АФРИКЕ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ | 293 |
| <i>Зырянова И.С.</i> ФАКТОРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА | 298 |
| <i>Кабаева Т.В.</i> СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ | 301 |
| <i>Казаков Б.А., Лучников А.С.</i> К ВОПРОСУ О ПРЕИМУЩЕСТВАХ СТРОИТЕЛЬСТВА ВСЕСЕЗОННОГО МОРСКОГО ПОРТА НА ПОБЕРЕЖЬЕ БАРЕНЦЕВА МОРЯ ДЛЯ НУЖД ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТОГО УРАЛА | 305 |
| <i>Кайбичев И.А.</i> У КРИТЕРИЙ МАННА-УИТНИ ПРИ КЛАСТЕРИЗАЦИИ РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПОЖАРОВ | 311 |
| <i>Кучкильдина П.Э.</i> ШАДРИНСК В СИСТЕМЕ ГОРОДОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 316 |
| <i>Кудрявцев А.Ф.</i> К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТОВ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ОКРУГЕ ИЖЕВСКОГО ОРУЖЕЙНОГО ЗАВОДА (СЕРЕДИНА XIX ВЕКА) | 320 |
| <i>Лекомцев А.Л.</i> ФАКТОРЫ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ УДМУРТИИ..... | 325 |
| <i>Ли Т., Панков С.В.</i> ДИНАМИКА И СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ПРОВИНЦИИ СЫЧУАНЬ КНР | 329 |
| <i>Литвиненко Т.В., Кумо К.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ДИНАМИКЕ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА И ИХ СВЯЗЬ С ЭТНИЧЕСКИМ ФАКТОРОМ | 335 |
| <i>Лядова А.А.</i> УРАЛЬСКАЯ ГОРНОЗАВОДСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ ПЕРМСКОГО АВТОМОБИЛЬНОГО МУЗЕЯ «РЕТРО-ГАРАЖ»..... | 339 |
| <i>Мельников Е.Р., Балина Т.А.</i> РОЛЬ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИУМА | 344 |
| <i>Николаева А.А., Казаков Н.А., Доронина К.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОТЕКАНИЯ ПРОЦЕССА СМЕРТНОСТИ В ГОРОДСКИХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОКРУГАХ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ | 348 |
| <i>Паутова А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СТРУКТУРЫ ТОКИО | 353 |

| | |
|---|------------|
| <i>Скрицкая М.К., Петров Ю.В.</i> СИСТЕМА ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КАК ИСТОЧНИК ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ | 357 |
| <i>Супрунчук И.П.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ | 361 |
| <i>Фаронова Ю.В.</i> РАЗМЕЩЕНИЕ РУССКИХ, БАШКИР, ТАТАР В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН НА УРОВНЕ ГОРОДСКОЙ МЕСТНОСТИ (ПО ИТОГАМ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ 2010 И 2020 ГГ.) | 370 |
| <i>Фёдоров Г.М.</i> КАК БАЛТИЙСКИМ РЕГИОНАМ РФ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ИЗБЕЖАТЬ СУДЬБЫ ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СОСЕДЕЙ ПО БАЛТИЙСКОМУ РЕГИОНУ? | 374 |
| <i>Федотов М.А.</i> ОПОРНЫЙ КАРКАС ОБЛАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА РОССИИ | 379 |
| <i>Чекменёва Л.Ю., Музалёва Т.Д.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ МИГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ | 384 |
| <i>Чучкалов А.С.</i> ПРИГОРОДНАЯ СЕЛЬСКАЯ МЕСТНОСТЬ: БЛИЖЕ К ГОРОДУ ИЛИ К СЕЛЬСКОЙ ПЕРИФЕРИИ? (НА ПРИМЕРЕ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ) | 389 |
| <i>Чернышев К.А.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗОН ВЛИЯНИЯ УРАЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (ПО ДАННЫМ ПРОФИЛЕЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ «ВКОНТАКТЕ») . | 395 |
| <i>Гудковских М.В., Кривошееков Н.С.</i> ПРОСТРАНСТВЕННО-ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ | 401 |
| Секция 6. Методические вопросы и инновационные технологии в географических исследованиях и образовании..... | 406 |
| <i>Амельченко В.И.</i> ЗНАЧЕНИЕ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ | 406 |
| <i>Ефремова В.А.</i> ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СЖИМАЮЩИХСЯ ГОРОДОВ: НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ | 409 |
| <i>Мальцев И.М., Копытов С.В.</i> КОМПЛЕКСНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ВЕРЕЩАГИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ: ПОДХОДЫ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ | 414 |
| <i>Нижникова А.К.</i> КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ АТТРАКТИВНОСТИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ..... | 420 |
| <i>Обухов П.А.</i> О ЦИФРОВОМ РАБОЧЕМ МЕСТЕ СТУДЕНТА-ГЕОГРАФА | 426 |
| <i>Ташикина Н.И.</i> КОГНИТИВНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ: ВЗГЛЯД ЖИТЕЛЕЙ | 430 |
| <i>Турханова С.Ю.</i> ПОТЕНЦИАЛ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕШЕНИИ ПРИКЛАДНЫХ ЗАДАЧ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ..... | 433 |

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТОВ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ОКРУГЕ ИЖЕВСКОГО ОРУЖЕЙНОГО ЗАВОДА (СЕРЕДИНА XIX ВЕКА)

А.Ф. Кудрявцев

*Удмуртский государственный университет
Ижевск, Россия, e-mail: kudr2005@mail.ru*

На основе архивных материалов предпринята попытка дать стоимостную оценку водных ресурсов Удмуртии на примере территории округа Ижевского оружейного завода на середину XIX в. Приводятся варианты косвенной оценки вод. Внимание акцентировано на свойствах поверхностных вод производить полезности природного и социально-экономического генезиса.

Ключевые слова: водопользование; природные условия и блага; затратный подход; результативный подход к экономической оценке природного блага.

Постановка проблемы. Ижевский оружейный завод был образован в 1807 г., когда на базе существовавшего с 1760 г. Ижевского железоделательного завода была открыта оружейная фабрика. Завод на реке Иж стал третьим – после Тульского и Сестрорецкого – оружейным заводом в России. Даже к середине XIX века оружейные заводы представляли собой во многом еще мануфактуры, буквально привязанные к источникам воды и леса. Особенно явственно географический детерминизм определял характер функционирования Ижевского оружейного завода, разместившегося в лесном правобережье среднего Прикамья.

Ижевский завод образца второй половины XVIII века являлся передельным железоделательным заводом. Чугунные заготовки доставлялись по камской речной системе (в весеннее половодье) с заводов Хребта Уральского, находившихся за 450-500 км. Экономические издержки по такой доставке сырья и материалов весьма негативно сказались бы на функционировании любого предприятия рассматриваемой эпохи, но только не на заводе на реке Иж. Дело в том, что это предприятие обладало значительным, по доиндустриальным представлениям, потенциалом лесных и водных ресурсов. Лесная заводская дача была рассчитана на 450 годовых лесосек, а заводской пруд – крупнейший из всех уральских – имел площадь зеркала более 20 км² (объем воды составлял около 60 млн. м³) [12].

Значимость этих факторов перевешивала все недостатки транспортной удаленности поставщиков чугуна и других материалов. Территориальное сочетание «лес-вода» оказалось определяющим и при выборе завода для организации на нем оружейного производства.

По мере того, как Ижевский завод постепенно, к 1840-1850 гг. становится преимущественно металлообрабатывающим, заметно снижается потребность в

древесном угле и на этом фоне растет внимание к повышению «энерговооруженности» основного производства. Повышается роль различных станков на оружейном производстве: к 1850г. их насчитывается уже более 250, и они приводятся в действие от почти 60 водяных колес и турбин [12]. Весь этот еще относительно простой машинный парк требует энергетического питания и источником его производства остается сила падающей прудовой воды. Отсюда одной из главных хозяйственных забот Правления завода остается поддержание определенного уровня, объема воды. Командованием завода предпринимаются различные меры по сохранению уровня воды заводского водохранилища [9], по увеличению эффективности работы водяных колес и турбин [1] и т.д. При этом в архивных источниках ничего не говорится о *стоимости* и *цене* прудовой воды как природном двигателе и важном факторе оружейного производства. В исторических документах по Ижевскому оружейному заводу имеется информация о цене на древесину [2,11] и на древесный уголь [3], на металл и материалы [5]. Приводится цена станков, цена продуктов питания, заработная плата. Есть цена на сено [5], но нет цены воды заводского пруда, которая позволяет осуществлять главную функцию завода! Дело в том, что древесный уголь, железо, оружие и др. являются результатом труда, поэтому они и имеют стоимость. А так как эти продукты являлись также товарами, объектами купли-продажи, то они имели цены, формировавшиеся хотя бы из их себестоимости.

Материалы и методы. С водными ресурсами не так. Дело в том, что, говоря о вододействующей промышленности (как, впрочем, и о гидроэнергетике), надо иметь в виду, что речь идет о *водопользовании*, а не о водопотреблении. В данном случае налицо отсутствие водозабора, отсутствие изъятия ресурса и его утилизация. Вода, естественным образом изливаясь из верхнего бьефа в нижний бьеф водохранилища, «невольнo» производила работу, вращая колеса и турбины. И уходила дальше, вниз по течению, практически не потеряв в своем объеме. Нет водозабора, нет даже затрат живого труда по изъятию воды, чтобы можно было хотя бы косвенно рассчитать цену ресурса. Более того, определять цену воды заводского пруда не было никакого смысла, ибо продавать его не собирались: он был неотъемлемой, органичной частью сложнейшего производственного механизма, находящегося в казенной (государственной) собственности. В силу последнего заводской пруд являлся де-юре доступным заводчанам в качестве источника бытового водоснабжения, объекта рыболовства и охоты. Другими словами, жители были освобождены от платы за данный вид природопользования. Отсутствие тотального контроля над береговой линией и акваторией крупного водохранилища де-факто переводило его в категорию ресурса открытого доступа, что не позволяет определить цену за него. Кроме того, в самом

заводском селении имелось достаточное количество подземных водных источников (ключей), что делало бессмысленным формирование цены на воду. Перед нами классический пример провала рынка.

Итак, прямая экономическая (денежная) оценка водных ресурсов и в частности, воды пруда Ижевского оружейного завода в доиндустриальную эпоху представляет определенную трудность. Имеет смысл сосредоточить внимание не столько на самой воде как физическом теле, сколько на *способности* его производить работу, давать конкретный результат, который уже можно было бы экономически оценить. Или, наоборот, как неспособность в силу различных причин участвовать в создании продукта и тем самым наносить экономический ущерб. Имеет смысл использовать непрямой подход к оценке прудовой воды, а именно *метод упущенной выгоды*.

Результаты. Известно, что в исключительно суровую зиму 1839-1840 гг. из-за сильных морозов, приведших к сокращению объема рабочей воды в пруду, пришлось остановить некоторые мастерские и всё металлургическое производство. Как следствие, почти половина работающих (1000 чел.) остались не у дел на 4 месяца [4]. Из-за снижения уровня воды в пруду заметно пострадало благосостояние мастеровых: каждый из них недополучил треть годового жалования, 16 руб. (годовая заработная, или задельная плата составляла 48 руб.). Все временно безработные лишились 16 тыс. руб. Общее недопроизводство оружия составило более 7,6 тыс. единиц на сумму 37,3 тыс. руб. Налицо упущенная выгода, которую можно трактовать как цену природно-детерминированного ущерба. По большому счету, это цена недошедшей до станков воды, превратившейся в лёд. Стоит отметить, что в 30–50 годы XIX века частичные остановки производства в зимнее время на 1–2 месяца случались почти каждый год. Таким образом, некоторое представление о цене воды, даже в такой необычной форме люди все-таки имели. Было четкое понимание причинно-следственной связи между *уровнем рабочей воды и уровнем зарплаты рабочего*. Упущенная выгода в данных условиях это обстоятельство непреодолимой силы и человек здесь был фактически бессилен. Ежегодные остановки производства периодически инициировали вопрос об установке на заводе паровой машины, но безрезультатно [7]. Очевидно, что подобные природно-детерминированные издержки несли практически все уральские заводы

Говоря об округе Ижевского оружейного завода, можно упомянуть о более чем полусотне сельских населенных пунктах, в которых проживала вспомогательная рабочая сила предприятия, т.н. неперенные работники завода. В их владении к середине XIX столетия находилось более 80 водяных мукомольных мельниц [8]. Жернова мельниц приводились в движение водой прудов, образованных их плотинами. Какова стоимость воды – этого "топлива" для мельниц?

Вода, как известно стоимости не имеет, т.к. она не является продуктом человеческого труда. Но цену имеет. Определяется она косвенно. Можно предложить еще два подхода. Первый – *затратный*. В данном случае цена воды в пруду отождествляется с затратами, понесенными человеком при возведении плотины. Второй – *результативный*. В этом случае цена воды определяется через цену полезности (мука), получаемой благодаря воде.

Стоимость одного "мельничного заведения" сильно колебалась в зависимости, прежде всего, от протяженности плотины, а она, в свою очередь, от ширины русла реки и поймы. Архивные данные по трем десяткам мельниц (они были достаточно типичными для рассматриваемой территории) свидетельствуют о ширине плотин от 308м до 17м [6]. Отсюда и большой диапазон стоимости мельничного хозяйства: от 62 руб. до 1500 руб. [8, 10]. Исходя из *затратного подхода* к оценке "спрудной воды", указанные суммы в ценовом диапазоне и есть ее цена (в нашем случае средняя цена составила около 78 тыс. руб.).

На какую сумму примерно смолачивалось зерна в течение года на восьми десятках мельниц, находившихся в грани заводского округа? В среднем каждая из мельниц производила 2,2 тыс. пудов муки в год [6]. 82 мельниц произведут, таким образом, уже более 180 тыс. пудов муки в годовом измерении. Если цена пуда муки ржаной составляла 43 коп. [5], то стоимость всего объема муки будет равна почти 77,5 тыс. руб. Это сумма способности всего объема воды в прудах вращать мельничные жернова и производить конкретный продукт конкретной цены. А так как способность тела (воды) неотделима от носителя этой способности, то сумму цены способности воды правомерно отождествить с собственно водой. Данный подход к экономической оценке воды получил название *результативного*.

Выводы. Близкий к результативному *рентному подходу* к экономической оценке объектов водопользования и, в частности, пруда Ижевского оружейного завода уместно – исходя из сути ренты – использовать в сравнении с остальными двумя российскими оружейными заводами XIX века, Тульским и Сестрорецким. В целом необходимо заметить, что при анализе основной деятельности оружейного завода на Иже методологически непросто формализовать полезность прудовой воды в общей результативности производства той эпохи. Непросто сделать по причине отсутствия стоимости воды (вода, напомним, имеет «нетрудовое» происхождение), а также трудности вычленения «бесценной» воды в общей отпускной цене производимого ружья. Тем не менее, продолжая разрабатывать новые способы непрямой оценки водных ресурсов, шире используя возможности альтернативной стоимости, считаем возможным подойти к решению вопроса экономической оценки воды в варианте доиндустриального природопользования.

Библиографический список

1. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 204.
2. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 253.
3. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 282.
4. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 361.
5. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 516.
6. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 533.
7. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 599.
8. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 639.
9. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 760.
10. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 761.
11. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 779.
12. Центральный государственный архив Удмуртской Республики, Ф.4, Оп.1, Д. 782.

ON THE QUESTION OF ECONOMIC ASSESSMENT OF WATER USE FACILITIES IN THE AREA OF THE IZHEVSK ARMS PLANT (MID-19TH CENTURY)

A.F. Kudryavtsev

Udmurt State University

Izhevsk, Russia, e-mail: kudr2005@mail.ru

Based in archival materials, an attempt has been made to give a cost estimate of the water resources of Udmurtia using the example of the territory of the Izhevsk arms factory district in the mid-19th century. Options for indirect assessment of water are given. Attention is focused on the properties of surface waters to produce benefits of natural and socio-economic origin.

Keywords: water use; natural conditions and benefits; cost approach; effective approach to the economic assessment of natural benefits.

Научное издание

**Пространственная организация общества:
теория, методология, практика**

Сборник материалов
I Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием,
посвященной памяти профессора Михаила Дмитриевича Шарыгина
(г. Пермь, ПГНИУ, 7–11 ноября 2023 г.)

Издаётся в авторской редакции
Техническая подготовка и обработка материалов: *Е. В. Коньшев*

Объем данных 10,1 Мб
Подписано к использованию 27.12.2023

Размещено в открытом доступе
на сайте www.psu.ru
в разделе НАУКА / Электронные публикации
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Управление издательской деятельности
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15