



I Всероссийская конференция с международным участием,  
посвященная памяти профессора  
Михаила Дмитриевича Шарыгина

# **ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

Пермь,  
7-11 ноября  
2023 год

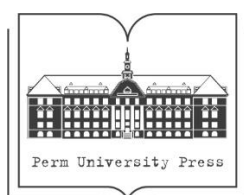
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОСТРАНСТВЕННАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА:  
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

**THE SPATIAL ORGANIZATION OF SOCIETY:  
THEORY, METHODOLOGY, PRACTICE**

*Сборник материалов  
I Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием,  
посвященной памяти профессора Михаила Дмитриевича Шарыгина  
(7–11 ноября 2023 г.)*



Пермь 2023

УДК 911.3  
ББК 28.6  
П828

**Пространственная** организация общества: теория, методология, практика [Электронный ресурс] : сборник материалов I Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием (7–11 нояб. 2023 г., ПГНИУ) / под ред. Е. В. Коньшева ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2023. – 10,1 Мб ; 437 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/aprostranstvennaya-organizaciya-obshchestva-teoriya-metodologiya-praktika.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-4074-4

Сборник содержит материалы I Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти д.г.н., профессора Михаила Дмитриевича Шарыгина. В рамках работы конференции были затронуты различные теоретические и прикладные аспекты общественной географии, наиболее ярко представленные в трудах профессора М.Д. Шарыгина. Прежде всего, это касается концепций территориальных общественных систем, территориальной организации общества, территориальных структур хозяйства и населения, формирования фундаментальных основ общественной географии. Издание предназначено для научных работников, молодых учёных, работников и преподавателей вузов, широкого круга научных и практических работников.

УДК 911.3  
ББК 28.6

*Издаётся по решению кафедры социально-экономической географии  
Пермского государственного национального исследовательского университета*

*Редакционная коллегия:*

канд. геогр. наук, доц. **Т.А. Балина**, канд. геогр. наук, доц. **М.Б. Иванова**,  
канд. геогр. наук, зав.каф. **Е.В. Коньшев**, старший преподаватель **А.С. Лучников**,  
старший преподаватель **К.С. Осоргин**, канд. геогр. наук, доц. **С.А. Меркушев**,  
канд. геогр. наук, доц. **В.А. Столбов**, канд. геогр. наук, доц. **Т.В. Субботина**,  
канд. геогр. наук, доц. **Л.Ю. Чекменёва**, канд. геогр. наук, доц. **Л. Б. Чупина**,  
инженер кафедры **С.Ю. Турханова**

*Рецензенты:* зав. кафедрой географии и туризма Воронежского государственного педагогического университета, канд. геогр. наук, доцент **О. А. Крутских**;  
доцент высшей экологической школы Югорского государственного университета, канд. геогр. наук, доцент **А. А. Сафарян**

ISBN 978-5-7944-4074-4

© ПГНИУ, 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Секция 1. Теоретико-методологические вопросы познания пространственной организации общества .....</b>	<b>8</b>
<i>Дружинин А.Г.</i> УЗЛОВЫЕ «СТРУКТУРЫ КОНТИНУАЛЬНОСТИ» В ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ПОДХОДЫ К КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ .....	8
<i>Коньшев Е.В.</i> АНАЛИЗ ТЕКСТОВЫХ ДАННЫХ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИИ (ОБЗОР МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ) .....	13
<i>Ткаченко А.А., Смирнова А.А., Смирнов И.П.</i> ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ? .....	18
<i>Остапенко Г.И.</i> ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ: В ПОИСКЕ ЭМЕРДЖЕНТНЫХ СВОЙСТВ ПРОСТРАНСТВА .....	24
<i>Широкова Е.М., Рогозина Р.Е.</i> ТРАНСПОРТНАЯ ДОСТУПНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРАНИЦ АГЛОМЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ОРЛОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ) .....	28
<i>Поспишенко М.А., Балина Т.А.</i> ФАКТОРЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ .....	33
<i>Рыбкина И.Д., Орлова Е.С.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ НЕСООТВЕТСТВИЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ: ПРИРОДНЫЕ И АНТРОПОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ .....	38
<i>Сидоров В.П.</i> ЕЩЁ РАЗ ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИИ ТРАНСПОРТА .....	42
<i>Соколов Н.Д.</i> СВОЙСТВА ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА ТУРИСТСКОГО ЦЕНТРА ..	46
<i>Столбов В.А.</i> ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ОБЪЕКТ-ПРЕДМЕТНОЙ И КАТЕГОРИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ .....	50
<i>Субботина Т.В.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА .....	55
<i>Рябов В.А.</i> К ВОПРОСУ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ» НАСЕЛЕНИЯ .....	60
<b>Секция 2. Социально-экономический район в системе территориальной организации общества.....</b>	<b>64</b>
<i>Агакишиева Г.Р.</i> ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА .....	64
<i>Багаманов Т.Р.</i> ПРОЯВЛЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА .....	68
<i>Волков С.А., Иванова М.Б.</i> ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ МИКРОРАЙОН .....	73
<i>Гусейнова Б.А.</i> СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ С РАССЕЛЕНИЕМ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ШАКИНСКО-ЗАКАТАЛИНСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЙОНЕ .....	77
<i>Корниенко О.С.</i> ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА ПРИМОРСКИХ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	83

<i>Митрошин И.В.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ С ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА .....	87
<i>Мошков А.В., Радийчук А.А.</i> ФАКТОРЫ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНЫХ ПРИНЦИПОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В ПРИБРЕЖНЫХ ПОСЕЛЕНИЯХ ТИХООКЕАНСКОЙ РОССИИ.....	92
<i>Соколов С.Н., Кузнецова Э.А.</i> ГЕОГРАФИЯ ЗЕЛЁНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ АЗИАТСКОЙ РОССИИ .....	97
<i>Стяжкина В.А.</i> ОПОРНЫЙ КАРКАС ЧЕЛЯБИНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ – ФОРМА ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ .....	101
<b>Секция 3. Региональное и муниципальное управление и территориальное планирование .....</b>	<b>107</b>
<i>Артунов Н.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ШАКИНСКОГО РАЙОНА, АЗЕРБАЙДЖАН) .....	107
<i>Дворядкина Е.Б., Белоусова Е.А.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БЛАГОПОЛУЧИИ В ТРУДАХ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ 1870–1917 гг. ....	112
<i>Сбродова Н.В., Белоусова Е.В.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ .....	116
<i>Харыбина А.С., Юмашева А.К., Воротынцев К.Д.</i> УПРАВЛЕНИЕ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ ТЕРРИТОРИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА НА ОСТРОВЕ САХАЛИН.....	121
<i>Андреева Т.А., Дворников Ю.В., Полякова С.Д.</i> О ПРИМЕНЕНИИ НЕКОТОРЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРИ АНАЛИЗЕ КОМФОРТА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА .....	126
<i>Ижгузина Н.Р.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕФИНИЦИИ «УМНЫЙ ГОРОД»: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ПОДХОД .....	131
<i>Кашин А.А.</i> ОЦЕНКА РОЛИ ОТРАСЛЕЙ ХОЗЯЙСТВА В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНОВ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ .....	136
<i>Латышева А.И., Косенко О.К., Разумов А.И.</i> РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В СОЗДАНИИ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА .....	141
<i>Кулаковский Е.С.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ .....	150
<i>Трофимова Н.В., Мамлеева Э.Р.</i> РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА .....	155
<i>Оборин Г.Р.</i> КРУПНЫЙ БИЗНЕС В ЖИЗНИ МУНИЦИПАЛИТЕТА: КЕЙС ГУБАХИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА .....	160
<i>Пономарёва З.В.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МИКРОРАЙОНИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОСНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ .....	165
<i>Преображенский Ю.В.</i> ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ В УРОВНЕ РАЗВИТИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА .....	170

<i>Ушаков Е.А.</i> ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ – КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРИМОРСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ .....	176
<b>Секция 4. Трансформация функциональной структуры регионов .....</b>	<b>180</b>
<i>Залыза Н.Ю., Лучников А.С.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЧЁРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ РОССИИ: К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ГРАНИЦ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ БАЗ.....	180
<i>Затолокин А.С., Петров Ю.В.</i> ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (БЕЗ АВТОНОМНЫХ ОКРУГОВ) .....	188
<i>Иванова Н.В.</i> АСИММЕТРИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ .....	192
<i>Карабатов В.А., Меркушев С.А.</i> ДЕЛИМИТАЦИЯ БОЛЬШИХ ЦЕНТРОВ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ: ЗНАЧЕНИЕ, ПОДХОДЫ, ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НА ПРИМЕРЕ ПЕРМИ .....	199
<i>Левченко А.В.</i> К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ПЕРИФЕРИЙНЫХ РАЙОНОВ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	205
<i>Козин С.В., Жидяева Т.П.</i> АНАЛИЗ ПРОИСХОДЯЩИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ) .	211
<i>Мельников М.А.</i> ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТУРИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ, РОЛЬ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ.....	216
<i>Пермяков М.А.</i> ИЗМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С 1970 ПО 2020 Г.....	225
<i>Ситников П.Ю.</i> РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА КАК ФАКТОР КОМФОРТНОСТИ СРЕДЫ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ИЖЕВСКА .....	230
<i>Шевцов А.А.</i> АНАЛИЗ РАСПОЛОЖЕНИЯ БАНКОВ С ПРИВИЛЕГИРОВАННЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ РОССИИ) .....	235
<i>Позднякова Т.М.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА .....	242
<i>Хуснутдинова С.Р., Касимов Д.И.</i> ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОРОДСКОГО РАССЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ 2010 и 2020 гг. ....	247
<i>Иванова Ю.П.</i> СОТРУДНИЧЕСТВО В ГАЗОВОЙ СФЕРЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ И КИТАЯ .....	252
<b>Секция 5. Региональная организация жизнедеятельности людей .....</b>	<b>257</b>
<i>Агафошин М.М., Горохов С.А., Дмитриев Р.В.</i> ЗАПАДНЫЕ БАЛКАНЫ КАК РЕГИОН ТРАНЗИТНОЙ МИГРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ .....	257
<i>Балина Т.А., Осоргин К.С., Смирнова А.С., Чекменева Л.Ю.</i> МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ) .....	261
<i>Баранова И.С., Липухин Д.Н.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....	266

<i>Богданова Л.П., Шуккина А.С.</i> ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАХ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ .....	271
<i>Бурнасов А.С., Джунусова С.С., Степанов А.А., Степанов А.В.</i> ПОЛОЖЕНИЕ ГОРНЫХ РАБОЧИХ В КАЗАХСТАНЕ .....	277
<i>Гонтарь Н.В.</i> КРУПНЕЙШИЕ ГОРОДА ЮГА РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОЗИЦИИ И МОДЕЛИ ДИНАМИКИ .....	283
<i>Гусаков Т.Ю.</i> РЕАБИЛИТАЦИЯ ТОПОНИМОВ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ КРЫМА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ .....	287
<i>Захаров И.А.</i> ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИНАМИКА ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА В АФРИКЕ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ .....	293
<i>Зырянова И.С.</i> ФАКТОРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА .....	298
<i>Кабаева Т.В.</i> СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ .....	301
<i>Казаков Б.А., Лучников А.С.</i> К ВОПРОСУ О ПРЕИМУЩЕСТВАХ СТРОИТЕЛЬСТВА ВСЕСЕЗОННОГО МОРСКОГО ПОРТА НА ПОБЕРЕЖЬЕ БАРЕНЦЕВА МОРЯ ДЛЯ НУЖД ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТОГО УРАЛА .....	305
<i>Кайбичев И.А.</i> У КРИТЕРИЙ МАННА-УИТНИ ПРИ КЛАСТЕРИЗАЦИИ РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПОЖАРОВ .....	311
<i>Кучкильдина П.Э.</i> ШАДРИНСК В СИСТЕМЕ ГОРОДОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	316
<i>Кудрявцев А.Ф.</i> К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТОВ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ОКРУГЕ ИЖЕВСКОГО ОРУЖЕЙНОГО ЗАВОДА (СЕРЕДИНА XIX ВЕКА) .....	320
<i>Лекомцев А.Л.</i> ФАКТОРЫ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ УДМУРТИИ.....	325
<i>Ли Т., Панков С.В.</i> ДИНАМИКА И СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ПРОВИНЦИИ СЫЧУАНЬ КНР .....	329
<i>Литвиненко Т.В., Кумо К.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ДИНАМИКЕ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА И ИХ СВЯЗЬ С ЭТНИЧЕСКИМ ФАКТОРОМ .....	335
<i>Лядова А.А.</i> УРАЛЬСКАЯ ГОРНОЗАВОДСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ ПЕРМСКОГО АВТОМОБИЛЬНОГО МУЗЕЯ «РЕТРО-ГАРАЖ».....	339
<i>Мельников Е.Р., Балина Т.А.</i> РОЛЬ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИУМА .....	344
<i>Николаева А.А., Казаков Н.А., Доронина К.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОТЕКАНИЯ ПРОЦЕССА СМЕРТНОСТИ В ГОРОДСКИХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОКРУГАХ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ .....	348
<i>Паутова А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СТРУКТУРЫ ТОКИО .....	353

<i>Скрицкая М.К., Петров Ю.В.</i> СИСТЕМА ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КАК ИСТОЧНИК ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ .....	357
<i>Супрунчук И.П.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ .....	361
<i>Фаронова Ю.В.</i> РАЗМЕЩЕНИЕ РУССКИХ, БАШКИР, ТАТАР В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН НА УРОВНЕ ГОРОДСКОЙ МЕСТНОСТИ (ПО ИТОГАМ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ 2010 И 2020 ГГ.) .....	370
<i>Фёдоров Г.М.</i> КАК БАЛТИЙСКИМ РЕГИОНАМ РФ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ИЗБЕЖАТЬ СУДЬБЫ ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СОСЕДЕЙ ПО БАЛТИЙСКОМУ РЕГИОНУ? .....	374
<i>Федотов М.А.</i> ОПОРНЫЙ КАРКАС ОБЛАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА РОССИИ ....	379
<i>Чекменёва Л.Ю., Музалёва Т.Д.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ МИГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ .....	384
<i>Чучкалов А.С.</i> ПРИГОРОДНАЯ СЕЛЬСКАЯ МЕСТНОСТЬ: БЛИЖЕ К ГОРОДУ ИЛИ К СЕЛЬСКОЙ ПЕРИФЕРИИ? (НА ПРИМЕРЕ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ) .....	389
<i>Чернышев К.А.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗОН ВЛИЯНИЯ УРАЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (ПО ДАННЫМ ПРОФИЛЕЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ «ВКОНТАКТЕ») .	395
<i>Гудковских М.В., Кривошееков Н.С.</i> ПРОСТРАНСТВЕННО-ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ .....	401
<b>Секция 6. Методические вопросы и инновационные технологии в географических исследованиях и образовании.....</b>	<b>406</b>
<i>Амельченко В.И.</i> ЗНАЧЕНИЕ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ .....	406
<i>Ефремова В.А.</i> ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СЖИМАЮЩИХСЯ ГОРОДОВ: НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ .....	409
<i>Мальцев И.М., Копытов С.В.</i> КОМПЛЕКСНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ВЕРЕЩАГИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ: ПОДХОДЫ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ .....	414
<i>Нижникова А.К.</i> КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ АТТРАКТИВНОСТИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ.....	420
<i>Обухов П.А.</i> О ЦИФРОВОМ РАБОЧЕМ МЕСТЕ СТУДЕНТА-ГЕОГРАФА .....	426
<i>Ташикина Н.И.</i> КОГНИТИВНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ: ВЗГЛЯД ЖИТЕЛЕЙ .....	430
<i>Турханова С.Ю.</i> ПОТЕНЦИАЛ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕШЕНИИ ПРИКЛАДНЫХ ЗАДАЧ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ.....	433



## ОЦЕНКА РОЛИ ОТРАСЛЕЙ ХОЗЯЙСТВА В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНОВ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

**А.А. Кашин**

*Удмуртский государственный университет  
Ижевск, Россия, e-mail kashin.alexey@mail.ru*

В статье представлены методические подходы к оценке роли отрасли в экономике регионов и роли регионов в национальном производстве в отрасли. За основу берётся база данных Федеральной налоговой службы по уплаченному налогу на доходы физических лиц по видам деятельности. В качестве примера используется пищевая промышленность как имеющая широкий региональный охват. На основании выполненных расчётов проводится типология регионов.

*Ключевые слова:* пищевая промышленность, налог на доходы физических лиц, доля в производстве.

Хозяйственная специализация регионов – важнейшее следствие пространственной дифференциации природных и социально-экономических условий, а также географического положения. Для выявления отраслевой специализации необходимо определение роли региона в национальной экономике по каждой из отраслей материального и нематериального производства. Другой стороной этих исследований является определение вклада различных отраслей в экономику регионов. Другими словами, в контексте региональных исследований нужно дать ответ на вопросы о роли региона в национальной экономике и роли отдельных отраслей в экономике регионов.

В зависимости от их соотношения просматривается четыре основных сценария:

- 1) высокая роль региона в отрасли и высокая роль отрасли в экономике региона;
- 2) высокая роль региона в отрасли и низкая роль отрасли в экономике региона;
- 3) низкая роль региона в отрасли и высокая роль отрасли в экономике региона;
- 4) низкая роль региона в отрасли и низкая роль отрасли в экономике региона.

Определение указанных ролей позволяет перейти к выявлению главного бенефициара развития отрасли в регионе. В случае высокой роли региона в той или иной отрасли в национальном масштабе налицо заинтересованность федерального центра. В случае если отрасль играет большую роль в экономике региона, в наибольшей степени заинтересован в развитии отрасли сам регион.

Определённые сложности вызывает методика расчётов. В качестве основы можно брать объём отгруженных товаров и услуг, отраслевую структуру валовой добавленной стоимости, число занятых и ряд других показателей. Некоторые из

них имеют высокую степень детализации, другие, напротив, в открытых источниках даны в обобщённом виде.

Так, объёмы отгруженных товаров и выполненных услуг в статистике представлены достаточно детально. По этим данным можно оценить роль отдельных регионов в общенациональном производстве по отраслям (группировкам производств в соответствии с ОКВЭДом). Но при использовании этих данных возникает ряд вопросов. В частности, понятие «отгрузки» вполне применимо к отраслям материального производства, но если говорить о нематериальном, особенно с большой ролью государства (образование, оборона и т.д.), то «осязаемость» этого несколько теряется. Кроме того, большой объём отгрузки в денежном выражении не всегда напрямую связан с реальной ролью отрасли в экономике региона.

Показатель валовой добавленной стоимости даётся в материалах Росстата в обобщённом виде. Так, отрасли материального производства делятся всего на 5 групп (в том числе вся обрабатывающая – это единственная позиция, без разделения на отрасли). Это не позволяет выявить роль отдельных отраслей промышленности в экономике.

В настоящем исследовании использована база данных Федеральной налоговой службы. В качестве ключевого налога, выбранного для анализа и сопоставления роли регионов, был выбран налог на доходы физических лиц (НДФЛ). Он учитывается по основному виду деятельности организаций и предпринимателей и фактически отражает фонд заработной платы. НДФЛ – один из важнейших налогов для регионов. Так, например, в доходной части бюджета Удмуртской Республики в 2022 г. на НДФЛ пришлось почти 25% от всех поступлений [2]. Поскольку НДФЛ отражает фонд заработной платы, он является и важным индикатором потребительского спроса внутри региона. А это – развитие торговли, производства многих товаров и т.д.

В статистических материалах Федеральной налоговой службы [1] представлен объём сбора НДФЛ в разрезе субъектов по месяцам с накопительным итогом. В качестве основы были использованы данные по сборам налога за 2022 год по предприятиям с основным видом деятельности «производство продуктов питания» (в дальнейшем планируется выполнить расчёты по всем отраслям материального и нематериального производства). Были рассчитаны доли регионов в общем объёме сборов по отрасли и доля отрасли в объёме сборов НДФЛ по региону.

Наиболее высокую роль в отрасли играют самые многонаселённые субъекты, а также те, где высокая численность населения сочетается с развитым многоотраслевым сельским хозяйством (поставщик сырья для перерабатывающей

промышленности). Так, на г. Москву приходится 12,5% от общероссийского объёма сбора НДС по России в производстве продуктов питания, на Московскую область – почти 11%, на Краснодарский край – 4,2% и т.д. На самых низких позициях располагаются регионы со слабым уровнем развития отрасли, зачастую – малонаселённые и / или имеющие малоблагоприятные условия для развития сельского хозяйства (республики Ингушетия, Калмыкия, Чечня, Тыва и т.д. – не более 0,01% от общероссийского объёма сбора НДС по отрасли).

Важные факторы высокой роли пищевой промышленности в экономике регионов – широкая сырьевая база (развитое сельское хозяйство), наличие крупных рынков сбыта и относительно слабое развитие других отраслей. В разных регионах решающую роль может играть один фактор или их сочетание. Так, в числе лидеров – Липецкая и Белгородская области. Здесь играют роль сырьевой и потребительский факторы. Высокая доля отрасли в экономике Адыгеи говорит скорее об относительно слабом развитии других отраслей при благоприятных условиях для многоотраслевого сельского хозяйства. Во Владимирской и Калужской областях главный фактор – потребительский (близость крупнейшего рынка сбыта – г. Москвы). Самая низкая роль пищевой промышленности в экономике характерна для регионов с наименее благоприятными агроклиматическими условиями (узость сырьевой базы) и / или низким уровнем развития обрабатывающей промышленности в целом (чаще всего сочетающемся с высокой ролью сельского хозяйства или добывающей промышленности в экономике). К таким регионам относятся ХМАО – Югра, ЯНАО, Чечня, Дагестан, Тыва.

По обоим показателям – роли региона в отрасли и роли отрасли в регионе – была проведена разбивка субъектов на 5 групп: от высокой до низкой роли (табл. 1).

Таблица 1

**Основания для группировки**

Роль региона в отрасли	Доля регионов в сборах НДС по основному виду деятельности «производство пищевых продуктов», % от общероссийского объёма	Роль отрасли в регионе	Доля предприятий пищевой промышленности в сборах НДС по регионам, % от общерегионального объёма
Высокая	2,0 и более	Высокая	3,0 и более
Выше средней	От 1,0 до 2,0	Выше средней	От 2,0 до 3,0
Средняя	От 0,5 до 1,0	Средняя	От 1,0 до 2,0
Ниже средней	От 0,1 до 0,5	Ниже средней	От 0,5 до 1,0
Низкая	Менее 0,1	Низкая	Менее 0,5

Составлено автором по данным ист. [1]

На основании группировки была составлена двухмерная матрица (табл. 2).

**Группировка субъектов РФ по роли в пищевой промышленности страны  
и роли пищевой промышленности в экономике регионов**

	<i>Высокая роль отрасли в регионе</i>	<i>Выше средней роль отрасли в регионе</i>	<i>Средняя роль отрасли в регионе</i>	<i>Ниже средней роль отрасли в регионе</i>	<i>Низкая роль в отрасли в регионе</i>
<i>Высокая роль региона в отрасли</i>	Области: Челябинская, Белгородская, Воронежская, Калужская, Липецкая	Области: Московская, Ростовская, Новосибирская; Краснодарский край	Республика Татарстан	г.г. Москва, Санкт-Петербург	
<i>Выше средней роль региона в отрасли</i>	Области: Владимирская, Тульская, Калининградская, Вологодская, Курская; Край: Алтайский Камчатский	Области: Ленинградская, Саратовская, Волгоградская, Омская	Области: Свердловская, Нижегородская, Самарская; края: Приморский, Пермский; Республика Башкортостан		
<i>Средняя роль региона в отрасли</i>	Области: Пензенская, Кировская, Тамбовская, Брянская, Псковская, Орловская, Курганская; республики: Мордовия, Марий-Эл, Чувашская	Области: Рязанская, Тверская, Смоленская, Ульяновская; Удмуртская Республика	Области: Ярославская, Оренбургская; края: Ставропольский, Хабаровский; Республика Крым	Области: Кемеровская, Иркутская; Красноярский край	
<i>Ниже средней роль региона в отрасли</i>	Республика Адыгея	Новгородская область	Области: Томская, Сахалинская, Амурская, Ивановская, Костромская; республики: Хакасия, Карелия, Кабардино-Балкария	Области: Тюменская, Мурманская, Архангельская, Астраханская; республики Бурятия, Коми; г. Севастополь	Республика Саха (Якутия); ХМАО; Забайкальский край
<i>Низкая роль региона в отрасли</i>			Карачаево-Черкесская Республика; Еврейская автономная область	Республики: Северная Осетия-Алания, Алтай; Ненецкий автономный округ	Автономные округа: ЯНАО, Чукотский; Магаданская область; республики: Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Чечня, Тыва

Составлено автором по данным ист. [1]. Административно-территориальное деление на 01.01.22.

Говоря об основных бенефициарах развития отрасли в регионе, отметим две группы. В г.г. Москва и Санкт-Петербург высокая роль региона в отрасли сочетается с невысокой ролью отрасли в экономике регионов (ниже средней). Это можно интерпретировать таким образом, что при негативных тенденциях в от-

расли экономика самих регионов пострадает незначительно. Главной заинтересованной стороной в развитии отрасли в таких регионах выступает федеральный центр.

Противоположная ситуация – Адыгея и Новгородская область. При высокой и выше средней роли отрасли в экономике регионов сами регионы играют невысокую роль в отрасли в целом (ниже средней). В этом случае в развитии отрасли в регионе заинтересован в первую очередь сам регион, т.к. здесь собирается значительная часть НДСЛ, а это свидетельствует и о высокой роли отрасли в формировании потребительского спроса внутри региона.

Все остальные регионы находятся между этими двумя крайними сценариями. Если в матрице провести диагональ из левого верхнего в правый нижний угол, это разобьёт субъекты на две группы. Выше и правее диагонали – регионы, где основная заинтересованная сторона в развитии отрасли – федеральный центр. Левее и ниже диагонали – регионы, где основным бенефициаром – сам субъект.

#### **Выводы.**

- 1) База данных ФНС в части сбора НДСЛ вполне применима для оценки роли регионов в отрасли и роли отраслей в экономике регионов;
- 2) Для полноты картины необходимо сопоставление данных ФНС с другими показателями (отгрузка, число занятых и т.д.);
- 3) Использование предложенной методики позволяет определить основные заинтересованные стороны в развитии отрасли в регионе, что является важным инструментом для формирования стратегий экономического развития.

#### **Библиографический список**

1. Отчёт по форме 1-НОМ по состоянию на 01.01.2023 // Официальный сайт Федеральной налоговой службы (электронный ресурс). URL [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/11937656/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11937656/) (дата обращения 29.09.23.)
2. Формирование бюджета Удмуртской Республики // официальный сайт Министерства финансов Удмуртской Республики (электронный ресурс). URL <https://www.mfur.ru/budjet/formirovanie/2022-god.php> (дата обращения 05.10.23.)

## **APPRAISAL OF THE ROLE OF INDUSTRIES IN REGION'S ECONOMY: METHODOLOGICAL APPROACHES**

**A.A. Kashin**

*Udmurt state university*

*Izhevsk, Russian Federation, e-mail [kashin.alexey@mail.ru](mailto:kashin.alexey@mail.ru)*

The article presents methodological approaches to evaluating the role of the industry in the economy of regions and the role of regions in national production in the industry. The basis is the database of the Federal Tax Service on paid personal income tax by business activities. As an example, the food industry is used as having a wide regional coverage. Based on the calculations performed, a typology of regions is carried out.

Keywords: food industry, personal income tax, share in production.

*Научное издание*

**Пространственная организация общества:  
теория, методология, практика**

Сборник материалов  
I Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием,  
посвященной памяти профессора Михаила Дмитриевича Шарыгина  
(г. Пермь, ПГНИУ, 7–11 ноября 2023 г.)

Издаётся в авторской редакции  
Техническая подготовка и обработка материалов: *Е. В. Коньшев*

---

Объем данных 10,1 Мб  
Подписано к использованию 27.12.2023

---

Размещено в открытом доступе  
на сайте [www.psu.ru](http://www.psu.ru)  
в разделе НАУКА / Электронные публикации  
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Управление издательской деятельности  
Пермского государственного  
национального исследовательского университета  
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15