

ФОНД
содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности
«УНИВЕРСИТЕТ»

АССОЦИАЦИЯ ФИЛОСОФИИ ПРАВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

МОЛОДЕЖНАЯ АССОЦИАЦИЯ «ФИЛОСОФИИ ПРАВА»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 40503

Журнал аккредитован в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

Электронная копия издания размещена в фондах Президентской библиотеки

Юридическая наука: история и современность

2023, № 10

Санкт-Петербург
2023

FOUNDATION
FOR PROMOTION OF SCIENCE AND EDUCATION IN THE AREA OF LAW
ENFORCEMENT ACTIVITIES
“UNIVERSITY”

ASSOCIATION OF THE PHILOSOPHY OF LAW SAINT-PETERSBURG

YOUTH ASSOCIATION PHILOSOPHY OF LAW

Journal is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere
of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).
Print publication registration certificate No. ФC 77 – 40503

Journal is accredited in the Russian Science Citation Index (RSCI)

An electronic copy of publications available in the holdings of the Presidential Library

Legal science: history and the presence

2023, № 10

Saint-Petersburg
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Теория и история права и государства. История учений о праве и государстве

От редакции	11
<i>Ананских И.А., Уткин Н.И.</i> Семья как нравственно-правовая ценность российского общества	12
<i>Крижановская Г.Н.</i> Уроки Нюрнберга и Токийский судебный процесс над нацистскими военными преступниками	16

**Конституционное и муниципальное право. Конституционный судебный процесс.
Административное право и административная деятельность**

<i>Квитчук А.С., Квитчук М.А.</i> Теоретико-правовая основа обеспечения безопасности дорожного движения	24
---	----

**Гражданское и семейное право. Предпринимательское и международное частное право.
Гражданский и арбитражный процесс**

<i>Степанова В.С.</i> Развитие правовых взглядов на институт корпоративной социальной ответственности	32
--	----

**Трудовое право и право социального обеспечения. Земельное, природоресурсное и аграрное
право. Экологическое право и охрана окружающей среды. Корпоративное
и энергетическое право. Информационное право. Законодательная деятельность
и правоприменительный процесс**

<i>Карягина А.О. Костюк М.Ф.</i> Правовые меры противодействия коррупции в сфере экономики	40
<i>Шалумов А.Б.</i> Использование информационных технологий для выявления и пресечения легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем	46

**Уголовное право и криминология. Уголовно-исполнительное право. Уголовный процесс.
Криминалистика, судебно-экспертная деятельность и оперативно-розыскная деятельность**

<i>Семькина О.И.</i> Уголовно-правовая оценка бездействия как формы злоупотребления полномочиями	56
<i>Семёнова И.В., Захарцев С.И.,</i> Показания потерпевших в системе доказательств в уголовном судопроизводстве	70
<i>Саная Т.З.</i> Эффективность прокурорского надзора и судебного контроля в разрешении уголовно-процессуальных проблем в области борьбы с противодействием расследованию экономических преступлений	83

**Финансовое и бюджетное право. Банковское и валютное право.
Налоговое право**

<i>Невская О.А.</i>	Налоговые риски проведения операций налогоплательщиком через «проблемные» банки	89
---------------------	--	----

**Судебная и прокурорская деятельность. Правозащитная и правоохранительная деятельность.
Адвокатура и нотариат**

<i>Лаврентюк Г.П., Исаков В.Д., Лобан И.Е., Ягмуров О.Д., Заславский Г.И., Подпоринова Е.Э., Давыдова Н.Г., Гончар Д.Г., Праводелова А.О., Яковенко О.О., Назаров Ю.В., Фалеева Т.Г.,</i>	О профессиональной этике судебного эксперта	93
<i>Евсеева Д.О., Гафурова Э.Р.</i>	А.Ф. Кони – основатель судебной этики	117
<i>Бочаев А.Б.</i>	Проблемы реализации прав адвоката в стадии судебного производства	125

**Международные отношения и внешняя политика. Международное и европейское право.
Иностранное право**

<i>Амбурцев Р.А., Еременко Е.В., Мушкет И.И.</i>	Международный семинар «Защита электорального суверенитета государств – участников МПА СНГ»	133
<i>Мельников Е.А.</i>	Значение конституционного положения Take Care Clause , в обосновании усиления дискреционных полномочий прокурора в уголовном судопроизводстве США	146

**Философия права. Правовая культура
и правосознание. Социология права и юридическая психология**

<i>Паусий (Кузнецов А.А.), Сальников В.П., Масленников Д.В., Прокофьев К.Г., Жук А.С.</i>	Обоснование Гегелем духовно-нравственного и ценностного единства государства и Церкви	149
Информация для авторов		158



CONTENTS
Theory and history of law and state. History of law and state doctrines

From the editors	11
<i>Ananskikh I.A., Utkin N.I.</i> Family as a moral and legal value of Russian society	12
<i>Krizhanovskaya G.N.</i> The lessons of nuremberg and the Tokyo trial of nazi war criminals.....	16

**Constitutional and municipal law. Constitutional litigation.
Administrative law and administrative activities**

<i>Kvitchuk A.S., Kvitchuk M.A.</i> Theoretical and legal basis for ensuring road safety	24
--	----

Civil and family law. Business and private international law. Civil and arbitration proceedings

<i>Stepanova V.S.</i> Development of legal views on the institution of corporate social responsibility	32
--	----

**Labour relations law and law of social security. Land, natural resources and agrarian law.
Environmental law and environment protection. Corporate and energy law. Information law.
Legislation and enforcement process**

<i>Karyagina A.O., Kostyuk M.F.</i> Legal measures against corruption in the field of economics	40
<i>Shalumov A.B.</i> Use of information technologies to identify and suppress the legalization (laundering) of proceeds from crime	46

**Criminal law and criminology. Criminal executive law. Criminal procedure.
Criminalistics, judicial expert and operational investigative activities**

<i>Semykina O.I.</i> Qualification of inaction as a form of abuse of authority	56
<i>Semenova I.V., Zakhartsev S.I.</i> Testimony of victims in the evidence system in criminal proceedings.....	70
<i>Sanaya T.Z.</i> The effectiveness of prosecutorial supervision and judicial control in resolving criminal procedural problems in the field of combating counteraction to the investigation of economic crimes	83

Finance and budget law. Banking and monetary law. Tax law

<i>Nevskaya O.A.</i> Tax risks of taxpayers conducting transactions through “problem” banks	89
---	----

**Judicial and procuracy activities. Human rights and law-enforcement activities.
Advocacy and notary system**

<i>Lavrentyuk G.P., Isakov V.D., Loban I.E., Yagmurov O.D., Zaslavsky G.I., Podporinova E.E., Davydova N.G., Gonchar D.G., Pravodelova A.O., Yakovenko O.O., Nazarov Yu.V., Faleeva T.G.</i>	On the professional ethics of a forensic expert.....	93
<i>Evseeva D.O., Gafurova E.R.</i>	A.F. Kony – founder of judicial ethics.....	117
<i>Bochaev A.B.</i>	Problems of realizing the rights of a lawyer at the stage of court proceedings.....	125

International relations and foreign policy. International and European law. Foreign law

<i>Amburtsev R.A., Eremenko E.V., Mushket I.I.</i>	International seminar «Electoral sovereignty protection of the IPA CIS member nations».....	133
<i>Mel'nikov E.A.</i>	The importance of the constitutional Take Care Clause in justifying increased prosecutorial discretion in US criminal proceedings.....	146

Legal philosophy. Legal culture and legal consciousness. Sociology of law and legal psychology

<i>Paisius (Kuznetsov A.A.), Sal'nikov V.P., Maslennikov D.V., Prokofiev K.G., Zhuk A.S.</i>	Hegel's justification for the spiritual and value unity of the state and the Church	149
Information for the authors.....		158



ЕВСЕЕВА Диана Олеговна,

Институт права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Россия)

E-mail: dianaevseeva857@gmail.com

ГАФУРОВА Эльмира Равиловна,

доцент кафедры теории и истории государства и права Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент (г. Ижевск, Россия)

E-mail: ely_1979@mail.ru

Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

А.Ф. КОНИ – ОСНОВАТЕЛЬ СУДЕБНОЙ ЭТИКИ

***Аннотация.** Рассматривается деятельность выдающегося российского судебного и прокурорского деятеля А.Ф. Кони как одного из основателей судейской этики. Отмечается большое внимание, которое Анатолий Федорович уделял проблемам внутреннего убеждения судьи, нравственных начал при осуществлении правосудия и судейской независимости.*

Печатается в порядке участия в седьмом Всероссийском конкурсе письменных работ «А.Ф. Кони как высокий нравственный идеал и наставник будущих поколений юристов», организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

***Ключевые слова:** А.Ф. Кони; судейская этика; независимость судей; нравственный долг судьи; внутреннее убеждение судьи.*

**EVSEEVA D.O.
GAFUROVA E.R.**

A.F. KONY – FOUNDER OF JUDICIAL ETHICS

***The summary.** The activities of the outstanding Russian judicial and prosecutorial figure A.F. are considered. Kony as one of the founders of judicial ethics. The great attention that Anatoly Fedorovich paid to the problems of the judge's inner conviction, moral principles in the administration of justice and judicial independence is noted.*

Published in order to participate in the seventh All-Russian competition of written works "A.F. Kony as a high moral ideal and mentor of future generations of lawyers", organized by the Foundation for the Support and Development of Historical Heritage A.F. Koni, North-Western Branch of the Russian State University of Justice, Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement "University", St. Petersburg Branch of the All-Russian Public Organization "Russian Association of Judges", North-Western Institute of Management of

the Russian Academy of National Economy and Public Administration at The President of Russia with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.

Key words: *A.F. Horses; judicial ethics; independence of judges; moral duty of a judge; the judge's inner conviction.*

А.Ф. Кони считается основателем судебной этики, но эта наука до сих пор не заняла заслуженное ею место. В своем произведении «Нравственные начала в уголовном процессе (общие черты судебной этики)», Кони высказал свои взгляды на эту проблему [39; 40].

Он уделял видное место нравственным началам при осуществлении правосудия. Вероятно, не слишком верил в возможность их полного применения в судах царской России и поэтому утверждал, что они должны занимать ведущую роль в будущем. Он надеялся, что вместе с техническими улучшениями в уголовном процессе должно произойти развитие истинного человеколюбия на суде и отсутствие механической нивелировки индивидуальностей. Анатолий Федорович также настаивал на необходимости доброты и воли в защите общественного правопорядка.

А.Ф. Кони надеялся, что «центр тяжести учения о судопроизводстве перенесется с хода процесса на этическую и общественно-правовую деятельность судьи во всех ее разветвлениях» [40, стр. 34].

Кони всегда уделял центральное место личности судьи в судебной деятельности. Он считал, что изучение судопроизводства должно включать не только свойства и условия этой деятельности, но и поведение судьи по отношению к лицам, с которыми он сталкивается. Большое внимание он уделял проблеме внутреннего убеждения судьи, анализировал историческое развитие этого понятия и приветствовал возвращение к свободе внутреннего убеждения судьи, которая произошла после судебной реформы 1864 года [2; 6; 10; 11; 20; 21; 24; 25; 33; 34; 38; 45; 46; 47; 48; 50; 53; 54; 55; 67].

По мнению Анатолия Федоровича, судья должен максимально использовать свои душевные силы для поиска истины в деле. При вынесе-

нии приговора судья не должен подчиняться мимолетным мнениям, вызванным эмоциями или предвзятостью. Он не вправе решать дела по принципу «я так хочу». Его девизом должно быть «я не могу иначе». Судебный приговор должен основываться не только на логической неизбежности, но и на нравственной обязательности, которая и предполагает установление объективной истины в уголовном судопроизводстве [3; 4; 14; 15; 16; 17; 18; 22].

Формирование внутреннего убеждения судьи связано с непрерывным решением возникающих сомнений. Кони определяет понятие «сомнения» и описывает способы их преодоления. Он говорит о необходимости толковать всякое сомнение в пользу подсудимого, но указывает, что это должно быть обоснованное и основанное на внимательной и всесторонней оценке каждого доказательства в отдельности и в совокупности. Он подчеркивает, что сомнения нужно преодолевать, чтобы в конце концов принять решительное слово «виновен» или «нет».

Судебно-прокурорский деятель и ученый высоко ценил судебную независимость как важное условие для правильного постановления приговора. Он считал, что судей нужно защищать от посягательств на их независимость и от условий, которые могут привести к их малодушию и угодливости. Также указывал на отрицательное влияние общественного мнения на суд, особенно когда оно неустойчивое и незрелое. Кони подчеркивал, что решения, основанные на общественном мнении, не должны иметь значения для судей. Эти соображения актуальны и по сей день.

В отношении присяжных заседателей Кони говорил, что они не должны приходить на суд уже с сформировавшимся мнением [40, стр. 42; 41; 42; 44]. Он рассматривал их как представителей общественной совести.

Привлекая внимание судей к недопустимости автоматического применения закона и потребности в проникновении в мысль законодателя, А.Ф. Кони одновременно выражал свое недовольство практикой толкования закона на основе личных предпочтений и антипатий, подчеркивая, что это может привести к замене закона личным усмотрением и произволом. В своих письмах он сравнивал законодательную деятельность со старостью, имеющую свою осторожность и подозрительность. Быстро меняющиеся события и новые потребности обходят закон, который движется медленно и неуклюже. Судье легко увлечься мыслью о том, что новое должно заменить существующее, и постараться впихнуть предполагаемые требования будущего в рамки настоящего. Однако такое применение закона грозит правовой системе крайней неустойчивостью и случайностью.

Таким образом, А.Ф. Кони выступал против корректировки законов судьями в соответствии с требованиями практики и изменениями в жизни. Он подчеркивал идею независимости судей и дополнял ее идеей законности, создавая основу для правосудия.

А.Ф. Кони очень ценил закон, однако он подчеркивал, что его роль заключается лишь в исполнении служебных обязанностей судьи. Вместе с этим, судья имеет нравственный долг. Поэтому в своей работе судья должен учитывать как юридические, так и моральные требования. Каждое судебное решение должно отвечать не только вопросу «что нужно сделать», но и вопросу «как это нужно сделать». Нравственный долг судьи А.Ф. Кони видел в уважении к человеческому достоинству и справедливом отношении к каждому человеку. Он писал, что справедливость не может быть отделена от законности, и что судебный деятель должен стремиться к осуществлению нравственного закона [7]. По существу, Анатолий Федорович декларировал единение права, законности, справедливости и нравственности, о чем пишут современные исследователи [1; 8; 9; 13; 27; 28; 29; 30; 32; 35; 49; 52; 56; 60; 66; 68].

В некоторых положениях уголовно-процессуального кодекса А.Ф. Кони видел выражение нравственности (например, право близких род-

ственников и супруга обвиняемого отказаться от свидетельских показаний, недопущение защитника свидетельства об обвинении сделанного им во время слушания дела, право обвиняемого на молчание и невозможность считать это молчание признанием вины и т.д.).

А.Ф. Кони стремился внушить судье нравственную чувствительность, развивать в нем стремление быть не только справедливым, но и казаться им. Судье никогда не следует забывать, что подсудимый почти всегда находится в состоянии беспокойства. Следует всегда учитывать состояние потерпевшего, оскорбленного своими лучшими чувствами, а также состояние свидетелей, часто испытывающих необычные и торжественные ощущения в судебном зале. Судья должен уметь успокоить одного и поддержать бодрость других.

Он рекомендовал судьям относиться с уважением к науке и ее представителям, включая экспертов, не впадая ни в поклонение, ни в презрение [40, стр. 56]. Он стремился, чтобы в процессе правосудия присутствовала изящность, чувство пропорциональности и такта, потому что суд не только судебное заседание, но и школа.

А.Ф. Кони боролся против переоценки значения признания виновности обвиняемым. Он считал, что нравственный долг судьи заключается не в слепом следовании «своему сознанию», а в свободном, вдумчивом и тревожном поиске источника доказательств. Он затрагивал вопрос о доказательственной ценности дневника обвиняемого, указывая на его опасность для постижения истины [40, стр. 57-58].

Наконец, также следует отметить необходимость нравственной непорочности деятельности судебного деятеля на всех этапах его работы и даже в личной жизни. Он писал, что «стрела несет высоко, когда тетива здорова». Судебный деятель должен быть стойким в законной борьбе за правосудие и недопустимость самолюбования, одностороннего увлечения своими талантами, превращая человека в жертву стереотипов и других негативных факторов [40, стр. 58-59].

Сформированы некоторые этические нормы, которые придают необходимую нравственную составляющую судебским действиям и их помощникам. В связи с этим необходимо изу-

чать не только технику правосудия и судебную практику, но также и судебную этику, как учение о применении общих моральных понятий к конкретной специфической судебной деятельности. Этические правила существуют и в других отраслях права, в других учреждениях и в различных сферах общественной жизни. В значительной мере законодательная деятельность должна быть основана на моральных целях и требованиях. Современное вмешательство государства в область народного хозяйства и промышленности через законы о страховании рабочих, о труде несовершеннолетних, о рабочем времени и т.д. объясняются этическими потребностями; в финансовом праве некоторые виды займов и налогов оцениваются с нравственной точки зрения, и рекомендуются меры, ограничивающие их вредное влияние. Не нужно говорить о широком проявлении нравственных аспектов в решениях о тюремной системе, о благоустройстве и общественной безопасности. Особенно богаты этическими вопросами медицина и здравоохранение. Здесь можно с полным правом говорить о врачебной этике как отдельной важной области знания, необходимой для врача. Указывая лишь на такие вопросы, как врачебная тайна, визит к больному, пределы сохранения конфиденциальности научно-медицинских открытий и т.д., можно увидеть всю важность профессиональной этики в этой сфере [40, стр. 59]. Также искусство, литература и сцена не могут быть полностью независимыми от этических требований, поскольку здесь также возможно целенаправленное использование творчества для удовлетворения низменных инстинктов или любопытства.

Он предупреждал о слепом подражании русских обвинителей западным стилям и открыто заявлял о необходимости создания «русского типа обвинителя», отличающегося спокойствием, отсутствием личной антипатии к обвиняемому в судебных прениях и применении приемов обвинения, не подразумевающих возбуждение страстей и искажение данных дела, а также отличающегося объективностью и беспристрастностью. По существу Анатолий Федорович имел в виду суверенный характер отечественного правосудия, то, что обосновывают сегодня патриоты-исследователи нашего

государства, говоря о суверенной российской государственно-правовой идеологии [5; 12; 19; 23; 51; 61; 63] и русской суверенной философии права [26; 31; 36; 37; 58; 59; 62; 64, стр. 19-55; 65].

А.Ф. Кони часто именовал прокурора «публично говорящим судьей», таким образом, раскрывая объективность и беспристрастность судьи, которые должны быть присущи и прокурору, последний «личным примером» должен «закреплять и упрочить тип говорящего судьи и тем способствовать выработке прекрасной национальной особенности нашего судебного быта» [40, стр. 63].

В своем произведении «Приемы и задачи прокуратуры» А.Ф. Кони не только показывает, что прокурор имеет право и обязанности делать, но и как он должен это делать. Он обращает внимание на трудности, связанные с деятельностью обвинителя «в обстановке публичного столкновения и обмена убеждений, а не в тиши «присутствия»». Прокурор не должен обвинять «во что бы то ни стало» и не допускать «кратковременности или односторонности». В речи прокурора не должно быть развязности и насмешек над подсудимым. Кони приводит пример, когда один из товарищей прокурора рассказывал о том, как закончилось обвинение, которое он предъявлял, и заявил: «ну, хоть я и проиграл, но зато ему всю морду сапогом вымазал – будет доволен». Тут же А.Ф. Кони исключил этого «судебного деятеля» из выступлений в качестве обвинителя на суде.

От прокурора А.Ф. Кони требовались особая тактичность в отношении к суду и к другой стороне процесса – адвокатуры. Он выступал против любых выпадов и личных оскорблений со стороны защитников, а также против обобщения отдельных недостатков адвокатского сообщества и охаивания его деятельности. «Однако было бы чрезвычайно несправедливо, – писал А.Ф. Кони, – обобщать эти случаи и основывать по такому обобщению неодобрительное и даже враждебное отношение к такой жизненно необходимой составляющей состязательного процесса, как защита» [43, стр. 5].

Позицию А.Ф. Кони в области судебной этики, как и в иных направлениях уголовного судопроизводства, нельзя недооценивать, так как он интересы правосудия ставил выше

каких-либо иных, всегда служа «не лицам, и не себе, а делу» [57, стр. 7].

Список литературы

1. Абезгильдин Р.Р., Сальников С.П. Справедливость, доверие и социальная эффективность политического управления // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 6. – С. 93-101.
2. Артамонова Г.К., Берова Д.М., Сальников С.П., Шагапсоев З.Л. Полиция, другие государственные учреждения и принуждение: судебная реформа в России XIX века // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 7. – С. 118-123.
3. Баранчикова Е.М., Безрядин В.И., Кондрат И.Н. Проблема истины в уголовном процессе: ретроспективный и сравнительно-правовой анализ // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 10. – С.89-93.
4. Безрядин В.И., Акинин Я.Е., Морозов А.И. Соотношение содержания истины как категории уголовно-процессуального права и философии // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 11. – С. 133-143.
5. Брылева Е.А., Захарцев С.И., Сальников В.П. Благотворительность как свойство российской суверенной государственно-правовой идеологии // Теория государства и права. – 2021. – № 4(25). – С. 23-32. DOI: 10.47905/MATGIP.2021.25.4.002
6. Глушаченко С.Б., Кириллова Т.К., Мартынов В.Ф., Пузанов Ю.П., Сальников С.П. Судебная защита прав подданных Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2005. – № 3. – С. 62-69.
7. Горемыкин Д.Ю., Гафурова Э.Р. Анатолий Федорович Кони: между буквой закона и духом закона // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 9. – С. 173-178.
8. Графский В.Г. Право и мораль в истории: проблемы ценностного подхода // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 114-119.
9. Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность: Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Грибов И.Н., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатъева С.В., Исмагилов И.Р., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Крижановская Г.Н., Лежнева О.Ю., Лысенков С.Г., Максимов А.А., Масленников Д.В., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Утюганов А.А., Хабибулин. А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. – 463 с.
10. Доронин А.М. А.Ф. Кони о роли и значении института адвокатуры в России // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 4. – С. 158-163.
11. Емелин С.М. Судебная реформа 1864 года и ее влияние на деятельность полиции в Российской империи в конце XIX века // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 6. – С. 32-36.
12. Жук А.С., Сальников В.П. Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 2. – С. 163-170.
13. Жук А.С., Лукашин Е.В., Прокофьев К.Г. Сущностная свобода человека как условие его самоопределения в качестве субъекта права и морали (ценностный аспект) // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 12. – С. 189-195.
14. Захарцев С.И. Право и истина // Мир политики и социологии. – 2012. – № 9. – С. 146-152.
15. Захарцев С.И., Сальников В.П. Истина как проблема философии: классика или постмодернизм // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – № 2(7). – С. 96-100.
16. Захарцев С.И., Сальников В.П. К проблеме истинности научного познания и бытия // Стратегические приоритеты. – 2020. – № 3-4 (27-28). – С. 110-119.

17. Захарцев С.И., Сальников В.П. Классики отечественной юридической науки. Объективная истина: нужна ли она в уголовном процессе? К юбилею члена-корреспондента Академии наук СССР М.С. Строговича // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 2. – С. 76-82.
18. Захарцев С.И., Сальников В.П. Продолжая дискуссию об истине // Мир политики и социологии. – 2016. – № 1. – С. 35-43.
19. Захарцев С.И., Сальников В.П. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 2. – С. 183-194.
20. Захарцев С.И., Сальников В.П. Суд присяжных как один из итогов реформы 1864 года: плюсы и минусы // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 1. – С. 135-145.
21. Захарцев С.И., Маков Б.В., Сальников М.В. Рассмеялся бы Христос, присутствуя на судебном процессе с участием А.Ф. Кони ? // Мир политики и социологии. – 2018. – № 12. – С. 26-32.
22. Захарцев С.И., Сальников В.П., Сальников М.В. Проблема истины в праве и юридических науках // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 3. – С. 191-196.
23. Зорина Н.В., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Прокофьев К.Г., Сальников М.В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты // Мир политики и социологии. – 2018. – № 11. – С. 188-193.
24. Иванова Н.М. А.Ф. Кони об ораторском искусстве прокуроров пореформенной России // Мир политики и социологии. – 2018. – № 9-10. – С. 21-23.
25. Иванова Н.М., Караваев Г.А. А.Ф. Кони как родоначальник российской судебной риторики во времена проведения реформы 1864 года // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 12. – С. 19-23.
26. Игнатьева О.А. Формирование национальной идентичности и ее влияние на внешнюю политику // Мир политики и социологии. – 2016. – № 9. – С. 130-136.
27. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Под ред. докт. юрид. наук С.И. Захарцева; И.А. Ананских, И.Н. Грибов, С.И. Захарцев, Н.В. Зорина, И.Р. Исмагилов, О.А. Клименко, О.Ю. Лежнева, С.Ф. Мазурин, Б.В. Маков, Д.В. Масленников, А.К. Мирзоев, П.А. Петров, Е.А. Поливко, К.Г. Прокофьев, О.В. Пылева, В.П. Сальников, М.В. Сальников, Ф.О. Чудин-Курган. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.
28. Идея справедливости в традициях постклассической философии права: Научное издание / Р.Ф. Исмагилов, Д.В. Масленников, В.П. Сальников, С.И. Захарцев, М.В. Сальников, Л.К. Петросян, А.В. Черняева; под общ. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2012. – 176 с.
29. Иконникова И.С. Справедливость в правосудии – его ремесло. К 170-летию со дня рождения А.Ф. Кони // Мир политики и социологии. – 2013. – № 11. – С. 36-45.
30. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Право и справедливость: исторические традиции и современные модели (Историко-правовой анализ теоретических исследований актуальных вопросов отношения идеи права и идеи справедливости в XX-XXI вв.): Монография. – СПб.: Фонд «Университет», 2017. – 324 с. (Серия: «Наука и общество»).
31. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Философия Ф.М. Достоевского как источник суверенной российской философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – Уфа, 2020. – С. 83-92. – в сб. 243 с.
32. Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П. Этико-правовая интуиция в познании права и справедливости // Правовое поле современной экономики. – 2018. – № 12. – С. 135-145.
33. К 150-летию судебной реформы в России: законодательная политика по совершенствованию судебной системы – история и современность: Материалы научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 25-26 сентября 2014 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2015. – 264 с.
34. Караваев Г.А. Взгляды А.Ф. Кони на особенности судебной реформы 1864 года // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 8. – С. 11-14.
35. Карпунин В.А., Сальников В.П. Право и мораль // Лики морали. Введение в этику: Учебно-научное пособие / Санкт-Петербургский гос. аграрный ун-т, Санкт-Петербургский юридический ин-т МВД России; под науч. и общ. ред. В. Л. Обухова. – СПб.: Ривьера, 1996. – С. 104-105. – в кн. 189 с.
36. Керимов А.Д., Масленников Д.В. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права // Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 4. – С. 14-18. DOI: 10.21681/2226-0692-2019-4-14-18.

37. Керимов А.Д., Сальников В.П., Хабибулин А.Г. Гегелевская философия как теоретическая предпосылка суверенной философии права // Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика: Сборник материалов Межрегиональной конференции с международным участием, посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля (Санкт-Петербург, 19–21 ноября) / Отв. редактор Д. В. Масленников. – СПб.: РХГА, 2020. – С. 284-290. – в сб. 306 с.
38. Кондрат И.Н. Судебная реформа 1864 года и уголовная политика России // Мир политики и социологии. – 2016. – № 4. – С. 88-92.
39. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе // А.Ф. Кони Судебные речи. 4-е изд., значительно доп.. – СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1905. – 1096 с.
40. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики) // А.Ф. Кони. Собрание сочинений в восьми томах. Том 4 / Под общ. ред. В.Г. Базанова, А.Н. Смирнова, К.И. Чуковского. – М.: Юрид. лит, 1968. – С. 33-69. – в кн. 544 с.
41. Кони А.Ф. О суде присяжных и о суде с сословными представителями // А.Ф. Кони. Собрание сочинений в восьми томах. Том 4 / Под общ. ред. В.Г. Базанова, А.Н. Смирнова, К.И. Чуковского. – М.: Юрид. лит, 1968. – С. 262-292. – в кн. 544 с.
42. Кони А.Ф. Присяжные заседатели // А.Ф. Кони. Собрание сочинений в восьми томах. Том 1: Из записок судебного деятеля / Подготовка текста. М.М. Выдри; примечания М. Выдри и В. Инева; ред. тома А.П. Могилянский; под общ. ред. В.Г. Базанова, А.Н. Смирнова, К.И. Чуковского. – М.: Юрид. лит, 1966. – С. 331-391. – в кн. 568 с.
43. Кони А.Ф. Собрание сочинений в восьми томах. Том 1: Из записок судебного деятеля. Предисловие / Подготовка текста: М.М. Выдри; примечания М. Выдри и В. Инева; ред. тома А.П. Могилянский; под общ. ред. В.Г. Базанова, А.Н. Смирнова, К.И. Чуковского. – М.: Юрид. лит, 1966. – 568 с.
44. Кони А.Ф. Судебная реформа и суд присяжных // А.Ф. Кони. Собрание сочинений в восьми томах. Том 4 / Под общ. ред. В.Г. Базанова, А.Н. Смирнова, К.И. Чуковского. – М.: Юрид. лит, 1968. – С. 201-222. – в кн. 544 с.
45. Коротких М.Г. Судебная реформа 1864 года в России (Сущность и социально-правовой механизм формирования): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Л., 1990. – 39 с.
46. Крижановская Г.Н., Кулешова Л.В., Сальников М.В. Международная научно-практическая конференция «Судебная реформа 1864 года в России: история и современность». Краткий обзор докладов, статей и выступлений // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 1. – С. 11-46.
47. Кулешова Л.В., Очердько В.П. О конкурсе научных работ «Роль российских юристов в эпоху судебно-правовых реформ второй половины XIX – начала XX вв.» и научно-практической конференции «Судебно-правовая реформа в России: история и современность» // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 12. – С. 16-18.
48. Литвинова В.Н., Лясович Т.Г. Организационно-правовые основы деятельности судебных следователей в Российской империи во второй половине XIX века // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 29-33.
49. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. – М.: Наука, 1986. – 263 с.
50. Макаренко М.А. Государственный обвинитель в свете Судебной реформы 1864 года: история и современность // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 6. – С. 159-167.
51. Морозов А.И., Прокофьев К.Г., Сергеева А.Ю. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 107-114.
52. Ойгензихт В.А. Мораль и право. – Душанбе: Ирфон, 1987. – 160 с.
53. Остроумов Н.В. Эволюция судебной реформы в России: от суда «милостивого» к суду классовому (к 150-летию судебной реформы) // Мир политики и социологии. – 2015. – № 1. – С. 43-50.
54. Подготовка судебной реформы 1864 года: первые законопроекты: Сб. документов: к 150-летию Судебных уставов, 20 ноября 1864 г. / Науч. ред., сост., авт. вступ. ст.: Д.И. Луковская, Н.В. Дунаева. – СПб.: Президент. б-ка, 2014. – 632, [1] с., [1] л. портр. : ил., факс. – (Документы и материалы).
55. Сальников С.П. Судебная реформа и правосознание российского общества (вторая половина XIX – начало XX века): Монография. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2006. – 181 с.
56. Сальников В.П. Проблема отношения права и справедливости в контексте задачи развития российской правовой идеологии // Идеология, духовные ценности и проблемы сохранения культурного наследия России: Сборник статей / Под науч. ред. Е.П. Борзовой. Санкт-Петербургский институт искусства и реставрации – СПб.: СПбКО, 2019. – С. 9-15. – в сб. 170 с.

57. Сальников В.П., Иванов В.А. «...И всегда служил не лицам, и не себе, а делу»: Вступительная статья // А.Ф. Кони. Избранные произведения. В 3-х томах. Том. 1. Воспоминания / Вступительная статья В.П. Сальникова и В.А. Иванова. – СПб.: Лексикон; Фонд «Университет», 2001. – С. 5-7. – в кн. 287 с. – (Серия: «Сокровищница российской юриспруденции»).
58. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И. Философия Гегеля как теоретическая предпосылка суверенной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 182-194.
59. Сальников В.П., Масленников Д.В., Морозов А.И. Человек в системе нравственно-правовых ценностей и задача формирования суверенной философии права // Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х частях. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 176.-187. – в сб. 243 с.
60. Сальников В.П., Масленников Д.В., Прокофьев К.Г. Смысл различия в подходе И. Канта и И.Г. Фихте к задаче дедукции права и морали // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 4. – С. 185-192.
61. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Морозов А.И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149-162.
62. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185-193.
63. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Прокофьев К.Г., Морозов А.И. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права // Мир политики и социологии. – 2019. – № 9. – С. 170-178.
64. Философско-правовое познание: актуальные проблемы. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Ананских И.А., Виноградова Е.В., Вихров А.А., Гутман М.Ю., Захарцев С.И., Зорина Н.В., Игнатьева С.В., Исмагилов Р.Ф., Кийко А.Ю., Клименко О.А., Крижановская Г.Н., Лысенков С.Г., Масленников Д.В., Мирзоев А.К., Морозов А.И., Новожилов С.А., Петров П.А., Прокофьев К.Г., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Старовойтова О.Э., Третьяков И.Л., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. – 417 с.
65. Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права: Монография. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 304 с.
66. Шафиров В.М. Право и мораль в человеческом измерении // Российская юстиция. – 2022. – № 4. – С. 3-8.
67. Шахрай С.М., Краковский К.П. «Суд скорый, правый, милостливый и равный для всех». – М.: Кучково поле, 2014. – 536 с.; 16 л. ил.
68. Экимов А.И. Аксиома соотношения справедливости и права // Мир политики и социологии. – 2015. – № 1. – С. 13-23.

