

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

## № 1 / 2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Свидетельство Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) ПИ № ФС77-82103 от 18 октября 2021 г. Издаётся 2 раза в полугодие

### Учредитель:

Издательская группа «Юрист»

### Главные редакторы:

Губин Е.П., д.ю.н., профессор  
Ершова И.В., д.ю.н., профессор  
Попондопуло В.Ф., д.ю.н., профессор

### Заместитель главных редакторов:

Лаутс Е.Б., к.ю.н., доцент

### Редакционный совет:

Андреев В.К., д.ю.н., профессор  
Андреева Л.В., д.ю.н., профессор  
Белых В.С., д.ю.н., профессор  
Бобкова А.Г., д.ю.н., профессор  
Габов А.В., д.ю.н.  
Гаджиев Г.А., д.ю.н., профессор  
Дедов Д.И., д.ю.н., профессор  
Дойников И.В., д.ю.н., профессор  
Енькова Е.Е., к.ю.н., доцент  
Зеккер Франц Юрген, д.ю.н., профессор  
Исмаилов Ш.М., д.ю.н., профессор  
Карелина С.А., д.ю.н., доцент  
Клеандров М.И., д.ю.н., профессор  
Коновалов А.И., к.ю.н., доцент  
Лаутс Е.Б., к.ю.н., доцент  
Ляхно П.Г., к.ю.н., доцент  
Лебедев К.К., к.ю.н., доцент  
Парашук С.А., к.ю.н., доцент  
Пыхтин С.В., к.ю.н., доцент  
Ручкина Г.Ф., д.ю.н., профессор  
Салиева Р.Н., д.ю.н., профессор  
Цимерман Ю.С., д.ю.н., профессор  
Шиткина И.С., д.ю.н., профессор

### Теория предпринимательского права и вопросы преподавания

**Синицын С.А., Дьяконова М.О., Печегина П.Д.**  
Структурная нота в российском и зарубежном  
праве: проблемы и перспективы развития  
законодательства и теории..... 2  
**Морхат П.М.** К вопросу о концепции банкротного  
права в российской юрисдикции ..... 10  
**Илюхина Д.Ю.** Понятие инвестирования  
в цифровой экономике ..... 18

### Государство и бизнес

**Егорова М.А.** Особенности зарубежного опыта  
применения солидарной ответственности при  
коллективном нарушении антимонопольного  
законодательства ..... 25  
**Андреев В.К.** О регулировании в ГК РФ  
государственного участия в содействии развитию  
предпринимательства ..... 28  
**Сычев П.Г.** Модернизация уголовного  
судопроизводства в контексте его либерализации  
для предпринимателей..... 33

### Актуальные вопросы энергетического права

**Карцхия А.А.** Технологический суверенитет  
и энергетическая безопасность ..... 39  
**Боткин И.О., Денисенко Т.Г.** Законодательные  
коллизии правового регулирования энергетических  
отношений в Удмуртской Республике..... 45

### Страницы истории

**Клеандров М.И.** Государственный арбитраж  
в предвоенные годы (по материалам журнала  
«Арбитраж» 1937 г. № 1–24, 1938 г. № 4, 6, 7, 8,  
11–12, 20, 23, 1939 г. № 1–24) ..... 52

### Обзоры и рецензии

К 50-летию юбилею кафедры предпринимательского  
права Уральского государственного юридического  
университета имени В.Ф. Яковлева ..... 60

Информацию о журнале «Предпринимательское право» вы можете также найти  
на сайте Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в сети Интернет [www.law.msu.ru](http://www.law.msu.ru)

Главный редактор  
Издательской группы «Юрист»:  
Гриб В.В.

Заместители главного редактора  
Издательской группы «Юрист»:  
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Редакция:  
Лаптева Е.А., Курукина Е.И.

Телефон редакции (495) 953-91-08

Адрес издательства:  
115035, г. Москва,  
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7  
E-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)

Подписка по России:  
Почта России.  
Электронный каталог — П1786;  
агентство «Урал-Пресс» — 11161.

Центр редакционной подписки:  
(495) 617-18-88 (многоканальный)

Формат 170x252 мм. Печать офсетная.  
Физ. печ. л. 8,0. Усл. печ. л. 8,0.  
Номер подписан в печать: 31.10.2023.  
Номер вышел в свет: 16.11.2023.  
Тираж 2000 экз. Цена свободная.

Отпечатано в типографии  
«Национальная полиграфическая группа»  
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2  
Тел. (4842) 70-03-37

ISSN 1999-4788

Журнал рекомендован Высшей  
аттестационной комиссией при Министерстве  
науки и высшего образования Российской  
Федерации для публикации основных результатов  
диссертаций на соискание ученых степеней  
доктора и кандидата наук  
(5.1.3. — юридические науки).

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Полная или частичная перепечатка материалов  
без письменного разрешения авторов статей  
или редакции преследуется по закону.

Журнал включен в базу данных Российского индекса  
научного цитирования (РИНЦ)

DOI:

## Законодательные коллизии правового регулирования энергетических отношений в Удмуртской Республике



**Боткин Игорь Олегович**,  
профессор кафедры разработки и эксплуатации  
нефтяных и газовых месторождений Института нефти и газа  
имени М.С. Гучериева Удмуртского государственного университета,  
доктор экономических наук, профессор  
[botkin400@gmail.com](mailto:botkin400@gmail.com)



**Денисенко Татьяна Геннадьевна**,  
заместитель начальника Правового управления  
по административной практике и претензионно-исковой работе  
АО «НК «Нефтиса»»  
[Dentatg@yandex.ru](mailto:Dentatg@yandex.ru)

В статье рассматриваются законодательно не решенные отношения, касающиеся прав на использование недр, складывающиеся между Российской Федерацией и Удмуртской Республикой на протяжении последних 25 лет. Авторами предлагается устранить законодательные несоответствия, возникающие в процессе правоприменения без ущемления прав и законных интересов субъекта Российской Федерации.

Проблемы, затронутые в настоящей статье, являются системными и могут заинтересовать не только участников, вовлеченных в процесс добычи углеводородов, но и административные органы, органы государственной власти и управления на тех территориях, которые обладают нефтяными ресурсами.

**Ключевые слова:** законодательство о недрах Удмуртской Республики, правовой режим недропользования, топливно-энергетический комплекс, нефтяные месторождения, органы местного самоуправления.

Сформировавшийся в XX в. ресурсно-сырьевой и технологический уклад мировой энергетики предполагает наличие уникального места в данной структуре Российской Федерации, которая занимает в ней одно из главных мест. Во-первых, Российская Федерация выступает крупным производителем, потребителем и экспортером всех видов углеводородных ресурсов. Во-вторых, наша страна также является мировым лидером в атомной и гидроэнергетике. Не стоит забывать, что в настоящее время в мировой энергетике происходят серьезные и не всегда однозначные процессы, которые наверняка на рубеже 30–40-х годов XXI в. могут существенно изменить сложившийся ресурсно-сырьевой и технологический уклад.

«В экономике Российской Федерации топливно-энергетический

комплекс занимает существенное место и играет роль базовой инфраструктуры, основы формирования доходов бюджетной системы Российской Федерации и крупнейшего заказчика для других отраслей» — данный тезис реализуется в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 г.»<sup>1</sup>.

Учитывая ускорение технического и научного прогресса и эпоху цифровизации, проблема энергетической стабильности всегда будет одной

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 г.» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>; СЗ РФ. 2020. № 24. Ст. 3847.

из приоритетных государственных задач.

Одной из важных задач в настоящее время является укрепление и совершенствование правовых и экономических основ комплексного и рационального использования недр, обеспечение интересов государства и граждан Российской Федерации, а также прав пользователей недр. Проводимая государственная политика непосредственным образом затрагивает отношения в сфере изучения, освоения и использования недр. Ведется работа по поиску новых путей, направленных на оптимизацию правового регулирования и государственного управления использованием и охраны недр в Российской Федерации. При этом не всегда соблюдается комплексный подход, что может привести к возникновению коллизий и появлению неурегулированных ситуаций. Представляется, что существует большая необходимость оперативного принятия решений не только на уровне федерального законодательства, но и на уровне законодательства субъектов РФ.

Конституция Российской Федерации<sup>2</sup> (далее — Конституция РФ) устанавливает ряд законодательных начал, которые должны исполняться.

В соответствии с п. 3 ст. 5 Конституции РФ федеративное устройство Российской Федерации основано на государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации.

Подпунктом «в» п. 1 ст. 72 установлено, что вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами находятся в совместном

ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 1 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»<sup>3</sup> (далее — Закон о недрах), законодательство Российской Федерации о недрах основывается на Конституции РФ и состоит из данного закона и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов и иных нормативных правовых актов, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Часть функций в области недропользования делегирована на места. Что это за функции и как они влияют на экономические и правовые отношения? Предлагается рассмотреть делегированные полномочия на примере одного из субъектов Российской Федерации, а именно Удмуртской Республики.

Правовой режим недропользования, который возникает при реализации прав и обязанностей, предусмотренных законодательством и лицензионными соглашениями, возможно, станет предметом научной дискуссии.

Перед тем как перейти к правовой оценке законодательства о недрах в Удмуртской Республике, необходимо получить представление об отраслевом потенциале субъекта Российской Федерации. Нефтяная отрасль Удмуртской Республики интенсивно развивается. Открываются новые месторождения, и, как следствие, выдаются новые лицензии на право пользования недрами. Представляется, что энергетически важный российский регион будет в дальнейшем наращивать свой потенциал.

Нефтяные месторождения находятся на территории 12 районов Удмуртской Республики (всего в Удмуртской Республике 25 муниципальных районов).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823; Российская газета. 1995. 15 марта. Информацию о публикации документов, создающих актуальную редакцию, см. в справке к этим документам.

Крупнейшими месторождениями в Удмуртии являются Мишкинское (Воткинский и Шарканский районы), Вятское, Ельниковское (Сарапульский район), Гремихинское (Завьяловский район), Чутырско-Киенгопское (Игринский, Шарканский и Якшур-Бодьинский районы).

Не следует забывать, что более 70% «удмуртской нефти» относится к труднодобываемой категории. Это связано с неоднородностью нефтенасыщенных пластов, физико-химическими свойствами и глубиной залегания.

Большая часть запасов находится в стадии разработки. Обнаруженные залежи нефти располагаются практически по всему региону.

На балансе запасов полезных ископаемых нефть в Удмуртской Республике учтена на 135 месторождениях, из которых 126 нефтяных и 9 газонефтяных. Извлекаемые запасы нефти на разрабатываемых месторождениях категории А+В1 составляют 307,616 млн т, на разведываемых категории С1 — 13,855 млн т (всего кат. А+В1+С1 — 321,471 млн т).

Неразбуренные извлекаемые запасы на разрабатываемых месторождениях относятся к категории В2 и составляют 32,182 млн т, разведываемые запасы включены в категорию С2 и это еще 3,440 млн т (кат. В2+С2 — 35,622 млн т). Промышленная нефтегазоносность находится в широком стратиграфическом диапазоне и зафиксирована в нижнепермском, каменноугольном и девонском комплексах отложений.

В распределенном фонде недр учтены 125 месторождений (из них 98 относятся к категории разрабатываемых, а 27 — к категории разведываемых). Существует также нераспределенный фонд, который насчитывает 10 месторождений, относящихся к категории разведываемых.

Например, в 2019 г. в Удмуртской Республике было добыто 10,547 млн т нефти<sup>4</sup>. Следует отметить, что темпы

добычи в настоящее время почти не снижаются. В Удмуртии уже многие годы ежегодно добывается более 10 млн т нефти.

Таким образом, Удмуртская Республика добывает около 2% от общего объема добываемой в Российской Федерации нефти.

Законодательство Удмуртской Республики, направленное на регулирование отношений в области использования недр, в настоящее время носит весьма ограниченный характер<sup>5</sup>.

Удмуртской Республики на 15 июня 2020 г. Справка подготовлена ФГБУ «ВСЕГЕИ» в рамках выполнения Государственного задания Федерального агентства по недропользованию от 26 декабря 2019 г. № 049-00017-20-04. URL: <https://www.rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202011/77734342aed54b964423491c4c388ba1.pdf>

<sup>5</sup> Постановление Правительства УР от 4 июня 2001 г. № 556 «Об утверждении Положения о раздельном учете добычи нефти из малодобитных скважин на нефтяных месторождениях» (Первоначальный текст документа опубликован на официальном сайте главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики. URL: <http://www.udmurt.ru>) ; Постановление Правительства УР от 15 февраля 2010 г. № 29 «О Порядке добычи общераспространенных полезных ископаемых пользователями недр, осуществляющими на основании лицензии разведку и добычу полезных ископаемых или по совмещенной лицензии геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых, в границах предоставленных им горных отводов и (или) геологических отводов» (Первоначальный текст документа опубликован на официальном сайте главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики. URL: <http://www.udmurt.ru>) ; Закон УР от 25 июля 2012 г. № 46-ПЗ «О порядке предоставления права пользования участками недр местного значения» (принят Государственным Советом УР 10.07.2012 № 821-IV) (Первоначальный текст документа опубликован на официальном сайте главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики. URL: <http://www.udmurt.ru>) ; Постановление Правительства УР от 27 августа 2012 г. № 379 «Об утверждении Порядка предоставления в пользование участков недр местного значения» (Первоначальный текст документа опубликован на официальном сайте главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики. URL: <http://www.udmurt.ru>) ; Постановление Правительства УР от 27 апреля 2015 г. № 209 «Об осуществлении регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным

<sup>4</sup> Справка о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы

Следует также отметить наличие нескольких регламентов по предоставлению государственных услуг, связанных с недропользованием, и несколько созданных комиссий, участвующих в разрешении спорных вопросов в данной области.

Отдельно следует остановиться на таком важном документе, как Договор от 17 октября 1995 г. «О разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Удмуртской Республики». На основании данного договора между Правительством РФ и Правительством УР 17 октября 1995 г. подписано Соглашение «О разграничении полномочий по владению, пользованию и распоряжению природными нефтесырьевыми ресурсами на территории Удмуртской Республики»<sup>6</sup>.

Стоит отметить, что аналогичные договоры и соглашения подписывались со многими субъектами РФ. Более подробно они отражены в работах Д.В. Василевской<sup>7</sup>.

---

использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения и регионального государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий» (Первоначальный текст документа опубликован на официальном сайте главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики. URL: <http://www.udmurt.ru>) ; Постановление Правительства УР от 18 мая 2015 г. № 242 «О Порядке принятия Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики решений о досрочном прекращении, приостановлении или ограничении права пользования участками недр местного значения» (Первоначальный текст документа опубликован на официальном сайте главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики. URL: <http://www.udmurt.ru>).

<sup>6</sup> Договор от 17 октября 1995 г. «О разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Удмуртской Республики» // Известия Удмуртской Республики. 1995. 24 октября ; Удмуртская правда. 1995. 24 октября.

<sup>7</sup> Василевская Д.В. Правовое регулирование отношений недропользования в Россий-

В Соглашении указано, что оно является неотъемлемой частью Договора и вступает в силу со дня опубликования этого Договора в официальных изданиях Российской Федерации и Удмуртской Республики.

Следует отметить, что указанный выше документ на уровне федерального законодательства опубликован не был.

В соответствии со ст. 6 Соглашения документ вступил в силу со дня опубликования Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Удмуртской Республики. Указанным документом определены перечни нефтяных месторождений федерального значения и нефтяных месторождений республиканского значения, а также полномочия по владению, пользованию и распоряжению природными нефтесырьевыми ресурсами (что следует из названия документа).

Интерес вызывает то, что документ представлен в виде соглашения, т.е. договора, направленного на возникновение прав и обязанностей РФ и УР по владению, пользованию и распоряжению природными нефтесырьевыми ресурсами на территории Удмуртской Республики. Возможно, такие положения должны быть закреплены в нормах закона, а не договора, но полагаем, что нарушений в отсутствии конкретных условий нет.

Статьей 1.1. Закона о недрах предусматривалось, что разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере государственного регулирования отношений недропользования осуществляется Конституцией РФ, а также заключаемыми в соответствии с ней федеративным и иными дого-

---

ской Федерации и зарубежных странах: теория и практика : моногр. М. : Нестор Академик, 2007. С. 201.



ворами о разграничении предметов ведения и полномочий.

Правовые акценты расставлены на разграничение предметов ведения и полномочий, а не на их установление и исполнение. Представляется, что в данном случае форма и содержание не совпадают.

Далее статья 1.1 предусматривает, что положения закона, касающиеся разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, действуют на территориях указанных субъектов до заключения договора о разграничении предметов ведения и полномочий в области регулирования отношений недропользования между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации.

Безусловно и то, что субъекты Российской Федерации могут принимать свои законы и иные нормативные правовые акты в целях регулирования отношений недропользования в пределах своих полномочий.

Органы местного самоуправления, в свою очередь, вправе осуществлять регулирование отношений недропользования в пределах, предоставленных им действующим законодательством полномочий.

Договор, который был заключен с Удмуртской Республикой, стал единственным среди субъектов Российской Федерации, в котором были закреплены два перечня нефтяных месторождений, соответственно, федерального и республиканского значения.

Соглашением установлено, что порядок и условия владения, пользования и распоряжения фондом природных нефтесырьевых объектов федерального значения определяются совместными решениями исполнительных органов власти Российской Федерации и Удмуртской Республики в соответствии с федеральным законодательством, а регионального (республиканского) значения — органами исполнительной власти Удмуртской Республики.

После принятия федерального закона о порядке отнесения участков недр к объектам федерального значения указанное разграничение полномочий приводится в соответствие с законодательством РФ. До настоящего времени в документ не вносилось ни одного изменения и дополнения, Соглашение действует в первоначальной редакции. Какого-либо специального закона о порядке отнесения участков недр к объектам федерального значения нет. Полагаем, что таким федеральным законом является Закон о недрах, поскольку только он содержит разграничение полномочий для участков недр федерального и местного значения.

Условиями Соглашения предусмотрено, что оно заключается сроком на 5 (пять) лет и автоматически продлевается на последующие пятилетние периоды, если ни одна из сторон не заявит другой путем письменного уведомления за 6 (шесть) месяцев до истечения соответствующего срока о своем желании прекратить его действие.

Внесение изменений и дополнений в настоящее Соглашение осуществляется только по взаимному согласию сторон.

По состоянию на декабрь 2023 г. документ является действующим. По крайней мере, информация, что одна из сторон отказалась от его условий, отсутствует. В отношении условий Договора изменений также не было.

В настоящее время нефтяные месторождения на территории Удмуртской Республики не ограничены перечнями, указанными в Договоре с УР.

Только в 2019 г. по результатам геолого-разведочных работ на государственный учет приняты 5 нефтяных месторождений, среди них: Восточно-Орешниковское, Юбилейное (ООО «Белкамнефть»), Курягинское (ООО «Опаринская нефтяная компания»), Сямпинское (ООО «Дальпромсинтез») и Полушкинское (ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ») с извле-

каемыми запасами нефти категории С1 0,845 млн т<sup>8</sup>.

В период с конца 1995 г. по сегодняшний день открыты еще 35 разрабатываемых месторождений. В настоящее время нет четкой определенности, к чьей компетенции они относятся.

Необходимо обратить внимание на изменения, которые касаются ст. 1.1. Закона о недрах.

Статьей 13 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”»<sup>9</sup> принято внести в Закон Российской Федерации «О недрах» следующие изменения: в части первой ст. 1.1. слова «а также заключаемыми в соответствии с ней федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий» заменить словами «и принятыми в соответствии с ней федеральными законами».

<sup>8</sup> Справка о состоянии и перспективах использования минерально-сырьевой базы Удмуртской Республики на 15 июня 2020 г. Справка подготовлена ФГБУ «ВСЕГЕИ» в рамках выполнения Государственного задания Федерального агентства по недропользованию от 26 декабря 2019 г. № 049-00017-20-04.

<sup>9</sup> Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”» // СЗ РФ. 2004. № 35. Ст. 3607.

Исходя из вышеизложенного с 2004 г. Соглашение, которое является неотъемлемой частью Договора, перестало относиться к документам, направленным на регулирование отношений недропользования между Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации (Удмуртская Республика).

В Перечне участков недр федерального значения, который на основании ст. 2.1 Закона о недрах официально публикуется федеральным органом управления государственным фондом недр в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, отсутствуют участки недр углеводородного сырья, расположенные в пределах Удмуртской Республики.

Согласно статье 4 Закона о недрах к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в сфере регулирования отношений недропользования на своих территориях относятся установление порядка пользования недрами в целях разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых, участками недр местного значения, а также строительства подземных сооружений местного значения.

Если буквально толковать содержание ст. 4 Закона о недрах, то возможно сделать вывод, что Соглашение не имеет правового значения, если участок недр не попал в Перечень участков федерального значения.

Аналогичная позиция изложена и в Определении Верховного Суда РФ от 4 октября 2006 г. № 63-Г06-42, где сделан вывод о том, что в состав полномочий субъекта РФ входит предоставление в пользование для геологического изучения участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых. В Определении рассмотрены и иные положения, касающиеся субъектов Российской Федерации при реализации Закона о недрах.

В целях исключения противоречий полагаем, что Соглашение должно либо периодически дополняться, либо быть отменено.

Из изложенного следует, что на территории Удмуртской Республики приняты нормативные акты, которые регулируют отношения недропользования по участкам недр исключительно местного значения.

В 1992 г. в Удмуртской Республике был принят Закон «О недрах». Законом УР от 29 ноября 2000 г. его действие было приостановлено с формулировкой «до принятия нового Закона Удмуртской Республики “О недрах”». В 2006 г. парламентариями Удмуртской Республики закон был отменен. Новый закон не принят до настоящего времени. Прежний закон полностью дублировал положения федерального законодательства, лишь с некоторыми особенностями, делающими акцент именно на региональном нормотворчестве. Возможно, в этом скрывается основная причина его отмены. В настоящий момент Закон УР «О недрах» отсутствует.

Следует отметить, что в соседней Республике Башкортостан до сих пор действует Кодекс Республики Башкортостан о недрах<sup>10</sup>, он незначительно отличается от Закона о недрах. Но, учитывая дату внесения последних изменений, региональный законодатель очень ответственно относится к правовым нормам, принимаемым на республиканском уровне. Более того, Закон «О порядке получения права пользования участками недр местного значения в Республике Башкортостан»<sup>11</sup> несколько не снизил значение Кодекса Республики Башкортостан о недрах.

<sup>10</sup> Кодекс Республики Башкортостан о недрах в редакции Закона Республики Башкортостан от 14 июля 1998 г. № 170-з // Советская Башкирия. 1998. 18 августа.

<sup>11</sup> Закон Республики Башкортостан от 23 декабря 2004 г. № 144-з «О порядке получения права пользования участками недр местного значения в Республике Башкортостан» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/935117693>

### Литература

1. Василевская Д.В. Правовое регулирование отношений недропользования в Российской Федерации и зарубежных странах: теория и практика : монография / Д.В. Василевская. Москва : Нестор Академик, 2007. 352 с.

Представляется, что разрешить возникшую коллизию необходимо в ближайшее время. Для правоприменительной практики весьма важно, чтобы законодательные несоответствия, возникающие в процессе деятельности, были урегулированы и не содержали противоречий и пробелов.

Региональное законодательство важно потому, что вопросы недропользования находятся в совместном ведении. Представляется, что разграничение полномочий, установленных федеральным законодательством, подразумевает такой правовой режим, который мог позволить каждому субъекту на местах регулировать правоотношения в сфере недропользования в пределах своей компетенции. Нет сомнений, что законодатель в субъекте РФ владеет большей информацией, какие отношения на той или иной территории требуют более точного описания и регулирования. Для реализации данной правовой конструкции необходимо наличие двух составляющих, а именно: субъект РФ должен быть наделен такими полномочиями Российской Федерацией, а принимаемые акты не должны противоречить федеральному законодательству.

Аналогичную позицию высказывала Василевская Д.В. в своей работе «Правовое регулирование отношений недропользования в Российской Федерации и зарубежных странах: теория и практика»<sup>12</sup>.

На сегодняшний день отсутствуют факты превышения Удмуртской Республикой полномочий в отношениях использования недр. По крайней мере, судебная практика по этому поводу отсутствует. Нормы законодательства Удмуртской Республики неконституционными не признавались, также нет иных сведений о нарушениях законодательства Российской Федерации со стороны Удмуртской Республики.

<sup>12</sup> Василевская Д.В. Указ. соч. С. 223.



# BUSINESS LAW No. 1 / 2024

RESEARCH-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL. Certificate of Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor) PI No. FC77-82103, October 18, 2021. Published quarterly

## Founder:

### Jurist Publishing Group

#### Editors in Chief:

Gubin E.P., LL.D., Professor

Ershova I.V., LL.D., Professor

Popondopulo V.F., LL.D., Professor

#### Deputy Editor in Chief:

Lauts E.B., PhD (Law), Associate Professor

#### Editorial Board:

Andreev V.K., LL.D., Professor

Andreeva L.V., LL.D., Professor

Bely'kh V.S., LL.D., Professor

Bobkova A.G., LL.D., Professor

Gabov A.V., LL.D.

Gadzhiev G.A., LL.D., Professor

Dedov D.I., LL.D., Professor

Dojnikov I.V., LL.D., Professor

En'kova E.E., PhD (Law), Associate Professor

Zekker Franc Jurgen, LL.D., Professor

Ismailov Sh.M., LL.D., Professor

Karelina S.A., LL.D., Associate Professor

Kleandrov M.I., LL.D., Professor

Konovalov A.I., PhD (Law),

Associate Professor

Lauts E.B., PhD (Law), Associate Professor

Lakhno P.G., PhD (Law), Associate Professor

Lebedev K.K., PhD (Law),

Associate Professor

Parashchuk S.A., PhD (Law),

Associate Professor

Py'khtin S.V., PhD (Law), Associate Professor

Ruchkina G.F., LL.D., Professor

Salieva R.N., LL.D., Professor

Tsimerman Yu.S., LL.D., Professor

Shitkina I.S., LL.D., Professor

## Entrepreneurial Law Theory and Teaching Issues

**S.A. Sinitsyn, M.O. Dyakonova, P.D. Pechegina.**

The Structural Element in the Russian and Foreign Law: Problems and Prospects of the Development of Law and Theory..... 2

**P.M. Morkhat.** On the Concept of Bankruptcy

Law in the Russian Jurisdiction..... 10

**D.Yu. Ilyukhina.** The Concept of Investing

in the Digital Economy..... 18

## State and Business

**M.A. Egorova.** Special Aspects of the Foreign Experience of Application of Joint Liability in Case of Collective Violation of Antimonopoly Laws ..... 25

**V.K. Andreev.** On the Regulation of the State

Involvement in the Facilitation of Business

Development in the Civil Code

of the Russian Federation ..... 28

**P.G. Sychev.** An Update of Criminal Proceedings

in Terms of Liberalization for Entrepreneurs ..... 33

## Relevant Issues of Energy Law

**A.A. Kartskhiya.** Technological Sovereignty and Energy Security..... 39

**I.O. Botkin, T.G. Denisenko.** Legislative

Conflicts in the Legal Regulation of Energy

Relations in the Udmurt Republic..... 45

## Pages of History

**M.I. Kleandrov.** State Arbitration in the Pre-War Years (Based on Materials of the Arbitration Journal, 1937, No. 1–24; 1938, No. 4, 6, 7, 8, 11–12, 20, 23; 1939, No. 1–24) ..... 52

## Reviews and Surveys

On the 50th Anniversary of the Department of Entrepreneurial Law of the Ural State Law

University Named after V.F. Yakovlev..... 60

Information on journal *Entrepreneurial Law* can also be found on website of the Law Faculty of M.V. Lomonosov Moscow State University [www.law.msu.ru](http://www.law.msu.ru)

#### Editor in Chief

of Jurist Publishing Group: Grib V.V.

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,

Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

#### Editorial Office:

Lapteva E.A., Kurukina E.I.

Tel.: (495) 953-91-08

Publisher's Address: Bldg. 7, 26/55,

Kosmodamianskaya Emb.,

Moscow, 115035

E-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)

#### Subscription in Russia:

Post of Russia. Digital Catalogue — П11786;

Ural-Press agency — 11161.

#### Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 (multichannel)

Size 170x252 mm. Offset printing.

Printer's sheet 8,0.

Conventional printing sheet 8,0.

Passed for printing: 31.10.2023.

Issue was published: 16.11.2023.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031

Tel.: (4842) 70-03-37

ISSN 1999-4788

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publications of basic results of PhD and doctoral theses (5.1.3. — law science).

Authors shall not pay for publication of their articles.

Complete or partial reproduction of materials without a prior written permission of authors of articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

The Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index

**The Structural Element in the Russian and Foreign Law: Problems and Prospects of the Development of Law and Theory**

**Sergey A. Sinitsyn**, Chief Research Scientist of the Private Law Center of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, LL.D., Professor of the Russian Academy of Sciences

**Maria O. Dyakonova**, Leading Research Scientist of the Private Law Center of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, PhD (Law)

**Polina D. Pechegina**, Senior Research Scientist of the Private Law Center of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, PhD (Law)

The securities market and modern settlements are unthinkable without transactions with derivative financial instruments and settlements based on the difference in prices for underlying assets. The effectiveness of legal regulation is determined by the adequacy of the legal instruments to developing market relations, the interests and needs of its participants. Both Russian and foreign legislation leave many pressing issues without detailed regulation. One of the controversial issues is the legal regime of a structured note in relation to the legislation on objects of civil rights and securities. The authors of the article focused on the analysis of the legal nature of the structured note in order to correctly qualify the legal relations arising in connection with its use in circulation.

**Keywords:** securities, credit and structured notes, derivatives, derivative financial instruments, securities market.

**On the Concept of Bankruptcy Law in the Russian Jurisdiction**

**Petr M. Morkhat**, Judge of the Commercial Court of the Moscow District, LL.D.

Using the example of criticism of approaches to the legal regulation of relations of insolvency and bankruptcy, as exclusively to competitive relations, the need for the domestic legal order in the formation of a modern concept of bankruptcy law is substantiated. The conclusion is made about the need to form a broad interpretation of the model of the concept of bankruptcy law in domestic legal science. A point of view has been expressed about the fallacy of interpreting bankruptcy law exclusively as part of the institution of Russian law of obligations. An analysis of modern approaches to the formation of a broader approach to the sphere of legal regulation of bankruptcy and the concept of bankruptcy law, compared with the sphere of the law of obligations, has been carried out.

**Keywords:** insolvency (bankruptcy), bankruptcy of organizations, bankruptcy of citizens, bankruptcy cases, bankruptcy law, bankruptcy law, legislative reforms, system of principles, sphere of insolvency and bankruptcy, effectiveness of procedures in bankruptcy cases.

**The Concept of Investing in the Digital Economy**

**Diana Yu. Ilyukhina**, Degree-Seeking Student of the Department of Entrepreneurial Law of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University

The article reviews the issue of whether the digital transformation of law has touched the main investment law concepts that include such terms as investments, investing, investment activities, investment project. The author concludes that these legal concepts have not been changed in the digital economy conditions. In the author's opinion, investment activities in the digital economy conditions mean systemic, independent and professional activities of investment agents that are qualified investors or information system / investment platform operators, while the concept of investing is used in respect of one-off non-systemic investment actions by non-qualified investors, including with the use of information systems / investment platforms.

**Keywords:** investing, digital economy, investment activities, digital investments, digitalization, digital transformation of law, state investment policy.

**Special Aspects of the Foreign Experience of Application of Joint Liability in Case of Collective Violation of Antimonopoly Laws**

**Maria A. Egorova**, Professor of the Department of Competition Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Director of the International Academic Center for Comparative Legal Studies and Chair of the Commission on International Affairs and Scientific Cooperation of the Moscow Branch of the Association of Lawyers of Russia, Member of the General Council of the Assembly of Eurasian Peoples, Member of the Russian Council on International Affairs, Expert of the Russian Academy of Sciences, Honored Lawyer of Moscow, LL.D., Professor

In the article, the author analyzes legal provisions of South Korea, the Republic of Turkey, the People's Republic of China and the European Union that give an opportunity to bring accomplices to a collective violation of antimonopoly laws to joint civil liability for performance of actions that violate antimonopoly laws. The author concludes that the practice of the named countries can be adopted by the Russian laws by means of amendment of the Federal Law On Protection of Competition, which will produce a positive impact on the national law and order.

**Keywords:** joint liability, collective antimonopoly law violation, anticompetitive behavior, civil liability in antimonopoly law, accomplices to anticompetitive actions, anticompetitive actions, violation of antimonopoly laws, liability for violation of antimonopoly laws.

**On the Regulation of the State Involvement in the Facilitation of Business Development in the Civil Code of the Russian Federation**

**Vladimir K. Andreev**, Leading Research Scientist of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, Member of the Scientific Advisory Board under the Supreme Court of the Russian Federation, LL.D., Professor

In the Civil Code of the Russian Federation, public property is regulated similarly to private property of citizens and legal entities, which does not reflect the specifics of state and municipal property rights. It is unclear in what status the state authorities and local self-government bodies act, if the Russian Federation, the subjects of the Russian Federation are subjects of civil law, and not persons.

A number of amendments to Chapter 5 and Section 11 of the Civil Code of the Russian Federation have been proposed for the purpose of broader public assistance to the development of entrepreneurship.

**Keywords:** Constitution, Civil Code, private, state and municipal property, public legal education, legal entity, entrepreneurship.

**An Update of Criminal Proceedings in Terms of Liberalization for Entrepreneurs**

**Pavel G. Sychev**, Professor of the Department of Administration of Crime Investigation Agencies of the Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, LL.D.

When developing and adopting the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in 2001, it included separate norms aimed at improving the effectiveness of criminal proceedings — on the participation of a legal entity, on the seizure of securities. Currently, the legislative trend has changed, amendments to the CPC are aimed at liberalizing criminal proceedings against entrepreneurs who have committed crimes in the field of economic and entrepreneurial activity. In fact, they protect the financial interests of the state and the estate-professional group of entrepreneurs. The improvement of criminal procedure legislation should be based on the doctrine of criminal procedure, the modernization of the law pursuing someone's financial interests can lead to unpredictable consequences.

**Keywords:** criminal proceedings, entrepreneurs, modernization, taxes, illegal financial transactions.

**Technological Sovereignty and Energy Security**

**Aleksandr A. Kartskhiya**, Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University), LL.D.

The doctrine of energy security and technological sovereignty are important strategic directions for ensuring national security and economic development of the country and contribute to strengthening the scientific and technological base of the state. The doctrine of energy security and the concept of technological sovereignty is based on a technological development concept, which includes, among other things, legal aspects of promising directions of technology development in order to increase the importance of labor resources, automation of production, development and launching of advanced technologies, increase the efficiency of resource use and change a social structure, which ultimately allows for an increase in the standard of living of the population, the expansion of economic growth and the development of social and cultural values.

**Keywords:** entrepreneurship, national security, sustainable development, intellectual property, fuel and energy complex, energy supply contracts, high technology.

**Legislative Conflicts in the Legal Regulation of Energy Relations in the Udmurt Republic**

**Igor O. Botkin**, Professor of the Department of Development and Operation of Oil and Gas Fields of the Institute of Oil and Gas Named after M.S. Gutseriev of the Udmurt State University, Doctor of Economics, Professor

**Tatyana G. Denisenko**, Deputy Head of the Legal Department for Administrative Practice and Claim Review of Neftisa Oil Company, JSC

The article examines the legally unresolved relations concerning the rights to use mineral resources that have developed between the Russian Federation and the Udmurt Republic over the past 25 years. The authors propose to eliminate the legislative inconsistencies that arise in the process of law enforcement without infringing on the rights and legitimate interests of the subject of the Russian Federation.

The problems raised in this article are systemic and may be of interest not only to the participants involved in the process of hydrocarbon production, but also to administrative bodies, state authorities and management bodies in those territories that have oil resources.

**Keywords:** subsoil legislation of the Udmurt Republic, legal regime of subsoil use, fuel and energy complex, oil fields, local self-government bodies.

**State Arbitration in the Pre-War Years (Based on Materials of the Arbitration Journal, 1937, No. 1-24; 1938, No. 4, 6, 7, 8, 11-12, 20, 23; 1939, No. 1-24)**

**Mikhail I. Kleandrov**, Chief Research Scientist of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences

Based on the analysis of a number of materials published in the journal "Arbitration" (the body of the State Arbitration under the Council of People's Commissars of the USSR) in the pre-war years, the author in the article seeks to show what the bodies of state and departmental (the largest People's Commissariats) arbitrations lived and breathed in difficult times for the country 1937–1939, and, therefore, partly the economy of a huge country.

**Keywords:** pre-war years, "Arbitration" magazine, state arbitration bodies.