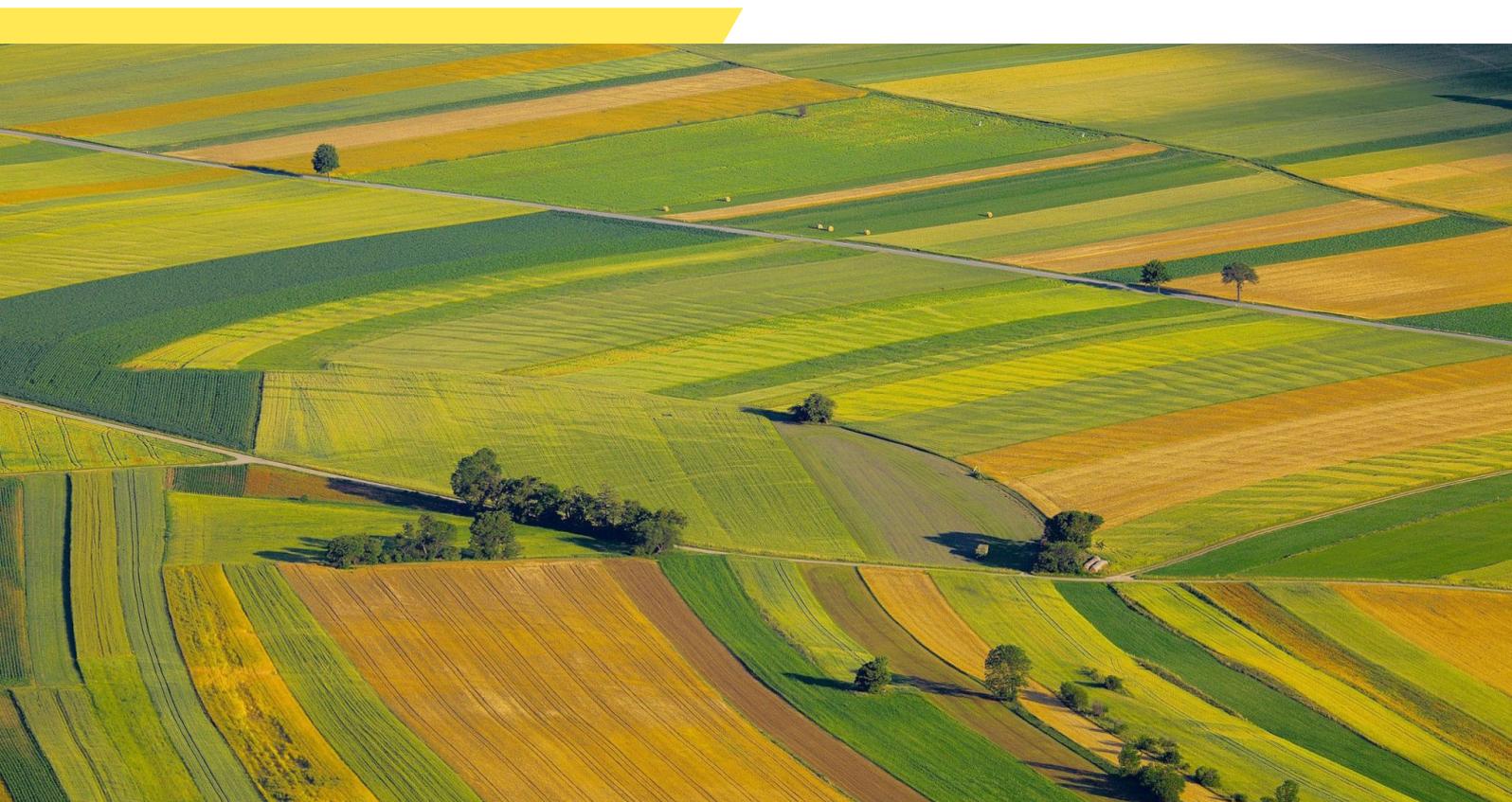




ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В АПК

Материалы VI Национальной
научно-практической конференции

1 марта 2024 года



Ижевск, 2024

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В АПК

Материалы VI Национальной
научно-практической конференции

*1 марта 2024 года
г. Ижевск*

Ижевск
УдГАУ
2024

УДК 631.15:33(06)

ББК 65.32я43

П 27

Ответственный за выпуск:

Н. А. Алексеева – доктор экономических наук,
профессор ФГБОУ ВО УдГАУ

П 27 **Перспективы** развития землеустройства, экономики и управления в АПК [Электронный ресурс]: материалы VI Национальной научно-практической конференции, г. Ижевск, 1 марта 2024 г. / Под общ. редакцией д-ра экон. наук, проф. Н. А. Алексеевой. – Ижевск: УдГАУ, 2024. – 3,45 Мб; 328 с.

ISBN 978-5-9620-0445-7

В сборнике представлены материалы VI Национальной научно-практической конференции, участниками которой стали ученые и руководители научных школ, преподаватели, студенты и магистранты вузов Российской Федерации. Данная конференция проведена на базе УдГАУ и посвящена актуальным вопросам развития землеустройства, экономики и управления в АПК.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам вузов экономического профиля.

УДК 631.15:33(06)

ББК 65.32я43

ISBN 978-5-9620-0445-7

© Авторы постратежно, 2024

© УдГАУ, 2024

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Головина Ольга Дмитриевна

*д.э.н., профессор, заведующая кафедрой управления
социально-экономическими системами*

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

e-mail: golovinaolgadm@mail.ru

Воробьева Оксана Александровна

к.э.н., доцент кафедры управления социально-экономическими системами

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

e-mail: vorfam@mail.ru

Рассмотрены основные аспекты процессов финансирования инвестиционных проектов; основное внимание уделено особенностям различных вариантов привлечения заемных средств с учетом характеристики кредитных продуктов; проанализированы некоторые аспекты финансирования проектов сельскохозяйственной отрасли с учетом авторского опыта экономического обоснования эффективности подобных проектов.

В условиях экономических санкций обостряется проблема финансирования инвестиционных проектов за счет собственных средств. Это характерно для хозяйствующих структур самых разных отраслей и сфер национальной экономики, в том числе агропромышленного комплекса, особенно учитывая ограниченный масштаб бизнеса в организациях. Подобные обстоятельства вынуждают юридические и физические лица обращаться в банковские структуры для привлечения заемных средств.

Анализ открытой информации крупных коммерческих банков показывает, что кредиты выдаются на такие цели, как:

– финансирование стартапов. Заемные средства идут на осуществление мероприятий по организации собственного бизнеса. Однако, как показывает практика, финансовые организации с неохотой кредитуют стартап-проекты, поскольку нет никаких гарантий возврата этих средств банку;

– развитие, масштабирование имеющегося бизнеса. Заявочные материалы в этом случае предусматривают наличие данных, убедительно демонстрирующих, каким способом заем будет способствовать росту имущества и прибыли компании. И для по-

лучения заемных средств нужно представить полный отчет о финансовой деятельности организации;

- инвестиционное кредитование. Обычно такой кредит выдается на длительный период, как правило, на приобретение дорогостоящих активов, высокотехнологичного оборудования зачастую крупному бизнесу, преуспевающим компаниям;

- формирование нового направления в имеющемся бизнесе. Чаще всего это происходит при стабильной деятельности организации в основном профиле. Подготовленный инвестиционный план демонстрирует невыгодность расходования собственных средств, а также то, как заем поспособствует оперативному выходу на окупаемость нового вида деятельности [1–4].

В сельском хозяйстве очень высокий удельный вес структур малого и среднего бизнеса. Статистика такова, что удельный вес просроченной кредиторской задолженности крупных компаний составляет только 5 % в противовес 15 % в малом бизнесе. Это объясняется, главным образом, высокими предпринимательскими рисками, в связи с чем коммерческие банки кредитуют малый и средний бизнес (МСБ) с большой осторожностью.

Одним из оптимальных вариантов решения в данной ситуации является поддержка со стороны государства организациям малого и среднего бизнеса. Несколько лет назад в стране началась программа льготного кредитования МСБ в рамках проекта «Поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В соответствии с этой программой по России выбрали около 70 финансовых организаций, осуществляющих льготное кредитование организаций МСБ, индивидуальных предпринимателей.

Но такими льготами по данной программе могут воспользоваться только предприятия, относящиеся к приоритетным сферам деятельности, а не все субъекты МСБ. При этом им необходимо собрать довольно солидный комплект документов, в полной мере удовлетворить условия и банков, и государственной программы. В настоящее время приоритетные направления – это сельское хозяйство, здравоохранение, связь, транспорт, утилизация отходов, туризм, строительство, обрабатывающие производства.

Помимо этого существуют Фонды поддержки МСБ в регионах. У них можно получить кредиты этой категории организаций по достаточно низкой процентной ставке. Но имеется важное обстоятельство: все кредиты выдаются под залог имущества. Региональные Фонды могут выдвигать и другие условия. Например,

предприниматель должен иметь в компании нескольких сотрудников с официальной заработной платой в месяц не ниже средней зарплаты в субъекте.

Как свидетельствуют предприниматели, в региональных Фондах поддержки МСБ по факту не легче получить заемные средства, чем банковский кредит. Таким образом, можно сделать вывод, что регионы, по сути, помогают только устоявшемуся бизнесу, предпринимателям тех компаний, которые имеют регулярную прибыль, собственные ликвидные активы. В противном случае, чаще всего молодым предпринимателям, не соответствующим вышеперечисленным критериям, в финансовой помощи отказывают.

Большим плюсом является наличие у начинающего бизнесмена ответственного поручителя и хорошей кредитной истории; это повышает вероятность получения займа, в том числе и под «нулевой» бизнес-план. Под бизнес-планом мы понимаем подробное изложение бизнес-процессов и проектов, реализация которых даст возможность организации извлечь прогнозируемую прибыль в планируемом периоде, имея в распоряжении необходимые инвестиции. Для финансовой организации такой документ – гарантия возвращения заемных средств с процентами в оговоренные сроки, своеобразный прогноз прибыли компании.

В отдельных банковских учреждениях имеются франшизные программы, использование которых по условиям кредитора позволяет существенно повысить объем заемных средств.

Таким образом, при получении заемных средств дополнительные возможности возникают за счет залогового обеспечения, существования поручителей, возможно, созаемщиков, позитивной кредитной истории индивидуального предпринимателя или компании. Много зависит от того, сколько лет предпринимателю. Наиболее благонадежными считаются заемщики в возрасте от 27 до 45 лет. Помимо этого также учитываются такие факторы, как семейное положение, состояние здоровья, стремление осуществлять предпринимательскую деятельность в регионе банка-кредитора. Еще желательно, чтобы у заемщика не было задолженностей по любым основаниям, неблагополучного опыта прошлой предпринимательской деятельности.

Как правило, юридические лица и индивидуальные предприниматели используют кредиты на открытие своего дела или развитие существующего бизнеса, устранение финансовых проблем, финансирование оборотных активов, обновление основных

средств. Заемщики обычно встают перед вопросом выбора наиболее подходящего кредитного продукта:

- кредит на пополнение оборотных средств: его достоинствами являются упрощенные условия выдачи, отсутствие требований залога и обоснования целевого использования заемных средств; к недостаткам можно отнести относительно высокую процентную ставку и короткий срок займа по сравнению с другими видами банковских продуктов;

- овердрафт: главное преимущество – «подстраховка» на случай недостатка собственных денежных средств; значимым минусом овердрафта являются завышенная кредитная ставка (достигает 30 % и более) и ограниченность (установленный лимит) кредитных ресурсов;

- инвестиционный кредит характеризуется такими достоинствами, как стимулирование эффективного освоения кредитных и собственных средств компанией, дифференцированные условия привлечения заемного капитала; повышение нормы прибыли на собственный капитал; формирование стабильных финансовых потоков; эффективный инструмент контроля окупаемости инвестиций. В качестве недостатков можно выделить повышение стоимости реализации инвестиционных проектов; повышение вероятности банкротства заемщиков; ограниченность объемов кредитов финансовыми возможностями заемщиков и масштабами проекта;

- плюсами кредитной линии выступает оптимизация издержек на привлечение внешнего финансирования и существенная экономия времени за счет сокращения объема трудозатрат на формирование пакета документов; в качестве недостатков необходимо указать на высокие процентные ставки (моментальная сделка обойдется в два раза дороже), комиссии на открытие линии и на резервирование средств;

- лизинг, имеющий сходные черты с коммерческим кредитом (платность, срочность, возвратность), обладающий такими достоинствами, как минимальный список необходимых документов, быстрое рассмотрение заявки, относительно простая процедура оформления, отсутствие необходимости в залоге, отсутствие дополнительных платежей, гибкий график лизинговых платежей с возможностью его корректировки в ходе действия договора, возможность приобретения как нового, так и бывшего в употреблении имущества. В качестве «минусов» выступают достаточно

жесткие требования к заемщику, удорожание стоимости оборудования, необходимость обязательной страховки имущества;

– коммерческая ипотека позволяет продвигать свой бизнес за счет расширения производственных площадей; дает возможность предоставлять кредитору отсрочку по выплате первого взноса сроком от шести месяцев до года, что обеспечивает предпринимателю рост производства продукции и получение дохода от эксплуатации приобретенного имущества; однако отрицательными сторонами выступают высокие ставки по кредиту, большой перечень необходимых документов, обязательность внесения первоначального взноса в размере не менее 30 % (в противном случае проценты будут выше);

– кредит с государственной поддержкой для бизнеса характеризуется низкими процентами по кредиту, однако сопряжен со сложностями в подготовке документов в связи с большим числом требований к заемщику.

Необходимо остановиться на такой форме инвестирования, как проектное финансирование. Данный вид финансирования предполагает непосредственное участие банка в инвестиционном проекте. Это участие реализуется в виде предоставления инвестиционного кредита, банковских гарантий, финансирования проекта с самого начала его реализации. Нередко при этом финансовая организация может претендовать на долевое участие в проекте. Таким образом, банк, учитывая все возможные риски, получает не только проценты по кредиту, но и часть прибыли компании.

Главное отличие проектного финансирования от обычного инвестиционного кредита – способ возврата займа.

По инвестиционному кредиту заемщик обеспечивает выплату основного долга и процентов по кредиту от средств, которые он получает в ходе своей текущей деятельности. В случае проектного финансирования заемщик погашает обязательства только из оборота, то есть за счет денежных потоков, которые генерирует сам проект. Это значит, что проектное финансирование не нагружает обязательствами собственный баланс организации. Более того, в качестве обеспечения по кредиту могут выступать активы, которые формируются при осуществлении инвестиционного проекта, для реализации которого был оформлен кредит.

Требования банков к заемщику в случае оформления проектного финансирования в основной массе те же, что и требования при оформлении инвестиционного кредита. В некоторых слу-

чаях банк может потребовать провести маркетинговые исследования для обоснования проекта. Если проект сложный, например, имеет отношение к строительству, банк будет изучать исходно-разрешительную документацию, проектно-сметную документацию, наличие разрешения на строительство и другие обязательные документы, необходимые для реализации проекта. Обычно срок рассмотрения заявки на проектное финансирование дольше, потому что сделку сложнее проанализировать.

Авторское участие в реализации экономического обоснования инвестиционных проектов при разнообразных способах кредитования зачастую указывает на привлекательность применения проектного финансирования в организациях агропромышленного комплекса [5, 6]. В первую очередь речь идет о форме проектного финансирования с полным регрессом на заемщика, которая встречается на практике наиболее часто. Риски в этом случае несет только проектоустроитель, а кредитор имеет нулевой риск, кроме риска форс-мажорных обстоятельств. Эта модель считается самым быстрым и простым способом получения заёмных средств. Главным преимуществом можно назвать невысокую стоимость финансирования. Типичным примером выступают инвестиционные проекты небольших масштабов с особой чувствительностью к изменению затрат, которые характерны для сельскохозяйственной отрасли. Основными игроками на отечественном рынке банковского проектного финансирования на сегодняшний день можно считать Сбербанк, Россельхозбанк и некоторые другие крупные банки [7].

В целом, учитывая достоинства и недостатки проектного финансирования как метода обеспечения инвестициями проектов, необходимо и дальше его развивать на основе детального анализа опыта применения.

Список литературы

1. Официальный сайт ПАО «Сбербанк». – URL: <https://online.sberbank.ru/> (дата обращения 19.02.2024 г.).
2. Официальный сайт АО «Альфа-Банк». – URL: <https://alfabank.ru/> (дата обращения 19.02.2024 г.).
3. Официальный сайт АО «Газпромбанк». – URL: <https://www.gazprombank.ru/> (дата обращения 19.02.2024 г.).
4. Официальный сайт ЦБ РФ. – URL: <https://cbr.ru/> (дата обращения 19.02.2024 г.).

5. Головина, О. Д. Актуальные вопросы оценки показателей инвестиционных проектов / О. Д. Головина, О. А. Воробьева // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2020. – Т. 30. – № 6. – С. 792–798.

6. Головина, О. Д. Экспертиза инвестиционных проектов развития бизнеса / О. Д. Головина, О. А. Воробьева, Ю. Н. Поляков // Развитие потенциала промышленности: актуальные вопросы экономики и управления: сборник трудов Междунар. науч.-практ. конф. – 2018. – С. 156–160.

7. Официальный сайт Сравни.ру. – URL: <https://www.sravni.ru/> (дата обращения 19.02.2024 г.).

СОДЕРЖАНИЕ

О. Ю. Абашева, С. А. Доронина, Н. А. Алексеева Оценка мотивационного фактора в деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов	3
О. Ю. Абашева, Н. А. Алексеева, С. А. Доронина Подходы и методы эффективного управления земельными ресурсами региона	6
И. Г. Абышева, Е. В. Тимошкина Искусственный интеллект в землеустройстве	12
П. Б. Акмаров, Е. В. Александрова, О. П. Князева, С. В. Стремоусов Перспективы использования геоинформационных систем в аграрном секторе экономики.	17
Г. Р. Алборов, Р. А. Алборов, П. Б. Акмаров Совершенствование управления: складской учет	22
Н. А. Алексеева, Е. А. Кониная, О. И. Рыжкова, И. М. Гоголев Формирование конкурентной среды регионального агропродовольственного рынка	27
Н. А. Алексеева, С. А. Доронина Актуальная схема дифференциации дополнительной оплаты труда работников животноводства	34
Н. А. Алексеева, П. С. Семакина Анализ структурных сдвигов в производстве продукции на примере ООО «Русская Нива» Завьяловского района Удмуртской Республики	37
Н. А. Алексеева, Е. Н. Головина Анализ эффективности производства молока в СПК-Колхоз «Заря» Можгинского района Удмуртской Республики.	42
Н. А. Алексеева Государственная поддержка растениеводства и животноводства в регионе	47
Н. А. Алексеева, И. М. Гоголев, О. Ю. Абашева Совершенствование механизмов государственной поддержки сельского хозяйства в регионе	52

Н. А. Алексеева	
Оценка сравнительных преимуществ российского АПК	57
Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, Ю. В. Чернова	
Тенденции развития сельского туризма в России	62
А. Г. Волконская	
Региональное структурирование рынка труда	67
Е. А. Гайнутдинова, С. В. Гурьянова	
Правовой аспект перевода земель из одной категории в другую	72
Е. А. Гайнутдинова, А. А. Акбаев	
Земельная реформа в России: проблемы и перспективы	76
Е. А. Гайнутдинова, Н. В. Теплякова	
Проблемы бюджетного финансирования образовательных организаций.	82
Е. А. Гайнутдинова	
Правовое регулирование развития жилищно-коммунального хозяйства в России	88
О. Д. Головина, О. А. Воробьева	
Финансирование проектов агропромышленного комплекса	94
О. В. Гонова, И. В. Твердов	
Бизнес-проектирование в крестьянском (фермерском) хозяйстве: от идеи до реализации	100
М. К. Джикия, Г. Р. Алборов, Е. Л. Мосунова	
Оценка показателей, характеризующих эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения	107
С. А. Доронина, Е. В. Марковина, И. М. Гоголев, О. И. Рыжкова	
Региональные особенности продовольственной зависимости в производстве и потреблении продукции овощеводства	111
К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина	
Возможности использования технологических карт при оптимизации производства растениеводческой продукции.	118

Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин Проблемы антропогенной деградации почв	124
А. В. Зимняков, А. В. Зимняков, Н. В. Барышников, В. М. Зимняков Состояние производства зерна в России	129
Д. М. Зорин, Д. В. Кондратьев, А. В. Зверев Критерии и показатели оценки эффективности управления устройством и использованием земель на муниципальном уровне	136
Е. А. Касаткина, Я. А. Коротаева Государственное регулирование отраслевого фармацевтического рынка в условиях развития современной российской государственности.	143
Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, К. С. Федяев Особенности и проблемы устойчивого использования земельных ресурсов	150
С. Р. Колесова Теория и практика: когда пожертвование является закупкой	156
Д. В. Кондратьев, Г. Я. Остаев, Е. А. Гайнутдинова Критерии определения потребности в пешеходных переходах муниципальных образований.	161
Ю. Н. Кудряшова, О. А. Лавренникова Оценка эффективности транспортной логистики	173
И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова Разработка и внедрение инноваций в АПК.	180
И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова Современные тенденции развития агропромышленного комплекса РФ	185
А. И. Латышева, Д. Э. Сетуридзе, А. И. Разумов Кадастр туристических троп в муниципальных округах	189
Н. Н. Липатова Планирование в Красноярском лесничестве Самарской области	196

А. А. Малыгин, В. А. Лукина Экономический анализ аграрного сектора в Гаврилово-Посадском районе: динамика и возможности роста202
А. А. Малыгин, А. А. Сытова Животноводство: экономические вызовы и возможности для роста.208
Е. В. Марковина, И. А. Мухина Использование принципа расчета сопоставимости валовой продукции в определении эффективности сельскохозяйственного производства214
З. А. Миронова, О. А. Тарасова Оценка земельных ресурсов Удмуртской Республики и их использование220
В. И. Меденников Основные направления научных исследований в области экосистем сельского хозяйства.226
Е. В. Некрасова Основные направления развития нормативно-правового и информационно-аналитического обеспечения системы управления землеустройства и кадастров на региональном уровне (на примере Удмуртской Республики)233
А. К. Осипов Проблемы формирования локальных систем жизнедеятельности населения240
Г. Я. Остаев, Д. В. Кондратьев, О. О. Злобина, Е. В. Захарова Выявление кризисных явлений и разработка алгоритма антикризисного управления247
Н. Б. Пименова, Н. А. Алексеева, И. М. Гоголев, И. А. Мухина Роль и значение крестьянских (фермерских) хозяйств в социально-экономическом развитии сельских территорий255

И. И. Прибыткова Локальные рынки и их роль в устойчивости экономики региона в современных условиях262
О. Ф. Пятова, Т. В. Шумилина Вклад аграрного сектора экономики Самарской области в развитие ПФО266
И. А. Селезнева, И. П. Селезнева, Е. А. Шляпникова Сущность земельного налога и его роль в формировании местного бюджета.272
Н. П. Федорова, Г. Р. Алборов, Е. В. Александрова Показатели оценки эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения278
Е. С. Третьякова, П. Б. Акмаров Роль географических информационных систем в землеустройстве и кадастре281
Б. Н. Хосиев, Г. Я. Остаев, О. О. Злобина, Д. В. Кондратьев Внутренний контроль учета затрат на выращивание зерновых культур288
Ю. В. Чернова, Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева Эффективность использования основных средств в аграрном секторе экономики299
Т. Н. Шлыкова Экономическая оценка развития АПК Самарского региона в условиях импортозамещения303
Т. Н. Шлыкова, М. Н. Купряева Проблемы управления финансовой устойчивостью предприятия в современных условиях308
Т. Н. Шлыкова, Ю. А. Филиппова Экономическая оценка эффективности инновационной деятельности предприятий312
Т. В. Шумилина О. Ф. Пятова Сравнительный анализ эффективности использования земельных ресурсов на предприятиях Самарской области . . .	31

Научное издание

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА,
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В АПК**

Материалы VI Национальной
научно-практической конференции

*1 марта 2024 года
г. Ижевск*

Редактор И. М. Мерзлякова
Компьютерная верстка А. А. Волкова

Дата выхода в свет 03.04.2024 г. Объем данных 3,45 Мб.
Мин. сист. треб.: РС не ниже класса Pentium I; 32 Mb RAM;
свободное место на HDD 16 Мб.
Операционная система: Windows XP/7/8.
Програм. обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 6 и старше.
ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА
426069, г. Ижевск, ул. Студенческая, 11.