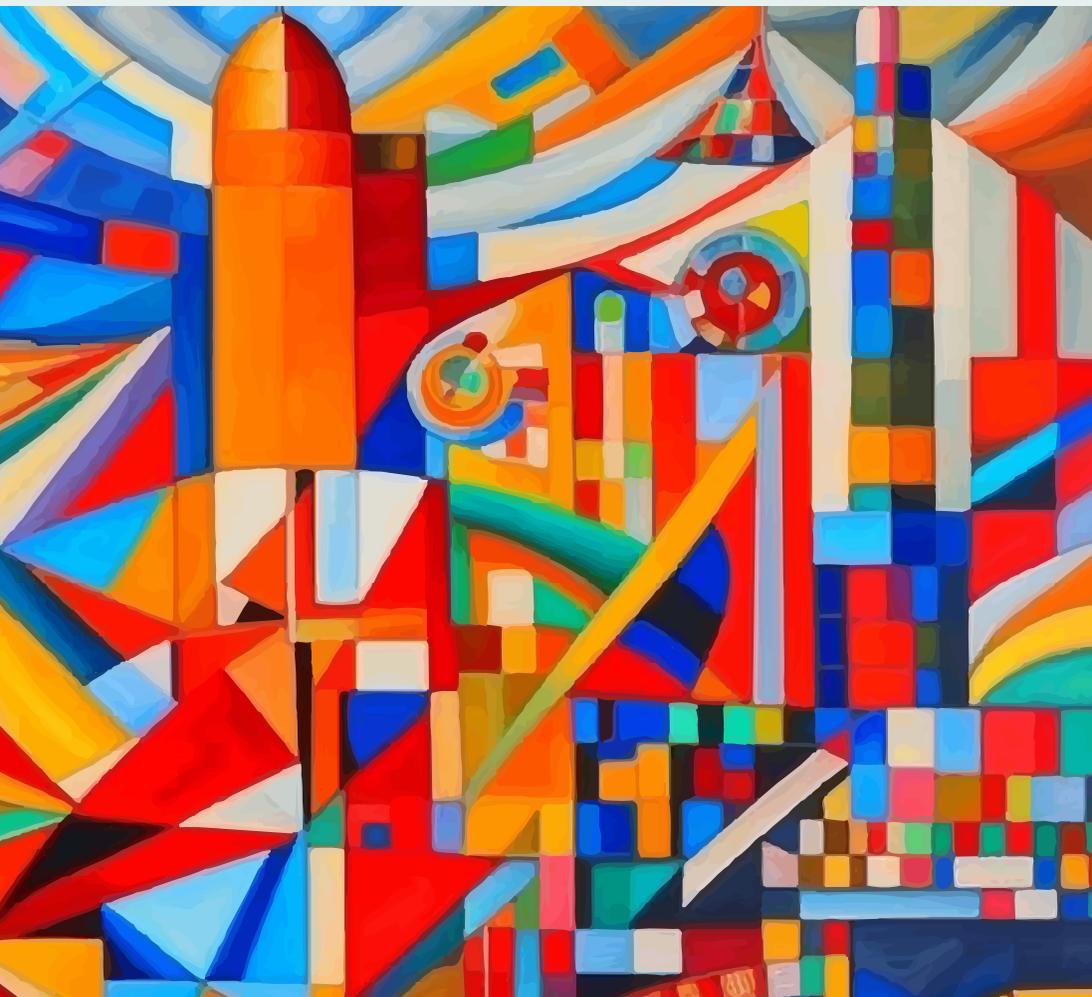


Современная социальная философия и перспективы обществознания



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Уральский федеральный университет
имени первого президента России Б. Н. Ельцина

Уральский гуманитарный институт

СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

МАТЕРИАЛЫ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Екатеринбург
29–30 июня 2023 г.

К 80-летию профессора В. Е. Кемерова

ЕКАТЕРИНБУРГ
ДЕЛОВАЯ КНИГА
2024

УДК 101.1+303.01
ББК 87.6
С56

Рецензенты:

Смирнов А. Е., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Иркутского юридического института (филиала) университета прокуратуры Российской Федерации

Кострова Е. А., кандидат философских наук, научный сотрудник научной лаборатории «Социология религии», Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

С56 **Современная** социальная философия и перспективы общественно-знания : материалы всероссийской научной конференции (Екатеринбург, 29-30.06.2023 г.) / под общ. ред. Д. А. Томильцевой. – Екатеринбург : Деловая книга, 2024. — Текст : электронный.

ISBN 978-5-88687-253-8

В материалы всероссийской научной конференции «Современная социальная философия и перспективы общественно-знания» вошли доклады и тезисы как признанных исследователей-специалистов в области социальной философии, так и молодых ученых и студентов, только совершающих первые шаги в науке. Представленные тексты посвящены рассмотрению как общих теоретико-методологических проблем социальной философии, так и рассмотрению некоторых узкоспециализированных вопросов современного общественно-знания.

Материалы конференции будут интересны широкому кругу читателей, интересующихся вопросами социальной философии и общественно-знания.

УДК 101.1+303.01
ББК 87.6

ISBN 978-5-88687-253-8

© Коллектив авторов, 2024
© Издательство «Деловая книга»,
оформление, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. ПЛЕНАРНАЯ СЕКЦИЯ	5
Кемеров В. Е. Социальная философия как проблема современного обществознания	5
Голенков С. И. Понимание и общественные отношения	7
Керимов Т. Х. Постфундаментализм в социальной философии и современном обществознании	12
Борисов С. В. Бриколаж как концепт социальной эпистемологии	16
Латыпов И. А. BIG DATA и перспективы обществознания: социально-философские аспекты	21
Азаренко С. А. Перспективы социально-топологического подхода в социальных науках	26
Раздел 2. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И СДВИГИ В НАУЧНОЙ КАРТИНЕ СОВРЕМЕННОГО МИРА	32
Ольховиков К. М. Децентрализация культуры в современных картинах мира	32
Никитин С. А. Гуманизация философии и проблема субъективности	37
Зотов А. М. Этнофилетизм как форма социального нарциссизма	41
Хмара И. В. Исследование повседневности в истории и социальных науках	46
Братина О. А. Медиаидентичность личности как междисциплинарный объект исследования	52
Макакенко Я. А. Идентификация без-образного: феноменология ужаса в оптике новых онтологий	59
Томильцева Д. А. Новые герои социальной философии: есть ли пределы социальности?	64
Бурбулис Ю. В. Принцип ирредукции в социальной онтологии	69
Раздел 3. СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ	73
Шалютин Б. С. К проблеме природы права и ее места в системе социально-философского знания	73

Миронова Т. М. Проблема социальных стратегий и типы рациональности в социальной философии	78
Киселев А. Ф. Симулякры образования или образование симулякров?	83
Штифанова Е. В. Социальная философия и тенденции трансформации антропологической сущности образования	88
Митенков А. В. Рождение понятий «организационная терапия» и «симбергетическая организация» в философии хозяйствования	93
Раздел 4. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И СДВИГИ В НАУЧНОЙ КАРТИНЕ СОВРЕМЕННОГО МИРА	99
Иванченко М. А. Первичное и вторичное страдание в психиатрии, онкологии, буддизме и трансгуманизме как причина движения к обществу будущего	99
Чернавский А. С. Трансгуманистические перспективы и антиантропоцентризм как часть современной картины мира	104
Шкарин Д. Л. Феномен популярных психопрактик в свете конструктивного реализма	110
Ложкин П. В. Анализ понятия «знание» в Неоавстрийской школе	117
Артюшенко П. О. Игровая реальность социального действия: к проблеме связи степени театрализованности действия со степенью его ясности	126
Гордок П. Ю. «CAN WE GET OUR MATERIALISM BACK, PLEASE?»: Краткий очерк современной материалистической диалектики	136
Орлова О. Н. Трансформация города в призме городских практик	140
Нарожный Н. Д. Общество и община в философии Гейдара Джемала	145
Агапитова А. В. Познание в не-философии	149
Гончарова Д. А. Кризис современной цивилизации и технического мира в контексте философии Х. Ортеги-и-Гассета	153
Гуназова С. А. Трансформация «времени» в современном социокультурном пространстве	157
Бадретдинова Л. Ф. Особенности изучения социальной философии в курсе обществознания школьной программы	162

УДК 303.01+101.2(045)

И. А. ЛАТЫПОВ

Доктор философских наук, доцент, профессор
Удмуртский государственный университет

BIG DATA И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотируемая статья представляет краткую характеристику социально-философского анализа перспектив обществознания в условиях бурного развития Big data. Отмечается необходимость смены метафорического представления развития информационного и постинформационного общества. Характеризуются изменения проблематики социальной метафизики и необходимость постановки вопроса и проблематизация вероятностного детерминизма метафоры социальной метафизики-статистики. Показано, что динамика развития технологий и аналитики Big data, отражающаяся в постепенном формировании точного («доказательного») обществознания, требует обновленной реализации методологической функции социальной философии. Исследование предназначено магистрантам, аспирантам и исследователям в сфере социальной философии, а также тем обществоведам, кто интересуется перспективами Big data.

Ключевые слова: большие данные, обществознание, социальная философия, информационное общество, полисубъектность

LATYPOV I. A.

BIG DATA AND PROSPECTS OF A SOCIAL SCIENCE: SOCIAL-PHILOSOPHIC ASPECTS

In a situation of rapid dynamism of Big data, the annotated paper presents short characteristic of social-philosophic analysis of social science prospects. Necessity of change of metaphoric representation of informational and post-informational society development is pointed out. Changes of a social metaphysics are characterized. Necessity for setting an issue and problematization of probabilistic determinism for a metaphor of a social metaphysics-statistics are described. It is revealed that dynamism of Big data technologies and Data analysis development is reflecting in a gradual formation of so called computational sociology and Data-driven social science. It demands renewed implementation of a methodological function of social philosophy. The research is designed for those Master-degree students,

post-graduates and researchers in the field of social philosophy and social science as a whole, who are interested in Big data prospects.

Keywords: Big data, social science, social philosophy, informational society, poly-subjectivity

Понятие «Big data» стало трендовым как в естественных, так и в социогуманитарных науках. Но данное исследование не преследует цели детальной характеристики и классификации больших данных. Определение «Big data» обобщает категориальный анализ соответствующего термина из различных академических изданий.

В составе рабочей дефиниции «Big data» определяющим будет понятие, выражающее быстро растущие и изменяющиеся массивы чрезвычайно разнообразных сведений большого объема и различных форматов. Анализ самих технологий Big data и более строгие их определения не входят в объект исследования.

Данная работа призвана привлечь внимание к актуальному вопросу значимости развития технологий Big data для назревших изменений социальной философии.

Профессор Кемеров первым в постперестроечной России начал читать лекции по социальной философии. И юбилей Вячеслава Евгеньевича – это не столько повод для ритуальной коммуникации, сколько некий рубеж, зовущий философов к «барьеру». Встает множество вопросов, настоятельно требующих своего разрешения.

Один из наиболее важных социально-философских вопросов в этом контексте – о новых условиях применимости концепции полисубъектной социальности Кемерова В. Е. [3, с. 8] в общественном сознании.

Ряд формулировок соответствующих вопросов может ставиться так:

- В какой степени Big data меняют среду и возможности формирования знаний о полисубъектной социальности?
- Как воспримет полисубъектную социальность человеческого общества грядущий искусственный интеллект?
- Что могут противопоставить носители естественного интеллекта «Паноптикуму» больших данных?

Этот список вопросов можно продолжать бесконечно. В этом контексте симптоматично рассуждение: «Есть те, кто производит данные, – самые обычные люди, которые оставляют электронные следы. Есть те, кто имеет возможность агрегировать данные и получить к ним доступ. Но самые влиятельные – это те, кто имеет возможность их

анализировать» [2, с. 224]. Все же это рассуждение нуждается в уточнениях.

На самом деле, еще более влиятельны те, кто имеет возможность использовать результаты анализа Big data.

С другой стороны, появляется социальный запрос на социально-философскую медиацию в совместной деятельности команд, развивающих технологии Big data. Хотя здесь специалистам по социальной философии оказывают конкуренцию психологи и юристы с альтернативными практиками медиации. Да, медиация нужна хотя бы потому, что для анализа больших данных требуются большие команды специалистов из разных областей. А для этих узких специалистов требуется общий язык и медиатор в отношении методики и методологии аналитики в сфере Big data.

В действительности, некоторые математики, даже успешно складывающие теоретическую базу анализа больших данных, оперируют общенаучной методологией иногда на уровне представлений XIX века. В свою очередь, некоторые психологи и специалисты в юридических вопросах использования технологий Big data имеют представления о математике или философии на уровне XIX в. Впрочем, и некоторые философы имеют представления о математике на уровне XIX в. Но для технологий информационного общества [6], в том числе компьютерных технологий Big data, этого недостаточно! И проблематика социальной метафизики нуждается в модернизации и актуализации в условиях перехода к постинформационному обществу [6, с. 269].

Развитие технологий Big data меняет представление и о критериях формирования постинформационного общества. Важен не только интеллектуальный капитал, но и возможность использовать результаты анализа Big data.

Такой конкуренции, которая начинает складываться в отношении медиации, уже нет в реализации социальной философией методологической функции. Здесь проблема совершенно другая.

Если на смену метафоре социальной метафизики-статики давно пришла метафора социальная «метафизика-динамика» [4], то статистика больших данных вынуждает говорить о метафоре вероятностного детерминизма социальной «метафизики-статистики», характеризующей усредненные возможности и перспективы развития постинформационного общества.

Впрочем, «индивидуализированные мыслительные процессы», которые мы до сих пор воспроизводили в логических нормативных схемах и теоретически описывали на базе этих схем, не могут интерпретироваться в качестве изображающих полную интеллектуальную деятельность, или полный интеллектуальный процесс (хотя они по-прежнему могут и должны использоваться в качестве логических норм мышления); эти схемы точно также не могут интерпретироваться в качестве изображающих части коллективной деятельности: «соотнесение их со схемами групповой интеллектуальной деятельности представляет собой особую процедуру, которую надо будет осуществлять специально после того, как будут построены модели и онтологические картины групповой интеллектуальной деятельности» [8, с. 180–183].

Некоторые проблемы интеллектуальных информационных систем (ИИС) уже ставились автором в связи с необходимостью философского осмысления полисубъектной мультифрактальности информационных отношений в сетевых коммуникациях [7].

Огромное количество пользователей социальных сетей генерируют огромные массивы постоянно обновляющихся данных. И в изучении сетевого поведения уже почти полтора десятка лет проводятся крупномасштабные онлайн-эксперименты. Например, выдающийся пример основан на данных 61 миллиона пользователей Фейсбука (запрещенная в РФ социальная сеть). Эксперимент тестировал возможности социального влияния при политической мобилизации на примере выборов в Конгресс [9] (цитир. по [2, с. 219–220]).

Совершенствование технологий анализа больших данных создало условия для формирования точного («доказательного») общественнознания. Термины «computational sociology», «Data-driven science», «forensic social science» [2] вводятся в понятийный аппарат общественных наук.

Ограниченные размеры публикации не позволяют далее углубляться в эти детали. Все же отметим, что, по В. Е. Кемерову, анализ кризисных ситуаций – «база для укрепления прогностической функции философии» [5, с. 100].

Часть кризисных ситуаций порождается противодействием двух и более сторон, «ведущих борьбу за реализацию своих интересов. Каждая из сторон имеет свою цель и использует стратегию, которая

может вести к выигрышу или проигрышу – в зависимости от поведения других игроков» [1].

В свою очередь, развитие технологий и аналитики Big data расширяет базу прогностической функции социальной философии не только применительно к явным, но и к латентным кризисным ситуациям.

Таким образом, философские вопросы полисубъектной социальной и социальной «метафизики-статистики» в эпоху больших данных носят не ретроспективный характер, а обрели стратегическую перспективу в полицентричном мире.

Литература

1. Волкова И. И., Будовская Ю. В. Распространение медиаконтента в социальных медиа и социальных сетях: теория игр против виральности // Вестник МГУКИ. 2012. № 5(49). С. 69–74.
2. Губа К. Большие данные в социологии: новые данные, новая социология? // Социологическое обозрение. 2018. Т. 17. № 1. СПб., 2018. С. 213–236.
3. Кемеров В. Е. Ключи к современности – в сдвигах методологии // Вопросы философии. 2014. Т. № 2. С. 3–13.
4. Кемеров В. Е. Метафизика-динамика // Вопросы философии. 1998. № 8. С. 59–67.
5. Кемеров В. Е. Социальная философия: смена парадигм. М.: Академический проект, 2022.
6. Латыпов И. А. Информационное общество // Современный философский словарь. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2015. С. 267–269.
7. Латыпов И. А. Полисубъектная мультифрактальность информационных отношений в сети: философские аспекты // Вестн. Гуманитарного ун-та. 2014. № 4(7). С. 80–87.
8. Щедровицкий Г. П. Интеллект и коммуникация // Вопросы философии. 2004. № 3. С. 170–183.
9. Bond R. M. et al. (2012). A 61-Million-Person Experiment in Social Influence and Political Mobilization // Nature. Vol. 489. No 7415. Pp. 295–298.

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЕКАТЕРИНБУРГ, 29–30.06.2023

Обложка *К. А. Ларина*
Корректор *М. В. Уляшева*
Верстка *А. Ю. Тюменцева*

Подготовлено к размещению 06.05.2024. Формат 60×84/16.
Гарнитура Fira Sans, Alegreya. Усл. печ. л. 9,76. Объем 10,00 Мб

ООО «Издательство „Деловая книга“».
620034, Екатеринбург, ул. Библиотечная, д. 27, оф. 6.
деловая-книга.рф. delovebook.ru