

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник статей
52-й Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием студентов,
магистров и молодых учёных

25–26 апреля 2024 г.



Ижевск
2024

ISBN 978-5-4312-1180-5

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2024
© Авторы статей, 2024

УДК 34(470)(063)
ББК 67.99(2Рос)я431
О-136

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УдГУ

Научные редакторы: *В.Г. Ившин*, директор ИПСУБ, канд. юрид. наук, доцент, профессор каф. уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «УдГУ»; *Г.А. Решетникова*, канд. юрид. наук, доцент каф. уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «УдГУ».

О-136 Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые и организационные проблемы и перспективы : сб. ст. 52-й Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием студентов, магистров и молодых ученых (25-26 апр. 2024 г.) : [Электрон. ресурс] / науч. ред.: В.Г. Ившин, Г.А. Решетникова. – Электрон. (символьное) изд. (3,8 Мб) – Ижевск : Удмуртский университет, 2024. –547 с.

Сборник содержит статьи студентов, магистров и молодых ученых – победителей в различных секциях 52-й Всероссийской научно-практической конференции «Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые и организационные проблемы и перспективы». В статьях рассматриваются актуальные проблемы современного российского законодательства.

Минимальные системные требования:

Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; WindowsXP/7/8 и выше;
разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

ISBN 978-5-4312-1180-5

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2024
© Авторы статей, 2024

**Обеспечение безопасности личности, общества и государства
в условиях глобализации: правовые и организационные
проблемы и перспективы**

сборник статей. 52-й Всерос. научно-практической конференции с между-
народным участием студентов, магистров и молодых ученых.

Подписано к использованию 27.06.2024
Объем электронного издания 3,8 Мб
Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021
Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Абалтусов Г.А. Категория «вина» в институте дисциплинарной ответственности	9
Агафонов Т.А. Правомерность создания проектов судебных решений помощником судьи	14
Агафонова М.С. Досудебное урегулирование спора, рассматриваемого в гражданском судопроизводстве: актуальные вопросы	20
Акмалова Е.А. Проблема реализации полномочий присяжного заседателя в суде при рассмотрении уголовного дела	26
Анисимова А.С. Проблемы разграничения полномочий органов государственной власти Удмуртской Республики и органов местного самоуправления на примере предоставления услуги на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства	31
Антипина С.А. Помилование как институт российского уголовного права	39
Арсланов Р.Р. Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства, основные проблемы	44
Ахвердян А.Г. Закрепление общеправовых принципов права в современной правовой системе Российской Федерации	51
Ахтиманкина Э.А. Проблема определения правовой природы песни как объекта авторских прав	56
Балакина Д.О. Проблемы уголовно-правовой оценки мошенничества, совершенного с использованием электронной подписи	62
Белослудцева А.С. Права человека в контексте развития технологий искусственного интеллекта	69
Бельтюкова А.Д. Сравнительно-правовой анализ института брака в Российской Федерации и Южной Кореи	76
Блохина М.С. Правовые особенности поступления доходов от административных штрафов в бюджет	84

Васюкова А.А. Применение искусственных интеллектуальных систем в гражданском судопроизводстве: проблемы и перспективы	91
Гавшин И.А. Институт соучастия в преступлениях в сфере компьютерной информации на примере ст. 272 УК РФ	98
Гарифьянов И.Р. Электронная переписка и скриншоты как доказательства при рассмотрении трудовых споров	102
Гильметова Р.В. К вопросу о малозначительности деяния в уголовном праве РФ	110
Грибанова А.А. Внедрение искусственного интеллекта в систему электронного документооборота для модернизации судебного процесса	114
Григорьева М.Г. Правовая политика Российской Федерации в отношении института брака и семьи в условиях демографического кризиса	120
Гугало Я.А. Правовое регулирование применения искусственного интеллекта в системе гражданского судопроизводства Российской Федерации	128
Дементьева К.Д. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: новые подходы к формированию главы 8 УК РФ	135
Дерендяева С.Р. Проблемы реализации конституционного права на образование в России и их отражение в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации	142
Иванова Д.М. Особенности рассмотрения дел частного обвинения в особом порядке	147
Каримова К.Д. К вопросу обеспечения доказательств нотариусом в уголовном судопроизводстве	154
Карпенко К.Е. Отдельные проблемы юридического принятия наследства	161
Касаткин Г.А. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ в развитии трудового законодательства: некоторые проблемы теории и практики	167
Князева А.А. «Вебкам-моделлинг» как вид посягательства на общественную нравственность и традиционные ценности	175

Колегова Е.С. Ограничения исполнительского иммунитета единственного жилья при банкротстве	181
Корепанова А.Ю. Правовые проблемы абсентеизма в современном российском обществе	189
Корепанова В.П. Формирование политических прав женщин в россии	195
Коротков И.К. Некоторые вопросы реализации института внесудебного банкротства граждан: проблемы и перспективы	202
Кузнецова О.Г. Участие граждан в бюджетном процессе	208
Латанюк Э.В. Вопросы регулирования возражений ответчика при применении обеспечительных мер в арбитражном процессе	214
Левин А.В. Перспективы развития института внесудебного банкротства в Российской Федерации.....	219
Лекомцева И.И. Место необходимой обороны в системе обстоятельств, исключающих преступность деяния.....	226
Лучинкина Д.А. Особенности обеспечительных мер в судопроизводстве по делам о несостоятельности (банкротстве).....	234
Лушников Р.А. Трудности и возможности развития института присяжных заседателей.....	239
Максимов Р.Е. Процессуальные проблемы уголовной ответственности глав муниципальных образований за преступления в сфере земельных отношений	245
Медведева Ю.О. Актуальные вопросы признания права собственности на бесхозные недвижимые вещи	251
Мекешкина С.А. Проблемы судебного примирения в гражданском судопроизводстве	258
Михалина А.А. Уголовно-правовое регулирование ответственности за прикосновенность к преступлению.....	264
Могилев В.А. Дистанционное электронное голосование в Российской Федерации	270
Мунасипова А.В. Правовые формы прекращения гражданско- правового договора	276

Муртузов Д.Ф. Цифровизация судебно-экспертной деятельности	281
Никитина Ю.Н. Роль прокурора в гражданском процессе.....	287
Ощепкова К.В. Беспомощное состояние потерпевшей как конструктивный признак состава преступления: вопросы теории и практики	293
Певзнер Г.М. Вступление новых субъектов: ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав Российской Федерации, возможность их экономического развития, и эффект от их воссоединения с Россией.....	299
Перевощикова М.В. Проблема реализации права на приватизацию служебного жилого помещения.....	305
Перминов А.Р. К вопросу об отражении в произведениях изобразительного искусства правовой действительности.....	313
Першина А.В. Право на образование: пробелы в реализации	320
Петров А.Б. Юридические пословицы и поговорки в правовой практике русского народа	326
Петрова С.С. Направления использования искусственного интеллекта в судопроизводстве.....	332
Петько И.С. Перспектива обжалования представлений прокуратуры по КАС РФ, правовая природа и проблематика	337
Питерских М.О. Судейское усмотрение по гражданско-правовым спорам о компенсации морального вреда	346
Поздеева Е.М. Виды преступлений, совершаемых с использованием технологии «дипфейк», и проблемы их квалификации	351
Пономарева А.П. Правовое регулирование труда несовершеннолетних по законодательству РФ и ЮАР: сравнительно-правовой аспект.....	358
Попова А.А. Криминалистическая модель взяточничества в сфере образования и возможности её применения при расследовании такого вида преступлений	364
Разживин А.С. Судебная экспертиза металлов и сплавов: современное состояние и перспективы развития	371

Родыгина Д.С. Актуальные вопросы защиты группы лиц.....	377
Рудина Е.В. Вопросы правовой охраны интересов наситурусов и постмортальных детей при наследовании	384
Русских Е.А. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации.....	390
Рябкина М.А. Проблемы раскрытия и расследования налоговых преступлений	398
Рябова А.А. Проблемы квалификации статей 108, 114 УК РФ по материалам судебной практики	404
Сабилов Р.И. Особенности правового статуса частных военных компаний в Российской Федерации	409
Самородов В.С. Функция прокурора при решении вопроса о необходимости продления меры пресечения обвиняемому по уголовному делу в порядке ст. 221 УПК РФ	414
Сидорова Д.А. Уголовно-правовые проблемы противодействия рецидивной преступности	420
Симаков К.А. Правовая позиция как решение Конституционного Суда РФ	427
Симонова Н.А. Проблемы практики применения статьи 125 Уголовного кодекса «Оставление в опасности».....	432
Соломатова Е.В. Исторические аспекты правового регулирувания защиты конфиденциальной информации.....	437
Сунцова В.А. Некоторые проблемы защиты прав пострадавших работников при сокрытых несчастных случаях и микротравмах.....	446
Титаренко С.А. Проблемы правосубъектности ИИ в гражданском судопроизводстве	455
Урошникова О.А. Проблемы лингвистической экспертизы	462
Хижняков Д.В. Анализ проблемных аспектов оправдательных приговоров в судебной системе России: вызовы настоящего и перспективы будущего	467
Хисматова Г.Р. Мировые соглашения: актуальные проблемы и перспективы	472

Черниев Е.М. Принципы государственного регулирования и направления развития сферы физической культуры и спорта	478
Чувашова А.С. К вопросу о применении мер предварительной защиты по административным делам об оспаривании решений публичных органов власти	483
Чучев М.В. Процессуальные особенности регулирования криптовалютных споров в международном праве	488
Шагаева А.Д. Организационно-правовые проблемы оказания медицинской помощи лицам, больным туберкулезом, содержащимся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказания	495
Шакиров И.И. Сущность, значение и правовые последствия злоупотребления субъективными гражданскими правами: межотраслевой подход	502
Шаньгина С.В. Развитие электронного правосудия в гражданском судопроизводстве: проблемные вопросы	510
Шевцов В.С. Принципы формирования молодежного парламента субъекта Российской Федерации	515
Щенин Н.Н. Несовершенство механизма исполнения решений КС РФ и пути разрешения недостатков его реализации	521
Щенников И.А. Проблемы применения принципа языка уголовного судопроизводства, пути решения	527
Яковлева Е.А. Особенности разграничения прав доступа в цифровой доверенной среде	535
Ямилова Н.А. Генетическая информация в системе объектов гражданских прав	540

Г.А. Абалтусов,

обучающийся 2 курса ИПСУБ, направление «Юриспруденция».

Научный руководитель: К.В. Шишкина, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

КАТЕГОРИЯ «ВИНА» В ИНСТИТУТЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Следует отметить, что на сегодняшний день категория «вина» в трудовом праве раскрыта недостаточно полно. В трудовом законодательстве отсутствует дефиниция вины, ее формы, а также иные правовые категории, связанные с виной, которые достаточно хорошо разработаны в других отраслях права, например, категория «малозначительность деяния». Это является проблемой современного трудового права. В первую очередь, это касается института дисциплинарной ответственности.

Прежде всего, возникает вопрос: какое значение имеет вина и её форма при назначении дисциплинарного взыскания? Следует отметить, что в Трудовом кодексе Российской Федерации¹ и иных нормативных правовых актах отсутствует норма, в которой бы указывалось, что форма вины влияет на привлечение к дисциплинарной ответственности и выбор вида наказания. Полагаем, что подобная пробельность должна быть устранена.

Исходя из содержания Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»² работодателю необходимо учитывать не только факт совершения работником дисциплинарного проступка, но и тяжесть этого проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, а также предшествующее поведение работника, его отношение к труду. Считаем, что в про-

¹ Российская газета № 256. 31.12.2001.

² Российская газета № 72. 08.04.2004.

должении указанного положения законодательство необходимо дополнить нормой, согласно которой работодатель обязан назначать наказание соразмерно форме вины, так как дисциплинарное правонарушение, как и любое другое, может быть совершенно умышленно и по неосторожности. Если работник совершает правонарушение по неосторожности, то форма дисциплинарного взыскания должна быть мягче, чем при таком же правонарушении, совершенном с прямым умыслом, так как такое правонарушение наносит больший вред общественным отношениям в сфере труда и трудовой дисциплине. За правонарушения, совершённые по неосторожности, работодатель мог бы ограничиваться менее серьёзными видами наказания. Так, в качестве примера можно привести случай, когда неосторожность может проявляться и в форме заблуждения работника в уважительности причины прогула или опоздания. Трудовой кодекс не содержит перечня уважительных причин для отсутствия работника на рабочем месте, и в каждом случае работодателю необходимо установить, является ли уважительной причина отсутствия работника на рабочем месте, что подтверждает письмо Роструда № ПП/56975-6-1 от 04.12.2020³. Поэтому если работодатель установит, что причина прогула не была уважительной, но работник полагал обратное, ему следует применять взыскание, менее серьёзное, чем увольнение, потому как в действиях работника отсутствует умысел, что наносит меньший вред трудовой дисциплине и трудовым отношениям в целом. Следует отметить, что, с другой стороны, при учёте формы вины работника, совершившего дисциплинарное правонарушение, усложнится порядок применения дисциплинарных взысканий, так как при каждом проступке нужно будет устанавливать форму вины, определять смягчающие или отягчающие обстоятельства и уже отталкиваясь от этого, привлекать работника к ответственности и выбирать вид взыскания, соразмерно дисциплинарному проступку.

³ Нормативные акты бухгалтера. 2001. № 2.

Другим обстоятельством, имеющее значение при привлечении к дисциплинарной ответственности, является предыдущее поведение работника. Нужно обратить внимание на то, что категория предыдущего поведения работника урегулирована нормами трудового права не в полной мере и требует доработок. Верховный Суд РФ в приведенном ранее Постановлении Пленума № 2 от 17.03.04, указывает на то, что при наложении дисциплинарного взыскания, работодатель должен учитывать предыдущее поведение работника, его отношение к труду. Если ранее работник добросовестно выполнял трудовые функции и соблюдал трудовую дисциплину, то это может стать основанием для применения к нему менее серьезного взыскания.

С другой стороны, если ранее работник уже совершал правонарушения, то ссылаясь на это, работодатель вправе выбрать более жесткий вид наказания, вплоть до увольнения. Законом закреплено, что срок действия дисциплинарного взыскания один год, после чего оно снимается. Однако это условие не распространяется на предыдущее поведение работника, так как при его учете работодатель ориентируется не на то, снято ли с работника взыскание, а на его фактическое прошлое поведение. Получается, что срок давности дисциплинарного взыскания имеет значение, только при повторном правонарушении, за которое работодатель вправе уволить работника (п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК). При привлечении работника к иным формам дисциплинарной ответственности давность правонарушения не будет иметь значения, так как независимо от того, снято ли взыскание, оно будет иметь отражение в «предыдущем поведении» работника. В связи с этим возникает коллизия. Для её решения работодателя необходимо ограничить в праве учитывать уже снятые дисциплинарные взыскания работника, при наложении на него нового дисциплинарного взыскания и в учёте его «предыдущего поведения».

Также следует рассмотреть вопрос освобождения работника от дисциплинарной ответственности в связи с малозначительностью его деяния. В контексте трудового права малозначительность деяния можно понимать как деяние, формально и содержащее признаки дисциплинарного правонарушения, но из-за своей малозначительности, не приносящее вреда трудовым правоотношениям и тру-

довой дисциплине. На практике малозначительным деянием могло бы быть признано опоздание на незначительный срок или уход с работы раньше на такой же срок. В этом случае, то время, на которое опоздал работник, хоть формально и входит в рабочее, но фактически таковым не является (включение оборудования в начале рабочего дня).

Конечно, включение института малозначительности деяния в трудовое право, как и учёт формы вины работника при совершении дисциплинарного правонарушения усложнит процедуру привлечения работника к дисциплинарной ответственности. Встанут вопросы о том какие деяния следует считать малозначительными, какой срок опоздания будет малозначительным и так далее. Однако будет достигнута важная цель-регулятивная функция трудового права будет выражена активнее. Так, с введением в трудовое право категории малозначительности, снизится количество дисциплинарных взысканий по отношению к работнику, потому что обретёт силу ещё одно основание для освобождения работника от дисциплинарной ответственности.

Следует отметить, что в настоящее время в судебной практике предпринимаются попытки применения указанного основания для освобождения от дисциплинарной ответственности. Так, согласно делу № 8Г-10840/2023 к работнику было применено дисциплинарное взыскание в виде замечания за опоздание на 7 минут. Однако, суд постановил, что дисциплинарное взыскание должно соответствовать тяжести проступка. Сотрудница была на обеде 37 минут вместо 30 положенных, но негативных последствий это не повлекло. Признавая такое опоздание дисциплинарным проступком, руководство должно было учесть продолжительную и добросовестную работу сотрудника в учреждении.

Вина и её формы имеют большое значение относительно и отдельных категорий работников. Примером здесь выступит такая категория работников, как спортсмены. Спортсмены – работники, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определенному виду или видам спорта.

Как мы знаем, дисциплинарная ответственность вытекает из неисполнения трудовых обязанностей. Одну из таких обязанностей закрепляет Трудовой кодекс в ст. 348.2, где говорится, что одной из обязанностей спортсмена является обязанность соблюдать спортивный режим, установленный работодателем, и выполнять планы подготовки к спортивным соревнованиям.

Следует согласиться с позицией судов, которыми признается обоснованным распространение действия ограничений, связанных с соблюдением спортивного режима, не только на рабочее время спортсмена, но и на время отдыха. В этом заключается одна из особенностей привлечения спортсменов к дисциплинарной ответственности. Следовательно, за неисполнение этой обязанности или некоторых из них, даже не в рабочее время, спортсмен будет привлечен к дисциплинарной ответственности. Однако, в связи с этим возникают определенные вопросы.

Будет ли спортсмен привлечен к дисциплинарной ответственности за невыполнение трудовых обязанностей в связи с психологическим состоянием (неуверенность в своих силах, страх)? В этом случае, нарушение может быть формально признано совершенным по неосторожности (так как отсутствует умысел)? Будет ли спортсмен привлечен к дисциплинарной ответственности за пропуск минимального количества тренировок, когда будет иметь место мало-значительность его деяния? Считаем, что несмотря на то, что это правонарушение небольшой значимости, оно все равно будет являться нарушением спортивного режима, и в этом случае работодатель может привлечь спортсмена к ответственности в более легкой форме, такой как замечание. Это более применимо к спортсменам, которые занимаются индивидуальными видами спорта, так как в этом случае спортсмен «подводит» только себя и своим отсутствием срывает соревнования. В этом случае дисциплинарная ответственность более обоснованна. Что касается представителей командных видов спорта или национальных сборных, в случае невыполнения трудовых обязанностей (отказа от участия в соревнованиях) по психологическим причинам (боязнь подвести коман-

ду), они должны быть освобождены от ответственности, так как своим отказом они не уменьшают шансы своей команды на победу в соревновании. Примером такого поведения является поступок участницы национальной сборной США по гимнастике Симоны Байлз. В 2020 году она отказалась от участия в Олимпийских играх в Токио, в связи со своим психологическим состоянием.

Все эти, и многие другие вопросы возникают в связи с нехваткой в трудовом законодательстве вышеописанных категорий. Однако, с каждым годом система трудового права развивается, и вероятнее всего в скором времени проблемы и вопросы вины в институте дисциплинарной ответственности будут устранены.

Т.А. Агафонов,

обучающийся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: С.Ю. Туров, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРАВОМЕРНОСТЬ СОЗДАНИЯ ПРОЕКТОВ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПОМОЩНИКОМ СУДЬИ

В соответствии с п. 1 ст. 244.1 УПК РФ помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке проектов судебных решений. Что из себя представляет проект судебного решения – УПК РФ не раскрывает. Поэтому обратимся к сторонним источникам, проект решения суда — текст судебного решения до его подписания судьёй⁴. Часть 1 ст. 303 УПК РФ говорит о том, что приговор составляется судьёй в самом конце судебного процесса, после оценки всех полученных во время суда доказательств и решения вопросов о вине подсудимого и т.д. В то же время законом не урегулировано

⁴ Побывать немного судьёй: пишем проект судебного решения. URL: <https://dok-online.ru/drugie-uslugi/proekt-resheniya-suda/> (дата обращения: 12.04.2024).

на какой стадии судебного процесса может быть составлен проект приговора. Далее обратим внимание на то, что в соответствии с п. 1 ст. 298 УПК РФ приговор постановляется судом в совещательной комнате, во время постановления которого в комнате могут находиться исключительно судьи входящие в состав суда по рассматриваемому делу, при этом ч. 2 ст. 303 УПК РФ закрепляет что приговор составляется судьёй в полном объёме⁵.

В итоге получается парадоксальная ситуация – для того чтобы помощник судьи смог составить проект приговора, судья должен высказать своё мнение по делу. По смыслу ст. 46 Конституции РФ в совокупности со ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждому гарантировано право на беспристрастный суд. Тем самым будет нарушен принцип беспристрастности суда, что в свою очередь может повлечь отмену приговора по п. 8 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ, либо же отвод судьи по основанию ч. 2 ст. 61 УПК РФ. А если же судья заранее не сообщит помощнику о том, какое решение он намерен вынести по результатам рассмотрения уголовного дела, то деятельность помощника по изготовлению проектов является бесполезной⁶.

В свою очередь судья не может высказывать своё мнение о деле, до завершения его рассмотрения, ч. 2 ст. 298 УПК РФ прямо запрещает разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора, или иным способом раскрывать тайну совещания судей. Например в постановлениях от 2 июля 1998 года № 20-П и от 23 марта 1999 года № 5-П Конституционный Суд Российской Федерации, исходя из конституционной природы права каждого на рассмотрение его дела справедливым и беспристрастным судом, подчеркнул, что сделанные судьёй в процессуальном

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2024).

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2024).

решении до завершения рассмотрения уголовного дела выводы относительно наличия или отсутствия события преступления, виновности лица в его совершении, достоверности и достаточности собранных доказательств, по иным вопросам, которые могут стать предметом дальнейшего судебного разбирательства, могли бы определенным образом связывать судью при принятии по этим вопросам соответствующих итоговых решений. Развивая приведенную правовую позицию в Определении от 1 ноября 2007 года № 799-О-О, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что судья, ранее высказавший в ходе производства по уголовному делу свое мнение по предмету рассмотрения, не должен принимать участие в дальнейшем производстве по делу в составе суда иной инстанции, независимо от того, было ли отменено судебное решение, вынесенное с его участием. Данный вывод в полной мере распространяется на судей, входящих в состав суда надзорной инстанции⁷. Но особенно интересно складывается практика в кассационных судах, например, в кассационном определении, Второго кассационного суда, от 17 сентября 2020 г. по делу № 7У-8371/2020 в данном случае судья, при решении вопроса о продлении стражи, выразила мнение о виновности подсудимого, констатировав то, что причастность подсудимого к преступным деяниям подтверждается материалами уголовного дела. В итоге приговор был отменён в соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ и направлен на новое рассмотрение в тот же суд, но в другом составе⁸. Аналогичное дело рассматривалось и Пятым Кассационным судом – судья при решении вопроса о продлении срока содержания под стражей, установил обстоятельства совершения подсудимым преступления – место,

⁷ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мозгова Станислава Викторовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 63 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 01.11.2007 № 799-О-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2024).

⁸ Определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17 сентября 2020 года по делу № 7У-8371/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2024).

время и виновность, приговор тоже был отменён, а дело направлено на новое рассмотрение⁹. Также можно отметить пример, в котором приговор был отменён из-за того, что судья дважды высказал мнение о виновности подсудимого, что в свою очередь тоже повлекло отмену приговора по основанию - нарушение требований п. 2, 4 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, согласно которым суд в совещательной комнате и только при постановлении приговора разрешает вопросы, сформулированные в вышеуказанной норме, в том числе о том: доказано ли, что деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления. В частности, при продлении меры пресечения В.В. Чупрову в порядке ст. 255 УПК РФ дважды высказался о совершении им преступления¹⁰. В Новосибирске суд первой инстанции при решении вопроса о мере пресечения до рассмотрения дела по существу усмотрел опасный рецидив преступления со стороны обвиняемого, чем и мотивировал решение о заключении его под стражу. При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу о том, что судом нарушены фундаментальные основы уголовного судопроизводства, последствием чего явилась процессуальная недействительность самого производства по делу. Поскольку нарушено конституционное право осужденного на справедливое судебное разбирательство, правосудие нельзя признать состоявшимся, что влечет отмену обвинительного приговора с передачей дела на новое судебное разбирательство^{11,12}.

⁹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2022 года по делу № 77-1449/2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2024).

¹⁰ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 октября 2022 года по делу № 77-4869/2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2024).

¹¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда от 15 июля 2022 года по делу № 22-3975/2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2024).

¹² Судья при продлении стражи высказал мнение о совершении преступления, виновности подсудимого = ОТМЕНА ПРИГОВОРА // Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/Y51BuIF04HtC5Ty> (дата обращения: 12.04.2024).

Исходя из этого делаем вывод о том, что УПК РФ по своей сути запрещает судье высказывать своё мнение по делу, до завершения его рассмотрения по существу и раскрытие тайны совещания судей, даже для помощника судьи, должно повлечь отмену приговора по основанию п. 8 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ. Но это проблема не только уголовно процессуального законодательства – в ч. 1 ст. 47.1 ГПК РФ сказано – помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, а также в подготовке проектов судебных постановлений. В ч. 2 ст. 194 ГПК сказано, что решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. При этом ч. 3 ст. 194 ГПК РФ запрещает судьям высказывать суждения, высказывавшиеся во время совещания. Это подтверждает сложившаяся практика. Проверив материалы дела, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда установила, что при принятии решения по делу не соблюдены правила о тайне совещания судей¹³.

Суд первой инстанции после исследования материалов дела объявил рассмотрение дела по существу законченным, перешел к судебным прениям, репликам сторон, а затем удалился в совещательную комнату для принятия решения, объявив, что резолютивная часть решения будет оглашена на следующий день. Однако согласно части первой статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу. В соответствии с частью второй статьи 194 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только

¹³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2024).

судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу; присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. Частью третьей статьи 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях. Судья, удалившись в совещательную комнату для принятия решения по делу, не вправе ее покидать до момента изготовления им резолютивной части решения, так как при этом нарушается тайна совещательной комнаты (ч. 2 ст. 194 ГПК РФ).

Таким образом, судом первой инстанции при принятии решения по названному делу не соблюдены правила о тайне совещания судей, что свидетельствует об отсутствии правосудия по данному делу в суде первой инстанции¹⁴.

Из этого следует вывод, что подобный пробел имеется и в УПК РФ, и в ГПК РФ. Пока данный вопрос никак не урегулирован, все решения по делам, в которых помощник судьи составлял проекты тех самых решений, и в случаях, в которых сторона, желающая обжаловать приговор сможет доказать, то что судья высказал своё мнение по делу своему помощнику, приговор нельзя признать законным по основанию п. 8 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ, а в случае с гражданским процессом по основанию п. 7 ч. 4 ст. 379.7 ГПК РФ.

Возможным решением данной проблемы уголовно-процессуального законодательства может являться внесение соответствующих изменений в ст. 244.1 УПК РФ. А именно конкретизировать – какую помощь и в каком объёме помощник оказывает судье в подготовке и организации судебного разбирательства, а также в подготовке проектов судебных решений.

¹⁴ Решения судов первой и апелляционной инстанций отменены по причине нарушения тайны совещательной комнаты // Второй кассационный суд общей юрисдикции. URL: <https://2kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 12.04.2024).

М.С. Агафонова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: А.Г. Невоструев, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртской государственной университет»,

г. Ижевск

ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРА, РАССМАТРИВАЕМОГО В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Государственная охрана и судебная защита (в случае нарушения прав гражданина) обеспечивают право. Обращение в суд очень надежный способ защиты нарушенных прав.

Как правильно подчеркнула А.К. Большова, «судья рассматривает то количество дел, которое ему поступает. Происходит это за счет уплотнения графика своей работы, времени, отведенного на отдых, на семью, что отрицательно сказывается на качестве осуществления правосудия»¹⁵.

В части, касающейся загруженности судебного аппарата относительно 2022 г., можно говорить о том, что показатели 2023 г. практически не изменились по сравнению с предшествующим периодом (в 2022 г. – 26 018 210 дел, в 2023 г. – более 27 млн). Незначительно увеличился объем производств по делам, связанным с семейным и наследственным правом (в 2022 г. – 1 036 791, в 2023 г. – 1 063 628)¹⁶. За 2023 год было рассмотрено примерно 13 млн дел, вытекающих из кредитных правоотношений¹⁷. Вышеуказанные категории дел преимущественно занимают первые строчки по коли-

¹⁵ *Большова А.К.* Состояние и перспективы сокращения нагрузки на судей // Журнал российского права. 2010. № 10. С. 87.

¹⁶ *Павлова З.А.* Комментарий к Обзору статистических данных Верховного суда РФ по рассмотренным делам в 2023 году // Адвокатская газета. 07.03.2024. URL: <https://www.advgazeta.ru/>

¹⁷ *Подносова Е.В.* Пленарное заседание Совета Федерации 17.04.2024 // Парламентская газета. 2024. URL: <https://www.pnp.ru/>

честву дел, рассматриваемых в первой инстанции. Это позволяет сделать вывод, что пандемия, в период распространения COVID-19, не оказала воздействие на стремление граждан защищать свои нарушенные права в суде, а также обращение в суд граждан по вопросам расторжения брака и вступления в наследство, а в некоторых сферах даже повысила эту тенденцию.

В настоящее время досудебный порядок является обязательным только в случаях, предусмотренных законом или договором¹⁸. Досудебный порядок направлен на примирение сторон и проработку договоренностей, которые полностью исключают их разногласия и позволят им продолжить свои отношения или выйти из них с сохранением баланса интересов, без дополнительных затрат и потерь. Весьма действенным кажется включение обязательного досудебного (претензионного) порядка урегулирования всех гражданско-правовых споров.

Как подчеркивается в большей части информационных ресурсов, законодательство многих государств не устанавливает досудебный порядок урегулирования спора, но именно этот институт кажется цивилистам эффективной мерой совершенствования качества работы судебной системы¹⁹. Итак, по мнению зарубежных авторов, для обеспечения рациональной и законной защиты прав сторон обязательность досудебного производства нужно сделать исключительно договорной.

С целью сокращения количества обращений в суд, законодатель закрепил перечень споров, которые в обязательном порядке перед судебным разбирательством должны решаться досудебным способом²⁰. С одной стороны, Гражданский процессуальный кодекс

¹⁸ Абзац 7 ст. 132 Гражданского Процессуального кодекса РФ.

¹⁹ *Князев Д.В.* Досудебное урегулирование спора в арбитражном процессе в контексте примирительных и иных досудебных процедур в зарубежных юрисдикциях // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 6. С. 75.

²⁰ О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизвод-

указывает на то, что каждый имеет право на судебную защиту, а с другой стороны, Гражданский процессуальный кодекс ограничивает граждан, которые прежде чем обратиться в суд, должны выполнить определенные условия (направить претензию).

В то же время, досудебный порядок имеет ряд преимуществ:

1. Экономия денежных средств, исключение лишних расходов. При досудебном урегулировании спора не требуется уплата государственной пошлины, как при подаче искового заявления в суд. Также, не все люди юридически грамотны и поэтому для решения спора в судебном порядке им приходится прибегать к платной помощи третьих лиц²¹. Что означает обращение за платными юридическими услугами к представителю. В случае, если придется проводить экспертизу в суде, либо привлекать каких-либо специалистов, то расходы еще дополнительно увеличатся.

2. Минимизация репутационных рисков. На сегодняшний день, на официальных интернет-порталах судов публикуется информация о судебных разбирательствах, о принятых решениях по данным спорам.

3. Экономия времени. Из-за увеличения обращений в суд судебная система перегружена, что приводит к увеличению общего срока рассмотрения дела.

4. Компромиссное решение спора. Суд выносит решение на основании норм материального права и юридических фактов, установленных им в ходе рассмотрения дела в судебном заседании, но не всегда данные решения устраивают обе стороны конфликта. Если стороны прибегли к досудебному урегулированию спора, то стороны сразу принимают взаимовыгодное решение.

ства : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2024).

²¹ *Крупеня М.Д., Пытайло В.Б.* Актуальные проблемы досудебного разрешения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства // Интернет-конференция Сибирского юридического университета, 2023 г. URL: <https://conf.siblu.ru/aktualnye-problemy-dosudebnogo-razresheniya-sporov-rassmatrivaemyh-v-poryadke-grazhdanskogo>

Отдельно остановлюсь на теме онлайн-урегулирования досудебного порядка урегулирования спора. Направление обращения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, в том числе, по адресу электронной почты, в социальных сетях и мессенджерах, свидетельствует о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора исключительно в случае, если такой порядок установлен нормативным правовым актом, явно и недвусмысленно предусмотрен в договоре либо данный способ переписки является обычной сложившейся деловой практикой между сторонами и ранее обмен корреспонденцией осуществлялся в том числе таким образом²². При разрешении вопроса о том, имел ли место факт направления обращения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, допустимыми доказательствами будут являться: сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в такой сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения и т.д.

Рассмотрим более детально проблему несвоевременного получения и передачи претензии, если недобросовестный получатель задерживает сроки рассмотрения спора и отказывается от исполнения обязательств по делу.

Лицу, чье право нарушено, важно не только должным образом оформить претензию, но и доказать факт его отправки, получения (вручения). После составления претензии у гражданина есть несколько вариантов подтверждения данного факта: вручить второй стороне лично под подпись или входящий (регистрационный) номер с датой; отправить заказным письмом по почте с квитанцией; отправить по электронной почте (если такой способ подачи претензии допускается договором) с использованием электронной цифровой подписи.

²² Пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2024).

Если вторая сторона лично не принимает претензию или отказывается поставить входящий номер и дату, то можно доставить другим доступным способом.

При условии, что вторая сторона уклоняется от получения писем с почты, в виду этого они возвращаются заявителю по истечении срока хранения, то такое сообщение считается доставленным²³. Вне зависимости от того, где фактически проживает второе лицо, претензия будет считаться доставленной при направлении ее по адресу, указанному в договоре²⁴.

Если ответчик не получил претензию, то его не привлекут к ответственности. Но в то же время, ответчик сможет указать в возражениях или отзыве для суда, что истец не направлял ему претензию, хотя это было обязательно сделать по закону.

Тем самым будет затягиваться срок досудебного урегулирования спора. В это время недобросовестный должник может вывести активы, скрыть имущество и совершить другие действия, направленные на ущемление прав кредитора.

Обеспечительные меры в гражданском процессе – это способ сохранить спорное имущество либо иначе защитить права пострадавшей стороны, если участник гражданского спора пытается уйти от выполнения обязательств, скрывает имущество или уклоняется иным образом. Но в гражданском законодательстве нет понятия «предварительные обеспечительные меры».

Впервые про предварительные обеспечительные меры в российском законодательстве указано в статье 99 АПК РФ. Предварительные обеспечительные меры – это меры, принимаемые арбитражным судом по заявлению, целью которых является обеспечение

²³ Пункт 67 постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

²⁴ Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утв. Президиумом ВС РФ 22 июля 2020 г. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2024).

имущественных интересов заявителя до предъявления иска. Заявителю предоставлена возможность обратиться с заявлением о применении предварительных обеспечительных мер до подачи иска и принятия его к производству арбитражным судом.

Если заявитель в дальнейшем подаёт иск, то предварительные обеспечительные меры становятся обеспечительными. В случае отсутствия необходимости досудебного порядка разрешения спора срок подачи иска устанавливается судьёй в определении о применении предварительных обеспечительных мер, однако он не должен превышать 15 дней.

Вопросы досудебного порядка урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства, детально урегулированы в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства». Итак, введение в арбитражный процесс предварительных обеспечительных мер может послужить положительной тенденцией для развития данного института в гражданском процессе.

Поскольку обязательное досудебное (претензионное) урегулирование спора в настоящий период предусмотрено не по всем категориям гражданских дел, а только в случаях, прямо закрепленных в законе (гражданское судопроизводство), то очень важно, чтобы суд учитывал это при решении вопроса о принятии искового заявления. Ученые-процессуалисты советского периода отмечали, что обязательное досудебное урегулирование спора «применяется только к тем случаям, когда нормативными актами действительно определен предварительный порядок разрешения спора. Здесь недопустимо расширительное толкование»²⁵. Поэтому суд общей юрисдикции не вправе возратить исковое заявление гражданину, если досудебное урегулирование предусмотрено договором, из которого

²⁵ Научно-практический комментарий к ГПК РСФСР / под ред. Р.Ф. Каллистратовой, Л.Ф. Лесницкой, В.К. Пучинского. М. : Юрид. лит., 1976. С. 188.

возник спор, поскольку в соответствии с положением ч. 4 ст. 3 ГПК РФ заявление подается в суд после соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров.

Стороны самостоятельно определяют, каким образом и в какой форме будут предпринимать усилия по достижению компромисса. Ряд важных практических аспектов досудебного урегулирования освящен в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Институт досудебного решения споров неоднозначен и противоречив, но его действия на всю судебную систему в положительную сторону неоспоримы.

Е.А. Акмалова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: П.Л. Ишимов, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРИСЯЖНОГО ЗАСЕДАТЕЛЯ В СУДЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

В соответствии с современной практикой и законодательством у подсудимого есть право на выбор формы проведения судебного производства. «Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ возросло количество ходатайств о слушании дел в суде с участием присяжных заседателей»²⁶. В последнее время наблюдается рост дискуссионных вопросов вокруг главы 42 УПК РФ, которая регулирует вопросы рассмот-

²⁶ *Аллахвердиев Э.Ш.* Теоретические и практические проблемы участия присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. С. 24. URL: <https://cyberleninka.ru/>

рения уголовных дел с участием присяжных заседателей. Уровень применения данного института на практике показывает низкую правовую культуру среди граждан. По сей день идёт неправильное трактование данного уголовно-процессуального института и это ярко выражается в выносимых судебных решениях. Использование данного феномена зачастую приводит к вынесению несправедливых и ошибочных приговоров судом. Согласно ч. 6 ст. 61 УПК РФ «рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей включает в себя наличие у подсудимого защитника»²⁷. Этот же вопрос разрешен пунктом пятым постановления Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 22 ноября 2005 года, в котором идёт речь о том, что «присутствие защитника должно быть обеспечено с момента заявления ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей»²⁸.

В полномочия присяжного заседателя входит избличение подсудимого через фактическую сторону дела. «Поскольку, до судебного заседания коллегия присяжных не имеет доступа к уголовному делу, то это право очень важно для рассмотрения дела, по существу»²⁹. Если судья учитывает, установленные обстоятельства в совокупности упираясь на субъективную сторону в том числе, то присяжный мотивирует свое решение исходя из фактов и своего личного отношения к совершенному преступлению. Он, как и прокурор, стоит на страже законности со стороны общественности, но пользуется лишь своим внутренним убеждением и рамками

²⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.05.2024).

²⁸ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 28.06.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.05.2024).

²⁹ Мельникова Ю.А. Полномочия присяжных заседателей в ходе рассмотрения дела // Юридический факт. 2020. № 101. С. 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43126740>

морали, и нравственности, когда как должностные лица правосудия выстраивают свои утверждения сугубо на нормах законодательных актов. Для того, чтобы исключить какое-либо предвзятое отношение к подсудимому в законе установлены рамки возможных действий присяжных при принятии решения о виновности лица в рассматриваемом судом деле. УПК РФ устанавливает какие сведения могут предоставляться присяжным для вынесения итогового решения. Так, согласно ст. 299, 334 и 335 УПК РФ присяжным заседателям оглашаются только те сведения, которые позволяют коллегии сделать выводы о доказанности или недоказанности совершения преступного деяния, причастности к нему подсудимого и наличии в его действиях вины. Законом строго запрещается при принятии решения руководствоваться сведениями о личности обвиняемого, поскольку такие данные будут способствовать принятию предвзятого решения, не основанного на фактах, установленных следственными органами по преступлению. Например, любая зависимость, наличествующая у лица, формирует у присяжных негативное мнение о подсудимом и не дает рационально воспринимать фактические обстоятельства дела. Так же законодательством предусматривается норма, запрещающая выражать мнение в оценочном характере. Но при этом в УПК РФ отсутствует нормативное закрепление дефиниции оценочного понятия. Без разграничения обстоятельств, которые могут быть вынесены на оценку присяжными нельзя утверждать, что решение вынесено в соответствии с критериями законности, поскольку может содержать в себе оценочные категории. Практика показывает разношерстность мнений судебных инстанций по поводу оценочных понятий, каждый в зависимости от своего опыта определяет суть такой дефиниции. Это один из пробелов данного института на сегодняшний день, который требует единообразного понимания терминологических категорий для эффективной работы института присяжных заседателей в суде.

В качестве примера можно привести уголовное дело, рассмотренное Ростовским областным судом, в отношении В.М. Ена,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228, ч. 3 ст. 234 УК РФ. «В ходе судебного следствия подсудимый сообщил присяжным заседателям об имеющихся у него фактах привлечения к уголовной ответственности. При этом председательствующий пренебрег требованиями закона и не разъяснил присяжным заседателям, что подобного рода информация не должна ими приниматься во внимание при вынесении вердикта. В ходе рассмотрения кассационной жалобы Верховный Суд Российской Федерации расценил указанный факт, как не оказавший воздействия на присяжных заседателей, а действия председательствующего не противоречащими закону»³⁰. Например, в судах континентальных систем присяжные заседатели получают обратную связь от суда по их процессуальному участию на прямую, через составления бюллетеней в которых обозначается их правовой статус и круг полномочий. Отход от регламента означает, что присяжных можно привлечь к ответственности за принятие неправомерного решения. У нас дела с этим обстоят иначе, применяются более мягкие санкции со стороны государства.

Уровень правовой культуры при исполнении присяжными своих полномочий в той мере, в которой разрешается законом играет важную роль. Если отсутствует строгий механизм привлечения лица к ответственности за нарушение какого-либо процессуального действия, то значит, должен работать институт правосознательности граждан. Пока они не будут понимать смысл их участия в судебном процессе, будут возникать большое количество решений, которые можно поднести под оценочную категорию и оспорить его в вышестоящих инстанциях. Поднятие правовой культуры, на мой взгляд, должно входить в компетенцию суда и проявляться на стадии формирования коллегии присяжных. Закрепление законодательных критериев наличия определенного уровня правового со-

³⁰ *Омельяненко М.Е.* Некоторые аспекты доказывания по делам, рассматриваемые судом с участием присяжных заседателей // Территория новых возможностей. 2021. № 1. С. 131. URL: <https://cyberleninka.ru/>

знания у граждан будет способствовать лёгкому и плодотворному подбору кандидатов в присяжные заседатели при производстве уголовного процесса. Многие присяжные заседатели не могут приспособиться к судебному процессу, стать инструментом общественности к разрешению дела с точки зрения норм нравственности и морали. Не смотря на их обозначенный законодателем статус в суде при рассмотрении дела, таким лицам необходимо понимать правую сторону дела, пусть и не в полной мере, как судье.

Имеет место прямое уклонение граждан от участия в судопроизводстве, и именно по этой причине суды месяцами не могут сформировать коллегии присяжных заседателей по конкретным уголовным делам. В небольших городах, в районных центрах сформировать коллегию присяжных заседателей, которая удовлетворяла бы всем требованиям законодательства, очень сложно. «...в малонаселенных районах трудно найти людей, которые бы не были осведомлены о преступлении и причастных к нему лицах»³¹. Такая проблема в настоящее время стоит остро, поскольку большая часть приглашенных для участия в деле просто отказываются от такого участия. Следовательно, для того чтобы обеспечить слаженное взаимодействие суда и населения, необходимы планомерные и комплексные мероприятия, разработка которых требует дополнительных усилий. Проблему тотальной неявки граждан по своему желанию в процесс может от части решить переход на систему видеоконференц связи. Это бы предотвратить затягивание рассмотрения уголовного дела с присяжными заседателями и упростило их присутствие в зале суда. Сейчас в законодательстве подобным видом связи могут воспользоваться только немногие непосредственные участники судебного процесса. Однако, многие граждане не хотят участвовать в роли присяжного заседателя обосновывая это тем, что они не хотят оставлять место работы.

³¹ Кулик Н.В., Серова Е.Б., Черновол И.В. Рассмотрение уголовных дел судами с участием присяжных заседателей: некоторые итоги и проблемы // Право и практика. 2020. № 1. С. 95. URL: <https://cyberleninka.ru/>

Таким образом, институт присяжных заседателей нуждается в развитии, несмотря на постоянное реформирование данного вида судебного заседания остаются пробелы в его правовом регулировании в части обеспечения реализации присяжными своих полномочий. Для того, чтобы институт работал на пользу правосудию, нужно процессуально закрепить дефиниции и конкретизировать порядок участия лиц, участвующих в судебном заседании в роли присяжного. Перенятие опыта зарубежных стран с ратификацией их под потребности, складывающиеся в судебной системе на сегодняшний момент времени, сделают работу института присяжных заседателей более эффективной и устойчивой к новым изменениям.

А.С. Анисимова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Л.П. Лапина, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГИ НА УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЙ ВИД ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЛИ ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Проблема эффективного разграничения полномочий между органами государственной власти субъекта Российской Федерации и местного самоуправления является сложной задачей, которая ввиду недостаточной ясности и четкости вызывает юридические коллизии, что затрудняет эффективное управление. Концепция разграничения полномочий все чаще приводит к дублированию ряда функций, что приводит к нерентабельности.

Идея разграничения полномочий в данном контексте представляет собой систему распределения властных полномочий между различными уровнями власти в целях наиболее эффективного осуществления вопросов местного значения. Анализ последних вопросов, перечень которых закреплен в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (далее – Закон)³², позволяет увидеть, что «из нескольких десятков вопросов местного значения, которые отнесены к ведению муниципалитетов, более чем в половине имеются полномочия органов государственной власти»³³.

Возможность перераспределения прямо регламентирована частью 1.2 статьи 17 Закона, а также частью 3 статьи 6 Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ³⁴. В этой связи многие субъекты Российской Федерации активно принимают отдельные законы о перераспределении полномочий в различных сферах. Данные ежегодного мониторинга Министерства юстиции Российской Федерации за 2020 год позволяют говорить о перераспределении полномочий в 53 субъектах Российской Федерации³⁵. Удмуртская Республика не стала исключением. Данные нормы в действительности позволяют субъектам Российской Федерации «изымать в одностороннем порядке часть муниципальных полномочий в свою пользу»³⁶.

³² Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 15.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

³³ *Аржанов В.В.* Разграничение полномочий и предметов ведения между государственными органами и органами местного самоуправления // Административное право и процесс. 2019. № 7. URL: <https://www.consultant.ru/>

³⁴ Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 15.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

³⁵ Доклад о результатах ежегодного мониторинга организации и развития местного самоуправления в Российской Федерации за 2020 год. URL: <https://minjust.gov.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

³⁶ *Кухаренко Л.В.* Трансформация полномочий органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности в связи с принятием Закона № 494-ФЗ // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2023. № 5. URL: <https://www.consultant.ru/>

Закон Удмуртской Республики от 28 ноября 2014 г. № 69-РЗ «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований, образованных на территории Удмуртской Республики, и органами государственной власти Удмуртской Республики» (далее – Закон УР № 69-РЗ)³⁷ регламентирует перераспределение полномочий в трех сферах: охрана здоровья граждан, градостроительная деятельность, распоряжение земельными участками.

В контексте раскрытия темы интерес представляет область градостроительной деятельности, поскольку именно принятие решения по предоставлению разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства (далее – УРВИ) относится к числу полномочий исполнительных органов Удмуртской Республики, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерацией (далее – ГрК РФ)³⁸. Уполномоченным исполнительным органом государственной власти Удмуртской Республики на принятие решения о предоставлении разрешения на УРВИ в городе Ижевске (далее – г. Ижевск) и Завьяловском районе Удмуртской Республики является Минстрой Удмуртской Республики (далее – Минстрой УР).

Статья 37 ГрК РФ устанавливает три вида разрешенного использования земельного участка или объекта капитального строительства: основной, условно разрешенный и вспомогательный. Данная характеристика позволяет установить, как эффективно использовать земельный участок и что на нем можно построить. Установление основного вида является обязательным применительно к каждой территориальной зоне. Вспомогательный вид выбира-

³⁷ О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований, образованных на территории Удмуртской Республики, и органами государственной власти Удмуртской Республики : Закон Удмуртской Республики от 28.11.2014 № 69-РЗ. URL: <https://udmurt.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

³⁸ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

ется в качестве дополнительного к основному и не может быть выбран вместо него. Основной и вспомогательный вид разрешенного использования правообладатель вправе выбрать самостоятельно.

Если физическое или юридическое лицо захочет реализовать свое право на получение УРВИ, то основанием для этого будет запуск процедуры, результатом которой является получение соответствующего разрешения. По мнению судьи Конституционного суда Российской Федерации в отставке Г.А. Гаджиева, «институт УРВИ служит средством достижения динамичного условного начала в политике градостроительного регулирования (в части внесения оперативных изменений в отношении определенных участков сообразно насущной потребности)»³⁹.

Получение данного разрешения является услугой, оказываемой заинтересованному субъекту. Понятия государственной и муниципальной услуги регламентированы Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (далее – ФЗ № 210)⁴⁰. В общем понимании услуга представляет собой деятельность специализированного органа, направленная на совершение действий, принятие решений в рамках запроса заявителей, в целях эффективной реализации их прав. Ввиду переданных полномочий остается открытым вопрос кто же именно оказывает данную услугу, муниципалитет или органы государственной власти?

Статья 39 ГрК РФ детально регламентирует порядок предоставления разрешения на УРВИ. Более подробно рассмотрим процедуру на примере г. Ижевск. Лицо, заинтересованное в предоставлении УРВИ, направляет заявление в Комиссию по землепользованию и застройке г. Ижевска, на основании которого подготавливается акт о назначении и проведении общественных обсуждений.

³⁹ Башарин А.В. Инструменты градостроительного законодательства, обеспечивающие создание инфраструктуры за счет внебюджетных средств // Экологическое право. 2021. № 4. URL: <https://www.consultant.ru/>

⁴⁰ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

Как следует из обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка «проведение общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам выработки градостроительных решений направлено на обеспечение комплексного учета интересов населения, соблюдение права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства»⁴¹. Порядок проведения общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на УРВИ регламентирован статьей 5.1 ГрК РФ, а также статьей 28 Закона. Более подробное толкование порядка их проведения в существующем контексте не является основополагающим. Однако обратим внимание на завершающую стадию общественных обсуждений, результатом которой является подготовка заключения. На основании заключения Комиссия по землепользованию и застройке г. Ижевска осуществляет подготовку соответствующих рекомендаций о предоставлении разрешения либо об отказе в предоставлении такого разрешения, с последующей передачей их главе местной администрации. Завершающим этапом данной процедуры в рамках ст. 39 ГрК РФ является принятие итогового решения главой местной администрации, с возможностью обжалования в судебном порядке.

В соответствии с Законом УР № 69-РЗ было утверждено Положение о порядке осуществления уполномоченным исполнительным органом государственной власти Удмуртской Республики полномочий по принятию решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «Город Ижевск» и территории

⁴¹ Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

Завьяловского района Удмуртской Республики⁴². В настоящий момент подготовка Комиссией по землепользованию и застройке г. Ижевска соответствующих рекомендаций направляется в Минстрой УР для принятия итогового решения. Законом УР № 69-РЗ за Минстроем УР закреплены полномочия именно в части принятия решений по предоставлению разрешения на УРВИ. Направление (выдача) заявителю результата входит в полномочия органов местного самоуправления.

Резюмируя вышеизложенное, мы приходим к выводу, что услуга заинтересованному субъекту начинается и заканчивается на уровне муниципалитета. Роль органа государственной власти субъекта Российской Федерации в лице Минстроя УР в данном случае связана только с принятием решения по предоставлению разрешения на УРВИ.

Передачу полномочий зачастую связывают с уровнем компетенций в решении определенных вопросов. Именно в этой связи число законов субъектов Российской Федерации по передаче полномочий возрастает, поскольку органы государственной власти считаются более компетентными. Безусловно, эффективным считается то разграничение, при котором за каждым уровнем власти закреплены те предметы ведения, которые разрешаются наилучшим образом. Однако не всегда разграничение является целесообразным и ресурсозатратным.

⁴² Об утверждении Положения о порядке осуществления уполномоченным исполнительным органом государственной власти Удмуртской Республики полномочий по принятию решений о предоставлении разрешения на условно разрешённый вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «Город Ижевск» и территории Завьяловского района Удмуртской Республики, и Положения о порядке осуществления уполномоченным исполнительным органом государственной власти Удмуртской Республики полномочий по принятию решений по предоставлению разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «Город Ижевск» и территории Завьяловского района Удмуртской Республики : постановление Правительства Удмуртской Республики от 29.12.2014 № 583 // URL: <https://udmurt.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

Анализ положений приведенной нормативной базы позволяет выявить следующие недостатки, которые образовались с момента передачи полномочий.

1. Срок предоставления услуги.

Данный аспект очень важен для лиц, претендующих на получение разрешения на УРВИ. Согласно ФЗ № 210 предоставление государственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с административными регламентами. Администрацией г. Ижевска утверждено соответствующее постановление об утверждении административного регламента, по которому срок процедуры предоставления данной муниципальной услуги не должен превышать 45 дней. С передачей полномочий этот срок возрастает, вследствие чего граждане вынуждены ждать решения по многу месяцев, поскольку процедура затягивается.

2. Кадровый вопрос.

Частная смена специалистов также приводит к нарушению сроков. Материалы и документы могут поступать в уполномоченный орган на принятие решения спустя очень большой срок с момента подачи заинтересованным лицом заявления. Кроме того, стоит упомянуть вопрос компетенции. Зачастую специалисты в муниципалитетах курируют сразу несколько направлений, ввиду этого вопросы могут быть не проработаны должным образом.

3. Принятие Административного регламента.

Ранее мы отмечали, что любая услуга при ее оказании требует соответствующего административного регламента. Цель административного регламента – обеспечить качественное оказание административных процедур. Содержание данного документа направлено на последовательное отражение процедуры. Существующий регламент не соответствует действительности. Переданные полномочия не отражены в регламенте, следовательно, исполнительный орган субъекта не фигурирует в рамках данной процедуры, поэтому услуга считается муниципальной.

Приведенные примеры показывают несовершенство подхода о разграничении полномочий. Детализация полномочий приводит

к «росту массива правовых актов, дублированию полномочий»⁴³, перекладыванию ответственности с муниципальных органов на государственные, «что не способствует повышению эффективности решения местных вопросов»⁴⁴.

М.В. Гончаров отмечает, что «перераспределение полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения в пользу органов государственной власти не прекращает их статус «полномочий по решению вопросов местного значения». Они по-прежнему остаются полномочиями, осуществление которых направлено на решение вопросов местного значения»⁴⁵.

Законодательное закрепление возможности передачи полномочий должно быть эффективным, отражать показательную динамику в решении вопросов. Рассмотренный пример переданных полномочий в области градостроительной деятельности показывают существующие проблемы, которые во многом требует доработки. Статья 39 ГрК РФ четко показывает, какой орган является уполномоченным на принятие решения – глава местной администрации, что еще раз наглядно подтверждает довод о том, что данная услуга является муниципальной. Уполномоченный исполнительный орган субъекта в данном контексте в соответствии с разработанными нормативно – правовыми актами в полном объеме реализует переданные полномочия, но от этого услуга не становится государственной.

Статья 130 Конституции РФ⁴⁶ провозглашает, что местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Приведенное положение не коррелируется с законодательной возможно-

⁴³ Аржанов В.В. Указ. соч. URL: <https://www.consultant.ru/>

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Гончаров М.В. Перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации // Муниципалитет: экономика и управление. 2019. № 2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁴⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

стью передачи полномочий, но, тем не менее, она имеет место быть, и как было отмечено ранее, связана с компетенциями органов. Модель разграничения полномочий может быть эффективной только в том случае, если будет выстроена четкая процедура и у каждого субъекта будет понимание своих пределов ответственности.

С.А. Антипина,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: А.М. Ахатова, ассистент кафедры,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПОМИЛОВАНИЕ КАК ИНСТИТУТ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Институт помилования является исключительным полномочием Президента Российской Федерации как главы государства, которое закреплено непосредственно в Конституции Российской Федерации (пункт «в» статьи 89).

Чаще всего о реализации данного института становится известно в связи со знаменательными датами (помилование 52 женщин в честь 8 марта, помилование в честь 9 мая)⁴⁷. Период с 2021 по 2024 год характерен для Российской Федерации широким применением института помилования. Не менее 17 человек, осужденные ранее в России за убийство, были в 2022 и 2023 годах помилованы президентом Владимиром Путиным⁴⁸. Все они участвовали на СВО в Украине и вернулись с фронта на свободу.

⁴⁷ Чеховская Е. Путин помиловал более 50 женщин в честь 8 Марта. Кто попал в этот список? // Lentaru. 08.03.2024. URL: <https://secretmag.ru/news/putin-pomiloval-zhenshin-k-8-marta-kto-vyidet-na-svobodu-08-03-2024.htm>

⁴⁸ Путин помиловал не менее 17 осужденных за убийство. URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/world/20231110/smi-putin-pomiloval-ne-menee-17-osuzhdennih-za-ubiistvo>

В 2023 г. было сообщено, что на свободу вернулся Владислав Канюс, приговоренный к 17 годам колонии за жестокое убийство в Кемерове своей бывшей девушки, 23-летней Веры Пехтелевой. Он служил в подразделении для осужденных «Шторм Z» Минобороны России, а некоторое время назад вернулся домой как свободный человек. Многие из них после помилования провели на фронте всего несколько месяцев. Среди них житель Пермского края Артем Бучин, который изнасиловал и убил 23-летнюю Татьяну Рекутину, житель Архангельской области Вячеслав Самойлов, который убил свою 33-летнюю сожительницу Ольгу Шлямину и расчленил ее тело ножовкой⁴⁹.

С учетом обстановки в РФ на практике при применении института помилования появилось ряд вопросов, требующих уточнения и конкретизации.

Точное *определение понятия помилования не закреплено в законе*, Определение помилования дано во многих словарях, однако отсутствует единообразие в их формулировке. Согласно словарю Ушакова помилование представляет собой освобождение от наказания постановлением высших органов власти⁵⁰. Данное определение не раскрывает полностью понятие помилование. Следовательно, для уяснения сущности помилования необходимо обратить внимание на характеризующие признаки, закрепленные в нормах права.

Анализируя положения ст. 50, 71 и 89 Конституции РФ, можно выделить следующие признаки помилования:

- 1) является неотъемлемым правом каждого осужденного;
- 2) относится к предмету ведения Российской Федерации;
- 3) осуществляется Президентом РФ.

⁴⁹ Кремль объяснил помилование виновного в резонансном убийстве, осужденного на 17 лет, «искуплением кровью» // Красная линия. 11.11.2023. URL: <https://www.rline.tv/news/2023-11-11-kreml-obyasnil-pomilovanie-vinovnogo-v-rezonansnom-ubiystve-osuzhdenного-na-17-let-iskupleniem-krovuyu/>

⁵⁰ Большой толковый словарь русского языка : современная редакция / Д.Н. Ушаков. М. : Дом Славянской кн., 2008.

В ст. 85 УК РФ также закрепляет критерии, характеризующие помилование. Согласно положениям данной статьи, характерными признаками помилования являются:

- 1) осуществляется Президентом РФ;
- 2) осуществляется в отношении индивидуально определенного лица;
- 3) лицо, в отношении которого осуществляется помилование, должно либо быть осужденным за совершение преступления, либо уже отбыть наказание;
- 4) правовыми последствиями являются освобождение от дальнейшего отбывания наказания, сокращение или замена более мягким видом, снятие судимости.

Помилование не может применяться к лицам, в отношении которых уголовный процесс находится на стадии возбуждения уголовного дела и до вынесения приговора. Следовательно, помилование не освобождает лицо от уголовной ответственности.

Для уяснения сущности помилования необходимо выделить его характерные черты: 1) право на помилование принадлежит любому осужденному, вне зависимости от тяжести преступления, 2) инициатива исходит от самого осужденного либо ходатайство может быть представлено другим лицом для конкретного лица, совершившего преступление, 3) помимо норм Конституции и кодексов помилование регламентировано специальными Указами Президента. Согласно Указу Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» вопросы помилования решаются на территории субъекта РФ путем образования комиссии по вопросам помилования. Члены комиссии утверждаются высшим должностным лицом субъекта из числа граждан Российской Федерации, имеющих высшее образование, пользующихся уважением граждан и имеющих безупречную репутацию⁵¹. Таким образом, отсутствует какое-

⁵¹ О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации : Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 (ред. от 14.12.2020) (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации»).

либо вмешательство Президента в процедуру рассмотрения ходатайств, подготовке заключений по вопросам помилования.

1. На законодательном уровне регламентирован круг лиц, в отношении которых применяется помилование. К таким категориям относятся:

1.1 Лица, осужденные судами в Российской Федерации к наказаниям, предусмотренным уголовным законом, и отбывающие наказание на территории Российской Федерации.

1.2 Лица, осужденные судами иностранного государства, отбывающие наказание на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на условиях взаимности.

1.3 Лица, освобожденные условно-досрочно, в течение оставшейся неотбытой части наказания.

1.4 Лица, условно осужденные, а также лица, которым суды Российской Федерации отсрочили отбывание наказания.

1.5 Лица, отбывшие назначенное судами наказание и имеющие неснятую или непогашенную судимость⁵².

Указание на конкретные категории лиц, безусловно, способствует более быстрому уяснению сущности помилования. Однако в юридической литературе ставится вопрос о том, согласуется ли данный перечень с нормами уголовного права.

Актуальность темы исследования определяется политическим и правовым значением помилования. В условиях формирования правового государства большую роль играет усиление борьбы с правонарушениями и преступностью⁵³. Осуществление помилования в демократическом правовом государстве не может быть произвольным, оно должно соотноситься с обязанностью государства охранять права и законные интересы граждан, обеспечивая законность, правопорядок и общественную безопасность.

⁵² О некоторых вопросах деятельности комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 14 декабря 2020 года № 787.

⁵³ Подольская А.В. Понятие и значение института амнистии и помилования // Форум молодых ученых. 2018. № 12-3 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/>

В обществе существуют различные мнения о данном институте, считает, что преступника изменить невозможно и совершая акт помилования, появляется вероятность совершения преступления вновь, так как шанс рецидива велик среди виновных. Так, в 2024 году после получения помилования через контракт с ЧВК «Вагнер» бывший заключенный и боксер, учитель физкультуры Илья Канахин из Саратовской области снова задержан по делу о новом жестоком убийстве. После убийства он также пытался изуродовать ее тело – сбросил его в погреб, где попытался отрезать ей голову и расчленил⁵⁴.

В связи с этим остается не разрешенным вопрос о том распространяется ли помилование на все категории преступлений. Согласно ч. 3 ст. 50 Конституции РФ каждый осужденный наделяется правом о помиловании. Однако, согласно п. 4 Указа Президента № 787 помилование, как правило, не распространяется на осужденных:

- а) совершивших умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения;
- б) злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания;
- в) ранее освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно;
- г) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием и которые снова совершили преступление;
- д) к которым ранее применялись акты об амнистии и (или) акты помилования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что помилование является актом милосердия и гуманизма со стороны государства. Помилование регулируется правовыми нормами различных отраслей права. Однако на законодательном уровне *отсутствует опре-*

⁵⁴ Помилованный заключенный вернулся с СВО и убил 26-летнюю девушку // Газета.ru. 05.03.2024. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/03/05/22478780.shtml>

деление данного института. Данный факт выступает причиной отсутствия единообразия в понимании понятия, вызывает проблемы в применении данного института.

Для реализации данного акта, по моему мнению, должен быть ряд исключений, который вводит категории преступлений, которые не могут ходатайствовать о помиловании в силу высокой общественной опасности и большой вероятности рецидива. Данный институт не должен применять в отношении лиц, которые совершили преступления против общественной безопасности и общественного порядка, против половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетних, убийства при отягчающих обстоятельствах.

Р.Р. Арсланов,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Л. Бажайкин, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЙ ВИД ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства является одним из важных аспектов регулирования земельных отношений. Этот процесс имеет большое значение как для градостроительного развития, так и для соблюдения нормативных требований по использованию земель. Однако, в процессе предоставления таких разрешений могут возникать различные проблемы, связанные как с процедурой предоставления разрешений, так и принятием положительного решения.

В силу положений Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, они могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности⁵⁵.

Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц, а условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона⁵⁶.

Согласно Земельному кодексу Российской Федерации одним из основных принципов земельного законодательства является деление земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель устанавливается исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства⁵⁷. Правообладатели земельных участков обязаны использовать их в соответствии с целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием.

В целях создания условий для устойчивого развития территорий, обеспечения прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства, предоставления возможности выбора более эффективных видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства разрабатываются правила землепользования и застройки, которые утверждаются нормативными правовыми актами.

Правилами землепользования и застройки устанавливаются территориальные зоны, а также градостроительные регламенты, в котором указываются виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства.

⁵⁵ Части 1, 2 статьи 9 Конституции Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.05.2024).

⁵⁶ Части 2, 3 статьи 36 Конституции Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.05.2024).

⁵⁷ Подпункт 8 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.05.2024).

Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с классификатором видов разрешенного использования земельных участков, утвержденным приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков».

Вместе с тем разрешенное использование земельных участков может не соответствовать классификатору видов разрешенного использования земельных участков, в случае если установлено до дня утверждения классификатора видов разрешенного использования земельных участков. Признается действительным вне зависимости от его соответствия указанному классификатору.

Разрешенное использование земельных участков и объектов капитального строительства может быть следующих видов:

- 1) основные виды разрешенного использования;
- 2) условно разрешенные виды использования;
- 3) вспомогательные виды разрешенного использования.

Вместе с тем согласно Градостроительному кодексу вспомогательные виды разрешенного использования допустимы только в качестве дополнительных по отношению к основным видам разрешенного использования и условно разрешенным видам использования и осуществляемые совместно с ними.

Главное отличие основных видов разрешенного использования от условно разрешенных видов использования заключается в том, что основные виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства правообладателями земельных участков и объектов капитального строительства, выбираются самостоятельно без дополнительных разрешений и согласований.

Для установления условно разрешенного вида использования земельного участка или объекта капитального строительства необходимо пройти процедуру предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства в соответствии с порядком установленным статьей 39 Градостроительного кодекса РФ.

Для получения этой услуги заявителю необходимо обратиться в комиссию органа местного самоуправления по месту нахождения земельного участка или объекта капитального строительства.

Проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства подлежит рассмотрению на общественных обсуждениях или публичных слушаниях⁵⁸.

Проведение общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам выработки градостроительных решений направлено на обеспечение комплексного учета интересов населения, соблюдение права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства⁵⁹.

По результатам общественных обсуждений или публичных слушаний по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства комиссия осуществляет подготовку рекомендаций о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования или об отказе в предоставлении такого разрешения с указанием причин принятого решения. Исходя из этого, глава местной администрации принимает решение о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования или об отказе в предоставлении такого разрешения.

Основной проблемой в принятии положительного решения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, встречающейся чаще всего на практике, является несоответствие предельным минимальным и максимальным размерам земельного участка и предельным параметрам разрешенного строительства, установленными градостроительным регламентом.

⁵⁸ Часть 2 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁵⁹ Пункт 4 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14.11.2018 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. Май. № 5.

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 9 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14.11.2018, вид разрешенного использования земельного участка не может быть изменен в случае, если для запрашиваемого вида разрешенного использования градостроительным регламентом, правилами землепользования и застройки установлены предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры, не позволяющие осуществлять деятельность в соответствии с таким видом разрешенного использования.

Согласно ч. 3 ст. 37 Градостроительного кодекса РФ изменение одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования осуществляется в соответствии с градостроительным регламентом при условии соблюдения требований технических регламентов.

Существующие земельные участки, образованные еще до утверждения правил землепользования и застройки и установления определенных размеров земельных участков и параметров для застройки, размеры которых меньше установленных предельных минимальных размеров для испрашиваемого вида разрешенного использования, становятся «заложниками» в данной ситуации.

Вместе с тем законодатель предусмотрел использование земельных участков и объектов капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, в случае, если использование земельных участков и объектов капитального строительства не опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Исходя из этого, изменение вида разрешенного использования в целях осуществления строительства, реконструкции либо иного использования земельного участка возможно в том случае, если планируемая деятельность не приведет к нарушению градостроительного регламента в части установленных в нем предельных размеров земельных участков, предельных параметров разрешенного строительства.

Возможным решением данной проблемы для правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства может стать внесение изменения в правила землепользования и застройки или увеличения земельного участка, при возможности, в случае несоответствия минимального размера земельного участка для испрашиваемого вида разрешенного использования.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 33 Градостроительного кодекса РФ предложения о внесении изменений в правила землепользования и застройки в комиссию могут направляться физическими или юридическими лицами в инициативном порядке либо в случаях, если в результате применения правил землепользования и застройки земельные участки и объекты капитального строительства не используются эффективно, причиняется вред их правообладателям, снижается стоимость земельных участков и объектов капитального строительства, не реализуются права и законные интересы граждан и их объединений.

Следующей основной проблемой в принятии положительного решения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства является несоответствие испрашиваемого вида разрешенного использования документации по планировке территории.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Градостроительного кодекса РФ одним из основных принципов градостроительного законодательства является обеспечение комплексного и устойчивого развития территории на основе территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории⁶⁰.

Проект планировки территории – документ для определенной территории, устанавливающий зоны размещения существующих объектов и их параметры, а также зоны размещения объектов, строительство которых может быть разрешено, является основой для формирования градостроительных планов земельных участков, необходимых для получения разрешения на строительство⁶¹.

⁶⁰ Пункт 1 ст. 2 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.05.2024).

⁶¹ Решение Ленинского районного суда г. Ижевска от 27.05.2022 по делу № 2а-1724/2022 ~ М-924/2022. URL: <https://leninskiy--udm.sudrf.ru/>

Проекты планировки территории подлежат обязательному рассмотрению на общественных обсуждениях или публичных слушаниях, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5.1 ст. 46 Градостроительного кодекса РФ.

Вместе с тем все чаще органы местного самоуправления предусматривают в своих положениях о публичных слушаниях и общественных обсуждениях для проектов планировок проведения только общественных обсуждений. В связи с чем, уменьшается количество участников общественных обсуждений, так как общественные обсуждения проводятся через средства массовой информации, в том числе через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

Исходя из того, что собрания не проводятся, не все люди знают, что их участки входят в состав проекта планировки территории, а сталкиваются с этим уже, также, при процедуре предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства.

Также часто встречается на практике, что в документации по планировке территории не учитываются существующие виды разрешенного использования земельных участков.

Выходом из этой ситуации будет являться внесение изменений в документацию по планировке территории. В части 21 ст. 45 Градостроительного кодекса РФ указано, что внесение изменений в документацию по планировке территории допускается путем утверждения ее отдельных частей.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Градостроительного кодекса РФ решение о подготовке документации по планировке территории принимается органом местного самоуправления поселения или органом местного самоуправления городского округа по инициативе указанных органов либо на основании предложений физических или юридических лиц о подготовке документации по планировке территории.

Эффективное предоставление разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства имеет важное значение для обеспечения устойчивого развития городских и сельских территорий.

А.Г. Ахвердян,

юрист юридической компании «Юрискон».

Научный руководитель: В.А. Илюхина, к.ю.н., доцент,

ФГКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», г. Рязань

ЗАКРЕПЛЕНИЕ ОБЩЕПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Право представляет собой инструмент, созданный непосредственно государством, и реализуемый в целях, стоящих перед государством и обществом. С учетом того, что к базовым целям государства можно отнести обеспечение безопасности граждан и укрепление государства; социальная, культурная и экономическая модернизация и развитие общества; обеспечение прав и свобод человека и гражданина и прочее, то исходя из этого можно определить, что в основе права лежат определенные идеи, которые обеспечивают достижимость всех поставленных целей. В науке данные идеи учеными представляются как принципы права.

Данное название они получили не случайно. Слово «принцип» берет свое начало от латинского слова «*principium*», которое означает «начало», «основа». Исследователями выделяются достаточно большое количество принципов, различные их классификации и иерархии, основанные на собственных научно обоснованных подходах.

Однако, проведя анализ основных существующих подходов в рамках исследований данного направления, можно привести следующие примеры принципов права – принцип законности, справедливости, равенства всех перед законом, гуманизма, взаимной ответственности личности и государства и т.д. Но стоит отметить, что в юриспруденции большинство ученых склонны разделять принципы права в рамках следующей классификации: общеправовые принципы, межотраслевые принципы и отраслевые принципы. В рамках данной классификации принципы разделяются по степени влияния на отрасли права.

Так, важнейшей частью всей системы принципов права являются общеправовые принципы права, которые представляют собой фундаментальные идеи, на которых строится правовая система государства. В Российской Федерации эти принципы имеют особое значение, определяя характер и направление развития её правовой системы.

Но при этом, принципы права в целом, так и общеправовые принципы права в частности не являются исключительно результатом деятельности государства. Свое первоначало они получают в процессе жизнедеятельности общества, а именно в ходе взаимодействия между членами общества и определения ценностных ориентиров. Такого же мнения придерживается и А.Л. Вязов, отмечая, что «принципы права не могут быть исходным пунктом исследования (познания), а являются его заключительным этапом – результатом. Они не придумываются государственными органами власти, а абстрагируются из человеческой сущности, истории и верны ровно настолько, насколько им не противоречат либо соответствуют»⁶².

Общеправовые принципы, воздействуя напрямую на всю систему права, воплощают в себе базовые моральные, этические и юридические ценности общества. Они служат ориентиром для законодателей и правоприменительной практики при создании и применении правовых актов, а также при разрешении конфликтов и споров. Важно также подчеркнуть, что общеправовые принципы не только регулируют отношения между гражданами и государством, но и формируют основы справедливости и правовой культуры в обществе.

Таким образом, общеправовые принципы формируют основу существующей правовой действительности, в которой функционирует общество. В связи с этим, один из важнейших вопросов данной области исследований связан с процессом закрепления принципов в нормативных правовых актах и как итог, реализуемая на их основе правоприменительная практика.

⁶² Вязов А.Л. Принцип справедливости в современном российском праве и правоприменении: теоретико-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 26 с.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих различные сферы жизнедеятельности общества показал, что принципы права не всегда прямо закреплены в действующем законодательстве, что прямо или косвенно создает определенные проблемные аспекты в правоприменительной практике.

В Конституции Российской Федерации⁶³ нашли свое отражение принцип демократизма; принцип законности; принцип справедливости; принцип гуманизма; принцип единства прав и обязанностей законности; принцип равенства граждан перед законом; принцип взаимной ответственности личности и государства. Но есть и иные принципы, которые прямо не закреплены, однако об их интегрированности в Конституцию можно сделать вывод проведя анализ одной статьи или ряда статей. Например, к таковым можно отнести принцип взаимной ответственности личности и государства, проявляющийся через ст. 2, 15, 17, 18, 19 и иные.

В свою очередь Уголовный кодекс Российской Федерации⁶⁴ прямо закрепляет следующие общеправовые принципы – принцип законности; принцип равенства граждан перед законом; принцип справедливости; принцип гуманизма. К числу прямо не закрепленных можно отнести, например, принцип единства прав и обязанностей личности, который выражает не только идею о том, что каждый человек имеет определенные права и обязанности, установленные действующим законодательством, но также подчеркивает, что многие из этих прав сопряжены с соответствующими обязанностями, которые должны неукоснительно выполняться.

⁶³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022). Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации – Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г.

⁶⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25, ст. 2954 (ред. от 15.03.2023).

Исследуя судебную практику, можно отметить, что в рамках принимаемых решений Конституционным Судом РФ существует определенная хаотичность в понимании справедливости, в связи с чем им используется различная терминология – «принцип справедливости», «общеправовой принцип справедливости», «конституционный принцип справедливости» «социальная справедливость» и иные.

Весьма показательным в этом плане постановление от 14.05.2012 № 11-П. В нём КС РФ отмечает следующее: «Право собственности и иные имущественные права – в силу статей 7, 15 (часть 2), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 46 и 55 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа справедливости – подлежат защите на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех участников гражданского оборота – собственников, кредиторов, должников»⁶⁵. Исходя из этого, напрашивается вывод, что общеправовой принцип справедливости является для КС РФ общим понятием, которое он конкретизирует в гражданско-правовой сфере через справедливый баланс прав и законных интересов всех участников гражданского оборота⁶⁶.

Помимо этого, анализ правоприменительной практики показал нам, что судами зачастую применяется в качестве оснований принимаемых решений либо ограниченное количество принципов, либо в качестве общеправовых принципов права судами отмечаются иные принципы (например – принцип недопустимости злоупотребления правом). Данный аспект может говорить о различных причинах, однако, на наш взгляд, наиболее существенными причинами являются: отсутствие единого подхода ученых и законодателя в определении единой группы общеправовых принципов, а также

⁶⁵ По делу о проверке конституционности положения абзаца второй части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова : постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 № 11-П // Росс. газ. 2012. 30 мая.

⁶⁶ *Ашрафзянов И.Р.* Принцип справедливости в практике высших судов: цивилистический аспект // Образование и право. 2020. № 9. С. 235.

отсутствие полноценного закрепления в нормативных правовых актах общеправовых принципов права. В совокупности данные проблематика находит свое отражение непосредственно в правоприменительной практике.

То есть, мы полагаем, что суды, прибегая к описанным нами шагам, пытаются восполнить данный пробел, применяя общепринятые фундаментальные идеи в качестве основания вынесенного решения, постановления или определения. Однако, стоит также и отметить еще одну существенную, на наш взгляд, проблему, связанную со сложностью интерпретации и формального определения некоторых общеправовых принципов права, к которым можно, например, отнести принцип справедливости, гуманности, демократизма и иные.

Вышесказанное дает нам понимание того факта, что, конечно, принципы права сложно определить на законодательном уровне или в рамках судебного решения в конкретных и четких рамках, однако слишком широкое толкование конкретного принципа создаст многочисленные варианты их толкования и применения, что конечно же создает определенную проблематику для всей правоприменительной практики. Однако, по нашему мнению, бесспорным является аспект, связанный с тем, что в случае, если принципы всецело закреплены в действующем законодательстве, то их эффективность существенно выше при реализации целей и задач, для которых они создаются.

Как верно отмечает в своем исследовании профессор И.Л. Честнов: «Принципы права <...> не имеют алгоритма редукции к миру повседневности, к правопорядку. Принципы права, чтобы претвориться в правопорядок, должны трансформироваться в более конкретную форму права (законодательство, подзаконные нормативно-правовые акты, судебные прецеденты и др.)»⁶⁷.

⁶⁷ Честнов И.Л. Конкретизация права с позиций социальной антропологии права // Конкретизация законодательства как технико-юридический прием нормотворческой, интерпретационной, правоприменительной практики : материалы Междунар. симпозиума (Геленджик, 27-28 сен-

Таким образом, общеправовые принципы права несомненно остаются фундаментальными элементами правовой системы Российской Федерации, и их роль в обществе неизменно важна для обеспечения справедливости, законности и гармоничного развития граждан и государства. Их закрепление в Конституции и других основных нормативных правовых актах Российской Федерации подчеркивает их важность и неотъемлемость в правовом устройстве страны. Общеправовые принципы, такие как справедливость, равенство, правопорядок и гуманизм, обеспечивают защиту прав и интересов граждан, а также способствуют развитию правовой культуры в обществе.

Однако, для успешной реализации общеправовых принципов важно не только их формализация, но и их практическая реализация в различных сферах жизни общества. В свою очередь важнейшей задачей государства и общества является постоянное усовершенствование законодательства, судебной системы и правоприменительных органов, чтобы обеспечить полное соблюдение и реализацию общеправовых принципов в реальной жизни.

Э.А. Ахтиманкина,

обучающаяся 1 курса магистратуры

по направлению «Гражданское право» ИПСУБ.

Научный руководитель: И.В. Овчинников, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ПЕСНИ КАК ОБЪЕКТА АВТОРСКИХ ПРАВ

В соответствии с пунктом 1 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации музыкальные произведения с текстом

тября 2007 г.) / под ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.М. Баранова. Н. Новгород, 2008. С. 223.

или без текста являются объектами авторских прав. Из смысла указанной нормы следует, что законодателем четко выделяются следующие виды музыкальных произведений: с текстом и без текста.

Что касается музыкальных произведений без текста, то они состоят только из определенной совокупности элементов – мелодии, гармонии и ритма. По этой причине такие произведения имеют обычно лишь одного автора – композитора. Напротив, говоря о музыкальных произведениях с текстом, необходимо обратить внимание на то, что в них, помимо перечисленных музыкальных элементов, всегда будет присутствовать словесный текст (стихи). Поэтому зачастую такие произведения представляют собой результаты интеллектуальной деятельности нескольких авторов – композитора (автора музыки) и поэта (автора текста).

Песни являются одними из наиболее распространенных музыкальных произведений с текстом. Однако, несмотря на популярность песен, их достаточно широкое использование в повседневной жизни, некоторые вопросы, касающиеся рассматриваемых объектов авторских прав, остаются мало исследованными. Например, недостаточно изученной представляется проблема определения правовой природы песни как объекта авторских прав.

Прежде всего, следует отметить, что в научной литературе и судебной практике существуют два подхода к определению правовой природы песни.

Первый подход заключается в том, что песня представляет собой единое произведение. При этом текст и музыку песни необходимо рассматривать в качестве ее составных частей.

Аргументируя свою позицию, сторонники названного подхода, в первую очередь, ссылаются на возникновение между авторами частей песни соавторства, которое всегда возникает при создании песни совместным творческим трудом авторов.

Так, по мнению Э.П. Гаврилова, «...слова песни и музыка песни являются частями одного, единого произведения – песни. Если используются совместно слова и музыка песни – то это единственный случай использования авторского произведения».

Если используются лишь музыка песни или лишь слова песни – это использование частей произведения (пункт 7 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации)»⁶⁸.

Второй подход состоит в том, что песню следует рассматривать как совокупность литературного произведения (текста) и музыкального произведения (музыки), то есть как совокупность двух отдельных произведений, являющихся самостоятельными объектами авторских прав.

Обосновывая свою точку зрения, приверженцы данного подхода указывают на то, что автор текста и автор музыки, работая отдельно друг от друга, в результате своей собственной творческой деятельности создают две абсолютно самостоятельные формы – словесную и музыкальную, с помощью которых передается одно общее чувство. При этом композитор не принимает творческого участия в написании слов песни точно так же, как и поэт не принимает творческого участия в создании музыки. Следовательно, композитор и поэт в результате личных творческих усилий создают два самостоятельных произведения, которые впоследствии могут быть включены в песню.

Указанного подхода придерживаются И.А. Близнец и В.С. Витко. Они подчеркивают, что «музыкальное произведение с текстом, в частности песня, – это не единое произведение, а совокупность двух различных видов произведений – литературного и музыкального, каждым из которых различными знаками (средствами) – словами и звуками – излагается одна и та же мысль (чувство)»⁶⁹.

Представляется, что оба подхода могут быть реализованы в определенных случаях.

Обратимся к судебной практике для ответа на вопрос – в каких случаях музыка и текст песни образуют составные части единого результата интеллектуальной деятельности, а в каких случаях являются самостоятельными произведениями.

⁶⁸ *Гаврилов Э.П.* Интеллектуальные права: есть над чем поразмыслить // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2019. № 11. С. 18.

⁶⁹ *Близнец И.А., Витко В.С.* О правовой природе понятия «песня» // Юрист. 2022. № 2. С. 12.

В качестве одного из примеров можно привести дело № А40-150262/2019.

Истец обратился в суд с требованием о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на литературное произведение (слова песни). Он утверждал, что ответчик неправомерно использовал данное произведение, разместив его без разрешения истца как правообладателя на своем интернет-портале.

Суды первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении заявленного истцом требования, ссылаясь на то, что исключительные авторские права на часть произведения, в рассматриваемом случае на текст песни, защите не подлежат. Однако Суд по интеллектуальным не согласился с такой позицией судов нижестоящих инстанций, поскольку было установлено, что истцу были переданы права именно на единое музыкальное произведение в целом, поэтому Суд по интеллектуальным правам квалифицировал вышеуказанное нарушение как нарушение прав истца на часть произведения – его текст⁷⁰.

Стоит также отметить правовую позицию Суда по интеллектуальным правам, высказанную им в рамках дела № А40-210246/2019. Исходя из сформулированной судом позиции, текст и музыка будут являться составными частями песни в случае, если музыка и текст создаются изначально как единое музыкальное произведение с текстом⁷¹.

Так, обозначенные примеры из судебной практики доказывают, что песня в некоторых случаях может являться единым произведением.

Рассмотрим примеры из судебной практики, где суд, напротив, квалифицировал текст песни и музыку песни как самостоятельные результаты творческой деятельности авторов.

⁷⁰ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30 октября 2020 года по делу № А40-150262/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2024).

⁷¹ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24 сентября 2020 года по делу № А40-210246/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2024).

Истец обратился в суд с иском о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на музыку песни, указав, что ответчик использовал музыку песни без согласия истца в составе своей телевизионной программы.

Суд первой инстанции квалифицировал музыкальную часть песни как самостоятельное произведение, поскольку был доказан факт написания музыки отдельно от текста, поэтому исковые требования судом были удовлетворены в полном объеме.

Суд апелляционной инстанции поддержал выводы суда первой инстанции и оставил его решение без изменения. Помимо этого, суд апелляционной инстанции подчеркнул, что по общему правилу автора текста и автора музыки нельзя признать соавторами в смысле п. 1 ст. 1258 ГК РФ, так как каждый из них в результате своей собственной творческой деятельности создает самостоятельную форму мысли – словесную и музыкальную соответственно⁷².

В другом случае истец обратился в суд с иском о взыскании компенсации за нарушение его исключительных прав на текст песни, который ответчик использовал без согласия истца в составе своей телевизионной программы.

В этом деле суд также удовлетворил исковые требования, квалифицировав текст песни как самостоятельное произведение. К тому же было подтверждено, что спорный текст песни был создан после написания музыки, то есть музыка и текст были написаны композитором и поэтом отдельно друг от друга в разное время⁷³.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что в двух последних приведенных примерах суды первой и апелляционной инстанций опирались на разъяснения, данные Судом по интеллектуальным правам в п. 4.2 Информационной справки по вопросам,

⁷² Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29 сентября 2023 г. по делу № А40-88210/2023 // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 25.03.2024).

⁷³ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 января 2024 года по делу № А40-165730/2022 // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 25.03.2024).

возникающим при применении п. 7 ст. 1259 ГК РФ (части произведения), утвержденной постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28 декабря 2022 г. № СП-21/33. Согласно названному пункту в том случае, когда вначале создан текст (стихи), а потом создана музыка (или наоборот), каждое из этих произведений является самостоятельным объектом авторского права⁷⁴.

Так, данные примеры демонстрируют случаи, при которых песню можно рассматривать как совокупность двух самостоятельных результатов творческой деятельности.

Таким образом, проанализировав научную литературу и судебную практику, можно прийти к следующим выводам:

1. Песня является единым произведением, а музыка и текст ее составными частями в соответствии с ч. 7 ст. 1259 ГК РФ в случаях, если музыка и текст с самого начала создаются совместным творческим трудом поэта и композитора, направленным на достижение общего результата (создание единого музыкального произведения).

Следовательно, признавая в определенных случаях песню единым произведением, следует исходить из того, что неправомерное использование текста песни или ее музыки отдельно от всего произведения в целом представляет собой нарушение авторских прав на часть песни.

2. Песню можно рассматривать как совокупность двух самостоятельных результатов творческой деятельности – литературного произведения и музыкального произведения в случаях, если одно из произведений было создано раньше другого, а также если указанные произведения создавались каждым из авторов самостоятельно своим собственным интеллектуальным трудом, ненаправленным на достижение общего конечного результата. При этом по общему правилу следует исходить из того, что музыка песни и ее текст

⁷⁴ Информационная справка по вопросам, возникающим при применении пункта 7 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (части произведения), утвержденная постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28 декабря 2022 года № СП-21/33 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.03.2024).

написаны композитором и автором текста отдельно друг от друга в разное время и представляют собой самостоятельные произведения.

Соответственно, признавая песню совокупностью двух отдельных произведений, необходимо учитывать, что в таких случаях неправомерное использование музыки песни или ее текста является нарушением исключительного права автора на музыкальное или литературное произведение.

Д.О. Балакина,

обучающаяся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: В.В. Ровнейко, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШЕННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ

«С развитием новых технологий совершенствуются и способы совершения преступлений. Теперь злоумышленники, не выходя из дома, могут лишиться гражданина его жилья или оформить на него фирму-однодневку. Это оказалось возможным благодаря использованию электронной подписи и несовершенству законодательства, которое регулирует отношения в этой сфере».

Согласно ФЗ от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», «электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию».

Закон об электронной подписи выделяет простую и усиленную электронную подпись, последняя делится на квалифицированную и неквалифицированную электронную подпись (ст. 5 Закона).

Чтобы получить усиленную электронную подпись «нужно обратиться в удостоверяющий центр, который обязан:

1) идентифицировать заявителя – физическое лицо, обратившееся к нему за получением квалифицированного сертификата. Для этого потребуются документ, удостоверяющий личность, идентификационный номер налогоплательщика, страховой номер индивидуального лицевого (если рассматривать физическое лицо). Юридическому лицу необходимо будет предоставить ИНН, а также основной государственный регистрационный номер и адрес юридического лица;

2) получить от лица, выступающего от имени заявителя – юридического лица, подтверждение правомочия обращаться за получением квалифицированного сертификата»⁷⁵.

Шифрование документа с использованием закрытого ключа и последующее расшифровывание с открытым ключом является важным этапом подписания электронного документа.

Процесс состоит из нескольких этапов, начиная с зашифровывания информации о содержании документа при помощи закрытого ключа и создания хэш-суммы. Затем полученная подпись прикрепляется к документу, и к нему добавляется сертификат проверки с открытым ключом. Для проверки целостности документа и соответствия его содержания используется специальная программа криптографической защиты информации, которая сравнивает хэш-сумму с содержанием документа. Совпадение этих переменных свидетельствует о том, что документ не подвергался изменениям после подписания, что подтверждает его юридическую значимость.

«Сертификат закрытого ключа хранится у владельца подписи на компьютере, внешнем диске или специальной флешкарте (токене). Также подпись можно записать на менее популярные носители: смарт-карты, сим-карты, облачные хранилища, диски».

⁷⁵ Об электронной подписи : Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Рос. газ. 08.04.2011. № 75.

Вопрос заключается в том, каким образом мошенникам удастся получить доступ к электронной подписи. Вариантов на самом деле не так уж много. «Их все можно свести к двум основным:

- добровольный – когда владелец сам передал ЭП другому лицу;
- незаконный – когда некие лица сами получили ЭП за кого-то».

«В случае с добровольным способом дело может быть так – руководитель передает подчиненным ключ электронной подписи, поскольку не хочет сам подписывать документы. А подчиненные, злоупотребив доверием, совершают незаконные действия. К примеру, выводят деньги из компании».

«С незаконным способом все несколько сложнее. Вариантов тут может быть несколько:

- получение электронной подписи в добросовестном удостоверяющем центре с использованием подложных документов;
- использование недобросовестного удостоверяющего центра;
- утечка данных из удостоверяющего центра».

«Получение доступа к чужой ЭП не является целью злоумышленников, это лишь средство реализации их преступных замыслов, в которых мошенничество с электронной подписью – только один из этапов. Целью же, как правило, является незаконное получение прибыли».

«Используемые мошенниками сценарии и связанные с ними риски электронной подписи выражаются в совершении следующих действий:

- оформлении кредита или займа на гражданина; кража собственности владельца ЭП (например, оформление сделки купли-продажи квартиры);
- открытие компании или ИП на гражданина; перевод денежных средств компании на иные счета (например, при использовании ЭП, выданной генеральному директору компании, иным сотрудником);
- недобросовестная конкуренция (например, использование ЭП для подачи или отзыва заявки на участие в закупке от имени конкурента);

– подача поддельной отчетности (например, с целью получения возмещения по налогам)»⁷⁶.

Практике известны случаи, когда с «использованием ЭП собственник лишается имущества в результате сделки, которую в действительности не совершал. Речь идет о договоре дарения или купли-продажи».

Так, «весной 2019 г. Р.Ю. Салтовский случайно обнаружил, что больше не является собственником квартиры – на очередной квитанции за коммунальные услуги в графе «Собственник» стояли ФИО неизвестного ему человека. Исследовав документы, он понял, что квартира стала предметом договора дарения, заключенного в октябре 2018 г. Договор был подан в соответствующие инстанции в электронной форме. Для его удостоверения использовались электронные подписи сторон. Однако Р.Ю. Салтовский утверждал, что никаких сделок по отчуждению квартиры не совершал, договор дарения не подписывал, электронную цифровую подпись не получал»⁷⁷.

Дело закончилась тем, что суд удовлетворил иск Салтовского о признании недействительным договора дарения на его квартиру. То есть суд отменил сам факт спорной сделки, а то, каким образом она заключена между двумя незнакомыми людьми, не имеющими ЭП, выясняли правоохранительные органы. Однако какой-либо информации о ходе следствия в сети Интернет найти не удалось.

Также можно привести ещё один пример незаконного использования ЭП. «В апреле 2021 года сотрудники Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по г. Москве совместно с коллегами из ГУЭБиПК МВД России, УФСБ России по г. Москве и Московской области во взаимодействии с ФНС России и УФНС России по г. Москве пресекли противоправную деятельность по незаконной регистрации юридических компаний».

⁷⁶ Подделка электронной подписи: какая ответственность предусмотрена. URL: <https://ppt.ru/art/ecp/poddelka-elektronnoy-podpisi-kakaya-otvetstvennost-predusmotrena> (дата обращения: 20.04.2024).

⁷⁷ Москвич вернул себе квартиру, которую у него украли с помощью поддельной электронной подписи. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2019-10-07_moskvich_otsudil_obratno (дата обращения: 20.04.2024).

Было установлено, что «работники нескольких удостоверяющих центров незаконно изготавливали цифровые подписи, используя персональные данные физических лиц. Созданные электронные подписи без ведома граждан использовались для регистрации и реорганизации в налоговых органах юридических фирм, реквизиты которых в дальнейшем могли участвовать в различных противоправных схемах». Следователями МВД было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 173.1 УК РФ «Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица»⁷⁸.

«Между тем, 19 мая 2021 года в СМИ была опубликована информация о том, что «МВД России разработало законопроект, предусматривающий введение уголовной ответственности за неправомерные деяния с электронной подписью». Об этом говорится в пояснительной записке к документу. «МВД России проработаны вопросы о возможности введения уголовной ответственности за неправомерные деяния с электронной подписью и усиления ответственности за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. <...> В условиях масштабной цифровизации криминальной среды, стабильно высокого количества преступлений в сфере ИТТ, а также активного роста соответствующих уголовно наказуемых деяний возникает необходимость совершенствования правовых механизмов противодействия таким преступлениям», – говорится в документе»⁷⁹. В соответствии с содержанием законопроекта, незаконное владение ключом электронной подписи должно бы караться штрафом в размере 100-300 тысяч рублей либо лишением свободы на срок до 3 лет в зависимости от степени нарушения. Однако законопроект так и не был внесен в Государственную Думу РФ.

⁷⁸ В Москве пресечена противоправная деятельность по созданию фиктивных фирм // МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/23976099/> (дата обращения: 20.04.2024).

⁷⁹ МВД предложило ввести уголовную ответственность за преступления с электронной подписью. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11407179> (дата обращения: 20.04.2024).

Как видно из всего выше сказанного, противоправные схемы использования электронной подписи достаточно разнообразны, но особой статьи за мошеннические действия с ЭП не предусмотрено. Хотя в УК России имеется ст. 327 «Подделка, создание либо оборот фальсифицированной документации». Злоумышленники могут нести ответственность, например, по ст. 159 УК РФ с дополнительной квалификацией по ч. 1 ст. 327 УК РФ.

Помимо уголовной ответственности лицо могут привлечь к административной по ст. 13.33 КоАП РФ, но по данной статье ответственности подлежит именно аккредитованный удостоверяющий центр, если им нарушены обязанности, предусмотренные законодательством РФ в области электронной подписи. Субъектом административного правонарушения может быть юридическое лицо либо руководитель аккредитованного удостоверяющего центра.

Но чаще всего противоправные деяния совершают не удостоверяющие центры и их сотрудники, т.е. не специальный субъект, а общий, который преследует цель незаконного обогащения. Об этом свидетельствует судебная статистика, согласно которой за 2023 год в суд поступило лишь одно дело об административном правонарушении по ст. 13.33 КоАП РФ⁸⁰.

В УК РФ есть ещё одна статья, по которой лицо может подлежать уголовной ответственности, это ст. 187 «Неправомерный оборот средств платежей». По статистике Судебного департамента при ВС РФ в 2023 году по ч. 1 ст. 187 УК РФ было осуждено 714 человек, по ч. 2 – 4 человека⁸¹. Именно по данной статье квалифицируют такие действия, как мошенничество с использованием электронной подписи. Обратимся к судебной практике.

«Приговором Железнодорожного районного суда г. Барнаула от 06.10.2023 по делу № 1-390/2023 М. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 187 УК РФ.

⁸⁰ Судебный департамент при ВС РФ : [сайт]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8688> (дата обращения: 21.04.2024).

⁸¹ Судебный департамент при ВС РФ.

Судом было установлено, что Р. предложил М. за денежное вознаграждение осуществить государственную регистрацию юридического лица в налоговом органе – ООО «Ремстрой», М., преследуя цель незаконного обогащения, не имея намерений осуществить деятельность от имени организации и быть её руководителем, дала свое согласие. После чего к М., как к директору ООО «Ремстрой», обратился Т. и предложило открыть в кредитных организациях расчетные счета для организации с системой дистанционного банковского обслуживания (далее – ДБО) с доступом к дистанционному обслуживанию расчетных счетов посредством абонентского номера и сбыть Т. электронные средства и электронные носители информации, через которые осуществляется доступ к системе ДБО. Для удаленного доступа к системе ДБО М. была предоставлена возможность генерации ЭП. М. оформила простую электронная подпись. Затем М. передала Т., тем самым сбыла электронные средства – средства доступа и управления в системе ДБО – персональные логин и пароль, которые являются простой ЭП, а также электронный носитель информации - банковскую карту и конверт с пин-кодом, с целью неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств, третьими лицами». В результате преступных действий М. неправомерно осуществлялись переводы денежных средств по расчетным счетам ООО «Ремстрой».

«В приговоре Центрального районного суда г. Воронеж от 24.10.2023 по делу № 1-335/2023 описана аналогичная ситуация, когда одно лицо предлагает другому оформить на себя юридическую организацию, в которой последний не имеет намерений осуществлять деятельность». Далее подставное лицо открывает от своего имени расчетный счет в банке, а после передает заинтересованному лицу электронные средства, т.е. электронную подпись, и электронные носители информации, с помощью которых осуществляется доступ к системе ДБО, позволяющий осуществлять денежные переводы по расчетному счету от имени созданного юридического лица. Данные деяния были также квалифицированы по ч. 1 ст. 187 УК РФ.

Таким образом, нет необходимости вводить в УК РФ какую-либо новую статью, предусматривающую ответственность за мошенничество с использованием электронной подписи. Данное деяние вполне подлежит уголовно-правовой квалификации по ст. 187 УК РФ, и имеется достаточная практика применения данной статьи, но следовало бы добавить соответствующие дополнения в постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» – «обман как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество может состоять в сознательном сообщении (представлении) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях (например, в предоставлении фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использовании различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги или при игре в азартные игры, в имитации кассовых расчетов, в незаконном использовании ЭП и т.д.), направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение».

А.С. Белослудцева,

обучающаяся 4 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Решетнева Т.В, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

В жизнедеятельность современного общества, человека и государства интенсивно внедряются технологии искусственного интеллекта (далее – ИИ). Под искусственным интеллектом в российском законодательстве понимают «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгорит-

ма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека»⁸².

Технологии искусственного интеллекта используются в целях: «распознавания голосовых запросов, поиска релевантных ответов и их озвучивания с помощью сгенерированного человеческого голоса; создания беспилотных автомобилей и дронов в целях автоматизированной доставки товаров и посылок в удаленные районы; прогнозирования рисков, распознавания мошеннических действий, оценки платежеспособности клиентов, фиксации и блокировки атак злоумышленников; диагностики заболеваний, обнаружения нарушений на ранних стадиях, долгосрочного прогнозирования состояния пациента; разработки новых видов вооружений, средств индивидуальной защиты и приборов для распознавания противников в сложных условиях; для проведения аналитики, сегментации клиентов, разработки персональных предложений, оптимизации рутинных рабочих процессов, выявления рисков и мошенничества»⁸³ и во многих других сферах. Как мы видим, преимущества использования технологий искусственного интеллекта налицо. Тем не менее, в научном мире высказываются опасения, связанные с применением технологий ИИ «(Ф. Расо, Х. Хиллигосс, В. Кришнамурти, К. Бавиц и Л.Й. Ким), объективно оцениваются не только преимущества, от использования технологий ИИ, но и возможные риски, связанные с обеспечением и защитой прав человека»⁸⁴.

Среди безусловных преимуществ внедрения технологий ИИ для человека и создания условий для реализации его прав можно отметить следующие: «1) исключение фактора человеческой ошибки

⁸² О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»), п. 4.

⁸³ Искусственный интеллект. URL: <https://cloud.ru/ru/blog/about-artificial-intelligence/> (дата обращения: 20.04.2024).

⁸⁴ *Алешкова И.А.* Искусственный интеллект и его взаимосвязь с правами человека. 2021.01.07.

при использовании программируемых, самообучающихся алгоритмов, позволяющих находить неочевидные для человека решения; 2) снижение рисков для человека в ситуациях, когда применяемые машины с ИИ заменяют человека на отдельных опасных участках производства, в условиях стихийных бедствий, чрезвычайных обстоятельствах; 3) круглосуточная доступность машин с ИИ, которые можно использовать без перерывов, выходных; 4) оперативное нахождение решений, что наглядно можно продемонстрировать на использовании ИИ в чат-ботах, когда человек быстро сможет найти ответ на сформулированный вопрос, а машина, в отличие от человека-оператора, лучше справляется с большим потоком одновременных обращений и вопросов, принимает решения, предлагает их, что может использоваться в производственных процессах, в процессе аналитики данных, создании прогностических моделей, расчетах и других задачах»⁸⁵.

Несмотря на очевидные преимущества при использовании технологий ИИ, имеются объективные причины, замедляющие внедрение и использование искусственного интеллекта. Необходимы выстроенная система и штат специалистов, полный, достоверный объем данных, загружаемых в систему. Если исходный набор данных для обучения искажен или недостаточен, результаты работы ИИ могут быть искажены. Для работы с ИИ и разработки проектов на его базе важно иметь достаточную компетенцию, позволяющую оценивать риски и принимать решения на каждом этапе внедрения алгоритмов.

Отмеченные обстоятельства, тем не менее, можно оценить положительно, так как человечеству пока доступен «слабый ИИ» (Narrow AI) и есть время для разработки надлежащей технико-юридической, правовой базы, способной осуществить адекватное регулирование отношений с использованием ИИ, и обеспечить при этом права человека, устранить негативное воздействие ИИ на права человека. «В настоящее время есть сферы, в которых внедрение техно-

⁸⁵ Искусственный интеллект. URL: <https://cloud.ru/ru/blog/about-artificial-intelligence/> (дата обращения: 20.04.2024).

логий ИИ могут повлиять и влияют на права человека. К таким сферам относятся: сфера уголовного правосудия, финансов, здравоохранения, информационных и трудовых отношений, образования»⁸⁶.

«С целью избегания трудностей при внедрении ИИ предлагается придерживаться двух взаимосвязанных подходов. Во-первых, учитывать как положительные, так и отрицательные последствия для прав человека при использовании ИИ. Во-вторых, определить влияние и воздействие ИИ на изменение содержания прав человека и их реализацию в конкретной области внедрения технологии. Если использование ИИ усиливает гарантии прав человека и способствует их реализации, то следует их развивать и применять. И наоборот, если происходит уменьшение гарантий прав человека и деформируется практика их реализации, очевидно, от этой технологии следует отказаться»⁸⁷. Например, рассматривая плюсы и минусы использования ИИ в финансовой сфере, исследователи отмечают, что доступ к финансовым услугам, таким как банковское дело и кредитование, – важное средство продвижения социального и экономического благополучия. Доступ к кредиту предлагается рассматривать как право человека. В данном случае развитие технологий ИИ послужили основой для формирования нового права человека. В сфере информационных отношений актуализируется проблема соблюдения принципа уважения прав человека владельцами информационных компаний и пользователями социальных сетей. В сфере трудовых отношений активно используемое в практике электронное тестирование претендентов на работу имеет ряд достоинств. Так, все чаще работодатели государственного и частного секторов обращаются к искусственному интеллекту в целях оптимизировать обработку данных большого количества претендентов на вакантные должности и устранить предвзятость и дискриминацию при приеме на работу. В сфере образования использование ИИ может избавить педагогов от рутинной работы при проверке заданий, может устранить предвзятость при выставлении оценок.

⁸⁶ Алешкова И.А. Указ. соч.

⁸⁷ Алешкова И.А. Указ. соч.

Однако и тут возникает ряд «опасений по поводу, во-первых, результатов оценивания, если система не сможет понять написанное; во-вторых, стимулов для оцениваемых и принятия ими результатов ИИ; в-третьих, есть риск того, что системы могут повлиять на реализацию права свободного выражения мнения»⁸⁸.

«Проводя сравнительно-правовое исследование относительно возможного вторжения искусственного интеллекта и робототехники в права человека, профессор С.Ю. Кашкин указывает на те опасности, которые подстерегают человека и современное общество в сфере развития цифровизации. По его мнению, применение основанных на ИИ рейтингов полностью отвергает принцип равенства граждан, возвращает общество в кастовое прошлое, ведет к управлению на основе страха и насилия государства над бесправной оцифрованной личностью»⁸⁹.

Зарубежные исследователи Ф.Т. Торрес и М.И. Бердун развивают теорию «столкновения права на информацию и права на неприкосновенность частной жизни в информационном обществе»⁹⁰. Несмотря на то, что границы между указанными правами установлены законами практически всех государств, «однако реализация цифровых технологий изменила обстоятельства и породила конфликт норм и принципов. Ф.Т. Торрес и М.И. Бердун справедливо считают, что нарушение СМИ права на честь, неприкосновенность частной жизни, самооценку и защиту персональных данных могут являться основанием для требования потерпевшим возмещения ущерба»⁹¹. СМИ «необходимо быть осторожными и устанавливать процедуры, которые точно определяют, какие критерии используются в отношении распространения информации, которая включает личные данные». По их мнению, «любые данные, относящиеся к человеку, по которым его можно установить, или идентифицируемые, – это личные данные».

⁸⁸ *Алешкова И.А.* Указ. соч.

⁸⁹ Там же.

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Там же.

Со стороны бизнеса не всегда звучат восторженные высказывания об использовании ИИ. «Основатель компаний SpaceX и Tesla Илон Маск назвал искусственный интеллект «самым большим риском, с которым человечество сталкивается как цивилизация», отметив, что человечество «впервые сталкивается с ситуацией, когда у нас есть нечто, что будет намного умнее самого умного человека». При этом Илон Маск высказал опасения, что частные компании, устраивая гонку за более передовыми технологиями, могут забыть про те опасности, которые исходят от искусственного интеллекта. По мнению миллиардера, сдерживать разработчиков в погоне за все более совершенным искусственным интеллектом способно лишь государственное регулирование в этой отрасли»⁹².

При исследовании вопроса о правах человека в контексте технологий ИИ мною был проведен опрос среди студентов УдГУ (32 чел) и ИГМА (43 чел) возрастная группа – 22 года, который показал следующие результаты: на вопрос «Считаете ли Вы, что ИИ мешает развиваться человеку» 86,1 % опрошенных ответили положительно – «Да, мешает»; на второй вопрос «Пользуетесь ли Вы какими-либо достижениями ИИ» 51,9 % опрошенных ответили отрицательно – «Нет, не пользуемся»; и на третий вопрос «Представляет ли ИИ угрозу человечеству» – 57 % опрошенных ответили отрицательно «нет, не представляет». Результат опроса демонстрирует неоднозначность в оценке использования технологий ИИ для человека.

В целях обеспечения прав человека при использовании технологий ИИ на международном и национальном уровнях принимаются акты, которые содержат этические принципы использования ИИ. Так, Торонтская декларация о защите прав на равенство и недискриминацию в системах машинного обучения, 2018 г. призывает правительства соблюдать руководящие принципы и международные стандарты прав человека, а частные компании – учитывать риски

⁹² Человечество в опасности: Илон Маск призвал регулировать искусственный интеллект. URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/347945-chelovechestvo-v-opasnosti-ilon-mask-prizval-regulirovat-iskusstvennyy-intellect/> (дата обращения: 20.04.2024).

неизбежного появления системных ошибок из-за неполных данных по машинному обучению, ученых – консолидировать усилия по изучению негативных последствий, связанных с информационными технологиями. С площадок международных организаций звучит призыв к активизации усилий государств по налаживанию глобального сотрудничества в области искусственного интеллекта в целях содействия созданию глобального потенциала для развития и использования искусственного интеллекта таким образом, чтобы это заслуживало доверия, основывалось на правах человека, носило безопасный и устойчивый характер и способствовало укреплению мира. По вопросу обеспечения прав человека в контексте развития искусственного интеллекта разработаны и приняты следующие документы: Монреальская декларация об ответственном развитии искусственного интеллекта (2017); Руководство по этике для надежного ИИ Специальной группы экспертов высокого уровня Совета Европы (2018). Лидером в определении подходов к регулированию ИИ является Совет Европы. Только за 2019 год усилиями различных экспертных комитетов этой организации разработаны: – Европейская этическая хартия Совета Европы по использованию ИИ в судебных системах; – Руководство по защите данных при использовании ИИ; – Декларация Комитета Министров о манипулятивных возможностях алгоритмов; – рекомендации Комиссара СЕ по правам человека «10 шагов для защиты прав человека при использовании ИИ» и т.д.

В заключении отметим, что существование современных технологий ИИ требует эффективного правового регулирования, основу которого должны составлять универсальные международные стандарты, обеспечивающие единообразные подходы к использованию технологий ИИ в контексте прав человека. И человечество в этом вопросе находится пока в начале пути.

А.Д. Бельтюкова,

*обучающаяся 2 курса ИПСУБ
по направлению «Юриспруденция».*

*Научный руководитель: Е.А. Ходырева, д.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА БРАКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЮЖНОЙ КОРЕЕ

Институт брака является одним из ключевых элементов семейного права в любой стране. Также институт брака, является системой правовых норм, регулирующих отношения по заключению, прекращению, признанию брака недействительным. Стоит отметить, что в нормативно-правовых актах не дается понятие брака, ни Семейный кодекс РФ, ни Гражданский кодекс РК не содержит легального определения брака.

В Российской Федерации и Южной Корее данный институт имеет свои особенности, которые определяются историческими, культурными и правовыми факторами. Цель данной статьи заключается в проведении сравнительно-правового анализа института брака в Российской Федерации и Южной Корее.

Итак, стоит начать с того, что Российская Федерация и Южная Корея относятся к романо-германской правовой системе. Романо-германская правовая система является одной из основных правовых систем современности. Основным отличием от других правовых семей является нормативная упорядоченность и структурированность источников, обеспечение соблюдения строгой юридической техники⁹³.

⁹³ *Гасанов Ш.М.* Романо-германская правовая система: история и современность // Закон и право. 2019. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/>

Что касается становления института брака, то Республике Корея в 1958 году был принят свой собственный Гражданский кодекс, который вступил в силу с 1 января 1960 г. В семейном праве Республики Корея заимствований из западных правовых систем немного, преимущество имеют традиционные корейские нормы. Нельзя вступать в брак между однофамильцами. В России же до революции нормы семейного права входили и являлись частью гражданского права и содержались в Своде законов гражданских. В последние годы происходят кардинальные изменения в жизни нашей страны, которые были отражены в Конституции РФ, новом Гражданском кодексе, соответственно семейный кодекс нуждался либо в изменениях, либо в существенных дополнениях, что повлияло на принятие нового Семейного кодекса РФ, который вступил в силу 1 марта 1996 года.

Вступление в брак в обществе – это неизбежный этап в жизни граждан. Несмотря на то, что количество разводов в последние годы растет, тем не менее, это событие крайне неприятное. Если посмотреть статистику, то в России за первые семь месяцев 2023 года зарегистрировано почти 400 тысяч разводов, в то время как за весь 2022 год развелись менее 700 тысяч пар⁹⁴. Что касается Южной Кореи то в 2023 году количество разводов в стране достигло самого низкого уровня за 25 лет — 93 232 случая, а в 2022 году в стране было 101 673 развода⁹⁵.

В Южной Корее не давно начали существовать мужчины и женщины, которые не вступают в брак по карьерным или иным соображениям сознательно, но те, кто вступают придерживаются определенной процедуры. Как правило, заключению брака предшествует процедура «оглашения», которая обеспечивает гласность брака, а также дает возможность выявить препятствия заключению брака. Старые традиции и подходы к институту семьи и брака со-

⁹⁴ Telegram channel <https://t.me/uranews/81147>

⁹⁵ Социальная война Демографический спад в Южной Корее // Красная Весна. 17 марта 2023 г. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/36a7a757> (дата обращения: 02.04.2024).

храняются, хотя в последнее время видны и перемены. В соответствии со ст. 801 ГК РК Вступление в брак возможно для лиц, достигших 18 лет, при наличии согласия родителей или совершеннолетнего опекуна⁹⁶. В случае если лицо уже достигло совершеннолетия, оно также имеет право на вступление в брак с согласия родителей или опекуна. (ст. 802 ГК РК). Также следует сказать, что корейском семейном праве заключению брака предшествует обручение (помолвка). Значение помолвки заключается в том, что при заключении лицо как бы дает обещание на вступление в брак. Помолвка буквально означает соглашение между сторонами о вступлении в брак в будущем. Помолвка устанавливается при наличии соглашения между сторонами, желающими заключить будущий брак, без необходимости каких-либо особых формальностей, таких как торжественная церемония.

Также в ст. 804 ГК РК содержится перечень оснований для расторжения помолвки, данный перечень является открытым, при наличии любой убедительной причины помолвка может быть расторгнута.

К основаниям расторжения помолвки законодатель относит:

- 1) одна из сторон была приговорена к наказанию в виде приостановления квалификации или более сурового наказания;
- 2) одной из сторон было вынесено судебное решение о введении опеки над взрослыми или ограниченной опеки после заключения супружеской помолвки;
- 3) одна из сторон страдала венерическим заболеванием, неизлечимым психозом или любым другим неизлечимым заболеванием;
- 4) одна из сторон помолвлена с лицом, не являющимся стороной помолвки, или вступила в брак с лицом, не являющимся стороной помолвки, после заключения супружеской помолвки;
- 5) одна из сторон совершила прелюбодеяние с другим лицом после заключения супружеской помолвки;

⁹⁶ Гражданский кодекс Республики Кореи от 01.01.1960 часть 3. URL: https://www.international-divorce.com/korea_civil_code.htm (дата обращения: 17.03.2024).

б) если о смерти одной из сторон ничего не было известно в течение по крайней мере одного года после заключения супружеской помолвки;

7) одна из сторон отказалась от заключения брака или отложила его без уважительных причин;

8) если возникнет какая-либо другая серьезная причина.

Разрыв помолвки осуществляется путем заявления о данном намерении одной из сторон.

Что касается Российской Федерации, то на данный момент не существуют нормативные акты, регулирующие помолвку. Это связано с тем, что помолвка является частным делом двух людей и обычно представляет собой соглашение между будущими супругами о намерении вступить в брак. В России нет официального института помолвки, как такового. Помолвка в российской культуре обычно воспринимается как личное решение молодых людей и их семей. В целом, в России помолвка скорее является переходным этапом между знакомством и браком, и не сопровождается определенными установленными традициями или обязательными церемониями. Поэтому государство не считает необходимым устанавливать правила и нормы для этого процесса.

Для заключения брака в обеих странах необходимо взаимное добровольное согласие сторон (ст. 12 СК РФ, ст. 800 ГК РК). Брак заключается на паритетных началах. Брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет (ст. 13 СК РФ, ст. 807 ГК РК). Общее правило о брачном возрасте имеет исключение. Семейный кодекс РФ дает право лицам при наличии уважительных причин и достигшим возраста шестнадцати лет обратиться в орган местного самоуправления по месту их жительства, для получения разрешения на вступление в брак. В соответствии со ст. 72 Конституции РФ и ст. 3 СК РФ семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ. Так, законами субъектов РФ могут быть установлены порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет.

Российское законодательство признает только моногамный брак, т.е. единобрачный союз между лицами разного пола, союз между мужчиной и женщиной (ст. 12 СК РФ)⁹⁷. Российское законодательство не предусматривает какой-либо формы признания семейных отношений однополых пар. Это положение находит объяснение в законах человеческой природы, одной из целей брака является воспроизводство детей. В Южной Корее однополые сексуальные отношения мужчин и женщин являются легальными, но брак или другие формы законного партнерства недоступны для однополых партнеров. Гомосексуальность в Южной Корее не упоминается ни в Конституции Республики Корея, ни в Гражданском уголовном кодексе.

Согласно ст. 14 Конституции РФ Российская Федерация – светское государство, поэтому в Российской Федерации признается только гражданский светский брак⁹⁸, т.е. брак заключается в органах записи актов гражданского состояния (ст. 10 (Заключение брака) СК РФ). Государственная регистрация заключения брака производится любым органом ЗАГС на территории РФ по выбору лиц, вступающих в брак. Супружеские права и обязанности возникают со дня регистрации брака. Основанием для регистрации брака является совместное заявление, которое подается в письменной форме с подписями обеих сторон. Государственная регистрация заключения брака производится в присутствии лиц, вступающих в брак. Семейное законодательство РФ не предусматривает обязательное присутствие свидетелей на регистрации брака. Лица, вступающие в брак, по своему усмотрению решают вопрос о присутствии свидетелей на брачной церемонии. Гражданский кодекс РК содержит статью с аналогичным названием (ст. 812 (Заключение брака) ГК РК) норма, также предусматривает подачу совместного заявления, подписанного обеими сторонами, однако корейское законодательство предусматривает институт свидетелей, необходимо наличие

⁹⁷ Семейный Кодекс РФ от 29.12.1995. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.04.2024).

⁹⁸ Конституция РФ от 12.12.1993. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.04.2024).

двух взрослых свидетелей. В соответствии с положениями Закона о Семейном регистре брак вступает в силу подачей заявления о нем. Корейское и российское семейное законодательство предусматривают перечень обстоятельств, препятствующих заключению брака:

Схожесть:

1) не допускается заключения брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом браке (ст. 14 СК РФ, ст. 810 ГК РК) это означает, что государства защищают моногамию (единобрачие);

2) не допускается брак между родственниками (ст. 14 СК РФ, ст. 809 ГК РК);

3) не допускается заключения брака между усыновителями и усыновленными (ст. 14 СК РФ, ч. 3 ст. 809 ГК РК).

Различие:

1. Семейный кодекс РФ предусматривает такое обстоятельство, препятствующее заключению брака как недееспособность лица, тогда как в корейском законодательстве такого запрета нет.

2. Российское законодательство запрещает брак между близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети первая степень прямого родства; бабушка, дедушка и внуками вторая степень прямого родства), полнородными и неполнородными братьями и сестрами вторая степень бокового родства).

3. Корейское законодательство не позволяет брак между кровными родственниками восьмой степени родства, а также не допускается брак между сторонами, которые являются или являлись такими родственниками по браку, как супруги кровных родственников в пределах шестой степени родства и супруги кровных родственников супруга в пределах четвертой степени родства.

Признание брака недействительным в Южной Корее и в России имеет сходства. Обе страны признают брак недействительным, если он был заключен без свободного и полного согласия обеих сторон, если одна из сторон уже состоит в другом законном браке, если одна из сторон является близким родственником другой сто-

роны или если одна из сторон страдает психическим заболеванием и неспособна понимать значение своих действий. Корейское семейное законодательство различает недействительность брака и аннулирование брака.

Признание брака недействительным:

1) при отсутствии соглашения о заключении брака между сторонами;

2) при заключении брака нарушается статья 809 (1);

3) где существуют или существовали между сторонами отношения прямых родственников по родству;

4) где между сторонами существовали отношения прямых кровных родственников по линии приемных родителей.

Основания для расторжения брака:

1) когда брак заключается с нарушением положений статей 807-809 (за исключением случаев, подпадающих под признание брака недействительным в соответствии со статьей 815; далее в статьях 817 и 820 применяется то же самое) или 810;

2) когда на момент заключения брака одна из сторон не знала, что другая сторона страдала злокачественным заболеванием или имела любую другую серьезную причину, которая сделала бы супружескую жизнь невозможной; когда заявление о намерении вступить в брак было сделано путем мошенничества или принуждения.

Правовые последствия признания брака недействительным и расторжения брака по правой природе схожи с последствиями, предусмотренными корейским семейным законодательством, также защищаются права детей, рожденных в таком браке, родители обязаны заботиться о детях, посещать детей, содержать детей (ст. 824 ГК РК). Добросовестный супруг может применить положения ст. 806 ГК РК (взыскание убытков и компенсации морального вреда с виновной стороны).

В Семейном кодексе РФ установлено основание недействительности брака такое как-фиктивность брака, что означает отсутствие у лиц (у одного из них), зарегистрировавших брак, намерений создать семью. То есть брак заключается с иной целью: получение

регистрации в жилом помещении, получения права на наследование и т.п. Суд не может признать брак фиктивным, если до рассмотрения дела судом супруги фактически создали семью. Также закреплено новое для нашего общества основание для признания брака недействительным. Ст. 15 СК РФ предусматривает, если лицо вступающее в брак скрыло от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции, то последний вправе обратиться в суд о признании брака недействительным. Процедура расторжения брака является идентичной, предусматривается расторжение брака, как по соглашению супругов, так и по заявлению одного из них. Российское семейное законодательство является более диспозитивным и по сути не вмешивается в дела супругов при принятии решения расторгнуть брак и выражается это в том, что расторжение брака возможно как по согласию обоих супругов, так и по инициативе одного из них. Что же касается корейского семейного законодательства, то законодатель регулирует данные отношения более детально и при рассмотрении расторжения брака в судебном порядке, обязательно присутствие обоих супругов в суде по семейным делам.

Ст. 840 ГК РК предусматривает основания для расторжения брака в судебном порядке:

- 1) если другой супруг совершил акт распутства;
- 2) один из супругов был злонамеренно оставлен другим супругом;
- 3) один из супругов подвергся крайне жестокому обращению со стороны другого супруга или его или ее прямых родственников по восходящей линии;
- 4) если другой супруг подвергался крайне жестокому обращению со стороны восходящего потомка одного из супругов;
- 5) если о смерти или жизнедеятельности другого супруга ничего не было известно в течение трех лет;
- 6) если существует какая-либо другая серьезная причина, препятствующая продолжению брака.

В результате проведенного сравнительно-правового анализа института брака в Российской Федерации и Южной Корее можно

сделать вывод, что оба государства имеют общие черты в данном вопросе. Однако существуют и отличия, связанные с особенностями правовых систем каждой из стран. В целом, институт брака в обоих государствах направлен на защиту интересов супругов и создание условий для стабильности семьи.

М.С. Блохина,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Б. Клинцов, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОСТУПЛЕНИЯ ДОХОДОВ ОТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ В БЮДЖЕТ

В настоящее время статья 41 Бюджетного кодекса РФ среди неналоговых доходов бюджета содержит в себе пункт о средствах, полученных в результате применения мер административной ответственности, в том числе штрафов. Исходя из данных, полученных в результате анализа Законов Удмуртской Республики о бюджете за 2022, 2023 и 2024 гг. (включая плановые периоды, предусмотренные данными законами), мы можем констатировать факт определенной значимости административных штрафов в общей структуре прогнозируемых объемов доходной части бюджета Удмуртской Республики за вышеотмеченные отчетные периоды.

Так, согласно Закону УР от 27.12.2021 «О бюджете Удмуртской Республики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»⁹⁹ за отчетный период 2022 года было запланировано получе-

⁹⁹ О бюджете Удмуртской Республики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов : Закон Удмуртской Республики от 27.12.2021 № 140-РЗ (ред. от 23.12.2022) // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/578050659> (дата обращения: 18.04.2024).

ние денежных средств в размере 977 022 000 руб. от различных штрафов, санкций и возмещения ущерба. Фактический же объем поступлений, согласно Закону УР от 06.07.2023 «Об исполнении бюджета Удмуртской Республики за 2022 год»¹⁰⁰, составил 1 189 221 400 руб. (или 127,1 % от запланированных значений).

В 2023 г. планировалось получение 1 039 377 400 руб.¹⁰¹. Фактические поступления по этой статье доходов республиканского бюджета, только за 9 месяцев 2023 г. составили 812 170 514,82 руб.¹⁰² (78 % от запланированной суммы или 1,45 % от общей суммы налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона).

На 2024 г. прогнозируемая сумма поступлений денежных средств от штрафов, санкций и возмещения ущерба составила 802 824 400 руб., а на планируемый период 2025 и 2026 годов: 802 214 900 руб. и 802 622 600 руб. соответственно¹⁰³.

Конечно, необходимо отметить, что далеко не всю эту сумму составляют административные штрафы, но тем не менее сам институт, как это показывает анализ Законов УР о бюджете, является достаточно важным и вносит свой вклад в формирование доходной части бюджета Удмуртской Республики.

¹⁰⁰ Об исполнении бюджета Удмуртской Республики за 2022 год : Закон Удмуртской Республики от 06.07.2023 № 58-ПЗ // Портал официального опубликования правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1800202307120002> (дата обращения: 18.04.2024).

¹⁰¹ О бюджете Удмуртской Республики на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов : Закон УР от 26.12.2022 № 83-ПЗ (ред. от 15.12.2023) // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/406418250> (дата обращения: 18.04.2024).

¹⁰² Об утверждении отчета об исполнении бюджета Удмуртской Республики за девять месяцев 2023 года : распоряжение Правительства УР от 01.12.2023 № 1274-р // Министерство финансов Удмуртской Республики. URL: https://www.mfur.ru/budjet/ispolnenie/otchet_ispolnenie/2023-god.php?clear_cache=Y (дата обращения: 18.04.2024).

¹⁰³ О бюджете Удмуртской Республики на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов : Закон УР от 25.12.2023 № 115-ПЗ // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/407058409> (дата обращения: 18.04.2024).

Понимание данного института, однако, невозможно без введения дефиниции термина «административный штраф». Так, согласно ст. 3.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ¹⁰⁴ административный штраф – денежное взыскание, выражаемое в рублях и устанавливаемое для граждан в размере, по общему правилу, не превышающем пяти тысяч рублей (в некоторых случаях установленных данной статьей – до 60 млн рублей).

Положение о распределении сумм денежных взысканий за административные правонарушения, указанных выше и поступающих в бюджет субъекта РФ закреплено в п. 7 ст. 46 Бюджетного кодекса РФ¹⁰⁵. Эта статья предусматривает, что суммы административных штрафов, установленных законами субъектов РФ за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, подлежат зачислению в бюджеты субъектов РФ по нормативу 100 %.

Однако у таких доходов есть свои правовые особенности зачисления средств в бюджет. Для наиболее подробного рассмотрения процесса поступления данных средств в бюджет, мы разберем их на примере определенного административного штрафа, устанавливаемого законом субъекта.

Одним из таких видов административных штрафов является штраф, налагаемый на физическое лицо за неподтверждение пассажиром факта оплаты проезда, т.е. за безбилетный проезд. Необходимо отметить, что пассажир общественного автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта считается безбилетным, если удовлетворяет основаниям, перечисленным в п. 65 постановления Правительства РФ от 01.10.2020 № 1586 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомо-

¹⁰⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Рос. газ. 31 декабря 2001 г. № 256. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661 (дата обращения: 19.04.2024).

¹⁰⁵ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 26.02.2024) // Рос. газ. 12 августа 1998 г. № 153-154. URL: <https://www.consultant.ru/document/consdocLAW19702> (дата обращения: 19.04.2024).

бильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом», а именно: обнаруженное при проверке в транспортном средстве без билета; предъявившее поддельный билет; предъявившее билет, срок действия которого истек и т.д.

Такой штраф, исходя из положений Кодекса об административных правонарушениях РФ, устанавливается законами субъектов РФ. Ранее Кодексом об административных правонарушениях РФ была предусмотрена ст. 11.18 (безбилетный проезд), но вопросы городского и пригородного транспорта урегулированы ей не были, а с 01.07.2021¹⁰⁶ она была признана утратившей силу, что окончательно закрепило полномочия субъектов РФ на издание собственных нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в данной сфере.

На сегодняшний день в Удмуртской Республике действует Закон УР от 13.10.2011 № 57-ПЗ «Об административных правонарушениях»¹⁰⁷, статьей 4 которого предусмотрено, что неподтверждение пассажиром факта оплаты проезда на автомобильном транспорте общего пользования или городском наземном электрическом транспорте общего пользования в случаях, если его проезд подлежит оплате, при проезде по межмуниципальным и (или) муниципальным маршрутам, установленным в границах Удмуртской Республики влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 500 руб. Этой же статьей установлено и наказание за повторный (в течение года) безбилетный проезд, заключающийся в наложении административного штрафа на граждан в размере 1000 руб.

¹⁰⁶ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 01.07.2021 № 283-ФЗ // Рос. газ. 6 июля 2021 г. № 146. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388772 (дата обращения: 19.04.2024).

¹⁰⁷ Об административных правонарушениях : Закон УР от 13.10.2011 № 57-ПЗ (ред. от 27.11.2023) (принят Государственным Советом УР 27.09.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.02.2024) // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/960021346> (дата обращения: 18.04.2024).

Рассматривая подробнее процесс поступления денежных взысканий (штрафов) в бюджет, стоит отметить, что протоколы о совершении административного правонарушения выписывают контролеры, работающие на юридическое лицо – АО «ИПОПАТ», которые впоследствии перенаправляют данный документ на рассмотрение соответствующей административной комиссии.

Здесь важным является факт закрепления законодательством Удмуртской Республики полномочий, необходимых для рассмотрения дел об административных правонарушениях по факту неподтверждения лицом оплаты проезда сразу за несколькими инстанциями: мировыми судьями, министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики и административными комиссиями¹⁰⁸.

Последние же, в соответствии со ст. 10 Закона УР от 17.09.2007 № 53-РЗ «Об административных комиссиях в Удмуртской Республике» (с изменениями и дополнениями) также наделили отдельными государственными полномочиями по созданию административных комиссий и организации их деятельности органы местного самоуправления. Данная норма позволила постановлением Администрации г. Ижевска от 31.10.2013 № 1337 «Об утверждении Регламента организации деятельности административных комиссий в муниципальном образовании «Город Ижевск»» закрепить положение об их создании в г. Ижевске.

При изучении приведенного выше регламента работы комиссий важным является п. 2.2, который закрепляет за административными комиссиями функции по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных, в т.ч. ст. 4 Закона Удмуртской Республики № 57-РЗ, совершенных на территории муниципального образования «Город Ижевск», рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 4 Закона УР № 57-РЗ, совершенных на территории муниципального образования «Город Ижевск»; принятие и вынесение постановлений, определений и представлений в соответствии с Кодексом

¹⁰⁸ Об административных правонарушениях : Закон УР от 13.10.2011 № 57-РЗ...

об административных правонарушениях в пределах полномочий, установленных Законом Удмуртской Республики № 53-РЗ.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении Административной комиссией может быть вынесено постановление о назначении административного наказания, исполняемого в порядке, предусмотренном ст. 32.2 КоАП РФ.

Таким образом, по окончании процедуры привлечения лица к административной ответственности, установленной Законом УР от 13.10.2011 № 57-РЗ, лицо уплачивает административный штраф в уполномоченный орган.

При этом необходимо отметить, что муниципальные органы и их должностные лица, уполномоченные на составление протоколов об административном правонарушении, не осуществляют функции администратора доходов бюджетов субъектов РФ¹⁰⁹.

Исходя из этого положения, при анализе составленных протоколов об административных правонарушениях, мы видим, что денежные средства зачисляются на лицевые счета Администраций районов города Ижевска, открытые в Управлении Федерального Казначейства по Удмуртской Республике.

Здесь возникает определенное расхождение между предусмотренным Бюджетным кодексом РФ регламентом зачисления таких доходов в бюджет и фактическим порядком поступления денег от административных штрафов в бюджет муниципального образования. Так, как уже указывалось выше, п. 7 ст. 46 Бюджетного кодекса РФ предусматривает, что суммы административных штрафов, установленных законами субъектов РФ за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, подлежат зачислению в бюджеты субъектов РФ по нормативу 100 %. По факту же средства, поступающие в счет оплаты административных штрафов, напрямую зачисляются в местные бюджеты.

¹⁰⁹ Об администрировании доходов бюджетов субъектов Российской Федерации – от административных штрафов, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях : письмо Минфина России от 30.10.2023 № 23-01-12/103272. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_460838/ (дата обращения: 19.04.2024).

Анализируя Перечень главных администраторов доходов бюджета муниципального образования «Город Ижевск», мы действительно не увидим среди видов (подвидов) доходов административные штрафы, установленные законами субъектов Российской Федерации за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, только за нарушение муниципальных правовых актов.

Такой вид (подвид) доходов закреплен распоряжением Правительства УР от 28 октября 2021 года № 1181-р «Об утверждении перечня главных администраторов доходов бюджета Удмуртской Республики» за бюджетом субъекта, но при этом деньги поступают в Администрацию г. Ижевска, являясь доходом бюджета субъекта РФ, администрируемыми органами местного самоуправления муниципального образования в части переданных полномочий субъекта РФ¹¹⁰.

Таким образом, мы видим, что многоступенчатый процесс поступления доходов от административных штрафов в бюджет является очень трудновоспринимаемым и достаточно непрозрачным, поскольку для осуществления контроля требуется взаимодействие главного администратора на уровне Удмуртской Республики со всеми нижестоящими органами, а также юридическим лицом АО «ИПОПАТ».

Исходя из того, что 100 % доходов по данному виду штрафа поступают в бюджет субъекта РФ, рациональным является закрепление в положениях действующего на сегодняшний момент закона пункта о наличии органов, закрепленных ранее в Законе УР от 16.11.2001 № 49-РЗ «Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений», на которые возложен контроль за соблюдением Правил пользования пассажирским городским транспортом и пассажирским пригородным автомобильным

¹¹⁰ О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения : приказ Минфина России от 24.05.2022 № 82н (ред. от 13.11.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418512 (дата обращения: 20.04.2024).

транспортом. Данный уполномоченный орган позволит главному администратору доходов бюджета эффективнее осуществлять контроль за денежными взысканиями, поскольку АО «ИПОПАТ» являясь самостоятельным юридическим лицом, не имеет закрепленных полномочий на составление их сотрудниками протоколов об административных правонарушениях, а, следовательно, не имеет и вышестоящего органа, осуществляющего надзор за деятельностью их контролеров.

Кроме того, создание отдельного органа контроля за соблюдением Правил пользования пассажирским городским транспортом и пассажирским пригородным автомобильным транспортом позволит более эффективно реализовывать уже закрепленные в Законе УР от 13.10.2011 № 57-РЗ полномочия о рассмотрении данных административных правонарушений Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики, т.е. выведет всю процедуру взыскания денежных средств на региональный уровень, сделает ее более прозрачной и легитимной.

А.А. Васюкова,

обучающаяся 3 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Г. Невоструев, к.ю.н, доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СИСТЕМ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В современном мире искусственный интеллект (далее – ИИ) оказывает значительное влияние на все аспекты нашей жизни, включая и юридическую сферу. Все чаще обсуждается концепция «электронного правосудия», в связи с чем становятся актуальны

вопросы, связанные с применением ИИ в гражданском судопроизводстве. В этой статье мы рассмотрим основные модели применения ИИ в гражданском процессе, а также возможные проблемы и риски, вызванные предстоящей автоматизацией правосудия.

Несмотря на широкую распространенность технологий ИИ, в российском законодательстве еще нет универсального определения. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» один из первых закрепил понятие ИИ. ИИ, в соответствии с данным указом – «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами деятельности человека)¹¹¹. Однако, это понятие применяется пока только для целей «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года».

ИИ не может существовать без технического обеспечения. Таким образом, когда мы говорим об ИИ, в действительности мы говорим об искусственной интеллектуальной системе (далее – ИИС), которая представляет собой программно-аппаратный комплекс, способный решать творческие задачи, относящиеся к конкретным предметным областям, знания о которых хранятся в памяти¹¹².

Говоря о способностях ИИ, необходимо сказать, что на современном этапе развития этой технологии был разработан только так называемый «слабый» ИИ. Он способен анализировать данные и выбирать оптимальный вариант решения, выполняя эти задачи гораздо быстрее, чем человек, но не обладает человеческими чув-

¹¹¹ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/

¹¹² A definition of AI: main capabilities and scientific disciplines. High-level expert group on artificial intelligence. European Commission, 2019. URL: https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=56341 (дата обращения: 26.03.2024).

ствами и сознанием. «Сильного» или универсального ИИ, обладающего мыслительными способностями, сопоставимыми с человеком, пока не существует¹¹³.

Сомнению также подвергается и его способность самостоятельного (или «квазисамостоятельного») принятия решений. Такое решение зачастую полностью зависимо от человеческой деятельности, таким образом, можно усомниться в фактической возможности ИИ принимать юридически значимые решения.

Прогноз внедрения судебного ИИ (judicial-AI) в деятельность судей основывается прежде всего на темпах развития технологий¹¹⁴. В науке выделено 2 основные модели, определяющие порядок взаимодействия судей и ИИ: «суррогатное» правосудие и «дополненное» правосудие.

«Суррогатное» правосудие – аналитическая деятельность ИИС по рассмотрению и разрешению гражданских дел, результатом которой является судебное решение, определение или приказ. При этом эта модель предполагает замену человека умной машиной, а судья-человек осуществляет лишь технический и процессуальный контроль. С развитием технологий предлагается проверка законности и обоснованности постановлений «слабого» ИИ, принятых по 1 инстанции, более «сильными» моделями.

Таблица 1

Достоинства и недостатки «суррогатного» правосудия

Достоинства	Недостатки
Снижение нагрузки на суды и упрощение доказывания по бесспорным делам	Если ИИ уполномочен принимать окончательное решение по делу, его необходимо наделять правосубъектностью
Неподверженность ИИС коррупции	Локальный характер внедрения
Способность неукоснительного соблюдения требований материального и процессуального законов	Отсутствие человеческого фактора («человека может судить лишь человек»)

¹¹³ Филипова И.А., Коротеев В.Д. Будущее искусственного интеллекта: объект или субъект права? // Journal of Digital Technologies and Law. 2023. 1(2). Р. 359–386. URL: <https://doi.org/10.21202/jdtl.2023.15>

¹¹⁴ URL: <https://pravo.ru/opinion/232129/>

На современном этапе развития технологий ИИ ему можно поручить разрешения лишь ограниченного круга гражданских дел. К таким категориям относятся:

Последние исследования показывают, что 76 % работы юристов может быть выполнена в 2 и более раз быстрее при использовании специализированного ПО на основе GPT¹¹⁵. При этом, конечно, речь идет не о замещении судей умными роботами, а о автоматизации или «упрощении» формально-технических процедур, занимающих много времени судьи.

1. Дела приказного производства. Приказное производство подразумевает упрощенный процесс. В этой процедуре взыскатель представляет заявление о вынесении судебного приказа с доказательствами, подтверждающими обоснованность требования (взыскание суммы или истребование движимого имущества), а также квитанцию об уплате государственной пошлины. Перечень требований, по которым может быть вынесен судебный приказ, является исчерпывающим.

Таким образом, при поступлении надлежащим образом оформленного заявления о вынесении судебного приказа с приложенными к нему документами действия предсказуемы: будет вынесен приказ. Как отметил В.В. Мамонтов на VI Московском юридическом форуме в МГЮА имени О.Е. Кутафина «такая работа не связана с анализом правоотношений сторон и в большей степени носит технический характер»¹¹⁶. Эти процессы также могут быть автоматизированы, что позволит снизить нагрузку на мировых судей.

2. Дела о расторжении брака при отсутствии у супругов общих несовершеннолетних детей. В соответствии со ст. 21 Семейного Кодекса РФ к таким категориям дел относятся дела, в которых

¹¹⁵ Tyna Eloundou, Sam Manning, Pamela Mishkin, Daniel Rock. GPTs are GPTs: An Early Look at the Labor Market Impact Potential of Large Language Models, 2023. URL: <https://arxiv.org/pdf/2303.10130.pdf> (дата обращения: 13.04.2024).

¹¹⁶ Бахтеев Д.В., Тарасова Л.В. Применение искусственного интеллекта в деятельности арбитражных судов РФ: перспективные направления и проблемы // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 4. С. 249-254.

отсутствует согласие одного из супругов на расторжение брака, или если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака. Для удовлетворения требования о расторжении брака в данном случае достаточно волеизъявления одного из супругов. Такие дела являются бесспорными, суду в данном случае достаточно убедиться в отсутствии общих несовершеннолетних детей.

3. Дела о компенсации морального вреда по Закону РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей». Такие дела носят почти бесспорный характер, поскольку при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя¹¹⁷. При этом размер компенсации морального вреда определяется судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости, однако устоявшимся размером компенсации морального вреда, причиненного действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, является диапазон от 5 до 10 тыс. руб.

Обученный на базах данных судебных решений, ИИ с легкостью сможет разрешать дела данной категории, в том числе и назначая конкретный размер компенсации морального вреда.

«Дополненное» правосудие – модель, при которой аналитическая деятельность суда по делу дополняется системами ИИ, но окончательное решение по делу принимается человеком. Оно не умаляет творческого характера судопроизводства, и не исключает участие судьи-человека. За основу практической реализации может быть принята система «предиктивного» правосудия, которая анализирует представленные сторонами доводы, подбирает судебную практику и предлагает «предварительное» решение по делу.

¹¹⁷ Пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // СПС «КонсультантПлюс».

При использовании данной модели ИИ также может быть полезен для:

1) проверки и оценки доказательств. ИИ способен распознавать широко распространенные сейчас «дипфейки» и выявлять недостоверные доказательства;

2) расчета сумм неустойки (пени). Алгоритмы расчета позволят в данном случае исключить арифметические ошибки, что поспособствует точности судебных решений и снизит необходимость исправления явных арифметических ошибок в решениях суда;

3) анализ и систематизация больших многотомных дел. Существуют примеры дел, в которых сотрудникам потребовалось бы на анализ представленных документов два года, а ИИС справились за месяц¹¹⁸. Несомненно, цифровые технологии способны вывести количественные характеристики гражданского судопроизводства на новый качественный и количественный уровень¹¹⁹.

Таблица 2

Достоинства и недостатки «дополненного» правосудия

Достоинства	Недостатки
Снижение нагрузки непосредственно на судью и увеличение времени на анализ специфики дела	«Предиктивный» отчет как фактор, связывающий суд по конкретному делу
Повышение прозрачности судебного доказывания	Снижение гибкости правоприменения, способности вырабатывать новые правовые позиции
Повышение стабильности судебной практики	Необходимость выработки и формализации правил работы с судебной практикой

Кроме выработанных моделей кажется возможным и создание смешанной модели. Концепция смешанной модели построена на сочетании преимуществ «суррогатного» правосудия и «допол-

¹¹⁸ Camilla de Silva at ABC Minds Financial Services. URL: <https://www.sfo.gov.uk/2018/03/16/camillade-silva-at-abc-minds-financial-services/> (дата обращения: 22.04.2024).

¹¹⁹ Незнамов А.В., Незнамов А.В. Использование искусственного интеллекта в судопроизводстве: первый опыт и первые выводы // Российское право: образование, практика, наука. 2020. № 3 (117). С. 32-39.

ненного» правосудия. В рамках этой модели решение «бесспорных» дел (дел приказного производства) может быть предано на «усмотрение» ИИ, а в отношении других категорий дел ИИ может выступать в качестве помощника или ассистента судьи.

Таблица 3

Достоинства и недостатки смешанной модели

Достоинства	Недостатки
Снижение нагрузки как на судебную систему, так и непосредственно на судью и увеличение времени на анализ специфики дела	«Предиктивный» отчет как фактор, связывающий суд по конкретному делу
Повышение стабильности судебной практики	Снижение гибкости правоприменения
Сохранение «человеческого фактора» в гражданском судопроизводстве	Необходимость выработки и формализации правил работы с судебной практикой

В виду указанных недостатков, с целью минимизации рисков при применении ИИ в качестве судьи или помощника судьи-человека необходимо предусмотреть:

- возможность обжалования решения ИИ у судьи-человека;
- предотвращение неправильной настройки как обучения, так и функционирования системы, исключение недостоверности баз данных;
- соблюдения принципов законности, справедливости и разумности, возможности применения ИИ аналогии права и закона;
- выработки и законодательного закрепления обязательных технологических требований к созданию и сертификации систем ИИ;
- закрепления обязанности постановки систем ИИ на учёт в специальном реестре;
- создания надёжной системы защиты, не позволяющей воздействовать на принимаемые ИИ решения извне;
- решения проблем уязвимости ИИ (технические неполадки и зависимость от внешних ресурсов) – обеспечение бесперебойной работы.

Между тем, этическую и моральную основу гражданского судопроизводства всегда составляло и составляет понимание межличностных отношений, на которое не способен ИИ. Его юридическое положение в гражданском процессе не урегулировано законом, однако процессы автоматизации правосудия в скором времени будут требовать соответствующих нововведений в гражданское судопроизводство. Введу этого можно предложить 3 модели внедрения ИИ в гражданское судопроизводство: «суррогатное» правосудие, «дополненное» правосудие и смешанную модель, в рамках которых ИИ способен разрешать некоторые категории дел, а также использоваться с целью автоматизации трудоемких процессов. В большинстве же случаев ИИ не должен и не способен заменить судью-человека, но может стать его помощником.

И.А. Гавшин,

обучающийся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: А.М. Ахатова, ассистент кафедры,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ИНСТИТУТ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ПРИМЕРЕ СТ. 272 УК РФ

Актуальность выбранной темы исследования состоит в том, что в последнее время возникла тенденция роста совершения преступлений, совершаемых с использованием компьютерной информации и информационно-телекоммуникационной сети.

Согласно статистическим сведениям МВД России за период 2022–2023 гг. удельный вес преступлений в сфере компьютерной информации в общей преступности составляет не менее четверти, а около 70 % остается нераскрытыми. Например, за 2023 г. зарегистрировано 677 тыс. преступлений в сфере компьютерной информации. Подобных преступлений раскрыто на 21 % больше,

чем в 2022 г.¹²⁰. Причем значительная их часть совершается в соучастии. Например, в 2023 г. по ч. 3 ст. 272 УК РФ за неправомерный доступ к компьютерной информации, совершенной группой лиц по предварительному сговору или организованной группой осуждено 288 человек, в 2022 г. – 207, в 2021 г. – 148¹²¹. Вместе с тем точное количество рассматриваемых преступлений, совершенных в соучастии, установить весьма затруднительно ввиду их высокой латентности и низкой раскрываемости.

Обращая внимание на развитие информационных технологий в общественной жизни, выявление всех лиц, участвовавших в совершении преступления с использованием ИТС становится более сложной задачей.

Вопросы соучастия в преступлениях в сфере компьютерной информации является дискуссионными, требующие своего законодательного решения.

Согласно ст. 32 УК РФ Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. При этом уголовный закон не конкретизирует, кого следует понимать под «лицами» в указанной выше статье¹²².

Термин «лицо» в уголовном законодательстве имеет множество оттенков. Он охватывает, в частности, лицо, подлежащего и не подлежащего уголовной ответственности (ст. 19, 21), виновного и невиновно причинившего вред (ст. 25, 28), совершившего оконченное и неоконченное преступление (ст. 29, 30), обороняющегося и посягающего (ст. 37). Какое именно лицо подразумевается в качестве соучастника преступления, в законе не установлено¹²³.

¹²⁰ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2023 года.

¹²¹ Форма № 10 – «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений УК РФ и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам» за 2023 г. // Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ.

¹²² Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «Консультант плюс».

¹²³ *Благов Е.В.* О понятии соучастника преступления // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 9. С. 120.

Как справедливо отмечает П.С. Яни «законодатель не уточняет, кого он подразумевает под термином «лица»: только вменяемых, достигших к моменту совершения преступления требуемого для привлечения к уголовной ответственности возраста, одним словом, субъектов преступления, либо и тех, кто в силу невменяемости или недостижения требуемого минимального возраста не может нести уголовную ответственность, потому что не может быть субъектом преступления»¹²⁴.

Соучастие характеризуется четырьмя признаками:

Объективные критерии включают количественную и качественную характеристики. *Количественная* характеристика заключается в том, что в преступлении участвуют двое или более лиц. Каждый из соучастников должен соответствовать общим условиям уголовной ответственности: быть вменяемым лицом, достигшим установленного в законе возраста (см. ст. 20, 21 УК). *Качественная* характеристика включает *совместность* действий, что означает: преступление совершается сообща несколькими лицами. Важным признаком совместности является наличие причинной связи между действиями всех соучастников; они направлены на совершение общего преступления и достижение общего общественно опасного последствия¹²⁵.

Субъективные признаки соучастия характеризуются умышленной виной: 1) соучастие возможно только в умышленном преступлении; 2) при соучастии необходимо совместность умысла соучастников.

Следует иметь в виду, что совершение преступления с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста (ст. 20 УК) или невменяемости (ст. 21 УК), не создает соучастия. Между тем анализ практики уголовных дел о групповых преступлениях, совершенных в сфере компьютерной информации, свидетельствует о том, что ключевой их особенностью выступает территориальная рассредоточенность не только членов группы, но и мест нахождения преступников и потерпевших, а также зачастую анонимность участников группы во взаимоотношениях друг с другом.

¹²⁴ Яни П.С. Проблемы понимания соучастия в судебной практике // Законность. 2013. № 7. С. 44-49; № 8. С. 26.

¹²⁵ Подройкина И.А. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов. 6-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2024. С. 245–247.

Не содержит ответа на этот вопрос постановление Пленума ВС РФ от 15 декабря 2022 г. № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет.

В этом случае могут возникнуть следующие ситуации:

1) лицо, подлежащее уголовной ответственности, *знает* о том, что 2-ое лицо не достигло возраста уголовной ответственности (16 лет по ст. 272 УК РФ); 2) лицо, подлежащее уголовной ответственности, *не знает* о том, что 2-ое лицо не достигло возраста уголовной ответственности (16 лет по ст. 272 УК РФ)

В данном случае возможно 2 варианта квалификации:

1) данные действия следует квалифицировать как посредственного исполнителя со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ, кроме того, по ст. 150 УК РФ; 2) субъект преступления и второе лицо участвовали в совершении деяния совместно как соисполнители. То, что второе лицо является лицом, не подлежащим уголовной ответственности, не должно влиять на оценку его деяния, совершенного с другим лицом, когда их умыслом охватывались действия, совершаемые по предложению второго лица, по сговору с ним и совместно. Установление факта малолетства и освобождение его от уголовной ответственности не исключают возможности совершения им деяния в соучастии и квалификации по признаку «группой лиц по предварительному сговору».

Обращаясь к мнению корифеев, отметим, что А.И. Рарог отмечает, что «вряд ли можно теоретически безупречно доказать, что группа лиц как одна из форм соучастия имеется в преступлении, в совершении которого участвовал лишь один субъект наряду с лицами, не обладающими признаками субъекта». А.И. Рарог даже предложил дополнить гл. 7 УК РФ статьей «Совершение преступления с участием лиц, не подлежащих уголовной ответственности»¹²⁶. И.Э. Звечаровский полагает сложившуюся практику квали-

¹²⁶ См.: Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. С. 205–206.

фикации содеянного несколькими лицами в рамках отдельных форм соучастия при отсутствии в их числе как минимум двух субъектов преступления незаконной и полагает необходимым ввести в соответствующие статьи Особенной части УК РФ специальный квалифицирующий признак – «совершение преступления с участием лиц, не способных нести уголовную ответственность»¹²⁷.

В связи с этим рассматриваемые подходы к разрешению этого вопроса должны найти отражение на законодательном уровне, в постановлениях Пленума ВС РФ от 15 декабря 2022 г. № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет».

В заключении хочу сказать, что удельный вес преступлений в сфере компьютерной информации в общей преступности растет, уже составляет не менее четверти всех преступлений. Появляются различные подходы к пониманию совершения преступлений с участием несовершеннолетних лиц, не несущих уголовную ответственность.

И.Р. Гарифьянов,

обучающийся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: К.В. Шишкина, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЕРЕПИСКА И СКРИНШОТЫ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

В современном мире информационные технологии играют ключевую роль во всех сферах деятельности человека, включая

¹²⁷ Звечаровский И.Э. Совершение преступления в соучастии: проблема квалификации // Законность. 1999. № 11. С. 32.

трудовые отношения. В связи с этим, очень часто возникают случаи, когда участники трудовых конфликтов используют в качестве аргументации своей позиции электронные доказательства: переписку по электронной почте, СМС-сообщения¹²⁸, скриншоты сайтов. Однако, несмотря на свою значимость и актуальность, вопросы использования этих видов доказательств в трудовых спорах остаются недостаточно исследованными.

Для начала выделим основные проблемы, возникающие с подобного рода электронными доказательствами при рассмотрении трудовых споров:

- 1) допустимость такого рода доказательств;
- 2) доказывания факта отправления юридически значимых сообщений посредством такого способа взаимодействия;
- 3) имеется ли необходимость удостоверять скриншоты сайта или скриншоты переписки нотариусом;
- 4) субъектная идентификация сторон переписки.

Чтобы глубже проанализировать данный вопрос, необходимо обратиться к материалам судебной практики и рассмотреть, как суды решают поставленные проблемы.

Начнем с электронной переписки. Под ней мы будем понимать переписку, осуществляемую путем СМС-сообщений, сообщений в мессенджерах и посредством электронной почты.

Так, электронная переписка в большинстве случаев принимается судами в спорах об установлении факта трудовых отношений¹²⁹. Огромный вклад в это внесло постановление Пленума Верховного Суда РФ № 15¹³⁰, где в абз. 2 п. 18 прямо указано,

¹²⁸ См. напр.: *Слесарев С.* СМС и мессенджеры в трудовом споре // Трудовое право. 2018. № 1. С. 5–16.

¹²⁹ Определение СК по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 января 2024 г. по делу № 8Г-28104/2023[88-221/2024-(88-28871/2023)] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹³⁰ О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микро-

что к доказательствам по такой категории споров может быть отнесена переписка сторон, в том числе по электронной почте. Представляется, что Верховный Суд исходил из того, что по данной категории споров работник значительно ограничен в собирании доказательств и предоставил работнику дополнительные «льготы» в собирании доказательств.

К примеру, в одном из дел, надлежащими доказательствами наличия факта трудовых отношений суд посчитал скриншоты переписки в мессенджере WhatsApp, свидетельствующие о том, что между сторонами обсуждались вопросы по реализации товаров, по формированию и отправке клиентам-заказчикам букетов, по стоимости цветов, пересылались фото цветочных композиций для согласования с клиентами (очевидно, что работник трудился в цветочном магазине). В переписке указан график работы на декабрь 2020 г., где фактические дни выхода на работу истца, указанные в нем, совпадают с датами, указанными в судебном заседании. Кроме того, из переписки усматривается, что за выполненную работу ответчик перечислила на банковскую карту истца денежные средства в размере 2800 рублей¹³¹. То есть из переписки должны усматриваться признаки трудовых правоотношений.

Важно отметить, что, оценивая переписку работника и работодателя в спорах об установлении факта трудовых отношений, необходимо учитывать, что такая переписка должна свидетельствовать не только о том, что работник принят на работу именно к этому работодателю, но и что работник допущен к выполнению заранее определенной трудовой функции; работник ознакомился с правилами внутреннего трудового распорядка и подчинился им; работнику был определен конкретный размер заработной платы, которую он будет получать за свой труд.

предприятиям : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹³¹ Апелляционное определение СК по гражданским делам Липецкого областного суда от 14 июля 2021 г. по делу № 33-2332/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

Если эта совокупность обстоятельств не будет очевидно видна из представленной в суд переписки, суд, с высокой степенью вероятности, откажет в удовлетворении требований об установлении факта трудовых отношений, как, например и произошло в одном из дел: «Оценивая доводы Истца и представленную переписку из WhatsApp в подтверждение наличия трудовых отношений, суд в силу ст. 56 ГПК РФ¹³² полагает указанное доказательство не допустимым и не достаточным для установления факта возникших трудовых отношений, из переписки безусловно не следует, что работодатель давал поручения о выполнении работы, а также не следует какого-либо согласования условий трудовых отношений»¹³³.

Очень часто электронные доказательства играют весомую роль при оспаривании увольнения по собственному желанию. Судебная практика по данному вопросу противоречива. Так, в одном из дел Работник направил работодателю на электронную почту заявление об увольнении по собственному желанию. Работодатель не принял данное заявление, окончательный расчет с работником не произвел, трудовую книжку не выдал. Через три недели работник повторно направил работодателю заявление с просьбой указать дату увольнения, соответствующую двухнедельному сроку после подачи первоначального заявления. Работодатель не принял в работу и данное заявление, так как оно было направлено не по форме. Через месяц после этого работник был уволен за прогул. Суды всех трех инстанций встали на сторону работодателя¹³⁴. Таким образом суд посчитал, что заявление должно подаваться только в письменной форме,

¹³² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹³³ Решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 29 мая 2023 г. по делу № 02-2556/2023// СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹³⁴ Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17 января 2023 г. № 88-1659/2023// СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

исходя из прямого указания ч. 1 ст. 80 ТК РФ¹³⁵. В другом деле суд указал, что направление письма работника в адрес компании, содержащего волеизъявление об увольнении в электронной форме является одним из видов письменного заявления работника, только не на бумажном носителе, а в электронном виде. При этом составление работником указанного заявления об увольнении в электронной форме не противоречит требованиям ст. 80 ТК РФ¹³⁶. На наш взгляд, второй подход является более правильным. При этом для снижения рисков, работодателю все же не помешает установить действительную волю работника на увольнение.

Кроме того, при рассмотрении данной категории споров очень часто встает вопрос о надлежащем способе отзыва работником заявления об увольнении по собственному желанию. Ст. 80 ТК РФ не регламентирует форму отзыва заявления об увольнении. Следовательно, у работника должна быть возможность отозвать свое заявление об увольнении в электронном виде, например, по электронной почте или через мессенджер. Судебная практика пока что еще не пришла к единому мнению на этот счет. Некоторые суды считают, что отзыв заявления об увольнении должен быть оформлен только в письменной форме¹³⁷. Другие же суды, вполне допустимым способом отзыва заявления об увольнении признают сообщения, направленные посредством мессенджера¹³⁸ или электронной почты¹³⁹. Представляется, что такой подход стоит считать правильным.

¹³⁵ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹³⁶ Решение Солнечногорского городского суда Московской области от 30 августа 2022 г. по делу № 2-4452/2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹³⁷ Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 20 февраля 2020 г. по делу № 33-2295/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹³⁸ Апелляционное определение СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 21 января 2020 г. по делу № 33-873/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

Для целей доказывания важное значение имеет идентификация сторон электронной переписки. Если мы говорим про переписку посредством электронной почты, то по скриншоту должно быть понятно, что адреса электронной почты принадлежат работнику и представителю работодателя¹⁴⁰. Если насчет работодателя все более и менее понятно (адрес почты, например, часто указывается на фирменном бланке), то установить принадлежность почтового ящика конкретного работника гораздо сложнее, особенно если он не является корпоративным и в трудовом договоре данный почтовый ящик не указан. В одном из дел суд так и указал: «Судебная коллегия также полагает необходимым отметить, что ответчик сведениями о принадлежности именно работнику электронного адреса – katuam*****@pro**n.me, с которого поступало вышеуказанное обращение, не располагал». В другом деле суд не признал недопустимым скриншот почтовой переписки, указав следующее: «адрес электронной почты, на который поступило заявление истца, не указан в трудовом договоре в качестве адреса электронной почты для направления и обмена юридически значимыми сообщениями между работником и работодателем». Таким образом, важно, чтобы по скриншоту было понятно, что адреса электронной почты принадлежат сотруднику и представителю работодателя. Кроме того, идентификация важна и при представлении в суд переписки из мессенджеров: «Суд критически относится к представленной истцами в доказательство своей позиции переписке в мессенджере Вотсап, из которой невозможно идентифицировать стороны переписки, номера телефонов и их принадлежность к сторонам спора»¹⁴¹.

¹³⁹ Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 22 мая 2019 г. по делу № 33-22466/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹⁴⁰ Решение Октябрьского районного суда г. Белгорода Белгородской области от 24 марта 2021 г. по делу № 2-619/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹⁴¹ Решение Октябрьского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 27 января 2022 г. по делу № 2-283/2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

Поэтому, электронная переписка может быть допустимым доказательством лишь тогда, когда из нее возможно установить стороны этой самой переписки.

Кроме этого, важно отметить, что переписка принимается и без нотариального удостоверения: то обстоятельство, что скриншоты переписки были представлены без соответствующего нотариального удостоверения, никоим образом не свидетельствует об их недостоверности¹⁴². В другом деле суд пошел еще дальше, отметив следующее: «Каких-либо специальных правил представления в суд, исследования и оценки письменных доказательств, существующих в электронной форме, в том числе данных, полученных посредством сети Интернет и фактически существующих в виде содержания страниц интернет-ресурсов, действующее законодательство не содержит <...> законом не предусмотрены требования об удостоверении электронной переписки интернет-провайдером либо об обязательной фиксации содержания интернет-ресурсов посредством их осмотра нотариусом и представления в суд соответствующего протокола нотариального действия»¹⁴³. На наш взгляд, данный подход следует считать правильным и обоснованным, а более того, исходящим напрямую из норм материального права – ст. 393 ТК РФ.

Схожие правила применяются и к скриншотам страниц в социальных сетях. Так, в одном деле суд признал допустимым доказательством скриншот страницы социальной сети, где располагались неэтичные высказывания работника¹⁴⁴. В другом деле, скриншоты из социальной сети помог в установлении факта трудовых правоотношений.

¹⁴² Апелляционное определение Астраханского областного суда от 20.12.2021 № 33-4215/2021 по делу № 2-1494/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹⁴³ Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского областного суда от 05 сентября 2022 г. по делу № 33-25421/2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹⁴⁴ Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19.05.2020 по делу № 88-6713/2020.

ношений ¹⁴⁵. Данного рода скриншоты также не требуют обязательного нотариального удостоверения. Более того, в соответствии с п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57¹⁴⁶, после принятия к производству обращения, к которому в качестве доказательств обоснованности заявленных требований приложены распечатанные копии страниц сайтов в сети Интернет, суд вправе в ходе подготовки дела к судебному разбирательству или в ходе судебного разбирательства по делу в целях собирания (обеспечения) доказательств незамедлительно провести осмотр данных страниц. Возможен также способ удостоверения доказательств самим судом по правилам, установленным в ч. 1 ст. 66 ГПК РФ. В данном случае процессуальные действия, направленные на извлечение и фиксацию сведений о фактах, производятся в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, при обязательном соблюдении всех правил исследования доказательств.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать следующие выводы:

1. При оценке допустимости доказательств основное внимание суды уделяют на возможность идентифицировать автора документа, а в случае если это переписка – лиц, участвующих в ней.

2. Наиболее часто встречающаяся форма электронного доказательства при рассмотрении трудовых споров – это скриншот.

3. При рассмотрении трудовых споров электронные доказательства в виде скриншотов интернет-страниц, а также скриншотов переписки принимаются судами вне зависимости от их нотариального удостоверения.

¹⁴⁵ Апелляционное определение Омского областного суда от 28.11.2018 по делу № 33-7850/2018 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

¹⁴⁶ О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 // СПС «КонсультантПлюс».

Р.В. Гильметова,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: А.М. Ахатова, ассистент кафедры,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

К ВОПРОСУ О МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ДЕЯНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РФ

Малозначительность деяния представляется одной из наиболее сложной для понимания категорией в теории уголовного права и правоприменительной практике, поскольку относится к оценочным признакам. Согласно ч. 2 ст. 14 УК РФ *не является преступлением* действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности¹⁴⁷.

Малозначительность деяния определяется объективным и субъективным критериями. Объективный критерий предполагает, что в содеянном наличествуют признаки состава преступления, а субъективный критерий малозначительности представляет собой определение индивидуальной общественной опасности содеянного и сравнение ее с типовой общественной опасностью конкретного преступления, заложенной законодателем¹⁴⁸.

В правоприменительной практике существует проблема понимания критериев малозначительности деяния. Решения судов довольно отличаются друг от друга. Например, 17 августа 2022 г. Верховный Суд отменил обвинительный приговор и прекратил уголовное дело в отношении пожилой женщины, осужденной за покушение на кражу товаров в магазине на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления ввиду мало-

¹⁴⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴⁸ Ковлагина Д.А. Понятие, признаки и критерии малозначительного деяния // Социально-политические науки. 2019. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/>

значительности, признав за ней право на реабилитацию. Исходя из фактических обстоятельств дела 15 апреля 2022 г., женщина была осуждена по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ за покушение на кражу к наказанию в виде штрафа в размере 10 тыс. руб. в доход государства. 17 ноября 2021 г. она, находясь в гипермаркете, взяла с торговых полок магазина и положила в находившуюся при ней сумку товары на общую сумму 3642 руб., после чего, не произведя оплату, пересекла линию торговых касс и попыталась скрыться. Впоследствии женщина подала кассационную жалобу в Верховный Суд, указав на то, что магазин с неоплаченными продуктами не покидала, стоя у кассы, предложила оплатить товар, т.е. добровольно и окончательно отказалась от совершения преступления. Верховный Суд отменил состоявшиеся по делу судебные акты в отношении лица, прекратил уголовное дело¹⁴⁹.

Тем не менее встречаются решение судов со схожей ситуацией, в которых критерии малозначительности судом не были учтены. В январе 2019 г. житель Самары положил в тележку и вывез из магазина «Перекресток» тушку лосося весом около 5 кг. Стоимость рыбы составляла 3 тыс. 700 рублей. Было возбуждено дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ. 8 апреля 2019 г. мировой судья прекратил дело против Троицкого, назначив тому судебный штраф в сумме 15 тыс. рублей. Позднее президиум Самарского областного суда изменил это решение и прекратил дело связи с отсутствием в деянии обвиняемого состава преступления на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Суд сослался на небольшой объем причиненного материального ущерба, который полностью возмещен. С этим решением не согласился уже представитель торговой сети, сославшись на то, что мужчина не понес никакого наказания. Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ не согласилась с тем, что совершенное Троицким деяние является малозначительным. Верховный суд отмели, что малозначительность свидетельствует о том, что содеянное *не причини-*

¹⁴⁹ Определение суда кассационной инстанции по делу № 41-УД23-11-К4. URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2277144

ло существенного вреда интересам личности, общества и государства, а также не создало угрозу причинения такого вреда. Коллегия подчеркнула, что личность лица, совершившего преступление и факты позитивного поведения, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность деяния. Они должны учитываться только при назначении наказания. Верховный суд также напомнил, что размер хищения в рамках ч. 1 ст. 158 УК РФ должен превышать 2,5 тыс. рублей – в этом случае он признается общественно опасным, то есть, преступным. Ущерб же, нанесенный известной торговой сети, составил 3,7 тыс. рублей¹⁵⁰.

Отсюда следует, что размер кражи для признания ее малозначительной в каждом конкретном случае рассматривается судами по-разному. Стоит отметить, что мотив и цель могут играть ключевую роль при квалификации преступления. Рассмотрим следующие два примера.

По приговору Тимирязевского районного суда г. Москвы от 14 октября 2014 г. мужчина привлечен по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы. Как установлено судом он незаконно приобрел у неустановленного лица один стандартный винтовочный патрон 7,62 x 54 мм пригодный для стрельбы, и незаконно хранил в доме. Однако, признавая лицо виновным в незаконном хранении боеприпасов, суд не принял во внимание все фактические обстоятельства дела. Так, согласно показаниям осужденного указанный патрон хранился как сувенир, подаренный ему другом, погибшим во время войны. При таких обстоятельствах следует признать, что данное деяние с учетом его объективной стороны, мотивов и цели не только не причинило, но в силу своего содержания и направленности не могло причинить вреда охраняемым уголовным законом интересам, что свидетельствует о его малозначительности, исключаяющей в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ привлечение совершившего это деяние лица к уголовной ответственности.

¹⁵⁰ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 23.06.2020 № 46-УД20-9. URL: <https://legal.report/vs-raskryl-sut-maloznachitelnosti-prestuplenija-na-primere-ljubitelja-besplatnoj-lososiny/>

Таким образом приговор и последующие судебные решения об осуждении лица по ч. 1 ст. 222 УК РФ подлежат отмене, а уголовное дело в этой части – прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления¹⁵¹.

Отсюда можно сделать вывод о том, что суды при применении положения о малозначительности деяния учитывают субъективную сторону деяния (вину, а также мотив и цели, эмоциональное состояние лица).

Рассмотрим следующий пример. Приговором Свердловского районного суда г. Красноярска мужчина осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ к двум годам лишения свободы. Он признан виновным и осужден за покушение на незаконный сбыт боеприпасов – патронов калибра 5,6 мм в количестве 400 штук и патронов калибра 7,62 мм в количестве 240 штук. С учетом того обстоятельства, что патроны мужчиной приобретались на законных основаниях, приговором Свердловского районного суда в отношении лица дело прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления¹⁵².

Проанализировав все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что малозначительность деяния в Уголовном праве применяется в случаях, когда в преступном деянии отсутствует общественная опасность, а также имеется незначительный размер причиненного ущерба. Но как показывает практика, нет единых критериев для определения малозначительности судами. В законодательстве не предусмотрены их четкие границы.

Возможным решением данной проблемы является дополнение Примечанием к ст. 14 УК РФ перечня деяний, совершение которых нельзя признавать малозначительным. Общественная опасность деяния оценивается исходя из значимости объекта уголовно-правовой охраны. Недопустимо, на наш взгляд, рас сматривать вопрос

¹⁵¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 07.02.2017 № 5-УД17-1 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵² Определение Верховного Суда РФ от 17.04.2008 № 53-Д07-34 // СПС «КонсультантПлюс».

о возможности применения категории малозначительности в преступлениях против личности, против свободы, чести и достоинства, половой свободы и половой неприкосновенности, общественной безопасности и общественного порядка.



*Схема «Критерии малозначительности»
(Авт. схема. Сост. на основании судебной практики)*

А.А. Грибанова,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель А.Г. Невоструев к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,*

г. Ижевск

ВНЕДРЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СИСТЕМУ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

Мы ежедневно сталкиваемся с информационными технологиями, также и искусственный интеллект активно развивается и внедряется в судопроизводство Российской Федерации. Многие научные труды отрицают использование искусственного интеллекта

в судах, но механизм его использования многогранен и на современном этапе мы можем говорить о его внедрении в электронный документооборот.

В настоящее время электронный документооборот в судопроизводстве стал широко распространенным, однако он все еще сталкивается с некоторыми проблемами при внедрении искусственного интеллекта. Одной из основных проблем является отсутствие единой платформы, которая позволила бы эффективный обмен информацией между различными документами и системами. Кроме того, сложностью является необходимость обучения искусственного интеллекта работе с правовой информацией и правовыми актами, которые часто содержат множество нюансов и особенностей. Также стоит отметить, что судебные процессы связаны с большим количеством секретности и конфиденциальности, поэтому внедрение искусственного интеллекта может вызывать опасения относительно безопасности данных и возможности их несанкционированного доступа. Однако, несмотря на данные проблемы, внедрение искусственного интеллекта в электронный документооборот судопроизводства имеет огромный потенциал и может значительно улучшить эффективность и качество работы юристов и судей.

Рассматривая систему электронного документооборота, мы получаем механизм, который самостоятельно обеспечивает эффективное использование электронных документов с момента создания и активного использования, до возможности хранения документа на неопределённый срок. В законодательстве даётся определение электронному документообороту и понимается законодателем как документированная информация в электронной форме, пригодная для восприятия человеком путем воспроизведения с использованием электронно-вычислительных машин, а также для передачи по телекоммуникационным каналам связи и обработки в информационных системах¹⁵³.

¹⁵³ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.04.2024).

Исходя из понятия и сущности системы электронного документооборота (далее – СЭД) можно сделать вывод, что система представляет собой инструмент, который, основываясь на искусственном интеллекте, автоматизирует процесс обработки документов без участия человека. Это позволяет обрабатывать большие объемы информации, повышая эффективность работы судебной системы и освобождая сотрудников от рутины и монотонных операций.

В работе Н.Д. Ульяновой «Искусственный интеллект в системах электронного документооборота» рассмотрены технологии искусственного интеллекта в СЭД, которые используются для решения следующих задач:

- 1) интеллектуальный поиск документа;
- 2) автоматическая классификация и распознавание данных в отсканированных документах;
- 3) распознавание форм (заполненных от руки);
- 4) автоматическое извлечение атрибутов (метаданных) из текста документов;
- 5) голосовой набор текста и ввод данных¹⁵⁴.

На сегодняшний день можно говорить о нескольких программах, которые зарекомендовали себя в данной области.

Программа «Кодекс: Документооборот» помогает автоматизировать внутренние процессы, ускоряет обмен информацией между подразделениями и улучшает контроль за исполнением поручений. Это позволяет сократить бюрократические издержки и повысить качество принимаемых решений. При этом обеспечивается работа с документами любого типа и поддерживается полный «жизненный цикл» документооборота: создание проекта, согласование, утверждение, рассылка, исполнение, опубликование, архивное хранение.

¹⁵⁴ Ульянова Н.Д. Искусственный интеллект в системах электронного документооборота // Проблемы энергообеспечения, автоматизации, информатизации и природопользования в АПК : сб. материалов Междунар. науч.-технической конф., Брянск, 30 апреля 2022 г. Брянск : Брянский гос. аграрный ун-т, 2022. С. 214-220. URL: <https://elibrary.ru/>

В 2019 г. в программу был добавлен модуль «Искусственного интеллекта», который автоматически классифицировал обращения согласно справочнику отдела технического контроля. Этот модуль представляет собой инновационное решение, основанное на передовых технологиях машинного обучения и нейронных сетей. Использование технологий машинного обучения позволяет модулю «Искусственного интеллекта» постоянно совершенствовать свои алгоритмы. Чем больше данных поступает в систему, тем точнее и эффективнее становится классификация обращений. Это позволяет сократить время обработки запросов и уменьшить вероятность ошибок. Нейронные сети, входящие в состав модуля, способны самостоятельно извлекать закономерности из данных и принимать решения на основе обучения. Благодаря этой способности искусственный интеллект может быстро адаптироваться к новым обстоятельствам и изменениям в потоке поступающих обращений.

На основании анализа документа определяется тематика обращения и сотрудником рассматривается данный вопрос или перенаправляется учреждению, которому подведомственный данный вопрос.

Данная программа могла бы решить проблему определения подведомственности в судопроизводстве. Например, Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ по делу ТСЖ «Кварт-128»¹⁵⁵. Коллегия критически оценила правовую позицию нижестоящего суда о неподведомственности дела о защите деловой репутации арбитражным судам и о необходимости передать спор в систему судов общей юрисдикции. Соответственно истцом было потрачено большое количество сил и времени для решения проблемы. В то время как программа могла проанализировать действующее законодательство и на этапе подачи заявления обеспечить правильное определение судебного дела в нужную подведомственность.

¹⁵⁵ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 16.09.2020 № 305-ЭС20-4513 по делу № А40-240512/2018 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.04.2024).

Следующая программа, которая могла решить проблему документооборота в судопроизводстве это Directum Arjo. Набор интеллектуальных сервисов, выполняющих рутинные операции вместо сотрудников, предоставляет данная программа. Таких как: распределение поступающих документов и заявок по журналам и сборникам, создание карточек дел и ведение записей в журналах, составление поручений. Сервис Arjo, который был представлен в 2021 г., стал доступен в облачной версии. В него была добавлена функция обработки потоков отсканированных документов и файлов с электронной почты¹⁵⁶.

Данная функция и программа решила бы проблему о допустимости электронных доказательств, полученных в результате производства и иных процессуальных действий. Необходимость доказательств подразумевает, что сведения, которые они содержат, должны соответствовать требованиям закона по форме и содержанию. Относительно же электронных доказательств, согласно действующему Гражданскому процессуальному кодексу РФ, не определены формы и способы их представления в суд.

Так, И.В. Воронцова выделяет следующие критерии для установления допустимости доказательства в электронном виде:

- 1) доступность для понимания;
- 2) возможность идентифицировать автора этого документа;
- 3) гарантия целостности документа;
- 4) контроль пригодности – возможность проведения контроля достоверности электронного документа¹⁵⁷.

Соответственно алгоритм сервиса Arjo можно использовать в судопроизводстве и применить при отслеживании допустимости отсканированных и предоставленных суду доказательств. В идеале

¹⁵⁶ *Перова М.В., Сибилева А.А.* Искусственный интеллект в системах электронного документооборота // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 81-2. С. 33-36. URL: <https://elibrary.ru/>

¹⁵⁷ *Воронцова И.В.* Проблемы электронных доказательств в гражданском судопроизводстве // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем : сб. ст. XVI Междунар. науч.-практ. конф. 20 марта 2019 г. / отв. ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза : Наука и просвещение, 2019. С. 112. URL: <https://elibrary.ru/>

с дальнейшим предоставлением отчётности о допуске электронных доказательств, или о возможности устранения ошибок, допущенных при изготовлении, или о недопустимости с обоснованием.

Внедрение искусственного интеллекта в электронный документооборот судопроизводства имеет свои вызовы и препятствия, которые могут затруднить его успешную реализацию. В работе мы продемонстрировали что одной из проблем является необходимость перевода огромного объема судебной информации в электронный формат, что требует значительных временных и финансовых затрат. Также, существуют сложности в обработке и анализе больших данных, которые часто встречаются в судебной практике. Одним из главных вызовов является также необходимость обеспечения безопасности данных, чтобы исключить возможность несанкционированного доступа к судебной информации. Кроме того, для успешного внедрения искусственного интеллекта необходимо обеспечить высокую квалификацию персонала и создать эффективные системы поддержки. Все эти проблемы и вызовы должны быть учтены и решены для успешного внедрения искусственного интеллекта в электронный документооборот судопроизводства.

Рассматривая возможности программ, которые используют искусственный интеллект, можно заметить преимущества использования данных технологий. Ведь система электронного документооборота позволяет с высокой точностью классифицировать и извлекать данные из документов, что позволяет повысить эффективность судопроизводства. Алгоритмы, которые создают программисты, решают некоторые глобальные и сложившиеся в практической деятельности проблемы судопроизводства: возможность избежания сотрудником рутинных операций, повысить эффективность с документами работу сотрудников, возможность предотвращения риска совершения ошибки при занесении документов в систему.

Применение искусственного интеллекта в документообороте судопроизводства несомненно неизбежно. Электронный документооборот активно используется судами и в настоящее время, но применение новых программ и алгоритмов требует тщательной проверки.

М.Г. Григорьева,

обучающаяся 1 курса магистратуры по направлению

«Правовая политика государства: история и современность».

Научный руководитель: М.А. Мокшина, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ИНСТИТУТА БРАКА И СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА

*«Главное предназначение семьи – это рождение детей,
продолжение рода человеческого, воспитание детей, а значит,
и продолжение всего нашего многонационального народа.*

Мы видим, что происходит в некоторых странах, где сознательно разрушают нормы морали, институты семьи, толкают целые народы к вымиранию и вырождению, а мы выбираем жизнь.

*Россия была и остаётся оплотом традиционных ценностей,
на которых строится человеческая цивилизация»¹⁵⁸*

*(Из Послания Президента Российской Федерации
Федеральному Собранию, 2024 год)*

Государство, реализуя свою власть, осуществляет чрезвычайно сложную деятельность – государственное управление, базирующееся на выполнении аналитической работы, связанной с выработкой обоснованных предложений и рекомендаций по разрешению многосложных жизненно важных управленческих задач. Приоритетом подобной деятельности является достижение комплексной национальной безопасности, представляющей собой единую, системную категорию, такое состояние, при котором национальные интересы Российской Федерации защищены от любых внутренних

¹⁵⁸ Послание Президента Федеральному Собранию от 29.02.2024.
URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

и внешних угроз¹⁵⁹. Национальная безопасность состоит из комплекса взаимосвязанных компонентов, среди которых можно выделить следующие виды безопасности: демографическая, политическая, экологическая, экономическая, информационная, культурно-идеологическая, военная и иные виды безопасности.

Среди них именно демографической безопасности отводится роль фундаментальной составляющей, именно данный вид безопасности является ключевым, поскольку без него каждый из иных видов национальной безопасности не имеет практического смысла¹⁶⁰.

В Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» именно демографической безопасности страны отводится центральная роль. В акте отмечается, что «сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан»¹⁶¹ является одним из ведущих национальных интересов Российской Федерации на современном этапе.

Помимо Стратегии решающую роль демографической безопасности признает и Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹⁶².

В настоящее время демографическая безопасность Российской Федерации находится под угрозой, страна переживает острейший демографический кризис, который характеризуется такими отрицательными тенденциями как: значительное сокращение населения, низкая рождаемость, продолжающееся старение населения.

¹⁵⁹ Библиодосье комитета государственной думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, парламентские слушания. Реализация демографической политики в России: перспективы развития и законодательные решения. URL: <http://komitet-sjd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

¹⁶⁰ Там же.

¹⁶¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400) // СЗ РФ. 2021. № 27 (часть II), ст. 5351.

¹⁶² О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

Демографический кризис современной России берет начало еще в 1990-х гг., когда во взрослую жизнь вступило поколение детей 1970-х. Тогда свою роль сыграли многие события, в том числе: распад Советского Союза и его последствия (в виде экономического и социального кризисов). Смертность в России в 1990-х гг. в практически в 1,5 раза превышала рождаемость. В 1992 г. убыль населения впервые со времен Великой Отечественной войны превысила естественный прирост населения. Затем пик падения коэффициента рождаемости пришелся на 1999 г. и составил 1,157. В последующие годы коэффициент постепенно начал расти и к 2015 г. составлял уже 1,777. Однако с 2016 г. вновь наступил спад, который длится по сей день. На 2022 г. показатель коэффициента рождаемости составил 1,416, в то время как для обыкновенного воспроизводства населения без какого-либо прироста численности необходим суммарный коэффициент рождаемости не ниже отметки 2,15. В 2023 г., согласно данным Росстата, в России родилось 1,264 млн детей. Это наименьший показатель с 1999 г. Кроме того, с 2019 г. падает и показатель общего прироста населения страны, а с 2020 г. данный индекс стабильно держится со законом «←→»¹⁶³.

В центре проблем демографии и их решения должны быть такие институты, как брак, семья, материнство и детство, поскольку они являются фундаментом государственной стабильности. Сохранение генетического потенциала, устойчивый естественный рост численности населения напрямую связаны с категорией «семья» и с выполнением ею важнейшей репродуктивной функции.

Именно укрепление и продвижение брачно-семейных отношений может помочь стране выбраться из продолжительного демографического кризиса, поэтому государство действительно заинтересовано в содействии институту брака и семьи.

С конца 1990-х – начала 2000-х гг. в Российской Федерации стали предприниматься меры активной государственной политики в отношении института семьи.

¹⁶³ Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Демография. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

В 1995 г. был принят Федеральный Закон № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»¹⁶⁴, который и до настоящего времени является основным нормативно-правовым актом, устанавливающим единую систему государственных пособий для лиц, имеющих детей. В 2006 г. был принят Федеральный Закон № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»¹⁶⁵, которым была введена одна из самых серьезных мер поддержки – материнский (семейный) капитал. Данная стратегическая инициатива вызвала репродуктивное оживление в стране, и уже в 2007 г. численность родившихся возросла на 130 485 человек (для сравнения за 2006 г. рост составлял лишь 22 261 человек)¹⁶⁶.

В октябре 2007 г. Указом Президента страны была утверждена «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»¹⁶⁷. Среди основных задач, которые ставит перед собой данная концепция: повышение уровня рождаемости, укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений.

2008 год вошел в историю, как год семьи. В этот год была отрегулирована процедура формирования накопительной части пенсии за счёт средств материнского капитала, введен механизм индексации пособий лицам, имеющим детей, был учрежден орден «Родительская слава». Именно в 2008 г. впервые за все постсоветское время, в России был поставлен рекорд рождаемости¹⁶⁸.

¹⁶⁴ О государственных пособиях гражданам, имеющим детей : Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

¹⁶⁵ О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей : Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

¹⁶⁶ Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Демография. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 24.04.2024).

¹⁶⁷ Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

¹⁶⁸ Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Демография URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

В 2014 году был утвержден важнейший документ семейно-демографической политики – «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года»¹⁶⁹. Данным актом были поставлены вопросы о современном состоянии института семьи, о целях и задачах семейной политики, о правовых и финансово-экономических механизмах её реализации, а также об ожидаемых результатах.

С 2018 года действует программа семейной ипотеки, благодаря которой граждане могут наладить свои жилищные условия. Стоит отметить, что государство постепенно повышало доступность данной меры поддержки: сначала ею могли воспользоваться лишь те семьи, которые воспитывают двух или более детей, теперь же и семьи с одним ребёнком¹⁷⁰.

В 2022 г. Президентом РФ был подписан Указ № 558, которым учреждалось звание «Мать-героиня»¹⁷¹. Для наделения данным титулом женщина должна родить и воспитать 10 и более детей. Награжденной выплачивается единовременное денежное поощрение в размере 1 млн рублей.

В начале 2023 г. было введено ежемесячное пособие для новой категории семей – семей с невысокими доходами. В первый же год мера показала свою значимость, пособие получали порядка 11 млн чел¹⁷².

В целях популяризации государственной политики в области защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей Указом Президента РФ 2024 год вновь объявлен годом семьи.

¹⁶⁹ Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

¹⁷⁰ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

¹⁷¹ О некоторых вопросах совершенствования государственной награжденной системы Российской Федерации : Указ Президента РФ от 15.08.2022 № 558 (вместе с «Положением о звании «Мать героиня»») // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

¹⁷² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

В Послании Президента Федеральному Собранию 2024 года глава государства анонсировал запуск нового очень важного национального проекта «Семья». Он также будет направлен на поддержку семей с детьми, повышение рождаемости.

Стоит также упомянуть, что в конце января 2024 г. Президентом РФ был подписан долгожданный для внушительного числа семей Указ № 63 «О мерах поддержки многодетных семей»¹⁷³. Данный нормативно-правовой акт на федеральном уровне закрепил статус многодетной семьи и меры поддержки, на которые она может рассчитывать со стороны государства.

В настоящее время Российская Федерация оказывает содействие семьям в самых разных форматах. Условно их можно поделить на 3 направления:

1) разнообразные выплаты, пособия, компенсации (материнский (семейный) капитал, пособие по беременности и родам, единовременное пособие при рождении ребенка, ежемесячное пособие по уходу за ребенком, налоговый вычет для многодетных семей – 2 ребенка – 2800 руб., 3 и более детей – 3000 руб.);

2) программы по повышению жилищных условий (ипотека на льготных условиях) (государство предлагает несколько программ поддержки, среди которых: семьям с ребенком доступна программа «Семейная ипотека» под 6 %, молодые семьи имеют возможность получить субсидию на покупку квартиры – 30 % (при отсутствии детей) от расчетной стоимости жилья и 35 % для семей, которые имеют хотя бы одного ребенка;

3) иные формы поддержки (например, социальный контракт) малоимущие семьи вправе заключить с органами соцзащиты социальный контракт на предоставление со стороны государства определенных услуг, денежной выплаты или необходимых для семьи товаров.

Дополнительные меры поддержки предусматриваются и на региональном уровне. Например, в Удмуртской Республике предусмотрено

¹⁷³ Информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 23 января 2024 г. «Президентом утвержден единый статус многодетной семьи». URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

единовременное пособие на ребенка студенческим семьям в размере 100 000 руб., семьям, в которых родилась тройня, предоставляется безвозмездная субсидия на приобретение жилья и т.д.

Итак, в настоящее время имеется довольно широкий спектр мер государственной поддержки института семьи, однако далеко не каждая мера является достаточно эффективной и хорошо реализуемой на практике. Механизм поддержки брачно-семейных отношений требует совершенствования, качественной проработки и поэтапного расширения.

Стоит отметить, что по сей день практически все меры в данной сфере направлены лишь на повышение рождаемости путем рождения в семьях второго и последующих детей. Поэтому данная политика имеет ограниченный эффект. Государство крайне мало содействует созданию новых семей, путем вступления в законный брак. Хотя по данным социологического исследования, проведенного Фондом «Общественное мнение» в 2023 году 57 % опрошенных, считают зарегистрированный брак необходимым условием, чтобы завести ребенка¹⁷⁴. В качестве меры, стимулирующей граждан на вступление в официальный союз, можно рассмотреть идею по предоставлению молодым супругам кредитов, которые могут частично погашаться при рождении первого и второго ребенка и полностью – при появлении на свет третьего. Если же детей не будет, кредит придется возвращать с процентами¹⁷⁵.

Еще одним из способов стимулирования вступления в брак может послужить предоставление разовой выплаты лицам, узаконившим свои отношения. Подобная мера поддержки уже была предложена группой депутатов от ЛДПР в конце 2023 года. Суть проекта состояла в том, что граждане Российской Федерации, впервые вступающие в брак до 35 лет, смогут рассчитывать на единовременную выплату в размере 10 000 руб. По словам одного из авторов

¹⁷⁴ Фонд Общественное мнение. URL: <https://fom.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

¹⁷⁵ Синельников А.Б. Семейно-демографическая политика и пути повышения её эффективности // Социология. 2022. № 2. С. 9–10.

данного проекта, заместителя председателя комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Каплана Панеш, такая чисто символическая мера «может стать тем самым толчком, чтобы скорее подать документы в ЗАГС»¹⁷⁶.

Материальная поддержка со стороны государства, всевозможные льготы, гарантии несомненно, играют ключевую роль, однако следует понимать, что демографическую ситуацию не исправить одними лишь финансовыми вложениями. Необходимо также формировать общественное мнение с приоритетом семейных ценностей.

Таким образом, демографическая проблема в нашей стране является одной из самых сложных и актуальных проблем современности. Государство всерьез обеспокоено, тем, какое негативное влияние может оказать депопуляция на обороноспособность страны, развитие экономики, рынок труда, безопасность государства в целом. В Российской Федерации уже много лет действуют разнообразные программы по повышению рождаемости. Необходимо и дальше продолжать данную работу: совершенствовать существующие меры поддержки, постепенно вводить новые, проработать нормативно-правовую базу, модернизировать механизм предоставления различных выплат и пособий. Кроме того, как минимум на ближайшие 10 лет необходимо сделать семейно-демографическую политику приоритетной в Российской Федерации. Семья должна стать философией жизни общества, ориентиром всей государственной стратегии¹⁷⁷.

¹⁷⁶ В Думу внесли законопроект о выплате 10 тыс. рублей вступившим в брак до 35 лет // ТАСС. URL: <https://tass.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

¹⁷⁷ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

Я.А. Гугало,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: П.Л. Ишимов, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Развитие цифрового общества влечет за собой внедрение новейших информационных технологий в каждую сферу жизнедеятельности человека. Прогресс искусственного интеллекта требует вовлечения государства в технологические прогрессы для урегулирования, с точки зрения права, отношений, возникающих при создании и использовании искусственного интеллекта (далее – ИИ).

Несмотря на стойкую работу ИИ в жизни практически каждого человека, имеется необходимость детального изучения данного термина в целях более глубокого понимания области исследования. Интеллект – это свойство психики человека, которое дает возможность обдумывать ситуации, решать проблемы, обучаться, создавать что-то новое либо учиться использовать то, что уже придумано. Однако в мире технологического прогресса, человек создал такие системы, которые могли бы заменить креативные функции человека и существенно облегчить ему жизнь. Искусственным интеллектом наделили особые интеллектуальные системы, которые представляют собой технические и программные комплексы, обладающие свойствами, способными выполнять творческие функции в конкретной области, знания о которой хранятся в памяти данной системы¹⁷⁸.

¹⁷⁸ *Филипова И.А.* Правовое регулирование искусственного интеллекта : учеб. пособие. Н. Новгород : Нижегородский госуниверситет, 2020. 90 с. URL: <https://urfac.ru/?p=3107>

Важно понять, что интеллектуальные системы состоят из нескольких компонентов:

Во-первых, база знаний, т.е. программное обеспечение, которое способствует поиску, хранению и использованию информации.

Во-вторых, блок решения задач, благодаря которому система может находить различные решения определенной задачи с помощью встроенной стратегии.

В-третьих, интерфейс, позволяющий общаться с человеком.

Основными возможностями, с которыми связывают человека и искусственный интеллект, это понимание языка, обучаемость, рассуждения, решение проблем, т.е. когнитивные способности, которые ранее были неизвестны компьютеру.

В правовом поле впервые было закреплено понятие «искусственный интеллект» в Указе Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», которое затем было использовано и в Законе № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» от 24.04.2020. Под ИИ понимают комплекс технологических решений, который позволяет имитировать когнитивные функции человека и получать результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Особенностью такой имитации выступает то, что она включает в себя и самообучение, и самостоятельный поиск решений проблем без указанного ранее алгоритма. Важно обратить внимание на то, что определение в полной мере охватывает доступные на данный момент виды искусственного интеллекта в широком понимании: искусственный интеллект, работающий на основе заранее определенных задач (имеющихся знаний), и искусственный интеллект, работающий автономно, то есть технология, которая для выполнения задач может потенциально полностью заменить человека¹⁷⁹.

¹⁷⁹ Созинова М. Искусственный интеллект и право: есть контакт? 2020. URL: <https://www.garant.ru/news/1401154/?ysclid=lp6f4m5jvw74315014>

Илья Дурницын, корпоративный юрист ООО «Проспектаси», высказывает мнение о том, что данное определение достаточно широко описано и государство, таким образом, пытается охватить все сферы, где возможно появление ИИ. Он же отмечает, что правовой статус ИИ пока не ясен ни в качестве общего типового положения, ни в качестве специальной категории, как субъекта права¹⁸⁰.

Ирина Шурмина и Ксения Даньшина, юристы CMS Russia, считают важным, что в закреплённом определении отражаются принципиальные характеристики искусственного интеллекта:

- комплекс технологий, а не одна технология;
- искусственный интеллект может самообучаться и искать решения без заранее заданных алгоритмов;
- искусственный интеллект может получать результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека – то есть в определении заложено, что потенциально искусственный интеллект может получать более совершенные результаты, чем получаемые человеком¹⁸¹.

Внедрение ИИ в различные сферы общества можно проследить через применяемые в государстве нормативно-правовые акты. Изменения, внесенные в Гражданский кодекс в 2019 году, коснулись цифровых прав граждан. Согласно ст. 141.1 ГК РФ содержание и условия осуществления цифровых прав определяются правилами информационной системы, соответствующей установленным законом характеристикам¹⁸². При этом заключение сделки с помощью электронных или других технических средств является равным заключению договора в письменной форме, за исключением завещания.

Также одним из нововведений является переход к электронным историям трудоустройства, которые ввелись Федеральным законом

¹⁸⁰ Искусственный интеллект в праве РФ. 2020. URL: <https://rusbankrot.ru/people/iskusstvennyy-intellekt-v-prave-rf/?ysclid=lp6gjhkny225806787>

¹⁸¹ Созинова М. Указ. соч.

¹⁸² О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/72198096/> (дата обращения: 23.05.2024).

№ 439-ФЗ¹⁸³. Кроме того на федеральном уровне было закреплено такое понятие, как «электронная подпись», которая представляет собой электронный документ, подписанный простой или неквалифицированной электронной подписью, приравненная бумажному документу, подписанному собственноручной подписью¹⁸⁴.

На сегодняшний день органы публичной власти постепенно переходят к использованию информационных технологий при осуществлении своих первоочередных функций с целью более качественного и доступного исполнения полномочий. В органы судебной власти на данной стадии начинает проникать ИИ в целях упрощения и ускорения исполнения функций судебной власти. Изначально в официальных актах государства был закреплен термин «информатизация судебной системы и судов» в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы на 2002–2006 годы»¹⁸⁵, затем использовался термин «электронное обеспечение правосудия» по Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы на 2007–2012 годы»¹⁸⁶, в настоящее время широко применяется «электронное правосудие» в соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы на 2013–2024 годы»¹⁸⁷.

¹⁸³ О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде : Федеральный закон от 16.12.2019 № 439-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340241/ (дата обращения: 23.05.2024).

¹⁸⁴ Об электронной подписи : Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/ (дата обращения: 23.05.2024).

¹⁸⁵ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы : постановление Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. № 805. URL: <https://base.garant.ru/12124943/?ysclid=lp6jrrtgu9415761894> (дата обращения: 23.05.2024).

¹⁸⁶ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы : постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583. URL: <https://base.garant.ru/190031/?ysclid=lp6jtde53i205110107> (дата обращения: 23.05.2024).

¹⁸⁷ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2013–2024 годы : постановление Правительства РФ от 27 декабря

Внедрение в гражданский процесс цифровых технологий должно способствовать повышению эффективности судопроизводства, более быстрому и качественному разрешению гражданских дел, при том, что сущность правосудия должна изменяться. Исследуя этапы гражданского судопроизводства, были замечены и проанализированы некоторые формы использования ИИ в судах.

Ранее существовавшая возможность подачи электронного обращения в суд является на сегодняшний день уже обыденной. В современное время имеются мнения о необходимости внедрения сервиса «Правосудие онлайн», который поможет определить подсудность дела, рассчитать и оплатить госпошлину, стандартные формы и справочники исковых требований, что позволит упростить и ускорить обращение в суд лицам, нуждающимся в судебной защите¹⁸⁸.

Среди различных возможностей использования ИИ в судах особенно выделяется способность ИИ составлять проекты определений, решений на основе анализа исковых заявлений и представленных доказательств. Важно заметить, что сервис будет составлять лишь проект такого акта, решение всё же останется за человеком, исполняющим такие обязанности.

Одним из способов применения ИИ в системе судопроизводства является расшифровка аудиопrotocolов судебного заседания в текстовый протокол, что существенно облегчит работу для секретаря судебного заседания. Кроме того, ИИ может быть обучен для: распознавания и перевода текстов на русский язык, оцифровки любых документов в читаемый формат; выдачи цифровых исполнительных листов и последующего отслеживания их юридической судьбы.

Отдельные функции судебным искусственным интеллектом могут выполняться в режиме голосового помощника (по аналогии с Siri, Алисой или Сбербанка Онлайн).

2012 г. № 1406. URL: <https://base.garant.ru/70292624/?ysclid=lp6jururtg864066513> (дата обращения: 23.05.2024).

¹⁸⁸ Куликов В. Суды планируют подключить искусственный интеллект к составлению решений // Рос. газ. 2023. URL: <https://rg.ru/2023/05/25/robot-pomozhet-rassudit.html>

Новации в системе гражданского судопроизводства могут коснуться также при оценке доказательств, так Василий Лаптев считает, что ИИ сможет:

1) определять категории и юридические свойства сделки (форма, дата, подлинность электронной подписи);

2) проверять расчет исковых требований (размеры договорной неустойки, реального ущерба или упущенной выгоды);

3) определять пропуск срока исковой давности и срока на обращение в суд;

4) предлагать сторонам перейти к примирительным процедурам (варианты мировых соглашений или перспективы использования медиативных процедур);

5) вычислять «глубинные подделки», созданные ИИ (deepfake) и иные фальсификации¹⁸⁹.

Переняв у человека функции судебного делопроизводства, будет сокращено большое количество времени при выполнении аналогичных заданий, конечно, при этом имеется необходимость контроля процесса и проверка результатов, которые осуществлены ИИ.

В текущий момент работа ИИ возможна ни как самостоятельного субъекта судопроизводства, а как вспомогательная системы для упрощения, ускорения и повышения качества судебной системы РФ. В таком случае речь идет о совместной работе ИИ с судьей-человеком или под его контролем.

Для постепенного перехода к применению ИИ в судах, на мой взгляд, необходимо пройти несколько значимых этапов:

1. Все поступающие документы в суд должны быть оцифрованы с едиными стандартами и форматами.

2. Обеспечение доступа всех участников гражданского судопроизводства к цифровому правосудию и устранение возможности наступления неравенства среди них.

3. Образование полноценной нормативной базы, которая позволила бы судье передать часть алгоритмичных функций ИИ.

¹⁸⁹ *Лаптев В.* Искусственный интеллект в суде: как он будет работать. 2021. URL: <https://pravo.ru/opinion/232129/>

4. Формирование у населения доверия к цифровой среде и культуре использования ИИ при разрешении споров.

Таким образом, при осуществлении ИИ некоторых функций в делопроизводстве, будет существенно заметна польза при:

- составлении процессуальных документов и исковых заявлений;
- предварительной оценке разрешения существа спора;
- информировании и разъяснении участникам процесса в качестве чат-бота, о судебном заседании, ходе разбирательства, специальных возможностях;
- оказании правовой помощи по поводу документов, которые необходимо представлять в суд.

На мой взгляд, внедрение системы, позволяющей обучаться когнитивным функциям человека, повысит качество судебной системы, осведомленность граждан о ее деятельности, сформирует единые подходы в правоприменении.

Исследуемая область является достаточно новой и имеет не только положительные стороны, но и отрицательные. Например, считается, что использование ИИ в судах может вызывать некоторые этические и юридические вопросы, связанные с прозрачностью и обоснованностью принимаемых решений, а также с защитой данных и конфиденциальностью. Кроме того, существует опасность в пристрастия в заложенных алгоритмах ИИ, которые могут повлиять на справедливость и равенство перед законом и судом.

При изучении ИИ и возможностей его применения в системе судов Российской Федерации были отмечены некоторые коллизии, которые необходимо будет разрешать. С одной стороны, ИИ позволит гражданам реализовывать свое право на доступ к суду, поскольку обращения в суд и поиск любой информации по делу станет более быстрым, логичным и понятным. С другой стороны, такие системы не должны нарушать этические и нормативные требования, такие как полнота, своевременность, объективность рассмотрения дел вне зависимости от качества связи и оснащенности техническими средствами участников процесса. Также является важным аспектом охрана законных интересов и прав граждан, которая

может находиться под угрозой в связи с различными атаками злоумышленников и мошенников.

Таким образом, осуществление деятельности органов государственной власти с помощью искусственного интеллекта является перспективным шагом в развитии российского государства. Вопрос правового обеспечения системы ИИ достаточно сложен, т.к. взаимодействие ИИ с судебной системой является мало исследованным. Исходя из проведенного анализа, государству предстоит усердная работа по внедрению ИИ в публичные органы власти, а также по полному и своевременному урегулированию возможных отношений с ИИ, форм его использования как в судебной системе, так и в других государственных органах.

К.Д. Дементьева,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Л.А. Кротова, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ГЛАВЫ 8 УК РФ

Обстоятельства, исключающие преступность деяния – это такие условия, при которых деяния, которые формально содержат признаки предусмотренного уголовным законом преступления, не влекут за собой уголовной ответственности, т.к. причинение лицом вреда не образует посягательства на отношения, охраняемые уголовным законом.

В настоящее время Уголовный Кодекс в главе 8 предусматривает шесть таких обстоятельств:

- необходимая оборона;
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;

- крайняя необходимость;
- физическое или психическое принуждение;
- обоснованный риск;
- исполнение приказа или распоряжения.

Тем не менее эти обстоятельства не могут полностью оправдать правомерность причинения вреда при хирургических операциях, спортивных мероприятиях и выполнении задач по предотвращению преступлений, хотя данные цели носят общественно-полезный характер, несмотря на возможные негативные последствия.

В связи с этим в доктрине уголовного права существуют различные точки зрения относительно необходимости дополнения главы 8 Уголовного кодекса другими обстоятельствами, исключаящими преступность деяния. Одно из них – согласие лица на причинение вреда.

Еще в конце XIX в. известным российским ученым Николаем Степановичем Таганцевым была высказана мысль, что телесные повреждения с согласия потерпевшего надлежит относить к ненаказуемым деяниям¹⁹⁰. В советский период развития уголовного законодательства мнение Н.С. Таганцева разделяли многие ученые, в том числе и Ю.В. Баулин¹⁹¹.

Другие специалисты считают, что «согласие потерпевшего» не должно применяться в уголовном праве, так как этот аспект рассматривается в других отраслях права.

В качестве подтверждения данных слов можно привести позицию П.С. Дагеля: «Неясно, как нормы иных отраслей права могут исключать уголовную ответственность за какие-либо действия, если она установлена, если же она не установлена уголовным законом, то зачем говорить о ее исключении...»¹⁹².

¹⁹⁰ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Тула, 2001. Т. 1. С. 45.

¹⁹¹ Баулин Ю.В. Причинение вреда с согласия «потерпевшего» как обстоятельство, исключаящее преступность деяния. Харьков, 2007. С. 27.

¹⁹² Дагель П.С. Имеет ли «Согласие потерпевшего» уголовно-правовое значение // Советская юстиция. 1972. № 3. С. 25.

Согласие потерпевшего как условие правомерности причинения вреда следует рассмотреть подробнее, чтобы понять, есть ли необходимость дополнения 8-й главы уголовного кодекса еще одним обстоятельством.

В российском уголовном законодательстве согласие лица рассматривалось как обстоятельство, исключающее преступность деяния, в Уголовном кодексе РСФСР 1922 года.

В примечании к статье 143 данного нормативно-правового акта было указано, что убийство не подлежит наказанию, если оно совершено по настоянию убитого из чувства сострадания.

Но уже на сессии ВЦИК IX созыва (октябрь–ноябрь 1922 г.) Н. Крыленко (с декабря 1922 по 1929 год – заместитель наркома юстиции РСФСР и старший помощник прокурора РСФСР) предложил отменить его, обосновывая тем, что факт настояния проверить можно, а наличие сострадания - нельзя. Предложение приняли¹⁹³.

Авторы ст. 56 Теоретической модели Уголовного кодекса предложили рассматривать согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Такая норма могла бы обосновать законность трансплантации органов и тканей человека при условии правильной формулировки и учёта всех нюансов. Тем не менее данная норма не была включена в итоговый документ.

В настоящее время согласие лица как основание освобождения от уголовной ответственности предусматривается в примечании к ст. 122 УК РФ: «Лицо, совершившее деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности в случае, если другое лицо, поставленное в опасность заражения либо зараженное ВИЧ-инфекцией, было своевременно предупреждено о наличии у первого этой болезни и добровольно согласилось совершить действия, создавшие опасность заражения». Данное исключение является не чем иным, как специальным видом согласия лица, при котором исключается уголовная преступность деяния.

¹⁹³ Широков К. Согласие на причинение вреда как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законность. 2006. № 9. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

На современном этапе развития медицины и науки допустимо рассматривать согласие пострадавшего на причинение ему вреда как обстоятельство, исключающее преступность деяния, в контексте восьмой главы УК РФ. В подтверждение этому можно привести позицию Т.Ю. Орешкиной: «Особую актуальность проблема согласия лица приобретает в связи с развитием медицины в области трансплантологии. Когда один человек добровольно жертвует какой-либо свой парный орган или ткани тяжело больному человеку для спасения его жизни или здоровья. Эта ситуация с указанием на определенные требования регламентирована Законом Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека», поэтому при соблюдении всех положений данного Закона действия по изъятию у живого донора органов (тканей) и их пересадке другому человеку являются правомерными и в настоящее время. Однако следует согласиться с авторами, которые считают, что закрепление общей нормы о согласии лица на причинение ему вреда в уголовном законе все же необходимо»¹⁹⁴.

Действующий Уголовный кодекс РФ требует нового подхода к оценке роли потерпевшего в уголовном праве. В связи с этим нельзя не согласиться с мнением автора о необходимости закрепления в уголовном законодательстве нормы, позволяющей лицу дать согласие на причинение ему вреда.

Анализ различных точек зрения и исторического развития законодательства о согласии лица позволяет определить следующие условия законности нанесения вреда при согласии потерпевшего:

«1. Согласие необходимо получить лично от лица, которому будет причинен вред.

2. Согласие должно быть осознанным и добровольным.

3. Согласие лица не распространяется на любой потенциальный вред.

¹⁹⁴ Орешкина Т.Ю. Глава Уголовного кодекса РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния: проблемы формирования // Lex Russica. 2017. № 6. С. 107.

Вред может быть нанесён с согласия лица только в отношении личных прав, которыми он может свободно распоряжаться. К ним относятся право на честь и достоинство, право на свободу и другие.

4. Согласие должно быть получено до того, как будут совершены действия, причиняющие вред.

5. Лицо сохраняет право в любой момент до оказания действий, причиняющих вред, отозвать свое согласие.

6. Причинение вреда должно преследовать исключительно правомерные, общественно-полезные цели.

7. Согласие на причинение вреда признается правомерным, если оно исходит от вменяемого лица или его законного представителя, действующего в интересах представляемого.

8. Согласие должно быть выражено в установленной законом форме»¹⁹⁵.

Таким образом, следует поддержать предложение о добавлении согласия лица на причинение ему вреда в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. Содержание можно сформулировать следующим образом:

«1. Не является преступным причинение вреда лицу с его согласия, если оно исходило от вменяемого лица или его законного представителя, и было дано осознанно и добровольно, в установленной законом форме и охватывает права лица, которыми он может свободно распоряжаться.

2. Согласие лица на причинение вреда необходимо получить до совершения правомерных действий, причиняющих вред данному лицу.

3. Согласившееся лицо сохраняет за собой право в любой момент до причинения ему действий, причиняющих вред, отозвать свое согласие и отказаться от таких действий.

4. Если при получении согласия от лица, которому будет причинен вред, не было соблюдено хотя бы одно условие, такое согласие не имеет юридической силы. Причинение вреда в таком

¹⁹⁵ *Кудашов А.Н.* Согласие лица на причинение вреда как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Адвокатская практика. 2006. № 6. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

случае является преступным. Лицо, причинившее вред, несет уголовную ответственность по соответствующей статье УК РФ.

5. Причинение смерти с согласия лица является преступлением»¹⁹⁶.

Многие специалисты считают необходимым определить причинение вреда при выполнении специального задания обстоятельством, исключающим преступность деяния (Орешкина Т.Ю.¹⁹⁷, Иванов Н.Г.¹⁹⁸ и др.). Такие нормы закреплены в уголовных кодексах некоторых зарубежных стран. В соответствии с Уголовным кодексом Украины, причинение вреда при выполнении специального задания по предупреждению или раскрытию преступления не считается преступлением (ст. 43). Похожая норма содержится и в ст. 38 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

В качестве аргумента признания данного обстоятельства исключающим преступность деяния предлагается рассматривать наличие общественно полезной цели, когда лицу, которое внедрилось в организованную группу или преступное сообщество для раскрытия или предупреждения преступления, во избежание разоблачения, приходится причинить вред другому лицу.

Добавление этого обстоятельства в 8 главу представляется целесообразным. Г.В. Иванов предложил возможный вариант такой статьи: «Не является преступлением вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам лицом, которое в соответствии с действующим законодательством выполняло специальное задание по предупреждению или раскрытию преступления, действуя совместно с другими участниками»¹⁹⁹. Однако указание на взаимодействие с другими участниками является излишним, так как человек может действовать самостоятельно. Необходимость причинения вреда может быть вызвана, например, наблюдением за ним.

¹⁹⁶ Кудашов А.Н. Указ. соч. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹⁷ Орешкина Т.Ю. Указ. соч. С. 106.

¹⁹⁸ Иванов Н.Г. Модельный уголовный кодекс. Общая часть. Опус № 1. М., 2003. С. 79-95.

¹⁹⁹ Там же. С. 93

В научной литературе также обсуждается вопрос о включении исполнения закона в восьмую главу УК РФ в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния (Дорогин Д.А.²⁰⁰, Орешкина Т.Ю.²⁰¹ и др.). Исполнение закона означает выполнение лицом своих обязанностей, предписанных законом, в соответствии с его требованиями и в рамках предоставленных полномочий. В этом случае деяние не является преступным, так как оно совершено в соответствии с законом и направлено на защиту общественных интересов. Примером исполнения закона может служить ситуация, когда сотрудник полиции применяет силу для задержания преступника, нарушившего общественный порядок. В данном случае применение силы является законным и необходимым для выполнения служебных обязанностей полицейского.

Данную тему подвергла дискуссии, когда приняли Федеральный закон № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г., т.к. в ст. 22 этого закона говорится не только о необходимой обороне при причинении вреда лицу, совершившему террористический акт, но и о правомерности действий, которые наносят ущерб другим охраняемым законом интересам личности, общества или государства при пресечении террористического акта или проведении других мероприятий по борьбе с терроризмом в соответствии с законодательством РФ. Упоминание о правомерности нанесения ущерба действиями, предписанными законодательством РФ, позволяет сделать вывод о том, что исполнение закона предусмотрено как обстоятельство, исключающее преступность деяния, и поэтому должно быть введено в главу 8 УК РФ.

Т.Ю. Орешкина предлагает следующее содержание статьи об исполнении закона: «Не является преступлением причинение вреда при исполнении закона для достижения общественно полезной цели, если иными средствами исполнить закон не представлялось возможным»²⁰².

²⁰⁰ *Дорогин Д.А.* Исполнение закона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность : монография. М., 2020. С. 58.

²⁰¹ *Орешкина Т.Ю.* Указ. соч. С. 107.

²⁰² Там же.

Таким образом, предлагаются новые подходы к формированию главы 8 УК РФ, акцентируя внимание на важности учёта дополнительных различных обстоятельств, исключая преступность деяния, и обеспечения их правомерности. Это позволит более точно и справедливо применять уголовный закон и защищать права и интересы граждан.

С.Р. Дерендяева,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Э.Р. Гафурова, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Право на образование является одним из основных и неотъемлемых прав каждого человека. Оно признается всеми международными стандартами прав человека и заложено в Конституции большинства стран мира. Однако, несмотря на это, реализация данного права в некоторых областях остается проблематичной и требует особого внимания.

Законодательство, регулирующее сферу образования, играет важную роль в обеспечении права на образование. Оно определяет обязательную программу обучения, правила поступления в образовательные учреждения, финансирование системы образования и другие важные аспекты. Однако нередко возникают проблемы с применением законодательства на практике.

Действенным механизмом обеспечения конституционного права человека на образование являются решения Конституционного суда РФ, в которых суд обращается к вопросам, касающимся доступности образования, его содержания и реализации. Во-первых, Суд обращает внимание на принцип равенства в области образования. Он подчеркивает, что каждый гражданин должен иметь равные возможности получать образование, не зависимо от своей расы, национальности, пола, религиозных убеждений и других социально-демографических характеристик. В целях обеспечения равенства, Суд может выносить решения, направленные на устранение дискриминации и нарушений прав в сфере образования. Во-вторых, Конституционный Суд обращает внимание на качество образования. Он определяет стандарты и требования, которым должны соответствовать образовательные учреждения и программы. Суд может выносить решения о несоответствии определенных учреждений или программ установленным стандартам, а также предлагать меры для улучшения качества образования в целом. В-третьих, Суд рассматривает вопросы, связанные с доступностью образования для всех слоев населения. Он обращает внимание на проблемы, с которыми сталкиваются малообеспеченные группы населения, дети с инвалидностью, мигранты и другие уязвимые категории. Суд может предлагать меры и принимать решения, направленные на улучшение доступа к образованию для этих групп.

Анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ позволяет нам определить ряд ключевых проблем реализации конституционного права на образование. Рассмотрим их подробнее.

Первое. Одним из важнейших принципов государственной политики в сфере образования, гарантирующим реализацию права на образование является принцип общедоступности и бесплатности образования в России согласно Конституции РФ и Федеральному закону РФ от 29.12.2012 № 272-ФЗ «Об образовании», но одновременно это и одна из главных проблем реализации права на образование. Необходимо отметить, что указанный принцип нарушается, к сожалению, уже на уровне дошкольного образования. Несмотря

на значительный массив нормативных правовых актов по дошкольному образованию, в Российской Федерации до настоящего времени наблюдается массовое нарушение конституционного права граждан на получение дошкольного образования. При увеличении уровня рождаемости и, как следствие, возрастании спроса на услуги дошкольных образовательных учреждений наблюдается устойчивая тенденция сокращения их общего количества, перевода на платную основу или перепрофилирования. Это неизбежно приводит к появлению в оставшихся учреждениях различного рода конкурсных отборов, а также введению дополнительной, нередко «теневой» платы за предоставление определенных услуг²⁰³.

Приведем пример. Конституционный Суд РФ в постановлении от 15.05.2006 № 5-П в связи с жалобой главы города Твери и Тверской городской Думы отметил, что важнейшей функцией Российской Федерации как социального государства является обеспечение права каждого на образование, в том числе дошкольное, общедоступность и бесплатность которого в государственных или муниципальных образовательных учреждениях гарантируется (статья 43, части 1 и 2, Конституции РФ) на основе конституционного принципа юридического равенства.

Применительно к конституционному праву на общедоступное и бесплатное дошкольное образование в системной связи с конституционным принципом равенства это означает, что каждый ребенок имеет равную с другими, не зависящую от социального происхождения, места жительства, а также иных обстоятельств, возможность развития личности, а равенство возможностей при получении образования предполагает равный доступ в существующие государственные или муниципальные образовательные учреждения²⁰⁴.

²⁰³ Петров А.Н., Пошибякина Е.Н., Кураков А.Л. Региональная система образования: социально-экономическое управление. М., 2006.

²⁰⁴ По делу о проверке конституционности положений статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с при-

Второе. Большинство колледжей в РФ имеют низкое количество бюджетных мест, либо и не имеют вовсе. Некоторые школы, лицеи и гимназии отказывают в своих услугах учащимся, ссылаясь на недостаточное количество мест. А что касается высшего образования, то на фоне роста масштабов приема в вузы, и прежде всего на платной основе из-за ограниченного количества бюджетных мест или их отсутствия на многие специальности, происходит увеличение расходов населения на этапе подготовки к поступлению в вузы (оплата репетиторов и подготовительных занятий). Однако необходимо отметить, что с одной стороны, количественные данные развития профессионального образования в России говорят о повышении его доступности.

Например, в постановлении Конституционного Суда РФ от 23.07.2020 № 39-П в связи с жалобой гражданина И.И. Пикулина указано, что в действующей системе правового регулирования в Российской Федерации признается обязательность не только основного общего образования, но и среднего общего образования, а конституционные гарантии получения основного общего образования на основе требований равенства распространены законодателем также на уровень среднего общего образования. Иное не соответствовало бы нормативному содержанию и самой природе права на образование на всех уровнях его реализации, установленных федеральным законодателем в рамках осуществления его полномочий по установлению единых правовых основ системы воспитания и образования, в том числе непрерывного образования (ст. 71, п. «е», Конституции РФ).

Органы государственной власти субъектов РФ, которые в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской

нятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой главы города Твери и Тверской городской Думы : постановление Конституционного Суда РФ от 15.05.2006 № 5-П. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60405/

Федерации» наделены полномочиями по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях и организации предоставления общего образования в государственных образовательных организациях субъектов РФ (пп. 3 и 4 ч. 1 ст. 8) и полномочиями по установлению случаев и порядка организации индивидуального отбора (ч. 5 ст. 67), обязаны при осуществлении нормативного регулирования обеспечивать баланс интересов обучающихся, которые желают продолжить освоение образовательной программы среднего общего образования по универсальному профилю, и общеобразовательных организаций, предпочитающих организовывать процесс освоения образовательных программ среднего общего образования исключительно по профилям, предполагающим углубленное изучение отдельных учебных предметов²⁰⁵.

В другом примере (Определение Конституционного суда РФ от 08.04.2004 № 167-О/2004) отмечается, что провозглашение права на образование в числе основных конституционных прав предопределяет обязанность государства, исходя из конституционно значимой цели – обеспечения (на основе равенства и в зависимости от способностей каждого) максимально широкого доступа граждан к высшему образованию, предпринимать необходимые меры для наиболее полного осуществления этого права, создания социально-экономических условий, обеспечения правовых гарантий свободного функционирования и развития системы образования, получения гражданами не только основного общего и среднего профессионального, но и высшего образования²⁰⁶.

²⁰⁵ По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 61 и части 5 статьи 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина И.И. Пикулина : постановление Конституционного Суда РФ от 23.07.2020 № 39-П. URL: https://www.constituant.ru/document/cons_doc_LAW_358195/

²⁰⁶ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ф.Ф. Чертовского на нарушение его конституционных прав положением

Таким образом, правовые позиции Конституционного Суда, связанные с вопросами получения образования, играют важную роль в обеспечении прав граждан на равные возможности в сфере образования. Оно регулирует принципы равенства и доступности образования, а также устанавливает стандарты и требования к его качеству. Необходимы серьезные усилия со стороны государства, общества и международных организаций для устранения этих проблем и обеспечения полного и равного доступа к качественному образованию для всех. Только тогда можно говорить о полной реализации права на образование, которое играет ключевую роль в развитии человеческого потенциала, содействии социальной справедливости и достижении устойчивого развития.

Д.М. Иванова,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: Н.О. Машиинникова, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ

В соответствии со ст. 20 УПК РФ уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке. Дела частного обвинения возбуждаются по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, и подлежат безусловному прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

части первой статьи 177 Трудового кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2004 № 167-О. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48446/

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ «...по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке»²⁰⁷. Подтверждение нормы также содержится в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»²⁰⁸, разъясняющим, что в особом порядке могут рассматриваться уголовные дела как публичного и частно-публичного, так и частного обвинения.

Также ч. 3 ст. 316 УПК РФ включает в себя прямое указание на возможность рассмотрения дел частного обвинения в особом порядке.

Прежде чем сформулировать свою позицию по вопросу практической возможности рассмотрения дел частного обвинения в особом порядке, необходимо определить основные предпосылки возникновения и существования особого порядка по делам частного обвинения.

С момента введения особого порядка по делам частного обвинения в практической деятельности возникли трудности в реализации, что приводит к путанице, например, должны ли органы внутренних дел принимать к производству заявления по делам частного обвинения? Как быть судье при наличии трудностей в собирании доказательств?

Стоит отметить, что с принятием Федерального закона от 27 декабря 2018 г. № 509-ФЗ возникают проблемы. Данным ФЗ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 116.1 УК, выведены из подсудности мировых судей и отнесены к подсудности районных судов, при этом законодатель не внес изменений в процедуру возбуждения и рассмотрения этой категории дел районными судами, что порождает существенные трудности в правоприменительной практике.

²⁰⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.05.2024).

²⁰⁸ О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 29.06.2021) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.05.2024).

Так, Конституционный Суд РФ 28 марта 2024 г. вынес постановление № 13-П по делу о проверке конституционности чч. 2 и 4 ст. 20, чч. 1 и 2 ст. 31, ч. 4 ст. 147, а также чч. 1 и 3 ст. 318 УПК РФ. Галина Баскакова неоднократно обращалась с заявлениями о привлечении к ответственности бывшего супруга по ч. 1 ст. 116.1 УК РФ. Участковый отказал в возбуждении уголовного дела с разъяснением права подачи заявления в суд. При обращении в суд заявления Баскаковой были возвращены. В очередной раз суд вернул заявление со ссылкой на то, что дела частного обвинения о преступлении, предусмотренном ст. 116.1 УК РФ, подлежат возбуждению дознавателем, могут быть рассмотрены по существу только после проведения дознания и направления дела с обвинительным актом в суд, так как данная категория уголовных дел была исключена из подсудности мирового судьи. Апелляция решение поддержала, а кассационная инстанция, которую впоследствии поддержал Верховный Суд, изменила судебные акты первой и апелляционной инстанций, указав, что заявление Баскаковой направляется в орган дознания для принятия решения в порядке ч. 4 ст. 20 УПК РФ и производства дознания по делу. Но участковый вновь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела ввиду истечения сроков давности уголовного преследования.

В постановлении № 13-П от 28 марта 2024 г. отмечается, что в январе 2019 г. вступили в силу поправки в ст. 31 УПК РФ, которые были внесены Федеральным законом от 27.12.2018 № 509-ФЗ. Так дела о преступлениях, предусмотренных ст. 116.1 УК РФ, отнесены к подсудности районных судов.

Статья 318 УПК РФ, которая включена в главу 41 УПК РФ, устанавливает порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения. Как мы видим, данная глава регулирует производство по уголовным делам, подсудным мировому судье, а потому прямо не направлена на регламентирование деятельности районных судов по рассмотрению этой категории дел.

Конституционный Суд РФ постановил, что оспариваемые нормы не противоречат Конституции РФ, «...поскольку по своему

конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они не предполагают отказа районного суда в принятии к своему производству по заявлению потерпевшего (его законного представителя) уголовного дела частного обвинения о привлечении обвиняемого лица к уголовной ответственности в соответствии с частью первой статьи 116.1 УК РФ на том основании, что установленные главой 41 УПК РФ правила определяют порядок производства по уголовным делам частного обвинения, подсудным мировому судье»²⁰⁹. При этом не исключается право законодателя внести уточнения в УПК РФ.

При возникающих противоречиях в УПК РФ появляются сомнения в законности реализации предписаний гл. 40 и 41 УПК РФ при производстве по уголовным делам частного обвинения с применением особого порядка.

При детальном рассмотрении норм УПК РФ, первое, на что стоит сделать акцент, что «...при производстве по уголовным делам частного обвинения отсутствует процессуальная фигура обвиняемого, имеющая исключительное право на заявление ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, если по делу не проводилось предварительное расследование»²¹⁰. Можно сделать вывод о том, что до вручения копии заявления обвиняемый именуется «лицом, в отношении которого подано заявление».

Лицо приобретает статус подозреваемого после назначения рассмотрения уголовного дела в судебном заседании в производстве у мирового судьи по уголовным делам частного обвинения

²⁰⁹ По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 20, частей первой и второй статьи 31, части четвертой статьи 147, частей первой и третьей статьи 318 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Г.И. Баскаковой : постановление Конституционного Суда РФ от 28.03.2024 № 13-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.05.2024).

²¹⁰ *Парфенов В.Н.* Возможен ли особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в частном порядке? // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 10. С. 136.

при применении ч. 6 ст. 319 УПК РФ. При этом «...подозреваемый и подсудимый имеют возможность реализовать свое право на защиту, но в соответствии с ч. 2 ст. 315 УПК РФ не имеют права ходатайствовать о принятии судебного решения без проведения судебного разбирательства в общем порядке»²¹¹.

Второе, что необходимо отметить, что порядок проведения судебного заседания регламентирован ч. 1 ст. 316 УПК РФ. Содержание данной нормы УПК РФ содержит в себе перечисление глав, руководствуясь которыми судья проводит заседание в особом порядке, но в то же время отсутствует упоминание о гл. 41 УПК РФ, регламентирующей производство по уголовным делам частного обвинения. Возникает вопрос, «...по правилам какого из указанных институтов уголовно-процессуального права должно проводиться судебное заседание по уголовному делу частного обвинения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением»²¹²?

Вышеперечисленные обстоятельства затрудняют осуществление правосудия по уголовным делам частного обвинения в особом порядке и не соответствуют в полной мере принципам уголовного судопроизводства.

Для разрешения вопросов необходимо совершенствование норм УПК РФ в обозначенном направлении.

На современном этапе действующего законодательства, предусматривающего привлечение к уголовной ответственности в частном порядке, подозреваемый приобретает процессуальный статус подсудимого, минуя процессуальный статус обвиняемого. Данное регулирование представляется ущемляющим права и законные интересы лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Также нарушается норма ч. 1 ст. 252 УПК РФ: «Судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению». Из чего можно заключить,

²¹¹ *Редькин Н.В., Иващенко В.В.* Проблемные вопросы производства судебного разбирательства в особом порядке по уголовным делам, расследованным в форме дознания // *Российский судья.* 2009. № 9. С. 35.

²¹² *Парфенов В.Н.* Указ. соч. С. 136.

что при производстве по уголовному делу частного обвинения должно существовать лицо, признанное обвиняемым.

Рассмотрим 2 точки зрения по данному вопросу. По мнению В.С. Джатиева, «...по делам частного обвинения никакого обвинения быть вообще не может, поскольку обвинение потерпевшего, то есть его заявление, является лишь поводом к возбуждению уголовного дела, и не может расцениваться как акт привлечения в качестве обвиняемого»²¹³. Другая позиция ряда авторов, рассматривающих «...заявление пострадавшего по делам частного обвинения как акт обвинительной деятельности»²¹⁴. Это подтверждается ст. 22 УПК РФ, в которой говорится о выдвигании обвинения в частном порядке.

Стоит обратить внимание на обоснованное в науке суждение о том, что «...возбуждение уголовных дел частного обвинения предопределяет не факт подачи потерпевшим заявления, а решение по нему судьи»²¹⁵. В.В. Хатуаева в вопросе о необходимости внесения изменений в ч. 1 ст. 47 УПК РФ, предлагает дополнить норму следующим пунктом: «Обвиняемым признается лицо, в отношении которого судом принято к производству заявление лица о привлечении его к уголовной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 318 настоящего Кодекса»²¹⁶.

При этом проблема предупреждения незаконного и необоснованного привлечения к уголовной ответственности в частном порядке требует всестороннего изучения. Как отмечает В.Н. Парфенов, «...процессуальные издержки, как институт уголовно-процессуального права, не гарантируют оправданному возмещение вреда,

²¹³ Джатиев В.С. Обвинение и защита // Российская юстиция. 1995. № 3. С. 17-18.

²¹⁴ Ярцев Р.В., Гордеева Н.А. Актуальные вопросы деятельности мировых судей в сфере уголовной юрисдикции // Уголовный процесс. 2008. № 10. С. 9.

²¹⁵ Балакишин В. Проблемы возбуждения уголовных дел частного обвинения // Уголовное право. 2006. № 2. С. 80.

²¹⁶ Хатуаева В.В. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения // Государство и право. 2007. № 4. С. 41.

причиненного незаконным и необоснованным уголовным преследованием. С целью предотвращения незаконного уголовного преследования и повышения ответственности частных обвинителей за свои действия предлагается внести изменения в нормы УПК РФ о реабилитации»²¹⁷.

Справедливой представляется позиция М.С. Шалумова, Н.Э. Шалумовой, которые полагают, что «...действующее законодательство о реабилитации в части взыскания причиненного имущественного и морального вреда за счет казны РФ не может распространяться на уголовные дела частного обвинения, прекращенные судами в связи с неявкой частного обвинителя, а также на те дела, по которым постановлен оправдательный приговор»²¹⁸.

Судебное заседание по уголовным делам частного обвинения в особом порядке проводится в порядке, установленном гл. 35, 36, 38 и 39 УПК РФ. Для полного соответствия принципам уголовного судопроизводства необходимо внести дополнения в законодательство, а именно упоминание о гл. 41 УПК РФ в ч. 1 ст. 316 УПК РФ, регламентирующей производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.

Анализируя процессуальные аспекты данного вопроса можно прийти к выводу, что дальнейшее развитие применения особого порядка рассмотрения в институте частного обвинения должно существовать в уголовном процессе только при внесении предложенных дополнений в УПК РФ. Их реализация приведет к возможности применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в частном порядке с обеспечением прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства.

²¹⁷ Парфенов В.Н. Указ. соч. С. 137-138.

²¹⁸ Шалумов М.С., Шалумова Н.Э. Реабилитация по делам частного обвинения // Уголовный процесс. 2008. № 10. С. 54.

К.Д. Каримова,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: О.О. Басова, к.ю.н, доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НОТАРИУСОМ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Обеспечение доказательств нотариусом является обычным нотариальным действием. Это связано с тем, что, как показывает практика, доказательствам, предоставленным нотариусом, суды, как правило, доверяют больше, чем необеспеченным доказательствам.

На данный момент времени нотариальное обеспечение доказательств широко применяется в гражданском и арбитражном процессах, однако действующим законодательством также предусмотрена возможность его применения в административном и уголовном процессе. На это нам прямо указывает пункт 1.3 «Методических рекомендаций по обеспечению доказательств нотариусами» в котором говорится о возможности использования обеспеченных доказательств нотариусом в уголовном процессе, несмотря на отсутствие в Уголовно-процессуальном кодексе соответствующих норм²¹⁹. Несмотря на тот факт, что данные рекомендации направлены на обеспечение доказательств именно в гражданском процессе, тем не менее общие положения из них будут применимы и для уголовного процесса, поскольку сама процедура обеспечения доказательств будет одинакова.

Для понимания, какое значение имеет обеспечение доказательств нотариусом в рамках рассмотрения уголовного дела необходимо раскрыть термин доказательственной силы нотариального

²¹⁹ Методические рекомендаций по обеспечению доказательств нотариусами (утв. решением Правления ФНП, протокол от 26.06.2023 № 10/23) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.04.2024).

акта. В юридической литературе под доказательственной силой нотариального акта понимается определяемая законом, судом, иными органами (например, следственными органами либо самим нотариусом) и участниками материально-правовых и процессуальных отношений, меры достоверности и полноты допустимого средства доказывания, его превосходство над другими средствами доказывания при наличии противоречия между ними и любые иные преимущества, относящиеся к форме определенного средства доказывания, независимо от его содержания²²⁰.

Глава XX «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (далее – Основы) регулирует вопросы обеспечения доказательств нотариусом. Согласно положениям ст. 102 и 103 указанного правового акта нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным по просьбе заинтересованных лиц²²¹. Представленные условия являются обязательными для обеспечения их нотариусом, при этом судом проверяются насколько указанные доказательства действительно должны были обеспечиваться нотариусом.

На практике возникают ситуации, в которых существует риск исчезновения доказательств или их недоступности на момент проведения судебного разбирательства. Обеспечение доказательств нотариусом может помочь частично компенсировать эти риски.

Предоставление доказательств, обеспеченных нотариусом, в уголовном процессе допускается в рамках требований пп. 2 и 3 ст. 86 УПК РФ, предусматривающих право подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей собирать и представлять письменные

²²⁰ *Гаврилова О.Ю.* Обеспечение доказательств нотариусом // Стольпинский вестник. № 4/2023. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-dokazatelstv-notariusom> (дата обращения: 25.04.2024).

²²¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс (дата обращения: 25.04.2024).

документы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств (например, осмотр информации в сети Интернет, содержащей оскорбления, угрозы или клевету)²²².

При этом защитник вправе собирать доказательства путем получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц, истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Представляется, что данные доказательства, собранные такими способами и заверенные нотариусом, приобретут доказательственную силу и вполне могут быть признаны в качестве весомых доказательств по делу.

При этом перечень доказательств, которые может обеспечить нотариус ограничивается вышеперечисленными. То есть нотариус не вправе обеспечивать иные доказательства, кроме указанных в ст. 103 Основ (например, фиксировать объяснения лиц, участвующих в деле, проводить контрольную закупку, очную ставку и т.д.).

Таким образом, фактически законодательство наделяет нотариусов полномочиями осуществлять определенные законом процессуальные действия, с получением таких доказательств как протоколы допросов свидетелей, протоколы осмотра и заключения экспертов. Эти документы и могут быть использованы в качестве доказательств по уголовным делам для защиты прав обвиняемого, представления интересов потерпевшего и других лиц, участвующих в деле. Однако важно помнить, что роль нотариуса не заключается в подмене функций следственных или судебных органов.

Как было указано, правом сбора доказательств обладают подозреваемый, обвиняемый, защитник, а также иные лица и их представители, таким образом можно прийти к выводу, что с соответствующими требованиями о приобщении к делу таких доказательств могут также обратиться перечисленные лица.

²²² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс (дата обращения: 25.04.2024).

Действующее законодательство не предусматривает на какой именно стадии заинтересованное лицо может обратиться с ходатайством о приобщении доказательств, как и перечня конкретных действий, которые могут быть предприняты для сбора и представления письменных документов или предметов в качестве доказательств по уголовному делу. То есть представляется возможным приобщение доказательств по делу на любой из стадий уголовного процесса, как на стадии досудебного производства, так и уже непосредственно в судебном заседании. При этом очевидно, что чем раньше будут приобщены доказательства, обеспеченные нотариусом, тем это будет лучше для полноценного рассмотрения уголовного дела и в некоторых случаях позволит прекратить производство по делу.

Вышеупомянутые доказательства, обеспеченные нотариусом, принимаются во внимание и оцениваются судом наравне с доказательствами, собранными соответствующими органами (дознания, следствия), и основаны на их всестороннем, полном, объективном и непосредственном изучении.

Следует также отметить, что нотариус не решает вопросы поиска и фиксации доказательств, как это делают суд или другие административные органы. Вместо этого он выступает в качестве гаранта для заинтересованной стороны, обеспечивая тем самым указанное лицо процессуально грамотным набором доказательств. Это означает, что лицо само решает, какие факты, документы или предметы ему необходимо будет предоставить суду или другим административным органам. Нотариус по запросу представляет этим предметам статус доказательств²²³.

Необходимо учитывать положения п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»,

²²³ *Путихина Н.В.* Приобщение доказательственных сведений, собранных защитником, к материалам дела как способ преобразования их в доказательства // Вестник Вятского государственного университета. 2015. С. 115-119. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 25.04.2024).

в соответствии с которыми в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении указываются перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания. Дополнительно к этому, после того как дело было рассмотрено в полном объеме, судья при принятии окончательного решения должен оценить все доказательства, представленные в ходе судебного разбирательства, включая и те, которые были представлены защитой²²⁴.

Согласно действующему законодательству, нотариусы также могут обеспечивать допрос свидетеля. Основанием для такого допроса может быть его отсутствие на судебном заседании в определенный день, например, в связи с поездкой за границу, командировкой в отдаленный район или другими обстоятельствами.

Основы Российской Федерации о нотариате указывают, что нотариус обеспечивает доказательства при условии, что впоследствии предоставление таких доказательств будет невозможным и затруднительным. По сути данные понятия являются оценочными и уже суд либо следственный орган решают насколько в действительности существовал риск утраты этих доказательств. Обычно под таковыми являются отсутствие лица на определенной территории, болезнь и различные иные обстоятельства. В научной среде есть мнение, что в связи с «расплывчатостью» определения основных понятий целесообразно вообще исключить указанные положения, расширив возможности нотариуса по обеспечению доказательств, что способствовало бы интересам общества, защите прав участников уголовного судопроизводства²²⁵. Однако на наш взгляд,

²²⁴ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 01.06.2017) СПС «КонсультантПлюс (дата обращения: 25.04.2024).

²²⁵ Давыдова Н.Ю., Шагивалеева И.З., Кучуб Н.А. Некоторые вопросы обеспечения доказательств в нотариальном порядке: история и современность // Право и государство: теория и практика. 2016. № 6 (138). С. 98-103. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 25.04.2024).

применительно к уголовному процессу данное высказывание является спорным, поскольку указанные критерии невозможности и затруднительности впоследствии предоставления доказательств являются критерием признания таких доказательств допустимыми: при установлении того факта, что действия заинтересованного лица по обеспечению доказательств нотариусом были предприняты без уважительных причин, следственные органы и суды могут отказать в рассмотрении ходатайств защиты о приобщении таких доказательств к делу. Полученные таким образом доказательства будут признаны недопустимыми.

Нельзя не заметить, что обеспеченный нотариусом процесс допроса свидетелей схож с процедурой депонирования показаний свидетелей, которая широко используется в зарубежных странах. Как отмечает А.А. Попов, «депонирование» направлено на сохранение в установленной форме показаний допрашиваемого лица с целью их оглашения в ходе последующего судебного разбирательства в случае невозможности явки лица в суд²²⁶. Некоторые авторы полагают необходимым закрепление указанной процедуры в УПК РФ²²⁷. По мнению Л.А. Воскобитовой, «судебное депонирование – один из способов придания фактам, добытым защитником, законной силы. Это особенно актуально, когда защитник видит в действиях следователя незаконные методы воздействия на свидетеля в виде угроз, запугивания или подобные действия со стороны иных лиц, или особенности возраста свидетеля (например, несовершеннолетний) и понимает, что возможно не сможет обеспечить явку таких свидетелей в суд для проведения допроса там. Именно поэтому депонирование показаний предоставляет защитнику возможность

²²⁶ Попов А.А. Получение объяснений и показаний в уголовном процессе (результаты компаративистского исследования досудебного производства // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 196-200.

²²⁷ Терехов А.Ю., Латышов В.С. Необходимость депонирования показаний свидетелей и потерпевших по сложным уголовным делам // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12, № 1. С. 115-121. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 25.04.2024).

добыть процессуальное доказательство и без производства дополнительных, специальных следственных действий, узаконить его»²²⁸.

Здесь встает вопрос, насколько целесообразно закрепление таковой процедуры, если на данный момент законодательством уже предусмотрена подобная процедура обеспечения допроса таких лиц нотариусом. Однако следует отметить, что процедура депонирования отличается от обеспеченного нотариусом процесса допроса, поскольку в таком случае не обеспечено участие противоположной стороны в допросе, что будет ставить под сомнение показания такого допроса, не смотря на предупреждение допрашиваемого лица об уголовной ответственности. Однако при должном нормативной регламентации можно придать такому протоколу допроса силу полноценного доказательства. Так, следственный орган либо суд в любом случае будет учитывать такой протокол допроса при рассмотрении дела в случае, если выяснится, что в другой момент времени допрос было произвести невозможно (критерии невозможности и затруднительности получения показаний впоследствии). Для придания допросу свидетеля полноценной силы доказательств, представляется, что законодательно можно закрепить процедуру такого допроса: при намерении провести допрос, извещение противоположной стороны по делу о намерении провести такой допрос, как следствие обязательное её участие в допросе (при возможности), чтобы полноценно получить всю необходимую информацию, а не только выгодную для стороны, инициирующей допрос. Также на данный вид доказательства будут относиться общие положения о допустимости доказательств, закрепленные ст. 75 УПК РФ: так, протокол допроса будет признан недопустимым доказательством в случае, если суд придет к выводу, что показания свидетеля основаны на догадке, предположении, слухе, либо свидетель не смог указать источник своей осведомленности.

²²⁸ *Воскобитова Л.А.* Состязательность: две концепции участия адвоката в доказывании : монография // Теория уголовного процесса: состязательность / под ред. Н.А. Колоколова. Ч. I. М., 2013. С. 362.

Несомненно, нотариальное обеспечение доказательств имеет огромные преимущества для стороны защиты, например такие, как оперативность его совершения, практическое отсутствие риска отказа в обеспечении доказательств по сравнению с судом. Также при совершении нотариального обеспечения доказательств есть возможность убедить суд совершить определенные процессуальные действия (например, осуществить допрос конкретного свидетеля)²²⁹.

Таким образом, применение обеспеченных нотариусом доказательств на данный момент времени не является распространенным средством защиты своих интересов в уголовном процессе. Представляется, что помехой этому могут быть также и неурегулированный на законодательном уровне процесс предоставления таких доказательств, в связи с чем необходимо законодательно регламентировать порядок приобщения указанных сведений к материалам уголовного дела, а также условия признания нотариально обеспеченных доказательств полноценными допустимыми доказательствами по делу.

К.Е. Карпенко,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Е.А. Ходырева, д.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА

Получив известие о смерти близкого человека, родные и знакомые начинают думать о причитающемся наследстве. Однако вместе с этим возникает множество вопросов, связанных с процессом наследования.

²²⁹ *Насонова Ю.Е.* Нотариальное обеспечение доказательств // Вестник магистратуры. 2017. № 7 (70). С. 156-158. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 25.04.2024).

Как упомянуто в п. 1 ст. 1152 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ) для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятием наследства знаменуется совершение лицом определенных действий, направленных на приобретение наследства, что является субъективным гражданским правом наследника.

В соответствии со ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство (формальный способ принятия наследства). Такие заявления обладают равной силой и свидетельствуют о бесспорном принятии наследства. Однако указанные заявления должны быть поданы нотариусу в установленный ст. 1154 ГК РФ шестимесячный срок со дня открытия наследства²³⁰.

Закон допускает и фактическое принятие наследства, которое является неформальным способом принятия наследства. Фактическое принятие наследства заключается в совершении наследником действий, подтверждающих его намерение приобрести наследство для себя, в своих интересах и интересах, соответствующих воле завещателя. Действия, в которых проявляется отношение наследника к наследству как собственному имуществу, свидетельствуют о фактическом принятии наследства. Действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами²³¹. Е.А. Ходырева отмечает, что такое общепризнанное понимание способов принятия наследства (формальное и неформальное), сложившееся в доктрине права, не является верным, но для удобства привычного восприятия используется²³².

²³⁰ Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 16 января 2015 г. по делу № 33-143/15 // СПС «КонсультантПлюс».

²³¹ Определение Конституционного Суда РФ от 27 октября 2015 г. № 2410-О // СПС «КонсультантПлюс».

²³² *Ходырева Е.А.* Право наследования в гражданском праве России. М.: Статут, 2022. С. 265-266. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1955938> (дата обращения: 22.04.2024).

Из анализа норм ст. 1152, 1153 ГК РФ усматривается, что для приобретения наследства недостаточно являться наследником по закону, необходимо принять наследство одним из способов, указанных в статье 1153 ГК РФ, т.е. путем подачи в шестимесячный срок со дня открытия наследства по месту открытия наследства нотариусу или иному уполномоченному должностному лицу заявления о принятии наследства или о выдаче свидетельства о праве на наследство либо путем совершения в рамках того же срока действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства²³³.

Согласно данным с сайта «Судебной статистики.рф» в 2023 г. в порядке особого производства об установлении факта принятия наследства было рассмотрено 7 771 дел, из них удовлетворено 7 639 или 98 %. Для сравнения в 2022 г. было рассмотрено 9 204, удовлетворено 9 048 или также 98 %.

Наследник вправе выбрать по своему усмотрению любой из способов принятия наследства: путем подачи соответствующего заявления нотариусу либо путем фактического принятия наследства²³⁴. Следует отметить, что принятие наследства фактическим (неформальным способом) не умаляет права наследника на принятие наследственного имущества юридическим (формальным) способом, который является, по нашему мнению, наиболее надежным и реализуется путем подачи наследником соответствующего заявления нотариусу, поскольку такое заявление равнозначно заявлению о выдаче свидетельства о праве на наследство, без которого правомочия наследника окажутся неустойчивыми²³⁵.

²³³ Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Дагестан от 11 мая 2017 г. по делу № 33-1715/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

²³⁴ Апелляционное определение СК по гражданским делам Владимирского областного суда от 17 мая 2022 г. по делу № 33-1625/2022 // СПС «КонсультантПлюс».

²³⁵ *Корнеева И.Л.* Наследственное право : учебник и практикум для вузов. М. : Юрайт, 2024. С. 142. URL: <https://urait.ru/bcode/535521> (дата обращения: 22.04.2024).

В силу положения ст. 1162 ГК РФ нотариусом выдается только свидетельство о праве на наследство, иной документ, подтверждающий принятия наследства, лицам не выдается, поскольку не предусмотрен положениями действующего законодательства²³⁶. К тому же, получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника²³⁷. Свидетельство о праве на наследство удостоверяет юридическое основание, определяющее переход к наследнику права собственности, других прав и обязанностей, принадлежавших наследодателю при его жизни. Таким образом, свидетельство о праве на наследство является доказательством наличия права на наследство²³⁸.

Для принятия и закрепления собственных прав наследнику необходимо оформить заявление о принятии наследства (ст. 62 Основ о нотариате), которое должно содержать ряд сведений, перечень которых определен п. 5.16 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав от 25 марта 2019 г. (не является исчерпывающим). Например, к таким сведениям относят:

- ФИО и место жительства наследника;
- ФИО наследодателя, дата его смерти и адрес последнего места жительства;
- основание наследования – родственные и другие отношения;
- волеизъявление наследника принять наследство или выдать ему свидетельство о праве на наследство и др.

Но, как известно, нотариусы дополнительно к вышеуказанным сведениям предлагают сообщить информацию о круге возможных наследников, наличии и местонахождении имущества и т.д.

²³⁶ Апелляционное определение Московского городского суда от 22 мая 2015 г. № 33-16964/15 // СПС «КонсультантПлюс».

²³⁷ Определение СК по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 апреля 2022 г. по делу № 8Г-7970/2022[88-9037/2022] // СПС «КонсультантПлюс».

²³⁸ Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Адыгея от 21 декабря 2021 г. по делу № 33-2311/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

К примеру, информация о круге возможных наследников является необходимой для точного определения их числа, оснований наследования и размера их долей.

Достаточно часто в судебной практике возникают споры о признании лиц, скрывших информацию о других наследниках, недостойными. В большинстве случаев, суды аргументировано отказывают в удовлетворении исковых требований о признании наследника недостойным по причине умалчивания других наследников. Е.А. Ходырева в качестве таких аргументов приводит следующее: «наличие исчерпывающего перечня оснований признания лица недостойным наследником, отсутствие активного виновного поведения наследника, подтвержденное вступившим в законную силу судебным актом, отсутствие доказательств, подтверждающих совершение умышленных противоправных действий с целью увеличения причитающейся лицу доли наследства, отсутствие обязанности по извещению нотариуса о других наследниках. Все эти аргументы являются значимыми»²³⁹.

Так, после смерти бабушки истицы открылось наследство. Наследниками первой очереди являлись ответчик и отец истицы. В установленный законом срок отец истицы не обратился к нотариусу по состоянию здоровья. В настоящее время собственником наследства является ответчик. После смерти отца истицы открылось наследство, наследником первой очереди является истица. Последняя приняла все меры по сохранению наследственного имущества, защитила его от внешних посягательств и вступила во владение имуществом. Истица заявила требование о восстановлении срока принятия наследства, установлении факта принятия наследства, признании права собственности, признании недостойным наследником, отстранении от наследства²⁴⁰. Заявляя требования о признании ответчика недостойным наследником, истица указывала на то, что своими действиями по несообщению нотариусу о наличии иных

²³⁹ Ходырева Е.А. Указ. соч. С. 276.

²⁴⁰ Апелляционное определение Ростовского областного суда от 29.10.2019 по делу № 33-18519/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

наследников первой очереди, ответчик способствовал увеличению своей доли в наследственном имуществе, что недопустимо. Истица также указывает на то, что ответчик умышленно скрыл информацию о наследнике первой очереди – отце истца после смерти бабушки, и о месте жительства истицы после смерти ее отца.

Отклоняя требования истицы о признании ответчика недостойным наследником суд, оценивая собранные по делу доказательства, пришел к выводу о том, что действующим законодательством не предусмотрена обязанность наследника при подаче заявления о принятии наследства сообщать о других наследниках, что исключает противоправность умалчивания указанной информации. Тем самым несообщение ответчиком нотариусу о других наследниках и их месте нахождения не препятствовало этим наследникам или их представителям обратиться к нотариусу с заявлением о принятии наследства. Несообщение указанной информации ответчиком никак не могло ограничить права истца на наследование. Реализация таких прав осуществляется наследниками самостоятельно и не зависит от действий по принятию наследства другими наследниками. На ответчика не возложена обязанность по оказанию содействия другому наследнику по совершению действий, направленных на принятие наследства. В свою очередь, факт совершения ответчиком каких-либо противоправных действий, способствовавших утрате истцом права наследования, истицей не доказан.

На наш взгляд, определить с умыслом или без такового наследник не заявил о других наследниках достаточно проблематично. Он просто мог не знать о других претендентах на имущество наследодателя и, поэтому, относить его к недостойным наследникам будет не совсем правильно. К тому же, доказывать подобные факты достаточно сложно.

Нет четкого определения критериев и механизма определения ответственности за умышленное непредоставление информации нотариусу или за совершение таких действий. Возможным виделось бы создание отдельной статьи в ГК РФ, которая бы определяла параметры спора, учитывала наличие умысла при непредставлении

сведений о других наследниках, сроки предоставления сведений и форму ответственности, которую несут наследники.

Это поможет устранить проблемы при судебных разбирательствах и коллизии судебной практики. Разъяснение законодательства повысит ответственность участников системы наследования и снизит сокрытие такой информации.

Г.А. Касаткин,

обучающийся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: С.А. Соболев, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ И ВЕРХОВНОГО СУДА РФ В РАЗВИТИИ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

На протяжении длительного времени не прекращаются споры о том, стоит ли признавать правовые позиции Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации в качестве источника трудового права, каким образом их решения оказывают влияние на всё дальнейшее развитие законодательства данной отрасли в целом и каким образом признание в той или иной мере данных элементов, пусть и не всеми признаваемых неофициальных, но всё-таки источников права. Данный вопрос является крайне дискуссионным и в процессе своего изучения сломал не одно копье в споре различных научных деятелей, изучающих трудовое право.

В рамках изучения всех аспектов исследования, которое будет проведено в представленной научной работе, ставиться задача не столько раскрыть понятийный аппарат, сколько, проанализировав на примере реальных практических судебных решений, порой и взаимоисключающих между толкованием их законом и непосредственно

судом, выявить те направления, куда движется правовая мысль российского законодательства в рамках трудовых правоотношений.

В начале изучения проблемы всё же необходимо обратиться к теоретическим основам, чтобы понимать, что из себя представляет правовая позиция в целом. Стоит отметить, что т.к. в данной работе будет рассматриваться как Конституционный Суд, так и Верховный Суд, то здесь присутствует весьма видная поляризация взглядов в отношении каждой такой правовой позиции. В отличие от Конституционного суда, Верховный суд практически не признаётся как источник трудового права, и, соответственно, его правовые позиции здесь отсутствуют как данность.

Сам термин «Правовая позиция Конституционного Суда РФ» закреплён в ФКЗ о КС, в частности в ст. 29: «Решения и другие акты КС выражают соответствующую Конституции РФ правовую позицию судей», однако понятие, расшифровка этого термина законодательно не закреплена²⁴¹.

Анализируя вышеуказанную статью, иные НПА и научную литературу, я попробую дать свое понятие термина «Правовая позиция Конституционного Суда РФ».

Правовая позиция Конституционного Суда РФ – это независимое и соответствующее Конституции РФ толкование судьями КС РФ нормативных положений соответствующих нормативно-правовых актов, выраженное в решениях и иных актах КС.

Таким образом, вышеуказанная статья не содержит определения термина «правовая позиция», но закрепляет перечень актов, в которых может быть выражена правовая позиция Конституционного Суда РФ. Решения и другие акты Конституционного Суда РФ сами по себе не являются нормативно-правовыми актами, не являются непосредственными источниками права и не изменяют действующие нормативно-правовые акты, но являются основанием для внесения таких изменений органом, принявшим соответствующий нормативно-правовой акт.

²⁴¹ О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

Полноправного определения правовой позиции Конституционного суда и её значения в настоящее время не существует ни среди исследовательской литературы, ни в документах Конституционного суда, ни в особых мнениях его судей. А мнение исследователей разнится в зависимости от, фактически, их личного восприятия.

Е.А. Ершова полагает, что говорить о правотворческой функции рассматриваемого Суда ошибочно. По ее мнению, Суд может только толковать Конституцию, вырабатывая обязательные для всех специфические «прецеденты толкования»²⁴². Также считают и Н.А. Власенко и В.А. Гринева указывают, что наличие у того или иного правового феномена регулирующего значения еще не означает его возвышения до уровня источника права, пусть даже нового²⁴³.

Тогда как по мнению Л.В. Лазарева, правовая позиция КС РФ – это «нормативно-интерпретационные установления, содержащие толкование конституционных принципов и норм либо выявляющие конституционно-правовой смысл закона, на которых основаны итоговые выводы решений, как образец (правило), которым должны руководствоваться законодательные, судебные и иные органы, должностные лица при решении вопросов в рамках своей компетенции»²⁴⁴.

Рассматривая определение Лазарева, можно увидеть, что в данном случае его фокус смещается на нормативно-правовой аспект. Он делает акцент, что правовая позиция устанавливает, изменяет и отменяет различные нормы права. Его решения, продиктованные не только с точки зрения законодательных актов, но и когда суд выступает в качестве положительного законодателя, формулируя правовые позиции нормативного характера, имеющие юридическую силу, близкую к конституции.

²⁴² *Ершова Е.А.* Источники и формы трудового права в Российской Федерации : дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 493.

²⁴³ *Власенко Н.А., Гринева А.В.* Судебные правовые позиции (основы теории). М., 2009. С. 141.

²⁴⁴ *Лазарев Л.В.* Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд. М., 2008. С. 4.

Некое обобщение под вышесказанным подводит В.Н. Карташов, определяя правовую позицию ВС РФ: инновационные, обязательные и, как правило, рациональные правовые положения, являющиеся результатом интерпретационной деятельности Пленума ВС РФ по поводу понимания и реализации судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и служащие дополнительным правовым основанием разрешения того или иного вопроса или дела в целом²⁴⁵.

На фоне дискуссий относительно Конституционного Суда, вопрос изучения правовых позиций Верховного Суда РФ глубоко исследователями не затрагивался, ограничиваясь небольшими публикациями и упоминаниями правовых позиций ВС РФ вместе с другими позициями высших судебных органов.

Отдельные авторы, как уже говорилось ранее, придерживаются точки зрения, согласно которой руководящие постановления Пленума Верховного Суда РФ не являются источником права, но направлены на «единообразное» применение норм трудового законодательства. Об этом, в частности, говорит В.Л. Гейхман, приводя в пример одно из важнейших Постановлений Пленума ВС РФ № 2, где он указывает на то, что при разрешении спора суд обязан решать все дела на основании Конституции РФ, ТК РФ и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, а так же принципы и нормы международного права и международные договора²⁴⁶.

Разберём данные теоретические положения уже непосредственно на примерах судебной практики.

В частности, здесь весьма показательным является постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2023 № 35-П. В данном случае правовая позиция Конституционного Суда затрагивает по существу

²⁴⁵ *Карташов В.Н.* Правовые позиции Верховного суда РФ по поводу применения судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права // Судебное правоприменение: проблемы теории и практики : сб.ст. / под ред. В.М. Сырых. М., 2007. С. 234.

²⁴⁶ *Гейхман В.Л.* Трудовое право : учебник для вузов. М., 2024. 432 с. URL: <https://urait.ru/bcode/535530> (дата обращения: 10.04.2024).

такие важнейшие институты, как оплата труда (оплата сверхурочной работы), рабочее время, материальная ответственность сторон трудового договора, а также основные начала трудового законодательства. Своеобразным итогом, стало разъяснение, согласно которого «Впредь до внесения изменений в правовое регулирование оплата труда привлеченного к сверхурочной работе работника, заработная плата которого – помимо тарифной ставки или оклада (должностного оклада) – включает компенсационные и стимулирующие выплаты, производится следующим образом: время, отработанное в пределах установленной для работника продолжительности рабочего времени, оплачивается из расчета тарифной ставки или оклада (должностного оклада) с начислением всех дополнительных выплат, предусмотренных системой оплаты труда, причем работнику должна быть гарантирована заработная плата в размере не ниже минимального размера оплаты труда без учета дополнительных выплат за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных»²⁴⁷.

На примере данного судебного решения можно проследить работу механизмов влияния правовой позиции Конституционного суда как в формате исхода дела, так и его воздействие на правовую систему в целом.

То есть мы видим, что правовая позиция Конституционного суда фактически признаёт норму, установленную Трудовым кодексом, противоречащей Конституции или же частично недействительной. Но как мы знаем, официально КС РФ не признан как правовой источник. Решения, которые принимает данный суд является окончательным и обжалованию не подлежит. И исходя из этого факта, законодательные органы обязаны отреагировать на это внести изменения в трудовой кодекс, но делать этого не спешат. На сегодняш-

²⁴⁷ По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 152 Трудового кодекса Российской Федерации и абзаца второго постановления Правительства Российской Федерации «О минимальном размере повышения оплаты труда за работу в ночное время в связи с жалобой гражданина С.А. Иваниченко»: постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2023 № 35-П // Конституционный Суд РФ. URL: <http://doc.ksrf.ru/> (дата обращения: 06.04.2024).

ний день это коснулось, в частности преподавателей вузов. Но моя речь, прежде всего, идёт о правовой позиции, которая предшествует изменениям в законодательстве, т.е. когда конституционный суд вроде бы вносит изменения в законодательство, но фактически данная процедура будет осуществлена законодательным органом.

Рассматривая же решения Верховного суда, можно обнаружить отличие, о котором уже упоминалось ранее.

Верховный суд РФ рассмотрел дело от 3 октября 2002 г. о признании недействительными (незаконными) ч. 3 п. 15 постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации»²⁴⁸.

Так, в данном постановлении, в п. 15, установлено требование, согласно которому к работникам железнодорожного транспорта может быть применён ряд дисциплинарных норм, кроме тех, которые предусмотрены законодательством о труде. Это может быть лишение работника права управления подвижным составом или освобождение от занимаемой должности. В ходе рассмотрения данного судебного разбирательства, Верховный суд пришёл к выводу, что подп. а–в п. 15 ч. 3 данного постановления признан незаконным 24.05.2002 в связи с тем, что, положение, в котором предусмотрена данная норма, является не законом, а нормативным актом органа, осуществляющего исполнительную власть, а следовательно, и не имеющего полномочий вносить дополнительные меры наказания. Однако здесь есть весьма любопытный момент с правовой точки зрения. Несмотря на признание данного пункта незаконным, и, следовательно, по признанию его таковым он должен был быть удалён из текста нормативного акта – этого не произошло. Это является весьма интересным вопросом, на который, правда, ответ

²⁴⁸ Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 28.10.2002 № ГКПИ2002-1100, которым были признаны незаконными подпункт «а» части 1 пункта 15 и пункт 16 Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации, утв. постановлением Правительства РФ от 25.08.1992 № 621 : определение Верховного Суда РФ от 06.02.2003 № КАС03-23 // Верховный Суд РФ. URL: <http://vsrf.ru/> (дата обращения: 10.04.2024).

довольно простой: законодательно, менять положения нормативных актов может только тот орган, который непосредственно принял данный акт. В данном случае им является Правительство РФ.

Так же в данной статье мне бы хотелось рассмотреть позицию не исключительно с точки зрения конкретно трудового права, но и со смежной с ним права социального обеспечения, где оно связано с трудовыми отношениями по части трудового стажа.

Рассмотрим судебный процесс, представленный в обзоре судебной практики Верховного суда № 2 (2023) в п. 13²⁴⁹.

Суть данного дела заключалась в том, что гражданин, бывший сотрудник МВД, после выхода на пенсию, в результате ошибки в перерасчётах срока службы, ошибочно получал льготную пенсию. После выявления ошибки, был произведён перерасчёт льготной составляющей выплат, в результате чего денежная сумма в итоговом исчислении была уменьшена и недополучено гражданином.

Можно сказать, что в данном деле перекликаются правовые позиции высших судов: на основании правовой позиции Конституционного суда по делу от 14 января 2016 г. № 1-П «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших службу в органах внутренних дел», а именно о том, что в случае выявления ошибки, допущенной пенсионным органом при назначении пенсии гражданину, – при отсутствии с его стороны каких-либо виновных действий, приведших к неправомерному назначению пенсии, – бремя неблагоприятных последствий, связанных с устранением выявленной ошибки, должно распределяться на основе общеправового принципа справедливости, исключающего формальный подход, и с учетом особенностей жизненной ситуации, в которой находится гражданин, продолжительности периода, в течение которого он получал назначенную по ошибке пенсию, и других значимых обстоятельств, в результате чего ч. 1 ст. 13 Закона РФ о пенсионном обеспечении лиц, проходивших службу в органах внутренних дел.

²⁴⁹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023) // Верховный Суд РФ. URL: <http://vsrf.ru/documents/practice/32658> (дата обращения: 10.04.2024).

Опираясь в том числе и на данную позицию, коллегия Верховного суда приняла решение, согласно которому, раз ошибка произошла не по вине работника, перерасчёт был произведён спустя почти 30 лет после выявления ошибки в подсчётах и руководствуясь принципом справедливости (ведь данный человек уже ни коем образом не имеет возможности отработать стаж), отменить данный перерасчёт и выплачивать ту сумму, которая начислялась ранее. Можно сказать, что в каком-то смысле это новый принцип применения. Фактически выстраивается позиция, при котором нужно не прецедентное исполнение, а именно в том толковании закона, которое исходит из позиции Верховного Суда. Т.е. не дословное исполнение всех аналогичных случаев, а именно необходимо исходить вопроса: в чём суть ошибки, какого стажа не хватило, и исходя из этого не прецедент.

Ведь, если рассуждать логически, то при выявлении ошибки необходимо, привести всё в соответствии с нормой и назначить, как считается, заслуженные денежные выплаты. Верховный же суд фактически говорит, что нужно платить так, как выплачивается на сегодняшний день.

Подводя некий итог под вышесказанным хочется отметить, что, анализируя как судебные решения, так и позиции различных учёных, сами собой выводятся ряд логичных проблем, встающих как перед теоретическим аспектом, так и пониманием реализации практических элементов в данном вопросе.

Во-первых, в связи с тем, что законодательно понятие правовая позиция Конституционного Суда и Верховного Суда не закреплена и имеет лишь отсылочный характер без конкретизации данного определения, а также, что благодаря этому трактовка понятия зависит от личного восприятия юристов-правоведов, изучающих данный вопрос, необходимо не только унифицировать смысловое содержание дефиниции и законодательном уровне закрепить понятия.

Во-вторых, на сегодняшний день существует не столь явная, но всё же неопределённость в части исполнения решений высших судов. Как можно было заметить из представленных дел выше, не всегда органы власти поспевают за решениями вышестоящих судов.

Безусловно правовые позиции Конституционного Суда РФ играют весомую роль как для науки, так и современного законодательства России. То многообразие подходов, взглядов и выводов на место и значение судебной практики в развитии российской системы права и трудового права выступает подтверждением все возрастающей актуальности переосмысления прошлого опыта для современности. А тенденции, которые мы наблюдали и в начале двухтысячных и, уже основываясь на опыте современных дел, говорят о том, что правовая позиция всё больше и больше влияет на развитие трудового законодательства, признавая некоторые нормы не соответствующие Конституции и законодательству, и фактически вычёркивая их из правового поля, или переосмысливая на свой взгляд. Так же стоит отметить более императивный характер взаимодействия решений Конституционного и Верховного Судов и непосредственно государства, где развития правовой позиции отходящую от роли открытого института и переходящего под крыло государство во всё более зависимую степень. Под этим подразумевается императивный, т.е. более обязывающий характер взаимоотношений, предполагающий более точное и последовательное исполнение законодательных и судебных норм.

А.А. Князева,

обучающаяся 3 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: В.В. Ровнейко, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

«ВЕБКAM-МОДЕЛИНГ» КАК ВИД ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ОБЩЕСТВЕННУЮ ПРАВСТВЕННОСТЬ И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ

*«Природа дала человеку в руки оружие – интеллектуальную
моральную силу, но он может пользоваться этим оружием
и в обратную сторону, поэтому человек без нравственных устоев*

оказывается существом и самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах».

Аристотель

Быстрое развитие информационно-телекоммуникационных технологий приводит к образованию в сети Интернет новых общественных отношений и видоизменению уже существующих, которые нуждаются в самостоятельном правовом регулировании²⁵⁰. Сфера интимных (сексуальных) отношений также нашла свое место в мировой сети. Благодаря анонимности участников различных групп, складывающихся в социальных сетях, возросло не только количество пользователей, но и количество преступлений, совершаемых в сети. Примером перехода преступности в цифровой формат является «Вебкам».

Вебкам можно охарактеризовать как оказание коммерческих онлайн-услуг сексуального характера в режиме реального времени посредством общения веб-модели и зрителей (мемберов) в видеочате для удовлетворения сексуальных и иных потребностей последних, организованном на сайте, хостинге или иной тематической платформе²⁵¹.

Вебкам-модель может работать индивидуально (в своем помещении), либо в специально созданных студиях. Стримы (онлайн-трансляции) проводятся как для неограниченного числа пользователей, так и в приватном режиме. И тех, и других модель видеть не может. Зрители или, так называемые, мемберы за определенные денежные начисления на платформу могут требовать совершения определенных действий сексуального (эротического) характера: имитация полового акта, эротические танцы на камеру с явным сексуальным контекстом и так далее.

²⁵⁰ См., напр.: *Кайшев А.В., Ровнейко В.В.* Проблемы применения объективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 242 УК РФ // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2021. Т. 31, вып. 6. С. 1123.

²⁵¹ *Куфлева В.Н., Литовченко А.И.* Вебкам-индустрия – новая угроза общественной нравственности. 2022. URL: <https://cyberleninka.ru>

Одна из причин появления, существования и широкого распространения такого бизнеса – желание молодых людей «быстро и легко» заработать. Данный способ заработка не требует интеллектуальных усилий и сложного физического труда. Многие девушки решаются заняться таким видом «бизнеса» либо из-за своей легкомысленности, либо имеют психологические и социальные проблемы и находят в вебкам-индустрии утешение. Например, посредством трансляции себя перед пользователями, они обретают уверенность в себе²⁵². «Опуститься» также помогает проблема ненависти к себе и к окружающим.

Вебкам-индустрия обладает общественной опасностью и создает угрозу следующим объектам уголовно-правовой охраны:

1. Экономика государства. Теневая экономика государства включает в себя незаконную экономическую деятельность, доходы от которой скрываются с целью уклонения от налогов. Незарегистрированная незаконная коммерческая деятельность с использованием приемов сокрытия от налоговых органов ставит под угрозу целостность и единство экономической системы РФ: чем больше объем теневой экономики, тем меньше уровень официальной экономики и благосостояния граждан.

2. Личная безопасность. Злоумышленники путем поиска по изображению с помощью специальных средств устанавливают личность веб-модели и требуют «выкупа» видеозаписей и фотографий, сделанных ими в ходе трансляции модели под угрозой распространения данных файлов родственникам и знакомым.

3. Общественная нравственность. Данная проблема исходит из закоренелой проблемы проституции, которая возникла еще в глубокой древности. Нравственные устои общества составляют основу, на которой базируется процесс самовосстановления членов общества, особенно молодого поколения. Будущее любого общества и государства напрямую зависит от того, какие моральные пред-

²⁵² Эскорт или вебкам. Новый социальный лифт? Лядов с Места событий. URL: <https://youtu.be/ZJxSyFp-JP8?si=0gLZDpVMtUtGsQcm>

ставления и оценки поведения людей, идеалы исповедуются в нем, каково моральное здоровье населения. Преступления, связанные с проституцией, наносят серьезный вред общественной нравственности, создают извращенное представление об интимной жизни между представителями различных полов и циничное отношение к ней.

Государству небезразлична проблема посягательств на общественную нравственность и традиционные ценности. Так, в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» в п. 14 закреплено: «Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (далее – деструктивная идеология), включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений».

Влияние «вебкам» на сложившуюся систему идей и ценностей разрушительно, т.к. осуществляется воздействие на граждан РФ, которое пропагандирует вседозволенность, безнравственность, отрицает естественное продолжение жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, в некоторых случаях – ведет к разрушению традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.

Стоит отметить, что законодатель всегда уделял пристальное внимание такому объекту уголовно-правовой охраны как «общественная нравственность», начиная с Соборного Уложения 1649 г., заканчивая Уголовным Кодексом РСФСР 1960 года²⁵³.

²⁵³ *Архипцев И.Н., Федосеев А.Э.* Общественная нравственность в области сексуальных отношений как объект уголовно-правовой охраны в Российской Федерации // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 1. С. 57-58.

Исходя из судебной практики 2021 г. такие действия квалифицировались по п. «б» ч. 3 ст. 242 и п. «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ, но при наличии фиксации происходящего «онлайн» общения на материальном носителе или в электронно-цифровой форме²⁵⁴. Однако, в 2022 году Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении разъяснил судам, что следует понимать под публичной демонстрацией порнографических материалов²⁵⁵, когда она совершается с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, что должно существенно повлиять на практику привлечения к уголовной ответственности по п. «б» ч. 3 ст. 242 и п. «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ²⁵⁶.

Рассмотрим изучаемую сферу деятельности с другой стороны. Понятие проституции законодателем не определено, поэтому нет оснований полагать, что проституция подразумевает под собой обязательный физический контакт между проституткой и лицом, пользующимся ее услугами. В решении Свердловского УФАС России от 25.01.2016 по делу № 63 указано: «Под проституцией следует

²⁵⁴ Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 04.12.2014 по делу № 22-3288/14 (Приговор: ст. 242 УК РФ (незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов)) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.03.2024).

²⁵⁵ Пункт 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.03.2024).

²⁵⁶ *Куфлева В.Н., Литовченко А.И.* Новеллы квалификации вебкам-контента как публично распространяемой порнографии // Теория и практика общественного развития. 2023. № 3. С. 130. URL: <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.3.19.>; *Ровнейко В.В.* Вопросы соотношения общественной опасности и места совершения преступления незаконного распространения и публичной демонстрации порнографических материалов, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2023. Т. 33, вып. 3. С. 538.

понимать систематическое вступление в половую связь за материальное вознаграждение при условии, что это основной или дополнительный, постоянный источник извлечения материальной выгоды. Половая связь включает в себя не только половой акт как таковой, но и удовлетворение половых потребностей между мужчиной и женщиной, между мужчинами и женщинами в иных формах. Они могут выражаться в имитации полового акта, либо в воздействии на тело партнера без признаков полового акта, вызывающем половое возбуждение и оргазм²⁵⁷». То есть, можно сделать вывод, что судебная практика по ст. 6.11 КоАП РФ основывается на вышеизложенном понятии проституции. Вебкам-моделлинг подпадает под вышеупомянутое определение проституции, поскольку также выражается в имитации полового акта, либо в воздействии на тело партнера, вызывающем половое возбуждение только посредством сети Интернет, что позволяет говорить о вебкаме как о разновидности проституции.

В связи с этим в ст. 6.11 КоАП РФ «Занятие проституцией» логично было бы внести часть, предусматривающую ответственность за занятие проституцией, только посредством сети Интернет. Тогда необходимости разрабатывать норму в КоАП РФ, предусматривающей ответственность за оказание коммерческих онлайн-услуг посредством сети Интернет, нет.

Человек, занимающийся антисоциальным поведением с целью получения дохода, не создает общественной опасности, однако при повторном нарушении общественного порядка возникает уже общественная опасность. Данное явление в уголовном праве получило название административной преюдиции. В соответствии с этим необходимо предусмотреть уголовную ответственность за систематическое нарушение ст. 6.11 КоАП РФ. К ответственности будет привлекаться сама веб-модель, поскольку именно она является главным субъектом, посягающим на общественную нравственность.

²⁵⁷ Решение Свердловского УФАС России от 25.01.2016 по делу № 63 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.03.2024).

Подводя итоги, хочется добавить, что за несколько лет существования в России явления «вебкам» государство сделало значительный шаг в решении сложившейся проблемы, определив в вышеупомянутом Постановлении статус вебкама как публичной демонстрации порнографических материалов. Однако можно было бы и подойти с другой стороны к решению данного вопроса, например, рассмотреть вебкам как подвид проституции. В любом случае, прекращение игнорирования нового вида посягательства позволяет выполнить задачу УК РФ по охране общественной нравственности.

Е.С. Колегова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: В.А. Чернышев, к.н.ю., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ОГРАНИЧЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА ЕДИНСТВЕННОГО ЖИЛЬЯ ПРИ БАНКРОТСТВЕ

В современном мире развиваются кредитные отношения, в связи с чем, все больше граждан имеют значительный объем денежных обязательств, и зачастую не только одного кредитора.

Институт банкротства физических лиц относительно недавно появился в российском законодательстве, с каждым годом число процедур банкротств с участием граждан только возрастает. Так, согласно статистическому релизу «Федресурса» от 9 февраля 2024 г.²⁵⁸ в 2023 году суды признали банкротами 350,8 тыс. граждан и индивидуальных предпринимателей, что является рекордным значением

²⁵⁸ Таблица № 2 Банкротства в России: 2023 год Статистический релиз Федресурса. URL: https://download.fedresurs.ru/news/Банкротства_стат-релиз_на_сайт_2023.pdf (дата обращения: 01.04.2024).

с момента введения соответствующей процедуры в 2015 г. Для сравнения, в 2022 г. показатель составлял приблизительно 278,1 тыс., в 2021 г. – 192,8 тыс.

В Удмуртской Республике количество сообщений о введении судами реализации имущества в отношении физических лиц и индивидуальных предпринимателей выросло на 31,7 % (2022 год – 3518, 2023 год – 4632)²⁵⁹.

Одним из важных аспектов при банкротстве физических лиц является вопрос, возникающий при реализации имущества единственного жилья.

Согласно Конституции РФ²⁶⁰ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

По законодательству все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 ст. 213.25 данного закона, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством²⁶¹.

К такому имуществу относится²⁶²: жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением,

²⁵⁹ Таблица № 5 Банкротства в России: 2023 год Статистический релиз Федресурса. URL:[https://download.fedresurs.ru/news/Банкротства статистический релиз на сайт 2023.pdf](https://download.fedresurs.ru/news/Банкротства%20статистический%20релиз%20на%20сайт%202023.pdf) (дата обращения: 01.04.2024).

²⁶⁰ Статья 40 Конституции РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.03.2024).

²⁶¹ Пункт 1 статьи 213.25 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (26.10.2002 с изм. 19.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.03.2024).

²⁶² Пункт 1 статьи 446 ГПК РФ № 138-ФЗ от 14.11.2002 (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.03.2024).

за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

Судья Конституционного Суда РФ Н.С. Бондарь признал неэффективность правового регулирования обращения взыскания на принадлежащее гражданину-должнику жилое помещение и пришел к выводу о том, что «норма абз. 2 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ не позволяет достичь оптимального баланса интересов кредиторов (взыскателей) и должников, а отсутствие дифференцированных критериев применения имущественного (исполнительского) иммунитета в отношении принадлежащего гражданину-должнику на праве собственности жилого помещения (его части), как и нормативно-правового механизма реализации обращения взыскания свидетельствует о наличии такого пробела в законодательстве, который влечет нарушение конституционных прав и свобод граждан»²⁶³. Признание вышеуказанной нормы соответствующей Конституции РФ «заметно снижает императивный потенциал такого предписания»²⁶⁴.

Отсутствие критериев для жилья, на которое распространяется исполнительский иммунитет, и недобросовестное поведение должников привело к многочисленным злоупотреблениям правом со стороны последних.

К недобросовестным действиям судебная практика относит следующие действия должника: пытался реализовать единственное жилье в период процедуры банкротства; приобрел единственное жилье в период наличия задолженности; совершил односторонние действия, направленные на изменение регистрации по месту жительства, с исключительной целью создания объекта, защищенного исполнительским иммунитетом и др.²⁶⁵.

²⁶³ Абзац 2 п. 5 Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации Н.С. Бондаря. Постановление Конституционного Суда от 14.05.2012 № 11-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.04.2024).

²⁶⁴ Там же. Абзац 4 пункта 5.

²⁶⁵ Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу №А40-143585/19 // КАД (дата обращения: 02.04.2024).

Рассмотрим пример. В постановлении Семнадцатый арбитражный апелляционный суд оставил в силе определение Арбитражного суда Пермского края. Фабула дела такова: должник обратился в суд с ходатайством об исключении квартир из конкурсной массы, определением суда в удовлетворении ходатайства отказано. Общая площадь квартир – 688 кв. м (если быть точнее, то данная квартира была сформирована из двух квартир). Заявитель ссылается на то, что подлежит установлению то обстоятельство, что данное жилое помещение является единственным пригодным для постоянного проживания должника жилым помещением. Суд сослался на положения Конституционного Суда Российской Федерации в постановлении от 14.05.2012 № 11-П. Существование института исполнительского иммунитета связано не с произвольным расширением прав должников в ущерб законным имущественным интересам их кредиторов, рассчитывающих на надлежащее исполнение обязательств, но с необходимостью государства обеспечить должникам-гражданам те минимальные гарантии, без существования которых ставится под угрозу право этих лиц на достоинство личности.

Другим примером злоупотребления правом может служить следующая ситуация: должник на заемные деньги банка построил дом площадью 292 кв. м на земельном участке площадью 2 370,98 кв. м. По договору дарения должник передал земельный участок и жилой дом своему несовершеннолетнему сыну. После заключения договора дарения и введения процедуры банкротства должник, его супруга и несовершеннолетний сын изменили место жительства.

Финансовый управляющий, сославшись на п. 2 ст. 61.2, ст. 213.32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», обратился в арбитражный суд, указав, что имущество подарено заинтересованному лицу в период подозрительности при наступившей неплатежеспособности должника; в результате сделки произошло безвозмездное отчуждение имущества должника во вред его кредиторам.

Верховный суд оценил действия должника как злоупотребление правом и отметил, что в применении исполнительского иммунитета суд может отказать, если доказано, что ситуация с единственным пригодным для постоянного проживания помещением либо

создана должником со злоупотреблением правом, либо сложилась объективно, но размеры жилья существенно (кратно) превосходят нормы предоставления жилых помещений на условиях социального найма в регионе его проживания²⁶⁶.

В постановлении от 14 мая 2012 г. № 11-П КС РФ заключил, что исполнительский иммунитет должен распространяться на жилое помещение, которое по своим объективным характеристикам (параметрам) является разумно достаточным для удовлетворения конституционно значимых потребностей в жилище как необходимом средстве жизнеобеспечения.

Возникает вопрос: как определить разумную достаточность?

В соответствии с п. 5 ст. 50 ЖК РФ учетная норма устанавливается органом местного самоуправления. Размер такой нормы не может превышать размер нормы предоставления (также устанавливается органом местного самоуправления), установленной данным органом.

Так, в ст. 7 данного закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определена норма предоставления площади жилого помещения. На одного человека норма предоставления площади жилого помещения составляет 33 кв. м общей площади жилого помещения, на семью из двух человек – 42 кв. м общей площади жилого помещения.

В соответствии со ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» норма предоставления площади жилого помещения составляет 18 кв. м общей площади жилого помещения на одного человека.

В соответствии с законом города Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» учетная норма устанавливается в размере 10 кв. м площади жилого помещения

²⁶⁶ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 07.10.2021 № 304-ЭС21-9542 (1,2) по делу № А27-17129/2018 // КАД (дата обращения: 02.04.2024).

для отдельных квартир; учетная норма устанавливается в размере 15 кв. м площади жилого помещения для квартир, жилые помещения в которых предоставлены по решениям уполномоченных органов исполнительной власти города Москвы разным семьям и т.д.

Как мы видим, в установлении минимального размера площади жилого помещения также не существует единого подхода.

Постановлением от 26 апреля 2021 г. № 15-П Конституционный Суд РФ отменил безусловный исполнительский иммунитет единственного жилья. Суд заключил, что назначение исполнительского иммунитета состоит не в том, чтобы в любом случае сохранить за гражданином-должником право собственности на жилое помещение, а в том, чтобы не допустить нарушения конституционного права на жилище в самом его существе, как и умаления человеческого достоинства, гарантируя гражданину-должнику и членам его семьи сохранение обеспеченности жильем на уровне, достаточном для достойного существования.

Суд также установил несколько правил при отказе в исполнительском иммунитете:

- сами по себе правила об исполнительском иммунитете не исключают возможность ухудшения жилищных условий должника и членов его семьи;

- ухудшение жилищных условий не может вынуждать должника помимо его воли к изменению поселения, то есть предоставление замещающего жилья должно происходить, как правило, в пределах того же населенного пункта;

- отказ в применении исполнительского иммунитета не должен оставить должника и членов его семьи без жилища, пригодного для проживания, площадью по крайней мере не меньшей, чем по нормам предоставления жилья на условиях социального найма;

- отказ от исполнительского иммунитета должен иметь реальный экономический смысл как способ удовлетворения требований кредиторов, а не быть карательной санкцией за неисполненные долги или средством устрашения должника.

Верховный Суд летом 2021 г. разъяснил правила обращения взыскания на единственное жилье должника:

– в процедуре банкротства замещающее жилое помещение может быть приобретено кредитором за свой счет с последующей компенсацией затрат за счет конкурсной массы или финансовым управляющим за счет выручки от продажи имеющегося имущества должника. Во втором случае условия договоров купли-продажи должны быть сформулированы таким образом, чтобы право собственности должника на имеющееся у него жилое помещение прекращалось не ранее возникновения права собственности на замещающее жилье;

– вопрос о приобретении замещающего жилья отдельным кредитором либо финансовым управляющим должен в порядке аналогии закона предварительно выноситься на обсуждение собрания кредиторов;

– далее арбитражный суд утверждает условия и порядок предоставления замещающего жилья.

Несомненно, Конституционный Суд РФ задал вектор направления в правоприменительной практике. До настоящего времени изменения в гражданское процессуальное законодательство, касающиеся пределов иммунитета единственного жилого помещения гражданина-должника внесены не были. Не определены критерии жилья, на которое распространяется исполнительский (имущественный) иммунитет и не разработан механизм обращения взыскания на единственное жилое помещение гражданина должника.

В наши дни рынок недвижимости развивается. Отсутствие средних показателей применительно к площади и стоимости единственного жилого помещения, а также в целом дифференцированного подхода, порождает сложности при рассмотрении доводов в судах как со стороны должника, так и кредиторов. Судам приходится самостоятельно определять эти параметры, исходя из множества факторов конкретного дела.

В судебной практике предложен ряд обстоятельств, которые необходимо доказать при рассмотрении дел о предоставлении исполнительского иммунитета единственного жилья должника. К таким обстоятельствам следует отнести: добросовестность должника; давность приобретения жилья; момент возникновения задолженности и неплатежеспособности; место жительства; размер единственного жилья; количество лиц, проживающих с должником; стоимость жилья и размер кредиторской задолженности²⁶⁷.

Проблемным является отсутствие каких-либо законодательных положений, разъяснений вышестоящих судов, дающих возможность определить и разграничить случаи, когда возможно обращение взыскания на единственное жилище должника и когда такое взыскание недопустимо.

Особого интереса заслуживает использование механизма замены роскошного жилья должника на более дешевое,работанного на практике.

Для решения большинства вопросов представляется утверждение положения о реализации имущества должника, включая приобретение замещающего жилья. Условия сделок купли-продажи должны быть сформулированы таким образом, чтобы они не противоречили правовым позициям, изложенным в постановлении Конституционного суда № 15-П.

Положение должно содержать критерии, при которых объект недвижимости по своим характеристикам явно превышает уровень достаточности жилья (площадь жилья, рыночная стоимость и т.д.).

Положение должно предусмотреть порядок обращения взыскания на единственное жилье, а также в нем должны быть предусмотрены гарантии сохранения жилищных условий, необходимых для нормального существования должника и членов его семьи.

²⁶⁷ *Джафаров И.* Исполнительский иммунитет единственного жилья должника: новый вектор судебной практики // Жилищное право. 2021. № 9. С. 67–70 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

А.Ю. Корепанова,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Э.Р. Гафурова, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АБСЕНТЕИЗМА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В правовом государстве реализация права является важнейшим способом воплощения предписаний правовых норм в деятельность субъектов права. Реализация права предусматривает воздержание субъекта от совершения противоправных действий посредством соблюдения права; активные действия субъекта по выполнению возложенных на него обязанностей в виде исполнения права; правоприменение, предполагающее вмешательство компетентных органов в процесс реализации права; и осуществление возможностей, предоставленных законом посредством использования права.

Несмотря на широкий круг имеющихся у человека прав он не всегда стремится их реализовать, а порой и намеренно уклоняется от этого, т.к. неиспользование права не влечёт за собой юридической ответственности. Один из таких случаев – отказ от участия человека в политической жизни страны, в частности – неучастие в выборах.

Одним из важнейших принципов избирательного права является добровольность выборов, закреплённая в ч. 3 ст. 3 ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»²⁶⁸. Добровольность предполагает недопустимость воздействия на избирателей с целью принудить к участию или неучастию в выборах, возможность субъекта самому решить вопрос о целесообразности и необходимости голосования – реализации своего права.

²⁶⁸ Об основных гарантиях прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.05.2024).

В Российской Федерации участие в выборах является правом граждан, а не их обязанностью, что порождает такое явление, как абсентеизм, которое искажает другие принципы, такие как состоятельность выборов, прямое избирательное право, равное избирательное право, т.к. значительная часть населения не выражает своё мнение, поэтому оно не может быть учтено. Это явление способствует формированию нелегитимной власти, принцип демократии утрачивает своё значение. Абсентеизм приводит к безрезультативности выборов, утрате целесообразности их проведения.

Под абсентеизмом, с точки зрения Ж.Т. Тощенко, понимается уклонение или отказ от участия в голосовании²⁶⁹. А.С. Тургаев и А.Е. Хренов дают следующее определение абсентеизма: это уклонение от участия в политической жизни (в голосовании, избирательных кампаниях, акциях протеста, деятельности партий, групп интересов и т.п.), утрата интереса к политике и политическим нормам, т.е. политическая апатия.²⁷⁰ И.А. Умнова, И.А. Алешкова и Л.В. Андриченко определяют абсентеизм как неучастие избирателей в выборах, уклонение от голосования²⁷¹.

Так, С.М. Елисеев считает, что активное участие населения наполняет политический процесс демократическим содержанием, предотвращает узурпацию власти узкой группой лиц и злоупотребление ею, позволяет представлять в политике разнообразные общественные интересы. Во многих случаях активное поведение можно характеризовать как политическое участие, под которыми понимаются вполне осознаваемые формы участия граждан в формировании органов власти, проводимой последними политиками, контроле за её осуществлением и др.²⁷².

²⁶⁹ Политическая социология : учебник для вузов / Ж.Т. Тощенко [и др.] ; под ред. Ж.Т. Тощенко. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2024. С. 475.

²⁷⁰ Политология : учебник и практикум для вузов / А.С. Тургаев [и др.] ; под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. 2-е изд., испр. и доп. М. : Изд-во «Юрайт», 2024. С. 408.

²⁷¹ Конституционное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник и практикум для вузов / И.А. Умнова, И.А. Алешкова, Л.В. Андриченко ; под общ. ред. И.А. Умновой. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2024. С. 251.

²⁷² Политическая социология : учебник и практикум для вузов / С.М. Елисеев. М. : Изд-во «Юрайт», 2024. С. 236.

Согласно ст. 32 Конституции РФ, граждане имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Также статья гласит, что граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Статистические данные свидетельствуют, что примерно 30–35 % граждан уклоняются от участия в выборах: если в 1996 г. в выборах Президента РФ принимали участие – 69,8 % граждан, в 2000 г. этот показатель равнялся 68,7 %, в 2024 г. – 77,4 %.

По данным РИА новости и интернет-портала «Большая Российская энциклопедия», количество граждан, принимающих участие в выборах в Государственную Думу Федерального собрания РФ также невелико: в 1993 г. явка на выборы составила 54,8 % избирателей, в 2011 г. – 60,2 %, самый низкий процент явки на граждан на выборы был зафиксирован в 2016 г. – 47,9 %, в 2021 г. вырос до 51,72 %.

Как видно из статистики, в выборах в федеральные органы государственной власти принимают участие в среднем около половины граждан России, что свидетельствует о значительной актуальности абсентеизма среди граждан нашей страны.

По окончании выборов Президента РФ в 2024 г. нами был проведён опрос, в котором приняли участие 76 первокурсников УдГУ. Ребятам был задан вопрос: приняли ли вы участие в выборах? На основе полученных данных получились следующие результаты: только 67,1 % опрошенных ходили на голосование. Результаты опроса студентов подтверждают официальные вышеприведенные статистические показатели о явке избирателей на выборы в федеральные органы государственной власти и соответствуют им.

Для выявления отношения граждан к участию в выборах мы также провели опрос, в котором приняли участие 66 человек – жителей Удмуртской Республики. Респондентам предлагалось ответить на следующие вопросы: нужно ли принимать участие в выборах? Значим ли Ваш голос? По какой причине люди уклоняются от участия в выборах?

По итогам опроса получились следующие результаты: 86,4 % респондентов считают, что принимать участие в выборах необходимо, 9 % затрудняются ответить на этот вопрос (в их число входят 4 человека в возрасте 17–29 лет, 2 – 30–55 лет), 3 % считают, что участвовать в выборах не нужно (в это число вошли граждане 17–29 лет).

Таким образом, видно, что абсентеизм имеет распространение преимущественно среди молодёжи.

Что касается отношения к значимости своего голоса, 19,7 % опрошенных отвечают, что их голос незначителен (в это число вошли 9 человек в возрасте 17–29 лет, 2 человека – 30–55 лет, 2 человека 56–80 лет). На вопрос о том, почему люди уклоняются от участия в выборах самым распространённым ответом стал «люди считают, что их голос ничего не изменит», так ответили 34,8 % респондентов (среди них 19 человек в возрасте 17–29 лет, 3 человека – 30–55 лет, 2 человека – 56–80 лет), 13 % считают основной причиной неучастия граждан в выборах отсутствие интереса к политике (4 человека в возрасте 17–29 лет, 2 человека – 30–55 лет, 3 человека – 56–80 лет), 10,6 % приводят в качестве основного фактора наличие коррупции (2 человека в возрасте 17–29 лет, 3 человека – 30–55 лет, 2 человека – 56–80 лет), 9 % принявших участие в опросе объясняют нежелание участвовать в выборах политической неграмотностью (4 человека – 17–29 лет, 1 человек – 30–55 лет, 2 человека – 56–80 лет).

Опрашиваемые отвечают, что причинами уклонения от выборов могут быть отсутствие достойных кандидатов, нехватка времени, аполитичность, не понимание значимости выборов.

Учёные выделяют следующие причины абсентеизма:

- 1) отсутствие достойных кандидатов;
- 2) мнение избирателей о том, что итоги голосования predetermined, их голос не будет иметь значения и не повлияет на результаты выборов;
- 3) уклонение от участия в выборах является одной из форм протеста части электората против существующего политического строя;

4) низкая политическая активность (аполитичность) определённой части граждан;

5) конкретные избирательные органы власти и управления не пользуются доверием среди граждан;

6) часть граждан убеждены в фальсификации результатов выборов;

7) недоверие к кандидатам в депутаты и на выборные должности;

8) недостаточная осведомлённость граждан о структуре политической жизни общества, которое препятствует адекватному оцениванию и воплощению своих интересов в конкретной ситуации;

9) удовлетворённые своей жизнью граждане не считают политику важной сферой жизни общества, т.к. не связывают с ней уровень своего благосостояния, и наоборот, люди, принадлежащие к маргинальным слоям населения, отчаиваются во власти и отказываются принимать участие в политике.

На основе полученных данных можно предложить несколько вариантов решения проблемы уклонения граждан от участия в выборах.

Во-первых, на наш взгляд, участие в выборах можно предусмотреть в качестве обязанности граждан, за невыполнение которой предусмотреть определенные санкции. Так, например, в Боливии участие в голосовании является обязательным, и явка достигает 87 %.

Г.В. Пушкарева отмечает, что в СССР, например, на выборы приходили почти 100 % населения, молодёжь поголовно вовлекалась в пионерские или комсомольские организации, взрослые – в профсоюзные, и все эти общественные организации побуждали людей к участию в политической жизни»²⁷³.

Во-вторых, одной из причин абсентеизма является низкая политическая культура граждан. Для решения этой проблемы в школах следует ввести элективный курс по повышению политической грамотности, изучению деятельности политических партий и их программ, тем самым формируя политическое мировоззрение и гражданскую позицию.

²⁷³ Политология : учебник и практикум для вузов / Г.В. Пушкарева. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во «Юрайт», 2024. С. 210.

В-третьих, существование дистанционного электронного голосования на наш взгляд, недостаточно эффективно, т.к. не все люди знают, как этим пользоваться. Для этого, на наш взгляд, стоило бы в средствах массовой информации в период проведения избирательной кампании на федеральных каналах демонстрировать пошаговую инструкцию подобной процедуры. Это устранил и ещё одну причину абсентеизма – нехватку времени, т.к. электронное голосование не займёт больше пары минут.

Также учёные предлагают следующие пути повышения участия граждан в политике: использование политическими организациями селективных стимулов, обеспечивающих формирование мотивов участия, децентрализация власти, укрепление правовых начал и прозрачности процесса принятия решений, повышение образования и формирование отношения к участию как важном элементу в жизни человека и др.²⁷⁴

Таким образом, уклонение граждан от участия в выборах в России является довольно актуальной проблемой на протяжении двух десятилетий, носит устойчивый характер. Отношение людей разных возрастов к участию в политической жизни страны посредством принятия участия в голосовании несколько отличается, молодая часть электората более пассивна в этом плане. Абсентеизм обусловлен многими социальными, экономическими, политическими причинами, поэтому является многофакторным явлением. Уклонение от участия в политической жизни государства является не просто отказом от реализации своих прав, но и приводит к формированию нелегитимной власти и реальной утрате значения демократии.

²⁷⁴ Политология : учебник для вузов / В.Н. Лавриненко [и др.] ; под ред. В.Н. Лавриненко. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. С. 281.

В.П. Корепанова,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: М.А. Мокина, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ЖЕНЩИН В РОССИИ

На 2024 г. Россия находится на 153-ом месте в мире по числу женщин в парламенте с долей женщин-парламентариев в 18 %, подсчитало «РИА Новости» на основании открытых данных. На современном этапе развития России проблема участия женщин в политической сфере является одной из наименее изученных в рамках конституционного права. Проблема правового статуса женщин в Российской Федерации в последнее время стала одной из важнейших, имеющих как теоретическое, так и практическое значение. Именно поэтому в рамках настоящей статьи предлагается рассмотреть процесс формирования политических прав женщин в России.

В период с IX в. по 1917 г. российское законодательство не предусматривало политических прав ни для мужчин, ни для женщин, можно говорить лишь о зарождении этих прав. Большая часть женщин была фактически исключена из политической жизни. Наибольшее участие в решении политических вопросов могли принимать женщины из княжеских семей. Княгини в отдельных случаях могли участвовать в решении многих внутригосударственных вопросов

По причине влияния христианских традиций и других факторов, в более поздний период женщины практически полностью исключаются из политической жизни. В то время женщины в большей степени были сосредоточены на ведении домашнего хозяйства и воспитании детей.

«Реформы в общественной жизни Петра I во многом были направлены на повышение статуса русских женщин и приближение их статуса к статусу европейских женщин»²⁷⁵. С ведением в 1718 г.

²⁷⁵ Ярмонова Е.Н. Особенности формирования политических прав женщин в России // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 102 (08). С. 2.

ассамблей женщины стали активными участницами общественно-политической жизни России. Также XVIII в. характеризуется длительным правлением императриц, что поспособствовало формированию прав женщин, укреплению их положения в обществе, при этом в обществе сохраняются типичные представления о роли женщины, что не позволяет им бороться за свои права.

После реформы 1861 года женщины проявляют все больший интерес к политической жизни общества. Особенно активными в общественной деятельности стали дворянки. Они стали активными участницами женского движения, они стали выступать за предоставление им прав, в том числе и в политической сфере. Это был шаг вперед в борьбе за равенство полов и признание женщин в политической сфере.

В конце 60-х годов XIX века, когда феминистские идеи становятся все более популярными. Однако до 1917 года борьба за избирательное право и другие политические права еще не сумела получить широкую популярность и не была достаточно развита. Только в начале XX века женщины начинают выдвигать конкретные политические требования.

Сразу после Октябрьской революции большевики приступили к реформированию всей системы социальных отношений. Одной из первоочередных задач для большевиков было установление равенства прав между мужчинами и женщинами. В этом контексте началась активная пропаганда идеи массового вовлечения женщин в производство.

«Главные гендерные роли женщины при социализме – это роли труженицы и матери. Их интерпретация со временем менялась, и это получало закрепление в законодательстве. Однако на практике эти две роли трудно совместимы, чем-то одним женщине приходилось жертвовать. В середине 1930-х гг. изменение гендерных отношений было закреплено в законодательстве»²⁷⁶.

²⁷⁶ Максимов А.А. Особенности правового положения женщин в Советской России // Вестник МИЭП. 2016. № 2 (23). С. 134.

Впервые законодательное закрепление равенства российских женщин с мужчинами в политических и гражданских правах было осуществлено Конституцией СССР, принятой в 1936 г. Конституция гарантировала «предоставление женщине в СССР равных прав с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной и общественно-политической жизни»²⁷⁷.

В статье 135 конституции было закреплено, что выборы депутатов являются всеобщими. Все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от пола имеют право участвовать в выборах. А в ст. 137 было особо подчеркнуто, что «женщины пользуются правом избирать и быть избранными наравне с мужчинами».

Окончательное закрепление равенства мужчин и женщин в СССР было оформлено в Конституции 1977 г., которая гарантировала то, что женщина и мужчина имеют в СССР равные права.

Одним из необходимых элементов советской демократии было представительство женщин во всех структурах власти. «Среди членов Верховного Совета СССР и Верховных Советов республик СССР женщины были представлены в объеме 33 %, и до 50 % женщин было представлено во всех структурах власти низового звена – Советах народных депутатов»²⁷⁸.

При советской власти женщины впервые стали широко привлекаться к работе в органах суда, юстиции и прокуратуры. Участие женщин в сфере государственной деятельности свидетельствует о пристройке психологии общества, которое раньше не предусматривало возможность отправления правосудия женщинами.

В современной России сохраняется тенденция к увеличению участия женщин в общественно-политической жизни, государственном управлении.

²⁷⁷ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.). Глава X Основные права и обязанности граждан, статья 122. URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/ (дата обращения: 16.02.2024).

²⁷⁸ *Максимов А.А.* Особенности правового положения женщин в Советской России // Вестник МИЭП. 2016. № 2 (23). С. 135.

Доля женщин на 2021 г. среди депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ составляет 16,3 %, доля женщин среди сенаторов Совета Федерации Федерального Собрания РФ – 19,5 %. Увеличивается представительство женщин в политических партиях. Доля женщин среди членов партии «Единая Россия» составляет более 63 %, в ЛДПР – 43 %. В руководстве исполнительного органа Москвы, Челябинска, Омска, Перми, Уфы, Тюмени, Ижевска, Ярославля, женщины составляют более 25 %. По данным Росстата на 2022 год для женщин, занимающих муниципальные должности и должности муниципальной службы, составляет 77 %.

В Удмуртской Республике на сегодняшний день представительство женщин в Государственном Совете Удмуртии составляет – 20 %, а в Правительстве – 39 %.

За последние пять лет улучшение положения женщин было обусловлено реализацией мероприятий, предусмотренных в таких стратегических и концептуальных документах, национальных проектах и государственных программах в области экономики, образования, занятости, здравоохранения и социальной поддержки населения.

Для достижения этого Правительство РФ распорядилось о создании Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023–2030 гг. от 29 декабря 2022 г. № 4356-р.

Целями Стратегии являются «обеспечение реализации принципа равных прав и свобод мужчин и женщин, создания равных возможностей для их реализации женщинами во всех сферах жизни и повышение экономической независимости, политической активности и возможностей самореализации женщин»²⁷⁹.

Стратегия направлена на решение таких основных задач, как обеспечение возможностей для увеличения представительства женщин в органах законодательной и исполнительной власти всех уровней и органах местного самоуправления; расширение участия

²⁷⁹ Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2023–2030 годы (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2022 г. № 4356-р) Глава III. С. 8. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.02.2024).

женщин в работе политических партий, увеличение их численности в руководящих партийных органах, формирование у женщин интереса к активной политической деятельности; увеличение образовательных и просветительских программ женского лидерства, направленных на активизацию гражданской позиции; популяризация образа женщины-лидера, успешно реализующей свои деловые качества, творческий потенциал в общественно-политической жизни.

Реализация Стратегии будет осуществляться в 2 этапа. На I этапе (2023–2026 гг.) планируется обеспечить: работу по совершенствованию законодательства РФ с учетом общепризнанных норм международного права, решение задач Стратегии в рамках национальных и федеральных проектов, государственных программ и документов стратегического планирования на уровне субъектов РФ и на уровне муниципальных образований; формирование органами государственной власти субъектов Российской Федерации региональных планов, направленных на улучшение положения женщин, с учетом особенностей региона.

На II этапе (2027–2030 гг.) в результате реализации Стратегии должна быть сформирована система мер, направленная на обеспечение реализации принципа равных прав и свобод мужчины и женщины и создания равных возможностей для их реализации женщинами во всех сферах жизни, а также на преодоление стереотипных представлений о социальных ролях мужчины и женщины.

В рамках этой стратегии, например, был создан проект «Клуб женщин-парламентариев», который направлен на содействие расширению представительства женщин на всех уровнях государственной власти Российской Федерации, а также их вовлечение в процесс принятия решений; расширение женского сотрудничества в политической сфере; содействие обеспечению доступа женщин в политику, формирование необходимых для этого социальных лифтов и подготовка квалифицированных кадров;

Также создан образовательный проект «Женщина – лидер», целью которого является создание пространства для развития успешных женщин, способных, объединяясь вместе, участвовать в реше-

нии приоритетных социально-экономических задач страны. В рамках этого проекта, например, реализуется образовательная программа по лидерству для женщин Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Государство поддерживает законодательную инициативу женщин. Так женское движение партии «Единая Россия» запустило проект по разработке законодательных изменений «Голос женщины». Всего за время работы участницы проекта в регионах предложили порядка 150 социальных инициатив, некоторые из которых стали основой для законодательных изменений.

Однако, сохраняется тенденция того, что «российские женщины менее компетентны в политике. Лишь 12 % женщин сознательно следят за новостями, по сравнению с 23 % мужчин; 50 % женщин не считают себя политически информированными гражданами, по сравнению с 36 % мужчин; мужчины в 2 раза чаще участвуют в деятельности политических партий и общественно-политических движений (16 и 8 %); 62 % женщин воздерживаются от выступлений на акциях, митингах и демонстрациях»²⁸⁰. Это может быть связано с тем, что на данный момент в Российской Федерации женщины в большей степени стремятся сочетать полную занятость и карьерный рост с семейными обязанностями и воспитанием детей. При этом сохраняются стереотипные представления о социальных ролях мужчин и женщин, что приводит к барьерам занятости для женщин.

Для решения указанных проблем возможно внедрить стратегию, которая будет способствовать достижению баланса между профессиональной деятельностью и семейной жизнью, создавая более поддерживающие условия для участия женщин в политике. Это включает в себя принятие мер и законов, направленных на справедливое распределение семейных обязанностей, обеспечение гибкости в организации рабочего времени, а также предоставление возможности отпуска для ухода за ребенком. Таким образом,

²⁸⁰ Ушакова В.Г., Савин С.Д. Женщины в современной российской политике и государственном управлении // Женщина в российском обществе. 2023. № 1. С. 20–31, С. 23.

будут созданы условия, соответствующие как личным, так и профессиональным потребностям женщин, способствуя их более активному участию в политической сфере.

Также необходимо содействовать формированию политической культуры, более восприимчивой к вопросам гендерного равенства, особенно в период избирательных кампаний, чтобы способствовать продвижению женщин-кандидатов наравне с мужчинами. Использование квот может способствовать увеличению представительства женщин в политике. Основная цель заключается в том, чтобы партии включали женщин в свои списки согласно установленным квотам, располагали их в верхней части списка кандидатов, поощряли занятие женщинами высоких партийных постов, а также активно привлекали женщин в политические структуры. Женские внутрипартийные объединения могут оказывать влияние на платформы и политику партий и могут активизировать участие женщин в политической жизни. Необходимо предусмотреть стимулы для политических партий за назначение большего числа женщин.

«Женщинам-кандидатам необходим более широкий доступ к финансированию, СМИ и поддержке с целью продвижения своих кандидатур, что позволит повысить статус женщин в политических партиях. Женщины-кандидаты смогут привлекать финансовые ресурсы, если сумеют преодолеть барьеры, такие как закрытость политической культуры и нормы социализации, которые запрещают женщинам просить деньги»²⁸¹.

На основе анализа формирования политических прав женщин в России можно сделать вывод, что политические права женщин активно развивались на протяжении всей ее истории: до начала XX в. аргументы в пользу политических прав женщин были разрозненными и не пользовались достаточной поддержкой населения. В советское время женщины получили равные с мужчинами политиче-

²⁸¹ *Йенес Вандел, Вини Бяйима* Повышение роли и расширение участия женщин в политических процессах: аналитический обзор и рекомендации для стран Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств. Copyright @ 2010. С. 61.

ские права, а гендерное равенство впервые было закреплено в Конституции СССР. В Современной России женщины продолжают укреплять свой правовой статус, растет доля женщин, занимающих должности в государственных органах. Однако даже на сегодняшний день сохраняются барьеры для активного участия женщин в политике. В связи с этим, Российская Федерация проводит политику по созданию программ, направленных на улучшение положения женщин. Необходимо также повышать уровень политической культуры, более восприимчивой к женщинам, увеличить доступ женщин к финансированию и СМИ во время избирательных кампаний. Все это может поспособствовать увеличению женщин в органах государственной власти и местного самоуправления, позволить им более активно участвовать в делах государства. «Современный, динамично меняющийся мир ставит перед обществом, перед государствами новые задачи. В их решении женщины, безусловно, играют все более весомую роль» так сказал Владимир Владимирович Путин, президент Российской Федерации.

И.К. Коротков,

обучающийся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Л.П. Лапина, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ВНЕСУДЕБНОГО БАНКРОТСТВА ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Институт внесудебного банкротства граждан впервые появился в 2020 году. Он с момента возникновения включал в себя множество уникальных особенностей: бесплатность, отсутствия финансового управляющего, короткий срок и без участия суда.

Благодаря своей простоте внесудебное банкротство позволило восстановить платёжеспособность многим гражданам и стало одним из элементов реализации модели социального государства.

Максим Решетников, Министр экономики Российской Федерации, на совещании Президента с членами Правительства сообщил следующее: «Механизм в целом оказался востребован. Всего запущено 22,5 тыс. внесудебных процедур. Из них более 70 % уже завершены, по ним списано 5,7 млрд руб. долгов». По его словам, почти 40 % обращений составляют граждане в возрасте от 45 до 60 лет. Примерно треть всех заявителей обращаются с суммами задолженности в диапазоне от 250 тыс. до 400 тыс. рублей²⁸².

Как отмечал в своем постановлении от 19 декабря 2005 года № 12-П Конституционный Суд РФ²⁸³, «...правовое регулирование отношений в области банкротства основывается, помимо прочего, на положениях статей 8, 17, 19, 34 и 35 Конституции Российской Федерации, а сам этот институт выступает рыночным механизмом оздоровления российской экономики».

Несмотря на крайнюю ограниченность применения, механизм оказался востребованным и в соответствии с поручением Президента РФ В.В. Путина, Федеральным законом от 4 августа 2023 г. № 474-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»²⁸⁴ внесены изменения в Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкрот-

²⁸² Минэкономразвития по поручению Президента расширило механизм досудебного банкротства граждан // Министерство экономического развития Российской Федерации. 8 ноября 2023 г. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_po_porucheniyu_prezidenta_rasshirilo_mehanizm_dosudebnogo_bankrotstva_grazhdan.html

²⁸³ Постановление Конституционного суда РФ от 19 декабря 2005 г. № 12-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.04.2024).

²⁸⁴ О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 04.08.2023 № 474-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2024).

стве)»²⁸⁵ в части внесудебного банкротства граждан, которые вступили в силу 3 ноября 2023 г. Существует потребность рассмотрения новых положений более подробно для анализа дальнейшего развития института внесудебного банкротства физических лиц.

Ключевым моментом является тот факт, что в ранее действовавшей редакции статьи 223.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявлению о внесудебном банкротстве обязательно предшествовало завершённое исполнительное производство. Это означало, что заявитель должен пройти через судебное разбирательство по иску, который инициировал банк, микрофинансовая организация или иной кредитор. Только после этого, при наличии оснований, судебные приставы ФССП РФ должны были вынести постановление о невозможности взыскания на основании п. 4 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Как отмечает М.Е. Лаврентьев²⁸⁶ «В реальности вынесение указанного постановления можно ждать многие годы в силу различных причин. На практике судебный пристав может окончить исполнительное производство по другому основанию, несмотря на реальное отсутствие имущества у должника. Судебный пристав вследствие высокой нагрузки и иных причин может долгое время не производить исполнительских действий и работы по исполнительному производству должника, что существенно продлевает срок исполнительного производства и оттягивает момент его окончания». Ныне действующая редакция Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» позволила решить данную проблему. В некоторых случаях нет необходимости в постановлении о невозможности взыскания на основании п. 4 ч. 1 ст. 46 Феде-

²⁸⁵ О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 19.03.2024) // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 15.03.2024).

²⁸⁶ Лаврентьев М.Е. Актуальные проблемы внесудебного банкротства граждан в Российской Федерации // Вестник магистратуры. 2021. № 4-1. С. 115.

рального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»²⁸⁷. Данный пункт (как основание) также остаётся и считается как общее основание, дающее право на обращение.

Федеральным законом от 4 августа 2023 г. № 474-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введены новые категории граждан, имеющие право обращаться за проведением процедуры внесудебного банкротства: граждане основным доходом которых является пенсия (страховая, накопительная или пр.) и нет иного имущества для взыскания, при наличии исполнительного документа имущественного характера, который выдали не позже чем за год до подачи заявления, предъявляли к исполнению, но последнее не завершено; граждане получающие ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка, при наличии исполнительного документа, который выдали не позже чем за год до подачи заявления, предъявляли к исполнению, но последнее не завершено. Также на день обращения нет имущества для погашения долга; граждане не исполнившие требования исполнительного документа имущественного характера (или погасил их частично), выданный не позднее чем за 7 лет до даты обращения с заявлением о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке. Все, указанные категории не зависят от решения Федеральной службы судебных приставов, им не нужно более ждать окончания исполнительного производства по п. 4 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Теперь достаточно истечения срока, установленного законом с момента выдачи исполнительного документа, и необходимо относится к одной из категорий граждан, обладающих правом на обращение при не завершённом исполнительном производстве.

²⁸⁷ Об исполнительном производстве : Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2024).

Был изменён общий размер денежных обязательств, дающих право на обращение за процедурой внесудебного банкротства. Ранее сумма была от 50 000 рублей до 500 000 рублей. После внесения изменений стало от 25 000 рублей до 1 000 000 рублей.

Был изменён срок, возникновения права для повторной подачи документов для возбуждения процедуры внесудебного банкротства. До внесения изменений право возникало не ранее чем по истечении 10 лет после дня прекращения процедуры внесудебного банкротства. Сейчас данное право появляется не ранее чем по истечении 5 лет после дня прекращения процедуры внесудебного банкротства.

Несмотря на существенные улучшения процедуры внесудебного банкротства, остаются не разрешенные вопросы. Не учтена ситуация, когда должник не указал кредитора по причине отсутствия сведений. Например, кредитор переуступил право требования другой организации и не уведомил должника или уведомил уже после возбуждения процедуры внесудебного банкротства. В такой ситуации денежная сумма по указанному требованию не будет списана при завершении процедуры внесудебного банкротства (поскольку не была указана в заявлении), хотя и вины должника в этом нет.

Списанию подлежит только та сумма обязательств, которую гражданин указал в своем заявлении. При этом заявитель, может быть, не в курсе точной суммы долга с учетом начисленных процентов и штрафных санкций.

А.К. Машковцева²⁸⁸ отмечает низкую правовую грамотность среди населения в вопросе внесудебного банкротства. В результате анализа делает вывод о том, что 63 % заявлений о внесудебном банкротстве было возвращено, что показывает наличие проблемы – граждане не всегда понимают, кто, как, когда и почему может обратиться с заявлением о банкротстве.

Обязанность по правильному заполнению на внесудебное банкротство возложена на заявителя, но и МФЦ могут помочь с его заполнением. Несмотря на то, что сама процедура является бесплатной

²⁸⁸ Машковцева А.К. Внесудебное банкротство // Вопросы студенческой науки. 2022. № 5 (69). С. 70.

МФЦ может оказывать платные услуги по техническому оформлению заявления на внесудебное банкротство. Например, в соответствии с перечнем дополнительных (сопутствующих) услуг, оказываемых АУ «МФЦ Удмуртской Республики» на платной основе, для физических лиц²⁸⁹ техническое оформление заявления на внесудебное банкротство составляет пять тысяч рублей. В МФЦ других субъектов не удалось найти информацию о существовании подобной услуги. На наш взгляд подобные услуги должны существовать в МФЦ по всей России, поскольку это позволит снизить количество отказов в принятии заявлений, а также понизит количество организаций, заполняющих данные заявления за не адекватную цену при сравнительной простоте его заполнения.

В результате исследований, можно сделать выводы о том, что изменения в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части внесудебного банкротства граждан, которые вступили в силу 3 ноября 2023 г. носят положительный эффект для Российской экономики и являются новым этапом развития института, поскольку теперь правом на обращение обладает не одна категория граждан, а четыре, увеличены границы размера задолженности и сокращён срок для повторного обращения. Несмотря на положительные моменты, имеются недостатки, требующие последующего решения. На наш взгляд, необходимо распространение данного инструмента и на иные категории лиц, например многодетные семьи, и сократить срок для обращения с заявлением при не завершённом исполнительном производстве с семи до пяти лет. Полагаем, что изменения закона повлияют на взаимоотношения между должником и кредитором. Стороны будут искать иные, внесудебные способы урегулирования споров.

²⁸⁹ Перечень дополнительных (сопутствующих) услуг, оказываемых АУ «МФЦ УР» на платной основе, для физических лиц // Приложение № 1 к Приказу по основной деятельности № 72/01-03 от 10.04.2024 «О внесении изменений в приказ АУ «МФЦ УР» от 09.01.2019 № 1/01-05 «Об утверждении перечня и стоимости платных услуг, предоставляемых АУ «МФЦ УР»». URL: <https://mfcur.ru/storage/files/2023113065686c33606ef.XLSX>

О.Г. Кузнецова,

обучающаяся 2 курса, «Юриспруденция», ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Б. Клинцов, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ

Возможность участия граждан в бюджетном процессе задекларирована в статье 28 Бюджетного Кодекса РФ²⁹⁰ (далее – БК РФ). Принцип был закреплен Федеральным законом от 29 ноября 2021 г. № 384-ФЗ²⁹¹. Но, кроме констатации наличия, закон не ввел никаких конкретизирующих положений относительно него. Для полного понимания значения принципа участия граждан необходимо разобраться, каковы правовой статус граждан и их роль в бюджетном процессе, на каких стадиях и на каком территориальном уровне возможно участие граждан.

Итак, бюджетный процесс – это регламентируемая нормами права деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и других участников бюджетного процесса по составлению, рассмотрению, утверждению и исполнению бюджетов, по контролю за их исполнением, а также по составлению, внешней проверке, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности. На основе данного определения можно выделить 4 основные стадии бюджетного процесса: составление, рассмотрение и утверждение проекта бюджета; исполнение бюджета; контроль за исполнением; составление, рассмотрение и утверждение бюджетной отчетности.

²⁹⁰ Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31, ст. 3823.

²⁹¹ О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году : Федеральный закон от 29.11.2021 № 384-ФЗ // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. 1), ст. 8148.

Обратившись к ч. 1 ст. 152 БК РФ, мы увидим, что граждане среди участников бюджетного процесса не упоминаются, что противоречит ст. 28, содержащей принцип участия граждан в бюджетном процессе. Следовательно, мы наблюдаем пробел в бюджетном законодательстве, который должен быть устранен путем включения в ст. 152 БК РФ граждан.

Также необходимо осуществить определение полномочий граждан в бюджетном процессе по аналогии с другими участниками в соответствии с ролью граждан в реализации стадий бюджетного процесса. Статью, определяющую полномочия граждан в бюджетном процессе, можно включить вместо ранее утратившей силу 163 статьи БК РФ. Для того, чтобы определить, какова роль граждан в реализации стадий бюджетного процесса, обратимся сначала к проекту²⁹² выше уже упоминавшегося закона № 384-ФЗ, в нем мы увидим, что изначально законодатель планировал раскрыть значение принципа посредством введения ст. 36.1, в которой давалось бы три определения:

1) принцип участия граждан в бюджетном процессе как обязанность органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления проводить публичные слушания или общественные обсуждения проектов бюджетов;

2) как их право и обязанность использовать механизмы по вовлечению граждан в процесс принятия решений по реализации приоритетных мероприятий;

3) как разработку и реализацию государственных (муниципальных) программ с учетом мнения граждан.

Представляется, что законодатель, планируя введение ст. 36.1, проводил параллель между двумя принципами: прозрачности бюджетов и участия граждан в бюджетном процессе в части того,

²⁹² О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году : проект федерального закона № 1258306-7 в ред., подготовленной Государственной Думой ФС РФ ко II чтению 11 ноября 2021 г. URL: <https://sozd.duma.gov.ru> (дата обращения: 06.04.2024).

что первый подразумевает открытость для общества проектов бюджетов, а второй должен был подразумевать непосредственное участие граждан именно на стадии составления проектов бюджетов. В случае если бы закон остался в данной редакции, сфера действия принципа участия граждан в бюджетном процессе была бы заведомо ограничена.

В действительности же реализация принципа, на наш взгляд, возможна на всех стадиях бюджетного процесса. На стадиях составления, рассмотрения, утверждения проектов бюджетов, а также отчетов об их исполнении – посредством проведения публичных слушаний.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливает обязательность вынесения проекта местного бюджета и отчета о его исполнении на публичные слушания²⁹³. Региональным законодательством Удмуртской Республики²⁹⁴ и муниципальными правовыми актами муниципального образования «Город Ижевск»²⁹⁵ эта норма воспринята и в отношении бюджетного процесса на уровне субъекта и муниципалитета соответственно. Целями данной процедуры признаются обеспечение открытости принимаемых решений, информирование граждан об основных параметрах бюджета и итогов его исполнения, а также выявление и учет общественного мнения. Установление данных целей соответствует изначальному содержанию содержания рассматриваемого принципа.

²⁹³ Пункт 2 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 06.10.2003 (ред. от 23.03.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 40, ст. 3822.

²⁹⁴ О Порядке проведения публичных слушаний (общественного обсуждения) по проекту закона Удмуртской Республики о бюджете Удмуртской Республики, проекту закона Удмуртской Республики об исполнении бюджета Удмуртской Республики : постановление Государственного Совета Удмуртской Республики от 29.04.2021 (с изм. на 27.06. 2023) № 956-VI. URL: <https://docs.cntd.ru/document/574757801> (дата обращения: 09.04. 2024).

²⁹⁵ Об утверждении Положения о публичных слушаниях и общественных обсуждениях в муниципальном образовании «Город Ижевск» : решение Городской думы города Ижевска Удмуртской Республики от 21 июня 2018 г. № 562 // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 14.05.2024).

Участие граждан на стадиях, связанных с проектами бюджетов и отчетностью об их исполнении, представляется относительно очевидным. Что же касается стадии исполнения бюджета, то и в ее реализации граждане могут принимать участие. В первую очередь, в качестве налогоплательщиков, кроме того, в ст. 78 БК РФ закреплена возможность получения субсидий физическими лицами.

Также необходимо отметить, что через все стадии бюджетного процесса проходит такое явление, как инициативное бюджетирование. Посредством него активные граждане решают вопросы местного значения, фактически самостоятельно определяя особо важные объекты, на которые будут расходоваться бюджетные средства. Существуют 2 типа практик гражданского бюджетирования. К первому относятся проекты экстра-бюджетирования, реализуемые путем конкурсного распределения государственных субсидий при софинансировании со стороны граждан. Ко второму типу относятся практики партисипаторного бюджетирования, алгоритм принятия решений в них тот же, но отличие в том, что граждане участвуют только в распределении средств, без софинансирования²⁹⁶.

По данным за 2022 год 76 субъектов РФ реализовали практики инициативного бюджетирования. Всего было поддержано более 29 тыс. проектов граждан общей стоимостью 44,4 млрд руб., что больше на 5 млрд руб., чем было в 2021 г. В Удмуртской Республике за последние 4 года в проектах инициативного бюджетирования приняли участие 481 431 человек из 30 муниципальных образований. Основными направлениями были развитие общественной инфраструктуры²⁹⁷, молодежное²⁹⁸ и инклюзивное²⁹⁹ инициативное

²⁹⁶ *Баринаева Е.А., Козель А.С.* Практики участия граждан в бюджетном процессе Российской Федерации // Вопросы студенческой науки. 2019. № 8 (36). С. 123-126.

²⁹⁷ О конкурсном отборе и реализации в Удмуртской Республике инициативных проектов, выдвигаемых для получения финансовой поддержки за счет межбюджетных трансфертов из бюджета УР : постановление Правительства Удмуртской Республики от 21.12.2021 № 689 // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 14.05.2024).

бюджетирование. Таким образом, очевидно высокое значение участия граждан и в исполнении бюджетов в рамках реализации программ инициативного бюджетирования.

Касательно участия граждан на стадии контроля за исполнением бюджетов необходимо указать на необходимость повышения значимости этого участия. Представляется, что особо важными направлениями для общественного контроля в бюджетной сфере являются отрасли предоставления определенных услуг населению (здравоохранение, образование, ЖКХ); отрасли, определяющие внешние условия жизни населения (транспорт, экология, связь); отрасли внутренней и внешней безопасности государства.

Такое участие граждан стимулирует повышение эффективности бюджетной политики, так как граждане безусловно заинтересованы в совершенствовании указанных сфер. На данный момент в структуре органов власти и управления выделяются особые подразделения или отдельные специалисты, организующие встречи с общественностью, опросы, обобщение мнений и направляющие их в соответствующие министерства, ведомства, комитеты для возможного учета при планировании бюджета³⁰⁰.

Из вышесказанного следует, что принцип участия граждан на практике может реализовываться на всех стадиях бюджетного процесса, а не только при составлении, рассмотрении и утверждении проектов бюджетов. Также необходимо сказать, что реализация данного принципа представляется наиболее уместной и возможной

²⁹⁸ О Реализации в Удмуртской Республике проектов молодежного инициативного бюджетирования : постановление Правительства от 31 марта 2020 г. № 94 // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 14.05.2024).

²⁹⁹ О проведении в Удмуртской Республике отбора проектов инициативного бюджетирования, выдвигаемых лицами с инвалидностью : постановление Правительства Удмуртской Республики от 28.11.2022 № 635 // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 14.05.2024).

³⁰⁰ *Истомина Н.А.* Участие населения в процессах контроля и определения плановых результатов использования бюджетных средств: необходимость и ограничения // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 35 (221). С. 40-47.

на уровне муниципалитета, о чем свидетельствует наличие ряда положений, касающихся данного принципа, в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Частично же принцип реализуется и на уровне субъекта, например, посредством проведения публичных слушаний по проектам региональных бюджетов.

На основании вышеизложенного, о роли граждан в бюджетном процессе можно сказать следующее: граждане вправе принимать участие на всех стадиях бюджетного процесса. На стадиях составления, рассмотрения, утверждения проектов бюджетов и отчетов об исполнении бюджетов – посредством проводимых в целях выявления общественного мнения публичных слушаний. В процессе исполнения бюджетов граждане в соответствии с БК РФ, иными нормативно-правовыми актами могут участвовать как налогоплательщики, получатели субсидий, участники программ инициативного бюджетирования и самообложения. Что касается контрольной стадии, то в ее реализации граждане задействованы посредством участия в проводимых уполномоченными органами мероприятиях по вопросам составления и исполнения бюджетов, а также посредством контроля за реализацией программ инициативного бюджетирования.

Итак, в заключение скажем о том, что ввиду необходимости систематизации правовых положений, касающихся рассматриваемого принципа, предлагаем следующие законодательные изменения: внесение в число участников бюджетного процесса граждан, дополнение Бюджетного кодекса статьей, определяющей в соответствии с ролью граждан в бюджетном процессе их полномочия, а также статьей, раскрывающей само определение данного принципа с учетом возможности участия граждан на всех стадиях бюджетного процесса. Представляется, что данная статья должна быть размещена не после ст. 36 как ст. 36.1, а после ст. 30 и 30.1 как ст. 30.2 с целью подтверждения высокого значения участия граждан на всех стадиях бюджетного процесса.

Э.В. Латанюк,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Г. Невоструев, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОЗРАЖЕНИЙ ОТВЕТЧИКА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Злоупотребление правом на подачу заявления о применении обеспечительных мер достаточно часто встречается в практике арбитражных судов. Понимание возможности злоупотребления этим правом уже получило широкое распространение как в научных кругах, так и среди правоприменителей. В частности, В.Ф. Яковлев, будучи Председателем Высшего Арбитражного Суда РФ, отмечал: «Обеспечительные меры – это, с одной стороны, очень эффективный способ защиты прав и интересов сторон, но, с другой стороны, это и возможность злоупотребления процессуальными правами с целью нанесения серьезного экономического ущерба своим контрагентам»³⁰¹.

Несмотря на то что проблема злоупотребления обеспечительными мерами получила широкое распространение в последнее время, она была известна и в дореволюционной России. В начале XX в. А.Н. Геда писал, что истцы прибегают к обеспечительным мерам для того, чтобы заставить ответчика быстрее (еще до судебного решения) и выгоднее рассчитаться по делу, поскольку обеспечительные меры для последнего имеют стеснительный, убыточный и в некоторых случаях даже позорящий характер³⁰².

³⁰¹ Яковлев В.Ф. Об итогах работы арбитражных судов в 2003 г. и основных задачах на 2004 г.: Доклад Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации В.Ф. Яковлева на совещании председателей арбитражных судов 11 февраля 2004 г. // ВВАС РФ. 2004. № 4.

³⁰² См.: Геда А.Н. Недобросовестность сторон в гражданском процессе: заметки из судебной практики // Журнал Министерства юстиции. 1910. № 1. С. 5.

Возможность злоупотребления правом на применение обеспечительных мер обусловлена прежде всего их правовой природой.

1. Они носят публично-правовой характер, их реализация обеспечена государственно-властным механизмом.

Согласно ч. 5 ст. 93, ч. 1 ст. 96 АПК РФ³⁰³ обеспечение иска оформляется судебным определением, которое приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда. На основании определения об обеспечении иска выдается исполнительный лист.

2. Суд принимает их без извещения ответчика, поэтому они являются для последнего неожиданными.

Согласно чч. 1 и 6 ст. 93 АПК РФ заявление об обеспечении иска рассматривается арбитражным судом без извещения сторон. Ответчику направляется только копия определения, которым арбитражным судом приняты обеспечительные меры.

3. По своему содержанию обеспечительные меры всегда ограничивают лицо, в отношении которого они приняты, реализовывать свои какие-либо субъективные права (продать имущество, принятия совершить истца действие судов и т.д.).

Как итог, обеспечительные меры направлены в первую очередь на защиту истца, его предполагаемых законных интересов, которые нарушил ответчик. Однако в процессе защиты своих интересов бывает, что истец злоупотребляет своими процессуальными правами, оправдывая это чрезмерной осторожностью и прогнозированием неблагоприятных для себя последствий.

Вопросами злоупотребления процессуальными правами со стороны истца задавались многие ученые-правоведы. В связи с этим в правовой литературе даже появилось понятие, так называемой «процессуальной диверсии», под которой ученые понимаю ситуацию, при которой истец заявляет предварительные обеспечительные меры, до подачи

³⁰³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // СЗ РФ. 29.07.2002. № 30, ст. 3012.

иска в суд. А в дальнейшем иск так и не подает. Однако данная ситуация в литературе рассматривается неоднозначно, поскольку истец действует в рамках закона.

В литературе так же поднимается дискуссия по поводу того, равны или нет истец и ответчик по своему процессуальному статусу, по объему прав.

Одни ученые считают, что истец и ответчик не равны, поскольку ответчик не может подать заявление об обеспечении иска. Сделать он это может только в том случае, если подаст встречный иск, то есть сам станет истцом.

Другие же считают, что истец и ответчик равны и никакого неравенства быть не может, поскольку законом предусмотрено право ответчика подать подобного рода ходатайство.

Так, В.В. Ярков полагает, что формально ответчик может подать заявление, например, чтобы гарантировать взыскание судебных расходов с истца при необоснованном, по мнению ответчика, предъявлении иска.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что в литературе выдвигаются следующие идеи по исправлению сложившейся ситуации на практике:

1. Изменение порядка принятия обеспечительных мер.

Как известно, процессуальное законодательство не предусматривает порядка ознакомления ответчика с поступившим заявлением о применении в отношении него обеспечительных мер. В связи с этим ответчик лишается возможности предоставить на обозрение суда какие-либо возражения по этому поводу. Суд, даже имея возможность каким-либо образом известить ответчика о поступившем заявлении (например, посредством почтовой связи или по номеру телефона, имеющемуся в материалах дела) не имеет право это сделать. Несомненно, в таком положении истец обладает преимуществом.

Как результат, суд оценивает данное заявление, руководствуясь доводами только истца, при этом не исключено, что ответчик мог бы представить суду более убедительные доказательства.

Ограниченное видение суда ситуации может привести к применению обеспечительных мер в тех ситуациях, где они применяться не должны, либо были излишними.

С учетом того, что обеспечительные меры приводятся в исполнение немедленно, без вызова сторон, а также не позднее следующего дня после поступления заявления в суд – это порождает у истца возможность злоупотребить своими процессуальными правами.

Изменить такую негативную правоприменительную практику возможно путем рассмотрения заявления о применении обеспечительных мер в судебном заседании с вызовом сторон или отложения исполнения определения о применении обеспечительных мер на определенный срок, предоставив время противоположной стороне для обжалования такого определения.

2. Внесение изменений в ст. 96 АПК РФ в части изменения немедленного порядка исполнения определения о применении обеспечительных мер (к.ю.н. Раздьяконов Е.С).

Таким образом, предлагается предоставить разумный срок для вступления определения о применении обеспечительных мер в законную силу, например 15 дней с момента вынесения соответствующего определения. Тогда у ответчика появится возможность обжаловать данное определение, выразить свое несогласия и возможно, избежать наложения на себя данных ограничений.

1. Расширение ч. 2 ст. 94 АПК РФ.

Ответчику необходимо предоставить право произвести встречное обеспечение, для чего необходимо расширить ч. 2 ст. 94 АПК РФ, предусмотрев возможность предоставления со стороны ответчика встречного денежного обеспечения не только по искам о взыскании денежной суммы, но и по другим имущественным искам.

Таким образом, в современных условиях правоприменительной практики, с учетом большого количества злоупотреблений правом в части использования обеспечительных мер, представляется обоснованным отойти от немедленного исполнения определения об обеспечении иска по всем без исключения категориям дел. Применение обеспечительных мер должно быть направлено на защиту

законных прав и интересов истца, однако с учетом общих принципов судопроизводства, а именно равноправия сторон, следует предоставить ответчику больше возможностей для защиты своих законных процессуальных прав.

Несмотря на то, что ответчик – предполагаемый нарушитель законных прав и интересов истца, он точно так же, как и истец, является полноправной стороной спора и предоставление ему процессуальных прав на защиту необходимо для правильного разрешения спора.

Верховный Суд РФ в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»³⁰⁴ сформулировал принципы применения обеспечительных мер. К ним отнесены:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- *обеспечение баланса интересов сторон*³⁰⁵;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Подводя итог, для обеспечения балансов интересов сторон необходимо создать условия, при которых права ответчика не будут противопоставляться интересам истца. В то же время, интересы истца в первую очередь должны быть направлены на восстановление нарушенных законных прав, а не на злоупотребление и излишний вред своему процессуальному оппоненту.

³⁰⁴ О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15.

³⁰⁵ *Фокин Е.А.* Юридический дайджест: о некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2023 г. № 15) // *Цивилист. 2023. № 4.*

А.В. Левин,

обучающийся 1 курса магистратуры, ИПСУБ.

Научный руководитель: Е.Ф. Тензина, к. ю. н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ВНЕСУДЕБНОГО БАНКРОТСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Несостоятельность (банкротство) физических лиц – правовой институт, появившийся в российском законодательстве относительно недавно. В сентябре 2015 г. в Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»³⁰⁶ была введена глава X, которая установила общие положения о банкротстве граждан, а также нормативно закрепила процедуры, применяемые в процессе рассмотрения дела. Интерес со стороны граждан к институту несостоятельности (банкротства) ежегодно растет, поскольку законодательством предусмотрена возможность должнику после прохождения процедуры полностью освободиться от своих долговых обязательств. По состоянию на апрель 2024 г. согласно статистике единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) количество граждан, которые воспользовались процедурой банкротства, составляет свыше одного миллиона человек³⁰⁷.

Первоначально дела о несостоятельности (банкротстве) физических лиц могли рассматриваться только в судебном порядке с обязательным участием в деле специально субъекта – арбитражного управляющего. При этом в отношении должника обязательно вводилась одна из двух процедур: реструктуризация долгов или реализация имущества. В подавляющем большинстве случаев в деле

³⁰⁶ О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 43. (дата обращения: 24.04.2024).

³⁰⁷ Единый федеральный реестр сведений о банкротстве: официальный сайт. Москва. URL: <https://fedresurs.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

о несостоятельности (банкротстве) применялась процедура реализации имущества, поскольку доход граждан, подавших заявление в арбитражный суд, недостаточен для того, чтобы погасить задолженность в соответствии с планом реструктуризации.

Анализ практики рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) в судебном порядке позволяет выявить ряд проблем. В первую очередь это проблема затратного характера процедуры. Законодательство требует того, чтобы граждане финансировали процедуру собственного банкротства, а именно оплачивали вознаграждение финансовому управляющему, а также публикацию сведений о своем банкротстве. В результате чего создаются ситуации, при которых часть граждан, подавших заявление в арбитражный суд, не могут оплатить процедуру банкротства и рассмотрение их дела откладывается на неопределённый срок. Также одной из проблем банкротства в судебном порядке является несовершенство процедуры реализации имущества. Анализ практики показывает, что по завершении процедуры должники не только не могут удовлетворить требования кредиторов в полном объеме, но и в большинстве случаев кредиторы и вовсе по результатам процедуры не получают ничего.

Так, например, в 2018 г. количество дел увеличилось в 1,5 раза по сравнению с 2017 годом и составило 43 964. При этом стоит отметить, что у 70 % граждан-должников, вступающих в процедуру банкротства, проводимая инвентаризация не выявляет имущества, необходимого для погашения долгов, а 65 % кредиторов не получают по итогам процедуры ничего. В 2019 г. количество рассматриваемых дел увеличилось до 68 967 в год, при этом доля тех, в которых кредиторы остались ни с чем по итогам процедуры составляет 71 %, в которых у должника по данным инвентаризации не оказалось имущества, – 78 %³⁰⁸.

³⁰⁸ Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. Статистический бюллетень Федресурса по банкротству. URL: <https://fedresurs.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

Для решения данных проблем проведения процедуры несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации был принят Федеральный закон от 31.07.2020 № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»³⁰⁹. Согласно внесенным изменениям в Российской Федерации с 1 сентября 2020 г. начал действовать новый упрощенный институт внесудебного банкротства. Банкротство во внесудебном порядке представляет собой процедуру, при которой гражданин, обратившись в многофункциональный центр (МФЦ), может быть признан банкротом и освобожден от дальнейшего исполнения обязательств.

Проведение процедуры банкротства через многофункциональный центр обладает рядом преимуществ по сравнению с судебным порядком³¹⁰. Главным преимуществом внесудебного порядка является то, что проведение процедуры не требует затрат для должника. При обращении в многофункциональный центр гражданину не нужно оплачивать государственную пошлину за рассмотрение заявления физического лица о его банкротстве. Поскольку в процедуре банкротства, проводимой во внесудебном порядке, не принимает участия арбитражный управляющий, гражданину-должнику не нужно производить дополнительные затраты на процедуру в виде внесения на депозит суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Следует отметить, что срок процедуры банкротства, проводимой через многофункциональный центр, является меньше, чем срок в судебном порядке, что также является несомненным достоинством внесудебного банкротства. Многофункциональный центр

³⁰⁹ О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина : Федеральный закон от 31.07.2020 № 289-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 31 (часть I).

³¹⁰ *Гартина Ю.А.* Особенности правового регулирования процедуры внесудебного банкротства // Право и государство: теория и практика. 2022. № 6 (210). С. 67.

в течение трех дней с момента подачи гражданином заявления должен проверить обстоятельства, указанные в заявлении и сделать публикацию в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве³¹¹. С момента публикации срок проведения процедуры составляет шесть месяцев и не может быть продлен. В судебном порядке срок проведения реструктуризации долгов составляет пять лет, а средняя продолжительность процедуры реализации имущества от девяти до двенадцати месяцев. При этом срок реализации имущества может носить и неограниченный характер, поскольку законом предусмотрена возможность его продления по ходатайству арбитражного управляющего.

Несмотря на то, что институт внесудебного банкротства обладает рядом достоинств, законодательно ограничена возможность широкому кругу лиц прибегнуть к данной процедуре. Первоначальная редакция § 5 гл. X Федерального закона № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливала, что гражданин имеет право обратиться в многофункциональный центр при одновременном соблюдении следующих условий: общий размер задолженности должен составлять не менее пятидесяти и не более пятисот тысяч рублей, а также на дату подачи заявления в отношении гражданина должно быть окончено исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю из-за отсутствия у него имущества, на которое может быть обращено взыскание (пункт 4 части 1 ст. 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве»³¹²) и после возвращения исполнительного документа взыскателю не возбуждено иное исполнительное производство.

Ввиду наличия указанных условий далеко не каждый должник мог прибегнуть к банкротству во внесудебном порядке. Основным препятствием для подачи заявления во внесудебном порядке

³¹¹ Бектемирова Д.С. Роль МФЦ в процедуре внесудебного банкротства граждан Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. 2023. № 24. С. 121.

³¹² Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41, ст. 4849. (дата обращения: 24.04.2024).

являлось условие об окончании исполнительного производства на основании п. 4 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Граждане, в отношении которых исполнительное производство не возбуждалось, могли процедуру банкротства исключительно в судебном порядке.

По действующему законодательству исполнительное производство может быть возбуждено только на основании заявления кредитора с обязательным приложением судебного акта о взыскании задолженности. Стоит упомянуть, что кредитор может и не обращаться в суд за взысканием с должника задолженности, это является его правом, а не обязанностью. Именно поэтому часть должников не могли рассчитывать на внесудебный порядок банкротства. В случае, если исполнительное производство в отношении должника все-таки возбуждалось, как показывает практика, судебные приставы могли окончить исполнительное производство по другому основанию, как правило по пункту 3 части 1 статьи 46, либо же вовсе не прекратить его в виду того, что не все исполнительные действия с их стороны были выполнены³¹³.

Выходом из сложившейся ситуации стало принятие Федерального закона от 04.08.2023 № 474-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) и отдельные законодательные акты»³¹⁴, который внес изменения во внесудебный порядок банкротства граждан. Так, в частности, была снижена минимальная сумма задолженности, которая позволяла обратиться в многофункциональный центр с заявлением о банкротстве до 25 тысяч рублей, верхний предел задолженности был увеличен до одного миллиона рублей. Вопрос о верхнем пределе суммы задолженности в настоящий момент остается дискуссионным.

³¹³ *Лаврентьев М.Е.* Актуальные проблемы внесудебного банкротства граждан в Российской Федерации // Вестник магистратуры. 2021. № 4-1 (115). С. 81.

³¹⁴ О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 474-ФЗ // СЗ РФ. 2023. № 32 (часть I), ст. 6206 (дата обращения: 24.04.2024).

В российском законодательстве четко прослеживается тенденция расширения доступности процедуры внесудебного банкротства. В этой связи заслуживает внимания позиция Верховного Суда РФ, который считает необходимым увеличить максимальный порог долга, при котором гражданин-должник может инициировать банкротство во внесудебном порядке до 1,5 млн рублей³¹⁵. По мнению, В.М. Лебедева данное изменение сделает процедуру внесудебного банкротства доступнее для граждан, а также еще больше снизит нагрузку на арбитражные суды. На наш взгляд следует согласиться с позицией Верховного Суда. Как показывает статистика после внесенных изменений число обращений граждан в многофункциональные центры с заявлением о банкротстве увеличилось. В первом квартале 2024 г. было опубликовано 12654 сообщений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства граждан, что в 5 раз больше, чем за аналогичный период 2023 г.³¹⁶

Помимо увеличения максимальной суммы задолженности, законодателем вносились изменения в субъектный состав лиц, имеющих право на банкротство во внесудебном порядке. Так, в частности, Федеральный закон от 04.08.2023 № 474 внес изменения и расширил круг лиц, имеющих право на внесудебное банкротство. Помимо вышеназванного условия об окончании исполнительного производства по п. 4 ч. 1 ст. 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве» обратиться в многофункциональный центр появилась возможность у должников, основной доход которых составляет пенсия или которые получают ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка. По новым правилам обратиться в многофункциональный центр с заявлением разрешается спустя год после предъявления исполнительного листа, даже если исполнительное производство еще не завершено. В данном случае основным условием подачи заявления является тот факт, что у должника должно отсутствовать имущество, на которое может быть обращено

³¹⁵ Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrp.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

³¹⁶ Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. URL: <https://bankrot.fedresurs.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

взыскание. Также право на внесудебное банкротство возникло у граждан, долги которых судебные приставы взыскивают 7 и более лет, но их задолженность не погашена или погашена частично.

На наш взгляд субъектный состав лиц, обладающих правом подачи заявления во внесудебном порядке необходимо и дальше продолжать расширять. В перечень субъектов, обладающих правом обратиться в многофункциональный центр с заявлением о признании физического лица несостоятельным (банкротом), необходимо включить граждан-должников, доход которых не превышает установленную законодательством Российской Федерации величину прожиточного минимума на должника и иждивенцев (при их наличии). При этом важно, чтобы у должника отсутствовало имущество, за счет которого можно удовлетворить требования кредиторов. На сегодняшний день граждане, доход которых ниже прожиточного минимума должны обращаться в арбитражный суд с заявлением о признании физического лица несостоятельным (банкротом). При этом по завершении рассмотрения данного дела арбитражным судом, кредиторы не получают ничего, поскольку денежных средств в конкурсной массе не оказывается. Таким образом, создается нагрузка на арбитражный суд, финансового управляющего и самого должника, который должен финансировать процедуру банкротства.

В настоящее время в Российской Федерации прорабатывается вопрос о внедрении в процедуру внесудебного банкротства системы электронного документооборота и возможности подачи заявления через единый портал государственных услуг (госуслуги). 7 декабря 2023 г. Президент РФ В.В. Путин по итогам совещания с членами Правительства Российской Федерации дал поручение обеспечить доработку процедуры внесудебного банкротства граждан для максимального её перевода в электронную форму и исключения необходимости получения гражданами документов и справок на бумажном носителе³¹⁷. Изменения в законодательство по данному поручению президента уже начинают частично вноситься. Так, например,

³¹⁷ Поручение Президента России от 07.12.2023 № Пр-2417 «Перечень поручений по итогам совещания с членами Правительства». URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

с 1 июля 2024 г. вступают в силу правила, согласно которым для процедуры банкротства должнику не нужно будет предоставлять бумажные справки о доходе, размере получаемого пособия и исполнительных производствах гражданина. Многофункциональные центры после размещения сведений о банкротстве самостоятельно смогут запрашивать необходимую информацию. Возможность подачи заявления через портал госуслуг, несомненно, сделает процедуру внесудебного банкротства более простой, удобной и понятной каждому гражданину.

Таким образом, можно сделать вывод, что внесудебное банкротство представляет собой упрощенную процедуру по освобождению гражданина-должника от задолженности. Законодательство, регулирующее проведение процедуры внесудебного банкротства, постоянно развивается и совершенствуется. Законодатель, внося изменения, идет по пути расширения доступности процедуры внесудебного банкротства и снижения нагрузки на арбитражные суды. В ближайшей перспективе следует ожидать расширения субъектного состава лиц, которым будет доступна процедура внесудебного банкротства, а также перевод процедуры в электронный формат с использованием единого портала государственных услуг.

И.И. Лекомцева,

обучающаяся 4 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: В.Е. Зварыгин, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

МЕСТО НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В СИСТЕМЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Эффективная защита личности, общества и государства от общественно опасных посягательств требует комплексного подхода, включающего в себя не только законодательно закрепленные

запреты, но и урегулирование вопросов, связанных с правомерным причинением вреда при защите от этих посягательств. В связи с этим целесообразно говорить об обстоятельствах, исключаящих преступность деяния.

Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, определяются как условия, при наличии которых деяние, формально содержащее признаки объективной стороны преступления, предусмотренного уголовным кодексом, не влечет привлечение к уголовной ответственности³¹⁸.

Особенность главы 8 УК РФ, где указаны данные обстоятельства, является то, что человек наделяется правом на правомерное причинение вреда при наличии определенных условий. Данные условия указаны в статье 37–42 УК РФ и только наличие их в совокупности будет свидетельствовать о том, что деяние является правомерным и не влечет наступление уголовной ответственности.

В литературе имеют место различные подходы к классификации обстоятельств, исключаящих преступность деяния. Все они по большей части основаны на теории, но точки зрения авторов вызывают определенный интерес.

По мнению В.И. Михайлова предлагается всю совокупность данных обстоятельств, поделить на две группы: первая группа закрепляет право (крайней необходимости, необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, и правомерного профессионального риска), а вторая – обязанность действовать в определенных ситуациях путем причинения вреда (исполнение приказа, а также выполнение профессиональных функций или иной юридической обязанности). Ю.В. Баулин придерживается похожей точки зрения, но также выделяет и третью группу обстоятельств, связанных с исполнением служебного долга (профессиональный риск, использование служебных полномочий по применению физической силы, специальных средств и оружия и др.).

³¹⁸ *Кравцов Д.А.* Обстоятельства, исключаящие преступность деяния как институт уголовного права // Science Time. 2016. № 10 (34). С. 135-139.

Рассмотрев данные классификации, А.Н. Берестовой сделал вывод, что любая классификация обстоятельств, исключающих преступность деяния, ничего не меняет в их сущности. Сам он придерживается точки зрения, согласно которой данные обстоятельства делятся на предусмотренные уголовным кодексом и другие, теоретически сформулированные, обстоятельства³¹⁹.

Остановимся отдельно на институте необходимой обороны и рассмотрим проблемы, связанные с реализацией его положений на практике.

В ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации закреплено положение, в котором сказано, что «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»³²⁰. Реализация данного конституционного положения обеспечивается правом на необходимую оборону, закрепленным в ч.1 ст. 37 УК РФ, которая гласит: «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия»³²¹. Исходя из данной статьи, следует вывод о том, что необходимая оборона признается обстоятельством, исключающим преступность деяния, а также, что лицо вправе защищать не только собственные права и охраняемые законом интересы, но и права и интересы других лиц, подверженных преступному посягательству.

³¹⁹ *Берестовой А.Н.* Классификация и место обстоятельств, исключающих преступность деяния, в теории уголовного права // Сибирское юридическое обозрение. 2017. № 3 (40). С. 99.

³²⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. № 31, ст. 4398.

³²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25, ст. 2954.

В правоприменительной практике возникают проблемы, связанные с оценкой соответствия действий обороняющегося и пределов необходимой обороны.

Законодатель упоминает о пределах лишь в словосочетании «превышение пределов необходимой обороны» в ч. 2 ст. 37 и ч. 2.1 ст. 37 УК РФ. В ч. 2 ст. 37 кратко сказано, что под превышением пределов необходимой обороны понимаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства.

Более подробно суть превышения раскрыта в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 19³²²: превышение пределов наступает тогда, когда по делу будет установлено, что оборонявшийся прибегнул к защите от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, такими способами и средствами, применение которых явно не вызывалось характером и опасностью посягательства, и без необходимости умышленно причинил посягавшему тяжкий вред здоровью или смерть.

Стоит подчеркнуть и то, что постановление не содержит определения пределов необходимой обороны. То есть, можно сделать вывод, что и разъяснения Верховного Суда не способствуют четкому уяснению этого законодательного положения.

В Уголовном кодексе сформулированы правила, которые должен соблюдать обороняющийся в состоянии необходимой обороны, только в отношении насилия, опасного для жизни. То есть, исходя из смысла ст. 37 УК РФ и п. 10 постановления Пленума Верховного Суда № 19, если жизни обороняющегося угрожает опасность, то он вправе причинить нападающему любой по характеру и объему вред. То есть, в этом случае идет речь об отсутствии пределов необходимой обороны.

³²² О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 (ред. от 31.05.2022) // Российская газета. № 227. 03.10.2012 № 5900.

Что касается насилия не опасного для жизни, то этот вопрос определяется правоохранительными органами самостоятельно на основании разъяснений Верховного Суда РФ и внутреннего убеждения. А там, где присутствует субъективный фактор, убеждение не всегда бывает правильным³²³.

Также проблемой является вопрос квалификации по факту причинения вреда в условиях необходимой обороны.

В судебной практике не редки случаи, когда сначала лицо на общих основаниях признается виновным в преступлении против личности, а после выносится оправдательный приговор.

Например, Верховный Суд Республики Башкортостан апелляционным определением от 19 января 2017 г. оставил без изменения приговор Сибайского городского суда Республики Башкортостан от 13 октября 2016 г. по делу № 1-70/2016, согласно которому М., обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 УК РФ и ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, был оправдан в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Возле жилого дома в г. Сибайе в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений С. и Г. напали на М. при этом с целью подавления воли М. и помещения его в принадлежащий Г. автомобиль С. ударил М. кулаком в область головы. От удара М. упал, после чего с ним в борьбу вступил Г., а С. нанес М. удар ногой по спине. Затем Г. обхватил М. сзади и начал душить его рукой, а С., находясь перед М., принялся наносить ему удары руками и ногами по различным частям тела.

М. взял имевшийся у него в кармане нож и стал размахивать им из стороны в сторону перед собой, чтобы не подпустить С. к себе, предупредил его, но С. все равно начал приближаться и высказывать М. слова угрозы убийством этим же ножом, а Г. бил по ногам М., чтобы повалить его, и пытался отобрать у него нож.

³²³ *Мартыненко Н.Э.* Необходимая оборона: проблемы ее законодательного установления и практического применения // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 3.

Размахивая ножом, М. попал по телу С., тем самым причинив ему колото-резаные раны на животе и плече, расцениваемые как легкий вред здоровью.

В это время Г. начал еще сильнее сдавливать шею М., находясь позади него, а М. стал бить рукояткой ножа по руке Г. При этом М. просил отпустить его, однако Г. продолжил удушение, а С. – нанесение ударов. Тогда М., теряя сознание от удушения и полученных телесных повреждений, нанес три удара ножом назад в сторону Г. Смерть Г. наступила на месте происшествия в результате одиночного проникающего ранения грудной клетки с повреждением сердца и обильной кровопотерей.

После того, как Г. упал, С. продолжил нападение на М., повалил его на землю, сел ему на спину и, нанося удары по затылку, попытался перерезать горло М. имевшимся у того в руке ножом, при этом высказывал угрозу убийством, но М. сумел вырваться и убежать.

Г. и С. своими действиями причинили М. телесные повреждения, квалифицируемые как вред здоровью средней тяжести.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводом, содержащимся в приговоре, о том, что М. действовал исключительно в рамках необходимой обороны. Суд обоснованно нашел правомерным осуществление необходимой обороны избранным М. способом³²⁴.

Такая правоприменительная практика обосновывается тем, что существует некая последовательность при уголовно-правовой оценке действий обороняющегося, поскольку нельзя сразу же с полной уверенностью определить, что, причинение смерти лицу было совершено правомерно в состоянии необходимой обороны. Сначала деяние квалифицируется как преступление, а затем, устанавливая другие фактические обстоятельства дела, проверяется соблюдение условий применительно к необходимой обороне³²⁵.

³²⁴ Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2019).

³²⁵ *Гарбатович Д.А.* Проблемы квалификации необходимой обороны // Администратор суда. 2023. № 2. С. 22-25.

Необходимая оборона является важным институтом в системе обстоятельств, исключающих преступность деяния, поскольку она дает человеку право самостоятельно противодействовать преступности. Именно поэтому необходимо, чтобы в ситуации, когда приходится обороняться от посягательства, лицо было уверено, что впоследствии его действия признают правомерными. А это достижимо путем внесения изменений в законодательство.

В частности, представляется, что решение ранее изложенных проблем данного института заключается:

1. В расширении объекта посягательства. Закрепить в ч. 1 ст. 37 УК РФ помимо посягательства, опасного для жизни обороняющегося и других лиц, также посягательства, опасного для здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности данных лиц. В условиях необходимой обороны обороняющийся не представляет, какой вред ему намереваются причинить и требовать от него ожидания минимальных для себя последствий не представляется возможным.

В качестве обоснования расширения объекта посягательства предлагается судебное дело Александры Михайловны Иванниковой, которая 8 декабря 2003 года, сопротивляясь, ранила в ногу подвозившего её водителя Сергея Багдасаряна, когда тот завез её в темный двор и пытался её изнасиловать в автомобиле. Впоследствии от полученной раны он скончался, так как была задета бедренная артерия.

Изначально действия Иванниковой следствие квалифицировало как умышленное причинение тяжкого вреда, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. В ходе расследования прокуратура переквалифицировала действия обвиняемой на убийство, совершенное в состоянии аффекта. Люблинский суд Москвы 2 июня 2005 г. признал Иванникову виновной по ч. 1 ст. 107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта в результате насилия и аморального поведения потерпевшего). Иванникова была приговорена к двум годам лишения свободы условно. Приговор, не удовлетворивший ни Иванникову, ни родственников Багдасаряна, через неделю был обжалован.

4 июля 2005 г. Московский городской суд отменил обвинительный приговор по протесту прокуратуры Москвы и отправил дело на новое рассмотрение. При этом обвинитель официально отказался от предъявленных обвинений: «Прокурор полностью отказался от обвинения и просил прекратить дело, поскольку, по его мнению, Иванникова находилась в состоянии необходимой обороны». 28 ноября 2005 г. Люблинский суд в новом составе оправдал Иванникову.

2. В закреплении в п. 10 постановлении Пленума Верховного Суда № 19 формулировки:

При защите от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни, здоровья, половой свободы и (или) половой неприкосновенности обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч. 1 ст. 37 УК РФ), а также в случаях, предусмотренных ч. 2.1 ст. 37 УК РФ, обороняющееся лицо вправе причинить любой по характеру и объему вред посягающему лицу.

3. Закрепление в п. 11 постановлении Пленума Верховного Суда № 19 понятия пределов необходимой обороны с помощью следующей формулировки: это границы, в рамках которых лицо, при защите от общественно опасного посягательства, не сопряженного с насилием опасным для жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности обороняющегося и другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, вправе использовать те своевременные способы, приемы, средства и (или) орудия защиты, которые вызывались характером и степенью опасности посягательства, и при этом не было допущено несоответствия вреда, причиненного нападавшему, и опасности посягательства.

Д.А. Лучинкина,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Г. Невоструев, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Традиционно среди актуальнейших вопросов и проблем, которые так или иначе связаны с применением законодательства о банкротстве, всегда важное место занимала проблематика обеспечительных мер в судопроизводстве по делам о несостоятельности (банкротстве). Процессуальный институт обеспечительных мер является крайне важным и актуальным в банкротных производствах. Это, помимо прочего, объясняется имеющими у обеспечительных мер свойствами: во-первых, оперативность применения, во-вторых, строгость последствий.

Обеспечительные меры потенциально могут оказывать существенное влияние на весь процесс рассмотрения дела о несостоятельности, в том числе это касается процессуальных аспектов участия лиц-участников процесса по делу о несостоятельности (банкротстве), а также их фактического поведения.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ)³²⁶ в ст. 223 указывает, какой суд уполномочен рассматривать дела о несостоятельности (банкротстве) – арбитражным судом. Арбитражные суды руководствуются как общими нормами АПК РФ, так и специальными нормами, в частности Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ о несостоятельности)³²⁷. Огромное значение для единообразной

³²⁶ Арбитражный процессуальный кодекс РФ : Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в ред. от 06.04.2024) // Рос. газ. 2002. 27 июля.

³²⁷ О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 25.12.2023, с изм. от 19.03.2024) // Рос. газ. 02.11.2002.

правоприменительной практики играет принятое в 2023 г. постановление Пленума Верховного Суда РФ № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»³²⁸.

Рассматривая правовую природу обеспечительных мер, отметим, что им присущ характер ограничений, которые суды налагают на основании ходатайства лиц, участвующих в деле. Такого рода обеспечительные меры являются целенаправленными, срочными, временными и характеризуются предупредительным началом. С.Г. Колесникова и Л.С. Теплюкова в совместной работе дают характеристику обозначенным признакам обеспечительных мер: обеспечительные меры действуют в строго определенных временных рамках; обеспечительные меры будут оправданы лишь тогда, когда они достигнут обозначенной в законе цели их применения³²⁹.

Арбитражный суд, рассматривая вопрос о применении обеспечительных мер, ограничен нормами АПК РФ. То есть для этого должны быть соответствующие основания. Они прямо названы в ст. 90 АПК РФ: потенциальное затруднение в будущем исполнения судебного акта или же невозможность такого исполнения, в случае исполнения судебного акта за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительно-го ущерба заявителю.

Институт обеспечительных мер является срочным, что прямо следует из ст. 93 АПК РФ. Такое решение законодателя заслуживает одобрения, так как можно говорить об определенности данного института. Рассмотреть заявление об обеспечении иска арбитражный суд обязан в день поступления иска в арбитражный или же на следующий день. Извещать стороны о рассмотрении такого заявления не нужно, равно как и не требуется проведение судебного заседания.

³²⁸ О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2023. № 8.

³²⁹ Колесникова С.Г., Теплюкова Л.С. Применение арбитражными судами обеспечительных мер в деле о банкротстве // Арбитражные споры. 2021. № 2. С. 5.

Арбитражные суды, как правило, учитывают, насколько соблюдены требования разумности и обоснованности требования заявителя о применении обеспечительных мер; будет ли какой ущерб для заявителя, если обеспечительные меры не будут приняты; обеспечен ли баланс интересов заинтересованных сторон. Ходатайства подлежат тщательной оценке со стороны арбитражного суда. В отношении возможности и целесообразности запрашиваемой обеспечительной меры арбитражный суд не должен сразу соглашаться с заявителем, нужно провести соответствующую работу. Стоит сопоставить предлагаемую заявителем обеспечительную меру с предметом заявленного требования. Также арбитражный суд должен выяснить о соразмерности предлагаемой обеспечительной меры, сможет ли такая мера достичь обозначенную в законе цели применения.

В заявлении заявитель предлагает обеспечительную меру, которую, по его мнению, должен применить арбитражный суд. Но просто назвать предлагаемую обеспечительную меру недостаточно, так как нужно еще обосновать применение в данном деле именно этой меры. Перечень потенциальных обеспечительных мер изложен законодателем в п. 1 ст. 91 АПК РФ. В делах о банкротстве наиболее действенной обеспечительной мерой считается арест. В таком случае ответчику затруднительно будет уклониться от возмещения убытков находящейся в стадии банкротства организации и ее кредиторам. В заявлении должна быть также обозначена сумма, на которую нужно наложить арест, и, по возможности, перечислены объекты, которые заявитель считает необходимым подвергнуть аресту.

Арбитражному суду предоставлено право применить обеспечительные меры без указания конкретного имущества. Арбитражный суд может ограничиться только указанием общей стоимости арестованных активов. Соответствующая правоприменительная практика по данному вопросу имеется. Авторами, а также практическими работниками такой подход, в целом, одобряется, например, Ю.В. Тай, и С.Л. Будылин³³⁰. В АПК РФ нет обязательности указания в определении суда о применении обеспечительных мер

³³⁰ Тай Ю.В., Будылин С.Л. Обеспечительные меры. Как нам обустроить Россию?! // Вестник гражданского процесса. 2020. № 4. С. 89.

в виде ареста конкретного имущества, на которое накладывается арест. Это значит, что когда судебный пристав-исполнитель, учитывая имеющееся определение суда о наложении ареста на имущество в порядке применения обеспечительных мер, явится к должнику, он уже сам на месте будет решать, какое имущество следует арестовать, но если такое имущество непосредственно не указано в судебном акте.

Так, например, в Арбитражном суде города Москвы рассматривалось дело о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ЭТАП». Конкурсный управляющий ООО «Этап» ходатайствовала о принятии обеспечительных мер в виде ареста на принадлежащее С.А. Труфанову имущество и имущественные права в пределах 90 880 535 руб. 19 коп.; запрета С.А. Труфанову и другим лицам совершать любые действия в отношении указанных объектов. Арбитражный суд принял решение только наложить арест на принадлежащее С.А. Труфанову имущество и имущественные права. Суд исходил из того, что в рамках проведения процедуры банкротства в отношении должника конкурсным управляющим проводится реализация имущества должника, что может составить 22 189 200 руб. Указанной суммы недостаточно для полного удовлетворения требований кредиторов (90 880 535,19 руб.), тогда как, учитывая продолжительность проведения торгов, у С.А. Труфанова потенциально появляется достаточно времени, для сокрытия имущества от конкурсной массы, что нарушит существующее состояние отношений между конкурсными кредиторами и бывшим руководителем должника, привлеченным к субсидиарной ответственности по его обязательствам³³¹.

Заявления о применении обеспечительных мер удовлетворяются не всегда. В арбитражном суде рассматривалось дело о несостоятельности (банкротстве) В.К. Пальчик. Конкурсный управляющий ООО «Энтузиаст-С» Д.В. Московский предложил арестовать несколько объектов указанного объекта – жилую квартиру в г. Красногорске

³³¹ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.02.2024 № Ф05-17711/2022 по делу № А40-97229/2021. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.05.2024).

(Московская область) и два машино-места в г. Красногорске (Московская область). Однако суд не удовлетворил это ходатайство, так как конкурсный управляющий ООО «Энтузиаст-С» Московский Д.В. не смог доказать, что непринятие заявленных обеспечительных мер может затруднить либо сделать невозможным исполнение судебного акта по существу заявленного требования. Суд указал, что арест недвижимого имущества – это излишняя мера, и принятие запрашиваемых обеспечительных мер не позволит гражданину владеть и пользоваться таким недвижимым имуществом, что может привести к нарушению прав физических лиц³³².

При удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер в рамках рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве) арбитражный суд вправе в том числе наложить арест или принять иные обеспечительные меры в отношении имущества лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, а также имущества, принадлежащего иным лицам, в отношении которых ответчик является контролирующим лицом по основаниям, предусмотренным подп. 2 п. 4 ст. 61.10 ФЗ о несостоятельности. А.А. Романов по данному поводу высказывается, что «при таких обстоятельствах обеспечительным мерам может быть подвергнуто не только имущество, например, ответчика либо же его имущество, находящееся у иных лиц, но и само имущество, принадлежащее третьим лицам, в отношении которых ответчик обладает полномочиями по контролю и управлению»³³³.

В основном, как показывает практика, цена исков подобных дел достаточно внушительная. Так вполне возможно может получиться, что деятельность лиц, которые на момент введения обеспечения мер являются только предполагаемыми виновниками доведения организации до банкротства, может быть затруднена. Думается,

³³² Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2024 № 10АП-6302/2024 по делу № А41-59470/2023. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.05.2024).

³³³ Романов А.А. Обеспечительные меры арбитражного суда в делах о несостоятельности (банкротстве) // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 4. С. 37.

что можно было бы освободить от ареста некоторую часть денежных средств, объективно нужных ответчику для нормальной деятельности и обеспечения минимальных потребностей в бытовой и хозяйственной сферах. Такая мера направлена на защиту прав указанных категорий лиц, но при этом должны в любом случае быть соблюдены и учитываться интересы кредиторов. То есть важной характеристикой обеспечительных мер по делам о несостоятельности (банкротстве) должна быть реальная обеспеченность прав кредиторов, а также интересов должника. Этого можно достичь только если арбитражный суд будет внимательно и скрупулезно рассматривать и оценивать предоставленные доводы относительно применения обеспечительных мер в делах о несостоятельности (банкротстве), взвешивая позиции всех сторон по делу. Баланс интересов сторон в делах о несостоятельности (банкротстве) должен соблюдаться. При применении обеспечительных мер целесообразно использовать механизм встречного обеспечения по тем мерам, которые испрашиваются в отношении имущества, принадлежащего третьим лицам, не привлеченным к участию в деле о банкротстве, даже если такие лица имеют некую связь с должником или с лицом, привлекаемым к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Р.А. Лушников,

обучающийся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: С.Ю. Туров, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ТРУДНОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Актуальность исследования трудностей и возможностей развития института присяжных заседателей обусловлена несколькими ключевыми моментами. Во-первых, институт присяжных заседателей

является одним из ключевых элементов демократического общества, обеспечивая участие граждан в отправлении правосудия и способствуя укреплению доверия к судебной системе. Во-вторых, в современном мире, где информационные технологии и социальные сети оказывают значительное влияние на общественное мнение, особенно важно исследовать, как эти факторы влияют на работу присяжных заседателей и как можно минимизировать их негативное воздействие. Кроме того, актуальность темы связана с необходимостью повышения эффективности работы института присяжных заседателей, учитывая возникающие сложности, такие как длительность судебных процессов, финансовые затраты на организацию работы коллегий присяжных, а также проблемы, связанные с общественным правосознанием и влиянием СМИ на формирование общественного мнения о работе судов.

Исследование трудностей и возможностей развития института присяжных заседателей позволит разработать рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения, что в конечном итоге будет способствовать повышению качества отправления правосудия и укреплению доверия общества к судебной системе.

Суд присяжных начал свое существование в России в XX в., и ранее он назывался «народные заседатели», и в 1917 г. институт был упразднен. «Именно в 1864 году суд присяжных был законодательно закреплён в Уставе уголовного судопроизводства. Однако возрождение института началось только в 1991 году. Если говорить более точно, то в 1993 году Конституция РФ ввела институт присяжных в некоторых регионах в качестве эксперимента. В 2003 г. институт народных заседателей был упразднён в федеральных судах. Именно это сделало суд присяжных тем единственным видом суда по уголовным делам с сохранением представительства граждан»³³⁴. В настоящее время суд присяжных закреплён в Федеральном законе № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных

³³⁴ Фарои Т.В. Суд присяжных в Российской Федерации: состояние и возможные альтернативы // Право и практика. 2020. № 3. С. 174.

судов общей юрисдикции в Российской Федерации»³³⁵. Суд присяжных – это гарантия независимого и справедливого судебного разбирательства.

Данный институт обеспечивает гарантию объективного, справедливого, беспристрастного правосудия. Существуют разные точки зрения касаясь института присяжных заседателей: «одна сторона считает, что это реализация права граждан участвовать в правосудии и представлять интерес народа, другая выступает против института, считая его устаревшим и пагубным для российской системы правосудия. Участие населения в судебных процессах – это признак демократии, но не обязательно должно происходить в такой форме»³³⁶.

При привлечении присяжных заседателей существует определенная проблематика, которая наглядно демонстрирует недостатки законодательства о суде присяжных и сложности в применении отдельных норм.

Во-первых, имеет место быть проблема отсутствия термина «суд присяжных заседателей», он не закреплен в уголовно-процессуальном законодательстве РФ. Исходя из этого, термин можно определить только с помощью различных нормативных актов и мнений ученых: «суд присяжных — это конституционная форма участия населения в отправлении правосудия по определённым уголовным делам, используемая по желанию обвиняемого и имеющая особую процедуру, в рамках которой присяжные рассматривают вопросы фактической стороны предъявленного обвинения, которые, в свою очередь, служат основанием для принятия решения судьёй по делу»³³⁷.

³³⁵ О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации : Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (посл. ред.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

³³⁶ Сандырев Е.Н. Текущие проблемы и перспективы российского суда присяжных // Молодой ученый. 2022. № 18. С. 346-349. URL: <https://moluch.ru>

³³⁷ Овчинникова Е.А. Суд присяжных и дальнейшие перспективы его совершенствования в российском уголовно-процессуальном законодательстве

Во-вторых, обеспечение безопасности присяжных заседателей и предотвращение постороннего влияния на принятие выгодных решений является проблемой, и она до сих пор не решена. Данную трудность можно преодолеть путем применения мер государственной защиты, но использование этих мер ограничено из-за значительных финансовых затрат и необходимости задействовать ресурсы правоохранительных органов, что случается довольно редко.

Обращаясь к статистическим данным можно отметить тенденцию на увеличение рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей. Например, в 2020 г. суд присяжных рассмотрел 680 уголовных дела, в 2021 г. этот показатель вырос до 1019 дел, в 2022 г. было рассмотрено 1096 дел, а в 2023 г. этот показатель составил 1038 дел³³⁸.

В-третьих, необходимо обратить внимание на психологические аспекты. Присяжные заседатели испытывают сильное психологическое и эмоциональное давление во время разбирательства. Именно этот факт может оказать негативное влияние. Возможно слабое психическое и моральное состояние приводит к отвлечению внимания присяжных от внимательного изучения принятого решения, соответственно приносить вред.

В-четвертых, негативное воздействие на работу суда присяжных оказывают медлительность, продолжительность и сложность процессов рассмотрения дел. Для преодоления данной трудности следует дополнить УПК РФ нормой, которая установит максимальный срок для рассмотрения уголовного дела с участием присяжных³³⁹.

В-пятых, существует проблема непрофессионализма членов коллегии присяжных заседателей, иными словами, у присяжных отсутствуют необходимые юридические знания. Исходя из практики, присяжные опираются на свои эмоции, чувства, моральные

стве // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2022. № 1. С. 59-68.

³³⁸ Верховный суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrfr.ru/>

³³⁹ Герман С.Э. Проблемы и перспективы развития суда присяжных в Отчественной правовой системе // Синергия Наук. 2020. № 52. С. 29-41.

принципы и нравственные убеждения. Хотя должны следовать нормам уголовного и уголовно-процессуального законодательства, чтобы принять единственно верное правильное решение. В связи с этим, существует вероятность принятия решений, противоречащих законодательству.

В-шестых, существует проблема отбора кандидатов в присяжные заседатели путем случайной выборки. Однако, данная норма не устанавливает конкретного порядка и объема проверки кандидатов, а лишь указывает на официальные препятствия для участия граждан в осуществлении правосудия. Во время отбора присяжных заседателей судья лично общается с кандидатами, но ввиду отсутствия конкретных критериев отбора это общение является поверхностным. И готовые анкеты не несут таких данных, которые позволяют раскрыть личность человека в качестве присяжного заседателя. Решить данную проблему можно путем привлечения к отбору кандидатов профессиональных психологов, которые с помощью своих методик могли бы оценить, способен ли человек участвовать в суде присяжных³⁴⁰.

В соответствии со ст. 326 УПК РФ секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки и проверяет наличие обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

Благодаря проведенному анализу можно сделать вывод о том, что выбранная мной тема является актуальной. Существует два аспекта института присяжных заседателей: положительный заключается в том, что благодаря присяжным заседателям улучшается качество расследования, происходит укрепление независимости судей и состязательности в уголовном судопроизводстве. Отрица-

³⁴⁰ Балакишин В.С. Проблемы современного отечественного уголовного процесса, судебной и прокурорской деятельности : монография / под общ. ред. В.М. Бозрова. М. : Юрлитинформ. 2018. С. 118–120.

тельный аспект, наоборот, демонстрирует то, что присяжные заседатели из-за своих эмоций и непрофессионализма не могут объективно исследовать и справедливо оценить доказательства.

Несмотря на многочисленные недостатки при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей, существует много мнений о необходимости возобновления практики рассмотрения уголовных дел с «народными заседателями». По моему мнению, такая идея замены одного института на другой не улучшит качество правосудия. Поэтому возвращение к институту «народных заседателей» не является правильным решением.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей судья и присяжный заседатель. Однако в постановлении Конституционного суда от 07.07.2020 № 33-П указано, что в ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции адвокат может проводить опрос вышеуказанных лиц с их согласия. Таким образом можно, сделать вывод, что Конституционный суд создал новый вид доказательства как «опрос». Стоит отметить, что «опрос» как вид доказательства в ст. 74 УПК РФ не закреплен.

В заключение, институт присяжных заседателей играет ключевую роль в обеспечении справедливости и прозрачности судебной системы, однако сталкивается с рядом трудностей, включая проблемы с формированием коллегии, недостаток правовой грамотности среди присяжных, и возможность внешнего воздействия на процесс принятия решений. Тем не менее существуют и возможности для его развития, такие как расширение подсудности дел, рассматриваемых с участием присяжных, и введение института народных заседателей, что может способствовать повышению уровня участия граждан в отправлении правосудия и снижению нагрузки на государственный бюджет. Важно продолжать работу над совершенствованием законодательства и практики применения института присяжных заседателей, учитывая, как положительный, так и отрицательный опыт его функционирования, чтобы обеспечить эффективное и справедливое правосудие для всех.

Р.Е. Максимов,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Т.З. Зинатуллин, к.ю.н, доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Данный вопрос следует начать рассматривать с определения понятия ответственности в сфере земельных отношений. Здесь следует отметить, что общепринятого определения юридической ответственности в сфере земельных отношений не имеется. Мнения ученых-юристов расходятся и делятся на несколько групп. Некоторые придерживаются мнения, что юридическая ответственность за нарушение земельного законодательства предполагает применение уполномоченным органом правовых мер к нарушителю за противоправное поведение, запрещенное законом. Другие считают, что правонарушители должны столкнуться с негативными юридическими последствиями своих действий. Для определения сущности юридической ответственности в земельном праве важно рассмотреть различные подходы к ее содержанию, что приводит к разнообразному и неоднозначному пониманию данного правового понятия³⁴¹.

В ст. 70 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлена ответственность должностных лица местного самоуправления (в том числе и главы муниципального образования). В частности указано, что указанные лица несут ответственность перед населени-

³⁴¹ *Пиров К.Р.* Понятие и основания юридической ответственности за нарушение земельного законодательства // Молодой ученый. 2019. № 49 (287). URL: <https://moluch.ru/archive/287/64070/>

ем муниципального образования, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с федеральными законами³⁴².

Согласно ст. 74 Земельного кодекса РФ «лица, виновные в совершении земельных правонарушений, несут административную или уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством. Привлечение лица, виновного в совершении земельных правонарушений, к уголовной или административной ответственности не освобождает его от обязанности устранить допущенные земельные правонарушения и возместить причиненный ими вред»³⁴³.

Уголовная ответственность в сфере земельных отношений представляет собой предусмотренную действующим законодательством обязанность лица, совершившего преступление, подвергнуться государственно-властному воздействию. В отношении нарушителей земельного законодательства применяется система принудительных мер с целью привлечения к ответственности виновных и предотвращения дальнейших правонарушений. Это также является средством защиты земель, направленным на поддержание порядка в землепользовании и защиту субъективных прав на землю. Уголовная ответственность главы муниципального образования за земельное правонарушение наступает в том случае, когда это нарушение имеет признаки общественно опасного деяния, т.е. является преступлением. На практике привлечение главы муниципального образования к уголовной ответственности именно за земельное правонарушение встречается достаточно редко.

В Уголовном кодексе РФ есть отдельная глава, посвященная преступлениям против государства, государственной службы и местного самоуправления (глава 30). За данные преступления к ответственности могут быть привлечены специальные субъекты, обла-

³⁴² Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.04.2024).

³⁴³ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 14.02.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.04.2024).

дающие, помимо общих признаков субъекта преступления, специальным правовым статусом, который позволяет отнести их к должностным лицам органов государственной или муниципальной власти. К ним относится и глава муниципального образования.

Здесь необходимо отметить, что действующее законодательство не содержит понятия «глава муниципального образования», поэтому можно прийти к ошибочному выводу, что руководитель любого органа местного самоуправления будет считаться его главой.

В данном случае необходимо руководствоваться разъяснениями, данными Пленумом Верховного Суда РФ в постановлении от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», в котором говорится, что под главой органа местного самоуправления следует понимать только главу муниципального образования – высшее должностное лицо муниципального образования, наделенное уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения³⁴⁴.

Также в подтверждение данного факта следует сказать, что именно для главы муниципального образования Уголовным Кодексом РФ предусмотрена повышенная ответственность (квалификация по ч. 2 ст. 285, ч. 2 ст. 286, ч. 4 ст. 290 УК РФ, которыми предусмотрен отдельный квалифицирующий признак – преступление, совершенное главой органа местного самоуправления). Таким образом, законодатель рассматривает главу местного самоуправления наряду с лицами, занимающими государственные должности РФ или субъектов РФ.

Дальнейшее обсуждение концепции ответственности должностных лиц местного самоуправления должно проходить на муниципальном уровне, в частности, отражаться в уставах муниципалитетов. Однако на этом уровне возникают практические вопросы.

³⁴⁴ О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.04.2024).

Федеральным законом № 131-ФЗ установлена обязанность муниципальных образований определять в своих уставах виды ответственности для должностных лиц органов местного самоуправления, основания и порядок их привлечения к ответственности, включая процедуру досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования.³⁴⁵

Однако из-за большого разнообразия определений различных видов ответственности, как в теории, так и на практике, большинство муниципалитетов просто копируют положения конкретных законов в свои уставы, не устанавливая какого-либо особого порядка.

Такая ситуация также обусловлена непрофессионализмом должностных лиц местных органов власти при подготовке муниципальных уставов и нежеланием выборных должностных лиц заранее брать на себя такую роль, зная, что они будут нести ответственность за свои действия.

Часть 1 статьи 447 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусматривает особый порядок привлечения к уголовной ответственности членов выборного органа местного самоуправления и выборных должностных лиц, в частности, главы муниципального образования³⁴⁶.

Для привлечения главы муниципального образования к уголовной ответственности согласие соответствующего представительного органа муниципального образования не требуется. Вместо этого для возбуждения уголовного дела достаточно санкции руководителя следственного органа Следственного комитета субъекта Федерации. Кроме того, в дальнейшем проверка поступивших заявлений будет проводиться и в прокуратуре субъекта Федерации.

Вышеупомянутое правило также применяется к возбуждению уголовных дел частного обвинения.

³⁴⁵ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 15.05.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.04.2024).

³⁴⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.04.2024).

Этот сложный процесс возбуждения дела против главы муниципалитета часто приводит к тому, что установленные сроки для возбуждения дела пропускаются и дело закрывают за истечением сроков. Расследование преступлений в сфере земельных отношений, связанных с действиями глав муниципальных образований, может затягиваться из-за необходимости проведения сложных экспертиз, изучения большого объема документов и взаимодействия с различными ведомствами³⁴⁷.

Одной из проблем также является сложность сбора доказательств и обеспечения их достоверности в рамках уголовного процесса при расследовании преступлений глав муниципальных образований. Необходимо совершенствовать методы сбора и анализа информации, модернизировать технические средства контроля за выполнением законодательства в сфере земельных отношений.

Среди привлечения главы муниципального образования к ответственности можно выделить сложности с определением состава преступления и выявлением виновного лица, ответственного за это преступления. Так, для привлечения главы муниципального образования к уголовной ответственности необходимо доказать наличие умысла в его действиях. Однако в практике зачастую возникают сложности с установлением умысла на совершение преступления, поскольку действия должностных лиц могут иметь неоднозначный характер. Помимо этого, полномочия глав муниципальных образований и других должностных лиц органов местного самоуправления могут пересекаться, что приводит к трудностям в определении того, кто конкретно должен нести ответственность за совершение преступления. Главы муниципальных образований не всегда обладают достаточной юридической грамотностью и могут не знать всех тонкостей земельного законодательства. Это может привести к совершению ими правонарушений из-за незнания или ненадлежащего понимания закона.

³⁴⁷ Гоголева Е.А. Юридическая ответственность главы муниципального образования // Вестник Магистратуры 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 25.04.2024).

Также можно выделить, что в Уголовном кодексе РФ отсутствуют специальные составы преступлений, предусматривающие ответственность глав муниципальных образований за преступления в сфере земельных отношений. Они привлекаются к ответственности по общим составам, таким как превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ) и злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ).

Для устранения процессуальных проблем, связанных с уголовной ответственностью глав муниципальных образований за преступления в сфере земельных отношений, предлагаются следующие меры:

- разработать и включить в УК РФ специальные составы преступлений, предусматривающие ответственность должностных лиц органов местного самоуправления за злоупотребления в сфере земельных отношений;

- улучшить систему обучения и повышения квалификации глав муниципальных образований по вопросам земельного законодательства;

- разработать четкие регламенты разграничения полномочий должностных лиц органов местного самоуправления;

- оптимизировать порядок расследования преступлений в сфере земельных отношений, связанных с действиями глав муниципальных образований;

- обеспечить соблюдение разумных сроков расследования и рассмотрения дел.

Таким образом, привлечение глав муниципальных образований к уголовной ответственности нередкое явление в Российской Федерации. Однако поскольку в Уголовном кодексе РФ отсутствуют специальные составы преступлений, предусматривающие ответственность глав муниципальных образований за преступления в сфере земельных отношений, их привлекают к ответственности по общим статьям. В целом, решение проблемы процессуальных аспектов уголовной ответственности глав муниципальных образований за преступления в сфере земельных отношений требует комплексного подхода и согласованных действий со стороны право-

охранительных органов, органов местного самоуправления, а также общественных организаций. Необходимо усилить контроль за деятельностью глав муниципальных образований, повысить прозрачность и открытость их действий, а также обеспечить эффективное функционирование механизмов предотвращения и пресечения преступлений в сфере земельных отношений.

Ю.О. Медведева,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ

по направлению «Судопроизводство в Российской Федерации».

Научный руководитель: Н.В. Кузнецова, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИЗНАНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА БЕСХОЗЯЙНЫЕ НЕДВИЖИМЫЕ ВЕЩИ

Гражданское судопроизводство по делам о признании права собственности на бесхозные недвижимые вещи выступает неоднозначным и трудоемким процессом в деятельности судей. Как известно, вещь считается бесхозной, если у неё нет собственника или его личность неизвестна, а также, если владелец прямо отказался от своих прав на эту вещь, если иное не предусмотрено законодательством. Такое положение закреплено в п. 1 ст. 225³⁴⁸ ГК РФ на основании п. 1 в редакции ФЗ от 22 июля 2008 года № 141-ФЗ. Это может быть заброшенный дом, пустующий земельный участок или иное имущество, на которое никто не претендует.

³⁴⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.04.2024).

Как можно заметить, одним из ключевых признаков признания имущества бесхозным является отказ собственника от своих прав на это имущество. Как верно замечает О.Н. Сальникова в своей научной работе, «ярким примером в этом случае служит добровольный отказ собственника от земельного участка»³⁴⁹, то есть предусмотренная ст. 53 ЗК РФ³⁵⁰ возможность для владельца земли прекратить своё право собственности. Важно отметить, что отказ от права собственности не приводит к автоматическому прекращению прав и обязанностей собственника в отношении этого имущества до тех пор, пока другое лицо не станет его новым владельцем, что устанавливает ГК РФ в ст. 236. Эта категория имущества порождает противоречия между интересами различных сторон, а также сложности, связанные с определением юридической сущности и регистрации права на это имущество. Базирующим проблемным аспектом бесхозных объектов недвижимости является то обстоятельство, которое явно свидетельствует о том, что без определенного владельца их нельзя продать, передать или использовать по назначению, в том числе, как отмечают многие эксперты в этой области, в экономических целях. Это, судя по всему, приведет к негативным последствиям: безнадзорности, запущенности, потере потенциала для развития и тому подобное. В связи с чем, возникает необходимость признания права собственности на такую недвижимость для ее дальнейшего использования и (или) реализации.

Изначально, для того, чтобы признать права собственности, необходимо следующее определенное действие – выявление самих бесхозных объектов недвижимости как таковых. Рассмотрение данных категорий дел наталкивает суды на следующий вывод: «обязанность выявления бесхозного имущества и постановки таких объектов на учет возложена на то муниципальное образование,

³⁴⁹ Сальникова О.Н. Актуализация проблемы процесса признания недвижимого имущества бесхозным // Вектор ГеоНаук. 2019. Т. 2, № 1. С. 44-46.

³⁵⁰ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 14.02.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.04.2024).

в пределах которого расположен этот объект»³⁵¹, высказанный еще в 2013 г. Судебной коллегией по гражданским делам Оренбургского областного суда в апелляционном определении. Также, судья Индустриального районного суда г. Ижевска УР в своем решении³⁵² при анализе законодательной базы по данному вопросу пришел к умозаключению о том, что поскольку орган местного самоуправления, а именно администрация города, которая является исполнительно-распорядительным органом муниципального образования, обладает исключительным правом подавать заявления о постановке имущества на учет как бесхозного, то на нее должна возлагаться обязанность предпринимать действия по подаче таких заявлений в соответствии с законными полномочиями. Напротив, при рассмотрении гражданского дела по аналогичному основанию по исковому заявлению о признании незаконным бездействия, выразившегося в непринятии мер к постановке на учет в качестве бесхозных объектов недвижимого имущества, возложении обязанности обратиться в орган, осуществляющий государственную регистрацию права на недвижимое имущество с заявлением о постановке на учет и организации обслуживания бесхозных объектов недвижимого имущества в Ессентукском городском суде Ставропольского края, судья вынес решение об отказе в его удовлетворении, указав на то обстоятельство, что муниципальное образование как самостоятельный участник гражданских правоотношений не может быть субъектом, на которого могут налагаться дополнительные обязательства и ограничения, а, соответственно, нельзя принуждать против воли стать собственником такого имущества. Ведь закон³⁵³ прямо устанавливает следующее положение: по прошествии года с момента постановки бесхозной недвижимости на учёт орган,

³⁵¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 23 октября 2013 г. по делу № 33-6880/2013 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.04.2024).

³⁵² Решение № 2-3172/2020 2-588/2021 2-588/2021(2-3172/2020);~М-2020/2020 М-2020/2020 от 2 июня 2021 г. по делу № 2-3172/2020. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 23.04.2024).

³⁵³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)...

который уполномочен управлять муниципальным имуществом, имеет право обратиться в суд с иском о признании права муниципальной собственности на эту недвижимость, а не обязанность как трактуют его некоторые суды. Поскольку до настоящего времени в судебной практике наблюдаются вышеназванные различные подходы, то необходимо ее обобщить, и, видится, верным решением – признать за органами местного самоуправления именно обязанность по постановке на учет объектов недвижимости, которые являются продолжительное время «ничейными» и за которыми не ведется надзор. Данное предложение необходимо еще и для того, чтобы у судей не возникало ситуаций, когда невозможно было бы точно определить, какой именно орган местного самоуправления должен взять на учет бесхозное имущество, что можно встретить в решении³⁵⁴ Усть-Абаканского районного суда Республики Хакасия.

Также следует отметить, что согласно российскому гражданскому законодательству, отказ от права собственности не приводит к прекращению прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до тех пор, пока другое лицо не приобретет право собственности на него. Если внешний вид объекта указывает на то, что он долгое время заброшен, не используется по назначению и не вызывает интереса у владельца, это не может однозначно свидетельствовать о его бесхозности. Поэтому муниципальные образования обычно избегают таких объектов, не обращаясь в суд для поиска правообладателей, несмотря на то, что эти объекты часто портят облик городов, поселков, деревень, а также могут представлять потенциальную опасность. В том числе можно согласиться с теми авторами, которые утверждают, что «проблема бесхозного имущества напрямую связана с местным бюджетом»³⁵⁵. Видится, что своевременное выявление

³⁵⁴ Решение № 2-130/2017 2-130/2017~М-38/2017 М-38/2017 от 3 августа 2017 г. по делу № 2-130/2017 Усть-Абаканский районный суд (Республика Хакасия). URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 23.04.2024).

³⁵⁵ *Касаткина Е.А., Склифус А.Д.* Вовлечение в хозяйственный оборот бесхозных объектов недвижимости как механизм управления соб-

таких недвижимых объектов поможет не только не допускать появления заброшенной недвижимости, но и признать их бесхозными для последующей регистрации права собственности тех лиц, которым они приносили бы пользу, а как следствие, снова становились бы необходимым в наше время экономическим ресурсом для государства в целом. Для решения имеющейся проблемы было бы эффективным решением создание единой базы данных для выявления бесхозной недвижимости, аналогично внесения соответствующих сведений в ЕГРН, как это установлено Приказом³⁵⁶ Росреестра от 15 марта 2023 г. № П/0086, в которой бы содержались сведения о месте нахождения (адресе) такой недвижимости, ее границы и прежние правообладатели, а также отражались заявки физических или юридических лиц на стремление к приобретению в собственность. Эта процедура была бы эффективна при поэтапном преодолении указанных ниже шагов. Сперва необходимо спроектировать и запустить в оборот единую централизованную базу данных, в которой будет собрана и отражена необходимая информация обо всех выявленных объектах недвижимости, у которых нет явного владельца или на которые возникают споры о владении. Эта база данных должна быть доступна для органов власти, регистрационных органов, судебных органов и других заинтересованных лиц, на основании имеющихся у последних такого права. Следующий этап – проведение процедуры документирования всех бесхозных объектов недвижимости для того, чтобы обладатели объектов, которые не подтверждают свое владение документально, могли быть выявлены и осведомлены о проведении необходимых действий по регистрации своего права собственности. Немаловажным этапом будет усиление контроля и мониторинга за объектами недвижимости.

ственность // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2021. Т. 31, № 3. С. 364-370.

³⁵⁶ Об установлении Порядка принятия на учет бесхозных недвижимых вещей : приказ Росреестра от 15.03.2023 № П/0086 (Зарегистрировано в Минюсте России 17.08.2023 № 74831) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.04.2024).

Для этого вполне реально на сегодняшний промежуток времени использовать инновационные технологии, такие как геопространственные системы информации, чтобы отслеживать изменения в статусе объектов недвижимости и, как следствие, своевременно реагировать на возможные проблемные ситуации с таким объектом недвижимости. Как никто другой, граждане определенных населенных пунктов, могут стать ключевой фигурой по выявлению бесхозных недвижимых вещей, а потому, невозможно искоренить мысль о том, что вовлечение общественности в процесс выявления бесхозной недвижимости поможет его ускорить и выявить гораздо большее количество таковой недвижимости.

Что касается судебной практики по вопросам признания права собственности на бесхозную недвижимость, то нужно сказать, что она является важной и сложной областью при раскрытии данной темы. Здесь важным аспектом является установление фактического положения бесхозного объекта недвижимости. Суд в данном случае должен установить все характеристики этого имущества, его состояние, местонахождение, площадь, а также иные соответствующие сведения. Заявитель, в свою очередь, не исключен обязанности представить суду доказательства, подтверждающие его право на признание собственником бесхозной недвижимости, согласно ст. 291 ГПК РФ³⁵⁷.

При рассмотрении данных дел судьям приходится выяснять все обстоятельства, связанные с исторической основой объекта недвижимости, проводить исследования по поводу владения этим имуществом, а также последующего отказа от него предыдущим владельцем. Это является сложным и трудоемким процессом, требующим достаточного большого количества времени, в том числе для привлечения необходимых соответствующих специалистов и экспертов. Проблемой, заключающейся в таком контексте, видится то, что, во-первых, не все судьи на должном уровне имеют

³⁵⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.04.2024).

возможности рассматривать такие дела, поскольку к производству по гражданским делам о признании права собственности на бесхозные объекты недвижимости требуется судьямудреный опытом, сталкивающийся в своей практике множественным количеством материалов установления последовательной точной очередности и структурированности юридических документов для определения основания, по которому ранее регистрировалось в Росреестре право собственности бывшего владельца недвижимости. Во-вторых, в связи с тем, что судьям требуется немалое количество времени, чтобы безошибочно признать или не признать объект бесхозным, длительный судебный процесс может лишить частных лиц, муниципальных образований своевременно и по назначению владеть, пользоваться и распоряжаться такими объектами по целевому назначению, при признании их таковыми. Тогда как необходимо упростить процесс признания права собственности на бесхозные объекты недвижимости, дабы не допускать их непредназначенного использования или неиспользования их вовсе.

С учетом вышеизложенного, можно свидетельствовать о том, что целесообразно предпринять попытки на пути к усовершенствованию гражданского законодательства для того, чтобы обеспечить более надежную защиту прав собственности на «ничейную» недвижимость и устранить имеющиеся противоречия в данной области. Лишь комплексные и результативные меры помогут избежать сложностей в гражданском процессе и гарантировать защиту прав собственности.

Создание единой базы данных, усиление контроля, вовлечение общественности, содействие владельцами и принятие законодательных мер – все это важные шаги для решения коллизий. Кроме того, развитие цифровых технологий может стать решающим элементом по ведению учета такой недвижимости и автоматизации процессов идентификации владельцев.

Судебная практика по вопросам признания права собственности на бесхозную недвижимость является важным инструментом в обеспечении правовой защиты собственников и лиц, желающих

установить свое право на такое имущество. Ее основная задача будет заключаться в обеспечении справедливого и эффективного разрешения споров, связанных с признанием права собственности на бесхозные недвижимые вещи, с учетом всех обстоятельств и интересов сторон.

С.А. Мекешкина,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Г. Невоструев, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Действующее процессуальное законодательство в Российской Федерации закрепляет различные способы мирного урегулирования споров.

Однако разрозненность норм, касающихся мирного урегулирования споров, не позволили институту судебного примирения стать развитым инструментом по разрешению спорных вопросов посредством судебных примирителей.

Правовое регулирование процессуальных аспектов в Российской Федерации в настоящий момент содержит ограниченное число механизмов, средств, способов мирного разрешения возникающих споров. Вместе с тем мирное урегулирование споров в рамках существующих видов судопроизводства способствовало бы общей разгрузке судов судебной системы³⁵⁸. Для реализации указанной задачи законодателем был принят федеральный закон № 197-ФЗ от 26.07.2019

³⁵⁸ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : законопроект № 421600-7. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/421600-7> (дата обращения: 01.04.2024).

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым в процессуальное законодательство были введены положения, касающиеся судебного примирения³⁵⁹.

При этом стоит отметить, что, в отличие от иных примирительных процедур (например, процедуры медиации), судебное примирение требует большей активности от суда, а не от привлекаемых для помощи в разрешении спора третьих лиц.

На основании утвержденного 31.10.2019 постановлением Пленума Верховного суда РФ № 41 Регламента проведения судебного примирения, можно выделить следующее: судебное примирение является процедурой с участием судебного примирителя (конкретнее судьей, который находится в отставке), которое проводится с целью достижения положительного результата для сторон и урегулирования конфликта с учетом интересов сторон³⁶⁰.

Судебными примирителями, согласно введенным в процессуальное законодательство положениям, могут быть лишь судьи в отставке. Например, в Удмуртской Республике утвержден постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2020 № 1 список судебных примирителей. В настоящее время по Удмуртской Республике утверждено всего три судебных примирителя.

Однако стоит отметить, что институт судебного примирения, равно как и другие примирительные процедуры, в настоящий момент нельзя назвать эффективной процедурой. Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном суде РФ³⁶¹, в 2022 г. в арбитражные суды и суды общей юрисдикции в 2022 г. поступило

³⁵⁹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 26.07.2019 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2019. № 30, ст. 4099.

³⁶⁰ Об утверждении Регламента проведения судебного примирения : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 1.

³⁶¹ Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2022 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645> (дата обращения: 01.04.2024).

26 021 658 исковых заявлений. Из них принято судами к производству 22 604 381. При этом прекращено производство в связи с мирным урегулированием спора по результатам судебного примирения всего 431 дело.

Таким образом, можно сделать вывод, что лица, обращающиеся в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, в целом не склонны разрешать спор мирным путем, о чем свидетельствует небольшое количество дел, прекращенных судом в связи с мирным урегулированием спора. Однако статистика различается и в зависимости от вида судопроизводства: в гражданском судопроизводстве примирительные процедуры применяются значительно чаще, чем в административном. В настоящее время все больше возрастает количество споров с участием публично-правовых образований в лице государственных органов. Предполагается, что в таких условиях именно государство должно расширять использование судебного примирения для эффективного урегулирования споров со своим участием, в том числе для повышения доверия к государственным органам, укрепления авторитета органов государственной власти.

Можно предположить, что причина, по которой гражданские споры, в отличие от, например, административных споров, чаще оканчиваются мировыми соглашениями, кроется в сущности споров, которые возникают из гражданских правоотношений.

Согласно ст. 22 ГПК РФ, в порядке гражданского судопроизводства суды рассматривают и разрешают иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений; дела по требованиям, разрешаемые в порядке приказного производства; дела особого производства, а также дела по корпоративным спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся некоммерческой организацией, за исключением некоммерческих организаций, дела по корпоративным

спорам которых федеральным законом отнесены к подсудности арбитражных судов.

Таким образом, отношения в данной сфере предполагают, во-первых, зачастую, фактическое и юридическое (и процессуальное) равенство сторон.

Гражданским кодексом определены основные начала гражданского законодательства. Так, предполагается, что субъекты гражданских правоотношений действуют с учетом принципов равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. При этом гражданские права приобретаются и осуществляются субъектами таких отношений своей волей и в своем интересе. Лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В связи с этим представляется возможным достичь мирного урегулирования конфликтов или хотя бы сближения позиций сторон по гражданским делам.

Более того, большая распространенность судебного примирения по гражданским делам связана с тем, что субъекты частного предпринимательства и граждане действуют в правоотношениях самостоятельно, своей волей и в своем интересе, вправе выбирать и устанавливать те права и обязанности, которые кажутся им наиболее разумными и целесообразными.

Государственные и иные органы, используя примирительные процедуры, не вправе выходить за пределы полномочий, предоставленных им нормативными правовыми актами, регулирующими их деятельность. Публично-правовые обязанности представляют собой односторонние обязанности субъекта перед государством (отношения власти и подчинения, где субъект является лишь обязанным лицом). Следовательно, заключение мирового соглашения

в отношении исполнения односторонней публично-правовой обязанности недопустимо³⁶².

Здесь следует, однако, отметить, что возможность заключения мирового соглашения по результатам судебного примирения в гражданском процессе возможна не по всем категориям споров. Если договорные отношения в рамках положений Гражданского кодекса РФ, а также, например, семейного законодательства предполагают большее равенство сторон, то при рассмотрении трудовых споров фактическое равенство, как правило, отсутствует, а стороны не могут сблизить свои позиции, при этом трудовое законодательство в целом отличается большей императивностью регулирования.

Сложности при реализации процедуры судебного примирения возможны и по делам особого производства. Так, при наличии спора дела особого производства либо подлежат рассмотрению по общим правилам искового производства (например, дела о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь), либо в целом не предполагают возможность сближения позиций сторон (например, рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении).

Предполагается затруднительным реализовать институт судебного примирения и по делам, вытекающим из жилищных правоотношений, например, по делам о выселении из жилого помещения.

Вместе с тем примирительные процедуры, в том числе судебное примирение, имеют потенциал в урегулировании споров, возникающих из гражданских, в том числе, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений³⁶³. Об этом говорит, в частности статистика, свидетельствующая о ежегодном увеличении количества дел, по которым стороны прибегли к процедуре судебного примирения.

³⁶² Рожкова М.А. Применение в коммерческом обороте мировой сделки // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.04.2024).

³⁶³ Елисеева Т.С. Процессуальные аспекты медиации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2017. С. 16.

Примирительные процедуры в Российской Федерации в целом недостаточно развиты. При этом судебное примирение менее востребовано, чем остальные процедуры. Отчасти это связано с небольшим количеством судебных примирителей и их наличием не во всех судах. Отчасти связано с недостаточной информированностью о судебном примирении. Полагаю, что повышение востребованности возможно через большее информирование участников процесса, повышение числа примирителей. Однако в первое время частоту обращения к примирению следует повышать за счет императивных методов, предполагающих обязательный досудебный порядок разрешения большинства категорий гражданских споров, в частности, споров, возникающих из договорных отношений, поскольку предполагается, что субъекты договорных отношений более расположены к мирному урегулированию споров с учетом принципов разумности и добросовестности, семейных споров, например, об определении места жительства ребенка и разделе имущества супругов, поскольку решение по таким категориям дел как правило, разрешает проблему юридически, но не фактически, поскольку в плане личностных взаимоотношений сторон конфликт сохраняется, более того он может усугубиться, привести к различным негативным последствиям как для самих сторон, так и для их детей. В то же время мирное урегулирование такого спора позволяет сторонам сохранить отношения и быстрее разрешить спор, обеспечивает конфиденциальность и добровольность исполнения, исключает излишние материальные и иные затраты. Установить обязательное досудебное примирение возможно и по трудовым спорам, поскольку, как правило, и работник, и работодатель не заинтересованы в длительном и затратном урегулировании возникших разногласий. Также представляется необходимым обязать суды осуществлять более подробное и активное разъяснение участникам судопроизводства права обращения к примирительным процедурам, в том числе процедуре судебного примирения, а также разъяснение сути процедуры судебного примирения, в том числе, путем обязательного устного разъяснения положений процессуального законо-

дательства о примирительных процедурах, а не только указание в определениях суда на возможность мирного урегулирования споров; предоставление судам большего количества полномочий, направленных на склонение сторон к мирному урегулированию споров, например, закрепление права суда, в зависимости от категории и обстоятельств конкретного дела, признавать обязательной проведение процедуры судебного примирения, либо предоставить судам возможность объявлять перерыв или откладывать судебное заседание в целях проведения процедуры судебного примирения.

А.А. Михалина,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: Л.А. Кротова, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИКОСНОВЕННОСТЬ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ

Согласно статье 2 УК РФ, одной из задач УК РФ является задача предупреждения преступлений, осуществлению которой служит весь комплекс уголовно-правовых норм, в том числе и институт прикосновенности к преступлению. Именно правовыми положениями этого института устанавливается уголовная ответственность за умышленные деяния, создающие условия для совершения другими лицами противоправных посягательств, включая действия, способствующие сокрытию от правосудия уже совершенных преступлений. Кроме того, актуальность обозначенной темы также предопределяется продолжающимся процессом реформирования уголовного законодательства, касающегося отдельных видов противоправной прикосновенности, в том числе и преодоления пробелов в этом сегменте уголовно-правового регулирования.

В доктрине уголовного права вопрос о прикосновенности к преступлению во многом носит дискуссионный характер, что обусловлено отсутствием в законодательстве легального определения данного понятия. Отсюда в научной литературе предлагаются различные подходы к его понятию, видам, практики применения нормативных предписаний о прикосновенности к преступлениям.

Институт прикосновенности к преступлению традиционно рассматривается в контексте с институтом соучастия. Это так называемые смежные институты, в связи с чем прежде всего необходимо провести их разграничение.

Во-первых, разграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении заключается в моменте предоставления обещания помощи при совершении преступления. Так, если обещание было дано заранее, то есть до момента совершения действий, непосредственно направленных на совершение преступления, – имеет место соучастие в преступлении (в контексте рассматриваемой проблемы в форме пособничества), если же после окончания совершения деяния – это прикосновенность к преступлению, как заранее не обещанная деятельность.

Во-вторых, при прикосновенности к преступлению отсутствует такой объективный признак соучастия, как совместность действий, так как лицо, прикосновенное к преступлению, само не участвует в его совершении, не оказывает какого-либо содействия организатору, исполнителю, подстрекателю.

В-третьих, отсутствует субъективный признак соучастия – общий совместный умысел, поскольку прикосновенное лицо совершает соответствующие противоправные действия уже после реализации соучастниками ранее сформировавшихся преступных намерений.

Анализ различных точек зрения³⁶⁴ относительно понятия прикосновенности к преступлению, позволяет прийти к выводу,

³⁶⁴ *Сережкина К.Н.* Прикосновенность к преступлению в уголовном праве России: оптимизация норм и практики их применения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2009. С. 8; *Дворжицкая М.А.* Ответ-

что под прикосновенностью следует понимать заранее не обещанную виновную противоправную общественно опасную деятельность лица, не участвующего в совершении преступления, но препятствующего его изобличению.

В целом в данное определение заложены все признаки, раскрывающие суть данного института:

- 1) заранее не обещанная деятельность;
- 2) общественно опасная деятельность лица (прикосновенность к преступлению увеличивает возможность сокрытия основного преступления, совершенного иными лицами, а также применения к ним мер уголовной ответственности);
- 3) лицо не должно само непосредственно участвовать в совершении основного преступления, ни в соучастии с другими лицами;
- 4) наличие основного преступления (без этого существование прикосновенности в целом невозможно).

Отсутствует однозначный подход и относительно содержания данного института.

Классическая уголовно-правовая доктрина представлена тремя формами прикосновенности: укрывательство преступлений, несообщение о преступлении и попустительство.

Начнем с самой, на мой взгляд, основной формы – укрывательство преступлений. Данная форма закреплена в ст. 316 УК РФ. Однако само понятие «укрывательство» отсутствует. Ученые, обращающиеся к исследованию указанного понятия, предлагают авторские дефиниции, которые незначительно отличаются между собой по своему содержанию³⁶⁵. На мой взгляд, заслуживает внимание определение, предложенное Н.К. Кустовой. Автор предлагает под укрывательством понимать «умышленное, заранее не обещанное деяние, направленное на сокрытие преступления, следов,

ственность за прикосновенность к преступлению в уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2020. С. 10-11 и др.

³⁶⁵ Савельев Д.В. Соучастие в преступлении. Преступная группа : учебное пособие для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. С. 12.; Дворжицкая М.А. Указ. соч. С. 12 и др.

средств и орудий его совершения, предметов, добытых преступных путем, либо субъекта укрываемого преступления от уголовного преследования и правосудия, а равно потерпевшего»³⁶⁶.

Другая форма прикосновенности – несообщение о преступлении или, как эта форма была предусмотрена в УК РСФСР 1960 г., – недонесение о преступлении³⁶⁷. В действующем УК РФ соответствующее преступление предусмотрено статьей 205⁶ УК РФ. В доктрине несообщение о преступлении определяется как умышленное уклонение лица от предоставления в уполномоченные органы достоверно известной ему информации о готовящемся, совершаемом либо совершенном преступлении, либо о лице (лицах), готовящем, совершающем или совершившем преступление, а равно сведений о привлечении невиновного лица к уголовной ответственности³⁶⁸.

Третья форма прикосновенности к преступлению – попустительство. Специальной нормы, закрепляющей данную форму в УК РФ нет. Однако ст. 290 УК РФ включает попустительство, как составляющее содержание данного состава преступления. Под попустительством преступлению предлагается понимать умышленное невоспрепятствование либо непротиводействие, а равно недостаточное воспрепятствование сотрудником правоохранительного органа готовящемуся или совершаемому преступлению³⁶⁹.

Таким образом, из данного понятия можно выделить такой признак попустительства, как невоспрепятствование готовящемуся или совершаемому преступлению, то есть тем самым подчеркивается обязательное наличие основного преступления, с которым связана прикосновенность. Также отметим, что попустительство носит заранее не обещанный характер. Если проанализировать признаки прикосновенности к преступлению и попустительства, то в целом они совпадают.

³⁶⁶ *Кустова Н.К.* Институт прикосновенности к преступлению: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2020. С. 11.

³⁶⁷ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (утратил силу), ст. 190 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/>

³⁶⁸ *Кустова Н.К.* Указ. соч. С. 11.

³⁶⁹ Там же.

Указанными формами не ограничивается всё содержание института прикосновенности к преступлению. В качестве таковых предлагается рассматривать еще две: легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем, а также приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем³⁷⁰.

Ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем, устанавливается в ст. 174 УК РФ. Согласно ст. 3 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 11.03.2024) легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, – придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления³⁷¹.

Ответственность за приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, предусмотрена ст. 175 УК РФ. Согласно Методическим рекомендациям, утвержденным ФССП России от 15.04.2013 № 04-4, под приобретением понимается возмездное или безвозмездное получение имущества любым способом (покупка, обмен, получение в дар и т.п.), под сбытом – любая форма возмездной или безвозмездной передачи его третьим лицам³⁷². В соответствии с вышеуказанными Методическими рекомендациями заведомость предполагает понимание виновным того, что получаемое или отчуждаемое им имущество добыто в результате совершения какого-либо преступления.

³⁷⁰ *Сережкина К.Н.* Указ. соч. С. 8.

³⁷¹ О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «Консультант-Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/>

³⁷² Методические рекомендации по выявлению и пресечению преступлений в сфере экономики и против порядка управления, совершенных сторонами исполнительного производства (утв. ФССП России 15.04.2013 № 04-4). URL: <https://base.garant.ru/>

Таким образом, следует признать, что к формам прикосновенности относятся не только укрывательство преступлений, несообщение о преступлении, попустительство, но и легализация денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем, а также приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, так как во всех формах содержатся несколько признаков или хотя бы один признак прикосновенности к преступлению.

Существуют различные мнения по поводу законодательного оформления данного института. Так, Н.К. Кустова предлагает дополнить УК РФ самостоятельной главой, в рамках которой надлежит предусмотреть понятие прикосновенности, регламентировать ее конкретные формы, а также условия ответственности за их совершение³⁷³.

Однако более убедительной представляется позиция тех ученых, которые считают, что «конструировать новую главу о прикосновенности к преступлению нецелесообразно, поскольку предмет регулирования явно недостаточен для самостоятельной главы»³⁷⁴. Кроме того, рассмотренные выше конкретные формы прикосновенности к преступлению расположены в различных разделах и главах УК РФ, что обусловлено несовпадением их основных непосредственных объектов. Выделение данного института в отдельную главу приведет к необоснованному нарушению логической структуры российского уголовного закона.

Полагаю, достаточно дополнить Уголовный кодекс РФ отдельной статьей «Прикосновенность к преступлению», где и предусмотреть соответствующие правовые предписания.

Кроме того, представляется целесообразным и необходимым разработать постановление Пленума Верховного Суда РФ, в котором будут даны разъяснения понятию прикосновенности к преступлению как общеуголовного явления, формам прикосновенности,

³⁷³ Кустова Н.К. Указ. соч. С. 10-12.

³⁷⁴ Очередько В.А. Основные направления совершенствования института прикосновенности к преступлению // Общество и право. 2020. № 2 (72). С. 39.

их конкретным признакам, особенностям квалификации в целях обеспечения правильного и единообразного применения судами норм о прикосновенности к преступлению.

В.А. Могилев,

обучающийся 2 курса магистратуры ИПСУБ по направлению «Правовая политика государства: история и современность».
Научный руководитель: Т.В. Решетнева, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск

ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современная избирательная система Российской Федерации учитывает стремительно развивающийся технологический процесс и появление новых информационно-коммуникационных технологий. В связи с этим, формируются новые взгляды и подходы на проведение выборов. Анализ прошедших выборов демонстрирует, что избирателям предоставляются возможности реализовывать свое избирательное право посредством использования технологических инструментов и информационных технологий.

Так, был внедрен ряд прогрессивных элементов, которые можно разделить на две категории:

1. Инструментарий для непосредственного голосования избирателями:

- комплекс обработки избирательных бюллетеней;
- комплекс электронного голосования;
- дистанционное электронное голосование.

2. Организационно-технологические механизмы, способствующие участию избирателей в выборах:

- мобильный избиратель;
- цифровой избирательный участок;

- сбор подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов;
- списков кандидатов посредством государственных информационных систем.

Анализ научной литературы и правоприменительной практики позволяет утверждать, что дистанционное электронное голосование на выборах в Российской Федерации стало самой горячей темой дискуссий. Примечательно, что вопросы применения цифровых технологий в выборный процесс интересовали как зарубежных, так и отечественных ученых. Такие исследователи, как Р. Альварес, Р. Криммер, К. Рибон, Т. Холл и С. Энгугард³⁷⁵, провели изучение особенностей и последствий применения дистанционного электронного голосования. Перечисленные ученые пришли к выводу, что изменения в методах голосования неизбежны из-за влияния цифровизации, но они должны соответствовать интересам общества в целом. Аналогичная идея прослеживается в трудах отечественных представителей науки, среди которых, следует выделить Р.А. Алексеева³⁷⁶, А.В. Абрамова, М.В. Рыбину³⁷⁷ и других.

Так, с одной стороны, развитие технологий и применение дистанционного электронного голосования было призвано сделать процесс голосования более удобным и доступным для граждан.

На наш взгляд, дистанционное электронное голосование имеет следующие преимущества:

- позволяет избирателям проголосовать в электронном виде из удаленного места, откуда доступ к избирательному участку для очного голосования затруднителен;

³⁷⁵ *Alvarez R.* Electronic Elections: The Perils and Promises of Digital Democracy // Princeton University Press. 2010. 256 p.

³⁷⁶ *Алексеев Р.А.* Апробация технологии блокчейн на выборах в Московскую городскую думу в 2019 г.: результаты и перспективы применения для федерального избирательного процесса // Журнал политических исследований. 2019. № 4. С. 12–23.

³⁷⁷ *Абрамов А.В., Рыбина М.В., Давыдова Н.П.* Абсентеисты как политическая страта современного российского общества // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2013. № 1 (15). С. 31–36.

- обеспечивает удобство и доступность для избирателей, которые не могут физически присутствовать на избирательных участках;
- потенциально может повысить явку избирателей и участие в выборах;
- привлекает молодых избирателей;
- экономичность, отсюда вытекает экологичность, в связи отсутствием необходимости тиражирования избирательных бюллетеней.

Несмотря на положительные моменты, возникает вопрос, будет ли обеспечена легитимность выборов, их подотчётность, прозрачность и отсутствие фактов фальсификации? Применение дистанционного электронного голосования не лишено проблем, некоторые из них мы рассмотрим далее.

Любое исследование в рамках юридических наук осуществляется с определения понятийного аппарата. Легальная дефиниция термина «дистанционное электронное голосование» закреплена в п. 62.1 ч. 1 ст. 2 Федерального закона РФ от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации»³⁷⁸. Согласно указанной норме, дистанционное электронное голосование представляет собой голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения.

Активность использования данного вида волеизъявления демонстрируется официальной статистикой. Так, 15, 16, 17 марта 2024 г. состоялись выборы президента России, в которых 4,4 млн человек подали заявки на участие путем дистанционного электронного голосования, 94 % избирателей из заявившихся сделали свой выбор. При этом, такая возможность была предоставлена всего лишь 28 субъектам России³⁷⁹.

³⁷⁸ Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 12.06.2002 № 67-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // СЗ РФ. 2002. № 24, ст. 2253.

³⁷⁹ Явка избирателей // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://digital.gov.ru/gu/events/49836/> (дата обращения: 24.04.2024).

Использование системы дистанционного электронного голосования на выборах различных уровней в Российской Федерации уже не является новым явлением, важно признать, что, несмотря на непрекращающуюся критику на протяжении многих лет, фундаментальные проблемы, относящиеся к данной форме волеизъявления, остаются нерешенными.

Как отмечает исследователь А.В. Рыбин «дистанционное электронное голосование – это наиболее рискованная форма голосования»³⁸⁰. Развивая данный тезис, укажем, что такое заключение связано с тем, что система дистанционного электронного голосования подвержена внешнему вмешательству, особенно в отношении противоправных попыток манипулирования процессом голосования со стороны иностранных организаций, стремящихся повлиять на результаты выборов в государстве. Проверка отправленных и полученных голосов необходима для предотвращения необнаружимой подмены голосов наблюдателями, членами комиссий и самими избирателями.

Например, ученый Д.А. Леви установил, что процесс проверки личности граждан, претендующих на участие в выборах, зачастую ошибочен, тем самым создается потенциальная угроза включения лиц, не имеющих права голоса, в списки избирателей³⁸¹.

При основном методе голосования присутствие наблюдателей снижает риск каких-либо правонарушений, посягающих на успешность выборов, гарантируя, что лицо, прибывшее на избирательный участок, является законным избирателем. Это служит превентивной мерой против такой практики, как двойное голосование. Кроме того, совмещение в системе дистанционного электронного голосования процедур идентификации избирателя, голосования и сохранения голоса в электронной урне влечет риск установления связи

³⁸⁰ Рыбин А.В. Преимущества и недостатки дистанционного электронного голосования: перспектива или тупик? // Электоральная политика. 2022. № 1 (7). С. 4.

³⁸¹ Леви Д.А. Институт выборов: перспективы развития в эпоху информационных технологий // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 2 (11). С. 80–83.

между личностью избирателя и его волеизъявлением (особенно актуален этот риск для процедуры переголосования – неоднократного голосования, когда учету подлежит только последний голос).

В совокупности вышеупомянутые проблемы способствуют отсутствию доверия граждан к дистанционному электронному голосованию. Как следствие, отсутствие доверия создает потенциальное наступление абсентеизма, то есть отчуждения между гражданами и государством, что приводит к отказу от участия в выборах. Более того, это обесценивает первоначальные преимущества, связанные с дистанционным электронным голосованием, которые были подчеркнуты в начале данного исследования.

Представители научного сообщества находят единство мнения в том, что система дистанционного электронного голосования воспринимается большинством граждан как непрозрачная структура. Из-за электромагнитных процессов, происходящих в компьютерных системах, их можно оценить только косвенно с помощью специализированного программного обеспечения и инструментов визуализации. Всестороннее понимание этих процессов требует специальных знаний, которыми обладают лишь немногие люди с профильным образованием. Сложная природа системы дистанционного электронного голосования создает потенциальный риск манипулирования избирательного процесса знающими людьми, кто владеет особенностями цифровых технологий, что приводит к ненадежному подсчету голосов. Эта дилемма «черного ящика» представляет угрозу честности и открытости процесса голосования.

Кроме того, существует консенсус в отношении того, что дистанционное электронное голосование в первую очередь контролируется не избирательной комиссией, а программным обеспечением и теми, кто его контролирует (поставщики, операторы, программисты, системные администраторы и т.д.), что еще больше усугубляет риск потери контроля над процессом голосования.

Как верно заметил Е.И. Колюшин, известные в настоящее время механизмы контроля позволяют в условиях действующего законодательства лишь наблюдать на экранах за внешними прояв-

лениями работы программных продуктов, получать выданную этими продуктами информацию без всяких правовых возможностей убедиться в ее адекватности подлинному волеизъявлению³⁸².

Некоторые исследования подчеркивают потенциал «цифрового разрыва» – разрыва между технологически опытными пользователями и теми, у кого нет доступа к необходимым устройствам и Интернету, особенно среди пожилых людей и людей с низкими доходами. Следовательно, очевидно, что дистанционное электронное голосование следует отнести к наиболее рискованному методу голосования, требующему внедрения соответствующих правовых гарантий для каждого выявленного риска.

Таким образом, на наш взгляд, система дистанционного электронного голосования в настоящее время несовершенна как в техническом, так и в организационном аспектах, а также в плане ее интеграции в существующую законодательную базу. Наличие неопределенностей, юридических несоответствий и квазиправовых интерпретаций принятия результатов голосования вызывает опасения по поводу потенциальной эрозии общественного доверия к избирательному процессу в результате практического внедрения рассматриваемой формы волеизъявления.

В целом, идея дистанционного электронного голосования на выборах в Российской Федерации является сложной и многогранной проблемой. Хотя его применение потенциально может сделать процесс голосования более доступным и удобным для многих граждан, существуют также обоснованные опасения по поводу безопасности и надежности. Поскольку страна продолжает изучать возможность дистанционного электронного голосования, крайне важно тщательно взвесить эти факторы, чтобы обеспечить справедливый и прозрачный избирательный процесс для всех граждан.

³⁸² *Колюшин Е.И.* Правовые проблемы дистанционного электронного голосования избирателей // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 2. С. 25–30.

А.В. Мунасипова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Н.В. Кузнецова, к.ю.н. доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

В гражданском праве России существуют два понятия: прекращение и расторжение договора. Можно говорить о схожести данных понятий, но расторжение договора является правовой формой прекращения договора, как и отказ от договора. Законодатель не дает четкого определения понятиям «расторжение договора» и «прекращение договора». В гражданском кодексе предусмотрены только признаки, что является недостаточным, ведь при таком подходе нам указываются только условия. Б.М. Гонгалло в учебнике Гражданского право расторжение договора трактует, как одномоментное завершение договора и возникающих из него обязательств, которые с этого момента прекращают свое действие на будущее время. А прекращение обязательств предлагает рассмотреть, как прекращение прав и обязанностей сторон в силу наступления указанных в законе или договоре оснований³⁸³. Следовательно, можно сделать вывод, что прекращение обязательств – это произошедшее действие, которое служит основанием для прекращения договора. Но в случае если это обязательство является единственным в договоре.

Глава 29 Гражданского кодекса РФ (далее – Гражданский кодекс) перечисляет варианты прекращения договора:

- 1) расторжение по соглашению сторон;
- 2) расторжение договора по решению суда;
- 3) односторонний отказ от договора.

³⁸³ Гражданское право : учебник : в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо [и др.] ; под ред. Б.М. Гонгалло. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2018. Т. 2. 560 с.

Основным различием двух форм прекращения договора заключаются в процедуре и последствиях.

Согласно ст. 450.1 Гражданского кодекса³⁸⁴ односторонний отказ может быть осуществлен управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора. Договор прекращается с момента получения данного уведомления. Односторонний отказ от договора это сокращенная по времени форма прекращения договора. Нет необходимости выжидать какого-то определенного периода и прекращается с момента уведомления об отказе. Но ст. 310 Гражданского кодекса предусматривает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств. Следовательно, односторонний отказ от исполнения обязательств возможен по ст. 310 Гражданского кодекса только в случаях, когда условия одностороннего отказа исполнения обязательств предусмотрены Гражданским кодексом, законами и подзаконными актами, а также путем включения соответствующих положений в договор. «Если право на односторонний отказ от исполнения обязательства установлено императивной нормой, то включение в договор условия о выплате денежной суммы в случае осуществления стороной этого права не допускается. Такое условие договора является ничтожным, поскольку оно противоречит существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства.»³⁸⁵.

В итоге односторонний отказ от договора и односторонний отказ от исполнения обязательств схожие, но не равные понятия. Также законодатель в гражданском кодексе использует схожие по смыслу понятия в разных нормах Гражданского кодекса. Например, в ст. 310 Гражданского кодекса используется термин «одно-

³⁸⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32, ст. 3301.

³⁸⁵ О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54, п. 15 // Российская газета. 05.12.2016. № 275.

сторонний отказ от исполнения обязательств», в ст. 490, 717 Гражданского кодекса³⁸⁶ упоминается «односторонний отказ от исполнения договора» и «односторонний отказ от договора» (450.1 Гражданского кодекса). Понятие данных терминов подменяют друг друга, что приводит к проблеме в правоприменительной практике, а именно нет единого подхода рассмотрению понятий³⁸⁷.

Также необходимо различать понятия «одностороннего отказа от договора» и понятия «расторжения договора в одностороннем порядке». Гражданский кодекс предусматривает расторжение договора в одностороннем порядке одной из сторон в случаях существенного нарушения договора другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом и иными законами по решению суда. Расторжения договора в одностороннем порядке предусматривает отправление предложения о расторжении договора в письменном виде другой стороне. Законодательством РФ правомерность этого действия одной стороны предусматривает в п. 2 ст. 450 Гражданского кодекса, и связывает это право с рядом условий. Если данные условия или обстоятельства законодательством не принимаются как существенные, то данное расторжение не будет являться законным. При соблюдении всех условий сторона-изъявитель расторжения договора по данной статье обязана в срок, указанный в договоре или законе ждать ответа, а при его отсутствии в тридцатидневный срок. При получении положительного ответа договор считается расторгнутым с момента получения. При отказе либо неполучении какого-либо ответа сторона имеет право подать в суд на расторжение договора в одностороннем порядке в судебном порядке и договор будет расторгнут с момента вступления судебного решения в силу.

³⁸⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // *Собрание законодательства РФ*. 29.01.1996. № 5, ст. 410.

³⁸⁷ *Прохорова С.В.* Общие и отличительные признаки прекращения договора ввиду отказа от его исполнения и в связи с его расторжением // *Проблемы защиты прав: история и современность*. 2020. С. 110-115.

Отказ от договора может быть осуществлен без какого-либо существенного основания, в одностороннем порядке и договор будет прекращен с момента получения отказа от договора другой стороной. Расторжение договора в одностороннем порядке требует соблюдения определенных условий, наличия обязательных оснований и соблюдения сроков ответа, а также предусматривает определенную форму оформления расторжения, возможности требовать возмещения убытков при существенном нарушении договора.

Сроки прекращения договора и прекращения обязательств по договору при отказе от договора и расторжения договора в одностороннем порядке различны. При отказе от договора договор прекращается с момента уведомления и прекращаются все обязательства по договору, если иное не предусмотрено законом. Прекращение договора, расторгаемого в одностороннем порядке, происходит в зависимости от оснований его расторжения. Если расторжение договора происходило в судебном порядке, то договор прекращается и прекращаются обязательства по этому договору с момента вступления в законную силу решения суда об расторжения договора. Если договор расторгается в следствии существенных нарушений одной сторон, другая сторона в праве требовать возмещение убытков, причинённых расторжением данного договора пункту 5 статьи 453 Гражданского кодекса, тогда получается договор расторгнутым, но не прекращены обязательства.

В настоящий момент нет единого толкования понятий «прекращения договора» и «расторжения договора», которые используются довольно часто в законодательных актах. Подмена понятия одного термина на другой усложняет работу законодателя, так согласно п. 2 ст. 450.1 Гражданского кодекса, указано что односторонний отказа от договора, считается расторгнутым, а в п. 1 этой же статьи указано договор прекращается с момента получения другой стороной уведомления об отказе³⁸⁸.

³⁸⁸ Кузнецова Н.В. Правовые формы прекращения гражданско-правового договора: современное состояние и перспективы // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2023. Т. 33, № 6. С. 1097-1100.

Расторжение договора влечет за собой его прекращение. При этом расторжение договора не является единственным основанием для прекращения договорных обязательств. Гражданский кодекс представляет расторжение как основную форму прекращения договора, но предусматривает и другие основания прекращения, не связанные с расторжением договора. Проанализировав статьи Гражданского кодекса видно, что прекращением договора понимаются частные случаи прекращений основных договорных обязательств. Например, договор комиссии прекращается вследствие «смерти комиссионера, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим»; договор простого товарищества прекращается «объявлением кого-либо из товарищей недееспособным»; а также прекращается по истечению его срока, указанного в момент его заключения.

В итоге существуют различия между односторонним отказом и расторжением договора. Расторжение договора возможно в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом и другими законами, а также при существенном нарушении договора одной из сторон. При одностороннем отказе от договора прекращение возможно без оснований, необходимо лишь волеизъявление одной стороны. Процедура расторжения от договора и одностороннего отказа имеет различия. Расторжение договора предусматривает направление письменного предложения контрагенту о расторжении с последующим заключением специального соглашения в форме основного договора. Односторонний отказ от договора процедура проще, заключается в направлении уведомления об одностороннем отказе от договора. Момент прекращения договора тоже различные. При одностороннем отказе договор прекращает действие со дня, когда одна сторона договорных отношений получила уведомление об отказе другой стороны от договора. С этого момента контрагенты больше не исполняют обязанности, предусмотренные сделкой. В расторжении договора момент прекращения наступает с заключения дополнительного соглашения о расторжении или вступлении решения суда в законную силу.

Подводя итоги, можно выделить, что прекращение гражданско-правового договора возможно с помощью двух основных правовых форм, такие как «Расторжение договора» и «Отказ от договора». Необходимо дать четкое разграничение данным понятием и внести изменения в ст. 450.1 Гражданского кодекса.

Законодателем порой происходит подмена одного термина другим. Рассматривая прекращение договора, как общий термин в определенных нормах использует прекращение в узком смысле, таким образом происходит смешение данных терминов их смысловых понятий.

Не разработан единый подход и не определены значительные различия между терминами «односторонний отказ от исполнения обязательств», «односторонний отказ от исполнения договора» и «односторонний отказ от договора». Данные проблемы требуют уточнений законодателем в разработке и закреплению и внесение изменений в законодательные акты.

Правовым понятиям и терминологиям должна быть отведена особая роль, они являются связующим звеном между теорией и практикой, поэтому чем более точно и ясно законодатель раскроет термины, тем меньше правовых ошибок в практической деятельности.

Д.Ф. Муртузов,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Э.Г. Хомяков, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Благодаря стремительному развитию онлайн-торговли, стали доступны новые способы оплаты товаров и услуг и как следствие,

новые виды преступлений. Теперь можно оплатить покупку всего лишь прикоснувшись к платежной карте, смартфона или часов. На смену традиционным способам платежей пришли инновационные технологии, такие как сканирование сетчатки глаза или голоса, открывающие новые возможности для осуществления платежей. Цифровизация преступности требует комплексного подхода и постоянного внедрения инноваций для удовлетворения потребностей современных клиентов и эффективного управления рисками.

Современные процессы социальной среды характеризуются увеличением, модернизацией и взаимной интеграцией различных форм взаимодействия и коммуникации между людьми, организациями и государствами. Эти процессы способствуют глобализации, где социальные, экономические и культурные системы становятся более взаимозависимыми и переплетенными. Увеличение проявляется в социальной активности, где возрастает количество участников в социальных движениях и инициативах, а также в информационном потоке, который растет благодаря различным средствам массовой информации и интернету. Модернизация отражается в технологических инновациях, таких как искусственный интеллект, интернет вещей и блокчейн, которые модернизируют различные аспекты социальной и экономической жизни, и в системах образования, которые обновляются, чтобы соответствовать новым требованиям рынка труда и технологическим изменениям. Взаимная интеграция выражается в усилении межкультурного обмена и взаимодействия, способствующего более глубокому пониманию и уважению различных культур, и в интеграции глобальных рынков и экономик, создающей условия для более тесного сотрудничества между странами и регионами. Эти процессы приводят к более динамичной и взаимосвязанной социальной среде, где границы между различными социальными, экономическими и культурными системами становятся менее четкими, а взаимодействие между ними – более интенсивным и продуктивным. В связи с этим особую значимость приобретает проблема контроля компетентности экспертных кадров.

Необходимость обеспечения эффективного контроля на национальном надведомственном уровне становится критически важной задачей, требующей системного подхода и внедрения унифицированных стандартов оценки квалификации специалистов в данной сфере. Данная проблема также связана с необходимостью обеспечения правоохранительных органов полной и своевременной информацией о наличии в стране или регионе компетентных экспертных организаций, обладающих соответствующими техническими возможностями, а также квалифицированных экспертов, обладающих необходимыми специальными знаниями для эффективного выполнения задач в правоохранительной системе. Обеспечение такой информированности является ключевым аспектом, способствующим повышению эффективности взаимодействия между правоохранительными органами и судебно-экспертными учреждениями.

В условиях совершенствования цифровых технологий все большее количество видов судебных экспертиз сталкивается с необходимостью адаптации к новым методам и инструментам анализа. Это включает в себя интеграцию цифровых средств для сбора и обработки доказательств, применение специализированного программного обеспечения для анализа данных, а также освоение новых навыков и компетенций экспертами.

Положения новой теории должны быть имплементированы в частные теории различных видов судебных экспертиз и найти свое отражение в методиках судебно-экспертного исследования. Это обеспечит интеграцию теоретических разработок в практическую деятельность, что, в свою очередь, позволит повысить качество и точность экспертных заключений при работе с цифровыми следами³⁸⁹.

³⁸⁹ *Перепечина И.О., Антिलевская А.Ю.* Аккредитация судебно-экспертных организаций в национальной системе аккредитации: законодательный подход // Совет Федерации Федерального Собрания РФ : круглый стол «Судебно-экспертная деятельность в Российской Федерации: проблемы и пути решения». М., 2023. С. 15

Решение задач, находящихся на стыке двух или большего числа экспертиз, – прерогатива комплексной экспертизы. Более того, в силу того, что «комплексная экспертиза» – понятие, получившее законодательное закрепление, в ее производстве должно быть задействовано как минимум два эксперта. Дефиниция понятия «комплексная экспертиза» содержится в ст. 32 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»³⁹⁰, а также в процессуальных Кодексах (ст. 82 ГПК РФ³⁹¹, ст. 85 АПК РФ³⁹², ст. 201 УПК РФ³⁹³, ст. 81 КАС РФ³⁹⁴). В силу несовершенства законодательной юридической техники формулировки в вышеуказанных нормативных правовых актах выражают существенное различие, меняют суть определяемого понятия.

Комплексное исследование предполагает наличие у эксперта совокупности междисциплинарных знаний и навыков, которые включают не только глубокое понимание традиционных методов судебной экспертизы, но и современное владение цифровыми технологиями и инструментами. Это требует от эксперта способности анализировать цифровые следы, применять методы кибербезопасности, работать с программным обеспечением для обработки больших данных, а также разбираться в правовых и этических аспектах использования цифровых доказательств. Так, на этапе стремительного распространения цифровых фонограмм преобладала практика

³⁹⁰ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

³⁹¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.11.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.04.2024).

³⁹² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.04.2024).

³⁹³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.04.2024).

³⁹⁴ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.04.2024).

привлечения специализированных экспертов, обладающих уникальными знаниями и навыками в области цифрового звука и аудиоформатов. Эти эксперты могли точно идентифицировать, анализировать и оценивать цифровые записи, что было особенно важно в судебных разбирательствах, связанных с подделкой записей, нарушением авторских прав или проведением аудиоанализа для установления подлинности или содержания фонограмм.

Данные специалисты использовали продвинутые методы и технологии для анализа звуковых дорожек, такие как спектральный анализ, фильтрация шума, анализ частотных характеристик и цифровая обработка сигналов. Они также владели знаниями в области кодирования и сжатия аудиофайлов, что позволяло им эффективно работать с различными форматами и стандартами цифрового звука.

Практика привлечения таких экспертов была обусловлена необходимостью точной и достоверной интерпретации аудиоданных, что требовало высокой квалификации и специализированного оборудования. Помимо технических навыков, эксперты также должны были быть осведомлены о правовых аспектах использования цифровых фонограмм, чтобы их заключения могли быть приняты в качестве доказательств в суде.

С развитием технологий и увеличением объемов цифровых данных, используемых в различных сферах, роль таких экспертов становилась все более важной. Их работа не только обеспечивала высокую точность анализа, но и способствовала развитию новых стандартов и методик в области цифровой криминалистики³⁹⁵.

Судебная фоноскопическая экспертиза на современном этапе своего развития, как отмечает профессор Е.И. Галяшина, – «это исследование экспертом не только речевых и неречевых сигналов, записанных в двоичном коде на фонограмме, но и цифровых данных, их носителей, кодеков, систем синтеза голоса и речи, программ цифровой обработки звуковых сигналов»³⁹⁶. Исследование

³⁹⁵ *Галяшина Е.И.* Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы : дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2002. С. 86.

³⁹⁶ *Галяшина Е.И.* Современные проблемы экспертизы цифровых фонограмм // Современные проблемы цифровизации криминалистической

цифровых фонограмм и устройств цифровой звукозаписи без обращения к компьютерно-техническому эксперту возможно благодаря использованию как стандартных (универсальных) средств и систем, так и специализированных цифровых информационных технологий. К таким технологиям относятся измерительно-вычислительные комплексы, аппаратно-программные комплексы и специализированное программное обеспечение, интегрированные в автоматизированное рабочее место (АРМ) эксперта-фоноскописта. В сущности, данные средства и технологии выполняют типовые операции, входящие в компетенцию судебного компьютерно-технического эксперта.

Предполагается, что со временем цифровые следы станут объектом исследования практически всех видов судебных экспертиз. Это касается не только компьютерной и мобильной эргономики, но также охватывает такие области, как цифровая аудио- и видеоэкспертиза, кибербезопасность, цифровая медицина и цифровая экология. Технологии будут играть все более значимую роль в судебных процессах, и участники системы правосудия должны постоянно адаптироваться и развивать свои навыки и методы работы с цифровыми данными, чтобы обеспечить справедливость и эффективность судебных процессов.

Кроме того, цифровизация судебно-экспертной деятельности представляет собой процесс внедрения цифровых технологий и инструментов в различные этапы проведения судебных экспертиз. Это включает в себя автоматизацию сбора и анализа данных, использование специализированного программного обеспечения для моделирования и интерпретации доказательств, а также применение высокоточных цифровых методов для идентификации, сравнения и верификации информации. Цифровизация способствует повышению точности, скорости и эффективности экспертных исследований, обеспечивая более надежные и воспроизводимые результаты, которые могут быть легко интегрированы в судебные процессы.

Суть цифровой трансформации деятельности правоохранительных органов заключается в интеграции современных цифровых технологий и инновационных инструментов в их повседневную работу. Это включает автоматизацию процессов сбора, хранения и анализа данных, использование искусственного интеллекта и машинного обучения для предсказания и предотвращения преступлений, внедрение систем видеонаблюдения с возможностью распознавания лиц и номерных знаков, а также создание единой платформы для обмена информацией между различными подразделениями и ведомствами. Цифровая трансформация направлена на повышение оперативности, точности и эффективности работы правоохранительных органов, улучшение качества предоставляемых ими услуг, а также обеспечение прозрачности и подотчетности их действий.

Ю.Н. Никитина,

*обучающаяся магистратуры ИПСУБ
по направлению «Гражданское право».*

*Научный руководитель: О.А. Сегал, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

РОЛЬ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Участие прокурора в гражданском процессе регулируется Гражданским процессуальным кодексом РФ и Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Согласно ст. 1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции.

Наряду с полномочиями по осуществлению надзора за соблюдением законодательства прокурор осуществляет ненадзорную деятельность. Направлением такой деятельности является участие прокурора в конституционном, административном, арбитражном, гражданском судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях³⁹⁷.

Существует несколько форм и оснований участия прокурора в гражданском процессе. Основаниями участия прокурора в гражданском судопроизводстве могут выступать прямое указание закона либо личная инициатива прокурора³⁹⁸. Формами участия являются обращение в суд в качестве процессуального истца и вступление в уже начатый процесс для дачи заключения³⁹⁹.

Примером обязательного основания участия прокурора в гражданском процессе является вступление в процесс и дача заключения по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГК РФ и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ). Целью установления такого основания участия прокурора в гражданском процессе является защита им основных конституционных прав граждан при осуществлении правосудия судом: право на жилище, право на жизнь и здоровье, право на труд и т.д. (статьи 20, 37, 40, 41 Конституции РФ). Таким образом, круг гражданских дел, по которым прокурор может вступать в процесс для представления заключения, ограничен.

³⁹⁷ Коршунова О.Н., Васильчикова Н.А., Головки И. И., Порохов М.Ю. Участие прокурора в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве : учеб. пособие для обучающихся по программам доп. проф. обр. / под ред. Н.А. Васильчиковой. СПб : Санкт-Петербургский юрид. ин-т (филиал) Университета прокуратуры РФ, 2023. С. 7.

³⁹⁸ Еременко О.В. Цель и функции участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Наука Красноярья. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/>

³⁹⁹ Васильчикова Н.А. Участие прокурора в гражданском процессе по отдельным категориям дел : учеб. пособие. СПб. : Санкт-Петербургский юрид. ин-т (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2008. С. 3.

Участия прокурора в гражданском процессе для дачи заключения представляет собой вступление прокурора в процесс и представление им своего мнения по поводу того, как именно должен быть разрешен спор судом в соответствии с законом.

Некоторые ученые-правоведы считают, что данная форма участия прокурора в гражданском процессе негативно влияет на независимость суда при осуществлении судопроизводства. Считается, что данная форма участия является устаревшей, ее целью является не столько защита прав граждан, сколько влияние прокурора на вынесение решения судом. Суды не нуждаются в правильном истолковании и применении закона⁴⁰⁰. Также существует и противоположное мнение, что круг гражданских дел, в которых прокурор вступает для дачи заключения, ограничен неоправданно, в связи с чем нужно наделить суд правом по своей инициативе привлекать прокурора к участию в гражданских делах, где требуется осуществление защиты социальных прав граждан⁴⁰¹.

Стоит отметить, что на практике решение суда часто отражает мнение прокурора, выраженное им в заключении. Тем не менее, это не является недостатком действующего законодательства и существующего порядка рассмотрения гражданских дел и вынесения судами решений. Прокурор является лицом, осуществляющим обеспечение законности действий всех участников гражданского судопроизводства, надзор за соблюдением прав и свобод, в связи с чем помогает суду при рассмотрении гражданских дел.

Инициативным основанием участия прокурора в гражданском процессе является обращение прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного

⁴⁰⁰ Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁴⁰¹ Бахарева О.А., Николайченко О.В., Цепкова Т.М. Заключение прокурора в гражданском судопроизводстве: правовая сущность и юридическое значение // Universum: экономика и юриспруденция. 2015. № 4 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/>

круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований. В ч. 1 ст. 45 ГПК РФ указано на право, но не обязанность прокурора обращаться в суд.

Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов граждан может быть подано только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Правоведы отмечают неточность данной формулировки закона, не указаны критерии оценки состояния здоровья гражданина, какие параметры здоровья гражданина должны приниматься во внимание при решении вопроса об участии прокурора в гражданском процессе. Возраст гражданина, а также статус недееспособного лица являются более корректными характеристиками, тем не менее, точный возраст гражданина также не указан.

Перечень оснований, по которым прокурор может обратиться в суд в защиту гражданина, не является закрытым. Имеется указание на другие уважительные причины, при которых прокурор вправе обращаться в суд в защиту гражданина, перечень причин является открытым, причины также не конкретизированы. Круг граждан, в защиту которых может обратиться прокурор, является абстрактным⁴⁰².

Более определенными являются сферы, в которых могут быть нарушены права граждан, когда прокурор вправе обратиться в суд в защиту нарушенных прав: сфера трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; сфера защиты семьи, материнства, отцовства и детства, социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ). Данный перечень является закрытым, и на него не распространяется наличие уважительных причин для обращения прокурора в суд.

⁴⁰² *Китаева А.В.* Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе // Инновационная наука. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/>

Очевидно, что решение вопроса об обращении прокурора в суд в случае, когда неясны уважительные причины, по которым гражданин не способен самостоятельно обратиться в суд, остается на усмотрение прокурора.

В науке сложилось понимание неопределенного круга лиц как обращение ко всем и ни к кому в отдельности⁴⁰³. Судебная практика трактует понятие неопределенного круга лиц так: «под таким кругом лиц (потребителей) понимается тот, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в процесс в качестве истцов, указать в решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела»⁴⁰⁴. Кроме того, неопределенный круг лиц – круг лиц, который возможно индивидуализировать, однако он может быть изменен в любой момент. Данное обстоятельство не всегда учитывается судом при принятии процессуальных решений⁴⁰⁵.

Обращение прокурора в суд в защиту неопределенного круга лиц имеет своей целью защитить общественные интересы, а иногда предотвратить совершение правонарушений, которые могут повлечь нарушение прав широкого круга граждан.

В науке отмечается несоответствие норм ГПК РФ и ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, регулирующих обращение прокурора в суд в защиту неопределенного круга лиц. В ч. 1 ст. 45 ГПК РФ указано, что прокурор вправе

⁴⁰³ Стрельцова А.В., Чугурова Т.В. Защита прокурором интересов неопределенного круга лиц в гражданском процессе // XVII Королевские чтения : материалы Всерос. молодеж. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 35-летию со дня первого полета МТКС «Энергия–Буран», 3–5 окт. 2023 г. : в 2 т. ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С.П. Королева / науч. ред. М.А. Шлеенков. Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2023. Т. 2. С. 380.

⁴⁰⁴ Исламова Э.Р. Проблемы установления «неопределенного круга лиц» при обращении прокуроров с заявлениями в суд // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10, № 10А. URL: <http://publishing-vak.ru/file/archive-law-2020-10/30-islamova.pdf>

⁴⁰⁵ Крайнова А.В. Проблемы защиты неопределенного круга лиц в гражданском процессе // Вестник ПензГУ. 2017. № 2 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/>

обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований. Одновременно с этим в ч. 4 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» указано, что в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших⁴⁰⁶. Стоит отметить различия указанных положений, согласно нормам процессуального закона прокурор может обратиться в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц и публично-правовых образований и тогда, когда указанные нематериальные блага не нарушены, а в соответствии с ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» права граждан уже нарушены и требуют судебной защиты. Кроме того, обращение прокурора в защиту прав пострадавших становится его обязанностью, а не правом, как это указано в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ. Также прокурор обращается в суд в защиту нарушенных прав значительного числа граждан. Формулировка закона «значительное число граждан» является оценочным понятием, не установлено точное число граждан, права которых должны быть нарушены для обращения прокурора в суд с иском заявлением. Также не совсем ясно, является ли в таком случае обращение прокурора в суд в защиту нарушенных прав граждан обращением в защиту прав неопределенного круга лиц либо это предъявление иска в защиту прав группы лиц, которых можно индивидуализировать, когда граждане не могут по уважительным причинам защитить самостоятельно свои права.

⁴⁰⁶ *Кутяева А.В.* Указ. соч. URL: <https://cyberleninka.ru/>

Учитывая нормы ГПК РФ и положения ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» можно сделать вывод, что прокурор в целом обладает правом на обращение в суд в защиту прав граждан, неопределенного круга лиц, публично-правовых образований. Однако в том случае, если права граждан и неопределенного круга лиц уже нарушены, это становится его обязанностью. В таком случае норму ч. 4 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» можно рассматривать как специальную норму по отношению к общему правилу, установленному ч. 1 ст. 45 ГПК РФ.

Таким образом, многие вопросы правового регулирования участия прокурора в гражданском судопроизводстве остаются неопределенными и иногда противоречивыми, что может вносить сложности в работу прокуроров и судов. Деятельность прокурора, связанная с обращением в суд и участием в процессе для дачи заключения, детально не регламентирована, в связи с чем тонкости участия прокурора в гражданском судопроизводстве остаются на усмотрение прокурора и суда.

К.В. Ощепкова,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: Л.А. Кротова, к.ю.н., доцент,
ФБГОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

БЕСПОМОЩНОЕ СОСТОЯНИЕ ПОТЕРПЕВШЕЙ КАК КОНСТРУКТИВНЫЙ ПРИЗНАК СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В действующем российском уголовном законодательстве беспомощное состояние потерпевшего имеет следующее уголовно-правовое значение:

1) является конструктивным признаком основного состава преступлений против половой свободы и неприкосновенности (ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ);

2) предусмотрен в качестве квалифицирующего признака преступлений против жизни и здоровья (п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ, п. "а" ч. 2 ст. 110, п. "а" ч. 3 ст. 110.1, п. "б" ч. 2 ст. 111 УК РФ, п. "в" ч. 2 ст. 112 УК РФ, п. "г" ч. 2 ст. 117 УК РФ, ч. 2 ст. 120 УК РФ, п. "з" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ);

3) согласно п. "з" ч. 1 ст. 63 УК РФ признается обстоятельством, отягчающим наказание.

Таким образом, в большинстве составов данный признак выступает в качестве квалифицирующего.

По своей правовой природе беспомощное состояние потерпевшего представляет собой оценочное понятие. Легальное толкование в законодательстве отсутствует, и как следствие такого положения, – неоднозначное его определения в теории уголовного права.

Существует две различные по своему характеру законодательные конструкции беспомощного состояния, официальное судебное толкование которых содержится в ряде постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

- 1) в контексте насильственных сексуальных преступлений;
- 2) в контексте насильственных преступлений против жизни и здоровья личности.

Так, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» указывает на то, что по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» указывается, что изнасилование и насильственные действия сексуального характера «следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное

либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному. При этом лицо, совершая изнасилование или насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии».

Сравнительный анализ цитируемых выше постановлений позволяет сделать вывод о неоднозначном подходе правоприменителя в лице Верховного Суда РФ к толкованию беспомощного состояния потерпевшего в зависимости от объекта преступного посягательства. Относительно насильственных половых преступлений Верховный Суд РФ даёт более широкое его понимание, нежели для убийства, а потому и на практике необходимо различать состояние беспомощности жертвы изнасилования и убийства.

Обобщение судебной практики позволяет выделить следующие обстоятельства, обуславливающие беспомощное состояние потерпевшего: возраст потерпевшего; физические недостатки; психические заболевания; состояние сна; состояние токсического опьянения.

Между беспомощным состоянием потерпевшего и обстоятельствами, его образующими, должна существовать причинно-следственная связь. Поэтому каждое обстоятельство, образующее беспомощное состояние потерпевшего, требует своего изучения и конкретизации. Рассмотрим некоторые из них.

Возраст потерпевшего имеет важное значение для вывода о беспомощном состоянии потерпевшего. Необходимо отметить, что беспомощность может образовывать только такой возраст, который исключает возможность потерпевшего понимать характер и значение совершаемых действий виновным либо оказать ему сопротивление.

Обычно неспособность понимать характер и значение совершаемых действий с потерпевшим связывают с малолетним возрастом, а неспособность оказать сопротивление – с лицами престарелого возраста⁴⁰⁷. Престарелый возраст связывают с пенсионным возрастом,

⁴⁰⁷ Сарсенбаев Т.Е. Обстоятельства, обуславливающие беспомощное состояние потерпевшего по уголовному делу // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/>

но сам факт достижения пенсионного возраста ещё не может свидетельствовать о том, что лицо находится в беспомощном состоянии.

Поэтому можно согласиться с теми исследователями, которые полагают, что процесс старения в каждом человеке протекает индивидуально, по-своему, и достижение пенсионного возраста потерпевшего не всегда предопределяет необходимость вменения рассматриваемого квалифицирующего признака⁴⁰⁸.

Также необходимо установить отсутствие указанной выше способности потерпевшего: понимать характер и значение, совершаемых в отношении его действий или неспособность оказать сопротивление виновному, на что обращает своё внимание судебная практика.

В то же время в определенных случаях законодатель презюмирует указанную выше неспособность потерпевшего понимать характер и значение, совершаемых в отношении его действий или неспособность оказать сопротивление виновному.

Так, в примечании к ст. 131 УК РФ предусмотрено, что лица, не достигшие 12 лет, «в силу возраста находятся в беспомощном состоянии, то есть не могут понимать характера и значения совершаемых с ними действий».

Таким образом, если в конкретной ситуации потерпевший такого возраста участвовал в совершении полового акта, заранее соглашаясь на такие действия и понимая характер и значение совершаемых с ним действий, тем не менее, вменяться будет изнасилование (насильственные действия сексуального характера) по признаку беспомощного состояния потерпевшего.

К физическим недостаткам беспомощного потерпевшего обычно относят: слепоту, глухоту, немоту, отсутствие конечностей и т.д.

Перечень заболеваний, которые могут образовать беспомощное состояние потерпевшего, является открытым. Соответственно, суд вправе самостоятельно решать, какие физические недостатки или болезни обуславливают неспособности оказать активное сопротивление виновному.

⁴⁰⁸ Плешаков А., Щерба С. Правовая оценка беспомощного состояния потерпевшего по уголовному делу // Социалистическая законность. 1982. № 17. URL: <https://cyberleninka.ru/>; Сарсенбаев Т.Е. Указ. соч. URL: <https://cyberleninka.ru/>

Под психической болезнью понимаются болезни головного мозга, которые проявляются различными расстройствами психической деятельности.

Психическая беспомощность потерпевшего может быть вызвана: хроническими психическими заболеваниями; временными болезненными расстройствами психической деятельности; и другими.

Для признания беспомощного состояния, психическая болезнь или же физические недостатки потерпевшего должны лишить потерпевшего способности понимать характер и значение совершаемых в отношении него действий или оказывать сопротивление виновному.

Дискуссионным в доктрине является и отнесение сна к состоянию беспомощности.

Если сон вызван воздействием наркотического, психотропного, токсического или иного медикаментозного вещества (снотворного), то признание его беспомощным состоянием не вызывает, ни дискуссий в научной среде, ни проблем в правоприменительной практике. Связано же это с тем, что именно действие вещества не дает возможности выйти из состояния сна потерпевшему при внешних раздражителях, что соответственно и делает возможным совершение преступником действий в отношении потерпевшего, не вызывая его сопротивления.

Возникают вопросы по поводу естественного биологического сна. По заявлению Т.А. Коргутловой «спящая женщина, подвергшаяся нападению со стороны преступника, практически всегда просыпается до того, как виновному удалось совершить половой акт»⁴⁰⁹. При этом множество авторов рассуждают об отнесении естественного биологического сна к беспомощному состоянию потерпевшего, аргументируя это тем, что «глубокий обычный сон парализует активные возможности человека, за исключением отдельных рефлекторных телодвижений»⁴¹⁰.

⁴⁰⁹ Коргутлова Т.А. Половые преступления: теоретические и практические аспекты // Современное право. 2009. № 10 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴¹⁰ Пантюхина И.В. Сон как форма беспомощного состояния потерпевшего в насильственных половых посягательствах // Достижения вузовской науки. 2013. № 3. С. 215.

В казуальной судебной практике помимо указанных вариантов беспомощного состояния обсуждаются и иные ситуации, на которых представляется необходимым остановиться.

Во-первых, можно ли рассматривать как беспомощное состояние потерпевшего при убийстве такое явление как «связывание рук потерпевшего»?

Так, между Т. и Д. возник конфликт по поводу пропавшего телефона, в краже которого Т. подозревал Д., в связи с чем он нанес несколько ударов потерпевшему от которых тот упал. Затем взял топор и приставил лезвие к шее потерпевшего, угрожая отрубить ему голову, если Д. не вернет телефон.

А., когда Т. ушел спать, решила связать Д. чтобы тот не убежал и не позвал на помощь. Проснувшись ночью, Т. узнал от А., что ранее Д. изнасиловал ее и Л., отчего он «взорвался» и, взяв нож, нанес им несколько ударов в грудь лежавшему в кухне на диване Д.

Т. видел, что у потерпевшего связаны руки и ноги, поэтому очевидно, что для него Д. находился в беспомощном состоянии и не был способен защитить себя и оказать активное сопротивление.

Действия Т. суд квалифицировал по п. "в" ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ⁴¹¹.

Во-вторых, является ли основанием квалификации содеянного по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ приведение потерпевшего в беспомощное состояние перед совершением убийства самим виновным?

Согласно позиции Верховного Суда РФ «убийство лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, не может быть квалифицировано по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ, если виновный привел потерпевшего в это состояние своими преступными действиями»⁴¹².

⁴¹¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 27.12.2018 № 82-АПУ18-9. URL: <https://legalacts.ru/>

⁴¹² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018) (ред. от 26.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Таким образом, несмотря на наличие в указанных выше постановлениях Верховного Суда РФ разъяснений беспомощного состояния потерпевшего, при рассмотрении конкретных уголовных дел устанавливаются обстоятельства, вызывающие определенные затруднения относительно возможности (необходимости) применения данного конструктивного признака, обусловленные как оценочной его природой, так и открытым характером, поскольку нижестоящие суды ориентированы, в том числе, на необходимость учета, и «иных обстоятельств».

Полагаем, что изучение и обобщение конкретных решений судов относительно признания наличия беспомощного состояния потерпевшего позволит в будущем в большей степени конкретизировать критерии рассматриваемого состояния потерпевшего и унифицировать как законодательство, так и судебную практику применения соответствующих составов преступлений.

Г.М. Певзнер,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: В.А. Чиркин, д.и.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ВСТУПЛЕНИЕ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ: ДНР, ЛНР, ЗАПОРОЖСКОЙ И ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, И ЭФФЕКТ ОТ ИХ ВОССОЕДИНЕНИЯ С РОССИЕЙ

Регион Новороссии (Южной Украины) являлся всегда лакомым куском для различных государств, так как на его территории огромное количество различных ресурсов и сам регион располагается достаточно удачно⁴¹³, также он имеет неразрывную связь

⁴¹³ Новороссия: история, культура, экономика. URL: <https://novorosinform.org/> (дата обращения: 20.04.2024).

с Россией так как большая часть населения Представляется сербами, армянами и русскими, и в данных мировых событиях очень важно поднять вопрос об истории этого региона и его экономической интеграции в состав России, в этой работе мы рассмотрим как историческую принадлежность региона так и его экономический потенциал. На протяжении многих веков Новороссия была пустынной и почти безлюдной территорией, основой населения были Казаки, Татары, Турки и Греки. Но всеж это население на протяжении многих столетий постоянно угнеталось различными империями.

Постоянно на этом клочке земли шла борьба за освобождение от гнета и одним из самых успешным было восстание 1648–1657 гг. под руководством Богдана Хмельницкого итогом которого стало вхождение в состав Российского царства Запорожья, и Левобережной Украины в целом⁴¹⁴. С этого момента контроль России на территории Новороссии с каждым годом крепчал в следствие ее побед над Турцией в 1739, 1774, 1791, 1812 гг.⁴¹⁵. Заселению этих территорий поспособствовала Екатерина Великая⁴¹⁶ Хозяйственное освоение Новороссии премного ускорилось в связи с внедрением новых, земельных реформ. Так продолжалось до гражданской войны, во время которой Новороссия отошла созданной УНР, которая сразу перешла к политике украинизации⁴¹⁷. В декабре 1922 г. был образован Союз Советских Социалистических Республик , по которому в состав государства вошла Украинская ССР на правах равного субъекта, а территории Донбасса были переданы в ее состав⁴¹⁸. Именно в период СССР регион Новороссии стал ударными темпами

⁴¹⁴ Документы Богдана Хмельницкого. Киев : Изд-во АН УССР, 1971. С. 156-178, 234-250.

⁴¹⁵ *Соловьев С.М.* История России с древнейших времен. М. : Просвещение, 1996. Т. 19. С. 223-234.

⁴¹⁶ *Колосова В.А.* Екатерина Великая: жизнь и царствование. М. : Молодая гвардия, 2003. С. 345-367.

⁴¹⁷ *Савченко В.А.* Украинская национальная революция 1917-1920 гг. Киев : Институт истории Украины НАН Украины, 2000. С. 345-367.

⁴¹⁸ Конституция Союза Советских Социалистических Республик. Принята на I Всесоюзном Съезде Советов 30 декабря 1922 года. М., 1954.

развиваться, став буквально экономическим центром УССР⁴¹⁹. В 60-е годы 20 века Н.С. Хрущев фактически подарил УССР территорию Крыма. Хотя русскоязычное население Новороссии в период существования СССР и не подвергалось ассимиляции, украинский язык стал официальным на территории этих регионов и был введен как обязательный в школьной⁴²⁰, тем не менее большинство жителей этого региона разговаривало на русском языке, это привело к ряду проблем, которые так и не были решены и позже привели к ужасным последствиям⁴²¹. В Годы перестройки и существования Содружество Независимых Государств (СНГ) кризис в экономической и политической жизни в конце 80-х годов привлек распад СССР⁴²². В результате было подписано соглашение глав Украины, Белоруссии и России об образовании Содружества Независимых Государств территории же Новороссии вновь остались с Украиной⁴²³. Русское население Новороссии жило спокойно и не страдало пока 21 ноября 2013 г. на территории Украинского государства не произошел переворот вследствие которого к власти пришло фашистское правительство, что буквально принуждало русских отказываться от своей истории и культуры, проводя так называемую «Украинизацию Русских», вследствие этих событий в 2014 г. с февраля на март в Автономной Республике Крым прошел референдум о вхождении региона в состав России, на котором все население Крыма проголосовало за вхождение⁴²⁴. В апреле 2014 года регионы Донбасса выступили против фашистской Украины и объявили о своей независимости республики ЛНР и ДНР. 8 лет продолжалась отчаянная борьба русского населения Новороссии и наконец в феврале

⁴¹⁹ *Бабко М.Л.* Экономическое развитие Украинской ССР в довоенные годы (1928-1940 гг.). Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1963. С. 345.

⁴²⁰ *Рыбаков Б.А.* Языковая политика в СССР. М., 1978. С. 145.

⁴²¹ *Попов В.А.* Украинский кризис: истоки, причины, перспективы. М., 2014. С. 240.

⁴²² *Горбачев М.С.* Перестройка: Новое мышление для нашей страны и мира. М., 1987. С. 178.

⁴²³ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств // СНГ.

⁴²⁴ *Попов В.А.* Указ. соч. С. 180.

2022 года по просьбе независимых республик ЛНР и ДНР Россия начинает специальную военную операцию по денацификации Украины и защиты русскоязычного населения от Киевского режима. В данный момент эта операция привела к освобождению ряда регионов и их вхождение в состав России для защиты от угроз, которые продиктованы политикой мирового сообщества, возглавляемого и США, и НАТО⁴²⁵.

В части экономического развития новых регионов Российской Федерации ДНР – этот регион очень важен не только для гражданской, но и для военной промышленности России. Это развитый комплекс металлургии, химпрома и машиностроения. Донецкая область богата углем величина залеж которого является четвертой по размеру в Европе. Владимир Руцак (министр промышленности и торговли ДНР) отметил, что на момент 2024 г. в ДНР работает более 300 предприятий различных промышленных направленностей. В угольной промышленности более 200 предприятий (119 млрд рублей в 2024 г.). Если же говорить про дальнейшую судьбу региона, то программа развития ДНР в соответствии с разработками ВРИО Главы ДНР Денисом Пушилиным содержит такие пункты как Создание современных систем здравоохранения, образования, культуры и спорта. Развитие конкурентно способной промышленности, сельского хозяйства и модернизация инфраструктуры. Привлечение инвестиций, в том числе в агросектор. Улучшение жилищных условий, социальной и транспортной инфраструктуры⁴²⁶.

Луганская Народная Республика (ЛНР). На территории региона, расположено большое количество металлургических предприятий, химических и фармацевтических заводов, развито сельское хозяйство, находятся важные транспортные артерии Региона. По итогам прошлого года ЛНР стала лидером по объёму реализованной

⁴²⁵ Доклад о военных преступлениях украинских националистов в Донбассе. URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/10/1445987> (дата обращения: 23.05.2024).

⁴²⁶ Правительство ДНР. URL: <https://pravdnr.ru/government/?ysclid=1w0n2ksj28215084115>

промышленной продукции – Тимур Саматов Глава Министерства промышленности и торговли ЛНР заявил, что в 2023 году основными крупными предприятиями промышленности являются частные что реализовывают продукции на сумму около 117 млрд рублей, это выводит ЛНР в богатейшие регионы Новороссии. Среди них можно выделить две организации ООО "ЛугаМаш" и Алчевский металлургический комбинат. Если говорить про развитие региона глава ЛНР Леонид Пасечника поставил главной целью программы быстрое послевоенное восстановление экономики региона, повышение качества уровня жизни населения до общероссийских стандартов, формирование качественных и доступных систем здравоохранения, образования культуры и спорта обеспечение достойного уровня жизни граждан как в городской, так и сельской местности⁴²⁷.

Запорожская область. Территория Запорожской области – это развитая легкая и пищевая промышленность, энергетика, сельское хозяйство, слабо цветная и черная металлургия, фармацевтическое производство. этот регион является буквально житницей Новороссии, что сможет кормить не только себя, но и другие регионы страны. По состоянию на май 2023 года, министр промышленности и торговли Запорожской области Александр Марченко заявил в отчете следующее на территории области числятся В Запорожской области функционируют 224 промышленных предприятия общий объём которых отгруженной продукции промышленными предприятиями составил 1,705 млн тонн на сумму более 2,8 млрд рублей. Заявленная программа развития региона в соответствии с разработками губернатора Запорожской области Балицким Евгением предполагает следующее продолжение комплексной программы социально-экономического развития региона на 2023–2025 гг. (Восстановительная Трехлетка) Включающее реализацию более 300 мероприятий которые помогут восстановить как уровень жизни граждан, так и экономический уровень региона в целом к 2025 г. К ним отно-

⁴²⁷ Правительство ЛНР // Правительство Луганской Народной Республики (sovminlr.ru).

ситься следующее запустить в работу более 100 промышленных предприятий. Это предполагает создание более пяти тысяч рабочих мест. На восстановление магистральных сетей выделено 2,6 млрд рублей. Дороги, к 2025 г. должны будут восстановлены до 85 % городских дорожных путей и до 50-60 % сельских дорожных путей региона. На адресную поддержку сельхоз предприятий будет направлено 57,5 млн рублей. На переоборудование и восстановление больниц в общем выделено более 4 млрд рублей. До конца 2025 г. планируется обновление материально-технической базы запланировано в десяти тысячах учебных заведений региона⁴²⁸.

Херсонская область является одним из самых важных экономически регионов Новороссии вследствие нахождения на его территории судостроения как гражданских, так и военных судов, рыболовных промыслов, сельского хозяйства и животноводства, а также развитой индустрией туризма что будет приносить и приносит огромный доход в казну государства. К сожалению в данный момент тяжелая промышленность региона находится в упадке и в отчетах министерство промышленности и торговли указывается только пищевая продукция, произведённая в следующем количестве 25,6 тысяч тонн мяса, 15 тысяч тонн подсолнечного масла, 12 тысяч тонн хлебобулочных изделий, 10 тысяч тонн пшеничной муки. Но несмотря на это губернатором Херсонской области Владимиром Сальдо разработана программа развития региона которая схожа с программой развития Запорожской области. И имеет такое же название «Восстановительная Трехлетка» Целью программы также является стабилизация социальной обстановки и обеспечение роста экономических показателей региона. Оно включает в себя Крупные инфраструктурные проекты развитие социальной сферы и промышленности, восстановление транспортной инфраструктуры, восстановление сельского хозяйства, и восстановление туристических направлений⁴²⁹.

⁴²⁸ Запорожская область // Правительство Запорожской области (zo.gov.ru).

⁴²⁹ Губернатор Херсонской области // Офиц. портал (khogov.ru).

Значение от вхождения в состав России новых регионов трудно оценить так как результаты этого процесса экономика получит не лишь спустя годы трудного восстановления регионов. С одной стороны, ДНР, ЛНР, Херсонская и Запорожская области обладают огромным промышленным и сельскохозяйственным потенциалом, но с другой, у них тяжелое украинское наследие в виде разрушенных городов и пострадавшего населения, но несмотря на это, новые регионы имеют все шансы для того, чтобы вновь стать мощным промышленным краем, который будет приносить пользу всей России. До завершения СВО основная задача заключается в окончательном освобождении людей, проживающих в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях и установление гарантии их мирной жизни, безусловной защиты их истории, культуры, языка и свободы. А такими гарантиями могут быть реализованы исключительно в ходе полной реализации заявленной президентом РФ программы СВО. И возврата всех земель исторической Новороссии!

М.В. Перевощикова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ

по направлению «Гражданское право».

Научный руководитель: П.М. Ходырев, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПРИВАТИЗАЦИЮ СЛУЖЕБНОГО ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Жилищная политика в России имеет социальную направленность, поскольку посредством ее проведения реализуется базовое право человека и гражданина – право на жилье. Одним из главных преимуществ российского жилищного законодательства является возможность приватизации жилого помещения в определенных предусмотренных законах случаях.

Политика по предоставлению россиянам права переоформить государственное жильё в личную собственность начала реализовываться с 1991 г. Первоначально на приватизацию отводилось несколько лет, однако впоследствии было отменено ограничение ее срока в связи с принятием Федеральным законом от 22.02.2017 № 14-ФЗ «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Согласно статистике Росстата за 2022 г. в России приватизировано 113,2 тыс. жилых помещений (за 2021 г. – 101,8 тыс.) общей площадью 5,0 млн кв. м. Всего с начала приватизации на 1 января 2023 г. население приватизировало 31,3 млн жилых помещений, или 85,9 % жилых помещений, подлежащих приватизации⁴³⁰.

Однако особое внимание вызывает вопрос приватизации для граждан, проживающих в служебных жилых помещениях специализированного жилищного фонда публично-правовых образований, принадлежащих муниципальным образованиям, подразделениям органов власти субъектов РФ и федеральных органов государственной власти, поскольку данный институт права часто вызывает спорные моменты в единообразии судебной практики.

Служебные жилые помещения предоставляются гражданам по договору найма в виде жилого дома либо квартиры. Стоит отметить, что в многоквартирном доме в качестве служебных могут быть использованы как все жилые помещения, так и их часть⁴³¹.

Служебные жилые помещения предоставляются для проживания работникам, заключившим трудовой договор с работодателем, являющимся органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным унитарным предприятием, государственным или муниципальным

⁴³⁰ Приватизация жилья // Федеральная служба государственной статистики: приватизация жилья. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/2023/03-30/uwAPfUX4/Doklad_02-2023/3-4_02-2023.doc (дата обращения: 05.04.2024).

⁴³¹ Кудина С. А. Правовое регулирование отношений по предоставлению и пользованию служебными жилыми помещениями // Евразийский юридический журнал. 2017. № 8 (111). С. 172–174. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30075356_34769723.pdf.

учреждением, и назначенным на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта РФ либо избранным на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

По общему правилу запрещается передавать в аренду, в наем, каким-либо образом отчуждать служебное жилое помещение согласно ч. 3 ст. 92 ЖК РФ. Данная норма имеет свое развитие в ст. 4 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» № 1541-1 от 04.07.1991 Законом установлен запрет на приватизацию служебного жилого помещения, за исключением жилищного фонда совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, к ним приравненных.

Тем не менее, установлено, что собственники жилищного фонда или уполномоченных ими органов, а также предприятий, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, и учреждений, в оперативное управление которых передан жилищный фонд, имеют право с их согласия принимать решения о приватизации служебных жилых помещений. В связи с этим собственники муниципального жилищного фонда или уполномоченного им органа могут принимать нормативные правовые акты, которые устанавливают основания и условия, а также порядок приватизации служебных жилых помещений в соответствии с законами РФ и ее субъектов⁴³². Данный вывод был сформулирован в Постановлении Конституционного Суда РФ от 30.03.2012 № 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации муниципального образования «Звениговский муниципальный район» Республики Марий Эл».

⁴³² По делу о проверке конституционности части второй статьи 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации муниципального образования «Звениговский муниципальный район» Республики Марий Эл : постановление Конституционного Суда РФ от 30.03.2012 № 9-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.03.2024).

Например, постановлением Правительства Москвы от 05.08.2008 № 711-ПП «О порядке использования жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы, предоставленных гражданам на условиях субаренды или в качестве служебных жилых помещений» установлено, что если граждане или умершие члены их семьи проработали в организациях (на предприятиях), предоставивших жилые помещения, или в общей сложности в организациях, финансируемых за счет средств федерального бюджета, бюджета г. Москвы, государственных внебюджетных фондов, не менее 10 лет, с ними заключается договор социального найма, что в дальнейшем позволяет приватизировать данное жилое помещение (если жилое помещение предоставлено гражданам до введения в действие ЖК РФ, в соответствии с Порядком предоставления жилых помещений, предоставленных гражданам на условиях субаренды или в качестве служебных жилых помещений до введения в действие ЖК РФ, по договорам социального найма жилых помещений приложения 1 к настоящему Положению)⁴³³.

На примере порядка установления условий перехода служебного жилого помещения в собственность граждан посредством заключения договора социального найма часто на практике можно встретить случаи, как уполномоченные органы власти отказываются регистрировать право собственности на служебную квартиру по причине неснятия с жилья служебного статуса. Например, администрацией муниципального образования было издано постановление, согласно которому гражданину К. по договору найма служебного жилого помещения муниципального специализированного жилищного фонда на пять лет предоставлено служебное жилое помещение. Вскоре администрацией муниципального образования было вынесено еще одно постановление о передаче данного помещения в собственность гражданину К. в порядке приватизации.

⁴³³ О порядке использования жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы, предоставленных гражданам на условиях субаренды или в качестве служебных жилых помещений : постановление Правительства Москвы от 05.08.2008 № 711-ПП // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 28.03.2024).

Росреестр приостановил регистрационные действия, мотивируя решение тем, что для приватизации квартиры необходимо снять с нее статус служебного жилья и заключить в отношении ее договор социального найма.

Однако не удовлетворившись решениями районного суда и апелляционным определением краевого суда, К. подал кассационную жалобу в Верховный Суд РФ, который решения нижестоящих судов отменил, пояснив, что «собственники жилищного фонда или уполномоченные ими органы, а также предприятия, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, и учреждения, в оперативное управление которых передан жилищный фонд, с согласия собственников вправе принимать решения о приватизации служебных жилых помещений»⁴³⁴.

Таким образом, в судебном порядке подтверждено, что законом не предусмотрена обязанность муниципальных органов снимать перед приватизацией с жилых помещений статус служебного жилья, что полностью соответствует ст. 209 ГК РФ, закрепляющей право собственника по своему усмотрению совершать действия в отношении принадлежащего ему имущества.

Пределы установления условий и порядка приватизации служебных жилых помещений муниципального жилищного фонда должны соответствовать цели местного самоуправления, которая состоит в удовлетворении основных жизненных потребностей населения муниципальных образований. Следовательно, постановлением Конституционного суда РФ № 711-ПП регламентируется право органов местного самоуправления принимать муниципальные правовые акты, регулирующие порядок и сроки приватизации служебных жилых помещений, в том числе и в отношении неопределенного круга лиц, с целью стимулировать граждан определенных профессий к осуществлению длительной трудовой деятельности в конкретном муниципальном образовании.

⁴³⁴ Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 19 октября 2018 г. по делу № 18-КГ18-150 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30.03.2024).

Несмотря на то, что закон устанавливает для собственников муниципального жилищного фонда или уполномоченного им органа право, а не обязанность устанавливать условия порядка, а конкретно, срока приватизации жилого помещения, предоставленного по договору служебного найма, считаю, что данное положение не является верным и правильным с точки зрения принципа справедливости. Ситуация, когда у одного нанимателя по договору найма служебного жилого помещения есть возможность приватизировать служебное жилье по истечении определенного периода времени работы в организации или органе государственной власти, а у другого – нет, порождает дискриминационное начало. Такое неравное положение косвенно нарушает право на жилище, поскольку проработав сравнительно большой период времени и уволившись с работы, человек может остаться без жилья, выселившись из него.

Не всегда работодатели-наймодатели, даже используя свое право на предоставление возможности работнику получить служебную квартиру в собственность, поступают законно. Так, на практике известен случай, когда гражданка Г. переехала в село работать учителем в школе при условии предоставления служебного жилого помещения по договору найма, а также предоставления возможности получить дом в собственность через пять лет непрерывной работы в школе, что подтверждается гарантийным письмом администрации района. Однако по истечении более пяти лет работы гр. Г. была уволена в связи сокращением штата сотрудников, а дом отказались приватизировать, ссылаясь, что приватизация служебного жилья запрещена. Суды первой и апелляционной инстанциях иск администрации района о выселении Г. и ее семьи удовлетворили, в связи с прекращением выполнения трудовой функции Г. При этом суд указал на то, что гарантийное письмо администрации правового значения для разрешения спора не имеет.

Не согласившись с выводами нижестоящих судов, Верховный суд РФ указал, что запрет на приватизацию служебных жилых помещений не является абсолютным, их приватизация возможна в случае принятия соответствующего решения собственником

жилищного фонда. При этом решение о переезде с прежнего места жительства и трудоустройстве Г. приняла только лишь под условием получения в собственность служебного дома после пяти лет непрерывной работы в школе. Наличие между сторонами определенных обязательств, и гарантия со стороны администрации передать ей в личную собственность занимаемое в настоящее время домовладение также исключило необходимость воспользоваться правом и встать совместно с членами своей семьи на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий. Итогом данного дела стало вынесенное решение ВС РФ об удовлетворении встречных исковых требований Г. о приватизации служебного жилья, т.к. само заключение трудового договора, а также выдача гарантийного письма подтверждает тот факт, что администрация района взяла на себя обязательно передать в собственность служебный дом при выполнении определенных условий⁴³⁵.

Этот пример показывает, что органы местного самоуправления могут злоупотреблять своим правом на предоставление согласия на передачу служебного жилого помещения в частную собственность в ущерб работникам-нанимателям. Учитывая данный факт, многие наниматели служебных жилых помещений после прекращения длительных трудовых отношений отказываются их покидать, желают их приватизировать, но получает отказы в удовлетворении исковых заявлений.

Поэтому целесообразно внести изменения в законодательство о возможности приватизации служебного жилого помещения при одновременном соблюдении следующих условий:

во-первых, гражданин должен непрерывно проработать в организации в течение определенного периода времени, а именно в течении 15 лет с момента заключения трудового договора, и в течении – 11 лет в случаях выполнения трудовой функции работником

⁴³⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 29 января 2019 г. по делу № 55-КГПР18-7 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2024).

в особых условиях труда или особых территориальных условиях в связи с неблагоприятными климатическими условиями проживания в данных местностях;

во-вторых, гражданин ранее не приобрел в собственность бесплатно в порядке приватизации жилое помещение;

в-третьих, гражданин не должен иметь в собственности жилое помещение;

в-четвертых, гражданин должен являться нанимателем служебного жилого помещения из числа жилищного фонда РФ, жилищного фонда субъектов РФ или муниципального жилищного фонда;

в-пятых, у гражданина должна отсутствовать задолженность по оплате за служебное жилое помещение, предоставленное по договору найма служебного жилого помещения, в том числе за коммунальные услуги;

в-шестых, гражданин в течении 15 лет с момента заключения трудового договора, и в течении – 11 лет в случаях выполнения трудовой функции работником в особых условиях труда или особых территориальных условиях до момента оформления договора передачи в собственность служебного жилого помещения в порядке приватизации не совершал действий, повлекших ухудшение жилищных условий, в результате которых он может быть признан нуждающимся в жилом помещении. К таким действиям могут относиться:

1) невыполнение условий договора о пользовании жилым помещением, повлекшее выселение из жилого помещения в судебном порядке.

Данные изменения будут нести социальный аспект в виде возможности для граждан получить в собственность жилье по истечении определенного периода времени осуществления трудовой деятельности. Это позволит с одной стороны, решить жилищную проблему многих граждан – приобрести жилплощадь в собственность, непрерывно проработав в организации, предоставляющей служебное жилье по договору, что является альтернативой ипотечного кредитования. Внесение изменений позволит стимулировать политику в сфере строительства обновлять предоставляемое служебное жилье, так как чаще всего полученное служебное жилье

бывает непригодным для комфортного проживания (отсутствие ремонта, основных средств к существованию), что становится причиной необходимости приведения жилья в благоприятное состояние за счет средств новых нанимателей. С другой стороны, возможность приватизировать служебное жилье позволит стимулировать граждан работать в органах государственной власти, местного самоуправления, государственных учреждениях и т.д. длительный период, что позволит избежать текучки кадров на местах и создаст стабильные условия трудовой деятельности.

А.Р. Перминов,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Э.Р. Гафурова, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

К ВОПРОСУ ОБ ОТРАЖЕНИИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА ПРАВОВОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Право и искусство, являясь результатами интеллектуального труда людей в конкретных исторических условиях, отражают уровень общественного развития, воздействуют на общество, направляя его движение в том или ином направлении. С помощью искусства в целом и изобразительного искусства в частности каждый человек вовлекается в огромное информационное поле, в котором хранятся, накапливаются и передаются художественно-эстетические и духовные категории культуры, в том числе правовой культуры.

Человек 85-90 % информации получает через зрение, в связи с чем художественно-изобразительная деятельность с древнейших времен сопутствует развитию человека, являясь формой отражения и познания действительности, а также постижения и выражения внутреннего мира человека.

Отражение юридической действительности в изобразительном искусстве обогащает представления о праве, его содержании, деятельности юристов.

На протяжении всей истории человека его сопровождает искусство. Наскальные рисунки первобытных людей, искусные фрески во времена Эллады, тончайшей работы живопись Ренессанса и, конечно, необычные работы современного артистизма. Все это отображало и отображает характер своей эпохи, что помогает, например, историкам открывать новые подробности жизни прошлых поколений: их быт, обычаи, культуру и многое другое. Но искусство может не просто пересказывать действительность общества, а также менять ее, например, при помощи права путем влияния на него.

Мы считаем, что рассмотрение такого процесса, как развитие права, со стороны искусства также будет полезно и важно для формирования целостной картины понимания юриспруденции. Ведь на такой обширный пласт жизни общества влияет множество всевозможных факторов и сложно очертить исчерпывающий круг того, что каким-либо образом вносило свои изменения.

На протяжении всей истории человечества многие художники вносили свой вклад во всемирное культурное наследие очередным шедевром под влиянием событий и явлений так или иначе связанных с государством, как политической организацией общества, и правом в его широком значении.

Продемонстрируем вышесказанное, обратившись к шедеврам изобразительного искусства.

Сложно переоценить вклад Пабло Пикассо в искусство, и в целом всемирную культуру. Новый необыкновенный жанр, придуманный художником, «кубизм» навсегда изменил понимание творчества. Популярность испанского творца не уступает Сальвадору Дали и Клоду Моне. Но мало кто задумывался, какой вклад вложил художник в развитие права и мира своими самобытными несравненными работами, которые до сих пор вызывают эмоциональный отклик в душе множества ценителей искусства.

Первое, что мы хотели бы упомянуть, это работа под названием «Герника», написанная в 1937 г. Она описывает ужас гражданской войны в Испании (1936-1939). Это был крупнейший военный конфликт для Испании XX века. Её результатом стало поражение Второй республики и победа правых политических сил, Испанской фаланги, то есть Франкистской Испании. Она получила поддержку от Третьего Рейха, Италии и Португалии. Предпосылками к войне стали кризис и упадок Испанского королевства.

На картине изображен одноименный город. «В результате бомбардировок город был почти полностью уничтожен, погибло 1600»⁴³⁶. Произведение показывает трагедию и страдания всего живого в ней. Указывает на несправедливость войны, её жестокость и бесчеловечность. Но на полотне можно разглядеть небольшой цветок, который прорастает из сломанного меча, что символизирует возможность наступления гармонии через ужасное событие. Эта деталь призывает к миру и оказывает правовое воздействие, направленное на подписание мирного договора. Который и стал итогом гражданской войны, подписанный в 18 сентября 1939 г., договор о прекращении гражданской войны в Испании Пакт «Эвы – Франко».

Также мы бы хотели рассмотреть другую знаменитую работу художника, которая, можно сказать, стала его визитной карточкой. Речь идет про Эмблему конгресса, нарисованную Пабло Пикассо. Белый голубь, несущий в клюве оливковую ветвь, является символом мира. И даже сейчас продолжает им быть в общественном сознании. В конгрессе участвовало 2 065 делегатов, представлявших 72 страны и 561 национальную организацию. На собрании выступали с докладами и представители СССР, например, Александр Фадеев, Любовь Космодемьянская. Зинаида Гагарина, Константин Симонов и многие другие. Итогом собрания конгресса стал Манифест Всемирного конгресса сторонников мира, Париж и Прага, который был подписан 26 апреля 1949 года. В нем содержались следующие основные положения:

⁴³⁶ *Азратина Е.Е.* История зарубежного и русского искусства XX века. 2-е изд. М., 2024. С. 85.

1. Прекращение войн: манифест призывал к немедленному прекращению всех вооруженных конфликтов и установлению мира на Земле. Он осуждал войны как бессмысленные и разрушительные для человечества.

2. Сотрудничество между народами: манифест подчеркивал необходимость сотрудничества и диалога между различными нациями и культурами. Только через взаимопонимание и уважение друг к другу можно достичь мира и стабильности.

3. Осуждение военного превосходства и атомных угроз: манифест выступал против любых форм военной агрессии и стремился к ограничению военных конфликтов. Особое внимание уделялось проблеме ядерного оружия и атомной угрозе.

4. Поддержка демократии и прав человека: манифест призывал к защите демократических ценностей, прав человека и свобод. Он поддерживал установление демократических институтов и принципов в обществе.

5. Создание мирных обществ и универсальных принципов: манифест выступал за создание мирных обществ, где права и интересы всех людей будут уважаться. Он призывал к принятию универсальных принципов, способствующих сохранению мира, безопасности и справедливости.

Манифест Всемирного конгресса сторонников мира был важным шагом в направлении установления мира на Земле и привлек внимание к проблемам военных конфликтов, ядерной угрозы и необходимости сотрудничества между народами.

Но XX в. запомнился не только договорами, которые заканчивают или предотвращают военные конфликты и регламентируют сотрудничество стран в этой сфере, но и огромным скачком в развитии защиты прав женщин. Такой прогресс стал возможным во многом благодаря освещению проблемы неравенства путем творчества многих знаменитых авторов.

Фрида Кало также вошла в историю как одна из знаменитейших художников XX века. Она запомнилась мировому сообществу своим особым стилем, который придумала лично, под названием

«наивный сюрреализм». Также свою популярность Кало получила благодаря темам, прослеживаемым в её работах красной нитью. Мы подразумеваем феминизм, который в то время набирал силу, ввиду отсутствия равных прав у женщин по сравнению с мужчинами.

Остановимся на ее работе «Без надежды», написанной в 1945 г. Для полного понимания произведения нужно выделить, что в Испании существует поговорка «кормление через воронку». Смысл этой фразы схож с нашим вариантом «вешать лапшу на уши». Именно это «кормление через воронку» изображено на ужасающей картине Фриды. Кало очень страдает из-за постоянных измен своего мужа Диего Риверы. Он лгал, и она знала об этом. В 1940-х проблемы со здоровьем у художницы становились серьезнее. Однако ее отношения с мужем не менялись. Устав ото лжи и выплеснув свою боль на холст, Фрида написала картину «Нет надежды». Цель одной из ее десятков работ было показать, как тяжела и несправедлива жизнь прекрасной половины человечества и что так дальше продолжаться не может. Это вызывало общественный резонанс и требование пересмотра роли женщин в социуме.

Итогами не только её творчества, но и многих других знаменитых художниц, поддерживающих феминизм, например, Ромейн Брукс, Тамара Лемпицкая и Йоко Оно, стали:

Во-первых, Всеобщая декларация прав человек», подписанная в 1948 г., принятая на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Этот исторический документ состоит из 30 статей, определяющие основные права и свободы, которые должны быть гарантированы каждому человеку без каких-либо исключений. Статьи Всеобщей декларации прав человека устанавливают основные принципы и ценности, которые должны соблюдаться в отношении каждого человека в мире. Декларация призвана защищать и продвигать уважение к правам и свободам всех людей независимо от их положения в обществе и пола.

Во-вторых, несмотря на то, что Фрида Кало к этому времени уже умерла (13 июля 1954 г.) нельзя не отметить, что её творчество и наследие продолжали жить и влиять на общество, вдохновляя

его на новые изменения и оказывая правовое воздействие. Что привело к проведению Конвенции организации объединенных наций о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в 1979 г. (далее – CEDAW). Итоги Конвенции CEDAW в 1979 г. можно описать следующим образом:

1. Определение дискриминации в отношении женщин: Конвенция определяет дискриминацию по половому признаку как любое отличие, исключение или ограничение, основанное на половой принадлежности, которое имеет цель или последствие ухудшения или отмены признания, использования или осуществления женщинами прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или другой области.

2. Обязательства государств-участников: Государства-участники Конвенции обязуются принимать все необходимые меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин во всех сферах жизни. Это включает принятие законодательства, разработку политики и программ, обеспечение равного доступа к образованию, здравоохранению, труду и участию в общественной и политической жизни.

3. Механизмы реализации: Конвенция предусматривает создание Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, который является независимым органом, отвечающим за мониторинг выполнения государствами-участниками своих обязательств по Конвенции.

4. Представление отчетов: Государства-участники должны периодически представлять отчеты о мерах, которые они принимают для выполнения положений Конвенции. Комитет анализирует эти отчеты и дает рекомендации по улучшению ситуации женщин в стране.

5. Значение для прав женщин: CEDAW является важным международным инструментом для защиты прав женщин и борьбы с дискриминацией. Он призывает к созданию равных возможностей для женщин и мужчин во всех областях жизни и способствует повышению осведомленности о проблемах, связанных с неравенством полов.

CEDAW стал одним из ключевых документов в области защиты прав женщин и продвижения гендерного равенства в мире. В настоящее время более 180 стран являются государствами-участниками этой Конвенции.

И закончить мы бы хотели цитатой известного немецкого философа Гегеля: «Искусство имеет своей задачей раскрыть истину в чувственной форме». И действительно, на примерах работ Пикассо и Кало мы видим, как они своим душевным индивидуальным творчеством хотели открыть глаза обществу на его чудовищные ошибки, чтобы оно учло и исправило их путем введения правовых актов, которые действуют и по сей день. Таким образом, правовое воздействие, оказываемое изобразительным искусством, переходило в правовое регулирование, что является прямым следствием воздействия на формирование права. Следует признать, что единой целью права и искусства является «художественное освоение мира путем формирования общественного мнения об устойчивости общественного порядка, общественной морали и нравственности и воспитания личности»⁴³⁷.

Таким образом, общий способ влияния изобразительного искусства на действие права состоит в том, что произведения изобразительного искусства в целом формируют у человека чувство гармонии, тягу к прекрасному, общую культуру, чуткость и способность понять внутренний мир других людей, это формирует у человека потребность соблюдать социальные нормы, в том числе нормы права, ценить их как результаты общественного развития, тем самым изобразительное искусство способствует повышению эффективности правового регулирования.

⁴³⁷ Вишневский В.Г. и др. Право и история художественной культуры: учебное пособие. - М., 2012. С. 23.

А.В. Першина,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: М.А. Мокшина, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЕЛЫ В РЕАЛИЗАЦИИ

Образование играет огромную роль в развитии человека и общества. Оно дает людям знания, ценности и навыки, которые необходимы для достижения успеха в жизни и вклада в благосостояния общества.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273: «Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.»⁴³⁸.

Российская Федерация гарантирует право на образование, включая среднее профессиональное и высшее. В соответствии с Конституцией РФ, это право должно быть общедоступным и бесплатным на конкурсной основе⁴³⁹.

⁴³⁸ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.04.2024).

⁴³⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01 июля 2020 г.). URL: <https://constitution.garant.ru/> (дата обращения: 24.04.2024).

Базовые принципы образования в стране закреплены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Закон признает образование приоритетной сферой и устанавливает право каждого гражданина на получение образования на протяжении всей жизни, соответствующее его индивидуальным потребностям. Образование, как социально значимое общественное благо, позволяет развивать знания, навыки и компетенции, повышая потенциал и производительность людей.

Однако в настоящее время общественные отношения в сфере образования стали приобретать больше противоречий в развитии образования. Рассмотрим некоторые из них.

Для начала хочется сказать об одном из важных пробелах в сфере реализации права на образование, который создает препятствия для реализации гражданами конституционного права на образование-проблема доступности образования, а именно мы поговорим о географической доступности и недостаточности системы существующих учебных заведений. По данным ФСН на 2022/2023 учебный год охват детей в возрасте до 3 лет – 1,1 млн человек, от 3 до 7 лет – 5,7 млн человек⁴⁴⁰.

В каких же регионах наблюдаются проблемы с доступностью мест в детских садах?

Согласно докладу Правительства Федеральному Собранию на 2023 год показатель доступности мест в детских садах зафиксирован по-разному. В субъектах РФ (в интервале от 60,39 % до 97,53 %), наименьшее значение в Республике Дагестан (60,39 %), Новосибирской области (87,06 %), а также – в Забайкальском крае (85,58 %), Республике Крым (87,03 %). В зоне риска также находится Республика Саха (Якутия) – 90,31 %⁴⁴¹.

Для решения проблемы удаленности детских садов от места проживания и соблюдения установленного законодательством

⁴⁴⁰ О реализации государственной политики в сфере образования на 2023 год : доклад Правительства РФ Федеральному Собранию РФ // URL: <http://static.government.ru/> (дата обращения: 25.04.2024).

⁴⁴¹ Там же.

расстояния до места обучения, можно предложить следующие пути с помощью законодательных мер:

1. Расширение сети частных детских садов и центров развития детей. Привлечение частных инвесторов для строительства и развития детских садов может помочь увеличить количество доступных мест. Как это можно реализовать?

Государство может предоставить частным инвесторам гарантии возврата инвестиций или доходности проекта, снижая их риски. Государство может предложить налоговые льготы инвесторам, вкладывающим средства в строительство детских садов. Например, освобождение от налога на прибыль или снижение ставки налога на имущество.

2. Оптимизация процесса регистрации в детские сады. Уменьшение бюрократических процедур и ускорение процесса регистрации детей в детские сады может помочь уменьшить очереди и увеличить количество мест. Как можно это реализовать?

Создание электронной системы регистрации, которая позволит родителям заполнять все необходимые документы онлайн и отправлять их в детский сад без необходимости личного посещения офиса. Упрощение списка необходимых документов для регистрации, исключив из него излишние бюрократические формальности.

3. Внедрение закона, обязывающего города и регионы строить достаточное количество детских садов, исходя из численности детей населения. Это поможет сократить очереди и обеспечит доступность образования для всех детей. Что должен содержать в себе закон?

Определение минимального количества детских садов на единицу населения в зависимости от возрастной структуры населения и других факторов. Установление штрафов для городских и региональных властей в случае невыполнения требований по строительству детских садов. Определение процедуры и сроков реализации планов по строительству детских садов. Установление механизмов контроля со стороны государственных и муниципальных органов над выполнением требований закона.

Пересмотр нормативов по удаленности образовательных учреждений: установление более гибких нормативов по удаленности образовательных учреждений, учитывающих особенности населенных пунктов и транспортную доступность.

Существенным пробелом в области образования в Российской Федерации, который препятствует полноценной реализации гражданами конституционного права на образование – дефицит педагогических кадров, особенно в малых населенных пунктах и сельской местности. Многие школы и детские сады испытывают трудности с наймом квалифицированных учителей и воспитателей из-за низких зарплат, неудовлетворительных условий труда и отсутствия перспектив для развития карьеры.

По данным «РИА НОВОСТИ» Вице-премьер РФ Татьяна Голикова сообщила о нехватке порядка 11 тыс. учителей в России на 1 октября 2023 года: «Согласно подсчетам ТАСС в разных субъектах России ситуация складывается по-разному: наибольшие проблемы в кадрах, по заявлениям региональных властей, – в Херсонской области, где школы укомплектованы только наполовину. В ЛНР, по данным местных властей, дефицит педагогов составляет порядка 12 %. На Дальнем Востоке больше всего не хватает учителей в Еврейской автономной области – 11 %, В Камчатском и Приморском краях нехватка составляет около 7 %. Также высокий относительно ситуации по стране дефицит педагогов наблюдается в Астраханской, Кировской, Курганской и Челябинской областях – свыше 5 %.»⁴⁴². Что касается Удмуртской Республики, то по данным республиканской общественно-политической газеты «Известия Удмуртской Республики»: «...На сегодняшний день средним образовательным учреждениям республики требуется 560 преподавателей различных специальностей. Несколько больший дефицит наблюдается в сфере дошкольного образования. В воспитатели и нянечки идут с гораздо большей неохотой», – отметил министр Андрей Кузнецов⁴⁴³.

⁴⁴² РИА Новости. URL: <https://ria.ru/>

⁴⁴³ Конова Л. Дефицит преподавателей в школах Удмуртии сократился // Республиканская общественно-политическая газета «Известия УР». 2009. URL: <https://izvestiaur.ru/> (дата обращения: 24.04.2005).

Что делает государство, чтобы сократить дефицит педагогических кадров?

1. Совершенствует систему подготовки учителей, включая отбор абитуриентов и критерии качества их базового обучения.

2. Поддерживает начинающих педагогов, создавая условия для их профессионального развития.

3. Издаёт нормативные документы и регламенты, направленные на оказание как личностной, так и профессиональной помощи начинающим учителям и педагогам с опытом.

Для решения проблемы низкого уровня оплаты труда у преподавателей и удержания педагогических кадров в образовательных учреждениях можно предложить следующие пути, основанные на законодательстве:

1. Регулирование норм труда и условий работы: Законодательством можно установить нормы труда и условий работы преподавателей, обеспечивающие им достойные условия труда, возможности профессионального развития и отдыха.

2. Установление гарантированных минимальных ставок оплаты труда для преподавателей: Законодательством можно установить минимальные ставки оплаты труда для преподавателей, что обеспечит им минимальный уровень дохода и поможет удерживать специалистов в образовательной сфере.

Также хочется сказать про реализацию права на получение основного общего образования на родном языке. В настоящее время в Российской Федерации замечается недостаточное выделение ресурсов на школы с обучением на языках малочисленных народов, что ограничивает доступ к качественному образованию. Также мы наблюдаем отсутствие чувствительности к культурным особенностям учащихся из национальных меньшинств, что может создавать неблагоприятную образовательную среду.

Сейчас в Российской Федерации существуют тысячи национальных школ, где преподавание ведется на 80 языках народов России, подсчитало «РИА НОВОСТИ» на основании открытых данных. Так, например, в Удмуртской Республике есть Удмуртская

государственная национальная гимназия им. Кузубая Герда, где обучение проходит на удмуртском языке.

Но вдобавок к эту образуется другая проблема – учащиеся, которые получили образование в национальных школах, часто имеют более низкую успеваемость по сравнению со сверстниками из большинства, что затрудняет их обучение в ВУЗах. К тому же, обучение в ВУЗах в РФ осуществляется только на русском языке. Отсюда следует, что реализация одного права – получение начального образования на родном языке, ведет к проблемам реализации права на получение высшего образования.

Для решения пробелов, связанных с обучением на национальном языке в школе и последующим продолжением обучения на высшем уровне на русском языке, можно предложить следующие варианты решения с помощью законодательства:

1. Законодательно установить квоты для высших учебных заведений на обучение национальных школьников на родном языке. Это обеспечит возможность получения высшего образования на национальном языке для выпускников национальных школ. Как это реализовать?

Установление квоты на 30 % для национальных школьников на обучение на родном языке во всех высших учебных заведениях страны. Гарантирование доступа национальных школьников к специальным программам подготовки к поступлению в высшие учебные заведения на своем родном языке.

Государство может принимать законы и нормативные акты, направленные на поддержку языковых программ, разработку учебных материалов на родном языке и обеспечение соответствующих кадров.

2. Законодательством можно предусмотреть создание языковых центров или специализированных учебных заведений, где обучение будет вестись на национальных языках как на уровне школы, так и на уровне высшего образования.

Исходя из упомянутого, можно сделать вывод, что в настоящее время в Российской Федерации существует достаточно пробелов

в обеспечении права граждан Российской Федерации на образование. Несмотря на то, что законодательство страны понятно определяет гарантии этого права и соответствует международным стандартам, есть расхождения между теоретическими нормами и их практической реализацией. Фактически государство не всегда обеспечивает гражданам полноценное осуществление права на образование в соответствии с установленными нормами.

В связи с этим, правовая база, которая регулирует право граждан на образование, требует своевременной доработки. Только при таких изменениях можно с уверенностью гарантировать, что конституционное право на образование в полной мере будет соответствовать его законодательному закреплению, являясь при этом неотъемлемым правом, которое доступно каждому гражданину при соблюдении предоставляемых государством гарантий.

А.Б. Петров,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: С.М. Барамидзе, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ЮРИДИЧЕСКИЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ В ПРАВОВОЙ ПРАКТИКЕ РУССКОГО НАРОДА

Краткие и мудрые высказывания не только отражают накопленный опыт наших предков, но и имеют практическое применение в правовой практике.

Юридические пословицы и поговорки имеют большое значение для процесса понимания права, а точнее упрощают его для простых обывателей, позволяют доступным языком устойчивых выражений объяснить сложные юридические понятия и принципы. На сегодняшний день можно также говорить о наличии в обществе тенденций к формированию низкого уровня правовой культуры и правосознания, поэтому имеет смысл продвигать в массы использование

юридических народных мудростей. Также не стоит забывать о значении юридических пословиц и поговорок в работе профессиональных юристов и научных деятелей в этой сфере, так как благодаря использованию в своих выступлениях народной мудрости, они смогут с большей долей вероятности привлечь к своим трудам обширное внимание общественности и укрепить свою аргументацию.

Использование опыта русского народного творчества в сфере права, зафиксировано в огромном массиве крылатых фраз и изречений, которые были накоплены русским народом на протяжении многих веков. Благодаря этому формируется духовная и правовая культура⁴⁴⁴. Пословицы и поговорки являются отражением мышления всего народа и с поразительной точностью позволяют понять всю суть бытия. Всё это достигается посредством наличия у этих крылатых выражений своих отличительных особенностей. К таким можно отнести: народность, устойчивость, анонимность, экспрессивность, коллективность, афористичность, рациональность. Именно благодаря этим признакам пословицы и поговорки позволяют понять свой характер и назначение.

Благодаря народности юридические пословицы и поговорки отражают психологический образ и склад мышления народа, устойчивость указывает на краткость и совокупное воздействие крылатых изречений. Коллективность даёт понимание о том, что пословицы и поговорки всегда являются трудом совместной деятельности, анонимность позволяет уйти от авторских прав в силу сложившихся традиций и их социально-духовной значимости. Экспрессивность пословиц и поговорок связана с их повышенной выразительностью и ярким проявлением эмоциональных настроений народа. Афористичность пословиц и поговорок подразумевает оригинальность и законченность какой-либо мысли, изречённой или записанной в лаконичной запоминающейся текстовой форме и впоследствии неоднократно воспроизводимая другими людьми.

⁴⁴⁴ *Сидоров А.И.* Юридические пословицы и поговорки в правовой практике русского народа // Общество. Среда. Развитие. 2012. С. 193. URL: <https://cyberleninka.ru/>

О значении и отличительных особенностях юридических пословиц и поговорок можно судить и исходя из высказываний и определений известного русского писателя и составителя толкового словаря В.И. Даля⁴⁴⁵. Так, он определяет пословицу, как краткое народное изречение, притча или иносказание. Она содержит в себе суть языка, народной речи, пословица не сочиняется, она рождается сама; в ней хранится мышление народа. Вот что Даль говорит о пословицах: «Что не дошло до народа, не касалось жития-бытия его, то не шевелило ни ума, ни сердца его, и того в пословицах нет; что впуталось добром либо лихом в быт его, то найдете и в пословицах».

Также определение пословицам и поговоркам в своём словаре даёт русский лингвист С.И. Ожегов⁴⁴⁶. Он определяет пословицу, как краткое народное изречение с назидательным смыслом, народный афоризм, а поговорку – как выражение, преимущественно образное, не составляющее в отличие от пословицы законченного высказывания, не являющееся афоризмом.

Юридические пословицы и поговорки - это изречения, выражающие воззрения народа на различные стороны юридического быта; свод правил житейской мудрости, выработанный веками и не утративший своего значения. Такое определение даёт Иллюстров Иакинф Иванович. В юридическом смысле юридические пословицы и поговорки можно понимать, как один из первых источников права. Такой вывод можно сделать, исходя из того, что именно развитию жизни народной, законы обязаны своим появлением. Поскольку пословицы и поговорки являются выражением мудрости народа, они так или иначе дают свою оценку юридическому воззрению, прежде чем оно обращается в закон.

О значении юридических пословиц и поговорок продолжают говорить и современные деятели⁴⁴⁷. Так, А.И. Сидоров в своём исследовании на тему юридических пословиц и поговорок говорит,

⁴⁴⁵ *Даль В.И.* Пословицы русского народа. М., 2004. С. 11.

⁴⁴⁶ *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. 3 изд., стер. М. : Азъ, 1996. С. 447-448.

⁴⁴⁷ *Сидоров А.И.* Указ. соч. С. 193-194.

что «использование опыта русского народа в области права, зафиксированного в крылатых выражениях, накопленных в течение многих веков, являются важной составляющей формирования не только правовой науки, но и развития духовной культуры в целом. Причем, этот опыт используется в обыденной практике для оценки различных жизненных ситуаций».

Подкрепляя слова А.И. Сидорова, остановимся на роли юридических пословиц и поговорок в жизни общества.

Юридические пословицы и поговорки имеют очень большое значение в формировании культуры, в том числе и правовой. Как уже было сказано ранее, крылатые выражения являются отражением народного опыта и мудрости, что позволяет определять отношение общества к тем или иным фактам и обстоятельствам.

Юридические пословицы и поговорки несут в себе важную воспитательную функцию. Народные изречения формируют правильные нравственные и моральные устои, традиционные ценности, а также благодаря им сохраняется хрупкая связь между поколениями. Говоря о воспитательной функции юридических пословиц и поговорок, не стоит забывать и о их влиянии на правовую культуру общества. Поскольку юридические пословицы и поговорки отличаются простотой, но в то же время полнотой своего изречения, они позволяют даже самому далёкому от юриспруденции человеку понять закон и зачастую прочувствовать его суть и смысл. Поэтому с уверенностью можно говорить о важности народных изречений для борьбы с правовым нигилизмом.

Также можно говорить о значении юридических пословиц и поговорок для деятелей в сфере права. При помощи них они могут более простым языком объяснить сложные юридические термины. Посредством народных изречений они могут сделать свою речь более интересной, а также укрепить аргументацию и привлечь к своим словам внимание большего круга лиц. Народная мудрость нашла своё отражение в изречениях таких известных деятелей как:

– А. Кони: «Деятели судебного состязания не должны забывать, что суд, в известном отношении, есть школа для народа,

из которой, помимо уважения к закону, должны выноситься уроки служения правде и уважения к человеческому достоинству».

– Р. Декарт: «Мало иметь хороший ум, главное – хорошо его применять».

– О. фон Бисмарк: «Чем проще слово, тем оно сильнее».

Говоря о пословицах и поговорках, нужно обратиться к колоссальному их массиву, относящегося к области права.

Огромную работу по исследованию пословиц и поговорок народов мира провёл Г.П. Лупарёв⁴⁴⁸. Им было исследовано огромное количество изречений народов мира. Это позволило выделить из этой массы именно юридические пословицы и поговорки. Проанализировав труды Геннадия Павловича, можно выделить ряд принципов, которыми он руководствовался при разделении массива юридических пословиц и поговорок:

- основные понятия юриспруденции;
- сферы человеческой жизнедеятельности, урегулированные нормами права;
- формирование поведения и мировоззрение человека.

Теперь можно более конкретно перейти к видам и примерам юридических пословиц и поговорок.

I. Обычаи, закон, право.

- Не знаешь, как поступить, – поступай по закону.
- Прав не тот, кто прав, а тот, у кого больше прав.

II. Власть, служба, сильные мира сего.

- Была бы шея, а ярмо найдется.
- Воевода в городе – что мышь в коробе.
- Одни народ доят, другие за рога держат.

III. Преступления и преступник.

- Алтынного вора вешают, а полтинного чествуют.
- Безднаказанность постоянно поощряет преступника.

IV. Суд, правосудие, исполнение.

- Ах, судья, судья: четыре полы, восемь карманов.

⁴⁴⁸ Лупарев Г.П. Юридические пословицы и поговорки народов мира. М. : Норма, 2008. С. 5-23.

– Лучше десять виноватых простить, чем одного невинного наказать.

– Не всяк судит по праву, иной и по криву.

V. Имущество и имущественные отношения, долговые отношения, экономическая сфера.

– Берешь чужие и на время, а отдаешь свои и навсегда.

– Долг платежом красен, а займы – отдачею.

VI. Труд и трудовые отношения.

– За прогул да брак и платят никак.

– Трудовой грош прочнее краденого рубля.

VII. Семья, брачно-семейные, семейно-бытовые отношения, дом.

– Дерево держится корнями, а человек семьей.

– Женильба есть, а разженильбы – нет.

VIII. Социально-правовые ценности и приоритеты.

– Родина – мать, умей за нее постоять.

– Каяться кайся, да опять за то же не принимайся.

Таким образом, юридические пословицы и поговорки – это народные изречения, которые отражают правовые события исторической жизни общества (анализирующие, оценивающие, комментирующие), т.е. всех правоотношений, включая статус и деяния субъектов. Данный вид народных изречений плодотворно влияет на формирование правовой культуры общества, оказывает влияние на формирование поведения и мировоззрения человека, качественно отражает суть народного мышления. Благодаря разнообразию отличительных особенностей юридических пословиц и поговорок, человеку проще даётся процесс понимания права, что также помогает формированию правовой культуры. Ну и конечно же не стоит забывать о том, что пословицы и поговорки являются одним из первых и важнейших источников права. Однако, всегда нужно помнить о том, что юридические пословицы и поговорки нужно использовать применительно к конкретным случаям, дабы избежать недопонимания и не правильной их интерпретации. И конечно же стоит понимать, что народная мудрость никогда не сможет полностью заменить работу профессионалов в правовой сфере.

С.С. Петрова,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: Ж.А. Русских, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Стремительное развитие технологий в современном мире проникает во все сферы общественной жизни, в том числе в правовую. До последнего времени влияние таких технологий (мобильная связь, интернет, социальные сети, электронно-вычислительная техника и т.д.) в правовой сфере имело вспомогательный характер. Однако разработка прообраза технологии искусственного интеллекта – системы, которая способна выполнять задачи, которые, как правило, требуют интеллекта человека, поставила перед юристами и учеными других областей науки множество как теоретических, так и практических вызовов. Свойство искусственного интеллекта как программы и алгоритмов, которые предоставляют компьютерам способность учиться, адаптироваться и решать задачи, ранее считавшиеся под силу исключительно человеку, свидетельствует о возможности замены человеческой интеллектуальной деятельности во многих составляющих правовой сферы.

Судебная власть является одной из ветвей власти, основной задачей которой является защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение социальной стабильности и законности, и должна осуществляться в соответствии с законом и законными средствами. Одним из таких инструментов в сфере защиты прав лица в праве является судопроизводство.

Однако, пути и основы замены человеческой интеллектуальной деятельности в судопроизводстве, которое является формой решения специально уполномоченными лицами правовых споров,

стоят особенно остро, в силу того, что интеллектуальная деятельность судьи как определенный мыслительный процесс и его жизненный опыт является основой правосудия как такового. Поэтому, несмотря на стремительное развитие технологий следует взвесить все преимущества, недостатки и риски применения искусственного интеллекта в судопроизводстве.

Состояние проработки вопросов и перспектив внедрения технологии искусственного интеллекта в отечественное правосудие уделено значительное внимание отечественных ученых, таких как И.В. Воронцова, Д.В. Еремеев, М.Д. Журавлева, Л.А. Зеленская, Н.Н. Косиненко, В.В. Момотов, А.В. Незнамов, Д.С. Оруджева и др. В то же время, применение искусственного интеллекта в судопроизводстве требует дальнейших теоретических разработок.

Целью статьи является выяснение направлений применения возможностей искусственного интеллекта в судопроизводстве как технологии.

Понятие «интеллект» происходит от латинского понятия *intellectus* – «разум». К. Киршнер под искусственным интеллектом понимает машины, которые реагируют на стимуляцию, соответствующую традиционным реакциям людей, учитывая способность человека к созерцанию, суждению и намерениям.

В современной науке отсутствует единое понимание места искусственного интеллекта в судопроизводстве.

Поскольку исследование искусственного интеллекта как такового продолжает свое развитие, не прибегая к детальному анализу подходов к его пониманию лишь подчеркнем, что искусственный интеллект – это определенный признак автоматизированных систем выбирать и принимать оптимальные решения на основе ранее полученного опыта и анализа внешних факторов, по своей сути напоминающих интеллект человека.

Исторически сложилось, что судебная власть является одной из ветвей власти, основной задачей которой является защита прав и свобод человека и гражданина на основании и в соответствии с установленной законом процедурой. Учитывая это, государства,

как правило, устанавливают достаточно высокие требования (как профессионального, так и личного характера) к судьям, которые непосредственно, решают соответствующие правовые споры, а также и к самой судебной процедуре, которая должна обеспечивать независимость и беспристрастность судьи и, что самое главное, справедливое решение правового спора⁴⁴⁹.

Поэтому, даже при высоком уровне развития искусственного интеллекта, замена судей полностью искусственным интеллектом представляется очень сложной задачей. Судьи играют важную роль в правовой системе, и их функции включают как толкование законодательства при разрешении споров, так и рассмотрение контекстуальных и этических аспектов.

Так, Н.Н. Косиненко и Л.А. Зеленская указывают, что в отдельных сферах юридической профессии искусственный интеллект действительно сможет заменить юристов (например, составление исковых заявлений уже может осуществлять соответствующая программа), однако, все же, современный уровень развития соответствующей технологии не дает оснований полагать, что такие профессии как адвокат, судья и прокурор находятся под угрозой исчезновения⁴⁵⁰.

Решение значительного количества правовых споров имеют сложный, а иногда и субъективный характер, что трудно учесть в определенных программных алгоритмах, поскольку судьи учитывают разнообразные обстоятельства, прецеденты и другие факторы, которые трудно формализовать и запрограммировать⁴⁵¹.

⁴⁴⁹ *Незнамов А.В.* Использование искусственного интеллекта в судопроизводстве: первый опыт и первые выводы // Российское право: образование, практика, наука. 2020. № 3. С. 32.

⁴⁵⁰ *Косиненко Н.Н., Зеленская Л.А.* Отдельные вопросы использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 8. С. 125.

⁴⁵¹ *Ефремов А.А., Южаков В.Н.* Возможности применения искусственного интеллекта в государственном управлении и юридические экспертизы. М. : Дело (РАНХиГС), 2023. 190 с.

В судопроизводстве решается не только правовые споры, требующие от судьи только правильного применения норм закона, но и другие правовые вопросы, как усыновление, признание лица недееспособным и т.д., решение которых обычно относится к дискреционным полномочиям судьи. Технологии не учитывают иррациональную составляющую значительного количества дел, отдавая предпочтение формально-логическому методу решения дела. Поэтому, большинство оценочных и ценностных правовых категорий национального законодательства будут достаточно сложно восприняты искусственным интеллектом⁴⁵².

Судьи часто взаимодействуют со сторонами, принимают во внимание их аргументы и могут изменить свои решения в процессе. Гибкость в принятии решений – это аспект, который требует не только интеллекта, но и некоторого социокультурного понимания.

В то же время, формально-логическая модель принятия решения искусственным интеллектом не позволяет ему учитывать аргументы сторон, которые не были заложены в первоначальный алгоритм, что приводит к проблеме постоянного обновления таких алгоритмов.

Особенностью человеческого интеллекта является наличие определенного жизненного опыта, а искусственного – наличие определенных начальных алгоритмов, из которых затем также формируется опыт решения определенных задач. Следовательно, заложенный в искусственном интеллекте определенный первоначальный набор данных или выполненные им в течение своего функционирования задачи очевидно могут существенно влиять на характер принятых им решений в будущем, что все же приводит к сомнениям в его независимости и беспристрастности. В этом контексте возникает вопрос кто и по каким правилам должен закладывать данный начальный набор данных. При этом, судебная практика (даже практика

⁴⁵² Оруджева Д.С., Воронцова И.В. Возможность использования искусственного интеллекта в приказном гражданском судопроизводстве // Вестник науки. 2023. № 12 (69). С. 471.

Верховного суда) не является единой и не может дать ответа на такой вопрос и не может быть положена в основу такого первоначального набора данных. В то же время не можем не согласиться с мнением М.Д. Журавлевой, что искусственный интеллект может сделать правовую систему более справедливой и действенной, если будут созданы прозрачные и беспристрастные робосудьи⁴⁵³.

Мотивированность судебного решения является залогом его праведности, поскольку его понятность и ясность мотивов его принятия будет свидетельствовать об отсутствии в действиях суда какого-либо намека на злоупотребление своим особым статусом органа, осуществляющего правосудие⁴⁵⁴. То есть, ссылка на то, что решение принято искусственным интеллектом, который является равным или лучшим по человеческому, не будет достаточным залогом его правосудности и все равно потребует наличия института его пересмотра именно судьей-человеком.

Искусственный интеллект должен быть настроен таким образом, чтобы избежать влияния посторонних факторов или субъективности в процессе принятия решений. Решения, принимаемые искусственным интеллектом, должны быть понятны и поддаваться объяснению.

В книге Р.Г. Биениева, Р.С. Бурганова раскрывается проблематика относительно привлечения к юридической ответственности ИИ, в случае принятия неправомерного решения⁴⁵⁵. Остается дискуссионным вопрос кто в таком случае будет нести ответственность – пользователь, судья, разработчик алгоритма или владелец системы.

⁴⁵³ Журавлева М.Д. К вопросу о внедрении и использовании систем искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2021. № 1 (12). С. 20.

⁴⁵⁴ Момотов В.В. Искусственный интеллект в судопроизводстве: состояние, перспективы использования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2021. № 5 (81). С. 188.

⁴⁵⁵ Бикмиев Р.Г., Бурганов Р.С. Искусственный интеллект на службе правосудия: современное состояние и будущее : монография / под ред. С.В. Зуева, Д.В. Бахтеева. М. : Юрлитинформ, 2024. 216 с.

Очевидно, что искусственный интеллект не может заменить судью. Однако, на наш взгляд, возможности ИИ могут стать отличным помощником в работе судьи, в таких направлениях работы как:

- автоматизация рутинных и повторяющихся процессов;
- обработка больших объемов информации в различных форматах (текстовых, аудио, видео и др.);
- анализ информации и разработка рекомендации;
- контроль и оценка эффективности работы судей.

Таким образом, использование искусственного интеллекта в правосудии имеет определенные плюсы, такие как улучшение доступности и эффективности работы юстиции, минимизировать ошибки в работе судей, связанных с человеческим фактором, и имеющие серьезные последствия для общества.

И.С. Петько,

обучающийся 2 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Г. Невоструев, к.ю.н. доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ПЕРСПЕКТИВА ОБЖАЛОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПРОКУРАТУРЫ ПО КАС РФ, ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ПРОБЛЕМАТИКА

Как известно, реализация права происходит в виде применения правовых норм, зачастую в форме актов. Исходя из темы нашей работы, речь пойдет об одном из актов прокурорского реагирования, направленным на устранение нарушений законодательства в различных сферах общественных отношений, а именно представлении прокурора.

Как верно указывает Ф.Ф. Галиев, применение права, как правило, сопровождается вынесением специального решения – акта применения права – в установленной форме. Акт применения права

или правоприменительный акт – это государственно-властный индивидуальноопределенный акт, совершаемый компетентным субъектом по конкретному юридическому делу с целью определения наличия или отсутствия субъективных прав или юридических обязанностей и определения их меры на основе соответствующих правовых норм и в интересах их осуществления⁴⁵⁶.

Прокурор реагирует на нарушения законов в форме различных актов. Акты прокурорского реагирования – это формы реализации полномочий прокурора по устранению и предупреждению правонарушений.

Статьей 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» предусмотрен порядок внесения представления прокурором, а также указаны сроки в течение которых представление должно быть рассмотрено и должны быть предприняты конкретные меры⁴⁵⁷.

По своему содержанию представления могут быть нацелены на устранение нарушений законодательства в разных сферах общественных отношений. Суть вынесения представления прокурора заключается в том, чтобы в ускоренном порядке отреагировать на нарушение закона, а также восстановить нарушенные общественные отношения. В вышеупомянутой норме закона о прокуратуре, в которой речь идет о представлении прокурора, декларируется, что представление должно быть рассмотрено, но не сказано, что оно должно быть обязательно исполнено. Законодатель ограничился лишь указанием на принятие конкретных мер по устранению допущенных нарушений. В этой связи, можно думать о том, что представление прокурора – это ни к чему не обязывающая настоятельная рекомендация органа прокуратуры по исполнению законодательства.

⁴⁵⁶ Галиев Ф.Ф. Представление прокурора как форма реагирования на нарушение закона // Правовое государство: теория и практика. 2013. С. 79.

⁴⁵⁷ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (посл. Ред.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.04.2024).

Современная практика, связанная с представлениями прокуратуры, представляет особый интерес, ввиду образовавшейся правовой неопределенности, по реагированию на внесенное прокурором представление. Мнения как в юридической доктрине, так и в судебной практике, отличны друг от друга. Некоторые ученые рассматривают представление, как субъективное мнение прокурора, которое понуждает ответственное лицо исполнить требование прежде всего в добровольном порядке. Другие же, указывают на обязательность требований, содержащихся в представлении, и невозможности не согласиться с мнением, выраженном в представлении.

Такая проблематика возникает в первую очередь в тех сферах общественной жизни, где акты прокурорского реагирования встречаются повсеместно. Так, в данной работе, хотелось бы остановиться на отношениях, возникающих в связи с внесением представления в орган местного самоуправления, и в отдельности в Администрацию МО «Город Ижевск».

Если разбирать порядок рассмотрения представлений прокуратуры на примере города Ижевска, то можно выделить ряд особенностей при реализации такой процедуры. Так, должностные лица полномочные рассматривать представления прокуратуры действуют в соответствии распоряжением Администрации г. Ижевска от 2 апреля 2014 г. № 69 «Об утверждении Порядка рассмотрения актов прокурорского реагирования и иной корреспонденции, поступившей из органов прокуратуры в Администрацию г. Ижевска» (далее – Распоряжение)⁴⁵⁸.

В указанном правовом акте содержится процедура рассмотрения представлений. Так, при внесении представления, определяется структурное подразделение допустившее нарушение. Ответственным исполнителем за рассмотрение представления является

⁴⁵⁸ Об утверждении Порядка рассмотрения актов прокурорского реагирования и иной корреспонденции, поступившей из органов прокуратуры в Администрацию г. Ижевска : распоряжение Администрации г. Ижевска от 02.04.2014 № 69 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

Заместитель Главы Администрации города по полномочиям, установленным распоряжением Администрации г. Ижевска от 09.01.2014 № 1 «О распределении обязанностей и наделении полномочиями руководителей Администрации города»⁴⁵⁹. В целях рассмотрения представления инициируется сбор совещания, на которое в частности приглашается прокурор. Совещание проводится не позднее 20 дней с момента внесения представления, под председательством Заместителя главы Администрации г. Ижевска курирующего соответствующую отрасль деятельности органа местного самоуправления. В течении 1-ого месяца, совещание должно быть проведено и в адрес прокуратуры должен быть подготовлен и направлен ответ, с согласования Правового управления.

В этой связи представляется, что такой порядок является весьма действенным элементом рассмотрения представлений, однако несмотря на существующую процедуру на практике существует определенная проблематика, связанная непосредственно с таким процессом.

Во-первых, обычно, в ходе совещаний в присутствии прокурора, не ведется никаких протоколов, в том числе аудио и видео, что дает прокуратуре возможность для маневра, в дальнейшем. Вторая проблема заключается в том, что даже если прокурор принял ответ на представление и в ходе совещания он с ним согласен, это не мешает вынести постановление по ст. 17.7 КоАП РФ. Основная проблематика заключается в том, что прокурор даже в случае согласия с ответом на представление, может инициировать судебный процесс по привлечению должностных лиц к административной ответственности. Данное, на наш взгляд является пробелом в законодательстве и подлежит регулированию.

В обоснование своих доводов, приведем свою судебную практику. Так, по делу № 5-278/2023, рассматриваемого в Октябрьском районном суде, прокурор направил в суд постановление

⁴⁵⁹ О распределении обязанностей и наделении полномочиями руководителей Администрации города : распоряжение Администрации г. Ижевска от 09.01.2014 № 1 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

по делу об административном правонарушении по ст. 17.7 КоАП РФ, за неисполнение требований по представлению, внесенному в Администрацию г. Ижевска. Суть дела заключается в том, что Комиссией по землепользованию Администрации г. Ижевска индивидуальным предпринимателям X и Y был дан отказ в предоставлении земельных участков для расположения нестационарного торгового объекта, сдачи на прокат велосипедов и самокатов. Прокурором на основании обращений индивидуальных предпринимателей, было внесено представление, суть которого заключалось в даче мотивированного отказа КЗЗ. В ходе совещания, прокурор согласился с тем, что отказы были мотивированны и основаны на положениях закона. Однако, через некоторое время, прокурором в Октябрьский районный суд г. Ижевска, было направлено постановление о привлечении Администрации г. Ижевска к ответственности предусмотренной ст. 17.7 КоАП РФ⁴⁶⁰. Судом первой инстанции Администрация г.Ижевска привлечена к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ. Не согласившись с выводами суда первой инстанции, была подана жалоба в Верховный суд Удмуртской Республики. Оставляя жалобу без удовлетворения, Верховный суд УР в качестве вывода указывал на обязательность исполнения представления, а также на отсутствие его обжалования в рамках административного судопроизводства. На настоящий момент жалоба по указанному делу рассматривается в Шестом кассационном суде общей юрисдикции.

В этой связи, представляется верной позиция А.В. Лариной в научной работе «Дискреционные полномочия прокурора в досудебном производстве России и других стран СНГ» о том, что «дискреционное усмотрение и проверяемое контролирующими органами (судом и прокурором) мотивированное решение – вот два элемента, позволяющие построить некую «систему сдержек и противовесов» для того, чтобы, с одной стороны, избежать явного (или даже

⁴⁶⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (посл. ред.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

неявного) злоупотребления своими правами со стороны компетентных органов, а с другой – соблюсти истинную, а не формальную, справедливость, не ставя судьбу человека в зависимость от случайностей юридической казуистики или каких-либо привходящих обстоятельств»⁴⁶¹.

Здесь же, как было упомянуто ранее, встает вопрос о правовой природе, легитимности и юридической силе представления. Суть в том, что правовая доктрина в данной сфере, признает представление прокурора обязательным к исполнению без каких-либо «но».

Однако, судебная практика, подходит к этому вопросу с иных позиций.

Стоит обратить внимание на положения законодательства, и их толкование Конституционным судом РФ, из смысла которых следует, что по своей правовой природе, представление является методом воздействия на орган допустивший нарушение, в целях его *добровольного устранения*. Указанное следует из правовой позиции Конституционного Суда РФ содержащейся в определении от 24 февраля 2005 г. № 84-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Моторичевой Ирины Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями ст. 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», *само по себе представление прокурора не имеет абсолютный характер и силой принудительного исполнения не обладает*, поскольку преследует цель понудить указанные в п. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре органы и должностных лиц устранить допущенные нарушения закона прежде всего в добровольном порядке⁴⁶².

⁴⁶¹ Ларина А.В. Дискреционные полномочия прокурора в досудебном производстве России и других стран СНГ (сравнительно-правовое исследование). М. : ФГКОУ ВО Ун-т прокуратуры РФ, 2018. С. 5.

⁴⁶² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Моторичевой Ирины Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями ст. 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»: определение Конституционного суда РФ от 24.02.2005 № 84-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

Исходя, из неизменности правовой позиции Конституционного суда РФ на протяжении *длительного временного промежутка*, а также принимая во внимание статус Конституционного суда РФ, являющегося высшим судебным органом конституционного контроля в Российской Федерации, можно утверждать, о том, что вывод об обязательной силе представления является оспоримым.

Выходом из данной ситуации может служить гл. 22 КАС РФ⁴⁶³, предоставляющая возможность обжалования представления прокурора в порядке административного судопроизводства. Проблема заключается в том, что данный институт не особо развит и практики не совсем много. Если говорить об Удмуртской Республике, то этой практики де-факто не существует, но де-юре суды настаивают на таком обжаловании.

Таким образом, одним из действенных оснований для обжалования представления прокуратуры, будет служить формальный подход к рассмотрению той или иной ситуации, что противоречит требованиям закона о Прокуратуре и иных нормативных актов, к такого рода документам. Основанием же, будет служить факт нарушения внесенным представлением прав и свобод лица, допустившего нарушение, а также неправомерным возложением обязанности по принятию каких либо мер, которые требует затрат определенных ресурсов.

Проблематика такого обжалования заключается в де-факто отсутствующей практики (в частности в Удмуртской Республике), что не позволяет провести всесторонний анализ возможного процессуального поведения, а также познания самой специфики рассмотрения данной категории дел. Дело в том, что ввиду расхождения мнения судов о юридической силе представления, процедура обжалования может оказаться проблематичной. Главой 22 КАС РФ предусмотрено обжалование решений органов государственной власти, которые выносятся в виде различных актов (постановлений,

⁴⁶³ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ (послед. ред) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

предостережений и т.д.). Представление в этой связи, как отмечал КС РФ является чем-то средним между актом обладающим силой принудительного воздействия и субъективным мнением надзорного органа. Как отмечал в своей статье Ф.Ф. Галиев «Представление прокурора как форма реагирования на нарушение закона», то обстоятельство, что представление прокурора является универсальным актом прокурорского реагирования, позволяющим ставить самые различные вопросы, по преимуществу правового характера, направленные как на устранение и предупреждение нарушений законов и способствующих им обстоятельств, так и на привлечение к ответственности виновных лиц, предъявляет правоприменителю определенные требования. В соответствии с этими требованиями, особое внимание при подготовке представлений обращается на их юридическую обоснованность, достоверность, грамотность, краткое, но исчерпывающее изложение всех обстоятельств. Предложения, включаемые в представления, должны быть конкретными, предусматривать наиболее результативные мероприятия по устранению нарушения закона и их предупреждению. Здесь же, исходя из позиции КС РФ, можно сделать вывод, что представление это «щадающий» акт прокурорского реагирования, на который достаточно дать обоснованный ответ, и необходимости в его обжаловании по правилам главы 22 КАС РФ, нет. В этой связи и формируется правовая неопределенность относительно возможности самого такого обжалования.

Считаем, метод обжалования представления по правилам главы 22 КАС РФ в случае открытия положительной практики, влечет за собой развитие данного института в положительном векторе, однако в таком случае будет существовать необходимость дополнения нормы Закона о прокуратуре относительно представления, где диспозиция будет содержать определение представления, как акта прокурорского реагирования, а также последствия его внесения в орган местного самоуправления, организацию и т.д. То есть, необходимы действия, направленные на конкретизацию и устранению правовой неопределенности.

Также считаем, что следует ввести официальный порядок рассмотрения представления, при котором будет вестись протоколирование беседы и ее резолюция. По окончании все участвующие в совещании лица обязаны расписаться, а правовым последствием в данном случае, будет являться то, что прокурор не сможет обратиться в суд с постановлением о привлечении к административной ответственности, либо может, но только в случае неисполнения положений указанных в протоколе лицом, совершившим нарушение. Такой общий порядок, сможет уменьшить количество дел по 17.7 КоАП РФ, а также предотвращает действия лиц, связанных с злоупотреблением правами и неисполнением законных требований.

В целом современное законодательство, содержит достаточное количество возможностей и обладает целым спектром инструментов для реализации своих прав. Между тем существуют правовые неопределенности, которые в отсутствие практики и расхождения позиций влекут за собой невозможность выбора инструмента для защиты прав. Прокуратура, несомненно является важнейшим аппаратом, выполняющим свои функции по надзору за подконтрольными ей лицами, реализует свои полномочия, в том числе через представления. Однако, существуют ситуации, при которых представление является оспоримым и влечет нагрузку на лица, в отношении которых оно вынесено. В целом представление, как и любой акт органов государственной власти не лишен недостатков. В этой связи необходимо всестороннее и объективное исследование проблематики, с целью внесения изменений и создания единого порядка рассмотрения представлений. Но, на данном этапе, достаточно будет развитие института обжалования, с целью совершенствования таких правоотношений в целом.

М.О. Питерских,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ

по направлению «Судопроизводство в Российской Федерации».

Научный руководитель: Н.В. Кузнецова, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

СУДЕЙСКОЕ УСМОТРЕНИЕ ПО ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ СПОРАМ О КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

В настоящее время в современном гражданском процессе существуют определенные проблемы, которые связаны с вопросами правового регулирования компенсации морального вреда. Так, размер компенсации морального вреда определяется на усмотрение суда, он основан на его внутреннем убеждении.

Первоначально необходимо обратиться к самому понятию термина «судейского усмотрения».

Так, ученый И.А. Покровский считал, что судебское усмотрение – это «право более свободного истолкования, восполнения и даже исправления закона сообразно требованиям справедливости и веления судебской совести»⁴⁶⁴.

О.А. Папкина считала, что под судебским усмотрением понимается «установленная законодательством и облеченная в процессуальную форму деятельность суда, заключающаяся в определении возможного варианта решения дела при наличии двойственности в толковании и применении норм права»⁴⁶⁵. Аналогичного мнения придерживается Д.Б. Абушенко.

⁴⁶⁴ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М. : Статут, 2022. С. 90.

⁴⁶⁵ Папкина О.А. Значение судебной экспертизы при взыскании компенсации морального вреда вследствие нарушения прав на жизнь и здоровье гражданина // Аллея науки. 2022. Т. 2, № 6 (22). С. 667–670.

При анализе большого количества научных работ по данной теме, можно сделать вывод, что в российском гражданском законодательстве отсутствуют идеальные нормы и правила.

Некоторые авторы считают, что у какой-либо отдельно взятой правовой ситуации существует лишь одно законное решение, то есть ученые отрицают судебское усмотрение. И все же, нормы права не являются идеальными и в настоящее время вынесение законного судебного акта возможно в том случае, если правовые отношения четко определены и закреплены законодателем.

Безусловно, существуют определенные пределы судебского усмотрения. К такому пределу, в первую очередь, относится справедливость. Не менее важными являются нормы морали, нравственности, а также имеют значение морально-этические взгляды судей при принятии судебного акта.

Следует подчеркнуть, что суды обязаны следовать закрепленным принципам и нормам права при изучении дела. Иначе, судебный акт будет принят неправомерно. То есть очевидно, что существует большой риск, когда судебское усмотрение может перейти в произвол.

Можно сказать, что многие ученые полагают, что судебское усмотрение – это предусмотренная нормами права, урегулированная законодательством, правоприменительная мотивированная деятельность суда, которая имеет общие и специальные пределы.

К одной из центральных тем рассматриваемой проблематики, очевидно, относится именно определение размера компенсации. Следовательно, должны быть установлены определенные границы, пределы такой компенсации. Поскольку законодательством не установлены стандарты такой компенсации, суды присуждают достаточно низкие суммы. Данные границы законодательством не установлены, в связи с этим, размер компенсации остается на достаточно невысоком уровне.

Несомненно, в законе отсутствуют общие приблизительные ориентиры, на которые судьям следует ориентироваться при вынесении решения. Так, суд принимает во внимание степень вины

нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред. Исходя из судебной практики, суды присуждают достаточно разные суммы компенсации морального вреда, а должное обоснование данных сумм в мотивировочной части судебного акта отсутствует⁴⁶⁶.

Немотивированные судебные акты нижестоящих инстанций ни раз критиковались вышестоящими инстанциями, в том числе Верховным Судом РФ. Так, в одном из определений было указано что в принятом решении суда отсутствуют доводы, которые бы подтверждали размер присуждаемой компенсации морального вреда. Кроме того, отсутствуют ссылки на какие-либо доказательства, то есть принятое решение не отвечает требованиям законности и обоснованности решения суда, установленные законодателем⁴⁶⁷.

Если исходить из критической оценки отдельно принятых решений, это не приведет к устранению неопределенностей, существующих в законодательстве. Изучению тематике морального вреда посвятил не одну работу А.М. Эрделевский. Он полагал, что суды ставятся в затруднительные положения при отсутствии четко закрепленных и сформулированных критериев, пределов размера компенсации морального вреда.

Используя формулировку «суд принимает во внимание», законодатель возлагает ответственность на самих судей при принятии судебного акта.

В одном из постановлений Пленума ВС РФ⁴⁶⁸ упоминается критерий справедливости. И все же, большую часть принятых решений по данной категории дел, несомненно, нельзя учитывать, как вынесенные с учетом требований справедливости.

⁴⁶⁶ Определение Верховного Суда РФ № 78-КГ22-44-К3 от 08.11.2022.

⁴⁶⁷ Определение Верховного Суда РФ № 5-КГ19–207 от 26.11.2021.

⁴⁶⁸ О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1.

В деятельности суда, безусловно, присутствует творческий подход. Ведь при вынесении решения судья вносит свой вклад, мотивируя свое мнение. В связи с этим, все принятые судебные акты должны быть четко и подробно разъяснены во избежание произвола.

Кроме того, в судебной деятельности должно найти отражение и личное понимание норм закона, в особенности содержащие оценочные суждения. На вынесение решения влияет личный жизненный опыт, мировоззрение, морально-этическое правосознание судьи.

Тот факт, что в судебной практике отсутствуют установленные пределы и размеры компенсации морального вреда, свидетельствует о необходимости изменения такой практики. Это касается в первую очередь компенсации морального вреда в связи с посягательством на жизнь и причинением вреда здоровью⁴⁶⁹. Безусловно, вопросы соразмерности компенсации морального вреда являются предметом научных дискуссий многих авторов и правоведов.

И в том случае, если такие явления как степень вины нарушителя, причинно-следственная связь, индивидуальные особенности личности и иные обстоятельства, которые должен учитывать суд, подлежат объективной правовой оценке, то для оценочного понятия «физические и нравственные страдания», которое входит в объем морального вреда, стандартов нет, в связи с тем, что их правовая оценка отсутствует.

В научной литературе разработаны и содержатся и множество иных проблем, связанных непосредственно с компенсацией морального вреда. К их числу можно отнести, например, как сложность и несоразмерность предоставления доказательств степени нравственных и физических страданий, так и необоснованность имущественной оценки истцом размера причиненного морального вреда.

Предлагается закрепить в законодательстве определенные базисные границы, которые содержатся в гражданском законодательстве по аналогии с механизмами определения размера компен-

⁴⁶⁹ Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03.02.2021 № 88-1931/2021.

сации, предоставляемой за нарушение прав в сфере интеллектуальной собственности (ст. 1301, 1515 ГК РФ). Разработанные новые границы должны быть подвижными и, в частности, могут быть изменены судом непосредственно в сторону увеличения при определенных обстоятельствах. К их числу можно отнести личные характеристики лица, который претерпел нравственные страдания и иные обстоятельства, которые заслуживают внимание суда и могут иметь место при рассмотрении дела.

Исходя из вышеизложенного, в настоящее время четкая система определения размера компенсации морального вреда в гражданском праве отсутствует. Из судебной практики следует, что фактически суды не затрагивают вопросы полного установления и исследования обстоятельств, на которые обязательно следует обратить внимание и учесть при принятии решения.

Таким образом, наиболее часто встречаемым проявлением судебного усмотрения в цивилистическом процессе является институт компенсации морального вреда. В силу обстоятельств существования множества законодательных актов, которые регулируют правоотношения, связанные с причинением морального вреда, в законе существуют определенные правовые пробелы и противоречия, а также различная судебная практика и различные подходы судей к вопросу определения размера компенсации морального вреда в гражданском праве.

В заключении, можно прийти к выводу, что определение размера компенсации морального вреда должно быть четко определено законодательством⁴⁷⁰. Одно из наиболее действенных средств ограничения судебного усмотрения – это требование единства самой судебной практики.

⁴⁷⁰ *Брянская Е.В.* Проблемы справедливости компенсации морального вреда в судопроизводстве России // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2022. № 1 (54). С. 96–102.

Е.М. Поздеева,

обучающаяся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: В.В. Ровнейко, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ «ДИПФЕЙК», И ПРОБЛЕМЫ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ

Развитие и широкая доступность интеллектуальных технологий привело к тому, что у пользователей существует множество точек доступа, которые могут повлечь за собой распространение незаконной, ложной или унижающей честь и достоинство человека информации в Интернете. В связи с наличием большого количества фотографий, видео или голосовых сообщений пользователей, размещенных в Интернете, стали распространены несанкционированные цифровые копии, так называемые «дипфейки» могут считаться посягательством на использование чьей-то личности или чужого бренда. Нейросети* (на основании поставленного задания – «промт»*) могут создавать цифрового двойника практически любого человека. Они могут копировать и воссоздают не только внешность, но и голос. Как только технология стала общедоступной, её начали использовать и в преступных целях, главным образом, мошенники.

Термин «дипфейк» (англ. deepfake) состоит из двух понятий: «глубинное обучение» (англ. deep learning) и «подделка» (англ. fake). По сути «дипфейк» – это метод синтеза контента*, основанный

*Нейросеть – это программа, которая работает по принципу нервной системы живого организма, используют для решения различных задач, таких как: анализ информации, создание креативов и текстов, обслуживание клиентов.

*Промт (от англ. prompt) – это запрос, инструкция или входные данные, которые отправляются нейросети для выполнения конкретной задачи.

*Контент (content) – это определенные данные, информация, предназначенная для пользователей.

на машинном обучении и искусственном интеллекте. Нейросеть накладывает фрагменты контента на исходное изображение. Таким образом подменяется лицо, мимика, жесты и голос в видео или звуковой дорожке. Эта технология может быть использована для дискредитации политиков, создания поддельного порнографического материала из мести или обвинений людей в преступлениях.

Технология «дипфейк» заключается в синтезе компьютерной программой человеческих изображений: алгоритм объединяет несколько фото, на которых человек изображен с разным выражением лица, и делает из них видео. При этом компьютерная программа анализирует большое количество снимков и учится тому, как может выглядеть и двигаться конкретный человек. Существуют также наиболее сложные алгоритмы, они не просто меняют тембр голоса или замедляют речь, а генерируют такие видео, на которых человек делает то, чего никогда не совершал, или говорит то, чего никогда не говорил.

«Дипфейк» базируется на основе GAN-нейросетей. Одна такая сеть состоит из двух, которые «соревнуются» между собой, генерируя множество изображений и приходя к «общему решению». Генеративно-сопоставительные сети, или GAN, придумал молодой американский исследователь Ян Гудфеллоу в 2014 году. Гудфеллоу предложил гениальную модель: в ней не одна, а две нейронные сети. И они сами обучают друг друга. Первая генерирует изображения, вторая оценивает плоды её работы. Если созданная картинка выглядит неестественно, вторая сеть вернёт её на доработку. Но если картинка окажется хорошей, нейросеть допустит её для показа людям⁴⁷¹.

Многочисленные группы киберпреступников учли эффективность воздействия нового информационного явления и стали использовать его в отрицательных и корыстных целях. Любая фальсификация информации, выраженная в обмане общества чрез

⁴⁷¹ Говорим о генеративно-сопоставительных нейросетях (GAN) // Skillbox. URL: <https://skillbox.ru/media/code/govorim-o-generativnosostyazatelnykh-neyrosetyakh/> (дата обращения: 18.04.24).

неточность и искаженность. Технологии генерации контента посредством «дипфейк» с каждым днем достигают все большей результативности высокого уровня, что нередко вводит в заблуждение людей, т.к. качественный «дипфейк» отличить от реальности достаточно сложно.

Если провести классификацию противоправных действий, которые могут быть совершены с использованием технологии «дипфейк», по наиболее популярным сферам использования, то можно выделить:

1. Преступления против общественной нравственности.

В 2022 г. произошел случай с актрисой озвучки Аленой Андроновой. В 2019 г. она делала проект для банка «Тинькофф», а в 2022-м узнала, что ее голос звучит в порнорекламе, эротических чатах и стримах. Оказалось, ее данные доступны для синтеза речи на сайте организации⁴⁷².

По статистике компании по кибербезопасности «Deertrace» Самые популярные «дипфейки» связаны с эротическим контентом. В 2020 г. 96 % всех «дипфейков» в Сети были порнодипфейками⁴⁷³.

2. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

К примеру, на прямой линии с Владимиром Путиным 2023 поговорил его двойник, созданный студентом СПбГУ. Такой «дипфейк» мог бы, например, стать публичным призывом к осуществлению экстремистской деятельности, к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства или посягнуть на жизнь государственного или общественного деятеля.

В 2018 г. видео с Бараком Обамой, который нелестно отзывался о 45-м президенте США Дональде Трампе. Этот «дипфейк»

⁴⁷² Искусственный интеллект IT-компаний. AnnieBronson 31 августа 2023 г. // Хабр. URL: <https://habr.com/ru/news/758172/> (дата обращения: 18.04.24).

⁴⁷³ Новости цифровой трансформации, телекоммуникаций, вещания и ИТ (ред. колонка, февраль 2024 г.) // COMNEWS. URL: <https://www.comnews.ru/content/231218/2024-02-05/2024-w06/1002/dipfeyki-vyshli-novy-uroven-i-napugali-vsekh-pochti> (дата обращения: 18.04.24).

сделал режиссер Джордан Пил вместе с изданием BuzzFeed, чтобы продемонстрировать, насколько далеко шагнули технологии.

3. Преступления в сфере экономической деятельности. Преступления против собственности.

Мошенники подделали голос гендиректора московского фитнес-клуба с помощью нейросети и украли выручку. Кража произошла в одном из клубов сети «Территория фитнеса». 20-летней администратору-кассиру позвонил мужчина и, представившись гендиректором Александром Колмыковым, попросил передать выручку курьеру, которого он послал. Сотрудница не сразу поверила собеседнику и попросила совета у коллеги с большим стажем. Та подтвердила, что это голос владельца клуба. Тогда работница согласилась отдать 155 тысяч рублей, которые были в кассе. А спустя полчаса явился курьер и забрал деньги⁴⁷⁴.

Мошенники, представились Константином Хабенским и попросили Сергея Безрукова отправить крупную денежную сумму, по словам актера, он чудом не отправил деньги мошенникам, т.к. голос лже-Хабенского в сообщении с предложением поучаствовать в строительстве медицинского комплекса для детей-инвалидов в точности повторял голос настоящего худрука МХТ имени Чехова⁴⁷⁵.

С помощью нейросетей успешно обманывают граждан, генерируя их лица, как на фото, так и на видео, с помощью которых похищаются данные личных кабинетов пользователей в сети и незаконно снимаются средства с банковских счетов.

Явление «дипфейк» для мошенничества и манипуляции общественным мнением – это общественно-опасная угроза всему информационному сообществу. С активным распространением подделок появилось огромное количество сведений о дискредитации, т.е. действиях, направленных на подрыв авторитета, имиджа и общественной важности у известных личностей.

⁴⁷⁴ «Аудиодвойник» бизнесмена из Москвы обманом... // LIFE. URL: <https://life.ru/p/1643141> (дата обращения: 18.04.2024).

⁴⁷⁵ Сергей Безруков // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/27571.5/4895863/> (дата обращения: 18.04.2024).

Но нельзя не упомянуть и о положительной стороне дипфейк-программ. Так в современном кинематографе достаточно часто применяется технология «омоложения» актеров, что работает на тех алгоритмах, что и упомянутый ранее «DeepFake». Технология успешно позволяет использовать цифровую копию актёра для съёмок фильмов и расширять творческие возможности. Качественная имитация полезна для создания рекламных роликов и экономии маркетинговых бюджетов. Музей во Флориде «воскресил» Сальвадора Дали: копия художника пообщалась с посетителями и рассказала о творчестве Дали. Технология помогает улучшить качество дубляжа фильмов. «Дипфейк» можно использовать в качестве дополненной реальности в музеях, галереях и арт-пространствах⁴⁷⁶.

Основными проблемами использования «дипфейков» являются: отсутствие нормативного определения термина «дипфейк» или «заведомо ложный материал, созданный с использованием нейросетей», отсутствует регулятивное законодательство, которое бы определяло пределы допустимости при создании «дипфейк-программ», а также разъяснения, которые могли бы помочь правоприменителю при обосновании принятых решений.

Для решения данных проблем необходимо: закрепить на нормативном уровне понятие «заведомо ложный материал, созданный с использованием нейросетей – дипфейк».

Предлагаю в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, в часть «По делам о преступлениях в сфере компьютерной информации»» внести следующие разъяснения в пункт «4», что следует понимать:

⁴⁷⁶ Дипфейки вышли на новый уровень // COMNEWS. URL: <https://www.comnews.ru/content/231218/2024-02-05/2024-w06/1002/dipfeyki-vyshli-novyyu-uroven-i-napugali-vsekh-pochti> (дата обращения: 18.04.2024).

под термином «дипфейк» – несанкционированная цифровая копия, заключающаяся в синтезе компьютерной программой, человеческих, либо иных изображений, аудио и видео дорожек и создание нейросетью, на основе синтезированных материалов, фиктивного аудио-/видеофрагмента.

А также, в это же постановление, добавить пункт следующего содержания:

17. Судам следует иметь в виду, что действия, предусмотренные статьями 272-274.1 УК РФ, также могут быть совершены с использованием компьютерных программ и нейросетевых технологий – «дипфейк».

Дополнить пункт «21» о том, что Доступ к электронным или информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе сети Интернет, может осуществляться с различных компьютерных устройств, технологически предназначенных для этого, с использованием программ, имеющих разнообразные функции (браузеров, программ, предназначенных для обмена сообщениями, – мессенджеров, специальных приложений социальных сетей, онлайн-игр, других программ и приложений), словами *в том числе с использованием компьютерных программ и нейросетевых технологий – «дипфейк».*

А также в пункт «22» данного постановления внести дополнения следующего содержания:

Судам следует иметь в виду, что в предусмотренных статьями 242 и 242.1 УК РФ материалы распространяемые, публично демонстрируемые или рекламируемые порнографические материалы с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, могут быть созданы, в том числе, с использованием компьютерных программ и нейросетевых технологий – «дипфейк».

В постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» добавить в пункт 1: «Обратить внимание судов на то, что способами хищения чужого имущества

или приобретения права на чужое имущество при мошенничестве, ответственность за которое наступает в соответствии со статьями 158.1, 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.5 УК РФ, являются обман или злоупотребление доверием, *в том числе с использованием компьютерных программ и нейросетевых технологий – «дипфейк»*, под воздействием которых владелец имущества или иное лицо передают имущество или право на него другому лицу либо не препятствуют изъятию этого имущества или приобретению права на него другим лицом.

2. Обман как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество может состоять в сознательном сообщении (представлении) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях (например, в предоставлении фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использовании различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги или при игре в азартные игры, в имитации кассовых расчетов и т.д.), *а также в распространение заведомо ложных материалов (аудио/видео), созданных с использованием компьютерных программ и нейросетевых технологий – «дипфейк»*, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение».

Запретить использование нейросетей не представляется возможным, также невозможен учёт лиц, применяющих нейросети – любой человек может установить программу на компьютер или написать собственную. Использование «дипфейк» технологий может поставить под угрозу национальную безопасность, подорвать социальную стабильность, а также нарушить общественный порядок и ущемить законные права и интересы граждан, поэтому нужны четкие правила, определяющие границы допустимого поведения.

А.П. Пономарева,

обучающаяся 4 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Т.В. Русских, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ И ЮАР: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Дети – это будущее любой страны. Международный правовой принцип запрета детского труда закреплен в Конвенции о правах ребенка 1989 г.⁴⁷⁷, Конвенции о минимальном возрасте приема на работу 1973 г.⁴⁷⁸, Конвенции о наихудших формах детского труда 1999 г.⁴⁷⁹. В свою очередь, национальное законодательство должно принимать комплекс мер направленных на установление устойчивых механизмов регулирования труда несовершеннолетних, обеспечить механизм их защиты с учетом специфических особенностей внутреннего регулирования.

Россия и ЮАР являются государствами – участниками БРИКС, что предполагает их партнёрство и всестороннее сотрудничество. Стратегия экономического развития стран БРИКС до 2025 г. в качестве направлений сотрудничества по развитию человеческого потенциала предусматривает содействие формированию достойных

⁴⁷⁷ Конвенция о правах ребенка, Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.04.2024).

⁴⁷⁸ Конвенция Международной Организации Труда № 138 о минимальном возрасте для приема на работу (Женева, 26 июня 1973 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.04.2024).

⁴⁷⁹ Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда [Конвенция 182], принята на 87-й сессии Генеральной конференции Междунар. организации труда, Женева, 1 июня 1999 г. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.04.2024).

условий труда в странах БРИКС⁴⁸⁰. Йоханнесбургская декларация-II. БРИКС и Африка от 23 августа 2023 г. провозглашает необходимость стран-участниц уважать, поощрять и обеспечивать достойную работу для всех и добиваться социальной справедливости: «Мы активизируем усилия по эффективному искоренению детского труда в соответствии с Дурбанским призывом к действиям и ускорим прогресс в обеспечении всеобщей социальной защиты для всех к 2030 году»⁴⁸¹.

При этом проблема детского труда остается актуальной как для Российской Федерации, так и для ЮАР.

Наши страны имеют специальные нормы, посвященные регулированию труда несовершеннолетних. В Трудовом кодексе РФ они нашли отражение в главе 42 «Особенности регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет». В ЮАР данный вопрос регулируется главой 6 Закона «Об основных условиях занятости» № 75 от 1997 г.⁴⁸² и Правилами, касающимися опасного труда детей в Южной Африке GoN R7, G. 32862 (с.и.о 5 февраля 2010 г.). Следует отметить, что наши страны предусмотрели список работ, где запрещен труд детей.

По общему правилу в РФ трудовая правосубъектность наступает с 16 лет. С письменного согласия одного из родителей (попечителя) трудовой договор может быть заключен с лицом, достигшим возраста 14 лет, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, если он получил общее образование или работа не наносит ущерба для освоения образовательной программы. В организациях кинематографии, театрах, театральных

⁴⁸⁰ Стратегия экономического развития стран БРИКС до 2025 г. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/63baa3edbc0dcc2356ebb6f8d594ccb0/1148133.pdf> (дата обращения: 10.04.2024).

⁴⁸¹ Йоханнесбургская декларация-II. БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности, Сэндтон, Гаутенг, ЮАР, 23 августа 2023 г. URL: <https://www.mid.ru/> (дата обращения: 05.04.2024).

⁴⁸² The Basic Conditions of Employment Act No. 75 of 1997. URL: <https://www.gov.za/documents/basic-conditions-employment-act> (дата обращения: 06.04.2024).

и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста 14 лет, для участия в создании или исполнении произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию⁴⁸³.

Согласно Закону ЮАР Об основных условиях занятости, трудовая правосубъектность для граждан наступает в возрасте 15 лет. Дети до 15 лет могут работать в сфере рекламы, артистизма или культурной деятельности, но только с письменного разрешения Министерства труда ЮАР. Трудоустройство несовершеннолетних предполагает, что работа не должна мешать получению образования, даже если это домашняя работа, например, оказание помощи по ведению домашнего хозяйства, заготовка дров⁴⁸⁴.

В соответствии со ст. 69 Трудового кодекса РФ, в России все лица, не достигшие возраста восемнадцати лет, подлежат обязательному предварительному медицинскому осмотру при заключении трудового договора. В ЮАР медицинские осмотры для работающих несовершеннолетних детей необязательны, т.к. согласно п. 45 Закона ЮАР «Об основных условиях занятости», «Министр может после консультаций с комиссией принять нормативные акты, относящиеся к проведению медицинского обследования детей в сфере занятости».

Согласно ст. 268 Трудового кодекса РФ в России запрещено направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни работников в возрасте до восемнадцати лет. Что касается ЮАР, то регулирование данных вопросов там осуществляется иным образом. Так, в соответствии со ст. 4 Правил, касающихся опасного труда детей в ЮАР, родители или опекун могут дать

⁴⁸³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.04.2024).

⁴⁸⁴ *Шестерякова И.В.* Особенности правового регулирования труда несовершеннолетних работников в странах БРИКС // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. URL: <https://cyberleninka.ru/>

письменное согласие на выполнение ребенком работы, которая приведет к тому, что ребенок будет отсутствовать на ночь без своих родителей. Правила определяют для этого необходимые условия: работа не влияет на обучение; с родителем согласуются условия проживания, ребенку предоставляется жилье и питание.

В РФ для всех несовершеннолетних работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени, а именно: для работников в возрасте до шестнадцати лет – не более 24 часов в неделю; для работников в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет – не более 35 часов в неделю. При этом продолжительность ежедневной работы (смены) не может превышать для работников в возрасте от четырнадцати до пятнадцати лет – 4 часа, в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – 5 часов, в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет – 7 часов⁴⁸⁵. В период обучения указанные нормы сокращаются почти в два раза⁴⁸⁶.

Согласно ст. 6 Правил для детей устанавливается 40 часовая рабочая неделя и 8-часовой рабочий день. Согласно главе 2, п. 9 Закона ЮАР, закрепляющее общее положение, работодатель не может требовать или разрешать работнику работать более 45 часов в любую неделю и девять часов в любой день, если сотрудник работает пять или менее дней в неделю, шесть часов в любой день, если сотрудник работает более пяти дней в неделю. Исключение, если ребенок обучается в школе (ему устанавливается 20-часовая рабочая неделя и 2-часовой рабочий день). Стоит подчеркнуть факт того, что рабочая неделя для ребенка, который не учится в школе, практически уравнивается с общим установленным временем 45 часов в неделю.

В РФ согласно ст. 271 Трудового кодекса РФ установлена повременная оплата труда для лиц в возрасте до восемнадцати лет и заработная плата выплачивается с учетом сокращенной продолжительности работы, по установленным сдельным расценкам. Оплата труда работников в возрасте до восемнадцати лет, обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность,

⁴⁸⁵ Особенности трудоустройства несовершеннолетних // Роструд. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.04.2024).

⁴⁸⁶ Там же.

и работающих в свободное от учебы время, производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выработки. И во всех случаях работодатель может устанавливать этим работникам доплаты к заработной плате за счет собственных средств.

В свою очередь, ЮАР закрепила в разделе 3 Правил, оплату труда, которая соответствует п. (а) минимальной заработной плате, установленной для этой работы в соответствии с любым отраслевым определением или соглашением переговорного совета, также в п. (b), если такая минимальная заработная плата не предусмотрена, ребенку, в дополнение к любым полученным комиссионным или стимулирующим выплатам, выплачивается базовая заработная плата, рассчитываемая на основе отработанного времени, и эта заработная плата превышает полученные комиссионные или стимулирующие выплаты и рассчитывается на постоянной основе и (3) настоящие правила не препятствуют выплате комиссионных или стимулирующих выплат по завершении работы работающему ребенку при условии соблюдения выше перечисленных требований⁴⁸⁷. Полагаем, что подобное регулирование является положительным, т.к. позволяет защитить интересы несовершеннолетнего как экономически более слабой стороной.

Ежегодный основной оплачиваемый отпуск работникам в возрасте до восемнадцати лет в Российской Федерации на основании ст. 267 Трудового кодекса РФ предоставляется продолжительностью 31 календарный день в удобное для них время.

Глава 3 Закона «Об основных условиях занятости» ЮАР 1997 в ст. 20.(1) закрепило норму, предусматривающую, что работодатель должен предоставить работнику как минимум ежегодный отпуск продолжительностью 21 день подряд с полным вознаграждением за каждый цикл ежегодных отпусков. Удлиненный отпуск для несовершеннолетних работников в ЮАР не предусмотрен. Полагаем, что отпуск в 21 день не способствует достижению баланса

⁴⁸⁷ The South African Children's Hazardous Work Regulations GoN R7, G. 32862 (с.и.о 5 February 2010). URL: https://www.saflii.org/za/legis/consol_reg/rohwbcisa545/

права ребенка на сохранение, улучшение психического, физическое состояние и выполнением ребенком своих трудовых обязанностей. Для детей должен быть установлен более длительный отпуск по сравнению с общими нормами.

Стоит отметить, что наши законодатели к вопросу об установлении перечня работ, где запрещен труд детей, подошли как с закреплением схожих видов работ, так и установлению различий. Так, например, и в России, и в ЮАР для детей установлены нормы подъема и перемещения тяжестей вручную. Но в России они различаются в зависимости от пола⁴⁸⁸, а в ЮАР – нет. В России запрещен труд детей на работах по производству фарфоровых и фаянсовых изделий⁴⁸⁹, а в ЮАР детям запрещено коммерческое погружение или другие опасные работы под водой⁴⁹⁰.

В Российской Федерации исключения из общих правил регулирования труда несовершеннолетних допускаются только в случаях применения их труда в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках, что вызывает на практике ряд проблем. Одна из них – отсутствие нормативного акта, регулирующего вопросы применения труда в названной сфере и вытекающие из этого злоупотребления. В частности, встречаются случаи привлечения несовершеннолетних к съемкам в холодное время года на открытом воздухе, в ночное время и т.п. В свою очередь, ЮАР детально урегулировал данный вопрос, дополнив 29 июля 2004 г. Законом «Об основных условиях трудоустройства: Отраслевое определение 10: Дети, участвующие в рекламной, артистической и культурной деятельности». Он детально регулирует

⁴⁸⁸ Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную : постановление Минтруда РФ от 07.04.1999 № 7 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 01.07.1999 № 1817).

⁴⁸⁹ Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет : постановление Правительства РФ от 25.02.2000 № 163 (ред. от 20.06.2011).

⁴⁹⁰ The South African Children's Hazardous Work Regulations GoN R7, G. 32862 (c.i.o 5 February 2010). URL: https://www.saflii.org/za/legis/consol_reg/rohwbcisa545/

вопросы трудоустройства, режима труда и отдыха детей, участвующие в рекламной, художественной и культурной деятельности. Считаем, что такой опыт регулирования способствует соблюдению прав и интересов несовершеннолетних и может быть использован РФ.

Что касается ЮАР, то ст. 14 Правил, касающихся опасного труда детей в ЮАР закрепляет правило: «Министр может освободить работу, выполняемую работающим ребенком в возрасте 15 лет и старше, от применения настоящих правил по заявлению работодателя или, в случае работы, выполняемой в рамках обучения или утвержденной программы профессиональной подготовки, отраслевого органа образования и профессиональной подготовки». Данная норма, на наш взгляд, может приводить к нарушению прав ребенка.

Полагаем, что для любой страны одним из средств борьбы с эксплуатацией детского труда должно выступать надлежащее правовое регулирование. В этой связи РФ и ЮАР могут использовать опыт правового регулирования друг друга, в том числе в сфере трудового права, и укреплять дальнейшее сотрудничество.

А.А. Попова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: А.М. Каминский, к.ю.н., профессор,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЁ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТАКОГО ВИДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В современных условиях стремительного развития науки и техники, криминалистика как наука, призванная бороться с преступностью, также испытывает потребность в совершенствовании

своих методов и подходов. Одним из наиболее перспективных направлений в криминалистике является моделирование, которое позволяет не только глубже понять механизмы преступлений, но и разработать эффективные стратегии расследования и предотвращения преступных деяний.

Моделирование на современном этапе развития науки применяется при невозможности или нецелесообразности прямого исследования объекта. При построении модели всегда формируется принципиально новый объект – материальный или идеальный, который не заменяет исследуемый оригинал, а приобретает новую форму, сохраняя все основные структуры оригинала как системы: «...модель – это объект находящийся в отношении сходства (соответствия с оригиналом. Но, с другой стороны, модель используется для получения таких данных об оригинале, которые или затруднительно, или невозможно получить путем непосредственного исследования оригинала. Ясно, что для того, чтобы модель могла выполнить эту задачу, она должна быть не только сходной с оригиналом, но и отличной от него. Отличие от оригинала – обязательный признак модели»⁴⁹¹.

Наряду с различными науками, криминалистика использует моделирование для получения новой информации, поэтому в криминалистических целях наиболее удачным представляется определение модели в качестве такой мысленно представляемой или материально реализованной системы, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна заменить его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте⁴⁹². Особое место моделирование занимает в науке криминалистике, особенно в её общей теории, так как выступает одновременно и методом научного исследования, и средством решения прикладных задач процесса

⁴⁹¹ Глинский Б.А. Моделирование как метод научного исследования. М. : МГУ, 1965. С. 246.

⁴⁹² Берзинь О.А. Криминалистические подходы к моделированию преступной деятельности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskie-podhody-k-modelirovaniyu-prestupnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 22.04.2024).

раскрытия и расследования преступления, поэтому использование моделирования для изучения коррупционных преступлений, как преступлений, отличающихся сложностью в выявлении и раскрытии, обладающих латентным характером и постоянно растущим разнообразием возможностей совершения, абсолютно оправданно.

В современной криминалистике, стремящейся к максимальной объективизации исследования, применяется комплекс моделирования, включающий разноуровневые подходы. Во-первых, это предметное (материально реализованное) моделирование, базирующееся на создании материальных объектов или подборе вещественных аналогов. Во-вторых, это логико-математическое моделирование, позволяющее описать сложные авто-, гомо-, изоморфные отношения между оригиналом и его моделью с помощью логики и математики. Наконец, третий вид – мысленное (идеальное) моделирование, основанное на когнитивных процессах.

Расследование преступлений, особенно на начальном этапе, часто затруднено недостаточностью информации, что преследует за собой определенные логические барьеры. Мысленное моделирование выступает инструментом, позволяющим преодолеть эти трудности, оптимизируя процесс расследования. Рассмотрим применение данного метода на примере взяточничества в сфере образования.

Взятка считается наиболее распространенным видом преступления коррупционного характера. Взятничество имеет глубокие исторические корни и не уступает по древности истории возникновения первых государственных образований, в связи с чем может оказывать негативное влияние на многие сферы жизни общества. Одной из наиболее уязвимых является сфера образования. Часто взятка в этой сфере жизни общества имеет скрытый характер преступления, что вызывает трудности выявления и раскрытия такого вида преступления. Все это создает ряд проблем и имеет серьезные последствия для образовательной системы государства и для общества в целом. Кроме того, необходимо отметить, что выявление фактов взяточничества во многих случаях невозможно без тесного взаимодействия следствия и субъектов ОРД.

«В криминалистической тактике активно исследуются вопросы взаимодействия. Это касается взаимодействия следователя с оперативными службами, экспертами, СМИ, другими органами и организациями в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. В связи с этим следует отметить тот факт, что проблематика взаимодействия при расследовании преступлений постоянно находится в поле научного интереса ученых криминалистов»⁴⁹³.

Для построения модели в данном случае необходимо учитывать следующие её элементы:

Субъекты. Обязательным элементом модели взяточничества признаются субъекты, планирующие, подготавливающие и осуществляющие эту деятельность. Обязательными субъектами взяточничества будут взяткополучатель и взяткодатель, факультативным субъектом – посредник (посредники). Соответственно, в модели взяточничества в сфере образования взяткополучателем могут выступать следующие категории работников образовательных организаций: руководители, педагогические работники, научные работники, административные и административно-хозяйственные работники и др. Взяткодателем может являться достаточно широкий круг лиц, это может быть, как сам обучающийся, так и его родители, законные представители, а так же работники образовательных учреждений (дача взятки в целях повышения в должности). В роли посредника во взяточничестве может выступать любое лицо. Примечательно, что как взяткодателем, так и посредником может выступать несовершеннолетнее лицо.

Мотивы. Зачастую мотивами лиц, дающих взятку в рассматриваемой сфере, являются получение личной выгоды, заключающейся в облегчении процесса получения необходимых образовательных документов или положительных оценок. У лиц, получающих взятку, мотивы корыстные, выражающиеся в желании собственного обогащения.

⁴⁹⁴ Каминский А.М., Рубцов В.Г. Взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками при документировании коррупционных преступлений // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2017. Т. 27, № 3. С. 113-117.

Предмет. Предметом взятки, в данном случае, могут являться материальные ценности, услуги имущественного характера. В большинстве случаев преступнику передаются именно денежные средства, что обуславливается простотой *способа передачи* указанного предмета, а также обширностью *способов реализации*, например, дальнейшее дарение или приобретение иного имущества.

Кроме того, выявляется тенденция передачи взятки в иных формах, например, цветы, продукты питания, алкоголь, подарочные сертификаты в магазины или на оказание каких-либо услуг, туристические путевки, коллекционных вещей и т.д. Важно отметить, что указанные виды ценностей не будут предметом взятки (будут иметь статус подарка), если не будут переданы за встречное совершение незаконных действий со стороны взяткополучателя.

Стоит отметить, что предмет напрямую связан с обстановкой совершения преступления.

Обстановка. Обстановка совершения преступления характеризуется временем и местом совершения деяния, в зависимости от того, какой предмет передается (малогабаритный или крупногабаритный), определяются и обстоятельства его передачи. Передача взятки зачастую происходит на территории учебного заведения и в рабочее время. Однако обстановка взяточничества характеризуется не только пространственно-временными элементами, но и сферой деятельности – оказанием образовательных услуг, которая связана с ведомственными особенностями образовательных учреждений, а именно с существующим порядком реализации должностных полномочий⁴⁹⁴. Так, указанный порядок сам по себе может способствовать совершению преступления. Идентификация способствующих преступлению условий позволяет разработать эффективные превентивные меры, направленные на устранение этих причин.

⁴⁹⁴ Христинина Е.В. Особенности расследования получения взятки в системе высшего образования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016. 21 с.

Для взяточничества в сфере образования характерна передача предмета взятки лично, в учебной аудитории или служебном помещении образовательного учреждения. С использованием конспирации чаще незаконно передаются более ценные вещи через посредника.

Способы совершения. Данный элемент модели взяточничества в сфере образования состоит из двух частей, то есть передача взятки и совершение обусловленного ею должностного действия. Последовательность выполнения этих элементов может быть различной. Передача предмета взятки может предшествовать совершению определенного должностного действия, может произойти уже после его выполнения, также взятка может передаваться частями по мере выполнения обусловленных ею действий⁴⁹⁵. Получение взятки может происходить за совершение действий как законного характера (входящих в круг должностных полномочий субъекта получения взятки), так и незаконного характера (действия субъекта выходят за пределы должностных полномочий). Кроме того, имеет значение еще несколько факторов, таких как уровень учреждения в системе образования, структурой образовательного учреждения, порядком принятия решений в образовательном учреждении, а также характером деятельности преступника и характеристикой личности подкупающего лица. Наиболее распространенными способами передачи взятки учащимися являются: 1) передача денег из рук в руки, в какой-либо упаковке или без нее; 2) передача денег совместно с документами (например, с материалами контрольной работы, рефератом, в зачетной книжке и т.п.); 3) передача взятки в виде подарка; 4) передача платежных (подарочных) пластиковых карт, абонементов, сертификатов и т.п. Часто в процесс передачи взятки может быть включен посредник.

Специфичны в данном случае действия взяткополучателя, обусловленные сферой деятельности – предоставление образовательных услуг, совершаемые в пользу взяткодателя: внесение нужных

⁴⁹⁵ *Зубов М.А.* Взятничество как преступная деятельность: понятие, структура, криминалистические особенности // Современное право. 2019. № 9-1. С. 130–132.

оценок в ведомость успеваемости или зачетную книжку, зачеты не выполненных фактически учебных работ, незаконное назначение повышенной стипендии, выдача документов на проживание в общежитии, принятие лиц в образовательное учреждение без соблюдения установленной процедуры.

Все перечисленные факторы оказывают влияние на способ совершения преступления. В последнем элементе изучаемой модели прослеживается системный характер всех элементов, включенных в модель преступления, изменения в одном из элементов преследуют за собой соответствующие изменения в последующих элементах, что обуславливает эффективность применения данной модели на практике с целью упрощения выдвижения следственных версий при раскрытии такого вида преступлений.

При расследовании преступления следователи обрабатывают большой объем информации, который не всегда подлежит отражению в документах, ввиду чего создается определенная мысленная модель преступления, которая имеет криминалистическое значение и помогает принять решение о производстве тех или иных следственных действий. Мысленная модель преступления помогает проследить хронологию возникновения криминального события, разобраться в его сути и установить причастность лиц в совершенном преступлении. С помощью такой модели появляется возможность системного анализа сложных следственных ситуаций, что дает возможность предвидеть их развитие и выбрать наиболее эффективные тактические приемы для успешного расследования преступления⁴⁹⁶. Мысленная модель представляет собой систему информации о виде преступления, поэтому может способствовать получению ранее неизвестной информации о преступлении.

Стоит отметить, что модель является динамичной формой мыслительной деятельности, так как с каждым последующим этапом расследования она дополняется новыми фактами, соответственно

⁴⁹⁶ Старицына Е.Е., Толстолужинская Е.М. Значение мысленной криминалистической модели для расследования преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 49 (287). С. 418–420.

становится все шире, подробнее и превращается во все более сложную схему преступления. Указанная особенность отличает моделирование от процесса выдвижения и проверки версий совершения преступления, так как версии утрачивают свою значимость в процессе их проверки, когда не совпадают с преступлением, совершенным в объективной реальности.

Таким образом криминалистическое моделирование имеет большой потенциал в применении при выявлении и раскрытии преступлений, так как систематизирует, придает структуру объемному количеству информации и логического мышления субъектов, расследующих преступление.

А.С. Разживин,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Э.Г. Хомяков, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА МЕТАЛЛОВ И СПЛАВОВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

«Судебная экспертиза металлов и сплавов играет важную роль в судопроизводстве»⁴⁹⁷. Она постоянно развивается, при ее производстве применяются все новые методы для обеспечения точности и достоверности конечных результатов.

«Металлы и сплавы используются в широком спектре промышленных и потребительских продуктов, начиная от автомобильных деталей и заканчивая медицинским оборудованием»⁴⁹⁸. Однако

⁴⁹⁷ *Моисеева Т.Ф., Майлис Н.П.* Судебная экспертиза. Введение в специальность : учебное пособие. М., 2017. С. 8.

⁴⁹⁸ *Кислова Т.В., Смирнов В.О.* О металловедческом исследовании при производстве автотехнической экспертизы НБИ технологии. 2022.

в силу различий в химическом составе, структуре и свойствах материалов, возникает необходимость в высокоточных методах анализа для решения различных вопросов⁴⁹⁹.

В древних цивилизациях, таких как древнегреческая и древнеримская ранним «примером экспертного анализа металлов можно считать определение и изучение свойств и состава таких материалов, как бронза и железо»⁵⁰⁰.

«Судебная экспертиза берёт своё начало ещё с глубокой древности, начиная с Древнего Рима, в котором впервые начали проводить исследования различных монет, затем данная деятельность получила распространение в Древней Индии и Древнем Китае. Удивительно то, что, не владея какими-либо знаниями, люди начинали фиксировать следы врагов, считывать их, а впоследствии определять направления, в которых они скрылись»⁵⁰¹. Сама же судебная экспертиза металлов и сплавов, как отдельное направление, была сформирована в XIX в., в период активной индустриализации.

Первые лаборатории и институты, которые занимались изучением и развитием различных методов экспертизы металлов и сплавов были созданы в XIX веке⁵⁰².

Т. 16, № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-metallovedcheskom-issledovanii-pri-proizvodstve-avtotehnicheskoy-ekspertizy>

⁴⁹⁹ *Мозутин Р.И., Мельников И.Н., Пичхидзе С.Я.* Растровая электронная микроскопия в криминалистической экспертизе металлов и сплавов // Теоретические и практические аспекты развития юридической науки : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 12 июня 2017 г. Саратов : ООО «Перископ-Волга», 2017. С. 104.

⁵⁰⁰ *Борисов А.М.* Обычай и правовые установления первых древних цивилизаций земли о сообществах людей // Новый ракурс. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁵⁰¹ *Сидорова Е.З., Крячкова А.В.* Прошлое, настоящее и будущее судебной экспертизы // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 14–15 мая 2020 г. СПб. : СПб. ун-т МВД РФ, 2020. С. 299.

⁵⁰² *Россинская Е.Р., Зинин А.М.* История становления и развития института судебной экспертизы в России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/>

Данный вид экспертизы является одной из неотъемлемых составляющих судебных процессов на сегодняшний день, так как позволяет с большей точностью и обоснованностью принятия решения в различных вопросах, затрагивающих изделия из металлов.

Экспертиза металлов и сплавов не является совершенной и для дальнейшего развития нуждается в решении следующих наиболее актуальных вопросов:

1. Трудности при анализе сложных сплавов, связанные с правильной идентификацией конкретного материала, определения его химического состава и характеристик. Данная проблема вызвана регулярным появлением новых материалов.

2. Технические ограничения, с которыми сталкивается специалист при проведении анализа изделия из металлов и сплавов. Данная проблема связана с тем, что «некоторые методы ограничены и не могут дать истинного ответа на вопрос о составе материала или вовсе не подходят при анализе конкретного изделия»⁵⁰³.

3. «Неоднозначность и сложность при интерпретации специалистом полученных данных проведенной экспертизы»⁵⁰⁴.

Для решения проблем, перечисленных выше, требуется приложить совместных усилий научного и экспертного сообществ, которые будут стремиться к непрерывному созданию и развитию новых методов проведения качественной судебной экспертизы металлов и сплавов.

В арсенале современной экспертизы металлов и сплавов имеется достаточно большой объем методов и средств, нужных для проведения качественного анализа металлических материалов. Среди них можно выделить следующие наиболее известные и применяемые методы:

⁵⁰³ Макро- и микроанализ металлов и сплавов : учебно-методическое пособие / Л.Г. Петрова [и др.]. М. : МАДИ, 2018. С. 4.

⁵⁰⁴ Крушенко Г.Г. Применение неразрушающего контроля с целью идентификации марок сплавов в производственных условиях // ОмГТУ. 2014. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/>

1. Металлографический анализ. «Применение металлографического анализа при проведении судебных экспертиз металлов и сплавов позволяет существенно расширить объём диагностической информации исследуемых объектов и предоставить дополнительные признаки, позволяющие повысить достоверность экспертных заключений при исследовании металлов и сплавов»⁵⁰⁵. При помощи данного метода эксперт может получить ответы на вопросы, связанные с обнаружением внутренних дефектов и недопустимых включений в химическом составе изделия, следов термической обработки, наличия покрытий и других параметров, которыми можно охарактеризовать изучаемый металлический предмет.

2. Спектральный анализ. «Суть данного метода заключается в определении элементного состава вещества по оптическим линейчатым спектрам излучения атомов и ионов анализируемой пробы, возбуждаемых в источниках света»⁵⁰⁶. Преимуществом данного метода является его быстрота и точность при идентификации элементов, входящих в химический состав изделия, подвергнутого экспертизе. Отчет о проделанной экспертизе содержит в себе описание метода анализа, графические изображения спектров, интерпретацию данных, полученных в ходе проведения данной процедуры и заключение.

3. Рентгеноструктурный анализ. «Определение фазового состава образца является одной из распространенных задач рентгеноструктурного анализа. Каждая фаза обладает своей пространственной решеткой и независимо от наличия других фаз может выстраивать систему определенных линий на дифрактограмме. В этом смысле дифрактограмма определенной фазы может быть подобна

⁵⁰⁵ Афанасьев, И. Б. Металлографический анализ как способ расширения возможностей судебной экспертизы металлов и сплавов / И. Б. Афанасьев, Т. Ю. Юдина // Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 23 марта 2016 года. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2017. – С. 78.

⁵⁰⁶ Иванов М. С., Методы спектрального анализа // Наука, техника и образование. 2019. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-spektralnogo-analiza>

дактилоскопическому отпечатку, так как не может существовать двух веществ, дающих совершенно идентичные дифрактограммы»⁵⁰⁷. Целью качественного фазового анализа является определение фаз, содержащихся в исследуемом образце. Если известна предыстория образца, то решение данной задачи упрощается тем, что возможно предположить наличие в образце определенных фаз, а после по порядку для каждой из них определить фактическое их присутствие в образце.

4. Электронно-микроскопический анализ. При помощи этого метода эксперт может получать детализированные изображения и информацию о структуре материалов, из которых изготовлено исследуемое изделие. «Определение фазового состава образца является одной из распространенных задач рентгеноструктурного анализа. Каждая фаза обладает своей пространственной решеткой и независимо от наличия других фаз может выстраивать систему определенных линий на дифрактограмме. В этом смысле дифрактограмма определенной фазы может быть подобна дактилоскопическому отпечатку, так как не может существовать двух веществ, дающих совершенно идентичные дифрактограммы»⁵⁰⁸.

Благодаря методам экспертизы, описанным выше, эксперты имеют возможность более качественно проводить комплексный и всесторонний анализ материалов из металлов и идентифицировать их с высокой точностью.

Объекты данного рода экспертиз весьма многообразны. Это всевозможные изделия из металлов и сплавов, в том числе драгоценных, их фрагменты и частицы, следы металлизации. Наиболее распространенными являются изделия из стали и их заготовки; самодельные и заводского изготовления ножи, кинжалы, кортики, кастеты и иные стальные предметы, служащие орудиями

⁵⁰⁷ *Смирнов К.О., Акатьев В.В., Амельченко Ю.А.* Возможности применения методов рентгенофазного и рентгеноструктурного анализа в судебной экспертизе // NBI-technologies. 2021. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁵⁰⁸ *Федосов А.В., Гайнуллина Л.А.* Методы неразрушающего контроля // Электротехнические и информационные комплексы и системы. 2015. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/>

преступления, их фрагменты, обломки; осколки и детали взрывных устройств, снарядов, мин; части разрушенных деталей автотранспортных средств и других механизмов; частицы и опилки запирающих и сигнальных устройств; проволока; кабельные изделия, металлические трубы, металлорукава и их фрагменты; изделия из драгоценных металлов и сплавов, ювелирные изделия, самородное золото; следы металлизации; изделия и их части из цветных металлов бытового назначения (посуда, части одежды, аксессуары и проч.) и многое другое.

Они изымаются практически по всем категориям уголовных и гражданских дел и могут быть объектами исследования не только экспертизы данного рода, но и комплексной металловедческой и других классов и родов экспертиз: трасологической, электротехнической, пожарно-технической, баллистической, взрывотехнической, автотехнической. Например, при исследовании оплавленных проводов судебная металловедческая экспертиза устанавливает условия образования оплавлений металла; в комплексе с электротехнической экспертизой решаются вопросы, связанные с причинами возникновения аварийных режимов работы электросети, а комплексно с пожарно-технической устанавливается наличие причинно-следственной связи аварийного режима в электросети, оплавления проводника и возникновения пожара.

В настоящее время судебная экспертиза металлов и сплавов имеет несколько перспективных направлений для развития, направленных на повышение эффективности и точности анализа металлических материалов. Основными направлениями являются:

1. Внедрение инновационных технологий. Развитие методов неразрушающего контроля и автоматизированных систем обработки данных для повышения качества и сокращения затрат времени на проведение судебной экспертизы.

2. Стандартизация и сертификация. Создание новых стандартов, регулирующих и регламентирующих процессы и методы судебной экспертизы, может значительно улучшить ее достоверность и объективность.

3. Интеграция последних достижений науки. Применение искусственного интеллекта, машинного обучения и больших данных поможет улучшить анализ данных и повысить эффективность работы судебных экспертов.

4. Развитие междисциплинарных подходов. Взаимодействие между различными областями науки и техники, такими как металлургия, материаловедение, физика и химия, может привести к появлению новых инновационных методов и технологий в данном виде судебной экспертизы.

Эти перспективы позволяют быть оптимистичными относительно будущего судебной экспертизы металлов и сплавов и ее вклада в решение различных задач.

Благодаря внедрению новых технологий, стандартизации ее методик, необходимому обучению квалифицированных специалистов и развитию междисциплинарных подходов, судебная экспертиза металлов и сплавов может стать еще более эффективной.

Д.С. Родыгина,

обучающаяся 3 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Г. Невоструев, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ГРУППЫ ЛИЦ

Статья 46⁵⁰⁹ Конституции РФ закрепляет гарантию каждого на судебную защиту его прав и свобод. Одним из наиболее эффективных средств защиты больших групп лиц и их интересов является групповой иск. Данный институт получил широкое распространение

⁵⁰⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

по всему миру: от стран общего (Великобритания, США, Австралия) до стран континентального права (Франция, Германия, Швеция, Бразилия, Аргентина и др.). Российская правовая система также следует тенденции создания средств коллективной защиты⁵¹⁰.

В гражданском процессе до недавнего времени существовала модель, основанная, как правило, на споре двух сторон: кредитор(истец) и один должник(ответчик). Однако не редкостью было вовлечение в процесс десятков или даже сотен лиц, чьи права и законные интересы нарушал ответчик.

В связи с усложнением общественных отношений появилась необходимость защиты прав и законных интересов не только одного субъекта, но и широкого круга лиц. Поэтому Федеральным законом от 18.07.2019 № 191-ФЗ⁵¹¹ в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) была введена глава 22.3, регулирующая вопросы защиты группы лиц. Нужно отметить, что данная конструкция была уже известна российскому процессуальному праву с 2009 года, когда Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ⁵¹² в Арбитражный процессуальный кодекс⁵¹³ была введена глава 28.2., посвященная рассмотрению дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Не смотря на то, институт защиты группы лиц в гражданском процессе был введен еще 5 лет назад, на практике до сих пор возникают проблемы его правоприменения.

⁵¹⁰ Ярков В.В., Долгачев В.В. Групповые иски: сравнительный анализ // Herald of the Euro-Asian Law Congress. 2020. № 1. С. 118-133.

⁵¹¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 18.07.2019 № 191-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2024).

⁵¹² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2024).

⁵¹³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2024).

Что же представляется собой производство по защите группы лиц? «Групповое производство является одним из видов искового производства, наряду с заочным и упрощенным. Данный вид производства регулируется общими правилами об исковом производстве, с особенностями, установленными главой 22.3 ГПК РФ»⁵¹⁴.

Согласно статье 244.20 ГПК РФ «Гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий:

- 1) имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;
- 2) предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;
- 3) в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;
- 4) использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав»⁵¹⁵.

Под членами группы лиц понимаются граждане и организации, отвечающие совокупности условий, указанных выше, независимо от присоединения их к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц⁵¹⁶.

Само же понятие «групповой иск» не является общепринятым, не имеет законодательно закрепленного определения. Поэтому определения разных авторов могут существенно отличаться, что часто порождает дискуссии. Большинство авторов в юридической литературе согласны с определением данным В.В. Ярковым.

В.В. Ярков дает следующее определение группового иска: «групповой иск — это процессуальный институт, который позволяет защищать интересы большой группы лиц, персональный состав

⁵¹⁴ *Ивлиев П.В., Кондрашов С.В.* Защита прав и законных интересов группы лиц как вид гражданского судопроизводства // *Аграрное и земельное право.* 2022. № 7 (211). URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁵¹⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2024).

⁵¹⁶ Там же.

которой неизвестен на момент возбуждения дела, одному или нескольким из участников этой группы без специального получения на то полномочий со стороны всех входящих в нее лиц»⁵¹⁷.

На сегодняшний день институт защиты группы лиц в гражданском процессе не является популярным. По данным СудАкта⁵¹⁸ в период с 2019 по 2024 год суды общей юрисдикции рассмотрели всего 21 дело по групповым искам. Но даже то небольшое количество исков, принятых судами к производству, информация о которых известна, уже позволяет выявить ряд проблем в практическом применении главы 22.3 ГПК.

Первая проблема правоприменения возникает из ч. 3 ст. 244.26 ГПК РФ, которая закрепляет, что «предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно быть сделано в публичной форме путем опубликования сообщения в средствах массовой информации». Такое опубликование возможно на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на котором размещается информация о деятельности суда (ГПК РФ).

Мне удалось найти два дела, по которым суд остановил без рассмотрения иск по причине отсутствие в кодексе четких указаний относительно того, каким критериям должно отвечать СМИ, в котором может быть опубликовано предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

Первое дело. Определение Егорьевского городского суда Московской области от 28 мая 2020 г. по делу № 2-729/2020⁵¹⁹. Было подано исковое заявления о возмещении ущерба за нарушение природоохранного законодательства Союзом «Национальный экологический корпус» к трем производителям ДСП в интересах группы

⁵¹⁷ Ярков В.В. Новые формы исковой защиты права в гражданском процессе (групповые и косвенные иски) // Государство и право. 1999. № 9. С. 32.

⁵¹⁸ Статья 244.20. Право на обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц (ГПК РФ) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/>

⁵¹⁹ Судебное делопроизводство // Егорьевский городской суд Московской области. URL: <http://egorievsk--mo.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.04.2024).

лиц – граждан, проживающих в зоне деятельности ответчиков, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду. Суд указал, что сайт «Х», на котором было опубликовано объявление согласно данным Реестра средств массовой информации как СМИ в реестре не значится. Также суд указал, что сайт «не является популярным СМИ, и имеет иную территорию охвата потенциальных интересантов по рассматриваемому иску. Жители Электрогорска и Егорьевска, возможно заинтересованные в присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, просто не были надлежащим образом осведомлены». Иск был оставлен без рассмотрения.

Второе дело. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27.02.2024 № 88-3498/2024 по делу № 2-2063/2023⁵²⁰. Исковые требования о защите прав группы лиц были предъявлены к ООО «Рязанская городская муниципальная энергосбытовая компания» о взыскании компенсации морального вреда в связи с отключениями подачи электроэнергии оставлены без рассмотрения. Определением Советского районного суда исковые требования о защите прав группы лиц к ООО «Рязанская городская муниципальная энергосбытовая компания» о взыскании компенсации морального вреда в связи с отключениями подачи электроэнергии оставлены без рассмотрения. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Рязанского областного суда указанное определение отменено. В кассационной жалобе ООО «Рязанская городская муниципальная энергосбытовая компания», поданной во Второй кассационный суд общей юрисдикции, ставится вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Рязанского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ, как незаконного, и оставлении в силе определения Советского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ. Суд первой инстанции посчитал несостоятельной ссылку лица, которое ведет

⁵²⁰ Судебное делопроизводство // Второй кассационный суд общей юрисдикции. URL: <http://2kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.04.2024).

дело в интересах группы лиц, на размещение информации о присоединении к требованиям о защите прав и законных интересов группы лиц в общедомовом чате, как не свидетельствующую об исполнении им возложенной обязанности. Также Второй кассационный суд общей юрисдикции отметил, что «предложения о присоединении к требованию должно быть осуществлено исключительно посредством его размещения на официальном сайте, на котором размещается информация о деятельности суда, а общедомовой чат жильцов многоквартирного дома, применительно к обстоятельствам настоящего дела и характеру спорных правоотношений, не является публичным способом размещения предложения о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, отклоняются, как основанные на ошибочном толковании норм права»⁵²¹.

На основании приведенных дел во избежание массового повторения таких случаев в дальнейшем считаю необходимым уточнить требования к СМИ, в котором может быть опубликовано предложение о присоединении к коллективному иску. Как считает адвокат, основатель юридической компании Legal Group Софья Жалялова, «необходимо определить СМИ, которое будет являться официальным изданием, осуществляющим публикацию таких предложений»⁵²². Я согласна с данной позицией, но также считаю, что можно создать реестр СМИ, в котором будут указаны все источники получения информации по городам и районам. По моему мнению, это позволит надлежащим образом осведомлять потенциально заинтересованных лиц, к присоединению к групповому иску.

Следующий вопрос применения главы 22.3 ГПК РФ касается подсудности дела, после присоединения к нему новых лиц. Связано это с тем, что присоединение членов группы лиц к иску после принятия его судом к производству также влечет увеличение цены

⁵²¹ Судебное дело/производство // Второй кассационный суд общей юрисдикции. URL: <http://2kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.04.2024).

⁵²² Шувалова М. Коллективные иски в гражданском процессе: могут ли они все-таки стать популярными в России и при каких условиях? URL: <https://www.garant.ru/article/1411887/> (дата обращения: 20.04.2024).

иска. Что в свою очередь может стать основанием для передачи дела по подсудности в другой суд. Рассмотрим дело 2019 года⁵²³ 29 покупательниц косметики Instagram-бренда «Fem Fatal». Это было первое дело, которое рассматривалось по новым правилам гражданского процессуального законодательства. Изначально цена иска составляла менее 100 тысяч рублей, и дело рассматривалось мировым судьей. В последующем к иску присоединились новые лица, и тогда размер исковых требований превысил данную сумму, что послужило основанием в феврале 2020 года для передачи дела в вышестоящий суд – Московский районный суд Чебоксар согласно п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ, где рассмотрение началось с начала, что существенно увеличило сроки разбирательства. Софья Жалялова, являющаяся представителем по данному делу, высказалась «о необходимости закрепления в ГПК правила, согласно которому коллективные иски о защите прав потребителей вне зависимости от размера требований относятся к подсудности районных судов»⁵²⁴. Трудно не согласиться с данной точкой зрения ввиду того, что практика стран, где применение групповых исков широко распространено, удовлетворение требований групп лиц влечет за собой не только существенные репутационные риски для компаний-нарушителей, но и немалые расходы, поскольку даже тогда, когда требования каждого из членов группы невелики, общая их сумма может быть значительной. Поэтому с моей точки зрения необходимо ввести в ГПК правила о подведомственности групповых исков районным судам.

В заключении хотелось бы сказать, что групповые иски – это мощный процессуальный инструмент, развитие которого необходимо в российском процессуальном праве. На основе имеющейся мировой и отечественной юридической практики необходимо устранять пробелы в законодательстве для наиболее эффективной защиты прав и законных интересов широкого круга лиц.

⁵²³ *Цветкова И.* Коллективные иски – проблемы правоприменения. Почему необходимо менять отношение судей к их рассмотрению // Адвокатская газета.

⁵²⁴ *Шувалова М.* Указ. соч. URL: <https://www.garant.ru/article/1411887/>

Е.В. Рудина,

обучающаяся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Е.А. Ходырева, д.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ИНТЕРЕСОВ НАСЦИТУРУСОВ И ПОСТМОРТАЛЬНЫХ ДЕТЕЙ ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ

Актуальность вопроса наследования детьми, рожденными после смерти наследодателя, обусловлена, с одной стороны, «нетрадиционностью» данных субъектов для наследственного права⁵²⁵, а с другой стороны, наличием законодательных пробелов.

Развитие репродуктивных технологий является вкладом системы здравоохранения в рост показателей деторождения, одного из приоритетных направлений демографической политики России. По данным статистики за 11 месяцев 2023 г. в России выполнено 86 тысяч процедур ЭКО⁵²⁶, за 2023 г. в Удмуртской Республике проведено 377 процедур ЭКО⁵²⁷. Современные репродуктивные технологии позволяют появляться на свет детям, зачатым после смерти одного или обоих родителей. Первый постмортальный ребенок в России родился в 2005 г.⁵²⁸. При этом суды признают право на использование данных технологий и рождение детей после смерти родителя (решение Королёвского городского суда)⁵²⁹.

⁵²⁵ *Мыскин А.В.* Может ли зачатый ребенок (насцитурус) быть наследником по завещанию? (часть первая) // *Наследственное право.* 2023. № 1. С. 10.

⁵²⁶ В России растет число проведенных циклов ЭКО // *Ведомости.* 17.01.2024. URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 15.04.24).

⁵²⁷ В 2023 году в РКБ Удмуртии провели 377 программ ЭКО. ГТРК УР. 13.01.2024. URL: <https://udmtv.ru/news> (дата обращения: 15.04.24).

⁵²⁸ *Российская газета.* 26.02.2023. URL: https://vk.com/wall-23304496_1758208?ysclid=lvto645j23133839005 (дата обращения: 15.04.24).

⁵²⁹ Апелляционное определение от 02.02.2022 № 33-4577/2022 от 02.02.2022 Московского областного суда (Московская область). URL: <https://stgkrf.ru/> (дата обращения: 15.04.2024).

В судах родственниками поднимается вопрос о необходимости признания постмортальных детей наследниками. Несмотря на то, что наследственные права постмортальных детей не упоминаются в ГК РФ, ученые считают, что идеология наследственного права допускает признание постмортальных детей наследниками⁵³⁰. Подтверждением данного мнения, является решение Пресненского районного суда, в котором постмортальный ребенок был признан наследником. Вместе с тем, в данном решении суда указано, что ребенок был «зачат при жизни наследодателя», что показывает наличие пробелов в законодательстве (дело Малашенко Б.Л.)⁵³¹.

Описанная проблема охватывает законодательно полностью не урегулированный круг вопросов наследования не рождёнными детьми. Согласно п. 1 ст. 56⁵³² СК РФ «ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов». Ученые показывают высокую значимость интересов детей как ориентир для законодателей и правоприменителей в решении сложных вопросов⁵³³. В данной статье мы рассмотрим наследственные права не рожденных детей.

К не рожденным при жизни наследодателя детям относятся nascитурусы и постмортальные дети.

Насцитурусы (*лат. «nasciturus»* – «плод чрева матери») – это лица, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми уже после открытия наследства. При установлении отцовства/материнства у ребенка, зачатого при жизни наследодателя до 18 лет, как нетрудоспособного появляется обязательная доля в наследстве (ст. 1149⁵³⁴ ГК РФ). После 18 лет это право исчезает, но он все

⁵³⁰ Алейникова В.В. Постмортальные дети в семейном и наследственном праве: «Быть или не быть, вот в чем вопрос...» // Закон. 2023. № 4. С. 137.

⁵³¹ Решение Пресненского районного суда г. Москвы от 4 марта 2021 г. Дело № 2-765/2021 (02-7166/2020)~М-7657/2020. URL: <https://mosgorsud.ru/> (дата обращения: 15.04.2023).

⁵³² Семейный кодекс Российской Федерации ФЗ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.23) // СПС «Гарант» (дата обращения: 15.04.2024).

⁵³³ Булаевский Б.А. Правовая охрана интересов ребенка (памяти А.М. Нечаевой) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019;(2). С. 119. URL: <https://doi.org/> (дата обращения: 15.04.2024).

⁵³⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 2) ФЗ от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.23) // СПС «Гарант» (дата обращения: 15.04.2024).

еще остается наследником наследодателя по закону. Насцитурусы являются наследниками первой очереди (ст. 1142 ГК РФ).

Постмортальные дети (*лат. "post-mortum" – «после смерти»*) – это лица, зачатые и родившиеся живыми уже после смерти наследодателя и открытия наследства. В ст. 1116 ГК РФ, содержащей норму о том, кто является наследником, обозначены живые дети и дети, зачатые при жизни наследодателя, в то время как дети, зачатые после смерти наследодателя, не упоминаются, из чего следует, что постмортальные дети не входят в круг наследников по закону.

Для определения круга вопросов, имеющих значение для решения вопроса наследования и требующих законодательного регулирования, сравним характеристики насцитурусов и постмортальных детей. Ниже в таблице приведен сравнительный анализ данных характеристик (см. табл. 1).

Таблица 1.

Сравнительный анализ характеристик насцитуруса
и постмортального ребенка

	Характеристика	Насцитурус	Постмортальный ребенок
Биологические особенности			
1.	Время зачатия	При жизни наследодателя	После смерти наследодателя
2.	Время рождения	После смерти наследодателя	После смерти наследодателя
3.	Способ зачатия	Естественный или с использованием репродуктивных технологий	С использованием репродуктивных технологий
4.	Родители	Родные или суррогатные	Родные или суррогатные
Правовой статус			
1.	Наследование за умершим родителем	Наследует после установления факта отцовства/материнства (ст. 1116 ГК РФ)	<i>Вопрос не решен.</i> Не наследует после установления факта отцовства/материнства
2.	Очередность наследования	Наследник 1 очереди (ст. 1142 ГК РФ)	<i>Не входит</i> в круг наследников по закону (ст. 1116 ГК РФ)
3.	Законодательное закрепление	Определен (ст. 1116 ГК РФ)	<i>Не определен</i>

Особенности наследования			
1.	Сроки при разделе наследства	Ждут появления наследника на свет (ст. 1166 ГК РФ)	<i>Нет, не входит</i> в круг наследников
2.	Обязательная доля	Есть право на обязательную долю (ст. 1149 ГК РФ)	<i>Нет, не входит</i> в круг наследников
3.	Указание в завещании	Запрета нет, <i>практика не распространена</i> (ст. 1111 ГК РФ)	<i>Вопрос не урегулирован</i>

По результатам проведенного сравнительного анализа выявлены следующие законодательные пробелы:

- 1) постмортальные дети не обозначены в кругу наследников;
- 2) постмортальные дети не имеют права на обязательную долю;
- 3) не обозначены сроки зачатия постмортальных детей для учета интересов остальных наследников;

4) вопрос указания постмортальных детей в завещании не урегулирован, практика указания в завещании nasciturусов не распространена.

По мнению А.В. Мыскина (2023), nasciturусы могут быть наследниками по закону и по завещанию⁵³⁵. В.В. Алейникова (2023) пишет, что вопрос законодательного закрепления правового статуса постмортальных детей связан с морально-этической стороной и допустимостью использования репродуктивных технологий после смерти человека⁵³⁶. Учеными вносятся предложения по установлению предельного срока зачатия, сохранения наследственного имущества, учету интересов третьих лиц, изучению зарубежных законодательных моделей в сфере постмортальной репродукции и другие⁵³⁷.

Постмортальные дети как наследники сейчас находятся «вне закона», поэтому необходимо законодательно закрепить пра-

⁵³⁵ Мыскин А.В. Может ли зачатый ребенок (nasciturус) быть наследником по завещанию? (Часть вторая) // Наследственное право. 2023. № 3. С. 3.

⁵³⁶ Алейникова В.В. Указ. соч. С. 156.

⁵³⁷ Шелютто М.Л. Дети, зачатые после смерти родителя: установление происхождения и наследственные права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4 (59). С. 98.

вовой статус данных детей. Предложим пути решения проблем наследования детьми, рожденными после смерти наследодателя.

Решение вопроса о круге наследников. Законодательно можно обозначить постмортальных детей в кругу наследников внесением в норму п. 1 ст. 1116 ГК РФ дополнения: «К наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя или после его смерти в течении трех лет, если иное не указано в завещательном распоряжении (ст. 1128.1 ГК РФ), родившиеся живыми после открытия наследства». Статья 1128.1 на данный момент не существует в Гражданском кодексе, и ее необходимость ведения будет описана далее.

Решение вопроса об обязательной доле. Оставить обязательную долю для постмортальных детей, которая будет поделена между наследниками, если ребенок не будет зачат в установленные сроки, в течение трех лет. В связи с чем формулировка п. 1. ст. 1149 ГК РФ может быть дополнена словами: «Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, в том числе дети, рожденные после смерти наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители... ».

Решение вопроса о сроках зачатия постмортальных детей. Для учета интересов остальных наследников предлагаем обозначить разумные сроки для зачатия постмортальных детей. Срок зачатия детей с использованием криоматериала может составлять, например, три года, в течение которых родственники могут воспользоваться криоматериалом умершего наследодателя. По истечении указанного срока криоматериал наследодателя должен быть уничтожен, если иное не указано в воле наследодателя, например в завещательном распоряжении, о чем будет сказано далее (новое основание, см. далее).

Решение вопроса о волеизъявлении наследодателя. Нормы гражданского (наследственного) законодательства не содержат «юридических или логических препятствий для назначения еще только зачатых, но не родившихся лиц наследниками по завещанию,

составленному в их пользу»⁵³⁸, поэтому практика включения nascитуров в завещания может быть более широко распространена. Если постмортальные дети будут введены в круг наследников, то наследодатель сможет их указывать в завещании.

В ст. 1111 ГК РФ «Воля наследодателя может быть выражена в завещании, завещательном распоряжении наследственным договоре...». Основания наследования, согласно ст. 1111 ГК РФ, предполагают наличие «иных» оснований наследования, поэтому для постмортальных детей можно ввести новое основание наследования: завещательное распоряжение при криоконсервации биоматериала потенциальным наследодателем. Для решения этого вопроса можно ввести статью 1128.1 в ГК РФ (*по аналогии со ст. 1128*⁵³⁹ *ГК РФ*). «Завещательное распоряжение при криоконсервации биоматериала потенциальным наследодателем», написанное в медицинском центре репродукции при сдаче биоматериала, в котором указана воля наследодателя оставить наследство своему не рожденному ребенку.

Завещательное распоряжение может иметь форму информированного добровольного согласия на участие в программе репродуктивных технологий и криоконсервацию биоматериала (Приказ Минздрава № 107н), которое предлагает выбор действий с гаметами/эмбрионами, оставшимися после проведения программы вспомогательных репродуктивных технологий: криоконсервация, утилизация или донация⁵⁴⁰. Формулировка завещательного распоряжения может быть следующей: «Дети, зачатые и рожденные после моей смерти в течение ... лет (*указать срок*), являются моими наследниками». Этот документ будет внесен в федеральный реестр завещательных распоряжений, доступный нотариусам.

⁵³⁸ Мыскин А.В. Указ. соч. (часть вторая). № 3. С. 5.

⁵³⁹ Там же.

⁵⁴⁰ О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 августа 2012 г. № 107н // СПС «Гарант» (дата обращения: 15.04.2024).

По результатам проведенного теоретического исследования нами сделаны выводы:

1) правовая охрана интересов не рождённых детей при наследовании необходима;

2) для защиты интересов nascитурусов возможно распространение практики по включению их в завещание;

3) для защиты интересов постмортальных детей возможно законодательное закрепление их правового статуса как наследников; установление обязательной доли в наследстве; установление срока зачатия; введение нового основания наследования.

При законодательном урегулировании вопросов наследования детьми, рожденными после смерти наследодателя, будут достигнуты следующие результаты: интересы nascитурусов и постмортальных детей будут законодательно защищены; будет определен круг наследников, согласованный с волей наследодателя и учетом интересов остальных наследников; демографическая ситуация будет улучшена. Перспективным направлением является изучение законодательно закрепленных зарубежных моделей.

Е.А. Русских,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: М.А. Мокина, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом конституционного контроля. Он обеспечивает соблюдение законности и правопорядка в государстве. Решения Конституционного Суда РФ являются обязательными на всей

территории Российской Федерации для всех органов публичной власти, действуют непосредственно после их вынесения и не требуют подтверждения другими органами и должностными лицами.

Но всегда ли исполняются решения Конституционного Суда Российской Федерации?

К законотворческим способам исполнения судебных решений относятся:

- 1) принятие нормативных правовых актов, отменяющих неконституционные нормативные акты;
- 2) принятие новых нормативных правовых актов;
- 3) внесение изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты.

На наш взгляд, исполнение решений Конституционного Суда РФ должно выражаться в слаженном и своевременном выполнении всеми государственными органами изложенных в них требований. По мнению судьи Конституционного Суда РФ А.Н. Кокотова: «В работе обеспечения надлежащего исполнения решения Конституционного Суда РФ, требуется взаимодействие нескольких структур»⁵⁴¹.

Конституционный Суд РФ взаимодействует с Министерством юстиции РФ. С целью проверки выполнения решений Конституционного Суда РФ Президент РФ издал Указ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации»⁵⁴², согласно которому, Министерство юстиции РФ изучает аспекты исполнения решений Конституционного Суда РФ, требующих принятие, изменение или отмену нормативных правовых актов Российской Федерации, а также подготовку предложений по оптимизации данного процесса.

⁵⁴¹ Судник С.Б. Исполнение решений Конституционного Суда РФ // Молодой ученый. 2018. № 13 (199). С. 206-207. URL: <https://moluch.ru/archive/199/48965/> (дата обращения: 26.04.2024).

⁵⁴² О мониторинге правоприменения в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 20.05.2011 № 657 (ред. от 09.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2024).

Таким образом, Министерство юстиции РФ, осуществляя деятельность по обобщению данных, требующих исполнения решений Конституционного Суда РФ, играет особую роль в обеспечении правовой стабильности в государстве. Вся информация, касающаяся работы данного органа, в свободном доступе представлена на официальном сайте Министерства юстиции РФ. Каждый гражданин РФ при необходимости может ознакомиться с результатами мониторинга правоприменения решений Конституционного Суда РФ.

Следует обратиться к статистике. Из ежегодного информационно-аналитического отчета, подготовленного Секретариатом Конституционного Суда РФ следует: «По состоянию на 25 апреля 2023 года не исполнены 48 решений Конституционного Суда РФ»⁵⁴³.

Из данных показателей следует, что в настоящее время значительное число актов органа конституционного контроля *не реализованы по сей день. По многим законопроектам*, разработанным во исполнение решений Конституционного Суда РФ и находящимся на различных стадиях законодательного процесса в Государственной Думе в течение длительного периода, отсутствуют новые сведения.

Кроме того, на данную проблему обратил внимание Президент РФ во время встречи с судьями Конституционного Суда РФ 12 декабря 2023 г. в Ново-Огарёве. «Уже накопилось достаточное количество решений Конституционного Суда РФ, которые до сих пор и должным образом пока не исполнены. Вместе с вами будем над этим работать», – произнес В.В. Путин.

Поскольку решения высшего судебного органа играют особую роль в законотворческой деятельности нашего государства, воздействуют на обеспечение соблюдения прав и свобод человека и гражданина, в рамках данной работы мы проанализировали проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ, а также

⁵⁴³ Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда РФ в 2022 году «Об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства, в 2022 году» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2024).

сформулировали рекомендации по совершенствованию некоторых аспектов правового регулирования реализации решений органа конституционного контроля.

Порядок обеспечения правотворческими органами решений Конституционного Суда РФ определяется ст. 80 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». «Если решение Конституционного Суда РФ требует законодательного регулирования, Правительство РФ в течение шести месяцев со дня опубликования данного решения вносит соответствующий законопроект в Государственную Думу; если решение Конституционного Суда РФ требует нормативного регулирования со стороны Президента РФ или Правительства РФ, данные органы власти принимают соответствующий нормативный правовой акт в течение двух месяцев после опубликования решения суда»⁵⁴⁴.

Исходя из данного положения в качестве первой проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ выступает несвоевременное рассмотрение законопроектов, внесенных во исполнение решений Конституционного Суда РФ, Государственной Думой.

В ранее упомянутой статье 80 Закона о Конституционном Суде РФ указано, что для изменения законов федерального уровня, признанных неконституционными, установлен только срок внесения законопроектов в Государственную Думу Правительством РФ. В связи с отсутствием временных рамок, в течение которых нормативный правовой акт либо его отдельные положения, признанные не соответствующими Конституции РФ, должны быть отменены или изменены Государственной Думой, законодательный орган посредством проведения различных согласительных процедур затягивает рассмотрение соответствующих законопроектов, вследствие чего исполнение решений Конституционного Суда РФ приходится ждать неоправданно долго.

В качестве примера можно привести вынесенное в 2019 году постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке

⁵⁴⁴ О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2024).

конституционности положения статьи 13 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий», пунктов 3 и 5 статьи 7, пункта 1 части 1 и части 2 статьи 8 Закона города Москвы «Об обеспечении права жителей г. Москвы на жилые помещения»⁵⁴⁵, в котором Суд призвал законодателя обеспечить жертв советских репрессий жильём в родных городах.

Работа над законопроектом во исполнение этого решения затянулась. В 2020 г. в Государственную Думу Правительством РФ в целях защиты жилищных прав детей жертв политических репрессий был внесен законопроект № 988493-7⁵⁴⁶. По нему жертвы репрессий попадут в общую очередь на льготное жильё длиной в 25–30 лет и до возвращения могут просто не дожить. Законопроект приняли в первом чтении, затем он был подготовлен ко второму, дату которого так и не назначили.

Также в Государственную Думу был внесен альтернативный законопроект № 1024052-7⁵⁴⁷, который предусматривал однократное обеспечение реабилитированных лиц жильем по прежнему месту жительства за счет средств федерального бюджета путем предоставления им единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения по аналогии с ветеранами

⁵⁴⁵ По делу о проверке конституционности положений статьи 13 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий», пунктов 3 и 5 статьи 7, пункта 1 части 1 и части 2 статьи 8 Закона города Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» в связи с жалобами граждан А.Л. Мейсснер, Е.С. Михайловой и Е.Б. Шашевой : постановление Конституционного Суда РФ от 10.12.2019 № 39-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2024).

⁵⁴⁶ О внесении изменения в статью 13 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий : законопроект № 988493-7 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/oz#data_source_tab_b (дата обращения: 26.04.2024).

⁵⁴⁷ О внесении изменения в статью 13 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий : законопроект № 1024052-7 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/oz#data_source_tab_b (дата обращения: 26.04.2024).

Великой Отечественной войны или ликвидаторами аварии на Чернобыльской АЭС. Однако Государственная Дума отклонила его в первом чтении.

В октябре 2021 г. дети жертв политических репрессий обратились в Верховный Суд РФ с коллективным иском о признании недействительным постановления Государственной Думы. Заявители требовали обязать Государственную Думу незамедлительно исполнить указанное постановление в полном объеме. Однако в принятии искового заявления было отказано. Тогда жертвы репрессий подали жалобу в Конституционный Суд РФ, который так же отклонил заявление.

Государственная Дума не исполняет постановление Конституционного Суда РФ более трех лет. Два законопроекта по этому вопросу остаются без движения. Конституционный Суд РФ проигнорировал собственное требование решить вопрос «незамедлительно» и лишь констатировал, что «законотворческий процесс продолжается».

Считаем целесообразным на федеральном уровне наряду со сроком подготовки и внесения законопроектов в Государственную Думу нормативно установить в регламенте законодательного органа четкий порядок и предельные сроки рассмотрения и принятия законов в Государственной Думе, внесенных во исполнение решений Конституционного Суда РФ.

Вторая проблема связана с отсутствием в действующем законодательстве нормы, предполагающей механизм привлечения к ответственности органов публичной власти за неисполнение или ненадлежащее исполнение решений Конституционного Суда РФ.

ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» не предусматривает ответственность и порядок привлечения к ответственности в случае неисполнения решений Конституционного Суда, содержится лишь отсылка к иным нормативным правовым актам. Последствия неисполнения решений содержатся в ст. 81 закона о Конституционном Суде РФ, которая в общем виде предусматривает, что «неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению решения влечет ответственность, предусмотренную федераль-

ным законом». В свою очередь, она отсылает к ст. 315 Уголовного Кодекса РФ⁵⁴⁸. Часть 2 данной статьи устанавливает, что «злостное неисполнение представителем власти, государственным или муниципальным служащим, служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта наказываются штрафом в размере до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев; либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет; либо обязательными работами на срок до 480 часов; либо принудительными работами на срок до 2 лет; либо арестом на срок до 6 месяцев; либо лишением свободы на срок до 2 лет».

Если на уровне субъектов РФ определены конкретные рычаги воздействия на должностных лиц и законодательные органы субъектов РФ за неисполнение решений Конституционного Суда РФ, то на федеральном уровне всё складывается сложнее.

В соответствии со ст. 14 ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах РФ»⁵⁴⁹ для законодательных органов субъекта РФ предусмотрена ответственность в виде «досрочного прекращения своих полномочий по решению высшего должностного лица субъекта РФ в случае неустранения установленных судом противоречий между принятым законодательным органом нормативным правовым актом и Конституцией РФ в течение 6 месяцев со дня вступления в силу судебного решения». Согласно ст. 29 указанного закона «Президент Российской Федерации вправе отрешить высшее должностное лицо субъекта РФ от должности в случае неисполнения им решения Конституционного Суда РФ в течение двух месяцев со дня его вступления в силу».

⁵⁴⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2024).

⁵⁴⁹ Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) : Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2024).

На практике многие юристы сталкиваются с трудностями применения положений ст. 315 УК РФ к лицам, не исполняющим решения Конституционного Суда РФ. Это объясняется тем, что уголовная ответственность распространяется только на физических лиц, а субъектами данного правонарушения в большинстве случаев выступают государственные органы в целом.

В связи с этим представляется важным признание в действующем законодательстве института конституционно-исполнительного производства, в рамках которого осуществлялся бы контроль за исполнением решений Конституционного Суда РФ, а также установление персональной ответственности государственных должностных лиц РФ за неисполнение решений Конституционного Суда РФ в указанные сроки.

Также стоит отметить, что проблемой неисполнения или несвоевременного исполнения решений Конституционного Суда РФ является дефицит денежных средств для принятия нового закона. Соответственно, мы считаем необходимым предусмотреть особый порядок принятия на основе решений Конституционного Суда РФ законодательных актов, требующих финансирования за счет бюджета, связав его со стадиями бюджетного процесса.

На наш взгляд, реализация предлагаемых мер и закрепление их на законодательном уровне будут способствовать повышению конституционно-правовой дисциплины органов публичной власти и эффективности исполнения ими решений Конституционного Суда РФ, а также поднятию авторитета высшего судебного органа на более высокий уровень.

М.А. Рябкина,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: А.М. Каминский, д.ю.н., профессор,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Справедливо, на наш взгляд, утверждение, согласно которому основную доходную часть бюджета РФ составляют налоговые платежи. Поэтому, представляется, что государство максимально заинтересовано в быстром и эффективном реагировании на факты нарушения как налогового законодательства, так и уголовного в этой части.

Однако, ввиду стабильно высокого количества налоговых преступлений, их уровня латентности, появления все более качественно продуманных до мелочей и крайне не очевидных схем уклонения от налогообложения, а также набирающей обороты тенденции либерализации уголовного законодательства в сфере налогообложения, проблема выявления налоговых преступлений, разработки новых эффективных способов их раскрытия является и будет являться актуальной еще долгое время.

Действительно, на практике сотрудники правоохранительных и налоговых органов зачастую сталкиваются с рядом проблем по изобличению признаков налогового преступления ввиду следующих, на наш взгляд, причин.

Во-первых, это несовершенство действующего налогового и уголовного законодательств.

Так, например, Уголовный кодекс Российской Федерации⁵⁵⁰ по настоящее время не предусматривает дефиниции «налоговое

⁵⁵⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.04.2024).

преступление», ограничившись включением в Главу 22, предусматривающую преступления в сфере экономической деятельности, ряда деяний, ответственность за которые предусмотрена ст. 198-199.4 УК РФ.

Среди представителей науки также нет однозначной позиции о содержании понятия «налоговое преступление».

И.И. Кучеров отмечает⁵⁵¹, что преступления, связанные с налогообложением, включают в себя как собственно налоговые преступления (преступные деяния, заключающиеся в уклонении от выполнения обязанностей по начислению и уплате налогов), так и преступления против порядка налогообложения (преступления, посягающие на установленный порядок деятельности налоговых органов по осуществлению налогового контроля и привлечению виновных лиц к ответственности).

М.И. Серeda под налоговыми преступлениями понимает⁵⁵² деяния, совершаемые в рамках хозяйственной деятельности субъекта и посягающие на финансовые интересы государства в части формирования бюджета от сбора налогов с физических и юридических лиц.

Пленум ВС РФ в постановлении от 26.11.2019 № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления»⁵⁵³ хоть и указывает, что уклонение от уплаты налогов и сборов, то есть умышленное невыполнение конституционной обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы, заключается в непоступлении денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации, однако понятия «налогового преступления» не раскрывает.

⁵⁵¹ *Кучеров И.И.* Налоговая преступность: криминологические и уголовно-правовые проблемы : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. С. 28-33.

⁵⁵² *Серeda И.М.* Уклонение от уплаты налогов: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 1998. 211 с.

⁵⁵³ О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 № 48 // СПС «КонсультантПлюс».

Усугубляет ситуацию и недостатки налогового законодательства. С момента принятия в Налоговый Кодекс РФ внесено уже более 700 изменений, период стабильности составляет порядка всего 12 дней в году. Действующий Налоговый Кодекс – один из самых быстро меняющихся, объемных и сложно воспринимаемых нормативных правовых актов России. Ввиду этого, правоприменитель сталкивается с рядом проблем по выявлению и установлению признаков налогового преступления.

Так, например, ст. 83 НК РФ⁵⁵⁴ предусматривает возможность постановки на учет в налоговый орган по месту жительства самого налогоплательщика или месту нахождения организации. При этом налогоплательщик вправе вести деятельность не только по месту своего учета, но и в любом другом субъекте РФ, что уже на этапе регистрации такого налогоплательщика создает определенные проблемы по осуществлению контрольных мероприятий как налоговыми органами, так и в последующем – правоохранительными.

Решение данной проблемы, на наш взгляд, рационально – нормы-льготы НК РФ должны находиться в балансе между интересами добросовестных налогоплательщиков и охраняемыми интересами государства во избежание злоупотребления.

В связи с чем предлагается усовершенствовать процедуру осуществления налоговыми органами контрольных мероприятий в отношении тех налогоплательщиков, которые намерены вести деятельность на территории нескольких субъектов РФ путем внесения поправок в Общую часть НК РФ. Примером рационального ограничения территории деятельности налогоплательщика может послужить патентная система налогообложения⁵⁵⁵.

⁵⁵⁴ Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 1 : Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Последняя редакция от 23.03.2024.

⁵⁵⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2 : Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Последняя редакция от 22.04.2024.

Вторая проблема при изобличении налогового преступления обусловлена формой его выражения.

Криминальная деятельность налоговых преступников, как справедливо отмечают Н.Н. Егоров и Е.П. Ищенко⁵⁵⁶, состоит из неправомερных бухгалтерских и (или) хозяйственных операций, проводимых под видом законных в целях неуплаты налогов и страховых взносов.

Материальным подтверждением осуществления той или иной хозяйственной операции, соответственно, становится документ, наличие (отсутствие) которого не позволяет однозначно сделать вывод о том, что имеет место налоговое преступление.

Считается, когда имеет место насильственное или корыстное преступления, как правило, мы имеем очевидный материально выраженный результат – определенное изменение в окружающем мире – вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего (наличие трупа, следов крови, гематом и т.д.) или ущерб, причиненный гражданину, его имуществу (изъятие денежных средств, угон автомобиля и т.д.), зачастую установить размер которого представляется возможным еще на этапе доследственной проверки.

Когда наличествует налоговое преступление, как такого очевидного материально выраженного результата общественно опасного деяния правоприменитель не усматривает, т.к. само деяние «скрывается» в документах, представленных (или не представленных) налогоплательщиком в налоговый орган, проанализировать содержание которых зачастую бывает проблематично. «Практика показывает, что большинство коррупционных преступлений имеет групповой характер. При этом далеко не всегда при реализации материалов оперативно- розыскной деятельности бывают задержан все лица, причастные к преступлению. Часть из них определенное время остается вне поля зрения оперативных сотрудников. Такие участники преступления и иные заинтересованы лица имеют возможность с целью сокрытия корыстной или иной личной выгоды

⁵⁵⁶ *Егоров Н.Н., Ищенко Е.П.* Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов. 2-е изд., пер. и доп. // Электронно-библиотечная система «Юрайт», 2024.

скрыть, уничтожить либо сфальсифицировать важные документы, оказать давление или подкупить лиц, обладающих информацией о совершенных действиях виновных»⁵⁵⁷.

В таком случае, на наш взгляд, именно оперативные сотрудники и должностные лица налоговых органов, еще на этапе налоговой проверки должны прикладывать максимум усилий для определения природы таковых документов, изъятия или истребования первичных документов с целью недопущения их уничтожения, для проведения последующего криминалистического анализа.

Решить данную проблему, на наш взгляд, возможно посредством повышения квалификационного уровня подготовки как сотрудников налоговых органов и сотрудников оперативных подразделений (в форме приобретения первичных знаний в сфере криминалистического анализа представленных документов и отработке данных навыков в своей профессиональной деятельности), так и сотрудников СКР (посредством формирования базовых знаний в сфере налогообложения, применения налогоплательщиками схем уклонения от уплаты налогов).

В настоящее время для сотрудников ФНС России в рамках повышения квалификации в ФГБОУ ДПО «Академия лидерства и администрирования бизнес-процессов ФНС России-Нева» («Академия ФНС ЛАБ-Нева»)⁵⁵⁸ реализуются в т.ч. и криминалистические программы подготовки налоговиков – например, тактика ведения допроса. Разработка новых программ повышения уровня знаний в сфере криминалистического анализа документов позволила бы налоговым органом более оперативно выявлять признаки налоговых преступлений формировать доказательственную базу по налоговому преступлению с целью последующей передачи в следственные органы.

⁵⁵⁷ Каминский А.М., Рубцов В.Г. Взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками при документировании коррупционных преступлений // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2017. Т. 27, № 3. С. 113.

⁵⁵⁸ Официальный сайт Академии ФНС ЛАБ-Нева. URL: <https://www.nalogprof.ru/> (дата обращения: 16.04.2024).

Представляется перспективным формирование образовательных центров и научных площадок для оперативных и следственных работников по профессиональной подготовке в сфере налогообложения и раскрытия схем уклонения от такового с целью повышения эффективности выявления и расследования налоговых преступлений.

И даже тогда, когда факт наличия признаков налогового преступления установлен, при расследовании налогового преступления правоприменители также зачастую сталкиваются с разного рода трудностями. Одной из таковых выступает применение сотрудниками служб и ведомств разных методик определения действительных налоговых обязательств налогоплательщика.

В процессе расследования уголовного дела у следователя, занимающегося расследованием налогового преступления, всегда должен возникнуть вопрос: «Какую же сумму должен был уплатить налогоплательщик в качестве обязательного платежа?» «Какие суммы необходимо положить в основу обвинения?».

И, к сожалению, ввиду отсутствия единых методических рекомендаций по определению действительных налоговых обязательств налогоплательщика, правоприменителю не всегда удается беспрепятственно определить суммы, подлежащие уплате в бюджет в качестве налогов (сборов).

Обусловлена данная проблема тем, что в процессе проведения налоговой проверки налоговый орган руководствуется своими наработками, своими методиками подсчетов по определению налоговых сумм. Следственный орган определяет суммы налогов, подлежащих уплате, посредством обращения к специалистам и экспертам в данной отрасли. Так и получается, что методика определения действительных налоговых обязательств, применяемая лицами, осуществляющими налоговые расчеты, имеет разную природу и содержание, и какой из этих расчетов корректный – является предметом дискуссий.

Решением данной проблемы может послужить разработка в рамках межведомственного взаимодействия следственных и налоговых органов единых методик по определению порядка, особенностей определения и проведения расчетов сумм, подлежащих уплате

в бюджет в качестве налога, определения действительных налоговых обязательств налогоплательщика.

Примером такого позитивного межведомственного взаимодействия может служить Письмо ФНС России от 13.07.2017 № ЕД-4-2/13650@ «О направлении методических рекомендаций по установлению в ходе налоговых и процессуальных проверок обстоятельств, свидетельствующих об умысле в действиях должностных лиц налогоплательщика, направленном на неуплату налогов (сборов)» (вместе с «Методическими рекомендациями «Об исследовании и доказывании фактов умышленной неуплаты или неполной уплаты сумм налога (сбора)»»), утв. СК России, ФНС России)⁵⁵⁹.

Таким образом, на наш взгляд, решение проблем, изложенных в данной статье, позволит повысить квалификационный уровень подготовки соответствующих должностных лиц, участвующих в раскрытии и расследовании налоговых преступлений, повысит эффективность изобличения и раскрываемости налоговых преступлений, оптимизирует работу как налоговых, так и следственных органов.

А.А. Рябова,

обучающаяся 4 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: В.Е. Зварыгин, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СТАТЕЙ 108, 114 УК РФ ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Исходя из статистики по статьям 108 и 114 УК РФ, по ст. 108 в 2022 г. было осуждено – 214 человек, а по ст. 114 – 416 человек,

⁵⁵⁹ О направлении методических рекомендаций по установлению в ходе налоговых и процессуальных проверок обстоятельств, свидетельствующих об умысле в действиях должностных лиц налогоплательщика, направленном на неуплату налогов (сборов): письмо ФНС России от 13.07.2017 № ЕД-4-2/13650@ // СПС «КонсультантПлюс». Редакция от 13.07.2017.

в 2023 г. за убийство при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ) судами было осуждено – 248 лиц, а за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК РФ) – 412 лиц. Не смотря на довольно большое количество приговор и устоявшуюся судебную практику по сей день существует проблема в квалификации преступлений связанных с превышением пределов необходимой обороны. Проблема квалификации необходимой обороны заключаются в наличии оценочных признаков, юридическое толкование которых в большей степени зависит от усмотрения правоприменителя, чем от точного и однозначного понимания в уголовно-правовой доктрине. Для решения данного вопроса стоит рассмотреть судебную практику, а конкретно обратиться к мотивировке судебных решений.

Суды Удмуртской Республики мотивируют свои решения следующим образом: «Суд приходит к убеждению, что в судебном заседании достоверно установлено, что Б, защищаясь от напавшего на него З и производившего его удушение, явно превысил пределы необходимой обороны, произведя проникающее ножевое ранение в область жизненно важных органов потерпевшего, причинив повреждение, которое повлекло его смерть. В судебном заседании установлено, что З, учитывая его антропологические данные, имел физическое превосходство над Б, напал на него и сдавливал его шею, препятствуя поступлению воздуха, что свидетельствует о наличии у подсудимого основания для защиты от действий потерпевшего. Вместе с тем, как установлено в судебном заседании, в результате действия З телесных повреждений и иного вреда здоровью Б не причинено, соответственно, избранный подсудимым способ защиты явно не соответствовал характеру и опасности посягательства, то есть им были превышены пределы необходимой обороны, а потому в силу ч. 2 ст. 37 УК РФ его защита не может быть признана правомерной. В связи с установлением обстоятельств произошедшего у суда не возникает сомнений в том, что Б осознавал это.

При этом, исходя из фактических обстоятельств дела, на тот момент, когда он нанес потерпевшему удар ножом, посягательство со стороны З для него неожиданным не являлось, в связи с чем Б мог объективно оценить степень и характер опасности нападения»⁵⁶⁰.

«Квалифицируя действия подсудимого К, суд исходит из того, что К, защищаясь с превышением пределов необходимой обороны, осознавал несоразмерность способа обороны, поскольку он намного моложе потерпевшего Б. Исходя из обстоятельств дела кроме Б на подсудимого К никто не посягал. Подсудимый отобрав топор у потерпевшего, имел реальную возможность отразить посягательство со стороны Б иным способом, без нанесения ударов лезвием топора по голове потерпевшего. Защита К от посягательства потерпевшего явно не соответствовала характеру и опасности»⁵⁶¹.

В Кировской области суды зачастую мотивируют свои решения так: «Суд считает доказанным факт того, что Н во время убийства защищалась от противоправных действий Ф, т.е. находилась в состоянии необходимой обороны. Суд исходит из того, что в судебном заседании было установлено, что между Н и Ф произошла ссора, в ходе которой Ф высказал в адрес Н угрозу убийством, замахиваясь на неё кухонным ножом, а также наносил удары руками и ногами по телу Н. Оценивая необходимость обороны Н от действий Ф, суд исходит из того, что во время ссоры Н находилась одна в квартире, помощи ей ждать было не откуда. Ф был агрессивен, находился в состоянии алкогольного опьянения, высказывал угрозы убийством в адрес Н. Однако оценивая пределы необходимой обороны Н, суд считает, что Н превысила её пределы. Н, опасаясь за свою жизнь и здоровье осознавала, что её действия – нанесение ударов ножом, предвидя возможность наступления смерти и желая этого, не прекратила свои действия, хотя данные действия

⁵⁶⁰ Приговор № 1-57/2022 от 7 ноября 2022 г. по делу № 1-57/2022. URL: <https://actofact.ru/case-18RS0002-1-57-2022-1-699-2021-2021-10-19-2-0/> (дата обращения: 09.04.2024).

⁵⁶¹ Приговор № 1-46/2018 от 27 июня 2018 г. по делу № 1-46/2018. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 09.04.2024).

явно не соответствовали характеру и степени общественной опасности посягательства на неё со стороны Ф, являлись явно чрезмерными, не соответствовали вреду, который ей причинил Ф»⁵⁶².

«Суд приходит к выводу, что несоразмерные действия М, повлекшие смерть П, не были обусловлены неожиданностью посягательства, поскольку до его начала между М и П произошел конфликт. М имел реальную возможность правильно оценить характер угрожающей ему опасности, избежать конфликта. В данных условиях преимущество инициатива в противостоянии полностью перешли к М, поэтому необходимость причинения вреда здоровью П, а тем более причинение ему смерти, с очевидностью отпала. Однако, М не только не приостановил свои действия, но и выстрелил в голову П, в результате чего наступила смерть. М имел объективную возможность оценить степень и характер опасности нападения, а также избрать соразмерные способы защиты, однако этого не сделал. Смерть же П была причинена уже после того как посягательство с его стороны было пресечено и в применении мер защиты явно отпала необходимость, что осознавалось М. Следовательно, М превысил пределы необходимой обороны. М своими умышленными действиями, направленными на лишение жизни П, произведя выстрел из ружья в область головы, превысил средства, способ и форму своей защиты характеру и способу совершенного на него посягательства»⁵⁶³.

В Республике Татарстан суды мотивируют свои решения схожим образом: «Суд приходит к убеждению, что Я защищаясь от В, явно превысил пределы необходимой обороны, произведя проникающее ножевое ранение в область жизненно важных органов потерпевшей, причинив повреждение, которое повлекло его смерть. Как установлено в судебном заседании, в результате действия В, вреда опасного для жизни и здоровья Я причинено не было,

⁵⁶² Приговор № 1-34/2020 от 13 февраля 2020 г. по делу № 1-34/2020. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 09.04.2024).

⁵⁶³ Приговор № 1-29/2020 от 27 апреля 2020 г. по делу № 1-29/2020. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 09.04.2024).

соответственно, избранный подсудимой способ защиты явно не соответствовал характеру и опасности посягательства, то есть ей были превышены пределы необходимой обороны, а потому в силу ч. 2 ст. 37 УК РФ ее защита не может быть признана правомерной. В связи с установлением обстоятельств произошедшего у суда не возникает сомнений в том, что Я осознавал это. При этом, исходя из фактических обстоятельств дела, на тот момент, когда он нанес потерпевшей удар ножом, посягательство со стороны В для него неожиданным не являлось, в связи с чем Я мог объективно оценить степень и характер опасности нападения.»⁵⁶⁴.

«Суд приходит к убеждению, что Е защищаясь от П, явно превысил пределы необходимой обороны, произведя проникающее ножевое ранение в область жизненно важных органов потерпевшей, причинив повреждение, которое повлекло его смерть. Как установлено в судебном заседании, в результате действия П, вреда опасного для жизни и здоровья Е причинено не было, соответственно, избранный подсудимой способ защиты явно не соответствовал характеру и опасности посягательства, то есть ей были превышены пределы необходимой обороны, а потому в силу ч. 2 ст. 37 УК РФ ее защита не может быть признана правомерной. В связи с установлением обстоятельств произошедшего у суда не возникает сомнений в том, что Е осознавал это. При этом, исходя из фактических обстоятельств дела, на тот момент, когда он нанес потерпевшей удар ножом, посягательство со стороны П для него неожиданным не являлось, в связи с чем Е мог объективно оценить степень и характер опасности нападения»⁵⁶⁵.

Проанализировав судебную практику, видно, что суды рассматриваемых мной регионов, мотивируют свои решения схожим образом, что довольно логично, так как они все используют и ссылаются в своих решениях на ПП ВС от 27.09.2012 № 19 (ред.

⁵⁶⁴ Приговор № 1-364/2018 от 12 октября 2018 г. по делу № 1-364/2018. URL: <https://actofact.ru/case-16RS0040-1-274-2020-2020-04-20-2-0/> (дата обращения: 09.04.2024).

⁵⁶⁵ Приговор № 1-19/2020 от 28 апреля 2020 г. по делу № 1-19/2020. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 09.04.2024).

от 31.05.2022) «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»⁵⁶⁶, в котором разъяснен порядок о применении судами законодательства о необходимой обороне. В своих мотивировках суды выделяют следующие факты: – факт защиты подсудимого от потерпевшего; – факт несоразмерности вреда причиненного потерпевшему подсудимым; – факт осознания подсудимым несоразмерности причиняемого им вреда; – факт отсутствия неожиданности посягательства со стороны потерпевшего.

На данный момент в России сложилась своя устойчивая судебная практика по ст. 108 и 114 УК РФ. Суды схожим образом мотивируют свои решения и можно сказать, что у судов есть четкое представление о пределах необходимой обороны, их превышении, даже несмотря на то, что в доктрине не дано четкое определение данным терминам.

Р.И. Сабиров,

обучающийся 4 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: Т.В. Решетнева, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск,*

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вооружённые конфликты 21 века сопровождаются активизацией деятельности лиц, принимающих участие в боевых действиях за финансовое вознаграждение. Подобные организации чаще всего

⁵⁶⁶ О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 (ред. от 31.05.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

называются частными военными компаниями (ЧВК) и их существование – это объективный факт. Длительное время в ООН обсуждается вопрос о принятии международного договора, регламентирующего деятельность ЧВК. До настоящего времени такого договора нет.

Единственным документом, который посвящен деятельности ЧВК – это Документ Монтрё, который был принят Генеральной Ассамблеей ООН в 2008 г. Документ Монтрё по своей природе носит не обязательный, а исключительно информационный характер, приводя следующее определение ЧВК – «Это частные предпринимательские субъекты, которые оказывают военные и/или охранные услуги, независимо от того, как они себя характеризуют»⁵⁶⁷.

Также в некоторой научной литературе термин «частные военные компании» определяется как «законным образом организованные предприятия, получающие прибыль в результате предоставления услуг, включающих в себя возможное применение силы (подразумевается вооружённая сила) систематическим образом и при помощи военных средств, а также/или в результате передачи своим заказчикам потенциальной возможности к этому посредством обучения и других видов деятельности, таких как материально-техническое обеспечение, поставка оборудования и сбор разведывательной информации»⁵⁶⁸.

В ряде источников также можно найти указание и на основные направления деятельности, характерные для ЧВК: «предоставление консультаций в области реформирования вооруженных сил; проведение разведывательных операций; охрана стратегических и критически важных объектов, обеспечение безопасной деятельности их персонала; подготовка сотрудников силовых структур;

⁵⁶⁷ Документ Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта. URL: <https://www.icrc.org/rus/assets/files/other/montreau.pdf> (дата обращения: 10.04.2024).

⁵⁶⁸ Ortiz, Carlos Private Armed Forces and Global Security: A Guide to the Issues // Santa Barbara CA: Praeger, 2010. С. 48.

создание военизированных формирований и управление их действиями; комплексы мероприятий по разминированию местности; транспортное и техническое обеспечение боевых действий»⁵⁶⁹

При этом деятельность ЧВК не следует отождествлять с деятельностью наемников. Разница состоит в различии осуществляемой деятельности и определением наёмника, данного в Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников⁵⁷⁰.

Российское законодательство напрямую не регулирует деятельность ЧВК. Тем не менее, в России в различные временные периоды и различными лицами, в том числе и на государственном уровне, поддерживались и многократно озвучивались высказывания и предложения высокопоставленных лиц, связанные с идеей легализации частных военных компаний. В частности, в 2012 г., на тот момент занимающий должность премьер-министра РФ, В.В. Путин поддержал инициативу создания системы частных военных компаний⁵⁷¹. В 2018 г. в Государственную Думу был внесен законопроект, направленный на регулирование деятельности ЧВК, также в выступлениях главы Министерства иностранных дел Сергея Лаврова, председателя Комитета Государственной Думы по обороне В.А. Шаманова, неоднократно звучали заявления о необходимости легализации частных военных компаний⁵⁷².

Работа над законопроектами, направленными на регулирование деятельности частных военных компаний ведётся с 2012 г. За это время было разработано три проекта. Каждый из указанных

⁵⁶⁹ О частных военных компаниях в США // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://mid.ru/ru/foreignpolicy/international_safety/1896217/ (дата обращения: 12.04.2024).

⁵⁷⁰ Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников : Резолюция Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1989 г. № 44/34, ст. 1.

⁵⁷¹ *Имангулова Г.Р.* Анализ российского законодательства по легализации частных военных охранных компаний // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 4-3 (67). С. 51-54.

⁵⁷² *Шшмонин С.В.* Эволюция частных военных компаний в мире // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3, № 9. С. 107-113.

проектов имеет отличное от остальных содержание и степень проработанности отдельных вопросов (основные допустимые и недопустимые направления деятельности ЧВК, определение ЧВК и их сотрудников, порядок создания и ликвидации подобных организаций). Ни один из законопроектов так и не был принят.

Сторонники законопроектов ссылались на п. 3 ст. 9 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», которая закрепляет право граждан «создавать организации и общественные объединения, содействующие укреплению обороны»⁵⁷³. Правительство в свою очередь отклоняло законопроекты из-за несоответствия целому ряду статей Конституции РФ: нарушение ч. 5 ст. 13 Конституции РФ, согласно которой, запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на создание вооруженных формирований; противоречие ст. 71 Конституции РФ, в которой указано следующее: «в ведении Российской Федерации находятся вопросы обороны и безопасности, войны и мира, внешней политики и международных отношений РФ»⁵⁷⁴.

Также, законопроект не поддержали целый ряд государственных органов РФ: Министерство обороны, Министерство иностранных дел, Генеральная прокуратура и Министерство юстиции, а также другие силовые ведомства, в частности Росгвардия и Федеральная служба безопасности. В случае, если Правительство РФ решит принять федеральный закон «О частных военнoохранных компаниях», то это потребует внесения изменений в перечень актов федерального законодательства⁵⁷⁵.

При этом, необходимо учитывать и потенциальный факт угрозы государственной безопасности со стороны самих частных военных компаний, либо со стороны враждебно настроенных

⁵⁷³ *Имангулова Г.Р.* Указ. соч. С. 51-54.

⁵⁷⁴ Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.04.2024).

⁵⁷⁵ *Никонович С.Л.* Правовые аспекты создания частных военных компаний в России // Вестник военного права. 2019. № 1. С. 15-20.

по отношению к Российской Федерации государств, способных использовать данные организации. В частности, в ст. 12 законопроекта № 952777-6 «Требование к работникам частной военной охранной организации» указано, что гражданин иностранного государства может быть сотрудником потенциальных российских частных военных компаний наравне с российскими гражданами. Это открывает целый ряд возможностей для иностранных спецслужб по диверсионной деятельности или дестабилизации политической ситуации в стране.

Тем не менее следует отметить, что в Российской Федерации большинство ЧВК, непосредственно принимающих участие в боевых действиях, всё же было выведено из так называемой «серой зоны» законодательства и получило официальный правовой статус. В период конца 2022 – середины 2023 года почти все российские ЧВК были интегрированы в структуры Министерства обороны или Росгвардии. Формально все ЧВК были расформированы, а их персонал заключил новые контракты с указанными структурами. При этом, фактически большинство таких компаний сохранило свою внутреннюю организацию и командный состав, перейдя в полное подчинение Министерству обороны. Разумеется, такое решение нельзя назвать полноценной легализацией – включение таких компаний в структуры вооружённых сил скорее всего является лишь временной мерой в рамках идущего вооружённого конфликта. Подобный путь хоть и решает проблему неоднозначного статуса ЧВК, но по сути своей не позволяет применять «боевые» ЧВК для выполнения ранее обозначенных нами целей, а следовательно, в значительной степени ограничивает эффективность их применения.

Легализация деятельности ЧВК на международном и национальном уровне зависит от того, какие виды деятельности признаются за ЧВК. В случае если для частных военных компаний будет установлен запрет на организацию любой деятельности в рамках вооружённых конфликтов, либо запрет на непосредственное участие в боевых действиях, то легализация данных компаний не будет противоречить законодательству Российской Федерации. В свою

очередь, в отношении ЧВК, которые принимают или могут принимать непосредственное участие в боевых действиях должны быть установлены ограничения, гарантирующие соблюдение подобными организациями норм как международного, так и национального права, должен быть четко определен их статус, вопросы ответственности как сотрудников ЧВК, так и государств, непосредственно организующих или допускающих их деятельность.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что легализация ЧВК возможна, но с определёнными ограничениями применительно к видам осуществляемой ими деятельности. При этом, государству, при принятии решения о легализации частных военных компаний, будет необходимо предусмотреть методы контроля за деятельностью подобных организаций, определить то, в какой степени они могут вовлекаться в вооруженные конфликты и какими нормами должны будут регулироваться их действия в ходе указанных конфликтов. Это, разумеется, потребует создания не только соответствующего комплекса законов на национальном уровне, но и принятия целого ряда международных актов и соглашений в данной сфере.

В.С. Самородов,

обучающийся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Е.Ф. Тензина, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ФУНКЦИЯ ПРОКУРОРА ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСА О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОДЛЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ОБВИНЯЕМОМУ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ПОРЯДКЕ СТ. 221 УПК РФ

Прокурор согласно п. 31 ч. 1 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) – Генеральный

прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре.

В силу ч. 1 ст. 37 того же Кодекса прокурор есть должностное лицо, уполномоченное от имени государства и в пределах компетенции, кроме прочего, осуществлять как надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования, так и уголовное преследование в ходе уголовного процесса от имени государства⁵⁷⁶.

Глава 21 УПК РФ предоставляет прокурору полномочия по поступившему от следователя уголовному делу.

Так, при рассмотрении обвинительного заключения с уголовным делом, в силу пп. 1-3, ч. 1 ст. 221 УПК РФ прокурор принимает следующие решения:

- об утверждении обвинительного заключения с последующим направлением уголовного дела в суд;
- о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;
- о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

При этом ч. 2 данной статьи предоставляет прокурору полномочие самостоятельно отменить меру пресечения в отношении обвиняемого, в случае нарушения следователем ч. 5 ст. 109 УПК РФ, устанавливающей порядок продления меры пресечения в случае, если после окончания предварительного следствия сроки

⁵⁷⁶ Малгобекская городская прокуратура разъясняет: «Понятие «прокурор» согласно УПК РФ». URL: <https://epp.genproc.gov.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

для предъявления материалов уголовного дела обвиняемому и его защитнику, предусмотренные частью пятой настоящей статьи, соблюдены однако 30 суток для ознакомления с материалами уголовного дела им оказалось недостаточно.

Одновременно, если прокурор при принятии решения по уголовному делу в порядке ст. 221 УПК РФ установит, что срок запрета определенных действий, домашнего ареста или срок содержания под стражей обвиняемого оказывается недостаточным для принятия решения в порядке, установленном настоящей статьей, либо для выполнения судом требований, предусмотренных ч. 3 ст. 227 УПК РФ прокурор, в соответствии с ч. 2.1 ст. 221 того же Кодекса, при наличии оснований по собственной инициативе возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока указанных мер пресечения.

Таким образом, возникает проблематика в вопросах о том, какую же функцию выполняет прокурор, приходя к выводу о необходимости продления обвиняемому на стадии предварительного расследования меры пресечения, санкционирование которой требуется судом? Необходимо ли определить дополнительную стадию уголовного судопроизводства, для решения прокурором вопросов, указанных в главе 31 УПК РФ.

Предлагаю, рассуждая над данными вопросами, вернуться к определению функции и предназначения прокуратуры.

Функция – есть правовая категория, раскрывающая структуру, содержание и пределы деятельности прокуратуры.

Российская прокуратура с момента ее создания и до настоящего времени имеет строго определенное предназначение. В связи с чем именно предназначение прокуратуры как государственного органа, а также сфера применения, деятельности органов прокуратуры являются основными признаками функций прокуратуры.

Следовательно, определение функций органов прокуратуры РФ, как и иного государственного органа, неразрывно связано с деятельностью государства. Именно государство предопределяет, сферу деятельности любого государственного органа, а также способы и средства этой деятельности.

Приведенные суждения позволяют определить функции прокуратуры как обусловленный публичным предназначением установленный государством круг ее специфической деятельности, имеющей определеннный предмет ведения и способы воздействия⁵⁷⁷.

Из изложенного, прокурор, реализуя полномочия ч. 1 ст. 221 УПК РФ и приходя к выводу о необходимости утверждения обвинительного заключения с последующим направлением уголовного дела в суд, безусловно осуществляет надзорную функцию по отношению к следователю.

Вместе с тем при реализации положений ч. 2.1 ст. 221 УПК РФ прокурор в одном лице выполняют одновременно и надзорную функцию в отношении следователя, поскольку признает обоснованным уголовное преследование лица, необходимость его изоляции от общества, и функцию уголовного преследования в отношении обвиняемого по уголовному делу, поскольку лично инициирует продление в отношении него меры пресечения, что подчёркивает сложность и многогранность его роли в системе уголовного правосудия.

Таким образом, однозначно сделать вывод об осуществлении прокурором надзорной функции или функции уголовного преследования со стороны государства на данной стадии уголовного процесса возможным не представляется.

Решение проблемы статуса прокурора на досудебной стадии уголовного процесса требует комплексного подхода и усилий со стороны всех участников юридического сообщества, в том числе представителей государственных органов, адвокатов, научных сообществ.

Обязанность прокурора решить вопрос о необходимости продления меры пресечения может быть недостаточно сбалансирована в части обеспечения гарантии соблюдения прав обвиняемого, что препятствует эффективной реализации его надзорной функции, может привести к несправедливым решениям, делает прокурора заинтересованным в продлении меры пресечения.

⁵⁷⁷ *Ерғашев Е.Р.* Прокурорский надзор в Российской Федерации : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во «Юрайт», 2024. С. 26-28. URL: <https://urait.ru/bcode/544488> (дата обращения: 17.04.2024).

Непонятым остается и вопрос о том, как прокурор должен решить вопрос о необходимости продления меры пресечения при отсутствии полномочий, предоставленных следователю (дознавателю), тогда как давая заключение о законности соответствующего ходатайства следователя прокурор, помимо всестороннего и полного изучения представленных следователем материалов, имеет возможность непосредственно в судебном заседании заслушать аргументы защиты, допросить обвиняемого⁵⁷⁸.

В настоящее время представляется несколько путей решения обозначенной проблематики:

1) упразднить полномочие прокурора по ч. 2.1 ст. 221 УПК РФ, обязав следователей во всех случаях неукоснительно реализовывать положения ч. 8.1 ст. 221 УПК РФ до направления уголовного дела прокурору в порядке ч. 6 ст. 220 УПК РФ, что позволило бы сконцентрироваться прокурорам исключительно на надзорной функции при решении вопросов по ст. 221 УПК РФ;

2) изменить полномочие прокурора по ч. 2.1 ст. 221 УПК РФ, исключив «оказывается недостаточным для принятия решения в порядке, установленном настоящей статьей» обязав следователей во всех случаях неукоснительно реализовывать положения ч. 8.1 ст. 221 УПК РФ до направления уголовного дела прокурору в порядке ч. 6 ст. 220 УПК РФ.

Данный подход позволит окончательно реализовать прокурору надзорную функцию на стадии досудебного производства по уголовному делу, обеспечив тем самым гарантию соблюдения прав обвиняемого. Осуществить функцию уголовного преследования со стороны государства, заявляя ходатайство исключительно для выполнения судом требований, предусмотренных ч. 3 ст. 227 УПК РФ;

⁵⁷⁸ *Иванов В.И., Николаев П.Л.* Применение меры пресечения заключения под стражу по «Старому» и действующему процессуальному законодательству // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. «Право». 2008. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

3) дополнительно регламентировать функции прокурора в уголовно-процессуальном законодательстве при решении вопроса о необходимости продлении меры пресечения обвиняемому по уголовному делу в порядке ст. 221 УПК РФ, только точное понимание роли прокурора на данной стадии обеспечит гарантию соблюдения прав обвиняемого.

Например, разграничение компетенции между надзирающим прокурором и прокурором, осуществляющим уголовное преследование со стороны государства, позволило бы избежать конфликта между названными функциями, исключить заинтересованность прокурора в продлении меры пресечения.

Кроме того, предлагаю дополнительно рассмотреть вопрос о необходимости определения дополнительной стадии уголовного судопроизводства, при решении прокурором вопросов, указанных в главе 31 УПК РФ.

Предполагается, что заключительным этапом предварительного следствия является направление уголовного дела с обвинительным заключением в порядке ч. 6 ст. 220 УПК РФ прокурору.

Одновременно принято считать, что досудебная стадия уголовного процесса завершается направлением прокурором уголовного дела в суд.

При этом данный подход не позволяет раскрыть в полном объеме функции прокурора, выполняемые при реализации полномочий, предусмотренных главой 31 УПК РФ, в связи с чем полагаю необходимым выделить промежуточную стадию уголовного судопроизводства – «надзорную».

Внедрение новой стадии позволит детальнее регламентировать функцию прокурора при решении вопросов по поступившему уголовному делу, что обеспечит гарантию соблюдения прав обвиняемого, предупредит конфликт между надзорной функцией прокурора и функцией уголовного преследования со стороны государства.

Д.А. Сидорова,

обучающаяся Ижевского института

(филиала) «ВГУЮ (РПА Минюста России)».

Научный руководитель: С.В. Молчанова, к.ю.н, доцент,

Ижевского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России),

г. Ижевск

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Рецидивная (повторная) преступность считается одним из наиболее опасных видов преступности. Повторные преступления, совершаемые лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности, характеризуются общественной опасностью, т.к. подобные лица наиболее тщательно готовят к совершению повторного преступления, чем лица, идущие на преступления в первый раз. Предупреждение рецидивной преступности – важное направление деятельности правоохранительных органов.

Понятие рецидива преступления дается в ч. 1 ст. 18 УК РФ⁵⁷⁹, в соответствии с которой рецидив преступлений – это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. В литературе принято выделять следующие признаки рецидива: 1) наличие факта совершения повторного преступления лицом, ранее совершившим преступление; 2) наличие умысла при совершении данных преступлений; 3) наличие судимости за ранее совершенное умышленное преступление⁵⁸⁰.

Выходит, основным признаком рецидива считается совершение лицом двух или более преступлений, а кроме того то, что его формируют лишь те преступления, которые имеют умышленный

⁵⁷⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023, дата обращения: 14.02.2024).

⁵⁸⁰ Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений : монография / отв. ред. А.И. Чучаев. М. : КОНТРАКТ, 2019. С. 24.

характер. Наличие непогашенной судимости также немаловажный признак рецидива. Понятие судимости, как общеизвестно, не дается в УК РФ, однако этот термин определяется Конституционным Судом РФ как «правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания за совершенное преступление и влекущее при повторном совершении этим лицом преступления, установленные уголовным законодательством правовые последствия».

Криминологическое понятие рецидива как таковое отсутствует, так как мнения ученых по этому вопросу расходятся. Так, по мнению одних авторов, рецидив включает любую фактическую повторность преступлений, независимо от факта судимости, истечения сроков давности или погашения судимости. Другие авторы понимают его как совершение нового преступления лицом, ранее осужденным или подвергнутым законом иным мерам воздействия за предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние, независимо от наличия или отсутствия судимости у виновного; либо как одновременное совершение двух или более преступлений, независимо от наличия или отсутствия судимости за часть из них, что свидетельствует об определенной линии в преступном поведении виновного лица⁵⁸¹.

О состоянии рецидивной преступности можно судить на основе анализа статистической отчетности органов внутренних дел, прокуратуры, Судебного департамента при Верховном Суде РФ по таким группам показателей, как количество зарегистрированных и расследованных преступлений, количество и состав выявленных лиц, совершивших преступления, количество и состав осужденных⁵⁸².

⁵⁸¹ См., напр.: *Богатырева В.С.* Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств // Государство и право. 2015. № 4. С. 147; *Ситникова А.И.* Рецидив преступлений: теория и практика // Российский следователь. 2019. № 3. С. 128; *Иванов В.А.* Рецидив преступлений: уголовно-правовые аспекты. Омск, 2012. С. 58 и др.

⁵⁸² Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://cdpr.ru/archive.org> (дата обращения: 14.02.2024).

В таблице представлены сведения о количестве зарегистрированных преступлений, совершённых ранее судимыми лицами, в Удмуртской Республике:

Год	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Количество зарегистрированных преступлений	5253	5126	5187	5478	5520	5319

Также если говорить о деятельности органов внутренних дел (далее – ОВД) по профилактике и предупреждению преступлений, совершаемых ранее судимыми лицами, то оно является одной из приоритетных.

Ежегодно из исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания РФ (далее – ФСИН России) освобождаются тысячи лиц, осужденных за совершение преступлений, значительная часть из которых возвращаются в места лишения свободы повторно. За 10 месяцев 2023 года ранее судимыми лицами совершено 4577 преступлений. Удельный вес совершенных ими преступлений в общем количестве преступлений составил 41,3 %. В целях профилактики, предупреждения рецидивной преступности в рамках действующего законодательства МВД организовано взаимодействие с уголовно-исполнительными инспекциями УФСИН России по УР (далее – УИИ), в части проведения индивидуальной профилактической работы с лицами, осужденных к мерам наказания и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества (далее – осужденные) и освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания (далее – УДО). Всего на территории республики проживает более 5400 лиц, осужденных, состоящих на учетах в УИИ и более 220 лиц, освобожденных по УДО⁵⁸³. Во всех территориальных ОВД республики разработаны графики совместных с сотрудниками УИИ ежемесячных рейдов. В 2023 году проведено 825 совместных рейдов, проверено более 17800 осужденных,

⁵⁸³ МВД по Удмуртской Республике. URL: <https://18.мвд.рф/> (дата обращения: 14.02.2024).

с которыми проведены профилактические беседы о недопущении совершения правонарушений и преступлений. Вынесено 322 письменных предупреждений по выявленным в ходе рейдов нарушениям. Применение административно-правовых мер является одним из способов профилактики и предупреждения совершения осужденными административных и иных правонарушений. В указанный период 423 осужденных без изоляции от общества привлекались к административной ответственности.

Применение к осужденным предупредительно-профилактических мер является основным способом предупреждения повторных преступлений и иных правонарушений среди осужденных. Сотрудниками ОВД республики в текущем году оказано содействие в розыске 36 осужденных. Индивидуальная профилактическая работа сотрудниками территориальных ОВД осуществляется в отношении более 1800 лиц, в отношении которых решением суда установлен административный надзор и более 1800 ранее судимых, подпадающих под действие Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁵⁸⁴. За 10 месяцев 2023 г. под административный надзор взято 463 лица, из которых по инициативе ОВД надзор установлен 142 лицам и УФСИН – 321.

За этот период 2023 года сотрудниками ОВД осуществлено более 46 000 проверок поднадзорных лиц по месту жительства либо пребывания, в том числе в ночное время суток, а также установленных судом запретов и ограничений. В отчетном периоде 974 поднадзорными допущено нарушение установленных судом административных ограничений и обязанностей, в отношении которых составлено около 4000 протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.24 КоАП РФ⁵⁸⁵.

⁵⁸⁴ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (consultant.ru).

⁵⁸⁵ МВД по Удмуртской Республике. URL: <https://18.мвд.рф/> (дата обращения: 14.02.2024).

В суды республики направлено 82 административно-исковых заявлений на продление срока надзора и 666 – на установление дополнительных ограничений.

К уголовной ответственности за неоднократное несоблюдение поднадзорными лицами установленных судом административных ограничений, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения против порядка управления, либо посягающих на общественный порядок и общественную нравственность (ч. 2 ст. 314.1 УК РФ) привлечено 87 лиц.

Основными факторами, воздействующими на повторность совершения преступлений, как отмечают научные, а также практические работники считаются негативные личностные качества самих осужденных, устойчивая противоправная настроенность, воздействие окружающих лиц (в основном лиц с преступным прошлым), пренебрежительное отношение к закону, низкий социальный уровень и неблагополучное положение в семье, трудовая безработица и как следствие – небольшой уровень доходов.

Ранее судимые граждане относятся к категории лиц, менее конкурентоспособных в рынке труда (в том числе из-за потери либо отсутствия профессиональной квалификации, неудовлетворительного состояния здоровья).

В настоящее время взаимодействие МВД по Удмуртской Республике с УФСИН России по Удмуртской Республике по оказанию помощи в трудоустройстве и занятости лиц, освобождаемых из мест лишения свободы реализуется в соответствии с соглашением о сотрудничестве от 30 января 2020 года, предметом которого является взаимодействие сторон по осуществлению содействия в социальной адаптации граждан, освободившихся из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, и граждан, осужденных к наказаниям, не связанных с лишением свободы в республике, а также по оказанию помощи в трудоустройстве и занятости лиц, освобождаемых из мест лишения свободы. Территориальными ОВД республики лицам, освобождённым из мест лишения свободы, доводятся информационно-справочные материалы по вопросам занятости, осуществляется помощь в трудоустройстве.

Сотрудниками органов внутренних дел ведутся мероприятия в части размещения на участковых пунктах полиции актуальных списков учреждений социального обслуживания, центров оказания социальной и психологической поддержки, социально-реабилитационных учреждений, а кроме того учреждений органов опеки и попечительства для несовершеннолетних, наличие номеров телефонов горячей линии согласно вопросам психологического и социального обслуживания, а кроме того размещение данных о существующих центрах занятости (по территориям) вакансиях, местах их местоположения (о графике работы, перечне документов, требуемых для регистрации).

Целиком, согласно нашему взгляду, нельзя избавиться от рецидивной преступности, так как осужденного сложно вернуть в общество. Он может данного никак не желать либо не быть способным к этому. В связи с этим обратим внимание в психически больных осужденных, а также больных наркоманией. Так как заболевание в их случае, как правило, считается одной из ключевых причин или обстоятельств совершенного преступления. По этой причине нельзя избежать рассмотрения данного фактора при решении проблемы предупреждения рецидива преступлений. Элементами социализации считаются семейный круг, работа, жилище. Для лиц, прежде совершивших умышленные преступления, данные элементы довольно труднодостижимы.

Полагаем то, что противодействовать рецидивной преступности возможно как путем использования вышеуказанных мер, так и путем ужесточения уголовного законодательства. Но, проанализировав действующее законодательство в этой сфере, материалы судебной, а также другой правоприменительной практики, мы подошли к заключению касательно того, что нормы о рецидиве нуждаются в совершенствовании.

1. В частности, судимость может быть не только погашена, но и досрочно снята не только судом в порядке ст. 86 УК РФ, но и в порядке амнистии в соответствии со ст. 84 УК РФ, а также в порядке помилования в соответствии со ст. 85 УК РФ, что, однако,

не нашло своего отражения в п. «в» ч. 3 ст. 18 УК РФ, поэтому предлагаем п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ после слов «а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном ст. 86 УК РФ», дополнить следующим положением: «или в порядке амнистии или помилования в соответствии со ст. 84 или 85 настоящего Кодекса».

2. Согласно п. «а» и «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ при установлении рецидива преступлений не учитываются судимости за умышленные преступления небольшой тяжести, а также судимости за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет. Полагаем, что такие исключения в отношении данной категории преступлений и несовершеннолетних преступников нельзя считать криминологически обоснованным. Анализ официальных статистических данных количества совершенных преступлений небольшой тяжести показывает, что они составляют 42–44 % от всех зарегистрированных преступлений⁵⁸⁶. Что касается несовершеннолетних преступников, то, ввиду того, что у них не устанавливается рецидив преступлений, нет и официальной судебной статистики по данному вопросу, несмотря на то, как ученые отмечают в своих исследованиях, что большинство взрослых преступников совершили свое первое преступление именно в возрасте до 18 лет.

В связи с изложенным полагаем необходимым исключить из статьи 18 УК РФ пункты «а» и «б» части 4.

3. Кроме того, предлагаем расширить возможность суда ужесточать ответственность лиц, которые допустили совершение преступления повторно, даже при отсутствии рецидива в соответствии со ст. 18 УК РФ.

Предлагается п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ изложить в следующей редакции: «рецидив преступлений, а также наличие судимости, не снятой или не погашенной за ранее совершенное умышленное преступление».

4. Часть 1 ст. 18 УК РФ не конкретизирует тяжесть совершенных преступлений при так называемом простом рецидиве, поэтому считаем необходимым в примечании к данной статье на законодательном уровне восполнить этот пробел положением

⁵⁸⁶ МВД РФ. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 10.02.2024).

следующего содержание: «Судимости к наказаниям, не связанным с лишением свободы, учитываются при признании рецидива, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».

К.А. Симаков,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: С.М. Барамидзе, к.ю.н, доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ КАК РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Российская Федерация, как и любое другое государство, стремится обеспечить стабильность правового порядка, защиту конституционных прав и свобод граждан. В этом процессе одним из важнейших инструментов является Конституционный Суд Российской Федерации. В своей работе суд принимает множество решений, которые имеют прямое воздействие на законность и справедливость в стране. Одной из ключевых задач в деятельности Конституционного Суда является формирование и выражение правовой позиции по тем или иным вопросам.

В действующем законодательстве не содержится понятия «решение Конституционного Суда», что приводит к спорам и в научной среде о надлежащем понимании термина «решение Конституционного Суда» и его сущности. В научном мире имеется достаточно много мнений по данному определению. Так, М.С. Саликов предлагает под решением Конституционного Суда понимать юридически зафиксированный вывод по вопросам материального, процессуального или организационного характера, рассматриваемым в рамках его деятельности с соблюдением специальных процедур, установленных законом⁵⁸⁷.

⁵⁸⁷ Саликов М.С. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2020. С. 141.

В соответствии с действующим законодательством, Конституционным Судом может быть вынесено три вида решений: постановление, заключение и определение.

Судебный акт Конституционного Суда РФ, завершающий рассмотрение и выносимый по существу дела, называется итоговым решением. Оно именуется постановлением либо заключением. Постановление – основной вид решений, выносимый именем Российской Федерации. Что касается заключений, то они даются по итогам рассмотрения дел по запросам о соблюдении порядка выдвижения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, и не обладают такой же особой юридической силой, как постановления⁵⁸⁸.

Остальные решения, принимаемые в ходе конституционного судебного разбирательства, именуются определениями. Определения выносятся по вопросам, имеющим меньшее значение для разрешения дела по существу, и с вступлением в законную силу окончательного решения они утрачивают свою практическую значимость.

На данный момент термин «правовая позиция» лишь упоминается в ст. 29 Федерального Конституционного закона «О конституционном суде Российской Федерации», которая закрепляет принцип независимости судей. А именно в ней говорится, что решения и другие акты Конституционного Суда РФ выражают соответствующую Конституции РФ правовую позицию судей, свободную от их политических пристрастий⁵⁸⁹. Однако трактовки термина «правовая позиция» законодательство не содержит.

В юридической литературе сформулировано достаточно определений данного понятия. Например, по мнению С.В. Нарутто, правовая позиция – это совокупность аргументов о соответствии (либо несоответствии) норм оспариваемого нормативно-правового

⁵⁸⁸ *Несмеянова С.Э.* Конституционный судебный процесс : учебное пособие. 2-е изд. М. : РИОР : ИНФРА-М, 2020. С. 144.

⁵⁸⁹ О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс (дата обращения: 25.04.2024).

акта Конституции РФ и вытекающие из этих доводов итоговые выводы Конституционного Суда РФ⁵⁹⁰.

С.Е. Несмеянова считает, что правовая позиция – это комплекс аргументов, выстроенных судом в результате интерпретации Конституции РФ⁵⁹¹.

Г.А. Гаджиев не дает четкого определения правовым позициям Конституционного Суда РФ, однако из его работ можно выделить следующие их определения: правовые позиции он понимает как «выявленные и сформулированные судом правовые принципы, пригодные для решения ряда (аналогичных) дел», «важные правовые выводы, идеи, представляющие собой выявленное судом, кристаллизированное право», имеющие «прецедентное значение», являющиеся «источником права»⁵⁹².

К наиболее полному выводу приходит Н.В. Витрук, который считает, что правовые позиции Конституционного суда РФ – это установления общеобязательного характера, представляющие собой результат толкования им Конституции РФ в соотношении с объектами контроля в пределах его полномочий, по юридической силе превышающие все иные (за исключением Конституции РФ) источники права, которые, как правило, снимают конституционно-правовую неопределенность, разрешая возникшую конституционно-правовую проблему, и служат правовым основанием итоговых выводов Конституционного Суда РФ⁵⁹³.

При этом исследователи сходятся в своих мнениях в том, что правовая позиция излагается судом непосредственно в мотивировочной части решения, а сам вывод, к которому пришел суд в результате рассмотрения дела, излагается в резолютивной части решения. То есть правовые позиции могут содержаться как в мотивировочной, так и в резолютивной частях решения.

⁵⁹⁰ *Нарутто С.В.* Обращение граждан в Конституционный Суд Российской Федерации : науч.-практ. пособие. М., 2011. С. 286.

⁵⁹¹ *Несмеянова С.Э.* Указ. соч. С. 151.

⁵⁹² *Гаджиев Г.А.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах. М., 1999. С. 115, 116.

⁵⁹³ *Витрук Н.В.* Верность Конституции : монография. М., 2008. С. 69.

Исходя из представленных понятий, можно прийти к выводу, что правовые позиции могут содержаться только в постановлениях: на данный момент времени все итоговые решения принимаются исключительно в форме постановлений. Определения Конституционного Суда РФ, в свою очередь, не содержат в себе каких-либо выводов по вопросам, отнесенных к его компетенции. В связи с этим, споры в научной среде о возможности содержания правовых позиций в определениях угасли. Здесь следует уточнить, что прежде Конституционный Суд мог выносить так называемые «определения с положительным содержанием» (например, об отказе в рассмотрении жалобы или о разъяснении решения суда), в которых высказывал важные для правоприменителя выводы, в связи с чем возможно также наличие правовых позиций и в ранее вынесенных определениях⁵⁹⁴.

Относительно юридической силы правовой позиции следует сказать, что исходя из данных определений, она равна юридической силе самого решения, в котором содержится. Так, Н.В. Витрук пишет, что «по юридической силе правовые позиции Конституционного Суда приравниваются к юридической силе самой Конституции РФ»⁵⁹⁵.

В научном мире особое внимание уделяется признакам правовой позиции, которые также характеризуют и само решение Конституционного Суда: общий характер действия и общеобязательность.

Общий характер действия проявляется в том, что правовая позиция распространяет свое действие не только на конкретный ситуацию, которая имело место в данном случае при рассмотрении Конституционным Судом РФ спорного вопроса, но и на все подобные ситуации, которые имеют место быть в будущем. Фактически этим подчеркивается нормативность и прецедентность правовых позиций.

Общеобязательность правовых позиций означает, что они безоговорочно должны соблюдаться и исполняться на всей территории РФ всеми без исключения субъектами права. Как было указано ранее, правовые позиции имеют такую же юридическую силу,

⁵⁹⁴ Несмеянова С.Э. Указ. соч. С. 153.

⁵⁹⁵ Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс : учеб. пособие. 3-е изд, М., 2010. С. 116.

как и решения Конституционного Суда РФ, таким образом, являясь ориентиром для государственных и муниципальных органов власти в рамках осуществления ими правотворческой и правоприменительной деятельности.

Некоторые исследователи дополнительно выделяют и иные признаки, которыми обладают правовые позиции. Так, Н.С. Бондарь считает, что правовые позиции носят обобщающий и концептуальный характер. Указанные признаки проявляется в том, что эти позиции не только дают ответ на вопрос о конституционности конкретной правовой нормы (то есть прямо отвечают на вопрос: «соответствует конституции или нет»), но и предоставляют научно-правовые знания в целях решения вопросов, которые рассматривает Конституционный Суд⁵⁹⁶.

Говоря о природе правовой позиции, следует отдельно выделить мнение С.П. Маврина, который определяет её следующим образом: «правовые позиции не являются в чистом виде ни нормами права, ни судебным прецедентом, представляют собой правовые явления особого рода, которые обладают надотраслевым праворегулирующим потенциалом, позволяющим им вполне обоснованно претендовать на самостоятельную роль в системе российского права»⁵⁹⁷.

Таким образом, правовая позиция представляет собой содержащееся в мотивировочной и/или резолютивной части решения Конституционного Суда средство преодоления конституционно-правовой неопределенности правовых норм, являющееся общеобязательным для применения результатом толкования положений Конституции РФ и иных законодательных актов, отражающим выводы Конституционного суда по неразрешенным конституционно-правовым проблемам. Правовые позиции, содержащиеся в решениях Конституционного суда РФ, способствуют формированию

⁵⁹⁶ Бондарь Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. М. : НОРМА, 2008. С. 137.

⁵⁹⁷ Маврин С.П. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: природа и место в национальной правовой в системе // Конституционное правосудие. 2010. № 6 (18). С. 23-33.

единого правоприменительного подхода, устранению противоречий между нормами законодательства и обеспечению справедливости в правоприменительной практике.

Н.А. Симонова,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: А.М. Ахатова, ассистент кафедры,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 125 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА «ОСТАВЛЕНИЕ В ОПАСНОСТИ»

В этой статье мы рассмотрим следующие вопросы: состав и правила квалификации статьи 125 УК РФ; квалификация оставления в опасности при совершении ДТП; квалификация оставления в опасности родителями малолетних детей.

В первую очередь следует разобратся с составом преступления. Субъектом данного деяния является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Особенностью субъекта ст. 125 УК РФ является связь виновного лица и пострадавшего, выраженная в обязанности субъекта иметь заботу о потерпевшем⁵⁹⁸. Это, как правило, родственные отношения или иные контакты, при которых лицо, совершившее преступление, подвергло другое лицо опасности.

Объектом ст. 125 УК РФ считается жизнь и здоровье других людей. Необходимо отметить такой признак потерпевшего как беспомощное состояние, которое обязательно должно присутствовать для квалификации деяния по рассматриваемой статье. Беспомощное

⁵⁹⁸ Статья 125 Уголовного кодекса РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024). URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 06.04.2024).

состояние может быть обусловлено, согласно уголовному закону, малолетством, старостью, болезнью, беспомощностью либо, как показывает практика, беременностью, физическим недоразвитием, очевидным отсутствием навыков выживания в конкретных условиях (в горах, на дрейфующем судне и т.д.), то есть перечень не является исчерпывающим⁵⁹⁹.

Субъективной стороной является прямой умысел, т.е. намеренное оставление в опасном для жизни и здоровья состоянии, постольку поскольку законодатель четко указывает на заведомость оставления лица без помощи. Согласно п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 под заведомым оставлением лица в опасности подразумеваются «случаи, когда водитель транспортного средства осознавал опасность для жизни или здоровья потерпевшего, который был лишен возможности самостоятельно обратиться за медицинской помощью вследствие малолетства, старости, болезни или беспомощного состояния (например, в случаях, когда водитель скрылся с места происшествия, не вызвал скорую медицинскую помощь, не доставил пострадавшего в ближайшее лечебное учреждение и т.п.)».⁶⁰⁰ Можно предположить, что данная статья должна применяться лишь к дорожно-транспортным происшествиям, однако в судебной практике данная норма используется гораздо шире.

При уяснении постановления Верховного Суда РФ возникает вопрос: обязан ли участник автомобильной аварии помогать лицу, по вине которого случилось дорожно-транспортное происшествие? Исходя из сущности ст. 125 УК РФ, такое лицо имело право покинуть место происшествия, однако в таком случае в силу вступает

⁵⁹⁹ Уголовная ответственность за оставление в опасности // Прокурор разъясняет. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_42/activity/legal-education/explain?item=49762941 (дата обращения: 06.04.2024).

⁶⁰⁰ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016). URL: www.pravo.gov.ru

другая норма – ст. 12.27 КоАП РФ⁶⁰¹ «Невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием» и ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств». Можно сделать вывод о том, что сущность нормы «Оставление в опасности» распространена по другим нормативно-правовым актам, и потому не выяснено, по каким причинам законодатель выносит в отдельную норму данный состав. В УК РФ и постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25, как и в других актах, не дается чёткое разъяснение того, что принято считать признаками именно данного деяния.

Наконец, перейдем к объективной стороне преступления. Деяние характеризуется бездействием, а именно невыполнением без уважительной причины действий по оказанию помощи пострадавшему. Тем не менее эта пассивность должна иметь сознательный характер, то есть предполагать определённое отношение человека к своему бездействию. Деяние, указанное в ст. 125 УК РФ, включает два типа преступного поведения – оставление в опасности и создание опасности. Это означает, что в некоторых случаях бездействие фактически может быть приравнено к действию, в то время как ученые определяют объективную сторону в виде бездействия. По нашему мнению, ответственными за это действие должны считаться только те, кто не оказал помощь пострадавшему. Наложение уголовной ответственности за оказание помощи пострадавшему на человека, который поставил его в опасное для жизни или здоровья положение, неоправданно, так как создание опасности является отдельным преступлением⁶⁰².

Остается невыясненным вопрос об умысле, заведомости совершения преступления, так как не всегда лицо могло осознавать и предвидеть общественную опасность в обычных повседневных

⁶⁰¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024). URL: www.pravo.gov.ru

⁶⁰² *Макеева И.С., Сорокун Н.С.* Особенности квалификации оставления в опасности, обусловленные признаками объективной стороны // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 10.04.2024).

делах, где опасность не обязательно должна следовать из бездействия того или иного лица. Законодатель не даёт четких критериев того, что подразумевается под конструктивными признаками состава преступления, в связи с чем происходят сложности в квалификации деяния по данной статье.

Таким примером может послужить дело Б.К. Мамитова № 10-4933, который в 2014 г. в связи с превышением скорости сбил человека, после чего от тяжелых травм скончался в больнице. В апелляционной жалобе осужденный требует отменить приговор по ст. 125, постольку поскольку судом не были учтены показания свидетелей, утверждавших, что еще до столкновения Мамитова к месту ДТП были вызваны наряды скорой помощи и ГИБДД, на месте происшествия находился врач-свидетель, происшествие произошло в людном месте, в потоке движущихся машин и автомобилей, стоящих на аварийной сигнализации, в связи с произошедшей до этого аварией, медицинская помощь потерпевшему была оказана вовремя. Учитывая все указанные обстоятельства, суд отменил приговор в части осуждения Мамитова по ст. 125 УК РФ за отсутствием состава преступления. Таким образом, ввиду непонимания правоприменителя того, какие именно действия или бездействия лица можно считать заведомостью, было неправильно вынесено решение суда первой инстанции, на что и было указано в апелляционной жалобе. Такие решения откладывают отпечаток на всей жизни осужденных.

Как уже было сказано, по данной статье привлекаются не только те, кто участвуют в автомобильной аварии, но и иные лица. Так, распространенным субъектом деяния являются родители малолетних детей, оставившие своих детей без присмотра. Предлагаю рассмотреть одно из таких судебных решений.

Жительница Махачкалы обвинялась в том, что она в марте 2017 г., находясь на территории дачного района, оставила свою малолетнюю племянницу двух с половиной лет в заведомо опасном для жизни состоянии – возле калитки дома своего знакомого, после чего зашла в этот дом. В результате малолетняя девочка очутилась рядом с естественно образовавшимся водоемом (на расстоянии

примерно 700 м от калитки указанного дома), в котором впоследствии утонула. Обвинение было предъявлено по ст. 125 УК РФ – оставление в опасности. Дело дошло до суда, но было возвращено прокурору в связи с тем, что не были приведены доказательства, подтверждающие цель преступления, мотив, не была конкретизирована опасность. В итоге дело было прекращено, постольку поскольку состав преступления отсутствовал: на момент оставления без помощи соответствующее лицо должно находиться в опасном для жизни или здоровья состоянии, а такая опасность должна быть конкретной, а не абстрактной. Кроме того, дознаватель также учел, что субъективной стороной данного преступления является умысел, который в ходе дознания не был установлен⁶⁰³.

Можно считать, что это дело и его результаты являются ключевыми для правильного применения ст. 125 УК РФ, которая редко встречается в судах. Осуждение человека в таких обстоятельствах может начать опасную практику, когда любое лицо можно привлечь к уголовной ответственности за оставление ребенка в любом месте, даже если там нет опасности, и если после этого ребенок случайным образом погибнет.

Исходя из всего вышесказанного, мы предлагаем внести изменения в ст. 125, прописав чёткие критерии каждого из признаков преступления. Мы предлагаем заменить понятие «заведомость» на понятие «умысла», считаем необходимым вынести действие «постановка в опасное состояние» в отдельную норму, а под опасностью понимать непосредственное наступление общественно опасных последствий, либо наличие реальной, а не абстрактной угрозы.

⁶⁰³ Дело в отношении женщины, оставившей ребенка возле дома, прекращено // Адвокатская газета. URL: <https://www.advgazeta.ru/> (дата обращения: 10.04.2024).

Е.В. Соломатова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: Г.Г. Камалова, д.ю.н., профессор,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

История защиты информации конфиденциального характера насчитывает уже не одну сотню лет. С древних времен известны различные методы информационной защиты. Изначально меры защиты применялись в отношении информации, которая имела непосредственное отношение к обеспечению государственной безопасности – данные в военной, дипломатической областях, о системе государственного управления и т.п. При этом стоит отметить, что период накопления опыта и осмысления полученных знаний о способах, методах и средствах защиты информации занял длительный период времени. Так, впервые на законодательном уровне вопросы регулирования порядка обращения со служебной информацией, циркулирующей в органах государственного управления Русского царства, были закреплены лишь в XVIII в.

Становление Российской империи в ходе царствования Петра I было отмечено кардинальным перестраиванием системы государственного аппарата, в том числе и в сфере защиты государственных секретов. Генеральным регламентом⁶⁰⁴, изданным в 1720 г., зафиксировано, в частности, следующее предписание: «Все, что при коллегиях чинится, а наипаче ежели такие дела, которые царского величества высокой службе и интереса касаются, тайно содержаны и весьма прежде времени явны не были».

⁶⁰⁴ Генеральный регламент или устав, по которому государственные коллегии, також и все оных принадлежащих к ним канцелярий или контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина, подданнейше поступать имеют от 28.02.1720 // Полное собрание законов Российской Империи в 46 т. Т. 6. 1720-1722 гг. С. 817.

Указом 1724 г. «О делах тайности подлежащих»⁶⁰⁵ открывается новая веха в истории отечественной защиты охраняемой законом информации, а именно правовое регулирование государственной тайны.

Стоит отметить и зарождение правовой охраны информации ограниченного доступа, впервые получившей закрепление в Уложении о наказаниях исправительных и уголовных⁶⁰⁶ 1845 г. (далее – Уложение о наказаниях). Уложение о наказаниях предусматривало ответственность за такие преступления, как:

- разглашение государственной тайны (ст. 275-282; 455);
- преднамеренное раскрытие содержания судебной документации обвиненному, если она может быть использована во избежание наказания либо сокрытия истины (ст. 451–452);
- разглашение чиновником «чужих тайн» и служебной информации (ст. 362, 365, 379, 447, 449, 450, 453–454);
- распечатывание отправлений и писем чиновниками почтовых учреждений (ст. 1530);
- преждевременное раскрытие данных о торговой сделке биржевыми маклерами (ст. 1751);
- нарушение тайны действий, подлежащих сохранению в тайне, чиновниками государственных кредитных организаций и банков (ст. 1575);
- разглашение фабричной тайны лицами, принадлежащими к мануфактуре, фабрике, или заводу (ст. 1790)⁶⁰⁷.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что Уложением о наказаниях была предусмотрена правовая охрана целого ряда тайн, таких как государственная, профессиональная, служебная, фабричная и т.п.

⁶⁰⁵ О делах тайности подлежащих: Указ от 13.01.1724. URL: <https://www.prlib.ru/item/712125> (дата обращения: 20.05.2024).

⁶⁰⁶ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб.: В Типографии Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1845. Т. IV. [XVII]. URL: <http://www.crimpravo.ru/blog/1457.html> (дата обращения: 20.05.2024).

⁶⁰⁷ Камалова Г.Г. История охраны конфиденциальности сведений в России. Диалог со временем. 2019. № 66. С. 336-347.

Дальнейшее прогрессирующее общество, обусловленное индустриализацией и изменением форм хозяйствования, нашло отражение в уголовном законодательстве, в частности Учреждения судебных установлений⁶⁰⁸ 1864 г., Уголовное уложение⁶⁰⁹ 1903 г. содержали положения, регулирующие вопросы правовой охраны судебной и других видов тайн, таких как адвокатская, налоговая, тайна переписки, тайна частной жизни, секрет производства и т.д.

Закон от 5 июля 1912 г.⁶¹⁰ изменил трактование такого понятия как «шпионаж» существенно его углубив по сравнению с законом 1892 г. «Об установлении наказаний за обнаружение государственных тайн»⁶¹¹ и изменив понимание некоторых статей Уголовного уложения.

Внедрение достижений научно-технического прогресса в производство, вызвавшее изменения и в социальной жизни общества в начале XX в. обусловило возникновение потребности в нормативной регламентации такой категории информации, как коммерческая. В Российской империи к такой категории сведений применялось понятие «промысловая тайна»⁶¹².

С изменением формы государственного управления, национализацией промышленности и сельскохозяйственного производства развитие законодательного регулирования данного вида тайны в СССР не происходило.

⁶⁰⁸ Судебные уставы от 20.11.1864 с изложением разсуждений, на коихъ они основаны. Ч. 2. Устав Уголовнаго судопроизводства. СПб : Издание Государственной Канцеляіи, 1866. URL: <http://civil.consultant.ru/gerprint/books/118/> (дата обращения: 20.05.2024).

⁶⁰⁹ Новое Уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. СПб : Изд. Каменноостровского юридического книжного магазина В.И. Анисимова, 1903. С. 253.

⁶¹⁰ О государственной измене путем шпионства в мирное время от 05.07.1912. Полное собрание законов Российской Империи. Т. 32, ч. 2. 1912 г. С. 62.

⁶¹¹ Об установлении наказаний за обнаружение государственных тайн от 20.04.1892. Полное собрание законов Российской Империи. Т. 12. 1892 г. С. 12.

⁶¹² *Розенберг В.* Промысловая тайна. СПб., 1910. С. 68.

Несмотря на правовую регламентацию охраны отдельных категорий тайн в целом в Российской империи не существовало целостной системы защиты государственной и иных видов защищаемых законом тайн, органы исполнительной власти – Министерство иностранных дел, Министерство внутренних дел, Военное и Морское министерства индивидуально решали вопросы обеспечения сохранности и конфиденциальности информации.

В советский период дальнейшее развитие получило, преимущественно, нормативное регулирование государственной тайны. Становление молодого советского государства, угроза нарушения территориальной целостности ставили перед руководством страны сложные первоочередные задачи по организации управления как во внутренней, так и во внешней политике, что требовало коренного изменения системы государственного управления. Вопросы обеспечения государственной безопасности играли при этом ключевую роль. В этой связи в 1921 г. принимается первый в российской истории нормативный правовой акт, определяющий круг сведений, подлежащих отнесению к государственной тайне – декрет СНК РСФСР «О перечне сведений, составляющих тайну и не подлежащих распространению» (далее – Перечень).

Информация в Перечне 1921 г.⁶¹³ делилась на 2 класса – экономического и военного характера. Его принятие ознаменовало начало применения перечневого подхода к формированию сведений, составляющих гостайну. В последствие Перечень неоднократно расширялся и дополнялся. Аналогичного характера Перечни принимались в 1926, 1947, 1948, 1959, 1980 гг.

В Перечне 1926 г.⁶¹⁴ сведения ранжировались уже по 3 классам – сведения военного характера, сведения экономического

⁶¹³ О перечне сведений, составляющих тайну и не подлежащих распространению : Декрет СНК РСФСР от 13.10.1921. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perechni-voennoy-tsenzury-1912-1923-gg/pdf> (дата обращения: 20.05.2024).

⁶¹⁴ Об утверждении перечня сведений, являющихся по своему содержанию специально охраняемой государственной тайной : постановление СНК СССР от 27.04.1926 (СЗ СССР. 1926. № 32. Ст. 213. (С. 592–593). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 20.05.2024).

характера и сведения иного рода. К защищаемой государством тайне были отнесены сведения о мобилизационных и оперативных планах, дислокации, оборудовании, организации, снабжении воинских частей, состоянии военной промышленности, изобретении новых технических и иных средств военной обороны, методах борьбы с контрреволюцией и шпионажем, переговорах с иностранными государствами, состоянии казначейских валютных фондов, шифрах и прочее.

Перечень 1947 г.⁶¹⁵ был дополнен сведениями об импорте и экспорте отдельных категорий товаров, о добыче редких и цветных металлов и геологических запасах.

В Перечне 1948 г.⁶¹⁶ сведения ранжировались уже по 4 классам – сведения по мобилизационным вопросам, сведения военного характера, сведения экономического характера и сведения финансового характера.

Становление советского государства ознаменовалось принятием принципиально важных руководящих документов, регламентирующих вопросы документирования, организации работы с документами, их движения и архивного хранения, контроля и надзора за организацией режима секретности, шифрования – постановления ЦК РКП(б) 1922 г.⁶¹⁷ и Инструкций 1926 г.⁶¹⁸.

⁶¹⁵ Об установлении перечня сведений, составляющих государственную тайну, разглашение которых карается по закону : постановление МС СССР от 08.06.1947 № 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 20.05.2024).

⁶¹⁶ Об утверждении перечня главнейших сведений, составляющих государственную тайну : постановление СМ СССР от 01.03.1948 № 1121/387. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 20.05.2024).

⁶¹⁷ О порядке хранения и движения секретных документов, О порядке хранения секретных постановлений ЦК РКП(б) : Циркуляры Бюро Секретариата ЦК РКП(б) от 30.08.1922, 30.11.1922. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/35465/1/dais_2012_19.pdf (дата обращения: 20.05.2024).

⁶¹⁸ Инструкция по ведению секретного и шифровального делопроизводства, Инструкция местным органам ОГПУ по наблюдению за постановкой секретного и мобилизационного делопроизводства, Инструкция по ведению архивного делопроизводства и сдаче дел в органы Центрархива, Инструкция о порядке заготовления и конвертования корреспонденции,

С принятием этих общесоюзных документов начался период централизованного общегосударственного регулирования вопросов организации, ведения секретного, архивного и мобилизационного делопроизводства, порядка обращения с носителями сведений, составляющих государственную тайну, и шифрования, а также заложены принципы обеспечения режима секретности, применяемые и в настоящее время.

В дальнейшем Инструкции, так же как и Перечень, неоднократно дорабатывались, в них вносились изменения, охватывающие новые направления обеспечения безопасности информации, не отраженные в предыдущих документах.

В 1927 г. СНК СССР принимает постановление «О создании военизированной охраны для охраны предприятий и сооружений, имеющих особое значение для государства, и об организации силами войск ОГПУ военной охраны предприятий и сооружений, имеющих исключительное значение для обороны страны»⁶¹⁹.

В 1939 г. постановлением СНК СССР⁶²⁰ закреплён порядок перевозки секретной корреспонденции, предписывающий осуществлять «перевозку секретной и совершенно секретной корреспонденции ЦК ВКП(б), СНК СССР, Президиума Верховного Совета СССР, НКО, НКВМФ и НКВД от Москвы до республиканских, краевых и областных центров и обратно» фельдъегерской связью НКВД СССР, а «перевозка от всех ведомств секретной и совершенно секретной корреспонденции от центра до районов и обратно» делегировалась специальной связью НКС СССР.

пересылаемой дипломатической почтой. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/35465/1/dais_2012_19.pdf (дата обращения: 20.05.2024).

⁶¹⁹ О создании военизированной охраны для охраны предприятий и сооружений, имеющих особое значение для государства, и об организации силами войск ОГПУ военной охраны предприятий и сооружений, имеющих исключительное значение для обороны страны : постановление СНК СССР от 12.05.1927. URL: <https://rosguard.gov.ru/uploads/2019/05/istoricheskij-ocherk-razvoroty.pdf> (дата обращения: 20.05.2024).

⁶²⁰ О реорганизации фельдъегерской связи НКВД СССР : постановление СНК СССР от 17 июня 1939 г. № 884-145с. URL: <https://www.cccb.ru/about/history/1939-1945700/> (дата обращения: 20.05.2024).

Таким образом находили законодательное отражение отдельные вопросы защиты государственных секретов, не нашедшие должного закрепления в общесоюзных инструкциях, регламентирующих порядок обеспечения режима секретности.

Особое значение в СССР придавали мониторингу информации, предназначенную к публичному оглашению. В целях контроля за размещаемой в общем доступе информацией была создана специальная система государственных органов, занимающихся вопросами ее отбора для открытого опубликования. В 1921 г. постановлением СНК РСФСР утверждено «Положение о военной цензуре ВЧК»⁶²¹ согласно которому «для ограждения политических, экономических и военных интересов РСФСР» вводилась «цензура печатных произведений, почтово-телеграфной корреспонденции и контроль за радиотелеграфными связями». В 1922 г. при Наркомате просвещения создано Главное управление по делам издательств (Главлит). Основной задачей Главного управления стало осуществление цензуры печатных произведений и защита государственных секретов в средствах массовой информации. Также Главлит принимал участие в разработке перечней сведений, содержащих специально охраняемую государством тайну.

Истоками правовой охраны защищаемой государством информации в СССР стали Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.⁶²², предусматривающий наказания за такую категорию преступлений, как шпионаж, и Положение о воинских преступлениях 1927 г.⁶²³, выделяющее разглашение специально охраняемой государством информации в военной сфере в отдельную категорию преступлений, что явилось предпосылкой для обособления впоследствии так называемой военной тайны.

⁶²¹ Положение о военной цензуре ВЧК : постановление СНК РСФСР (Приказ ВРСР от 10.08.1920 № 1526/269). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perechni-voennoy-tsenzury-1912-1923-gg/pdf> (дата обращения: 20.05.2024).

⁶²² Уголовный кодекс РСФСР. 1922. // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1922. № 63. С. 807.

⁶²³ Положение о воинских преступлениях: постановление Центрального исполнительного комитета СССР от 27.07.1927 // Собрание законодательства СССР. 1927. № 50. С. 505.

Вопрос о классификации видов тайн в советский период истории нельзя назвать полностью закрытым, поскольку у исследователей нет единства во мнениях по этому поводу – ряд исследователей говорит, что имело место 2 вида тайн – государственная и служебная; другие же отстаивают позицию о наличии таких систем тайн, как государственная, партийная и военная.

Привычная нам трехчастная система классификации сведений по степеням секретности впервые была закреплена в «Инструкции по обеспечению сохранности государственной тайны в учреждениях и на предприятиях СССР» 1948 г.⁶²⁴, которая закрепила результаты проведенной унификации и установила порядок определения степеней секретности.

Дальнейшее совершенствование системы защиты государственных секретов связано с развитием технической мысли в целом и вычислительной техники в частности. В начале 1950-х годов зарождается система противодействия иностранным техническим разведкам. В 1958 г. была создана Центральная межведомственная комиссия по электросвязи, в задачи которой входило осуществление контроля за выполнением требований по защите средств связи от прослушивания, разработка мероприятий по совершенствованию способов защиты линий связи и др. В 1973 г. начинает функционировать новый государственный орган – Государственная комиссия СССР по противодействию иностранным техническим разведкам (Гостехкомиссия СССР), основной задачей которого ставится организация комплекса мероприятий по защите от иностранных технических разведок вооружения, военной техники, военных и военно-промышленных объектов.

Заслуживают внимания и положения конституции СССР 1977 г.⁶²⁵, устанавливающие правовую охрану в отношении тайны

⁶²⁴ Инструкция по обеспечению сохранности государственной тайны в учреждениях и на предприятиях СССР», утверждена СМ СССР 01.03.1948. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 20.05.2024).

⁶²⁵ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принят Верховным Советом СССР 07.10.1977. URL: <https://statearchive.ru/467> (дата обращения: 20.05.2024).

переписки, телеграфных сообщений, телефонных переговоров, что можно расценивать как предпосылку законодательного регулирования защиты персональных данных.

Резюмируя приведенную информацию можно сделать вывод о том, что правовое регулирование защиты информации конфиденциального характера не было всесторонним в советский период. С одной стороны, вопросы защиты принципиально важных для государства сведений были детально регламентированы, наблюдается развитие правовой охраны информации с учетом изменяющихся технологий сбора и обработки информации, зарождается и развивается централизованная общесоюзная система обеспечения режима секретности, которая эволюционируя, отражает различные аспекты защиты информации. С другой же стороны, проблемы защиты некоторых категорий информации ограниченного доступа были слабо отражены в законодательстве либо не находили в нем отражения в принципе. К примеру, обязанность медицинских работников не разглашать ставшие им известными по роду деятельности сведения о медицинских обследованиях, болезнях пациентов и т.п. закреплена законодательно в 1969 г., в то время, как обязанность нотариуса по сохранению тайны, содержащейся в документах, находящихся у него на хранении, получила закрепление еще в 1922 г. и т.п. На ряду с этим вопросы, касающиеся защиты коммерческой информации, были полностью исключены из правового регулирования.

Тем не менее к моменту смены общественно-политического строя, разворота вектора развития общества в сторону гласности сложившаяся в советский период система норм права подготовила почву для принятия на основе имеющегося опыта целого ряда законодательных и нормативных правовых актов, отвечающих требованиям о системности правового регулирования вопросов защиты информации ограниченного распространения, таких как Закон Российской Федерации «О государственной тайне»⁶²⁶, Федеральный

⁶²⁶ О государственной тайне : Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/ (дата обращения: 20.05.2024).

закон «О коммерческой тайне»⁶²⁷, Федеральный закон «О персональных данных»⁶²⁸, Указ Президента РФ «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне»⁶²⁹, Указ Президента РФ «О перечне сведений конфиденциального характера»⁶³⁰ и других.

В.А. Сунцова,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Т.В. Русских, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОСТРАДАВШИХ РАБОТНИКОВ ПРИ СОКРЫТЫХ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЯХ И МИКРОТРАВМАХ

По оценкам Международной организации труда около 2,3 млн мужчин и женщин ежегодно погибают в результате несчастных случаев на рабочем месте или связанных с работой заболеваний. В среднем это 6 000 человек ежедневно. В России численность пострадавших при несчастных случаях на производстве за 2022 год, согласно данным Росстата, составила 20,3 тыс. человек. Количество несчастных случаев на производствах в России за последние 15 лет

⁶²⁷ О коммерческой тайне : Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/ (дата обращения: 20.05.2024).

⁶²⁸ О персональных данных : Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 20.05.2024).

⁶²⁹ Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне : Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. от 11.04.2024). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8522/ (дата обращения: 20.05.2024).

⁶³⁰ Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера : Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13532/ (дата обращения: 20.05.2024).

сократилось в 2,6 раза, а количество погибших – в 3. Но насколько достоверны эти данные? Многие отечественные и зарубежные эксперты указывают на массовое сокрытие несчастных случаев на производстве в России. В числе основных причин, по которым работодатели идут на сокрытие травм – нежелание привлекать излишнее внимание надзорных органов к предприятию, платить штрафы и компенсации. Работники, в свою очередь, в силу низкой правовой грамотности, отсутствием культуры безопасности, страха потерять заработную плату или быть уволенным соглашаются сказать, что травма получена в быту или вовсе не идти в больницу. В дальнейшем это может привести к ряду неблагоприятных последствий. Сокрытие несчастных случаев ведет к повторным травмам, усложняется процесс их профилактики, работники сталкиваются с трудностями при защите своих прав и получении выплат, особенно если безобидные на первый взгляд микротравмы, в дальнейшем приводят к тяжелым последствиям.

В трудовом законодательстве отсутствует понятие сокрытого несчастного случая. По мнению А.А. Порываева сокрытый несчастный случай – это несчастный случай, произошедший с работником с утратой его трудоспособности или смерти, который не расследуется в установленном законом порядке. По аналогии можно сделать вывод, что сокрытая микротравма – это микротравма, произошедшая с работником, которая не была расследована в установленном законом порядке.

Существует также такое явление, как вероятно сокрытый несчастный случай. Под ним понимается, такой случай, который не является юридически учетным, так как квалифицирован комиссией работодателя как не связанный с производством⁶³¹. Иначе говоря, работодатель и его комиссия, таким образом пытаются расценить случай, чтобы исключить его связь с производством.

⁶³¹ Порываев А.А. О практике защиты прав пострадавших работников при сокрытых несчастных случаях // За права трудящихся! Роль трудового права и права социального обеспечения в поддержании социального мира : материалы конф. Екатеринбург, 2023.

Соккрытие несчастных случаев и микротравм в настоящее время осуществляется так же за счет сокрытия трудовых отношений, а именно:

- 1) подмены трудовых договоров договорами гражданско-правового характера;
- 2) отсутствия надлежащим образом оформленных трудовых договоров;
- 3) применения схем заемного труда;
- 4) применения труда самозанятых.

Поскольку проблема сокрытия трудовых отношений сама по себе является достаточно объемной, в рамках настоящей работы остановимся только на несчастных случаях и микротравмах, сокрытых в рамках признанных трудовых отношений.

Поскольку порядок расследования микротравм и несчастных случаев различный, остановимся сначала на сокрытии несчастных случаев. В самом общем виде случаи сокрытия можно объединить следующим образом.

1. Работодатель не направляет извещение о несчастном случае на производстве в установленные сроки и в установленные органы.

В качестве примера такого сокрытия можно привести дело № 7р-243 Архангельского областного суда от 13 июня 2013 г. Инспектор ГИТ обратился в суд с заявлением об отмене решения Северодвинского районного суда от 28 февраля 2013 г., т.к. решение было вынесено не основательно. Истец пытался привлечь работодателя ОАО ПО «Севмаш» к административной ответственности, т.к. тот после произошедшего несчастного случая на производстве не направил извещение о произошедшем в ГИТ. Как следует из материалов дела с работником слесарной мастерской службы произошел несчастный случай, в результате которого он получил открытую черепно-мозговую травму в виде перелома височной и затылочной кости. Архангельский областной суд решил жалобу государственного инспектора труда (по охране труда) ГИТ в Архангельской области и Ненецком автономном округе удовлетворить⁶³².

⁶³² Решение Архангельского областного суда от 13 июня 2013 г. № 7р-243 // СПС «Гарант».

2. Работодатель квалифицирует производственную травму как бытовую.

В качестве примера такого сокрытия несчастного случая можно привести дело № 2-339/2020, рассмотренное в 2020 г. в селе Вавож. Истец, т.е. пострадавший, обратился в суд с иском к ООО ТПК «Восток-Ресурс», в котором просил суд: признать полученную истцом при исполнении трудовых обязанностей травму в виде перелома позвоночника производственной травмой; возложить на ООО ТПК «Восток-Ресурс» обязанность составить акт формы Н-1 о несчастном случае на производстве; взыскать с ООО ТПК «Восток-Ресурс» компенсацию морального вреда. Свои требования он мотивировал тем, что получил травму позвоночника вследствие падения на него дерева, исполнения своих обязанностей, и его отвезли домой. В больницу его не повезли и скорую помощь вызывать не стали, так как работодатель хотел скрыть факт несчастного случая на производстве и оформить его как бытовую травму. В это же день вечером супруга истца вызвала скорую помощь, и истец был доставлен в больницу, где у него был диагностирован перелом позвоночника. Исковое заявление к ООО ТПК «Восток-Ресурс» о признании травмы производственной, возложении обязанности составить акт о несчастном случае на производстве и компенсации морального вреда, удовлетворить частично. Отказ в выплате компенсации⁶³³.

3. Работодатель уговаривает работника отказаться от получения листка нетрудоспособности в обмен на материальную помощь.

В качестве примера такого сокрытия можно привести дело № 2-1741/2020, рассмотренное Кировским районным судом г. Омска 30 июля 2020 г. Истец по распоряжению другого лица должен был поднять строительные материалы и при подъёме на строительные леса, которые стояли без перегородок, упал на землю со 2 этажа. После падения ему оказали медицинскую помощь в больнице.

⁶³³ Решение Увинского районного суда Удмуртской Республики от 14 июля 2020 г. № 2-339/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3yK5S6WUM6QZ/?ysclid=1w6i22y9xt255954183>

Были оформлены листки нетрудоспособности, но работодатель при этом в этот период больничного отмечал их как рабочие дни. Все расходы на лечение истцу обещали компенсировать, в том числе оказать материальную помощь. Находясь на больничном, истец пытался восстановить фактические обстоятельства произошедшего и добиться компенсации по поводу полученной производственной травмы, но ничего не получилось. В итоге исковые требования суд удовлетворил частично. Признал травму, полученную истцом, производственной травмой, полученной при исполнении трудовых обязанностей. Обязали ООО «Строительный Холдинг Тезис» составить акт о несчастном случае на производстве по форме Н-1 и взыскать с ООО «Строительный Холдинг Тезис» в пользу истца компенсацию морального вреда⁶³⁴.

Что касается сокрытия микротравм, хоть микротравмы и являются менее опасными для работника с формальной точки зрения, т.к. в момент получения ее не несут особо сильной угрозы утраты трудоспособности, но тем не менее даже микроповреждения через некоторый промежуток времени могут повлечь за собой серьезные последствия, так же как несчастный случай.

В судебной практике не так давно фигурировал случай сокрытия микротравмы, приведшей к смерти работника. Он произошел в Пермском крае с работником РЖД, который во время исполнения своих обязанностей получил небольшую ссадину. Обратившись к вышестоящему руководителю с данной проблемой, ему поручили дожидаться ближайшей высадки, так как маршрут состава был определен на несколько дней. В конечном итоге, если обратиться к заключению судмедэксперта, через 2 – 4 дня после получения микротравмы, он был высажен на станции. Работник скончался от сепсиса до получения медицинской помощи. Работодателем ссадина не была оформлена как микротравма, смерть работника он посчитал связанной с внутренним заболеванием. При обращении

⁶³⁴ Решение Кировского районного суда г. Омска от 30 июля 2020 г. № 2-1741/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/36F5wW8FoF1v/?ysclid=1w6i5nduo0851222271>

в Дзержинский районный суд с требованием о признании несчастного случая производственным было отказано. Затем дело направили в апелляционную инстанцию, чтобы обжаловать решение районного суда, но инстанция, в лице Судебной коллегии по административным делам Пермского краевого суда, своим определением постановила: оставить решение Дзержинского районного суда г. Перми от 23 ноября 2022 года оставить без изменения⁶³⁵.

Приведенный пример говорит о том, что необходимо уделять особое внимание и микротравмам, полученным на производстве, и не игнорировать в случае их возникновения, т.к. это может привести к несчастному случаю, летальному исходу.

Какие проблемы возникают при защите прав работников, столкнувшихся с сокрытием несчастных случаев и микротравм?

К одной из первых проблем можно отнести недостаточное количество доказательств о факте несчастного случая и его связи с рабочей деятельностью. Недостаток доказательств может быть вызван различными причинами, например, отсутствием свидетелей, недостоверно заполненной документацией или неверно определенной медицинской экспертизой.

Вторая проблема состоит в том, что иногда работники, ставшие очевидцами несчастного случая, не желают выступать в суде в качестве свидетелей из-за страха перед возможными негативными последствиями со стороны работодателя. Такой страх проявляется в связи с боязнью работников потерять место работы, лишиться доходов и испытать на себе все вытекающие из этого последствия, если они дадут свидетельские показания, которые могут быть неблагоприятными для работодателя. Кроме того, работники могут опасаться репрессий со стороны коллег или руководства компании, если они выступят против них. Поэтому для решения такой проблемы необходимо создать все условия, в которых работники будут чувствовать себя более уверенными и знать, что они в безопасности

⁶³⁵ Пермский краевой суд дело № 33а-2544/2023. URL: <https://oblsud.perm.sudrf.ru/>

при выступлениях в качестве свидетелей. Чтобы обеспечить прохождение такой ситуации более комфортной требуется законодательно установить какие-либо гарантии защиты, возможно конфиденциальности для работников, которые оказались очевидцами несчастного случая.

Третью проблему при защите прав пострадавших работников при несчастных случаях можно обозначить, как недостаточную поддержку со стороны профсоюза или других организаций, занимающихся защитой прав работников, что может затруднить процесс защиты пострадавшего работника. Иногда возникают такие ситуации характеризующиеся, как конфликт интересов, то есть ситуация, при которой личная заинтересованность человека может повлиять на процесс принятия решения и, таким образом, принести ущерб интересам кому-либо. Например, если сотрудники профсоюза тесно связаны взаимоотношениями с работодателем или с другими заинтересованными лицами. Впоследствии по возможной договоренности, не предоставляя должную защиту со стороны профсоюза или установлением преград для защиты, могут пострадать права работника, с которым произошел несчастный случай. Также бывают случаи, когда работник нуждается в реабилитации после полученных увечий, санаторно-курортном лечении, но профсоюз отказывается в данной просьбе, что ведет к затруднению восстановления здоровья работника после травм.

Так как тема непосредственно затрагивает вопрос о сокрытии несчастных случаев то последнюю проблему можно обозначить как угрозы или давление на пострадавшего работника со стороны работодателя или его представителей с целью скрыть факт несчастного случая или предотвратить возможные юридические последствия. Чаще всего работодатель пытается переквалифицировать несчастный случай на производстве на бытовую травму, возможно полученную дома, вне места работы, для того чтобы избежать всех процессов расследования и проверок. Это происходит по причине того, что работодатель, вероятно, безответственно подходил к проведению инструктажам, не собирал подписи работников

и в целом не уделял должного внимания охране труда на производстве. Работодатель может угрожать работнику увольнением, если тот не будет согласен с выгодной компании версией, либо ограничить его в заработной плате убрать все премии и так далее.

Как мы можем заметить возникает множество трудностей при защите прав пострадавших работников, несмотря на то, что охране труда посвящен отдельный раздел ТК РФ.

Как же можно укрепить механизм защиты прав пострадавших работников при несчастных случаях и микротравмах, чтобы избежать выше перечисленных проблем? Самой важной мерой, направленной на решение таких ситуаций, может являться элементарное обучение и информированность работников, так как работники должны знать, какие действия им стоит предпринимать, куда обращаться и какие гарантии у них есть на защиту их прав⁶³⁶. К тому же стоит укрепить систему надзора и контроля со стороны органов государственной власти и чаще проводить независимые проверки за соблюдением прав работников и применением безопасных условий труда, а не при необходимости или возникновении несчастных случаев. Вероятно, укреплением также может выступать аналитическая деятельность механизмов защиты прав работников, которая включает в себя изучение и анализ различных законов, нормативных актов, судебной практики и других документов, касающихся прав работников. Целью этой деятельности является обеспечение защиты трудовых прав работников, выявление нарушений и проблем в сфере трудовых отношений, а также разработка рекомендаций и предложений по улучшению условий труда и защите прав работников. Еще одной мерой может выступить фото- или видеосъемка зафиксированная на материальном носителе сразу после возникновения несчастного случая. Если работник находится в сознании и его состояние не затрудняет говорить об инциденте,

⁶³⁶ *Алексеева Е.А.* Защита прав работников при несчастных случаях на производстве // Скиф. 2022. № 5 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 06.05.2024).

то следует его снять на видео и допросить о каждом моменте случившегося, а в случае если работник не в состоянии сообщать о случившемся, то можно привлечь свидетелей и запросить объяснений, именно в этот момент, а не после. Такой способ может выступить подходящей мерой при защите в суде, которая принес прогрессивный результат в пользу пострадавшего⁶³⁷. Следуя из этого, необходимо также установить на территории работодателя достаточное количество камер видеонаблюдения.

В сфере охраны труда существует ряд проблем, касающихся защиты прав работников, особенно в случаях сокрытых несчастных случаев и микротравм. Эти проблемы включают в себя недостаточное осведомление работников о своих правах и обязанностях, недостаточный контроль со стороны работодателей за условиями труда, и другие различные проблемы. Кроме того, отсутствие четких стандартов оценки микротравм и определения их последствий усложняет процесс защиты прав работников. Решение этих проблем требует совместных усилий со стороны правительства, государственной инспекции труда, работодателей, профсоюзов и общественности, направленных на улучшение законодательства, повышение осведомленности и обеспечение эффективного контроля за соблюдением требований охраны труда. Только таким образом можно обеспечить достойную защиту прав пострадавших работников и предотвратить возможные негативные последствия для здоровья и благополучия трудящихся.

⁶³⁷ *Алексеева Е.А.* Указ. соч. URL: <https://cyberleninka.ru/>

С.А. Титаренко,

обучающийся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: О.А. Сегал, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ИИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Характерной чертой нашего времени является внедрение искусственного интеллекта (далее – ИИ) в общественное пространство. Подобная экспансия ИИ в общественную жизнь не обошла стороной и правоотношения, в частности – деятельность судебных органов. Связано это, прежде всего с тем, что технические достижения, которые можно будет использовать в суде, должны снизить издержки работы судов и выявить варианты их эффективной работы. Возможно, одним из таких вариантов станет, как пишет С.А. Курочкин: «внедрение искусственного интеллекта и методов машинного («глубокого») обучения в судопроизводстве»⁶³⁸. Данный подход уже предпрешён в Указе Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», где ИИ определен как «комплекс технологических решений, позволяющих имитировать человеческие когнитивные функции (в том числе поиск решений без заранее заданного алгоритма и самообучение) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека». Однако встает вопрос: если искусственным интеллектом выполняется задача, результат которой был бы схож с тем, что выполнил бы человек, то можно ли считать ИИ лицом, выступающим субъектом права, или же, может ли ИИ обладать правосубъектностью? А какова его правоспособность? А что с его дееспособностью?

⁶³⁸ Курочкин С.А. О перспективах применения искусственного интеллекта в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 2. С. 37-42.

и деликтоспособностью, т.е. что с составляющими его правосубъектности? И если он способен выступать субъектом, то, как его можно рассматривать в рамках отправления правосудия? Быстрое развитие автономности ИИ ставит вопрос возникновения у него признаков субъекта правоотношений. В связи с этим в науке сложилось несколько позиций. Так, Дэвид Охлин утверждает, «что в соответствии с концепцией «чистого права» правосубъектность можно приписать любому объекту и источником этого всегда будут являться нормативные правовые акты»⁶³⁹. О.А. Ижаев, С.С. Зенин, В.А. Лебедев выделили три позиции относительно правосубъектности ИИ в судопроизводстве: а) «Подход «системы ИИ как агент» предполагает наличие у систем ИИ правосубъектности, ограниченной объемом правомочий, переданных ему физическими, юридическими лицами или публично-правовыми образованиями»⁶⁴⁰; б) «Системы ИИ как инструмент» предполагает, что если системам ИИ не делегируются определенные правомочия, то они выступают как обычные объекты права, к которым применяются соответствующие требования законодательства»⁶⁴¹; в) системы ИИ не способны обладать правосубъектностью поскольку не достигли того уровня развития, чтобы имитировать когнитивные функции человека.

Первый подход можно рассматривать с двух позиций: ИИ действует в рамках доверенных ему правомочий принципалом; ИИ наделён полной правосубъектностью, что делает его носителем прав и обязанностей. Первую позицию можно описать с точки зрения подходов Стюарта Рассела и Питера Норвига, как «рационально действующая система», поскольку она осуществляет только ту деятельность, что считает рациональной, т.е. «правильной», при условии, что она обладает знаниями о том, что является правильным.

⁶³⁹ Лебедев В.А., Зенин С.С., Кутейников Д.Л., Ижаев О.А. Автономные технические средства и правосубъектность: исследование перспектив правового регулирования // Российская юстиция. 2020. № 11. С. 49-53.

⁶⁴⁰ Кутейников Д.Л., Ижаев О.А., Зенин С.С., Лебедев В.А. Искусственный интеллект и право: от фундаментальных проблем к прикладным задачам : монография. Тюмень, 2022. С. 82.

⁶⁴¹ Там же.

Стоит напомнить, что Искусственный интеллект – это рационально действующая система, её цель – достичь наилучшего результата в условиях неопределённости или достичь наилучшего ожидаемого результата. Примером может послужить ситуация, когда между человеком и ИИ существует зависимая правосубъектность, схожая с агентскими отношениями, где оператор или владелец (принципал) системы ИИ (агент) юридически связан решениями, который последний принимает. ИИ же принимает такие решения в силу заложенных алгоритмов. Вторая позиция рассматривается с точки зрения «рационально думающей системы», т.е. ИИ наделен собственной волей в принятии решений. В данном случае ИИ наделён независимостью, т.е. считается *sui juris* (полностью дееспособным, независимым). Однако для наделения таким видом правосубъектности ИИ должен удовлетворять следующим условиям: обладать достаточными интеллектуальными способностями и рациональностью, чтобы его можно было назвать *sui juris*; демонстрировать способность принимать и соблюдать налагаемые на него юридические обязательства; проявлять восприимчивость к наказанию для обеспечения соблюдения юридического обязательства⁶⁴². Подобное наделение волей ИИ привело учёных к мысли о полной автоматизации процесса отправления правосудия. На этот счет сложилось несколько мнений. Так, например, В.В. Момотов подчеркивает, что полная автоматизация процесса отправления правосудия и замена судьи на «машину» не просто невозможна, но и опасна⁶⁴³. «Искусственный интеллект не может стать гарантом защиты прав и свобод человека и обеспечить справедливое и гуманное правосудие»⁶⁴⁴. Сомнения вызывают и технические возможности ИИ.

⁶⁴² Лебедев В.А., Зенин С.С., Кутейников Д.Л., Ижаев О.А. Указ. соч. С. 49-53.

⁶⁴³ Курочкин С.А. О перспективах применения искусственного интеллекта в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 2. С. 40.

⁶⁴⁴ Момотов В.В. Искусственный интеллект в судопроизводстве: состояние, перспективы использования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 5. С. 190.

По некоторым оценкам, «искусственный интеллект не способен справиться с применением правовых норм, кроме самых простых однозначных операций, а значит, и с правовой квалификацией. Математически нельзя описать мыслительные операции судьи в случае восполнения пробелов права»⁶⁴⁵. М.И. Клеандров провел сравнительный анализ судьи-человека и систем искусственного интеллекта по различным критериям, оценил их преимущества и сформулировал закономерный вывод, что справедливое правосудие – это исключительно удел судьи-человека⁶⁴⁶. Тем не менее М.И. Клеандров пишет: «исключать возможность создания искусственного интеллекта с «почти» человеческими чувствами, который, возможно, станет технически полноценным судьей»⁶⁴⁷. С.А. Курочкин считает, что «применение технологий искусственного интеллекта в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве можно признать социально оправданным, если достигается полная и своевременная защита прав, свобод и законных интересов при минимальных издержках судебных ошибок, а также минимальных судебных расходах»⁶⁴⁸. Но даже если и будут достигаться поставленные задачи, право ИИ принимать обязательные к исполнению решения люди признавать не готовы, по крайней мере сегодня. Тем более что ИИ, пока не в состоянии аргументировать принятое решение, привести его мотивы. Технологии обеспечивают, поддерживают, но не заменяют правосудие. Судья – это всегда человек, а не машина. Вместе с тем именно технологии способны сделать правосудие еще более эффективным⁶⁴⁹.

⁶⁴⁵ Лукьянова И.Н. Место искусственного интеллекта в судебной защите прав // Третейский суд. 2020. № 1/2. С. 139.

⁶⁴⁶ Курочкин С.А. О перспективах применения искусственного интеллекта в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 2. С. 40.

⁶⁴⁷ Клеандров М.И. Правосудие и справедливость. М., 2022. С. 290-296.

⁶⁴⁸ Курочкин С.А. Указ. соч. С. 41.

⁶⁴⁹ Курочкин С.А. Цифровые технологии и эффективность правосудия // Lex Russica. 2022. № 10 (191). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 19.05.2024).

Второй подход рассматривает систему ИИ как объект собственности. Как пример: программа для составления договора. Этот подход на сегодняшний день можно считать довольно жизнеспособным, т.к. при помощи нейронных сетей можно подготовить резолютивную часть судебного решения, совершать сбор, исследование и оценку судебных доказательств. Учеными предлагаются самые разные формы задействования искусственного интеллекта в судебной деятельности, как например: создание систем анализа и толкования норм права; создание системы искусственного интеллекта как советника судьи либо непосредственно электронного зала судебного заседания с ИИ-судьей; внедрение искусственного интеллекта в судебно-экспертную деятельность⁶⁵⁰. С учетом этого обстоятельства внедрение искусственного интеллекта в судопроизводство может быть сведено в настоящее время к четырем направлениям деятельности: 1) функции помощника судьи с возможностями информационно-аналитической и экспертной поддержки, которая бы позволила принимать более взвешенные и обоснованные решения; 2) функции партнера судьи с возможностью контроля принимаемого им решения (приговора) на предмет его соответствия нормам права; 3) функции автоматизированного поиска и анализа ранее принятых судебных решений по аналогичным делам; 4) функции использования в делопроизводстве, целью которой является оптимизация работы аппарата суда на любом этапе судопроизводства, сбора и обработки данных судебной статистики⁶⁵¹.

Сторонники подхода отсутствия у ИИ правосубъектности приводят несколько доводов. Во-первых, системы ИИ не способны имитировать когнитивные функции человека. Понятие «интеллект» можно определить как мыслительную деятельность. В толковом

⁶⁵⁰ *Бахтеев Д.В.* Искусственный интеллект: этико-правовые основы. М., 2021. С. 134.

⁶⁵¹ *Эберт Е.С., Эмишан Е.А., Шаблова Е.Г.* Правосудие и искусственный интеллект: перспективы и проблемы. Изд. «Цивилистика от прошлого к современности». 2023. С. 1366.

словаре С.И. Ожегова слово «интеллект» определяется как мыслительная способность, умственное начало у человека. В Современном словаре методических терминов и понятий под интеллектом понимается общая способность к познанию и решению проблем, система всех познавательных способностей индивида (ощущение, восприятие, память, представления, мышление, воображение), а также виды интеллекта: эмоциональный, вербальный, эстетический, социальный и пр.⁶⁵². Все перечисленные понятия можно свести к одному: интеллект – это самостоятельный мыслительный процесс, который позволяет адаптироваться к новым ситуациям, принимать решения, рассуждать. Однако на сегодняшний день ИИ не достиг такого уровня развития. В научном сообществе делают прогноз, что будущие когнитивные способности ИИ станут близки к человеческим. Вопрос сроков достижения ИИ человеческого интеллекта в научном сообществе не имеет единого ответа, поэтому подобные прогнозы весьма абстрактны. Кроме того, даже если когнитивные способности ИИ будут обладать невероятно высокой скоростью принятия решения, это еще не означает что они будут подобны человеческому мозгу, поскольку даже мозг человека на сегодняшний день целиком не изучен. Можно даже сказать, что какой бы мощностью и «человекоподобием» не обладал бы искусственный интеллект, он не сможет обладать сознанием, подсознанием и чувствами. Подведём итог: характерные черты и способности ИИ некорректно называть интеллектом и тем более сравнивать с познавательной функцией человеческого мозга, что само по себе исключает возможность наделения ИИ правосубъектностью. Во-вторых, в процессе работы ИИ возможно допущение ошибок, которые могут привести к несправедливым решениям. В случае, если в процессе работы возникнет сбой или критическое отклонение от заложенной программы, то это приводит к сбою в работе, что в условиях судопроизводства критично, поскольку не достигается основная цель

⁶⁵² Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам : словарь. М. : Русский язык. Курсы, 2018. С. 96.

внедрения ИИ – оптимизация работы суда. В-третьих, сбор и обработка больших объемов данных может нарушать приватность и конфиденциальность личной информации⁶⁵³. В-четвертых, бесспорным фактом считается то, что человек выступает в качестве полноправного субъекта общественных отношений, т.к. «право создавалось человеком для человека, разрабатывалось на протяжении тысячелетий и основывалось на потребности человека и таких характеристиках человеческого рода, как способность чувствовать и осознавать происходящее»⁶⁵⁴. Поэтому основным аргументом «против» является отсутствие у ИИ некоторых важных признаков правосубъектности, присущих человеку. ИИ не обладает теми качествами, которыми обладает субъекта права, а именно: разум, сознание, намерения, желания, интересы и др. Даже в случае, если ИИ демонстрирует проявление подобных качеств, то это «всего лишь имитация, а не проявление реальных чувств и эмоций»⁶⁵⁵.

Вопрос правосубъектности ИИ на нынешнем этапе развития не находит единого ответа. Следовательно, нельзя с точностью сказать может ли ИИ выступать субъектом процессуальных правоотношений или нет. Тем не менее, хоть уже и сложилась практика применения ИИ в качестве инструмента, но на сегодняшний день она находится в процессе доработки и не применяется повсеместно. Единственное что остается делать, так это ждать: развития данных систем, их совершенствования и полной готовности к решению практических задач; готовность общества принять эти системы для последующего их законодательного закрепления и придания им статуса.

⁶⁵³ Эберт Е.С., Эмишан Е.А., Шаблова Е.Г. Указ. соч. С. 1367.

⁶⁵⁴ Степанова А.В. Проблематика правосубъектности искусственно-го интеллекта // Символ науки. 2020. № 12-2. С. 64. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 19.05.2024).

⁶⁵⁵ Там же.

О.А. Урошникова,

обучающаяся 5 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: А.М. Каминский, д.ю.н., профессор,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

«Судебная лингвистическая экспертиза – это процессуально регламентированное исследование устного высказывания, речевого оборота, письменного текста, завершающееся дачей письменного заключения по вопросам, разрешение которых требует применения специальных экспертно – лингвистических знаний»⁶⁵⁶.

Востребованность судебной лингвистической экспертизы затрагивает широкий спектр дел в уголовном, гражданском судопроизводстве, по делам об административных правонарушениях.

«Объектами лингвистической экспертизы являются:

- речевые произведения в форме письменного текста или устного высказывания, зафиксированные на любом материальном носителе;
- печатная продукция (книги, брошюры, листовки и т.п.);
- тексты, представленные на любом материальном носителе, в том числе в цифровом формате (скриншоты интернет-страниц; скриншоты электронной коммуникации в мессенджерах; фотографии граффити, слоганы и т.п.);
- смешанные речевые произведения – креолизованные тексты (мемы, демотиваторы, комиксы и т.п.) и поликодовые тексты (например, видеоролики с вербальным компонентом);
- речевые следы»⁶⁵⁷.

Нормативно-правовые акты Российской Федерации регламентирует правовое исследование внешней языковой формы, а также внутреннее содержание продукта речевой деятельности. Данная,

⁶⁵⁶ *Россинская Е.Р.* Судебная экспертиза: типичные ошибки. М. : Проспект, 2012. С. 94.

⁶⁵⁷ *Галяшина Е.И.* Судебная лингвистическая экспертиза : учебник. М. : Проспект, 2021. С. 96.

так скажем, возможность способствует выявлению признаков преступления, при помощи которых субъекта совершенного преступления привлекают к уголовной ответственности. Необходимо отметить при этом, что для проведения данного исследования непосредственно необходимы специальные лингвистические знания, которыми может обладать эксперт.

Специальные лингвистические знания необходимы, когда содержание сказанного выражения или написанного текста неочевидно, концептуальное значение речевого факта требует разъяснения, существенно выяснить стилистическую или эмиоциально – экспрессивную окраску текста. Так как органы предварительного следствия и суда не могут владеть значительным «багажом» знаний в лингвистической сфере, непосредственно назначается судебно-лингвистическая экспертиза по уголовным делам, для того чтобы определить действительность в письменной или устной речи подозреваемого или обвиняемого.

Как известно, по своей природе экспертные ошибки неоднородны и могут быть разделены на три класса: «ошибки процессуального характера; гносеологические ошибки; деятельностные (операционные) ошибки»⁶⁵⁸.

Несмотря на то, что ранее перечисленные ошибки соответствуют судебной лингвистической экспертизе, «предлагаю дополнить своей следующей классификацией ошибок, с которыми связываются правоохранительные органы.

- 1) проблемы выбора конкретных экспертов;
- 2) проблема производства комплексной экспертизы (на примере лингвистической и психологической экспертизы»⁶⁵⁹.

Определенным недостатком в лингвистической экспертизе является отсутствие квалифицированных экспертов в различных областях исследования.

⁶⁵⁸ *Россинская Е.Р.* Избранное. М. : Норма, 2019. С. 461.

⁶⁵⁹ Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития : материалы VII Всерос. молодежной науч.-практ. конф., Москва, 27 ноября 2023 г. М. : Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. – 396 с.

Одной из сложных областей исследования является жаргонизм. Обратим внимания на то что, жаргон относится к определенному виду речи, который используется в различных коммуникациях общества, в формах устного выражения, интернет общения в социальных сетях, где граждане взаимодействуют исходя из общих интересов, социального статуса или возраста. Таким образом, продукт речевой деятельности может принимать специфические формы, такие как:

- молодежный сленг, где непосредственно множество заимствованных слов из иностранной культуры;
- уголовный жаргон, при помощи которого общаются граждане, которые ранее были привлечены к уголовной ответственности и отбывали наказание;
- сленг граждан, которые употребляют или распространяют запрещенные наркотические вещества;
- компьютерный сленг, где имеются такие понятия, как «мэм», «кадки» и т.д.

Исходя из вышеперечисленного, возникает вероятность того, что эксперт при анализе продукта речевой деятельности будет оценивать определенное высказывание, основываясь на своих знаниях и понимании. Таким образом, у нас может возникнуть проблема касаясь некомпетентности эксперта, в результате чего отображается замедление или приостановление производства лингвистической экспертизы или отображаются ошибочные результаты самой экспертизы, то есть заключение эксперта может тем не иметь доказательственного значения в уголовном деле.

Необходимо обратить внимание на то, что субъекты совершенного преступления передают информацию, которая непосредственно связана с совершенным преступлением, конфиденциально или завуалировано. На основании изложенного, необходимо привлекать экспертов различных профилей, для исследования материалов, которые предоставлены органами предварительного следствия, что является затруднительным процессом.

Кроме того, в речевых актах, связанные с совершенным преступлением, могут присутствовать рисунки, символы, знаки. Если эксперт не обладает специальными знаниями в данной области исследования, для разрешения спорных вопросов могут быть привлечены эксперты: культурологи, историки, философы и другие специалисты. В таких случаях проводится комплексная экспертиза, в которой участвуют эксперты разных областей знания.

Таким образом, лингвистическая экспертиза является затруднительным процессом, требующая не только лингвистических знаний, но и толкования различных жаргонов и контекстов, уметь правильно интерпретировать высказывания на иностранном языке. Компетентность и специализация эксперта играют важную роль в достижении точных заключений лингвистической экспертизы.

Необходимо обратить внимание на возможность использования комплексной психолого-лингвистической экспертизы, которая объединяет психологические и лингвистические аспекты для более детального анализа предоставленной информации. Однако, при проведении данных исследований возможно возникновение некоторых проблем, которые необходимо учитывать. Также, необходимо отметить, о схожести элементов психологической экспертизы с профайлингом. Их элементы исследования могут быть идентичны, в результате чего возможна ошибка назначения эксперта и воссоединить их достаточно тяжело.

«Комплексная психолого-лингвистическая экспертиза назначается для исследования устной и письменной речи (мимических, пантомимических, вокалографических, графических и других признаков), помогает установить личностные качества, психические состояния и процессы, проявившиеся в речи, а также авторство письменного или устного текста»⁶⁶⁰.

1. Методологические различия между психологической и лингвистической экспертизами. Определенно, данные экспертизы используют свои собственные выработанные методы и приемы

⁶⁶⁰ Желтухина М.Р. Комплексная судебная экспертиза: психолого-лингвистический аспект : научная статья. Кемерово, 2011, С. 2.

для анализа предоставленной информации. Например, психологическая экспертиза может включать психологическое наблюдение, тестирование, беседы (вопросно-ответный метод) и оценки, в то время как лингвистическая экспертиза предусматривает языковой анализ. Из-за интеграции данных противоположных друг другу подходов воссоздает затруднительную задачу для комплексной экспертизы.

2. Обработка и интерпретация большого объема информации из разных источников. Комплексная психолого-лингвистическая экспертиза требует анализа сведений различных форматов и специализированных методов обработки. Для решения этой проблемы можно использовать компьютерные программы и алгоритмы, которые помогут автоматизировать процесс анализа и обработки информации, сократив время экспертного исследования.

3. Сотрудничество и коммуникации между экспертами из разных областей исследования. Для проведения комплексной экспертизы необходимо согласование и обмен информацией между экспертами психологической и лингвистической деятельности. Решением этой проблемы может быть создание междисциплинарных команд и проектов, где ученые разных областей смогут сотрудничать и обмениваться опытом и идеями.

Комплексная психолого-лингвистическая экспертиза имеет большой потенциал для расширения наших знаний о взаимосвязи между психологическими и лингвистическими процессами. Однако, для успешной реализации таких исследований необходимо учитывать и решать проблемы, связанные с методологическими различиями, обработкой данных и сотрудничеством между экспертами. В результате чего, возможно получить более полное и достоверное исследование предоставленной информации для составления заключения экспертизы.

Таким образом, лингвистическая экспертиза имеет значение при расследовании совершенных преступлений, а именно определяет намерение субъекта речевого акта, обеспечивает достоверное толкование продуктов речевой деятельности. Но при этом не является единственным элементом. При этом следует подчеркнуть,

что при расследовании перечисленных видов преступлений важным фактором остается взаимодействие следователя с оперативными работниками, так как именно от них поступает первоначальная информация, хотя: «Выяснение мотивов и собирание доказательств мотивов действий не являются обязанностью оперативных сотрудников»⁶⁶¹.

Д.В. Хижняков,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: С.В. Стародумов, к.ю.н. доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТОВ ОПРАВДАТЕЛЬНЫХ ПРИГОВОРОВ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ: ВЫЗОВЫ НАСТОЯЩЕГО И ПЕРСПЕКТИВЫ БУДУЩЕГО

Приговор суда, как органа государственной власти, консолидирует итоги изучения доказательств, проведенных во время судебного процесса. Когда судебное следствие проведено не предвзято, всесторонне и полностью, создаются все предпосылки для вынесения оправдательного решения. В то же время, когда следствие ведется предвзято и уклончиво в пользу обвинения, может быть вынесено неправомерное обвинительное решение. Оправдательный приговор возможен, когда защите дана возможность опровергнуть обвинения и защищать свою позицию в суде. До перехода к основным проблемным аспектам вынесения оправдательных приговоров в России, необходимо обозначить дефиницию данного термина.

⁶⁶¹ Каминский А.М., Рубцов В.Г. Взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками при документировании коррупционных преступлений // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2017. Т. 27, № 3. С. 114.

«Оправдательный приговор – это ключевой акт правосудия, который является обязательным, исключительным, окончательным, имеет преюдициальное значение, основан на истине и заканчивает этап судебного разбирательства и весь судебный процесс в целом, суть его заключается в признании судом невиновности обвиняемого в совершении ему вменяемого преступления»⁶⁶².

Анализ статистических данных позволяет установить, что в практике российского судопроизводства крайне низкий процент вынесения оправдательных приговоров. «С социологической точки зрения в любой уголовно-процессуальной системе оправдательных приговоров количественно меньше, чем обвинительных. Так, по данным Евростата, суды Чешской Республики, Финляндии и Франции вынесли по 4 % оправдательных приговоров, суды Болгарии – 2,5 %, суды Венгрии – 3 %. В США процент оправдательных приговоров варьируется в районе 20 %. При этом обязательно необходимо учитывать, что в той же Германии не менее 40 % подозреваемых отсеивается на досудебной стадии, для сравнения: в России – не более 2 %. В России число оправдательных приговоров в России за прошлый год составило 0,33 %, следует из статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ»⁶⁶³.

Некоторые ученые в области права (Х.М. Шахбанова в работе «Обвинительный уклон в уголовном процессе»⁶⁶⁴; С.В. Медведева, М.А. Ментюкова, А.М. Попов в исследовании «Обвинительный уклон в уголовном процессе: проблемы правоприменения»⁶⁶⁵)

⁶⁶² Олексюк А.В. К вопросу о понятии, содержании и свойствах оправдательного приговора // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁶⁶³ Саидов А.М. Проблемы постановления оправдательного приговора в уголовном процессе // Молодой ученый. 2021. № 15 (357). URL: <https://moluch.ru/archive/357/79876/>

⁶⁶⁴ Шахбанова Х.М. Обвинительный уклон в уголовном процессе // Молодой ученый. 2021. URL: <https://moluch.ru/archive/357/79876/>

⁶⁶⁵ Медведева С.В., Ментюкова М.А., Попов А.М. Обвинительный уклон в уголовном процессе: проблемы правоприменения // Вестник Московского университета МВД России 2018. URL <https://cyberleninka.ru/>

утверждают, что текущая ситуация в уголовном судопроизводстве России связана с предвзятостью в пользу обвинения. Под обвинительным уклоном понимается предвзятость в деятельности следователей, дознавателей, прокуроров и судей, когда в ходе уголовного процесса они склоняются на сторону обвинения и игнорируют аргументы защиты, что может привести к несправедливому исследованию и рассмотрению дела. Однако для понимания причин низкого количества оправдательных приговоров в российском уголовном судопроизводстве необходимо также рассмотреть особенности процесса вынесения таких решений.

Изучение особенностей выработки оправдательных приговоров в уголовном судопроизводстве в России подразумевает признание наличия двух этапов: предварительного расследования и судебного разбирательства. На этапе предварительного расследования полиция и следственные органы занимаются инициированием возбуждения уголовных дел, определением подозреваемых, поиском улик и выполнением прочих необходимых действий. «Предварительный этап представляет собой серию последовательных шагов, включающих оперативные мероприятия, сбор доказательств, утверждение обвинительного заключения прокурором и передачу дела в суд. Участвующие в процессе органы нацелены на определенный исход: вынесение обвинительного вердикта или закрытие дела по основаниям, не позволяющим реабилитацию. Анализ уголовно-процессуального кодекса РФ показывает, что органы, осуществляющие дознание и предварительное следствие, выступают на стороне обвинения на протяжении обоих этапов, что существенно влияет на их стремление к вынесению обвинительного приговора, а не оправдательного»⁶⁶⁶.

Такую же позицию занимает и М.Л. Поздняков, указывая на то, что «на стадии предварительного расследования функции распределены между участниками цепочки, по которой передается уголовное дело; между ними возможны конфликты, проистекающие из разницы ведомственных интересов и нестыковок в системах ведомственной отчетности, но все они в итоге заинтересованы

в одном и том же результате. Система стимулов в правоохранительной системе также направлена на предотвращение возможности вынесения оправдательного приговора. Если сотрудник признается ответственным за такой исход дела, ему может быть наложено дисциплинарное взыскание со всеми вытекающими последствиями, включая лишение премии или промоции»⁶⁶⁶.

Действующий уголовный закон предусматривает возможность вмешательства суда, как одного из органов государственной власти в системе разделения властей, в предварительный этап уголовного процесса в образе «контролирующего органа». Это выражается в наличии правомочий на выдачу санкции на проведения ареста, обыска и иных действий, которые затрагивают конституционные права граждан.

Однако, в случае оправдательных приговоров, возникает противоречие между судебными и следственными органами. Вынесение оправдательного приговора в некоторых отдельных случаях может породить возникновения непроверенных данных о коррупции в судебной системе, что потенциально может нанести ущерб как для отдельного судьи, так и для всего комплекса взаимосвязанных и взаимодействующих элементов внутри судебной власти. Низкое количество оправдательных вердиктов и существование различных форм более мягкого разрешения дела, таких как назначение легкого вида наказания или закрытие дела по не реабилитирующим причинам, наводят на мысль о том, что судья мог быть движим особыми, включая коррупционные, побуждениями при вынесении оправдания. При всей абстрактности таких подозрений следует признать, что на практике они могут сыграть существенную роль и служат дополнительным фактором, сдерживающим судей в вынесении оправдательных приговоров.

⁶⁶⁶ Поздняков М.Л. Суд и правоохранительная система – политика отмены оправдательных приговоров. URL: <https://enforce.spb.ru/images/Issledovanya/2014/IRLPreprint201403M.PozdnyakovSud-i-pravoohranitelnaya-sistema.pdf> (дата обращения: 17.05.2024).

«Еще одним фактором, сдерживающим судью от вынесения оправдательного приговора, служит стремление избежать его последующей отмены. Оправдательные решения подвергаются отмене в несколько раз чаще по сравнению с обвинительными, что является значительным давлением на судью. Хотя судьи и не подчиняются показателям эффективности правоохранительных органов, для них весомым аспектом является доля их решений, которые остаются в силе, что ассоциируется со стабильностью. Ввиду того, что оправдания встречаются нечасто и привлекают особое внимание, существует практика предъявления более строгих требований к подготовке и формулировке таких приговоров»⁶⁶⁷.

К тому же, традиционно более 70 % обвиняемых на стадии судебного разбирательства выбирают специальную процедуру рассмотрения дела, при которой оправдательный вердикт становится недостижимым. В рамках этого порядка обвиняемый признает вину, в результате чего не происходит полноценного исследования доказательств, допроса свидетелей, а рассматриваются лишь те материалы, которые описывают личность подсудимого. В настоящий момент обсуждается новый законопроект, который предусматривает применение упрощенного порядка судебного разбирательства исключительно к делам о преступлениях легкой и средней степени тяжести. Из материалов, прилагаемых к законопроекту, становится ясно, что дела о тяжких преступлениях обычно обладают высокой сложностью, касаются интересов многих пострадавших, привлекают значительное внимание общественности и активно освещаются в СМИ, что обуславливает необходимость закрепления на уровне законодательства строгих процессуальных гарантий для обеспечения справедливого судопроизводства⁶⁶⁸.

⁶⁶⁷ Лузик А.А. Омельченко Т.В. Оправдательный приговор в системе правосудия // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opravdatelnyy-prigovor-v-sisteme-pravosudiya>

⁶⁶⁸ Мироненко Д.К. Проблемы вынесения оправдательного приговора // 3-я Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов, соискателей и магистрантов. 2017. URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article4413>

Также стоит подчеркнуть, что согласно установившейся практике, вынесение оправдательного приговора часто указывает на недостатки в работе следственных и прокурорских органов. «Ввиду этого, судебное разбирательство редко завершается оправданием, так как суд имеет полномочия отправить уголовное дело обратно в прокуратуру для исправления недочетов, препятствующих его рассмотрению»⁶⁶⁹.

Подводя итог изложенному, необходимо отметить, что оправдательный приговор статистически редкое явление в ходе уголовного судопроизводства в Российской Федерации. Постановление такого приговора предусмотрено при всестороннем исследовании судом всех обстоятельств совершенного преступления. На данный момент существует ряд проблемных аспектов, которые являются актуальными при вынесении оправдательного приговора. Безусловно, для их решения требуется отдельное внимание законодателя по доработке действующего законодательства.

Г.Р. Хисматова,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: Н.В. Кузнецова, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

МИРОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

На сегодняшний день примирительные процедуры являются одним из актуальных способов урегулирования споров, который способствует разрешению конфликтов и принятию решений, удовлетворяющих интересы обеих сторон. Несмотря на то, что сам институт

⁶⁶⁹ Рябчиков В.В. Спиридонова А.А. Проблемы вынесения судами оправдательного приговора в уголовном судопроизводстве // Studnet. 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/>

примирения получил активное развитие в России с момента появления закона о процедуре медиации, способ разрешения споров с помощью мировых соглашений был известен и ранее. Тем не менее стоит отметить, что ряд теоретических и практических проблем остаются неразрешенными до сих пор.

Прежде всего одной из главенствующих проблем выступает отсутствие законодательного закрепления понятия «мировое соглашение». Учеными многократно подчеркивалась важность определения данного термина и утверждения его в нормативно-правовых актах.

К примеру, Р.В. Кропотов определяет мировые соглашения как договор, на основе которого истец и ответчик в добровольном порядке путем соглашения или взаимных уступок разрешают возникший между ними конфликт на любой стадии процесса, в связи с чем необходимость в разрешении спора судом по существу заявленного требования отсутствует, дело прекращается, о чем судом выносится определение⁶⁷⁰.

В то время как Р.Е. Гукасян, советский и российский ученый-юрист, придерживался точки зрения касательно того, что необходимо при формулировании понятия исходить из его правовой природы, которое, по его мнению, сходно с судебным решением, поскольку представляет собой акт разрешения гражданско-правового спора, и относится к основаниям прекращения производства по делу⁶⁷¹.

Таким образом, исходя из предложенных определений и по аналогии с термином «медиативных соглашений», излагаемым и раскрываемым законодателем в Федеральном законе от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», термин «мировое соглашение» можно рассматривать как соглашение, достигнутое

⁶⁷⁰ *Кропотов Р.В.* К вопросу о понятии мирового соглашения в современном гражданском процессуальном законодательстве России // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2016. С. 65.

⁶⁷¹ *Гукасян Р.Е.* Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. Саратов : Приволжское книжное изд-во. 1970. С. 190.

сторонами в результате применения примирительных процедур к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору, заключенное в письменной форме и утверждаемое судом.

Помимо того, существует также и дискуссионный вопрос о правовой природе мировых соглашений. С одной стороны, мировые соглашения рассматриваются как двусторонние сделки, заключаемые между участниками правоотношений, выражающие их волю, направленную на разрешение конфликта, однако соблюдение таких условий не является достаточным. Именно утверждение мирового соглашения судебными органами позволяет отличать его от «обычных» соглашений (сделок), заключаемых вне рамок судебного процесса. Кроме того, с позиции гражданского процессуального права судебный акт, подтверждающий заключение мирового соглашения, рассматривается как документ, имеющий процессуальное значение, а именно прекращающий производство по делу. Исходя из чего, складывается общее представление о двойственной правовой природе мировых соглашений⁶⁷².

Важное значение для утверждения мирового соглашения судом имеет соблюдение требований, установленных законодательными актами, а также разъяснений, оговоренных в постановлении Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе». В пункте 13 упомянутого постановления подчеркивается, что условия мирового соглашения должны быть четкими, ясными и определенными, содержать сведения о размере и сроках исполнения обязательств. Соблюдение данных требований является обязательным, так как позволяет в полной мере гарантировать определенность его понимания и исполнения. Вместе с тем можно обнаружить неоднозначную практику по судебным делам, в ходе которых было утверждено мировое соглашение, противоречащее перечисленным критериям⁶⁷³.

⁶⁷² Кузьмин А.В., Воскресенская В.А. Теоретические проблемы процессуальной составляющей мирового соглашения // Управление социально-экономическим развитием: инновационный и стратегический подходы. 2023. С. 283-284.

⁶⁷³ Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 // СПС «КонсультантПлюс».

Так, например, Арбитражный суд Нижегородской области в 2015 г. утвердил в мировом соглашении, содержащее условие, по которому ответчик обязался молиться за здоровье истца в благодарность за прощение долга, размер которого фактически был равен более половины предъявленных требований. Изложенное условие не соответствует критерию исполнимости мировых соглашений, а значит не позволяет контролировать процесс исполнения ответчиком возложенных на него обязанностей, а в случае неисполнения требовать их принудительного выполнения. Тем не менее решение по делу не было отменено.

Наряду с вышеперечисленной проблемой в практике часто вытекает вопрос о границах четкости, ясности, определенности условий мировых соглашений. Разрешение данного вопроса о том, в каких случаях можно утверждать, что пункты соглашения изложены и определены в достаточной степени, отдается на усмотрение судей в рамках конкретного дела. Неоднократно вышестоящие суды устанавливали недостаточность определенности условий и отменяли ранее принятые определения об утверждении.

Так в Апелляционном определении Верховного Суда Удмуртской Республики по делу № 33-4909/2015 от 28 декабря 2015 г. указано, что условия мирового соглашения не соответствуют требованиям, являются нечеткими, неопределенными: не позволяют установить характеристики квартиры, речь о которой ведется в тексте соглашения. Кроме того, исполнение условий было поставлено в зависимость от наступления конкретных событий, от совершения действий определенными лицами, что также не соотносится с критерием исполнимости и исключает возможность их принудительного исполнения⁶⁷⁴.

Следующая проблема является наиболее актуальной, связанной с функциями суда. В отличие от зарубежного законодательства,

⁶⁷⁴ Апелляционное определение Верховного Суда Удмуртской Республики от 28.12.2015 по делу № 33-4909/2015. URL: <http://vs.udm.sudrf.ru>

где на суд возлагается активная роль по примирению сторон, в российском законодательстве суд берет на себя лишь контролирующие функции, проверяя законность и определенность условий мировых соглашений⁶⁷⁵.

Однако на практике всплывают случаи, когда на суд возлагаются и дополнительные обязанности, между тем связанные с критерием законности. К примеру, в п. 44 ПП ВС РФ от 12.12.2023 № 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке» подчеркивается, что суд обязан перед утверждением мирового соглашения установить обстоятельства, при которых в соответствии с п. 3 ст. 222 ГК РФ право собственности на самовольную постройку может быть признано судом⁶⁷⁶.

В другом же случае, в определении СКЭС ВС РФ от 21.09.2023 указано на обязанность судов проверять обстоятельства дела, какое имущество подлежит передаче и как это отражается на должнике. В рассматриваемом деле акцентировалось внимание на то, что мировое соглашение не должно носить ликвидационной направленности, а относится к числу реабилитационных мер, предоставляющих возможность должнику возобновить свою хозяйственную деятельность, исходя из чего предлагаемое раннее условие соглашения не предоставляло должнику подобной возможности, а значит и не могло быть утверждено⁶⁷⁷.

Иначе говоря, с формированием судебной практики появляются новые примечания, обращающие внимание судов на обстоятельства дела и на специфику конкретных категорий дел, на условия мировых соглашений и их соответствие нормам законодательства.

⁶⁷⁵ Нигматуллина О.Э. Перспективы применения примирительных процедур в России и Южной Корее // Шаг в науку. 2020. № 2. С. 102.

⁶⁷⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 44 // СПС «КонсультантПлюс».

⁶⁷⁷ Определение СКЭС ВС РФ от 21 сентября 2023 г. по делу № 308-ЭС20-3526. // Гарант: справочно-правовая система.

Также не единожды среди ученых и практиков на обсуждение поднималась тема непопулярности альтернативных способов урегулирования споров, которая тесно связана с принципом добровольности применения примирительных процедур и заключения мировых соглашений, наделяющий участников правоотношений правом выбора, но вместе с тем не способствующий рациональному распределению нагрузки между судебными и иными органами, организациями. Тем не менее Верховный суд и Совет судей рассматривают предложение о введении перечня категорий дел, по которым обязательным требованием будет изначально применение примирительных процедур с участием судебного примирителя, а после в случае невозможности урегулирования спора подобной процедурой непосредственное рассмотрение спора судьей. Установление такого перечня способствует не только снижению нагрузки с судей, но и позволит сторонам урегулировать спор наиболее приемлемым для обеих сторон способом с наименьшим количеством временных и денежных затрат путем заключения мирового соглашения. В настоящий момент тема остается обсуждаемой и рассматривается как направление развития института примирения, способствующее раскрытию потенциала альтернативных способов урегулирования споров⁶⁷⁸.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходимо и дальше развивать институт примирения, способствовать увеличению количества дел, разрешение которых стало возможным благодаря заключению мирового соглашения, взаимовыгодного для обеих сторон спора, а также содействовать повышению уровня правосознания граждан, в особенности субъектов, занимающихся предпринимательской и иной экономической деятельностью.

⁶⁷⁸ См., «В Совете судей думают о примирении» // Обязательный досудебный порядок предложен для трудовых дел, споров об общем имуществе и с налоговыми органами ; Верховный Суд Российской Федерации. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/30049/ (дата обращения: 18.05.2024).

Е.М. Черниев,

обучающийся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: М.А. Мокишина, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Сфера физической культуры и спорта в Российской Федерации представляет собой не только составную часть здорового образа жизни (ЗОЖ), но и значимый социокультурный аспект развития общества. Государственное регулирование в этой сфере играет ключевую роль в обеспечении равных возможностей для занятий спортом и физической активности, а также в содействии формированию здорового общества.

Согласно федеральному закону, основными целями государственной политики в области физической культуры и спорта являются: обеспечение конституционного права граждан на занятие физической культурой и спортом, развитие физической культуры и спорта как составляющей здорового образа жизни, формирование и развитие физических и спортивных качеств личности, подготовка высококвалифицированных спортсменов, повышение международного престижа России в сфере физической культуры и спорта.

Организация деятельности в области физической культуры и спорта строится на таких принципах как: равенство возможностей для занятий спортом для каждого человека, следование законам и обеспечение сферы правом, поддержка, исходящая от государства, основным ответвлением которой является финансирование, упор на детско-юношеский спорт, а также предоставление возможностей в сфере ведения здорового образа жизни (ЗОЖ) путем развития массового спорта.

Подробно остановимся на каждом принципе, указанном выше.

Первый принцип заключается в обеспечении равнозначных возможностей для всех граждан в доступе к занятиям физической культурой и спортом, независимо от возраста, пола, социального статуса или места проживания и иных признаков.

Вторая особенность понимается так: деятельность в области физической культуры и спорта регулируется законодательством РФ, в частности, Федеральным законом «О физической культуре и спорте», который определяет права и обязанности участников сферы.

Следующий тезис можно объяснить следующим образом: государство обеспечивает финансовую поддержку для развития инфраструктуры, строительства спортивных объектов и обеспечения занятий физической культурой в образовательных организациях.

Четвертый принцип заключается в уделении особого внимания развитию детского и молодежного спорта, в том числе через создание специализированных школ и секций, поддержку талантливых спортсменов и обеспечение доступа к высококвалифицированным тренерам и современному оборудованию.

И последняя идея состоит в поощрении активного участия желающих в массовых спортивных мероприятиях, физкультурных мероприятиях и занятиях на открытых площадках государством.

Главными пропагандистами физической культуры и спорта в России являются государственные органы власти, общественные объединения, организации физической культуры и спорта, а также сами жители Российской Федерации.

Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» является основополагающим документом, подчеркивающим основные принципы и алгоритмы ведения деятельности в области. Нормативно-правовой акт помогает спорту и физической культуре закреплять принципы реализации на бумаге, способствует планомерному развитию отрасли, а также задает вектор, к которому в последующем будет стремиться все участники правоотношений – от государства до граждан.

Главный источник финансирования – бюджетные средства, выделяемые государством на поддержку физической культуры и спорта. Государственные и целевые программы в этой сфере

получают финансовую поддержку от федерального, регионального и местного бюджетов. Можно выделить конкретные области, куда расходуются средства: развитие инфраструктуры, поддержка спортивных учреждений, организация и проведение соревнований и тренировочного процесса, а также реализация мероприятий по популяризации физической культуры и спорта среди населения.

Несмотря на довольно структурное финансирование сферы, существует целый ряд проблем, которые усложняют финальное получение благ всеми участниками взаимоотношений от вложения средств в физическую культуру и спорта в России. Такими проблемами могут стать недостаточная прозрачность распределения бюджетных средств или неравномерное финансирование спортивных организаций, представляющие те или иные регионы.

Способом решения обозначенных проблем видится совершенствование принципов распределения и контроля использования средств в области физической культуры и спорта. Предельно понятные критерии выделения средств, механизмы мониторинга и оценки эффективности расходования финансов, а также привлечение инвестиций в сферу поспособствуют более эффективному развитию физической культуры и спорта в России⁶⁷⁹.

Уделим внимание статистическим данным, основанным на исследованиях, помогающих выявить картину текущего показателя занятий спортом. Можно отметить, что в России около 60 % населения регулярно занимаются физическими упражнениями, спортом. Показатель включает в себя как занятия в спортивных клубах и школах, так и индивидуальные тренировки. В Удмуртии процент жителей, активно поддерживающих, пропагандирующих и придерживающихся ЗОЖ в части комплексных занятий физическими упражнениями, составляет около половины от общего числа населения.

⁶⁷⁹ О физической культуре и спорте в Российской Федерации : Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.02.2008) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2024).

Также рассмотрим постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2021 г. № 1661, утвердившее государственную программу «Развитие физической культуры и спорта». Оно является стратегическим документом, определяющим приоритетные направления и механизмы реализации этой политики.

Одним из главных результатов развития физической культуры и спорта в России является модернизация инфраструктуры. Поддержка государственных программ позволила создать и усовершенствовать спортивные сооружения, включая стадионы, спортивные комплексы, бассейны и тренировочные базы, обеспечивая комфортные условия для занятий спортом и проведения соревнований на международной арене⁶⁸⁰.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» также является важным документом, выделяющим стратегические приоритеты и направления развития физкультурно-спортивной сферы в стране на ближайшие десятилетия.

Анализ данного распоряжения позволяет сделать следующие выводы: стратегия рассчитана на установление долгосрочных целей, подразумевает под собой комплексный подход, направляет приоритет на здоровье нации путем популяризации здорового образа жизни (ЗОЖ), учитывает наиболее успешные примеры из международного опыта и определяет векторы развития физической культуры и спорта на долгие годы вперед.

Также можно выделить следующие направления развития сферы физической культуры и спорта в России: спорт высоких достижений, физкультурно-массовая работа, спорт для всех, спорт как инструмент социализации, развитие спортивной науки и медицины, модернизация спортивной инфраструктуры, физкультурно-оздоровительная работа, адаптивный и инклюзивный спорт.

⁶⁸⁰ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта»: постановление Правительства РФ от 30 сентября 2021 г. № 1661 (ред. от 15.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2024).

Распоряжение № 3081-р является важным шагом в развитии физической культуры и спорта в России, предоставляя четкую стратегическую основу и ориентиры на будущее. Его реализация требует согласованных усилий всех участников процесса и системного подхода к достижению поставленных целей⁶⁸¹.

Подводя итог нашей работы, хочется отметить, что в Российской Федерации на данный момент действует целый ряд нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в данной сфере, дающих основные понятия и условия реализации правоотношений. В принципе нормативно-правовая база дает основу для успешной реализации деятельности компетентных органов в этой сфере. Это может заключаться в развитии профессиональных навыков у спортсменов-подростков или привлечении старшего поколения на занятия гимнастикой на свежем воздухе, модернизации футбольного стадиона, построенного еще в советское время, или замена баскетбольных щитов в спортивном зале, насчитывающем 10 лет со дня открытия. Так или иначе, законодательная база предоставляет возможности для развития и четко определяет установившиеся взаимоотношения субъектов.

Тем не менее, стоит отметить, что существуют направления развития, которые требуют улучшения. Во-первых, не стоит забывать, что современный мир каждый год претерпевает существенные изменения, и наше законодательство должно идти в ногу со временем и в сфере физической культуры и спорта. Во-вторых, как уже было сказано выше, распределение бюджетных средств между теми или иными организациями различных субъектов Российской Федерации разнится, и, если одна из организаций одного субъекта получает сумму, предназначенную на ее развитие, больше, чем организация из другого субъекта России, то встает вопрос о критериях выделения средств.

⁶⁸¹ Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р (ред. от 29.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2024).

А.С. Чувашова,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: А.Г. Невоструев, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ МЕР ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ ПУБЛИЧНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Право на предварительную защиту по административному иску представляет собой составную часть гарантии на судебную защиту прав и свобод, предусмотренную для каждого Конституцией РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)⁶⁸². Восстановление нарушенного материального права, а также обеспечение эффективности судебного процесса гарантируются в том числе и мерами предварительной защиты.

Сущность таких мер заключается в том, чтобы сохранить материально-правовые отношения в течение судебного процесса, так как в определённых случаях действие оспариваемого ненормативного правового акта может привести к непоправимым последствиям, которые, в свою очередь, могут затруднить или сделать в принципе невозможным исполнение судебного решения.

Меры предварительной защиты в гражданском и арбитражном производстве именуется иначе, а именно обеспечительными мерами. Мы не будем разграничивать приведенные понятия, а будем оперировать данными терминами как равнозначными.

⁶⁸² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

В процессуальном смысле меры предварительной защиты представляют собой акты суда, принимаемые с целью гарантировать эффективное исполнение судебного решения по административному иску и обеспечить реальную возможность защиты нарушенного или оспоренного права.

О.А. Ястребов про меры предварительной защиты пишет: «Эти меры направлены на то, чтобы постановленное судом решение могло быть реально осуществлено и предмет спора по прошествии времени, в течение которого проходил судебный процесс, не превратился в лишенный существа абстрактный вопрос»⁶⁸³.

Особое внимание хотелось бы обратить на срочный и превентивный характер обеспечительных мер. В основе правовой регламентации мер предварительной защиты лежит в первую очередь установка на охрану прав и законных интересов административного истца. Соответственно, меры предварительной защиты имеют такое наименование, так как не являются мерами основной, окончательной защиты прав и законных интересов административного истца.

Говоря об обеспечительных мерах, нельзя не упомянуть постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»⁶⁸⁴. Указанное постановление содержит обстоятельное толкование норм права в отношении порядка и оснований применения обеспечительных мер. Однако некоторые вопросы до сих пор остаются неразрешенными.

Так, до перехода к проблематике, касающейся непосредственно главы 22 КАС РФ, представляется необходимым разрешить вопрос, затрагивающий меры предварительной защиты применительно ко всем категориям споров.

⁶⁸³ Ястребов О.А. Меры предварительной защиты как институт административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. № 12. С. 15.

⁶⁸⁴ О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 // СПС «КонсультантПлюс».

Важным при применении института мер предварительной защиты является вопрос о выражении судом мнения до принятия окончательного решения. Будет ли удовлетворение судом ходатайства о применении обеспечительных мер свидетельствовать об удовлетворении требований административного истца?

Не вызывает сомнений, что судьями не может не оцениваться вероятность удовлетворения иска. В противном случае велика вероятность установления существенных ограничений в отношении очевидно невиновного (или ненадлежащего) ответчика.

Между тем такая предварительная оценка осуществляется негласно, не находит своего отражения в тексте определения суда. Любой прогноз судьбы о результатах рассмотрения дела субъективно может рассматриваться как нарушающий основные принципы судопроизводства.

Возникает совершенно парадоксальная ситуация: обеспечить можно только обоснованный иск, для этого, очевидно, нужно убедиться в вероятности его удовлетворения, но озвучивать соответствующее суждение формально нельзя⁶⁸⁵.

Согласно пункту 15 постановления Пленума ВС РФ от 1 июня 2023 г. № 15, для принятия судом обеспечительных мер от заявителя не требуется представления доказательств в объёме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных ч. 1 ст. 85 КАС РФ.

Таким образом, с одной стороны, удовлетворение или неудовлетворение ходатайства административного истца можно воспринимать как предрасположенность судьи к принятию определённого решения. Однако, с другой стороны, меры предварительной защиты направлены на минимизацию возможных негативных последствий, что является одной из основных задач разрешения спора в судебном порядке.

⁶⁸⁵ *Опалев Р.О.* Право на эффективную судебную защиту в административном судопроизводстве // СПС «КонсультантПлюс». 2023.

Принимая во внимание специфику заявленной категории споров, судами могут быть применены только следующие обеспечительные меры:

- 1) приостановка действия оспариваемого решения в части, относящейся к административному истцу;
- 2) приостановка совершения в отношении административно-го истца оспариваемого действия⁶⁸⁶.

Подступая ближе к заявленной теме, основным вопросом, находящимся в сфере наших интересов, является возможность возврата денежных средств при принятии обеспечительных мер судом уже после совершения органом публичной власти действий, предусмотренных обжалуемым ненормативным правовым актом.

Пункт 29 Пленума № 15 говорит о том, что в таком случае при решении о принятии или об отказе в принятии обеспечительных мер судам необходимо выяснять, насколько испрашиваемые обеспечительные меры фактически исполнимы и эффективны, а также оценивать, может ли непринятие таких мер привести к причинению значительного ущерба заявителю, затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

При этом прямо на невозможность возврата денежных средств заявителю Пленум не указывает. Попробуем проанализировать данное положение на примере налоговых правоотношений.

На практике зачастую складывается следующая ситуация.

Налоговый орган списывает с единого налогового счета лица оспариваемые суммы денежных средств до того, как судом будут приняты меры по обеспечению иска.

С 1 января 2023 г. начали действовать изменения налогового законодательства, в соответствии с которыми введена система единого налогового счета. Данная система автоматизировано определяет

⁶⁸⁶ Помогалова Ю.В. К вопросу о применении мер предварительной защиты по административному иску о признании незаконными решений, действий органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Воронеж, 26 мая 2016 г. Воронеж : Научная книга, 2016. С. 386.

принадлежность денежных средств, перечисленных и (или) признаваемых в качестве единого налогового платежа, со дня учёта совокупной обязанности в порядке, предусмотренном п. 8 ст. 45 НК РФ.

Вступившее в силу решение налогового органа будет включено в совокупную обязанности и, при наличии положительного сальдо ЕНС, суммы по решению автоматически распределятся в счёт его исполнения⁶⁸⁷.

Является ли данное поведение налогового органа противоправным? Нам видится полное соответствие нормам налогового законодательства и отсутствие нарушений прав налогоплательщика.

Принимая во внимание, что приостановление действия решения государственного органа не влечёт его недействительности, предпосылки к возврату доначисленных сумм, которые уже погашены до принятия судом мер предварительной защиты, не наблюдается.

Следовательно, как справедливо полагает ФНС РФ, если на момент вынесения определения суда об обеспечительных мерах соответствующее решение налоговых органов уже было исполнено полностью или в части, то такое исполнение отмене не подлежит.

Таким образом, меры предварительной защиты, несомненно, являются необходимым институтом в административном судопроизводстве. Вопрос об их исключении не ставится даже несмотря на поднятую нами проблему, заключающуюся в даче судом преждевременной оценки исхода судебного дела. При этом применение мер предварительной защиты относительно разных категорий споров также порождает определённые вопросы, один из которых мы попытались исключить, проведя анализ одной из часто встречающихся в публичных правоотношениях категории споров – споров об оспаривании решений налоговых органов.

⁶⁸⁷ О порядке исполнения определений судов о принятии обеспечительных мер : письмо ФНС России от 05.07.2023 № КЧ-4-8/8543@ // СПС «КонсультантПлюс».

М.В. Чучев,

обучающийся 1 курса магистратура ИПСУБ.

Научный руководитель: Т.З. Зинатуллин, к.ю.н, доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТНЫХ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

В последние годы криптовалюта стала значительной частью международной экономики, бросая новые правовые и экономические вызовы. В связи с этим, возникает необходимость разработки процедур и механизмов разрешения криптовалютных споров в рамках международного права. Более того, во многих странах законодатель стремится к урегулированию криптовалютных споров и связанных с ними правоотношений, дабы не допустить произвола и самовольного разрешения проблем, возникающих в процессе взаимодействия сторон.

Терминология, связанная с криптовалютами, в российской юридической риторике и научных работах встречается нечасто и практически не находит отражения в законодательных актах. Тем не менее, его применение представляется особенно уместным при анализе на международном уровне. Это утверждение подкрепляется тем, что термины, связанные с криптоактивами, активно используются как на международной арене, так и в дискуссиях среди лидеров мировых держав, включая страны «Большой двадцатки». Не случайно вопросы, касающиеся криптовалют, занимают значительное место в документах международного значения, как, например, в Балийской декларации «Большой двадцатки», датированной 16 ноября 2022 года.

«Согласно определению, сформулированному Советом по финансовой стабильности, криптоактивы являются отображением ценности в цифровом виде (digital representation of value), которое

основано на криптографии и технологии распределенного реестра (Distributed Ledger Technology, DLT), аналогичных технологиях и которое может использоваться как в платежных, так и в инвестиционных целях»⁶⁸⁸.

«Совет по финансовой стабильности делает акцент на том, что понятие «финансовая стабильность» не включает в себя цифровые версии традиционных валют. Это уточнение, очевидно, было сделано для того, чтобы провести четкое различие между криптовалютами и цифровыми деньгами центральных банков, над созданием которых в настоящее время трудятся многие страны»⁶⁸⁹.

Если смотреть на мировую практику, то большинство стран склоняется к разным трактовкам понятия криптоактивов. В первую очередь, это связано с разносторонним подходом к реализации законодательства и конкретных правовых норм. На практике получается, что каждая страна рассматривает понятие криптоактивов в собственном видении, то есть подстраивается под финансовую и экономическую систему своего государства, при этом, не забывая про менталитет и культурные особенности проживающих людей на территории государства.

Переходя к процессуальным особенностям рассмотрения криптовалютных споров нельзя не упомянуть о лидирующей стране, которая смогла достичь наибольшего прорыва в понимании, регулировании и позиционировании криптоактивов в национальном праве. Речь идет о Швейцарии как о передовом государстве в сфере регулирования криптовалютных споров.

Швейцария не имеет специального закона, посвященного криптовалютам, однако ряд существующих нормативных актов применяется к криптовалютам и связанным с ними операциям.

⁶⁸⁸ FSB. (2020). Final Report and High-Level Recommendations on Regulation, Supervision and Oversight of “Global Stablecoin” Arrangements. FSB, Basel. URL: <https://www.fsb.org/wp-content/uploads/P131020-3.pdf>

⁶⁸⁹ Международное и российское правовое регулирование оборота криптоактивов: понятийно-терминологическая корреляция. URL: https://www.lawjournal.digital/jour/article/view/248?locale=ru_RU (03.02.2023).

Основные нормативные акты, регулирующие криптовалюты в Швейцарии, включают:

- Федеральный закон об банках (Banking Act)⁶⁹⁰;
- Закон о борьбе с отмыванием денег (Anti-Money Laundering Act, AMLA)⁶⁹¹;
- Закон об организации и надзоре финансовых рынков (Financial Market Supervision Act, FINMASA);
- Закон о финансовых услугах (Financial Services Act, FinSA);
- Закон о финансовых институтах (Financial Institutions Act, FinIA);
- Швейцарский финансовый регулятор, Финансовый рыночный надзор (FINMA), разработал классификацию криптовалют на три основные категории⁶⁹²:

1. Платежные токены (payment tokens) – криптовалюты, используемые в качестве средства платежа.

2. Утилитарные токены (utility tokens) – токены, предоставляющие доступ к определенным услугам или продуктам.

3. Инвестиционные токены (asset tokens) – токены, представляющие активы, такие как акции, облигации или недвижимость.

На первый взгляд небольшие нововведения и изменения в законодательстве, значительно упростили регулирование споров, связанных с криптоактивами в государстве, ведь было введено понятное дифференцирование определений и грамотное разграничение сфер деятельности.

Переходя к другому, не менее яркому примеру регулированию криптоактивов нельзя не вспомнить про Эстонию, которая во многом является «благим местом» для работы с криптовалютой. В начале своего пути, Банк Эстонии относился к электронным

⁶⁹⁰ The Swiss Federal Act on Banks and Savings Banks. URL: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/ch/pdf/ch-banking-act-en.pdf> (01.08.2021).

⁶⁹¹ Anti-Money Laundering Act. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Anti-Money_Laundering_Act_\(Switzerland\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Anti-Money_Laundering_Act_(Switzerland)) (10.10.1997).

⁶⁹² FACT SHEET Cryptoassets. URL: https://www.finma.ch/en/~media/finma/dokumente/dokumentencenter/myfinma/faktenblaetter/faktenblatt-kryptobasierte-vermoegenswerte.pdf?sc_lang=en&hash=C301BDEC9A7DED4EF2E23634B86F8FEF (01.05.2022).

валютам скептически, сравнивая их с финансовыми пирамидами и рекомендуя избегать их использования. «Однако, решающим моментом, который способствовал развитию криптовалютного сектора в стране, стало решение Европейского суда от 22 октября 2015 года»⁶⁹³. «Это решение предусматривало освобождение от налога на добавленную стоимость (НДС) обмена биткоинов на традиционные валюты для государств-членов Евросоюза. Такой исход был результатом судебной тяжбы между Дэвидом Хедквистом и шведской налоговой службой»⁶⁹⁴. «Из документов дела следует, что Хедквист планировал установить интернет-сервис для обмена биткоинов на другие валюты. В связи с этим он обратился за консультацией в налоговую комиссию, где ему подтвердили, что такие операции освобождены от НДС. Несогласная с таким толкованием, налоговая служба Швеции инициировала дело, которое в конечном итоге было доведено до рассмотрения в Высшем административном суде.

В итоге последний обратился за юридическими разъяснениями в Европейский суд по правам человека, где транзакции с криптовалютой были окончательно освобождены от налоговых обязательств. Это было обусловлено правилами Европейского Союза, которые запрещают налогообложение операций обмена валют, включая банкноты и монеты. Поскольку тот же суд признал криптовалюту средством платежа, а не товаром или услугой, на неё стали распространяться эти правила»⁶⁹⁵. Дальнейшее закрепление позиций криптовалют в Эстонии было связано с принятием законодательства, направленного на борьбу с отмытием доходов, полученных преступным путем, и противодействием финансированию терроризма.

⁶⁹³ Суд ЕС освободил операции с биткоинами от НДС. URL: <https://www.rbc.ru> (11.06.19).

⁶⁹⁴ C-264/14 – Hedqvist. URL: <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-264/14> (22.10.2015).

⁶⁹⁵ Дружинин М.Р. Правовое регулирование криптовалют в зарубежных странах: уголовно-правовой аспект. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41346089> (2019).

«Согласно названному акту, вступившим в силу 27 ноября 2017 г., осуществление деятельности, связанной с цифровой валютой, возможно при получении в Отделе финансовой разведки Эстонии одного из двух видов лицензии: 1) поставщика услуг по обмену виртуальных ценностей на денежные (фиатные) средства; 2) поставщика услуг кошелька виртуальных ценностей. Согласно судебной практике в Эстонии, такой вид деятельности рассматривается как предпринимательская, то есть предоставление альтернативных платёжных услуг. В связи с этим, предприниматели, предоставляющие эти услуги, обязаны получать соответствующую лицензию и следовать нормам закона, направленного на борьбу с отмыванием денег и финансированием терроризма»⁶⁹⁶. Несоблюдение этих требований может привести к уголовной ответственности по статье 148 Уголовного кодекса Эстонии за нелегальное предпринимательство, а также по другим статьям, включая те, что касаются легализации преступных доходов.

Переходя к следующему государству следует сказать, что Китай имеет множество споров, связанных с криптоактивами, в контексте регулирования криптовалют, Китай принял отличительный подход. В начальный период развития биткойна, китайское законодательство было одним из наиболее инновационных на глобальном уровне. В этой юрисдикции токены классифицировались как товары с юридической точки зрения. Платформы торговли и интернет-сайты, через которые происходила торговля цифровыми валютами, должны были регистрироваться в Телекоммуникационном бюро.

«Начиная с 2017 года, Китай вводит запрет на все криптовалютные операции, что приводит к прекращению торговли на биржах»⁶⁹⁷. Вскоре прекратили свою деятельность и платформы для обмена криптовалют между пользователями (P2P) в пределах страны, а затем

⁶⁹⁶ Дружинин М.Р. Правовое регулирование криптовалют в зарубежных странах: уголовно-правовой аспект. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁶⁹⁷ Уведомление о дальнейшем предотвращении и устранении рисков спекуляций при сделках с виртуальной валютой. 24.09.2021. URL: <http://www.pbc.gov.cn/goutongjiaoliu/113456/113469/4348521/index.html>

были заблокированы и платформы, работающие за пределами Китая. В 2019 году китайское правительство анонсировало скорый выпуск собственной цифровой валюты, которая будет полностью гарантирована государством и находиться под его строгим надзором»⁶⁹⁸.

Таким образом, Китай становится государством, которое одним из первых готово полностью взять под контроль оборот криптоактивов на территории страны. «Однако, как и у других цифровых валют «от государства» здесь присутствует один изъян, который не понравится большинству пользователей настоящих криптоактивов, а именно отсутствие децентрализации и анонимности в сети. Более чем очевидно, что цифровая национальная валюта будет полностью контролироваться государством, следовательно, исчезает значительный отличительный признак криптовалюты – анонимность в сети и децентрализация власти»⁶⁹⁹.

Подводя итоги необходимо сказать и про Российскую Федерацию, то как законодатель старается урегулировать вопросы, возникающие с криптовалютой в стране. В России достаточно давно подняли вопрос регулирования криптовалютных активов. «Первое появление криптоактивов в официальных документах России датируется 27 января 2014 г. в Информации Центрального Банка РФ «Об использовании при совершении сделок «виртуальных валют», в частности, Биткоин». В документе подчёркивается спекулятивный характер проводимых с «виртуальной валютой» операций. Однако в Информации Центрального Банка РФ от 4 сентября 2017 г., подтверждая свою ранее высказанную позицию, Банк России заявляет, что осуществляет мониторинг рынка криптовалют и вырабатывает подходы к их определению и регулированию в Российской Федерации. Аналогичную точку зрения высказала Федеральная служба по финансовому мониторингу в 2014 г. в своём информационном сообщении «Об использовании криптовалют», подчеркнув полное

⁶⁹⁸ Дружинин М.Р. Указ. соч. URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁶⁹⁹ Степанова Д.Н., Крылова К.В. Криптовалюта как новый объект права. 10.12.2020. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43111332>

отсутствие какого-либо законодательного контроля и закономерное распространение криптовалюты в сфере торговли наркотиками, оружием, поддельными документами или иной преступной деятельности»⁷⁰⁰. В данных документах криптовалюта рассматривается в качестве денежного суррогата, выпуск которого согласно ст. 27 Федерального закона «О Центральном Банке Российской Федерации (Банке России)» запрещён. Однако понятия денежного суррогата законодатель также не оговаривает⁷⁰¹.

В частности, в Российской Федерации и на данный момент нет четкого регулирования криптовалютных активов, например, еще в 2018 РАКИБ (Российская ассоциация криптовалют и блокчейна) критиковала действия Верховного Суда РФ, который приравнял обмен криптовалют в ст. 174 УК РФ. «По мнению экспертов РАКИБ, принятие подобных законопроектов парализует деятельность крипторынка и приведут к массовой миграции инвесторов, майнеров и предпринимателей»⁷⁰².

По моему мнению, в любом государстве достаточно сложно урегулировать вопрос с криптовалютными активами на законодательном уровне. В первую очередь, из-за того, что две стороны преследуют разные цели, со стороны государства – это полный контроль за всеми операциями, чтобы избежать проблемных ситуаций и нечетких трактовок норм, а со стороны пользователей это остаться анонимным и не контролируемым субъектом. Конечно, кто-то будет обязан уступить и пока что нет предпосылок что стороны придут к консенсусу, по крайней мере в ближайшие несколько лет.

⁷⁰⁰ Степанова Д.Н., Крылова К.В. Указ. соч. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43111332>

⁷⁰¹ Там же.

⁷⁰² Там же.

А.Д. Шагаева,

обучающаяся 4 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: Л.В. Ложкина, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ЛИЦАМ, БОЛЬНЫМ ТУБЕРКУЛЕЗОМ, СОДЕРЖАЩИМСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

По состоянию на 1 января 2023 г. в учреждениях ФСИН содержится 433006 чел, примерно 2,3 (около 10 тысяч осужденных) доля которых больны активным туберкулёзом, что требует от администраций учреждений обеспечения надлежащего лечения, отдельного содержания и проведения профилактических мероприятий.

Туберкулез в соответствии с постановлением Правительства РФ № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» входит в число как социально значимых заболеваний, так и заболеваний, представляющих опасность для окружающих⁷⁰³.

Все лица, поступающие в учреждения УИС, помещаются на срок до 15 суток в карантинное отделение (ч. 2 ст. 79 УИК РФ), где проходят медицинский осмотр с целью выявления инфекционных и паразитарных заболеваний, после чего, при их отсутствии, переводятся в общежития (исправительные колонии) и общие камеры (СИЗО, тюрьма).

⁷⁰³ Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих : постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 715 (ред. от 31.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 06.12.2004. № 49, ст. 4916.

В соответствии с приказом Минюста России от 28.12.2017 № 285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы»:

Для выявления туберкулеза, ВИЧ-инфекции и других заболеваний проводятся флюорография легких или рентгенография органов грудной клетки (легких) и клиническая лабораторная диагностика, что позволяет выявлять новые случаи заболевания, своевременно изолировать больных и предотвратить распространение инфекции.

За состоянием здоровья подозреваемых, обвиняемых, осужденных осуществляется динамическое наблюдение, включающее проведение не реже 1 раза в 6 месяцев флюорографии легких или рентгенографии органов грудной клетки (легких) в рамках проведения профилактических медицинских осмотров в целях выявления туберкулеза, а также клинической лабораторной диагностики (общий анализ крови, мочи) и осмотра врача-терапевта (врача общей практики) или фельдшера⁷⁰⁴.

«При выявлении случая заболевания туберкулезом организуется комплекс санитарно-противоэпидемических и дезинфекционных мероприятий: обследование очагов туберкулеза врачом-эпидемиологом совместно с фтизиатром с целью установления причинно-следственной связи, определение круга лиц, контактировавших с больным, своевременное их обследование и назначение химиопрофилактики, проведение заключительной дезинфекции – камерной обработки постельных принадлежностей, личных вещей, и другие»⁷⁰⁵.

⁷⁰⁴ Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы : приказ Минюста России от 28.12.2017 № 285 (ред. от 29.11.2023) (Зарегистрировано в Минюсте России 09.02.2018 № 49980). URL: <http://www.pravo.gov.ru>

⁷⁰⁵ *Абдулова Е.А., Омарова Л.К.* Эпидемиологическая ситуация по заболеваемости туберкулезом в учреждениях уголовно-исполнительной системы // *Ведомости УИС.* 2022. № 9 (244). С. 79.

В соответствии с ч. 2 ст. 101 УИК РФ: в уголовно-исполнительной системе для содержания и амбулаторного лечения осужденных, больных открытой формой туберкулеза организуются лечебные исправительные учреждения, куда эти лица переводятся, после выявления у них социально-значимых заболеваний⁷⁰⁶.

«Территориальными органами ФСИН России проводятся следующие действия по организации централизованного контроля и управления основными противотуберкулезными мероприятиями:

- создание санитарно-противоэпидемических комиссий территориальных органов по профилактике инфекционных заболеваний;
- при начальниках территориальных органов на оперативных совещаниях рассматриваются отчеты о выполнении планов по профилактике туберкулеза с анализом заболеваемости и установлением причин и факторов, которые способствуют росту заболеваемости и смертности от туберкулеза в каждом учреждении;
- издание приказов о закреплении лиц, ответственных за своевременное проведение ФЛГ-обследования подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также работников УИС;
- реализация мероприятий по повышению мотивации здорового образа жизни подозреваемых, обвиняемых и осужденных, совершенствованию ведомственного контроля за обеспечением инфекционной безопасности, профилактики внутрибольничной передачи ВИЧ-инфекции»⁷⁰⁷.

Проводимые противотуберкулезные мероприятия и профилактика туберкулеза положительно сказываются на эпидемической ситуации в учреждениях ФСИН, что можно подтвердить ниже представленными диаграммами:

⁷⁰⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. № 2, ст. 198.

⁷⁰⁷ *Абдулова Е.А., Омарова Л.К.* Эпидемиологическая ситуация по заболеваемости туберкулезом в учреждениях уголовно-исполнительной системы // *Ведомости УИС.* 2022. № 9 (244). С. 79.

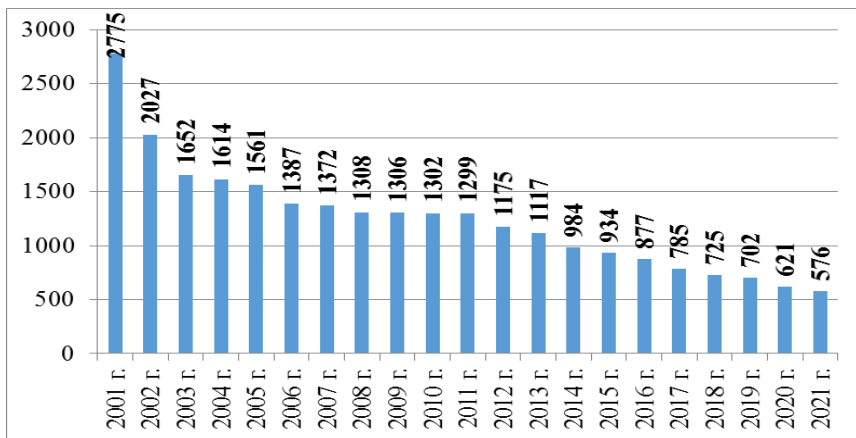


Диаграмма 1. Динамика показателя заболеваемости туберкулёзом в учреждениях УИС России, 2001–2021 гг., на 100 000 подозреваемых, обвиняемых и осужденных

Из представленной диаграммы видно, что уже к 2007 г. заболеваемость туберкулёзом в учреждениях УИС России значительно снижается.

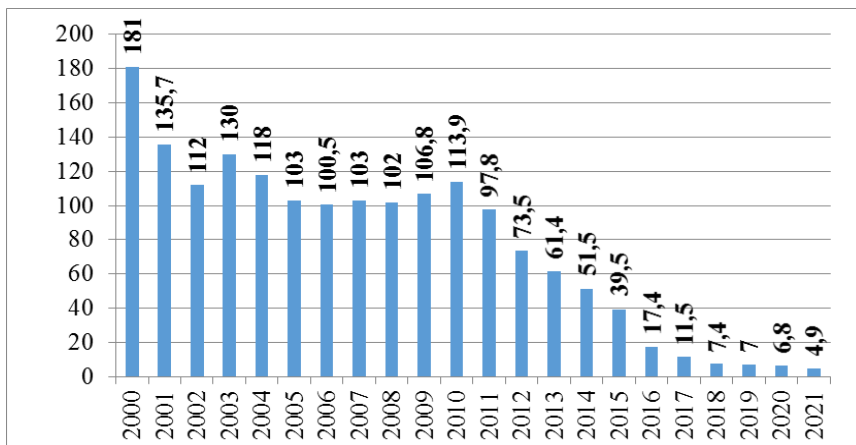


Диаграмма 2. Динамика показателя смертности от туберкулёза в учреждениях УИС России, 2000–2021 гг., на 100 тыс. подозреваемых, обвиняемых и осужденных

На данной диаграмме можно наблюдать позитивную тенденцию к снижению уровня смертности лиц, больных туберкулёзом

в учреждениях УИС. Данную динамику можно объяснить такими проявлениями, как: «улучшение условий содержания и профилактика туберкулёза в исправительных учреждениях, улучшение эпидемической ситуации по туберкулёзу среди социально уязвимого населения»⁷⁰⁸.

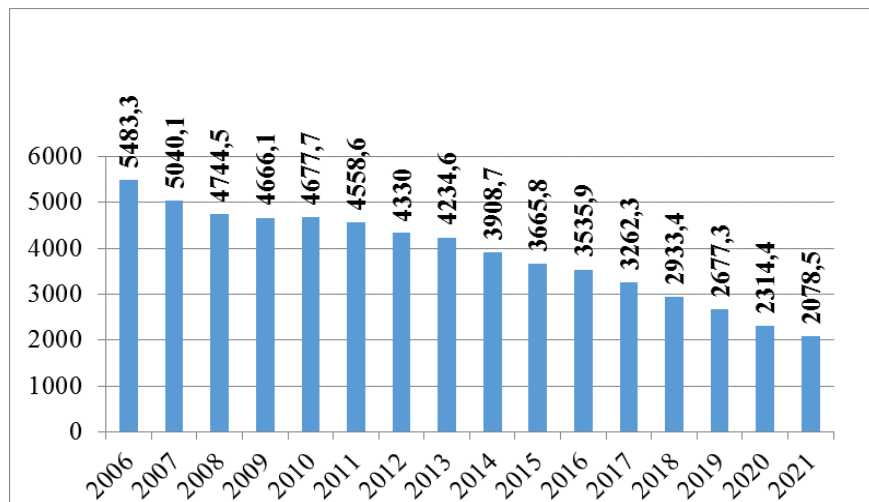


Диаграмма 3. Динамика показателя распространённости туберкулёза в учреждениях УИС России, 2006–2021 гг., на 100 тыс. подозреваемых, обвиняемых и осужденных

На основании данной диаграммы можно прийти к выводу о том, что с каждым годом постепенно уменьшается уровень распространённости туберкулеза, что можно связывать с проводимыми противотуберкулезными мероприятиями. Кроме того, в 2019 году был издан приказ Минздрава № 127н, в соответствии с пунктом 13 которого «при освобождении пациента из мест отбывания наказания в виде лишения свободы и мест содержания под стражей медицинская противотуберкулезная организация, осуществлявшая диспансерное наблюдение указанного лица, передает сведения о паци-

⁷⁰⁸ Пономарёв С.Б., Лисовский С.Н., Стерликов С.А. Туберкулёз в уголовно-исполнительной системе России в 2021 году // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. 2022. № 1. С. 484.

енте в медицинскую противотуберкулезную организацию по месту прибытия указанного лица, в том числе посредством Федерального регистра лиц, больных туберкулезом»⁷⁰⁹.

Но, несмотря на складывающуюся положительную тенденцию снижения уровня заболеваемости данным социально-опасным заболеванием, осложняет ситуацию ежегодное увеличение числа больных активной формой туберкулеза с лекарственной устойчивостью, в том числе множественной, а также количества больных туберкулезом в сочетании с ВИЧ-инфекцией: в 2007 году – 7,9 %, в 2016 году – 28,7 %, в 2021 году – 33,1 %⁷¹⁰.

Проблема возникает и тогда, когда срок заключения больного туберкулезом заканчивается раньше положенного срока лечения. Выходя из тюрьмы, заключенный начинает снова вести асоциальный образ жизни – становится распространителем инфекции и тем самым представляет опасность для общества.

Е.И. Угольковой выдвигается требование о том, чтобы лица, имеющие социально значимые заболевания, подлежали административному надзору после освобождения из мест лишения свободы в целях обеспечения контроля за состоянием их здоровья, что требует внесения дополнений в ст. 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и ст. 173.1 УИК РФ⁷¹¹.

⁷⁰⁹ Об утверждении порядка диспансерного наблюдения за больными туберкулезом, лицами, находившимися или находившимися в контакте с источником туберкулеза, а также лицами с подозрением на туберкулез и излеченными от туберкулеза и признании утратившими силу пунктов 16-17 Порядка оказания медицинской помощи больным туберкулезом, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 ноября 2012 г. № 932н : приказ Минздрава России от 13.03.2019 № 127н (Зарегистрировано в Минюсте России 19.06.2019 № 54975). URL: <http://www.pravo.gov.ru>

⁷¹⁰ Пономарёв С.Б., Лисовский С.Н., Стерликов С.А. Указ. соч. С. 489.

⁷¹¹ Уголькова Е.И. Характер нарушений прав осужденных на охрану здоровья и медицинскую помощь // Вестник Российской правовой академии. 2021. № 4. С. 93.

Кроме того, у осужденных может возникнуть риск развития запущенной формы туберкулеза, приводящей к летальному исходу и необратимым изменениям в организме. Данное явление связано с тем, что заключенные, надеясь на преждевременное освобождение из мест лишения свободы, а также на получение государственной финансовой поддержки и других привилегий отказываются от назначенного и необходимого им лечения, мотивируя это побочными эффектами от препаратов и их недоверием системе здравоохранения. Поэтому было бы целесообразно разрешить в пенитенциарных больницах помещение осужденных в штрафные изоляторы и помещения камерного типа за невыполнение режима лечения⁷¹². Данное положение можно реализовать путем внесения соответствующей обязанности в Приказ Министерства юстиции РФ от 4 июля 2022 г. № 110, нарушение которой будет рассматриваться как злостное нарушение установленного режима отбывания наказания⁷¹³.

В заключении можно сказать, что, несмотря на реализуемые в пенитенциарных учреждениях противотуберкулезные мероприятия и применяемые современные технологии, туберкулез остается одним из серьезных проблем не только учреждений УИС, но и общества в целом.

⁷¹² *Нистратова И.С.* Проблемы медицинского обеспечения осужденных к лишению свободы, больных социально значимыми заболеваниями // ЮП. 2016. № 5 (78). С. 117.

⁷¹³ Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (ред. от 29.11.2023) (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 № 69157). URL: <http://pravo.gov.ru>

И.И. Шакиров,

обучающийся юридического факультета

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный

Университет», г. Казань

СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫМИ ГРАЖДАНСКИМИ ПРАВАМИ: МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ПОДХОД*

В настоящее время проблема злоупотребления гражданским правом является одной из актуальных. Об этом свидетельствует правоприменительная практика, посвященная изучению данного вопроса. Проблема злоупотребления гражданским правом заключается в том, что существует возможность использования правовых норм в целях, которые законодатель не предполагал, и которые могут противоречить общественным интересам. Кроме того, злоупотребление гражданским правом может привести к созданию лазеек для злоупотреблений, которые ведут к коррупции и нарушению общественного доверия к правовой системе.

Нормы, включающие в себя положения о злоупотреблении правом, содержатся в ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации⁷¹⁴ (далее – ГК РФ). Однако в статье не определены элементы данного деяния, четко не указаны пределы осуществления прав, переход за которые будет свидетельствовать о злоупотреблении правом, не описаны виды злоупотребления правом, помимо шиканы, а также не предусмотрены конкретные меры гражданско-правовой ответственности за злоупотребление правом.

Злоупотребление субъективным гражданским правом означает использование права не по его назначению, с целью получения личной выгоды или нанесения ущерба другому лицу. Такое поведение является нарушением прав и интересов тех, кто не участвует

⁷¹⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Рос. газ. 08.12.1994. № 238-239.

в данном действии, и может привести к негативным последствиям для всех участников. При этом в законодательстве отсутствует легальное определение понятия «злоупотребление правом». Однако запреты на злоупотребление правом и его гражданско-правовые последствия направлены на реализацию принципа, который отражен в ст. 17 Конституции Российской Федерации⁷¹⁵ и определяет, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Данный конституционный принцип распространяет свое действие на все случаи злоупотребления правом. В правоприменительной практике злоупотребление правом понимается как противоправные действия субъекта, нарушающие права и законные интересы других лиц и направленные на необоснованное затягивание процесса⁷¹⁶.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу п. 4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения⁷¹⁷. При этом, ст. 10 ГК РФ не охватывает все случаи недобросовестного поведения. Доказательством могут служить, в частности, ст. 1 ГК РФ об основных началах гражданского законодательства и п. 2 ст. 6 ГК РФ, дополнительно устанавливающий требование прибегать к добросовестности в случае невозможности использования аналогии закона⁷¹⁸. В данной норме законодатель

⁷¹⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изм. от 01.07.2020) // Рос. газ. 25.12.1993. № 237.

⁷¹⁶ Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2009 № 04АП-3444/2008 по делу № А19-12083/06-24. URL: <https://www.lawmix.ru/4ap/8244> (дата обращения: 23.04.2023).

⁷¹⁷ О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Рос. газ. 30.06.2015. № 140.

⁷¹⁸ Грудцына Л.Ю. Недопустимость злоупотребления правом, добросовестность и разумность в договорном праве // Закон и право. 2021. № 12. С. 87. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 23.04.2023).

разграничивает понятия «незаконного» и «недобросовестного» поведения. Незаконное поведение – это поведение, которое является нарушением закона, недобросовестное поведение – это поведение, которое не противоречит закону, но оно может быть неправильным по моральным, этическим нормам и профессиональным стандартам (например, злоупотребление доверием и т.п.).

Злоупотребление правом следует рассматривать как сложное правовое явление. С одной стороны, это правовое ограничение, выраженное в форме запрета на злоупотребление субъективным гражданским правом. С другой стороны, злоупотребление правом можно рассматривать как ограничение субъективного гражданского права⁷¹⁹. Например, осуществление предпринимательской деятельности в условиях высокой конкуренции привело к тому, что предпринимателям приходится бороться за потребителя и его лояльность. Помимо улучшения качества, ассортимента товаров, развития сервиса услуг предприниматели при ведении бизнеса должны проявлять клиентоориентированность. С распространением данной стратегии ведения бизнеса некоторые потребители, в свою очередь, стали искать возможности злоупотребления своими правами для извлечения максимальной выгоды. В связи с увеличением количества подобных злоупотреблений потребителями появился специальный термин «потребительский экстремизм». Вместе с тем представленные положения в ст. 10 ГК РФ во взаимосвязи с положениями Закона РФ «О защите прав потребителей»⁷²⁰ о признаках злоупотребления правом в полном объеме не отражают основных признаков злоупотребления правом. Такая ситуация серьезно затрудняет работу судебной системы, поскольку отсутствует позиция относительно правовой природы злоупотребления субъективным

⁷¹⁹ Камышанский В.П., Ветер Н.Ю. Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электрон. науч. журнал Кубанского гос. аграрного ун-та. 2015. № 112 (08). С. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 23.04.2023).

⁷²⁰ О защите прав потребителей : Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (в ред. от 09.01.1996, с изм. от 05.12.2022) // Рос. газ. 07.04.1992; 16.01.1996.

правом. Анализируя законодательство и практику, можно сделать вывод, что для возможности квалифицировать действия субъекта как злоупотребившего субъективным гражданским правом, необходимо наличие следующих признаков: 1) действие субъекта должно представлять собой форму противоправного поведения, которая нарушает границы, пределы осуществления субъективных прав; 2) нарушение прав и законных интересов других лиц; 3) отсутствие реальной необходимости в использовании субъективного права; 4) выгода от использования права превышает возможные убытки для других участников гражданских правоотношений; 5) право используется с целью обмана или недобросовестного изменения условий договора; 6) использование права в неправомерных целях, например, для получения монопольного положения на рынке или ущемления конкурентов; 7) установление факта злоупотребления правом компетентным органом; 8) наступление гражданско-правовых последствий. Таким образом, злоупотребление субъективным гражданским правом может привести к нарушению закона, а также к нарушению прав и интересов других лиц.

Анализируя ст. 10 ГК РФ, можем заметить, что законодатель устанавливает запрет на осуществление прав, когда имеется прямой умысел причинить вред другому лицу в обход закона с противоправной целью (шикана); прав, направленных на ограничение конкуренции и когда это приводит к доминированию на рынке; а также на иные формы злоупотребления правом.

Основными формами злоупотребления правом являются: 1) шикана (осуществление субъективного гражданского права исключительно с намерением причинить вред другому лицу); 2) действия в обход закона с противоправной целью; 3) иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.

Шикана является классическим примером злоупотребления правом. Законодатель в ст. 10 ГК РФ данное понятие не использует. Шикана обладает двумя отличительными признаками: намерение причинить вред другому лицу (непосредственное его наличие обязательно) и отсутствие других целей. Именно из-за этого данная

форма злоупотребления правом редко встречается на практике, ведь в спорах по ст. 10 ГК РФ истец должен доказать неразумность, недобросовестность и несправедливость поведения ответчика. А это трудно доказуемо с такими признаками, как у шиканы. В ст. 10 ГК РФ говорится о действиях «в обход закона с противоправной целью». Но на сегодняшний день законодательной дефиниции обхода закона нет. Обход закона является наиболее изощрённой формой злоупотребления правом. Отличительная особенность его в том, что внешне правомерное действие преследует противоправную цель⁷²¹.

В литературе, основываясь на терминологическом сходстве, некоторые авторы доказывают, что «иными формами» злоупотреблений правами являются определенные случаи, предусмотренные статьями гражданского кодекса, например, такие как «ограничение дееспособности гражданина» (30); «изъятие земельного участка» (284); «прекращение права собственности на бесхозяйственно содержимое жилое помещение» (293) и др.⁷²². Е.А. Суханов в зависимости от вины разделяет только две конкретные формы злоупотребления правом по субъективному признаку: одной формой являются действия с прямым умыслом, а другой – действия без «зла», без намерения причинить вред, но объективно «по факту» причиняющие вред другому лицу⁷²³.

С учетом рассмотренных выше классификаций считаем возможным привести свою классификацию форм злоупотребления правом: 1) использование права с целью нарушения закона

⁷²¹ Берсенева А.А., Мирошниченко А.В. Формы злоупотребления правом: теория и практика // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 11-3. С. 54-56; URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 23.04.2023).

⁷²² Домбровская А.Д. Формы злоупотребления гражданскими правами // Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения : сб. науч. тр. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Омск, 2014. С. 17-20; URL: <https://izron.ru/> (дата обращения: 23.04.2023).

⁷²³ Гражданское право : учебник : в 4-х т. Т. 1 / под ред. ЕА. Суханова. М., 1998. С. 390.

или уклонения от исполнения своих обязательств по договору; 2) использование права без соответствующих обоснованных целей и без учета возможных последствий для других участников; 3) использование права с целью получения неправомерной выгоды или ущемления интересов других лиц; 4) использование права в целях мошенничества, обмана или создания неблагоприятных условий для другой стороны или получения выгоды за счет другой стороны.

Правовым последствием злоупотребления субъективным гражданским правом является возмещение убытков. Согласно гражданскому законодательству потерпевшая сторона может требовать полного возмещения убытков, если иное не предусмотрено законом либо договором. Это связано с тем, что материальный ущерб является наиболее распространенным результатом злоупотребления правом. В ст. 15 ГК РФ закреплен принцип полного возмещения убытков, предусматривающий, что лицо, виновное в причинении ущерба, обязано возместить все причиненные убытки, включая как реальный ущерб, так и неполученные доходы. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» размер упущенной выгоды в случае злоупотребления правом должен определяться на основе фактических данных о возможной выгоде, которую могло получить пострадавшее лицо, если бы не было злоупотребления правом. В каждом конкретном случае размер упущенной выгоды должен быть доказан и подтвержден документально, чтобы иметь возможность получить возмещение убытков в полном объеме.

Злоупотребление субъективным гражданским правом может привести также к иным правовым последствиям, а именно: лишение субъективного права, понуждение совершению действий, признание сделки недействительной. В.С. Ем указывает на то, что в случаях, когда законодательство не устанавливает специальных санкций за злоупотребления правом, может применяться отказ в защите гражданских прав, одной из форм которой является лишение

субъективного права в целом⁷²⁴. По мнению А.А. Малиновского, наиболее распространенной санкцией за злоупотребление правом является «лишение субъекта тех субъективных прав и свобод, которыми он злоупотребляет»⁷²⁵. Возможными видами лишения могут быть, например, лишение права на владение имуществом, на занятие определенной профессиональной деятельности или на осуществление конкретного действия, которым было злоупотреблено.

Важная особенность злоупотребления правом заключается в том, что противоправные действия носят односторонний характер и зависят от волеизъявления одной стороны. В литературе отмечалось, что для понимания сущности злоупотребления субъективным правом надо различать «пределы субъективного права и пределы осуществления субъективного права»⁷²⁶. Однако нельзя сказать, что злоупотребление правом носит исключительно односторонний характер. В ряде случаев злоупотребление правом может повлечь за собой обязанности или ответственность для злоупотребляющей стороны, а также воздействовать на права и интересы других лиц. О межотраслевом характере сущности, значения и правовых последствиях злоупотребления субъективными гражданскими правами писал Б.В. Сидоров, который анализировал конституционное, уголовное, административное и гражданское законодательство⁷²⁷.

В российском законодательстве четко установлен запрет на недопустимость злоупотребления субъективным правом. Значение данного запрета выражается в том, что каждый субъект гражданских прав свободен в волеизъявлении при осуществлении своих прав, но, реализуя их, он не должен выходить за рамки дозволенного и нарушать права и интересы других субъектов.

⁷²⁴ Гражданское право : учебник : в 4-х т. Т. 1 / отв. ред. Е.А. Суханов. М., 1998. С. 391. Автор главы – В.С. Ем.

⁷²⁵ Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование). М. : Юрлитинформ, 2007. С. 52.

⁷²⁶ Филимонова И.В. Злоупотребление правом: проблемы понимания и соотношение с юридической фикцией // Научно-правовое издание. Журнал 2 «История государства и права». 2013. № 21. С. 40-41.

⁷²⁷ Сидоров Б.В. От злоупотребления правом до злоупотребления властью: комментарии, размышления и предложения. Н. Челны, 2007. С. 18-19.

Выходя за пределы предоставленных прав, и причиняя вред другим лицам, уполномоченный субъект нарушает принцип недопустимости злоупотребления субъективным гражданским правом. Таким образом, в п. 1 ст. 10 ГК РФ предусмотрен общий ограничитель усмотрения правообладателя при осуществлении своих гражданских прав – запрет злоупотребления правом.

Наиболее справедливым видится подход к гражданско-правовым последствиям как к санкциям, которые наступают в связи с незаконным или нецелесообразным использованием субъектами гражданского оборота своих прав или полномочий.

Согласно действующему российскому законодательству основными гражданско-правовыми последствиями злоупотребления субъективным правом являются: отказ в защите субъективного гражданского права; возмещение убытков как следствие злоупотребления субъективным гражданским правом; лишение права; понуждение к совершению действий и признание сделки недействительной.

Необходимыми основаниями для возникновения гражданско-правовых последствий злоупотребления правом являются: незаконное использование права (полномочия) со стороны одного или нескольких субъектов гражданского оборота; наличие злонамеренного характера использования этого права (полномочия), то есть его использование для достижения личной выгоды, которое приводит к нарушению прав других лиц или общественных интересов; наличие вреда, причиненного другим субъектам гражданского оборота в результате злоупотребления правом.

С.В. Шаньгина,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: А.Г. Невоструев, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

21 век – век информационных технологий. С развитием искусственного интеллекта и электронных систем жизнь общества изменилась кардинально. Сейчас трудно представить себе жизнь без использования телефонов, планшетов, ноутбуков с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. Цифровизация не смогла пройти стороной и судебную систему. Стремительно развивается и набирает обороты система электронного правосудия в РФ.

Однако осуществление правосудия с использованием электронных средств связи имеет множество вопросов и проблем, которые необходимо решить.

Одной из главных проблем становления электронного правосудия в РФ является отсутствие единой терминологии в данной сфере. Ученые дают различные понятия электронного правосудия, раскрывая его сущность как узком и в широком значении.

Электронное правосудие в узком смысле представляется собой либо процесс и способ осуществления судопроизводства, либо выступает как категория судопроизводства. При таком подходе электронное правосудие раскрывается через аспекты процессуального права.

Так, по мнению С.В. Романенковой, под электронным правосудием в узком смысле следует понимать возможность суда и иных участников процесса осуществлять предусмотренные норматив-

ными правовыми актами действия, непосредственно влияющие на начало и ход судебного процесса⁷²⁸.

С позиции процессуального подхода электронное правосудие понимается в качестве способа и формы осуществления участниками судопроизводства процессуальных действий с использованием информационных технологий⁷²⁹.

Таким образом, процессуалисты определяют электронное правосудие как способ осуществления правосудия без физического присутствия участников гражданского судопроизводства.

Существует и легальное определение электронного правосудия с точки зрения процессуального подхода (узкое значение). Так, в Перечне основных понятий и терминов, применяемых в нормативных правовых актах Судебного департамента, регламентирующих использование информационно-телекоммуникационных технологий в деятельности судов, управлений Судебного департамента в субъектах РФ и учреждениях Судебного департамента, утвержденном приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26.11.2015 № 362, электронное правосудие рассматривается как информационный термин, под которым понимается способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанные на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде.

При раскрытии понятия электронное правосудие в широком смысле, ученые не ограничиваются только процессуальными аспектами. При таком подходе электронное правосудие связывают с различными автоматизированными информационными системами, позволяющими осуществлять судопроизводство с использованием различных информационно-технических средств на всех этапах.

⁷²⁸ Романенкова С.В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4 (89). С. 26–31.

⁷²⁹ Лукьянова И.Н. Доказательства в гражданских делах в эпоху электронного правосудия // Вестник ВГУ. 2018. № 4 (78). С. 130–136.

Однако многие авторы отмечают, что электронное правосудие не стоит отождествлять с используемыми при осуществлении судопроизводства электронными технологиями. Утверждается, что термин «электронное правосудие» в данном контексте не обозначает «правосудие» в собственном смысле этого слова, а означает «широчайшее внедрение в судопроизводство современных информационных технологий».

При определении электронное правосудия в узком и широком смысле мы можем выделить различные особенности, присущие каждому из подходов, однако я считаю, что раскрывать электронное правосудие только с точки зрения процессуального права или связывать его лишь с применением современных технологий неправильно. Так электронное правосудие нацелено не только на решение процессуальных задач, но и направлено на обеспечение электронного доступа к информации судов, упрощение подачи заявлений в суд для защиты законных интересов и прав граждан, в том числе обеспечивается принцип общедоступности судебной защиты, так как социально незащищенные слои населения получают дополнительную поддержку и возможности. Также при объединенном подходе при определении электронного правосудия, необходимо отметить, что с развитием электронных способов осуществления правосудия улучшается и укрепляется межведомственная связь и связь между различными органами государственной власти, что позволяет оперативнее решать возникающие споры.

Однако отсутствие единой точки зрения при определении понятия электронного правосудия не препятствует активному внедрению электронных технологий в деятельность судов. Так сейчас при осуществлении судопроизводства широко применяются системы видеоконференц связи и веб конференции.

Использование таких систем разрабатывалось ещё до 2019 г., но короновирусная инфекция внесла свои коррективы и повлияла на темпы внедрения и перехода при осуществлении правосудия судами на новые технологии. Так Верховный суд РФ впервые провёл судебное заседание, с использованием веб конференции 21 апреля 2020 года.

На процесс развития электронного правосудия в Российской Федерации немаловажное влияние оказывает международная практика применения новых технологий при осуществлении судопроизводства. Проведение дистанционных судебных заседаний показывает тот факт, что новые технологии прочно вошли в жизнь общества. Такой способ осуществления правосудия может применяться на любой стадии судебного процесса как в первой, так и в вышестоящих инстанциях.

Также необходимо отметить, что дистанционный способ осуществления правосудия возможен не только на стадии проведения судебного заседания, но также есть возможность его применения и на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, например при принятии искового заявления путём подачи его через электронные сервисы суда.

Такой порядок значительно облегчает и ускоряет процесс работы с документами как для суда, так и для лиц, участвующих в деле.

Так же ключевым моментом при осуществлении судопроизводства с использованием электронных средств связи представляется наличие в суде технического специалиста, который обладает специальными знаниями и навыками настройки данных канканов связи⁷³⁰. Наличие такого специалиста обеспечивает бесперебойный процесс проведения судебного разбирательства. Такой подход позволяет реализовать в полной мере основные принципы судопроизводства, такие как право на обращение в суд, принцип состязательности, так как теперь электронное правосудие может быть реализовано из любой точки мира. Также новые способы позволяют более эффективно и быстро осуществлять правосудие, уменьшается время на рассмотрение спорного дела, уменьшается количество заминок, связанных с человеческими факторами.

⁷³⁰ *Хасанова И.Р.* Использование систем видео-конференц-связи в гражданском процессе // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* 2022. № 4 (93). С. 33.

В юридической науке существует мнения о том, что применение новых технологий возможно и на этапе проведения предварительного разбирательства, а именно в дистанционной форме и отмечают, что такой исход событий вполне вероятен и неизбежен. Другие авторы не ограничиваются лишь предварительной стадией, они предлагают более широкий круг элементов, например, сделать дистанционным стадию подготовки дела к разбирательству, процесс обеспечения доказательств, а также проводить мирное урегулирование сторон путём использования дистанционных способов.

Существуют также мнения о том, что возможность использования электронных средств связи при осуществлении судопроизводства возможно только на стадии апелляции или кассации.

Я считаю, что спорность всех этих позиций в первую очередь связано с тем, что авторы связывают электронное правосудие лишь с использованием ВКС или веб конференции, тогда как дистанционный способ осуществления судопроизводства не ограничиваться этим.

По моему мнению ВКС и веб конференция могут применяться на любой стадии судопроизводства, так как данные способы не имеют трансформирующего характера и не могут повлиять на осуществления правосудия, не могут исказить принципы судопроизводства так как не имеют правоизменяющих аспектов.

Однако не смотря на наличие огромного количества плюсов, существует минус связанные с риском утечки персональных данных при подключении к данным системам, так как с развитием различным информационных сетей не отстают и своего рода хакерские системы. Однако для решения данной проблемы разрабатываются и обновляются системы защиты этих каналов связи, они становятся недоступными для взлома. Такие системы защиты постоянно актуализируются и обновляются, что делает их неуязвимыми для различных вирусных программ.

Следует обратить внимание еще на одну проблему, которая не связана с изменения законодательства, а кроется в некоторых других аспектах. Одной из них является недостаточное оснащение судов новыми техническими средствами необходимыми для осу-

ществления электронного правосудия. Несмотря развитие цифровых технологий, проблема неоснащенности судов техникой связана чаще всего из-за недостаточного финансирования, особенно ярко данная проблема проявляется на уровне районных судов.

Также существует проблемы, связанные с отсутствием либо плохой связью информационной сети Интернет. Так в отдаленных субъектах России возможно перебои с сетью Интернет из-за плохо развитой инфраструктуры в этом регионе. Для решения данной проблемы некоторые исследователи предлагают создать программно-технические средства, которые будут самостоятельно проверять ухудшение связи и устранять их⁷³¹.

В.С. Шевцов,

обучающийся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: М.А. Мокишина, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Молодежные парламенты в субъектах Российской Федерации, безусловно, с каждым годом приобретают все большее значение как для органов публичной власти, так и для самой молодежи. Для органов публичной власти молодежный парламент служит некоторым каналом связи с молодежью, который выражает мнение по конкретным сферам деятельности, от молодежной политики до здравоохранения. Для самих же молодых участие в деятельности молодежного парламента – это, прежде всего, возможность получить политический опыт.

⁷³¹ Ярков А.А. Ухудшение качества связи при использовании систем видеоконференц-связи // Вестник МГЮА. 2021. № 6 (58). С. 57.

Одним из наиболее актуальных вопросов формирования молодежных парламентов субъектов РФ является вопрос о принципах формирования Молодежного парламента субъекта РФ, их реализации.

Формирование такого органа не является и не должно являться хаотичной процедурой. Напротив, при таком формировании следует придерживаться определенных принципов, которые устанавливаются соответствующим Положением, определяющим статус молодежного парламента субъекта РФ. Само понятие принципа означает ни что иное, как «руководящие положения права, его основные начала, выражающие объективные закономерности, тенденции и потребности общества, определяющие сущность всей системы, отрасли или института права и в силу их правового закрепления имеющие общеобязательное значение»⁷³².

Ранее в Письме Министерства образования РФ были определены такие принципы развития молодежного парламентаризма, которые можно было бы отнести и к принципам формирования молодежного парламента:

- доступность и открытость системы молодежного парламентаризма для участия в ней любого молодого человека;
- легитимность создания, функционирования и развития различных форм молодежного парламентаризма; демократизм формирования состава различных форм молодежного парламентаризма на основе выборов и (или) конкурсов;
- демократизм формирования состава различных форм молодежного парламентаризма на основе выборов и (или) конкурсов;
- оптимальное количественное и качественное соотношение молодежных парламентов (дум, советов, палат, правительств и др.) в каждом регионе⁷³³.

⁷³² *Бошно С.В.* Принципы права: понятие, классификация // Право и современные государства. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁷³³ О развитии молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации: инструктивное письмо Минобразования РФ от 24.04.2003 № 2 // Бюллетень Минобразования РФ. 2003. № 6, 2003. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

Следует сказать, что в Удмуртской Республике принципами формирования парламента были ранее провозглашены:

- обеспечение представительства от всех муниципальных образований в Удмуртской Республике;

- переход к избирательным технологиям при формировании состава молодежной парламентской структуры;

- личностные и деловые качества молодых парламентариев, такие как инициативность, организованность, пунктуальность, преданность работе, трудолюбие, отзывчивость, добросовестность⁷³⁴.

Хоть данная концепция и в настоящее время не действует, но по мнению автора именно указанные принципы заложены в формировании молодежных парламентов и в других субъектах, и именно такие принципы позволяют эффективно формировать молодежный парламент, следуя всем канонам демократии. Тем не менее в таких базовых началах также не хватает определенных деталей, которые в дальнейшем после начала работы молодежного парламента могут привести к проблемам как его функционирования, так и к медленной реализации его деятельности на всей территории субъекта.

Одним из принципов формирования является территориальный принцип, поскольку он напрямую связывает часть членов молодежного парламента с конкретным муниципальным образованием. Такой принцип лежит в основе формирования молодежных парламентов субъекта РФ как в Удмуртской Республике, так и в ряде других регионов Приволжского федерального округа. Так, в Удмуртии часть членов Молодежного парламента при Государственном Совете Удмуртской Республики делегируется из членов молодежных парламентов при представительных органах муниципальных округов и городских округов в Удмуртской Республике, по одному представителю от каждого молодежного парламента, а конкретно

⁷³⁴ Концепция развития молодежного парламентаризма в Удмуртской Республике до 2020 года. URL: <http://www.udmgossovet.ru/interaction/youth/charter/koncept.php>

таковыми являются 30 из 60 парламентариев⁷³⁵. В Молодежном Парламенте Республики Татарстан 45 из 100 человек представляют молодежь муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан⁷³⁶, в Нижегородской области таких представителей 51 из 75 человек⁷³⁷.

В Саратовской области 30 из 41 парламентариев избираются по одномандатным избирательным округам, что также имеет привязку к определенной территории региона. Стоит отметить, что такой принцип формирования относится только к части парламентариев.

Однако установление такого принципа очевидно предполагает выполнение определенной деятельности в интересах определенной территории. Подобные закрепляющие нормы имеются в актах о профессиональных парламентах. Например, депутат Государственной Думы РФ обязан поддерживать связь с избирателями, рассматривать обращения избирателей, проводить с ними встречи и приемы, информировать их о своей деятельности⁷³⁸. Аналогичные нормы о взаимоотношениях депутатов региональных парламентов со своими избирателями имеются на уровне законов субъектов РФ,

⁷³⁵ Положение о молодежном парламенте при Государственном Совете Удмуртской Республике, утвержденное постановлением Государственного Совета Удмуртской Республики от 7 июня 2022 г. № 1266-VI // Государственный Совет Удмуртской Республики : [сайт]. URL: <https://udmgossovnet.ru/interaction/youth/charter/regulation.php>.

⁷³⁶ Положение о Молодежном парламенте при Государственном Совете Республики Татарстан, утвержденное постановлением Государственного Совета Республики Татарстан от 11 июля 2019 г. № 2983-V ГС // Государственный Совет Республики Татарстан. URL: <https://gossov.tatarstan.ru/>

⁷³⁷ Порядок формирования Молодежного парламента при Законодательном Собрании Нижегородской области, утвержденный распоряжением Председателя Законодательного собрания Нижегородской области от 26.12.2023 № 148 // Законодательное Собрание Нижегородской Области : [сайт]. URL: <https://www.zsno.ru/activities/advisory-and-advisory-bodies/youth-parliament/>

⁷³⁸ О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2023, с изм. от 27.11.2023) // СЗ РФ. 12.07.1999. № 28, ст. 3466.

например, депутат Государственного Совета УР, избранный по одномандатному избирательному округу, поддерживает связь с избирателями своего округа⁷³⁹. Однако таких взаимоотношений в Молодежном Парламенте не наблюдается, поскольку рассмотренные положения такой связи с территорией не устанавливают. Это фактически приводит к возможности, когда молодые парламентарии могут войти в состав молодежного парламента региона от муниципалитета, но при этом никак не поддерживать с ним связь, не заниматься достижением целей молодежного парламента региона на конкретной территории. Иными словами, «направляющий муниципалитет» не получает для себя гарантий, что молодой парламентарий будет содействовать ему в развитии молодежной политики. Конечно, нельзя говорить, что это будет повсеместно, поскольку часть таких парламентариев будет поддерживать такую связь, но и здесь рассмотренные Положения не указывают, в чем должна будет выражаться деятельность (проведение мероприятий на территории, встречи или какие-то другие формы).

В этой связи, для полноценной реализации территориального принципа необходимо, как представляется, включить в соответствующие Положения о молодежных парламентах субъектов РФ нормы, обязывающие молодого парламентария проводить мероприятия с определенной частотой или количеством. По мнению автора, оптимальным было бы проведение не реже двух мероприятий в течение каждого календарного года, с момента начала осуществления полномочий.

Личностные деловые качества являются оценочной категорией при формировании молодежного парламента. При этом дать оценку таким качествам представляется возможным только при изучении представленной информации претендентом в молодежный парламент, которая может быть выражена в характеристике, документах,

⁷³⁹ О статусе депутата Государственного Совета Удмуртской Республики : Закон УР от 29 февраля 2008 г. № 1-ПЗ // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/960015335>

подтверждающих активную позицию претендента, либо получена в ходе индивидуальной беседы с ним. Именно поэтому, положение о Конкурсе по формированию молодёжного парламента при Государственном Совете УР предусматривает что кандидат в Молодёжный парламент должен представить в конкурсную комиссию комплект заявочных документов, подтверждающих уровень подготовки кандидата и степень его общественной поддержки, а также конкурсную работу⁷⁴⁰. После этого, кандидат проходит два этапа: 1) тестирование на знание Конституции РФ; 2) разработку и публичную защиту кандидатом конкурсной работы. Таким образом, в Удмуртии указанный принцип реализуется в достаточной степени.

В Татарстане и в Саратовской областях Положения, можно сказать, прямо не включают в себя проверку личностных деловых качеств, не требуют наличия характеристики. Такие качества выявляются по ходу участия в предусмотренных мероприятиях, очень схожих с выборами, где имеется агитация и сам процесс голосования избирателей. Успешные результаты кандидата, по сути, покажут уровень его деловых личностных качеств.

К базовым принципам относится и переход к избирательным технологиям при формировании молодёжного парламента. Самого понятия избирательной технологии в едином понимании на данный момент не сложилось, поскольку оно является многогранным, комплексным. Исследователи при этом указывают, что большинство авторов «рассматривают их в узкой интерпретации – как технологии, сопровождающие кандидатов (партий), их команды в деятельности по подготовке и проведению избирательной кампании»⁷⁴¹. Применительно к молодёжным парламентам в данном случае можно

⁷⁴⁰ О Положении о конкурсе по формированию Молодёжного парламента при Государственном Совете Удмуртской Республики : постановление президиума государственного совета Удмуртской Республики от 26 октября 2022 г. № 22-VII // Государственный Совет Удмуртской Республики : [сайт]. URL: <https://www.udmgossovnet.ru/interaction/youth/news/32513/>

⁷⁴¹ *Капранова Ю.В.* Феномен избирательных технологий в современной России // ЮП. 2022. № 1 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/>

говорить именно о способе его формирования: выборным или конкурсным. Мы уже указывали в настоящей работе, что данный принцип по-своему реализуется в разных регионах. В Удмуртии такая технология представлена конкурсом в чистом виде, в Татарстане – конкурсом, который схож с процедурой выборов, в Саратовской области – деловой игрой, которая также схожа с процедурой выборов. Тем не менее применение таких технологий, как представляется, должно быть единообразным по всем субъектам в России, и максимально отвечать требованиям демократичности, которые в наибольшей степени проявляются в выборности.

Таким образом, можно говорить о наличии единых трех принципах формирования молодежных парламентов в Субъектах РФ, но реализуются эти принципы по-разному. В идеале представляется, что все принципы должны одинаково применяться на практике, но в силу разных причин, на сегодняшний день подход к ним в регионах дифференцирован.

Н.Н. Щенин,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: П.Л. Ишимов, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

НЕСОВЕРШЕНСТВО МЕХАНИЗМА ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ КС РФ И ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Механизм исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации – это комплекс правовых, организационных и технических мер, направленных на обеспечение выполнения предписаний, содержащихся в решениях Конституционного Суда РФ. Он включает в себя действия органов государственной власти,

местного самоуправления, должностных лиц и других субъектов, которые обязаны осуществлять исполнение решений Конституционного Суда. Механизм исполнения решений Конституционного Суда РФ регулируется различными правовыми актами, включая Конституцию Российской Федерации⁷⁴², федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»⁷⁴³, федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»⁷⁴⁴, другие федеральные законы и нормативно-правовые акты. Целесообразно отметить, что эффективное исполнение решений Конституционного Суда РФ является важным условием защиты конституционных прав и свобод граждан. В Конституции установлено, что неконституционные правовые акты теряют юридическую силу, а их применение запрещается в толковании, противоречащем истолкованию Конституционного Суда. Детально механизм исполнения решений Конституционного Суда описан в федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации». Данный акт содержит несколько способов претворения норм, содержащихся в решениях, общий, в котором не указываются сроки, и специализированный порядок, в котором указываются субъекты, сроки, система действий. Согласно общему порядку, если нормативный акт признан несоответствующим Конституции, то государственный орган или должностное лицо, принявшие данный акт, должны рассмотреть вопрос о принятии нового нормативного акта, который будет соответствующего позиции Конституционного Суда.

⁷⁴² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01 июля 2020 г. // СПС «КонсультантПлюс». (дата обращения: 07.03.2024).

⁷⁴³ О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.03.2024).

⁷⁴⁴ Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 14.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.03.2024).

Детально методы исполнения решений Конституционного Суда РФ указаны в ст. 80 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ». К специальным субъектам исполнения относятся Правительство, Президент, высшее должностное лицо субъекта, законодательный (представительный) орган субъекта, органы государственной власти. Сроки реализации предписаний зависят от акта, который является неконституционным, например, если этим актом является федеральный закон, то Правительство РФ в течение 6 месяцев должно разработать новый законопроект и внести его на рассмотрение в Государственную Думу. Если актом является нормативный акт Правительства или Президента, то Президент или Правительство в течение двух месяцев должны отменить нормативный акт и принять новый. Если актом является закон субъекта, то высшее законодательный орган государственной власти субъекта РФ обязан внести изменения, либо отменить и принять новый нормативно-правовой акт, срок исполнения равен шести месяцам. Если актом является акт высшего должностного лица субъекта, то срок равняется 2 месяцам.

Эффективное исполнение решений Конституционного Суда является важным фактором защиты конституционных прав и свобод граждан. Для обеспечения этого процесса существует множество норм, предусматривающих конкретные действия соответствующих органов и должностных лиц, но специальные меры ответственности за неисполнение данных положений предусмотрены только в отношении законодательного (представительного) органа субъекта РФ и высшего должностного лица субъекта РФ, согласно законодательству регламентирующим организацию публичной власти в субъектах РФ⁷⁴⁵. При этом отсутствуют меры ответственности за неисполнение решений Государственной Думой, Президентом, Правительством и Верховным судом.

⁷⁴⁵ Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 14.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.03.2024).

Для того, чтобы выделить актуальные проблемы, связанные с исполнением решений Конституционного Суда необходимо проанализировать сложившуюся статистику и судебную практику. Согласно информационно-аналитическому отчету об исполнении решений Конституционного суда от 25 мая 2023 г.⁷⁴⁶, за период с 2010 года по 25 апреля 2023 г. не было исполнено 48 постановлений, при этом большинство из них должны были исполнены в рамках механизмов, предусмотренных в ст. 80 ФКЗ «О Конституционном суде», то есть в основном теми органами, в отношении которых не предусмотрены специальные меры принуждения и ответственности. Также согласно отчету, сроки реализации решений Конституционного суда, которые предусматривают изменение или принятие нового федерального закона, могут затягиваться на неопределенный срок по причине отсутствия эффективных способов воздействия на законодателя.

То есть, первой проблемой механизма реализации решений Конституционного суда является отсутствие определенных сроков исполнения решений Федеральным Собранием РФ, а также отсутствие специальных мер ответственности за неисполнение данных решений. Данная проблема подтверждается постановлениями Конституционного суда, в частности, согласно постановлению от 10 декабря 2019 г. № 39-П⁷⁴⁷, которое предусматривало возмещение вреда реабилитированным жертвам репрессий, требовалось, чтобы

⁷⁴⁶ Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного суда РФ, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства, в 2022 году (подготовлен 25.05.2023 Секретариатом Конституционного Суда РФ в соответствии с п. 2 § 67 Регламента Конституционного Суда РФ) // СПС «Гарант» (дата обращения: 07.03.2024).

⁷⁴⁷ По делу о проверке конституционности положений статьи 13 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий», пунктов 3 и 5 статьи 7, пункта 1 части 1 и части 2 статьи 8 Закона города Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» в связи с жалобами граждан А.Л. Мейсснер, Е.С. Михайловой и Е.Б. Шашевой : постановление Конституционного Суда РФ от 10.12.2019 № 39-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2024).

законодатель принял закон, который устанавливал нормы, регулирующие отношения по предоставлению жилых помещений для людей, которые были реабилитированы после политических репрессий. Но Государственная Дума не приняла норму, в соответствии с позицией Конституционного суда, тогда родственники реабилитированных обратились в Верховный Суд РФ с иском признания бездействия Государственной Думы незаконным и о понуждении к исполнению постановления суда.

Впоследствии, в 2021 г. Верховный Суд РФ вынес определение, в котором был отклонен коллективный иск, поданный в рамках административного судопроизводства, по причине отсутствия специального механизма для принуждения законодателя федерального уровня к принятию закона в подобных ситуациях. После этого решение Верховного Суда было подтверждено еще дополнительным решением Конституционного суда⁷⁴⁸.

При анализе судебной практики можно выделить вторую проблему – отсутствие механизма контроля за исполнением решений Конституционного суда судами общей юрисдикции, включая Верховный суд РФ. Примером такой проблемы может служить дело Сергея Махина, которое показывает неэффективность механизма контроля за исполнением решений Конституционного суда. В частности, Махин провел 4 года в СИЗО, несмотря на то, что срок его содержания под стражей превысил допустимый предел, тогда он обратился в Конституционный суд с жалобой на то, что суды произвольно продлевают срок содержания под стражей. В своём поста-

⁷⁴⁸ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Брусницыной Веры Евгеньевны, Брянского Владимира Вениаминовича и других на нарушение их конституционных прав статьей 6, пунктом 12 части первой статьи 75, частями второй и четвертой статьи 79 Федерального конституционного закона О Конституционном Суде Российской Федерации, пунктом 1 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и частью второй статьи 1 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 27 декабря 2022 г. № 3280-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2024).

новлении от 16 июля 2015 г. № 23-П⁷⁴⁹ Конституционный суд разъяснил смысл норм УПК, касающихся срока содержания под арестом, порядка применения данной меры пресечения и указал на необходимость наличия оснований для продления данного процессуального действия, также обязал пересмотреть решения по делу заявителя, основанные на спорной норме. Однако в своём определении⁷⁵⁰ Верховный суд отказал Махину в пересмотре, ссылаясь на то, что постановление Конституционного суда не относится к вновь открывшимся обстоятельствам, то есть пренебрег содержанием решения, вынесенным в результате конституционного судопроизводства.

Таким образом, существует проблема отсутствия эффективных механизмов принуждения к реализации решений Конституционного Суда РФ. Самой значимой причиной, которая обуславливает существование данной проблемы является то, что отсутствует механизм принуждения федерального законодателя к исполнению решений Конституционного Суда. Это означает, что если федеральный законодатель не желает исполнять решение Конституционного Суда, то Суд не сможет принудить его принять нормативный акт, так как нет эффективного императивного механизма, который бы был способен принудить законодателя реализовать предписание. Вторая причина заключается в том, что решения Конституционного Суда могут игнорироваться даже Верховным Судом РФ, что создаёт проблемы с обеспечением прав и свобод граждан. Разрешение первой причины маловероятно будет успешным посредством банального закрепления сроков исполнения и установления

⁷⁴⁹ По делу о проверке конституционности положений частей третьей – седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина : постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 23-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2024).

⁷⁵⁰ По ходатайству гражданина Махина Сергея Викторовича об официальном разъяснении постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2015 года № 23-П : определение Конституционного Суда РФ от 10 марта 2016 г. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.03.2024).

ответственности, так как, в данном случае, будет нарушаться принцип разделения властей. Решение второй позволяет нивелировать последствия невозможности решение первой причины с помощью создания механизма контроля за исполнением решений Конституционного Суда судами общей юрисдикции. В частности, целесообразно дополнить содержание ФКЗ «О Конституционном суде РФ» главой, посвященной исполнению решений КС, которая бы закреплял все основные элементы механизма исполнения решений такие, как сроки исполнения решений, распределены персональные функции органов власти и полномочия должностных лиц в этом процессе, наделен более действенными функциями Секретариат Конституционного Суда РФ, обозначены полномочия органов юстиции и конкретизирована персональная и коллективная ответственность за игнорирование соответствующих решений.

И.А. Щенников,

обучающийся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: О.О. Басова, к.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА ЯЗЫКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, ПУТИ РЕШЕНИЯ

Принцип языка уголовного судопроизводства закреплен в ст. 18 УПК РФ и является важным элементом, который закрепляет право участников уголовного судопроизводства, не владеющих или недостаточно владеющих языком, на котором ведется производство по уголовному делу, изъясняться на родном языке и пользоваться услугами переводчика.

Однако на практике имеют место злоупотребления данным правом с целью затягивания уголовного судопроизводства, обмана

суда, следователя, чтобы смягчить ответственность. В таком случае вопрос о степени владения языком становится наиболее острым. Несмотря на отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве такой категории как «злоупотребление правом» в решениях Конституционного Суда РФ указывается на недопустимость злоупотребления правом участниками уголовного судопроизводства.

Необходимо отметить, что Россия является многонациональной страной: на её территории проживают более ста национальностей, которые разговаривают почти на 300 языках. К сожалению, невозможно в современных условиях обеспечить возможность каждому выразиться на своём родном языке, поскольку нет такого количества переводчиков. Также проблемой является отсутствие перевода юридических терминов на множество других языков, что приводит к проблеме уяснения смысла судебного решения.

Мы полагаем, что данная проблема может быть решена путём установления презумпции знания русского языка гражданами РФ, установлением реестра квалифицированных переводчиков и ужесточением санкций за злоупотребление правом использования родного языка в уголовном процессе.

Русский язык, согласно ст. 68 Конституции РФ, является государственным языком, языком государствообразующего народа. Государственный язык страны – это один из элементов её суверенитета, благодаря наличию которого государство развивается независимо, сохраняя свои традиции и культуру.

В настоящее время наблюдается возросшее количество преступлений, совершённых мигрантами. Многие из них впоследствии приобретают гражданство РФ. Важно отметить, что одним из условий приобретения гражданства РФ является владение русским языком (пп. 3 п. 1 ст. 15 ФЗ от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»). Иначе говоря, если иностранный гражданин или лицо без гражданства приобретают гражданство РФ, то они должны знать русский язык, причём владеть им на базовом уровне, который позволяет понимать ход уголовного процесса.

Статья 18 УПК РФ говорит об участниках, не владеющих или недостаточно владеющих языком, на котором ведётся производство по уголовному делу. Но критерии, по которым можно было бы определить степень владения языком уголовного судопроизводства, в законе отсутствуют. Учёные высказывают мнение, что простого знания языка порой бывает недостаточно, чтобы понимать юридические термины и конструкции. Эверт-Ян ван дер Влис в своей работе указывает: «разговорника может быть достаточно, чтобы туристу обойтись в иностранном государстве, но это не поможет обвиняемому в уголовном процессе»⁷⁵¹. Однако незнание юридических терминов не может являться критерием владения языком уголовного судопроизводства, поскольку для решения данных задач существует юридическая помощь. Адвокаты, которые также могут предоставляться участнику уголовного судопроизводства бесплатно, помогают уяснить ему смысл правовых норм. Это положение относится и к следователям, дознавателям, судьям, которые, зная смысл норм права, могут объяснить человеку, который не обладает юридическими знаниями, их смысл⁷⁵².

В работе Н.Ю. Волосовой и М.В. Волосовой выделяются критерии недостаточного владения обвиняемым языком уголовного судопроизводства, встречающиеся в судебной практике: проблема с восприятием и пониманием написанного текста на русском языке как языке уголовного судопроизводства, а потому непонимание сущности выдвинутого обвинения и собранных доказательств по уголовному делу, непонимание в целом сложившейся правовой ситуации⁷⁵³.

Несмотря на то, что в РФ проживает множество национальностей, они все являются гражданами РФ, а потому на них распространяется положение ст. 43 Конституции РФ о том, что основное

⁷⁵¹ *Evert-Jan van der Vlis*. The right to interpretation and translation in criminal Proceedings // The Journal of Specialised Translation. Issue 14 July 2010. P. 29.

⁷⁵² Апелляционное постановление № 22-3168/2018 от 20.06.2018 по делу № 22-3168/2018. URL: <http://sudact.ru/>

⁷⁵³ *Волосова Н.Ю., Волосова М.В.* Критерии недостаточного понимания языка уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 44-47.

общее образование обязательно. Согласно п. 2 ст. 66 ФЗ «Об образовании» основное общее образование направлено в том числе на овладение государственным языком РФ. Такая позиция находит отражение в судебной практике.

Так, обвиняемый Ш. неоднократно с целью затягивания сроков предварительного расследования злоупотреблял правом на пользование родным языком при осуществлении предварительного расследования путем подачи многочисленных ходатайств о предоставлении переводчика. В своих ходатайствах обвиняемый ссылался на право изъясняться на родном языке и просил обеспечить его переводчиком с татарского языка. Однако данные ходатайства оставлены без удовлетворения, и предварительное расследование осуществлялось без участия переводчика. Суд в обосновании отказа в предоставлении переводчика указал, что обвиняемый проходил обучение русскому языку как обязательному предмету при получении среднего – общего образования, предметы преподавались на русском языке, и оснований для удовлетворения ходатайства не имеется⁷⁵⁴.

Таким образом, независимо от оснований приобретения гражданства, гражданин РФ должен владеть русским языком, а следовательно, он может изъясняться на нем и в ходе уголовного процесса. Не менее важным является и тот факт, что в этом случае нет затрат на услуги переводчика.

Стоит отметить, что такое правило не дискриминирует права других народов пользоваться своим родным языком, в том числе в субъектах РФ, которые являются республиками и имеют еще свои государственные языки, однако есть два обстоятельства:

1. Суд – орган государственной власти. Русский язык является государственным языком РФ. Поэтому преимущественно в судах пользуются русским языком, и каждый гражданин РФ должен использовать этот язык исходя из его статуса.

⁷⁵⁴ Уголовное дело № 1-18/2016 (1-297/2015) по обвинению гражданина Ш. в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области.

2. Важно понимать, что рассмотрение дела в уголовном судопроизводстве на русском языке значительно упрощает сам процесс, потому как не нужно тратить ресурсы на услуги переводчика, перевод документов, терять лишнее время. Здесь необходимо исходить из взаимодействия принципов разумного срока судопроизводства и языка уголовного судопроизводства. При использовании русского языка вероятность рассмотрения дела в разумный срок значительно увеличивается.

Конституционный Суд РФ в своём решении указывал на необходимость обеспечения обвиняемому права на пользование родным языком в условиях ведения уголовного судопроизводства на русском языке. Но реализация данного права не должна быть препятствием к рассмотрению дела в разумные сроки, решению задач правосудия и защите прав и свобод других участников судопроизводства⁷⁵⁵.

Данная презумпция позволила бы избежать случаев злоупотребления правом на пользование родным языком и сделала бы уголовный процесс более экономичным.

Однако это не исключит полностью ситуации, когда участник уголовного судопроизводства не будет владеть языком судопроизводства. Согласно отчёту о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 1 полугодие 2023 г., совершили преступления и были осуждены 11190 иностранных лиц и лиц без гражданства⁷⁵⁶. Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что наличие качественных переводчиков является необходимым при осуществлении уголовного судопроизводства.

На практике часто приходится тратить месяцы на поиски людей, которые бы могли перевести речь таких участников. Возникают также проблемы, что переводчики, не имеют соответствующую

⁷⁵⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 20 июня 2006 г. № 243-О // СПС «КонсультантПлюс».

⁷⁵⁶ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2023 г. // Судебный Департамент при Верховном Суде РФ : [сайт]. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7041> (05.12.2023).

шего документа, который бы подтверждал их квалификацию. Это может повлечь неточность перевода и впоследствии вынесение неверного решения.

Как отмечает И.В. Ярдеев, «В прокуратурах субъектов Федерации нет специальных переводчиков, т.е. перевод будет осуществляться самими прокурорскими работниками, что существенно увеличит их и так значительную рабочую нагрузку»⁷⁵⁷. Таким образом, в республиках Российской Федерации отсутствует необходимое количество квалифицированных переводчиков. Стоит согласиться, что перекладывание этой функции на участников уголовного судопроизводства существенно увеличит их рабочую нагрузку, но не менее важно то, что в случае перевода ими таких документов увеличивается влияние субъективного фактора. Однако нельзя согласиться с автором в той части, что перевод всех письменных документов на государственном языке субъекта РФ не целесообразен.

Во-первых, необходимость перевода процессуальных документов продиктована тем, что дело может быть передано на рассмотрение в суд апелляционной и кассационной инстанций. В таком случае судьям, которые могут не владеть языком субъекта РФ, будет необходимо ознакомиться с переводом данных документов.

Во-вторых, отсутствие перевода процессуальных документов может повлечь за собой нарушение принципа открытости и гласности судебного разбирательства. Согласно данному принципу судебные решения публикуются в официальных открытых источниках, а поскольку государственным языком РФ является русский, то данные документы должны быть переведены на русский язык.

Ввиду этих сложностей целесообразно рассмотреть создание единого реестра переводчиков на территории РФ. Причём необходимо установить критерии, которым должен соответствовать переводчик, предусмотреть порядок внесения данного специалиста в такой реестр. Научное сообщество выдвигает инициативу внедрить

⁷⁵⁷ Ярдеев И.В. Использование государственных языков субъектов Федерации в деятельности органов прокуратуры // Законность. 2019. № 8 (1018). С. 38-41.

данную идею в законодательство. Так, Союз переводчиков России на международном круглом столе на тему «Судебный перевод: международный опыт и перспективы институализации в России» выступил с предложением разработать институт судебных (присяжных) переводчиков. Также Союзом был разработан проект положения о присяжном (судебном) переводчике. В данном Положении даётся понятие, кто такой судебный переводчик, его права и обязанности, устанавливаются требования, предъявляемые к кандидату на статус судебного переводчика, предусматривается создание Единого государственного реестра судебных переводчиков. Это подтверждает актуальность проблемы определения статуса переводчика в уголовном судопроизводстве и нехватки квалифицированных кадров в этой области.

Искусственный интеллект и цифровые технологии внедряются во многие сферы человеческой жизнедеятельности, поэтому одним из вариантов решения проблемы с участием переводчика в уголовном процессе является использование технологий вместо человека. Искусственный интеллект имеет ряд преимуществ перед переводчиком, в частности:

– *Эффективность и экономия ресурсов.* Машинный перевод позволяет переводить большие объёмы речи и текста за небольшое количество времени, в то время как человеку на аналогичную задачу потребуется продолжительный срок.

– *Вариативность.* Искусственный интеллект возможно научить сразу нескольким языкам, поэтому не потребуется разрабатывать несколько технических средств или искать переводчика, чтобы перевести текст на нераспространённый язык.

– *Единообразие перевода юридических терминов.* При переводе текста человеком присутствует субъективный фактор, обусловленный объёмом знаний и опытом работы, которые имеются у переводчика. В случае машинного перевода можно исключить двоякий перевод одних и тех же слов, чтобы точно отражать суть текста процессуальных документов и речи участников уголовного судопроизводства.

Несмотря на то, что внедрение технологий искусственного интеллекта в уголовный процесс кажется делом далёкого будущего, уже сейчас имеются достижения в сфере обучения искусственного интеллекта переводу. Так, согласно п. 17 (15). Указа Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» российскими организациями создаются модели искусственного интеллекта мирового уровня, в том числе в области генерации изображений, генерации и обработки текстов на русском и английском языках⁷⁵⁸.

Стоит отметить, что каждый из этих вариантов имеет как преимущества, так и недостатки. Например, создание реестра переводчиков представляется более достижимой на ближайшее время задачей, однако это влечёт за собой создание новых институтов, которые необходимо обеспечивать финансовыми и административными ресурсами. Искусственный интеллект сложно внедрить в уголовный процесс в технологическом плане. Кроме того, необходимо придать ему определённый правовой статус или стандартизировать его нормами права, что также является неординарной задачей.

Подводя итог, стоит отметить, что принцип языка уголовного судопроизводства является ведущим в такой многонациональной стране как Россия. Его соблюдение гарантирует достижение целей, которые поставлены перед уголовным судопроизводством. Осуществление быстрого и качественного перевода обеспечит эффективное достижение целей уголовного процесса. Совершенствование реализации принципа языка уголовного судопроизводства позволит сделать правосудие более доступным для граждан, способствует осуществлению других принципов уголовного судопроизводства, а также соблюдению прав человека.

⁷⁵⁸ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // СПС «КонсультантПлюс».

Е.А. Яковлева,

ассистент кафедры ИБвУ,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ОСОБЕННОСТИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ДОСТУПА В ЦИФРОВОЙ ДОВЕРЕННОЙ СРЕДЕ

Информация как основной ресурс всего человечества, требующий к себе особенный подход в защите, зависит от специализированного программного обеспечения (далее – СПО). Информационные технологии, позволяющие обеспечить безопасность информации на всех этапах ее использования – от получения до передачи, создают некий управленческий барьер, что позволяет поддерживать жизненный цикл информации, поддерживать её целостность и ценность, оптимизировать обработку и повышать степень соблюдения законодательства Российской Федерации.

Заинтересованность лиц, создающих и обеспечивающих безопасность информации, напрямую зависит от оптимизации ресурсов и рисков, а также факторов влияния, которые обязаны поддерживать состояние защищенности информации от её утечки и модификации. Внедрение комплекса средств защиты информации исходит от руководства, способного рассматривать функции и процессы организации по обеспечению безопасности информации.

Руководство предприятия обеспечивает безопасность информации путем поддержания высокого качества использования цифровых технологий, создает ценность информации и реализует цели и задачи по использованию инновационных цифровых технологий, совершенствует модели разграничения доступа к информации, а также повышает степень соблюдения законов, норм, договорных обязательств и политик, тем самым повышая уровень и значимость информационной безопасности в организации.

Ряд положительных задач, применяемых руководством для обеспечения безопасности информации на предприятии позво-

ляет гарантировать эффективность политики предприятия и добиться оптимальной ценности информации для реализации функций по соблюдению определенных требований, особенно это касается цифровой среды.

Одним из таких требований по обеспечению безопасности цифровой среды является доверие. В следствие чего, цифровая среда приобретает статус цифровая доверенная среда, которая рассматривается как защищенное пространство, созданное комплексом мер по обеспечению и соблюдению правил безопасности для эффективной и качественной обработки информации. Цифровая доверенная среда создается путем формирования результативного и инновационного использования цифровых технологий, соответствия используемых средств защиты, согласно законодательству РФ, правилам и политикам безопасности, а также применение крупнейших методологий и стандартов по информационной безопасности.

Среди авторов, рассматривающих понятие цифровая доверенная среда является Е.А. Яковлева, которая определяет: «это сложившееся, устоявшееся и одновременно защищенное пространство, которое сочетает в себе совокупность правовых механизмов применительно к современным цифровым технологиям, обеспечивающим безопасность циркулирующих данных»⁷⁵⁹. В этой связи, цифровая доверенная среда выступает регулирующим механизмом применения цифровых технологий в цифровом пространстве. Используемые цифровые технологии должны легко интегрироваться в цифровое пространство, при этом, обеспечивать максимальную защиту данных.

Существующий контроль за целостностью, доступностью и конфиденциальностью в цифровой доверенной среде должен обеспечиваться по строгим правилам, созданным на предприятии. Данная потребность необходима для реализации функций организации в сфере информационной безопасности. Такая потребность

⁷⁵⁹ Яковлева Е.А. Правовые проблемы цифровой доверенной среды // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2023. Т. 33, № 1. С. 181-186.

формируется путем влияния движущих сил, например, четкая постановка целей и задач, выбор методов обеспечения информационной безопасности, быстрое реагирование на изменение в законодательстве, а также разработка и применение политик безопасности в организации. Как утверждает Е.А. Яковлева: «политика безопасности – это организационный, правовой, технический документ, включающий в себя нормы, правила, рекомендации, которые в совокупности регламентируют работу всех субъектов и функционирование объектов деятельности организации, с целью обеспечения информационной безопасности и доверенной среды»⁷⁶⁰. Политика безопасности должна включать в себя не только моменты, связанные с реализацией целей, функций и задач, поставленным перед организацией, но и мероприятия по реагированию на инциденты информационной безопасности, а также правила разграничения доступа, что является существенным условием для создания цифровой доверенной среды.

Правила разграничения доступа в цифровой доверенной среде, в первую очередь, зависят от занимаемой должности сотрудника, от вида деятельности и от целей обработки информации, что представляет собой ролевую модель доступа, согласно матрице доступа. Однозначно сказать, что такая матрица доступа присуща мандатному управлению, нельзя, поскольку в цифровой доверенной среде могут прослеживаться и назначаться уровни доступа, основанные на правилах дискретного. Такая особенность разграничения прав доступа в цифровой доверенной среде позволяет сделать вывод о том, что контроль за обеспечением информационной безопасности в цифровой доверенной среде находится на высоком уровне защищенности.

⁷⁶⁰ Яковлева Е.А. Правовые аспекты политики безопасности доверенной среды в информационном обществе // Бачиловские чтения : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 05–06 февраля 2022 г. / отв. ред. Т.А. Полякова, А.В. Минбалева, В.Б. Наумов / Институт государства и права РАН. Саратов : ООО «Амирит», 2022. С. 561-568.

Основополагающим документом по применению политики информационной безопасности в построении матрицы доступа цифровой доверенной среды является Бизнес-модель COBIT⁷⁶¹. Важность данного документа заключается в постановке каскада целей, определения и внедрения совершенствования стратегических целей предприятия, гарантия минимальности рисков в процессе обработки информации, а также менеджмента информационной безопасности.

Разграничение прав доступа цифровой доверенной среды выглядит следующим образом:

1. Определяются косвенные и прямые цели, необходимые для выполнения должностных обязанностей. Прямое назначение представляет собой степень точности, объективности и надежности результатов работы факторов влияния, т.е. прямое назначение и выполнение деятельности, прописанное в должностной инструкции, трудовом договоре и т.п. К косвенному стоит отнести степень соответствия факторов влияния, необходимые для результатов деятельности, учитываемые в контексте выполнения должностных обязанностей.

Стоит учесть важную особенность: при выполнении прямых целей уровень доступа имеет более расширенный характер, в отличие от косвенных. Так, например: «прямая цель – приём, рассмотрение обращений и дача ответа по существу, косвенная цель – направление запроса для дачи ответа». Для прямой цели уровень доступа: «чтение», «исполнение», «редактирование», «отправление»; для косвенной цели – «чтение», «отправление», что соответствует дискретному уровню. Согласно мандатному разграничению прав доступа: запрос может быть направлен на исполнение только согласно матрице ролей доступа: «секретно», «конфиденциально». Соответственно, сотрудник, имеющий более низкий уровень «конфиденциально» производить действия с документом «секретно» не сможет, однако, сотрудник, имеющий более высокий уровень

⁷⁶¹ COBIT 5 for Information Security. ISACA, 2012. URL: https://linux-tuning.ru/wp-content/uploads/2018/09/Cobit-5_frm_rus_0813.pdf. (дата обращения: 02.05.2024).

доступа – «секретно» сможет ознакомиться с документом, но только в случае необходимости им принятия участия в данном документе. Стоит отметить и тот факт, что в многоуровневой модели существуют метки не только конфиденциальности, но и по срочности документа, что ведет к целесообразности и приведения к единому формату требований безопасности информации.

Таким образом, принимая во внимание такую характеристику прав доступа в цифровой доверенной среде, можно сказать о полном контроле за доступом к информации ограниченного доступа. Стоит учитывать, что такой подход, сочетающий в себе многоуровневую модель защиты, имеет как положительные, так и отрицательные моменты.

Модель защиты данных, согласно многоуровневому разграничению доступа позволяет:

1) обеспечить реализацию необходимых мер защиты информации ограниченного доступа;

2) корректность работы оператора данных. В данном случае, необходимо сказать о том, что корректность заключается в безошибочных действиях оператора, таких как: правил работы с компьютером, программным обеспечением, информационными и автоматизированными системами, которые необходимы для исполнения им его должностных обязанностей;

3) обеспечить быстрый и желаемый результат работы факторов влияния в процессе реализации поставленных перед организацией задач;

4) качественно и эффективно управлять активами организации, комплексными взаимодействиями на простой и структурированной основе;

5) обеспечивать жизненный цикл информации, процессов организационных структур, в соответствии с политиками и правилами безопасности, установленными в организации, например: планирование и проектирование деятельности, построение, создание и внедрение требуемых средств защиты и мер влияния на инциденты информационной безопасности, оценка и мониторинг действий пользователей в правомерности обращения к информационным системам, а также обновление и совершенствование мер защиты информации.

Основным условием построения разграничения доступа в цифровой доверенной среде является обеспечение целостности, доступности и конфиденциальности информации за счет использования разноуровневой модели прав доступа.

Единственным моментом, позволяющим отнести к отрицательным, является сложность в настройке прав доступа, особенно для больших компаний и организаций, которая заключается в следующем: количество сотрудников, наличие допуска к сведениям, составляющим государственную и иную тайну, настройка ролей, определение прямых и косвенных задач для исполнения должностных обязанностей и другое.

Однако, приведя к автоматизации подобных действий, сложности в разграничении прав доступа сокращаются, что позволяет определить эффективность многоуровневой модели разграничения прав доступа в цифровой доверенной среде.

Н.А. Ямилова,

обучающаяся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Е.А. Ходырева, д.ю.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,

г. Ижевск

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

На протяжении всей своей истории человечество стремится упростить для себя решение наиболее сложных вопросов, находить пути решения актуальных проблем, тем самым активно развиваясь во всех сферах жизни. На современном этапе своего развития человечество выявило уникальный инструмент, который может быть использован для многих целей, в частности, для обеспечения химической и биологической безопасности населения – геномная информация.

Генетическая информация является ценным ресурсом, который послужит инструментом развития медицины, науки, повышению уровня эффективности здравоохранения. Преследуя данные цели, наше государство активно реализовывает политику проведения генетической паспортизации населения. Еще в 2018 г. Президент РФ обозначил данное направление в Указе от 11 марта 2019 г. № 97 «Об основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу»⁷⁶². Наши генетические данные могут быть использованы в различных целях: для идентификации субъекта биологического материала, выявления предрасположенности к различным заболеваниям для своевременного выбора необходимых средств и алгоритмов лечения, что влечет все большую вероятность проведения различного рода манипуляций с геномом человека. Ю.Д. Сергеев, А.А. Мохов, А.Н. Яворский указывают на то, что в «биомедицинской практике и современном правовом пространстве сформировалось научное направление, обеспечивающее реализацию генного редактирования с целью применения генетического «совершенствования» человека в обеспечение его конституционного права на жизнь и здоровье»⁷⁶³. Самой обсуждаемой за последние несколько лет стала система CRISPR/Cas9 (кластеризованные регулярно распределённые короткие палиндромные повторы (Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats)) – инструмент разработанный учеными для редактирования генов путем разрезания ДНК⁷⁶⁴. В 2019 г. китайский

⁷⁶² Об основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу : Указ Президента РФ от 11 марта 2019 г. № 97 //СПС «КонсультантПлюс».

⁷⁶³ См.: *Сергеев Ю.Д., Мохов А.А., Яворский А.Н.* Пилотный (экспериментальный) правовой режим для отечественной биомедицинской науки и практики // Медицинское право. 2019. № 4. С. 4.

⁷⁶⁴ *Волотовский И., Полешко А.* CRISPR/Cas9 – система редактирования геномов. Прорыв в медицинской биологии и генной терапии? // Наука и инновации. 2017. № 178. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 10.04.2024).

биофизик Хэ Цзянькуй был признан виновным и приговорен к трем годам тюремного заключения и штрафу в 3 млн юаней за проведение незаконных экспериментов по редактированию генома эмбрионов, используя вышеупомянутую технику. Несколько обвиняемых по данному делу не имели должной квалификации и разрешений для проведения подобного рода манипуляций, «безопасность и эффективность которых не были доказаны, в клинической практике вспомогательной репродукции», что было квалифицировано как выход «за рамки основных принципов исследований/клинической этики»⁷⁶⁵.

Исходя из этого, использование современных технологий требует более четкого и регламентированного подхода к способам защиты прав субъекта генетической информации, необходимость соблюдения как коммерческих и публичных интересов, так и интересов гражданина в целях недопущения причинения вреда неправомерной обработкой, хранением и использованием его генетической информации. Для этого требуется установить комплексное правовое регулирование категории «генетическая информация», в том числе с позиции гражданско-правовых отношений, но возникает закономерный вопрос – к каким объектам гражданских прав следует отнести генетическую информацию?

Для начала следует определить, что представляет данный вид информации. В ст. 4 Европейского регламента «О защите физических лиц в отношении обработки персональных данных и о свободном перемещении таких данных и отмене Директивы 95/46 / ЕС (Общие правила защиты данных)» под генетическими данными понимается «персональные данные, относящиеся к унаследованным или приобретенным генетическим признакам физического лица, которые предоставляют уникальную информацию о физиологии или здоровье указанного физического лица и которая вытекает, в частности, из анализа биологического образца соответствующего

⁷⁶⁵ Таунсенд Б.А. Редактирование генома человека: как предотвратить мошенников. Медицинская этика ВМС 21, 95 (2020). URL: <https://doi.org/10.1186/s12910-020-00527-w> (дата обращения: 10.04.2024).

физического лица»⁷⁶⁶. В данном регламенте разделены понятия «генетические данные» и «биологические данные», в то время как отечественный законодатель понимает под геномной информацией «биометрические персональные данные, включающие кодированную информацию об определенных фрагментах дезоксирибонуклеиновой кислоты физического лица или неопознанного трупа»⁷⁶⁷.

Основываясь на статье 128 ГК РФ, такие исследователи, как Е.С. Болтанова, М.П. Имекова, считают генетическую информацию элементом нематериальных благ, отмечая ее «непосредственную связь с результатами интеллектуальной деятельности»⁷⁶⁸. Обращаясь к ст. 150 ГК РФ, можно выделить следующие виды нематериальных благ: 1) блага, обеспечивающие физическое и психическое благополучие человека; 2) блага, обеспечивающие свободу (автономию) человеческой личности, неприкосновенность частной жизни: физическую свободу и интеллектуальную свободу человека, свободу его трудовой, предпринимательской и духовной (творческой) деятельности, свободу мысли, слова, вероисповедания, национальности, свободу передвижения и выбора места жительства, неприкосновенность частной жизни, личных и семейных тайн, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, личной переписки; 3) блага, обеспечивающие индивидуализацию и достоинство личности⁷⁶⁹.

⁷⁶⁶ Регламент (ЕС) 2016/679 Европейского парламента и Совета «О защите физических лиц в отношении обработки персональных данных и о свободном перемещении таких данных и отмене Директивы 95/46 / ЕС (Общие правила защиты данных)». URL: <https://ogdpr.eu/ru/gdpr-2016-679> (дата обращения: 18.04.2024).

⁷⁶⁷ Статья 1 Федерального закона от 03.12.2008 № 242-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 49, ст. 5740.

⁷⁶⁸ Болтанова Е.С., Имекова М.П. Генетическая информация в системе объектов гражданских прав // Lex Russica. 2019. № 6 (151). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 18.04.2024).

⁷⁶⁹ Тимешов Р.П. Нематериальные блага в гражданском праве и их защита : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. С. 13.

Во-первых, стоит обратить внимание на такое нематериальное благо как неприкосновенность частной жизни. Перечень сведений, относящийся к тайне частной жизни, крайне обширен и требует систематизации. Д.В. Санников классифицирует эти сведения, выделяя: «1) идентификационную информацию – сведения, позволяющие идентифицировать конкретную личность (например его персональные данные, в том числе ФИО, дата и место рождения, национальная принадлежность и др.); 2) тайную информацию – сведения, составляющую какую-либо предусмотренную законом тайну (например, личную, семейную, налоговую, врачебную, адвокатскую и т.д.); 3) коммуникационную информацию – сведения о контактах гражданина в любой форме (например, переписка, телефонные переговоры, сведения о передвижении по стране, за рубежом и т.д.)»⁷⁷⁰. В силу легального определения понятия генетической информации, которую законодатель относит к персональным данным, информацию о геноме человека можно отнести к идентификационной информации как сведения, относящиеся к тайне частной жизни.

При этом стоит учитывать, что генетическая информация несет в себе особую ценность для носителя данной информации, также для его потомков, потому как исследователи справедливо отмечают «высокую вероятность использования таких сведений третьими лицами в целях ущемления прав перечисленных лиц и их дискриминации» и предлагают распространить на генетические сведения правовой режим тайны частной жизни. В обоснование этой позиции можно привести позицию Конституционного суда РФ, который определяет, что право на неприкосновенность частной жизни (ч. 1 ст. 23 Конституции РФ) означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. В понятие «частная

⁷⁷⁰ Санников Д.В. Перечень сведений, относящихся к тайне частной жизни, и их классификации в гражданском праве // Пермский юридический альманах. 2023. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/>

жизнь» включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит непротивоправный характер⁷⁷¹.

Обращает на себя внимание позиция Е.Г. Дюбко, по мнению которой, нематериальные блага являются «абсолютными ценностями, неотчуждаемыми от личности, непередаваемые в порядке правопреемства, определяющие естественную и социальную сущность человека»⁷⁷². Думается, тот факт, что информация, содержащаяся в геноме человека, является неотчуждаемой по своей физической и биологической природе не подлежит оспариванию. Кроме того, не представляется возможным передача такого рода информации в порядке правопреемства. Чем мы можем определить естественную сущность человека? Скорее всего она заключается в его физиологических особенностях, обусловленных генами, отвечающими за установление в человеческом организме определенных качеств и характеристик из которых и состоит человек.

Опираясь на анализ гражданско-правовых норм, а также на их доктринальное и судебное толкование, приходим к выводу, что с точки зрения законодательства генетическая информация, кроме прочего, представляет собой особый объект нематериальных благ. Однако, еще одним признаком нематериальных благ является ценность самого объекта для гражданина. Поэтому для полного исследования необходимо выяснить какое значение имеет для гражданина информация, содержащаяся в его ДНК. Нами был проведен небольшой опрос в исследовательских целях, предметом которого

⁷⁷¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усенко Дмитрия Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2010 № 158-О-О // СПС «КонсультантПлюс».

⁷⁷² Дюбко Е.Г. Нематериальные блага и личные неимущественные права граждан и юридических лиц теоретические и практические проблемы их защиты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 15.

выступал вопрос: «Считаете ли вы вашу генетическую информацию (информацию, полученную из вашего биоматериала) особой ценностью? Какое значение она имеет для вас?». 76,25 % опрошенных респондентов дали положительный ответ – «Да, информация о моем геноме представляет для меня личную ценность, ее защита от третьих лиц имеет принципиальное значение». В свою очередь, наименьший процент опрошенных граждан не придали значения такому виду информации, а именно, 18,75 % выбрали ответ – «Судьба подобного рода информации обо мне, для меня безразлична», а затруднились ответить всего 5 % опрошенных. Исходя из полученных результатов стало очевидно, что генетическая информация требует соответствующей правовой охраны как нематериальное благо, представляющее собой ценный объект для носителей данной информации.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости установить согласованность между нормами ГК РФ и Закона № 152-ФЗ⁷⁷³, а именно следует изложить п. 1 ст. 152.2 ГК РФ в следующей редакции: «1. Если иное прямо не предусмотрено законом, не допускаются без согласия гражданина сбор, хранение, распространение и использование любой информации о его частной жизни, в *частности геномной информации*, сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни». Это позволит избежать путаницы в правоприменительной практике, а также, что немало важно, позволит обеспечить защитой носителей данной информации.

Ограничение конфиденциальности информации о частной жизни гражданина допустимо лишь в государственных, общественных или иных публичных интересах, а также в случаях, когда информация стала общедоступной, и что немаловажно, при согласии обладателя данной информации. Но, принимая во внимание позицию Конституционного суда РФ, такой подход следует несколько

⁷⁷³ О персональных данных : Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.), ст. 3451.

расширить, в части использования генетической информации родственника в медицинских целях для обеспечения его права на охрану здоровья. В этой связи следует изложить абз. 2 п. 1 ст. 152.2 ГК РФ в следующей редакции: «Не являются нарушением правил, установленных абзацем первым настоящего пункта, сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина в государственных, *медицинских*, общественных или иных публичных интересах, а также в случаях, если информация о частной жизни гражданина ранее стала общедоступной либо была раскрыта самим гражданином или по его воле».

Особого внимания заслуживает точка зрения, согласно которой, генетическую информацию стоит определять, как объект базы данных, созданный в результате проведения обязательной геномной регистрации населения. Проведение подобного рода регистрации осуществляется в рамках публично-правовых отношений. В России функционирует федеральная база данных геномной информации, создаваемая в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации», оператором которой выступает ФГКУ «ЭКЦ МВД России». По состоянию на 2020 г. в ней представлены сведения о геномах 965 тысяч россиян, что составляет 0,6 % от всего населения страны⁷⁷⁴. Однако распространять правовой режим базы данных на геномную информацию нет оснований, так как речь идет о возникновении публичных правоотношений, а правом на использование такой информации будут наделены органы государственной власти.

Таким образом, на данный момент российское законодательство не готово признать информацию о геноме человека самостоятельным объектом гражданских прав, но наиболее целесообразно отнести ее к особому элементу такого объекта нематериальных благ как тайна частной жизни.

⁷⁷⁴ Геномная регистрация в России: как она работает и для кого обязательна с 2023 года. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/genomnaya-registratsiya> (дата обращения: 19.04.2024).

ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЯ:

Интерфейс электронного издания (в формате pdf) можно условно разделить на 2 части.

Левая навигационная часть (закладки) включает в себя содержание книги с возможностью перехода к тексту соответствующей главы по левому щелчку компьютерной мыши.

Центральная часть отображает содержание текущего раздела. В тексте могут использоваться ссылки, позволяющие более подробно раскрыть содержание некоторых понятий.

МИНИМАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

Минимальные системные требования: Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; Windows XP/7/8 и выше; 8x CDROM; разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

СВЕДЕНИЯ О ЛИЦАХ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИХ ТЕХНИЧЕСКУЮ ОБРАБОТКУ И ПОДГОТОВКУ МАТЕРИАЛОВ:

Оформление электронного издания : Издательский центр «Удмуртский университет».

Компьютерная верстка: И.А. Бусоргина

Подписано к использованию 27.06.2024

Объем электронного издания 3,8 Мб

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021
Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru
