

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт социальных коммуникаций  
Кафедра социальной работы

**Теоретические основы практики  
в области социальной работы**  
Учебно-методическое пособие



Ижевск  
2024

УДК 364(075.8)  
ББК 60.95я73  
Т338

*Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ*

**Рецензент:** д-р психол. наук, профессор каф. психологии развития и дифференцированной психологии ин-та педагогики, психологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» **А.А. Баранов**

**Составитель:** Солодянкина О.В.

Т338 Теоретические основы практики в области социальной работы : учеб.-метод. пособие : [Электрон. ресурс] / сост. О.В. Солодянкина. – Ижевск : Удмуртский университет, 2024.– 84 с.

Учебно-методическое пособие «Теоретические основы практики в области социальной работы» раскрывает вопросы общего теоретического понимания и сущности практики на междисциплинарном уровне, в частности, философии, социологии и психологии, а также описывается социальная работа как профессиональная практическая деятельность, включая научные подходы и аспекты практики социальной работы.

Учебно-методическое пособие рекомендуется студентам магистратуры направления подготовки «Социальная работа», преподавателям. Кроме того, материалы, содержащиеся в книге, могут быть использованы практиками-специалистами по социальной работе, специалистами по работе с семьей, специалистами по реабилитационной работе, психологами в организациях социального обслуживания населения и некоммерческих социально-ориентированных организациях.

УДК 364(075.8)  
ББК 60.95я73

© Солодянкина О.В., сост., 2024  
© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2024

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В период модернизации социальной сферы актуализируется интерес к практикам в социальных науках, что обусловлено «прагматическим поворотом», который характеризуется появлением социологии повседневности и теории повседневных практик и формировании нового подхода к исследованию общества на основе понятия «социальная практика». В конце XX века в социальных науках наблюдаются гуманизация методологии исследований и усиление значимости качественных исследовательских методик в области повседневных практик.

В работах А. Шюца термин «повседневность» рассматривается как область реальности, которую индивид склонен воспринимать как некую данность, как нечто «само собой разумеющееся»; как одну из сфер человеческого опыта, характеризующуюся особой формой восприятия и осмысления мира, возникающей на основе трудовой деятельности. Как таковая, повседневность является «высшей реальностью», оказывающейся основой, на которой формируются все прочие миры опыта [84, с. 129–137]. Повседневность, таким образом, включает в себя будничные практики частной, приватной индивидов, определяющее значение для которых имеют накопленный жизненный опыт, сложившийся образ жизни. Эти практики связаны с домом, бытом, семьей, ближайшим окружением, досугом и рутинными каждодневными занятиями, а повседневный мир представляется миром рутинной деятельности, миром работы.

Г. Гарфинкель в работах указывал на необходимость «взгляда со стороны» на практики повседневного действия и взаимодействия, дабы уловить негласные и неформализованные правила организации этой повседневности.

Согласно концепции Ю. Хабермаса процессы модернизации и рационализации ведут к колонизации жизненного мира (повседневной жизни), которая противопоставляется с социальной системой.

И. Гофман изучал повседневную жизнь как постановку (performance), а также концептуализировал теорию фреймов как когнитивных конструкций, включающих ожидания и установки в процессе повседневного взаимодействия [61].

П. Бурдьё ввел понятие «габитус» с помощью которого мир повседневности описывает как систему практик, воплощающих наши фундаментальные предпочтения и вкусы в отношении предметов, ценностей и людей.

По Э. Гидденсу основной формой существования в повседневном мире становится практическое действие, образующее динамическое единство со структурным контекстом

Повседневность описывается через одновременно объективные и субъективные характеристики. С одной стороны, повседневное – это ежедневное, будничное, обыденное, повторяющееся изо дня в день. Однако, несмотря на очевидность этих характеристик, реконструкция повседневности является сложнейшей для исследователя задачей. Повседневные, а потому малозаметные в своей привычности явления окружают любого человека, что порождает субъективность суждений. У исследователя зачастую либо слишком много источников, либо слишком мало, чтобы точно судить об истории повседневной жизни человека. С другой стороны, повседневность охватывает достаточно разнородный круг феноменов: привычную трудовую деятельность, нормы и стратегии поведения, техники решения профессиональных и домашних проблем, сегмент развлечений (как частный случай потребления), стереотипы и предубеждения, которыми мы руководствуемся в своей деятельности [6, 47].

Повседневная жизнь в этой связи, по мнению П. Бергера и Т. Лукмана, представляется реальностью, которая интерпретируется людьми и имеет для них субъективную значимость в качестве цельного мира [7, с. 37].

К повседневности относятся регулярные обыденные социальные практики. Причем даже поверхностный взгляд на повседневные действия людей показывает, что они протекают по определенным правилам, с учетом функций, социальных статусов и ролей индивидов, системы контроля и т. д., что составляют признаки социального института [32, с. 21].

Повседневные практики, таким образом, определяются деятельностью социальных институтов и воплощаются на индивидуальном уровне с учетом усвоенных отдельным человеком норм и представлений, принятых в данной системе общественных отношений. Социальные институты обеспечивают возможность членам общества удовлетворять свои потребности одобренным в обществе способом, а совокупность всех имеющихся институтов характеризует способ организации общественной жизни в целом [61].

В целом, практики можно представить как свободно выбираемые и устойчивые формы обыденных рутинных действий в пределах возможностей физического и социального пространства. Повседневные практики выступают инструментом конструирования идентичности, в этом плане они рассматриваются как совокупность навыков практического искусства, позволяющего раскрыться индивиду в том или ином социальном качестве. В конечном итоге практики воплощают в себе обычные для данной культуры навыки обращения с объектами и людьми, они не имеют эксплицитных правил, им не обучают явным образом. Повседневной практике свойственна протяженность во времени и пространстве. Но главное то, что в своей реализации практика должна пребывать в единстве со структурным контекстом.

Таким образом, появляется необходимость рассмотрения повседневности в институциональном плане, а множественность институтов требует выявления межинституциональных связей на основе институциональной модели, в рамках которой происходит актуализация и решение повседневных задач, формирование адаптивного и реабилитационного потенциала каждого конкретного клиента, повышение качества жизни.

Исследования деятельности организаций социальной сферы, включая организации социального обслуживания населения, требуют расширения теоретической основы и методологического содержания, а также развитие профессиональных знаний и умений в исследовании и разработке социальных практик, направленных на удовлетворение потребностей клиентов.

Учебно-методическое пособие «Теоретические основы практики в области социальной работы» рекомендовано для проведения занятий учебной дисциплины «Современные практики социальной работы» направления подготовки 39.04.02 Социальная работа.

В данном учебно-методическом пособии «Теоретические основы практики в области социальной работы» раскрываются вопросы общего понимания и сущности практики на междисциплинарном уровне, в частности, философии, социологии и психологии, а также описывается социальная работа как профессиональная практическая деятельность, включая научные подходы и аспекты практики социальной работы.

Практическую значимость учебно-методического пособия «Теоретические основы практики в области социальной работы» представляют разработанные практические задания и ситуации, включающие работу с законодательными и методическими документами, научными материалами, отражающими современные исследования в области понятий, сущности, содержания социальных практик в социальной сфере, в частности, в социальном обслуживании.

При использовании учебно-методического пособия «Теоретические основы практики в области социальной работы» студенты получают знания о практике и сущности социальной практики на междисциплинарном уровне, о профессиональной деятельности специалиста

по социальной работе, соотношении практики и теории в социальной работе, научных подходах и аспектах практики в социальной работе, а также умения и навыки применения современных видов социальных практик в области социальной сферы, в частности, социального обслуживания населения.

*Солодянкина Ольга Владимировна, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры социальной работы Удмуртского государственного университета*

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАКТИКИ

## ОБЩЕЕ ПОНИМАНИЕ ПРАКТИКИ В ФИЛОСОФИИ

Практика – предмет исследования целого ряда наук: философии, педагогики, антропологии, психологии, социологии и др. Как справедливо заметил В.В. Волков, «...формируется некоторая общая для социальных наук парадигма» [16, с. 10].

Филосо́фия (др.-греч. φιλοσοφία дословно «любомудрие; любовь к мудрости») – особая форма познания и система знаний об общих характеристиках, понятиях и принципах реальности (бытия), а также бытия человека, об отношении человека и мира [86].

Философия в своей основе – некая духовная, интеллектуальная практика жизни, направленная на достижение счастья или некоего состояния гармонии (душевного равновесия).

Еще немецкая классическая философия поднимала вопросы практики, и ее основы представлены в идеалистических конструкциях И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, И. Фихте.

И. Кант в работе «Критика практического разума» вводит различия между теоретическим и практическим разумом, которое заключается в следующем: «Если чистый, или теоретический разум «определяет» предмет мысли, то практический разум призван «осуществлять», т. е. производить нравственный предмет и его понятие (нужно иметь в виду, что у И. Канта термин «практический» имеет особый смысл и означает не какую-то производящую деятельность, а просто поступок). Сфера деятельности практического разума – сфера морали [40].

В идеализме практика представляла внешнее выражение духовной деятельности, в частности, волевою деятельностью идеи у Г.В.Ф. Гегеля, нравственную деятельность у И. Канта и И. Фихте. Для Л. Фейербаха практика есть взаимодействие человека (субъекта) с природой (объектом) посредством чувственного созерцания [26, 38]. Исторической заслугой немецкой классической философии принято считать введение практики в теорию познания, позволяющее выйти на решение проблемы соотношения чувственного и рационального.

Идеализм начинается не там, где принимают, например, «практику» в качестве исходной категории, а там, где под влиянием социально-классовых, гносеологических и других мотивов ей дают определенное истолкование в плане соотношения сознания и материи. Сознание возникает как отражение бытия, реального жизненного процесса. Изначально сознание оказывается осознанием людьми своего практического отношения к природе и другим людям [5, с. 31]. Посредством практики втягивается материальная действительность в человеческую сферу. Практическая деятельность исторически и логически выступает в качестве основы сознания.

Место и роль практической деятельности в общественной жизни определяют место и роль категории практики в системе философских наук марксизма. Эта категория в философии марксизма оказывается, по существу, исходным пунктом, аналогичным категории товара в политической экономии капитализма, «началом», обуславливающим теоретическую возможность объяснения коренных философских проблем. Сама же практика, материальная целенаправленная деятельность людей, может быть раскрыта только через категории субъекта и объекта, характеризующие стороны практического взаимодействия.

Практическая деятельность – это всеобщее и «простейшее» отношение, необходимым аспектом которого является отношение сознания к материи. Когда К. Маркс и Ф. Энгельс обнаружили практическую природу отношения субъекта и объекта, исследование отношения

сознания к бытию было поставлено на действительно реальную почву. «С чего начинается история, с того же должен начинаться и ход мыслей, – писал Энгельс, – и его дальнейшее движение будет представлять собой не что иное, как отражение исторического процесса в абстрактной и теоретически последовательной форме... При этом методе мы исходим из первого и наиболее простого отношения, которое исторически, фактически находится перед нами...» [48, с. 497].

Ф. Энгельс пишет (применительно к товарным отношениям людей), что отношение предполагает две стороны, которые относятся друг к другу и рассмотрение сторон дает знание о существе их отношений, а также раскрывает имеющиеся противоречия. Разрешение противоречий происходит как в действительном движении, так и в его научном отражении. Философско-теоретическое решение проблемы субъекта и объекта неизбежно приводит к необходимости объяснить отношение сознания и бытия. Это объяснение, в свою очередь, образует предпосылку научного решения проблемы субъекта и объекта. Исследование отношения субъекта к объекту в систематически развитом философском учении становится теоретическим началом решения основного вопроса философии. Признание практического характера этого отношения открывает возможность последовательного, диалектико-материалистического истолкования основного вопроса. Выдвижение отношения сознания к бытию в качестве важнейшего для философии исторически ставит проблему субъекта и объекта в центр философского знания. Категории субъекта и объекта, характеризуя практику, выступают в качестве опосредующего звена между категорией «практика», с одной стороны, категориями «материя» и «сознание», с другой. Анализ отношения субъекта и объекта – методологически единственно научный путь решения основного вопроса философии, ибо это анализ «субстанции» социального организма, практики, которая «имеет не только достоинство всеобщности, но и непосредственной действительности» [45, с. 195].

Материалистический подход исходит прежде всего из того, что практика есть объективное явление. Однако в современной теории нередко критикуют «производительную» парадигму марксистских трактовок и «марксово отождествление практики с трудом... В результате фундаментальное проявление человеческой универсальности усматривается Марксом в массивном преобразовании природы, исторический прогресс связывается, прежде всего, с неограниченным развитием материальных сил» [76, с. 117].

Однако под влиянием марксизма практику как деятельность нагружают такими характеристиками, как общественная, историческая, преобразующая. Понятие «практика» в марксистской традиции имеет два основных смысла: выступает как своеобразный критерий истины (если практика сложилась, то наши знания, гипотезы и сценарии были верны) и играет революционную преобразующую роль. Это понятно, учитывая, что марксизм искал критерии истины не в идеальном плане и не в сознании мыслящего, а в материальном плане и в деятельности. В этом отношении марксистское истолкование практики может быть рассмотрено как способ правильного анализа социальной действительности, который может являться основанием для разработки сценария на основе познания.

Познание – совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира (природы), а знание – это идеальный образ действительности. результат процесса познавательной деятельности (познания). Познавая мир, человек приобретает знания как идеальный образ действительности.

Представители всех школ и направлений домарксистской философии не понимали роли практики в процессе познания. Одни из них считали источником познания разум, врожденные или дарованные богом идеи и принципы, другие считали единственным источником знаний ощущения.

Домарксистские материалисты, включая Л. Фейербаха, не смогли подняться до понимания роли практики в процессе познания. Они считали, что знания возникают на основе «чистых» чувственных ощущений в процессе пассивного наблюдения, созерцания действительности. Главный недостаток созерцательного материализма К. Маркс видел в его неспособности понять активную творческую роль человека как субъекта познания [48].

Человек не просто наблюдает или созерцает окружающий мир, но в процессе своей жизнедеятельности, и прежде всего в труде, переделывает его. Именно благодаря этому и происходит наиболее глубокое познание тех свойств и связей материального мира, в том числе и общества, которые были бы просто недоступны человеческому познанию, если бы оно ограничивалось простым созерцанием, пассивным наблюдением. Так как практика человека подвижна, изменчива, постоянно развивается, то и знания, которые мы получаем в практической деятельности, усложняются, уточняются и развиваются. Практика, следовательно, не только источник получения знаний, но и основа их развития и совершенствования.

Само образование чувственных образов объективного мира в значительной степени зависит от практической деятельности человека и от культуры в целом. Следовательно, практика вторгается в процесс познания и оказывает на него влияние уже на самых первых ступенях, на уровне, когда формируется чувственное, или эмпирическое, знание. Еще заметнее влияние практики в процессе образования понятий и суждений [45]. Ведь сами процедуры группировки предметов по отдельным свойствам, выделение и сравнение данных свойств представляют собой определенный вид деятельности. Правда, это умственная, духовная или интеллектуальная деятельность, но складывается и развивается она под влиянием деятельности материально-предметной, то есть практики. Когда же процесс формирования понятий (абстракций) и содержащих их суждений завершен и нам необходимо решить, какие из суждений являются истинными, а какие ложными, мы вновь обращаемся к практике, которая на этот раз выступает как средство проверки истинности наших знаний, то есть как критерий истины. Вот почему В.И. Ленин писал: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике – таков диалектический путь познания истины...» [45, с. 152–153]. Таким образом, живое созерцание, абстрактное мышление и практическая проверка полученных знаний образуют основные ступени процесса познания. Именно поэтому «точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания» [45, с. 145], ибо «практикой своей доказывает человек объективную правильность своих идей, понятий, знаний, науки» [45, с. 173].

Вл. Соловьев писал о необходимости «практизации» философии. Он считал, что человек прежде всего должен жить, а для этого необходим «материальный, экономический труд», обеспечивающий его существование и являющийся основой всех других форм деятельности, в т.ч. познавательной, теоретической и др. Содержание знания, по Вл. Соловьеву, не может остаться только в теоретической сфере, оно должно практически осуществляться. И хотя жизнь и знание единосущны и нераздельны, их нельзя отождествлять, ибо всегда сохраняются различия практического и теоретического отношения к предмету. Это два особых способа существования и деятельности [44].

Роль практики в процессе познания обсуждается и в современной философии. Так, К. Поппер указывает на недопустимость разрушения единства теории и практики или (как это

делает мистицизм) ее замены созданием мифов. Он подчеркивает, что практика – не враг теоретического знания, а «наиболее значимый стимул к нему». Однако для ученого существенно сохранить контакт с реальностью, с практикой, поскольку тот, кто ее презирает, расплачивается за это тем, что неизбежно впадает в схоластику [44].

Анализ философских исследований в области теории познания и роли практики в ней позволяет рассматривать практику в разных позициях (Рисунок 1.).

Практика рассматривается в разных позициях:

1. Практика как производственная деятельность рассматривается через совокупность действий работников с применением средств труда, необходимых для превращения ресурсов в готовую продукцию, включающих в себя производство и переработку различных видов сырья, строительство, оказание различных видов услуг (ст. 209 «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ).

Производственная деятельность осуществляется в разнообразных формах, в разных отраслях экономики физическими лицами и юридическими лицами, причем это деятельность по производству не только материальных благ, но и нематериальных (в образовании, здравоохранении, культуре, науке и др.), включая оказание различных услуг во всех сферах, что определено в общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП), утвержденном Постановлением Госстандарта России от 6 августа 1993 г. № 17.



**Рисунок 1. Понимание практики в разных позициях [25]**

2. Практика рассматривается как деятельность по изменению общественных отношений, где под общественными отношениями понимают различные социальные взаимосвязи между социальными группами и внутри них, они возникают в процессе взаимодействия (совместной экономической, социальной, политической, культурной жизни, бытовой и деятельности). Общественные отношения складываются только в результате взаимодействия, однако людям приходится контактировать в рамках очень широкого круга деятельности, так что каждый индивид включен в многие общественные отношения. Чтобы прогнозировать поведение

социальных слоев и классов, надо знать положение индивидов во всех социальных отношениях. Итак, общественные отношения складываются независимо от людей, т. е. объективно: хотя люди наделены сознанием, волей, стремятся достичь каких-то целей, но пар и электричество, компьютеры и информация задают тон в производстве материальных и духовных благ, а затем формируют социальное расслоение и общественные отношения, социальные институты и др. [33, с. 158–165].

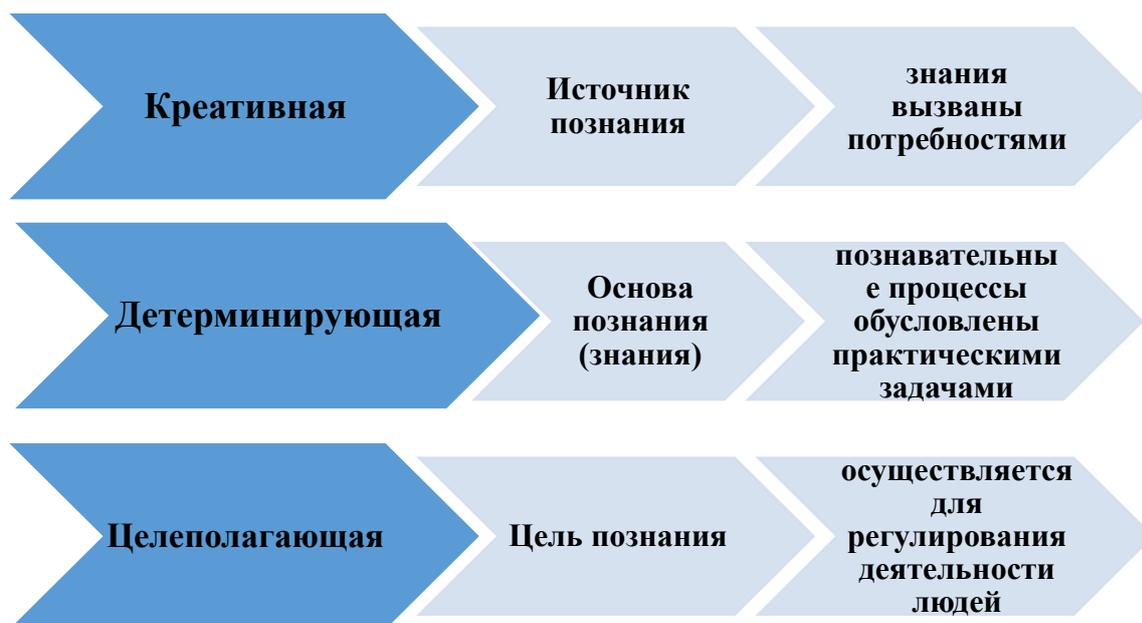
3. Практика (от греч. *praktikos* – деятельный, активный) – материальная целеполагающая деятельность людей; освоение и преобразование объективной действительности; всеобщая основа развития человеческого общества и познания [3].

Практический процесс включает в себя три составляющих: целеполагание, материально-физиологическую и орудийную деятельность. Цель – предпосылка материально-практического акта деятельности. Переход от цели к объективному результату начинается с приведения в действие тех или иных органов тела (прежде всего мускулатуры) и завершается использованием материальных орудийных средств [39].

В философских трудах Аристотеля, подчеркивается, что если цель является предметом желания, средства достижения являются предметом принятия решений и сознательного выбора, то действия и поступки будут сознательно избраны [4, 60].

Практика как эксперимент рассматривается через научно поставленный опыт или наблюдение исследуемого явления в учитываемых условиях, которые позволяют следить за ходом явления и воспроизводить его многократно при повторении этих условий. В широком смысле, эксперимент - это любой опыт, попытка осуществить что-либо, особый вид практики, предпринимаемой для получения нового знания или проверки старого. В эксперименте выделяется субъект, объект познавательного действия, само действие и практические средства познания, то есть приборы и инструменты [8].

Общая практика находится в диалект единстве с познавательной деятельностью и теорией. По отношению к познанию практика выполняет следующие роли и функции (Рисунок 2) [77].





**Рисунок 2. Роли и функции практики по отношению к познанию**

Основные функции практики в процессе познания.

Практика является источником познания потому, что все знания вызваны к жизни главным образом ее потребностями. В частности, математические знания возникли из необходимости измерить земельные участки, вычислить площади, объемы, исчислять время и т. д. Однако, не всегда, конечно, открытия в науке (например, периодический закон Менделеева) делаются непосредственно «по заказу» практики.

Практика выступает как основа познания, его движущая сила. Она пронизывает все стороны, моменты, формы, ступени познания от его начала до его конца. Весь познавательный процесс (начиная от элементарных ощущений и кончая самыми абстрактными теориями) обуславливается – в конечном счете – задачами и потребностями практики. Она ставит перед познанием определенные проблемы и требует их решения. В процессе преобразования мира человек обнаруживает и исследует все новые и новые его свойства и стороны, и все глубже проникает в сущность явлений. Практика служит основой познания также и в том смысле, что обеспечивает его техническими средствами, приборами, оборудованием и др., без которых оно не может быть успешным.

Практика является непосредственной целью познания, ибо оно осуществляется не ради простого любопытства, а ради того, чтобы направить и соответствующим образом, в той или иной мере, регулировать деятельность людей. Все наши знания возвращаются в конечном итоге обратно в практику и оказывают активное влияние на ее развитие. Задача человека состоит не только в том, чтобы познавать и объяснять мир, а в том, чтобы использовать полученные знания в качестве «руководства для действия» по его преобразованию, для удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, для улучшения и совершенствования жизни.

Практика представляет собой решающий всеобщий критерий истины, т. е. позволяет отделить истинные знания от заблуждений. Процесс познания движется от абсолютного заблуждения к абсолютной истине, никогда не достигая ее целиком. В каждой точке этого движения

наши знания являются одновременно и относительной истиной и относительным заблуждением. Под ложью понимается преднамеренное или произвольное искажение истины. Ограниченность практических возможностей человека выступает одной из причин и ограниченности его знаний, т. е. речь идет об относительном характере истины.

Познание развивается и совершенствуется в тесной связи с общественной практикой. Практика носит предметный характер так, как в процессе практики происходит материальное освоение человеком окружающего мира. В ней люди преобразуют и создают материальные вещи, опредмечивая свои сущностные силы. Опредемчивание и есть процесс материализации намерений людей, превращение субъективных творческих способностей, замыслов, идей в форму предметности, в вещь, объективно существующую. Практика приводит в движение весь предметный мир, заставляя его служить человеку, в практике человек постоянно связывает мир вещей и свои субъективные устремления.

Практика имеет принципиально общественный и целеполагающий характер. Осуществляясь через усилия индивида, она объединяет в целое миллионы воли, устремлений, направляя их к реализации общественных целей. В ней интегрируются усилия и результаты деятельности не только живущих современников, но и достижения предшествующих поколений. Именно в практике реализуется активное начало человеческой личности, ее свобода и относительная независимость от природы.

Всякая практика, пишет И. Н. Карицкий, является деятельностью. Логическим основанием для вычленения практической деятельности обычно является разделение деятельности на духовную (нематериальную) и материальную [41].

По характеру связи между субъектом и объектом деятельность может быть разделена на практическую (воздействие) и познавательную (восприятие). Момент воздействия субъекта на объект, если он является ведущим, конструирует деятельность как практическую. Момент отражения объекта в субъекте, если он составляет основное содержание деятельности, определяет ее как познавательную (Рисунок 3).

Педагогическая, политическая, управленческая, рекламная, журналистская, художественная, психотерапевтическая, психопрактическая деятельности являются практическими, т. к. ведущим моментом в каждой из них является воздействие субъекта на объект, его преобразование или изменение поведения и деятельности. Педагогическая деятельность направлена на формирование и развитие личности школьника и студента, их воспитание и образование. Журналистская формирует мнение. Возбуждает интерес, вводит в круг общественного достояния новые факты. Художественная деятельность создает новые смыслы, идеалы, представления, воздействуя ими на общественное сознание. Психотерапевтическая и психопрактическая деятельность направлена на преобразование внутриличностных связей и межличностных отношений, а также при необходимости работу с внеличным психическим содержанием.



**Рисунок 3. Структура деятельности по характеру связи между субъектом и объектом**

В отличие от них научная деятельность (если брать ее прикладной аспект) по преимуществу является познавательной, в ней познавательная составляющая превалирует над преобразованием предмета познания.

Таким образом, практика (практическая деятельность) в самом общем виде может быть определена, как и деятельность, направленная на воздействие на объект и его изменение. Это воздействие на объект осуществляется путем выделения его предметной стороны, которая становится предметом деятельности. Практика является социальной, сознательной, субъектно-активной, целенаправленной, поскольку таковы характеристики человеческой деятельности. Подчиненным моментом практики является ее познавательный аспект, который выполняет ориентировочную и контрольную функции практической деятельности. Общая структура деятельности является также и общей структурой практики [46].

Практика исторически развивается в содержательном, структурном и ценностном аспектах. Она дифференцируется, как бы расслаивается на различные виды. Уже в начале истории зарождаются две взаимосвязанные сферы: производство предметов потребления и производство орудий труда. Основными видами практической деятельности являются материально-производственная деятельность людей и социально-преобразующая деятельность масс. (социальная, духовная, политическая сферы). Естественнонаучный эксперимент - это особый вид практики.

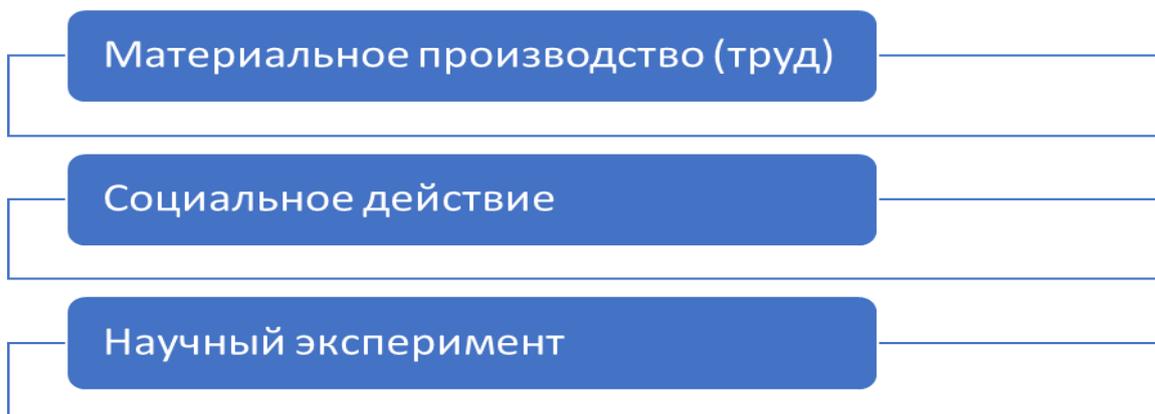
А. П. Хаврак выделяет следующие формы практики (Рисунок 4):

Материальное производство (труд) – преобразование природы, естественного бытия людей.

Социальное действие – преобразование общественного бытия, изменение соответствующих социальных отношений путем революций, реформ, войн, изменения социальных структур.

Научный эксперимент – активная деятельность человека по созданию искусственных условий, позволяющих исследовать свойства объективного мира [77].

Практика имеет когнитивный характер так как она включает в себя знания, порождает новые знания, выступает основанием и конечной целью нового знания.



**Рисунок 4. Формы практики (по А.П.Хаврак) [77]**

Взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познания рассматривается с позиции оппозиционности субъекта к объекту от чего возникает вопрос о первичности и вторичности, т.е. стоит вопрос о том, что является источником знания субъективное – идеальное или объективное – материальное.

Очевидно, что в процессе познания должны быть задействованы как субъект, так и объект и в этом аспекте нет вторичного и первичного – обе стороны одинаково важны, но вопрос стоит именно об источнике знаний, о том откуда они происходят – из сознания субъекта или же получены из объективной реальности, существующей вне и независимо от всякого субъекта.

Если источником знания является субъективное, то объекты не могут находится вне и независимо от субъективности, все объекты оглашаются идеальными, т. е. формами мысли, а материи, т. е. объектов, существующих вне и независимо от субъективности не существует.

Наоборот если же за источник знания, за первичное берется объективное, то мысли объявляются лишь отражением материи в познавательном смысле, т. е. критерий истины кроется в объективности нашего знания.

Итак, выделяя роли и функции практики, можно констатировать, что практика является источником и основой познания, способом получения знаний и целью познания, а также критерием истины. Конечной целью познания являются не знания сами по себе, а истинное практическое преобразование действительности для удовлетворения материальных и духовных потребностей общества. Вместе с этим, практика не является единственным критерием истины. Существуют и другие критерии: а) чувственный; б) логический; в) эстетический; г) когерентный и другие. Однако, все они в конечном счете опосредованы практикой. Поэтому общественная практика является решающим и всеобщим критерием истины [77].

Истина – цель познания, она же предмет исследования, важнейшая категория гносеологии (теории познания). Под истиной понимается соответствие наших знаний о мире самому этому миру. Истинные знания объективны по своему содержанию, поскольку они отражают

объективную реальность. Следует различать абсолютную (полную) и относительную (неполную) истину.

Относительная истина – это знание, воспроизводящее объективный мир приближенно, неполно. Поэтому признаками или чертами относительной истины выступают приближенность и неполнота, которые связаны между собой. Действительно, мир представляет собой систему взаимосвязанных элементов, любое неполное знание о нем как целом всегда будет неточным, огрубленным, фрагментарным.

Понятие абсолютной истины употребляется для характеристики того или иного специфического аспекта всякого истинного знания и в этом смысле оно аналогично понятиям «объективная истина» и «относительная истина». Понятие «абсолютной истины» следует рассматривать в неразрывной связи с самим процессом познания. Этот же процесс представляет собой как бы движение по ступеням, означая переход от менее совершенных научных представлений к более совершенным, однако при этом старое знание не отбрасывается, а хотя бы частично включается в систему нового знания. Вот это-то включение, отражающее преемственность (в историческом смысле), внутреннюю и внешнюю целостность знания и представляющее истину как процесс, составляет содержание понятия абсолютной истины. Еще раз напомним, что прежде всего материальная деятельность человека оказывает воздействие на материальный мир. Но когда речь заходит о научном познании, то имеется в виду, что из всего многообразия свойств, присущих объективному миру, выделяются лишь те, что составляют исторически обусловленный предмет познания. Вот почему практика, впитавшая в себя знания, является формой непосредственного их соединения с объективными предметами и вещами. В этом и проявляется функция практики как критерия истины [77].

Итак, важнейшим видом человеческой деятельности является практика, которая представляет чувственную материальную деятельность, которая есть во всех видах общественной и духовной деятельности, включая процесс познания, направленную на преобразование окружающего мира природы и общества. Практика включает в себя не только процесс труда, но и всю общественную, преобразовательную деятельность людей.

Если первоначально практика рассматривалась с точки зрения влияния на развитие и совершенствование способности человеческого мышления и общественной деятельности, то теперь практика рассматривается как основополагающая роль познавательной деятельности, т.е. практика делает возможной эту деятельность и позволяет отделить истинное знание от ложного.

### ***ЭТО ИНТЕРЕСНО! ВЫСКАЗЫВАНИЕ ФИЛОСОФА***



**Поль Мишель Фуко - французский философ, теоретик культуры и истории.**

Социальные практики способны породить такие области знания, которые не только способствуют возникновению новых предметов исследования, новых понятий и новых техник, но и производят совершенно новые формы субъекта как такового и субъекта познания в частности (М. Фуко).

## ОБЩЕЕ ПОНИМАНИЕ ПРАКТИКИ В СОЦИОЛОГИИ

Социологическая наука не только познает социальную реальность, но и обладает управленческим потенциалом. Реализация теоретико-познавательной функции позволяет социологии расширить и конкретизировать знание о сущности общества, его структуре, закономерностях, основных направлениях и тенденциях, путях, формах и механизмах его функционирования и развития. Прикладная (практическая) функция социологии в том, что наука не только познает социальную реальность, но и вырабатывает предложение для управленцев всех уровней в условиях совершенствования социальной политики, для рационального управления обществом.

Непосредственно о «практиках» как об особом социальном явлении, который возможно и нужно изучать, заговорили в 1970-е годы в связи с публикацией работы П. Бурдьё «Набросок теории практики», а также исследования К. Гирца «Интерпретация культур». В них категория социальных практик актуализирована как инструмент социологического теоретизирования, что дало повод для дальнейшего изучения опривыченных действий в рамках социологической науки.

С тех пор в социологии развилось целое направление, посвященное теме социальных практик, что способствует более глубокому пониманию феномена «практика», но это также привело к тому, что разноплановые трактовки введенной в научный оборот дефиниции «социальные практики» затруднили ее однозначную смысловую коннотацию (Иванова, 2014; Дьяков, 2011: 208). Тем не менее можно выделить ряд общепризнанных концепций зарубежных и российских авторов, которые известны своими подходами в изучении повседневных практик. К ним принято относить теорию структуризации Э. Гидденса, структуралистский конструктивизм П. Бурдьё, этнометодологию Г. Гарфинкеля, феноменологию А. Шюца и др. [57].

В отечественной науке проблематика обыденного, рутинного существования и типизированных в их контексте действий обозначилась в научном дискурсе благодаря работам таких ученых, как В. В. Волков, О. В. Хархордин, Ю. М. Резник, А. А. Дьяков, Н. А. Селиверстова, Вал. А. Луков, О. М. Божков, И. В. Глушко и др.

Французский социолог П. Бурдьё в работе «Практический смысл» определяет практики как 1) способность социальных субъектов проверять свои поведенческие акты на соответствие сложившимся представлениям об окружающей действительности. Эти практики определяют образ мыслей и поведения в соответствии с индикаторами доступного и недоступного, того, что «для нас» и «не для нас», тем самым заставляя социальных субъектов приспосабливаться к настоящему и будущему; 2) целенаправленные действия индивидов по преобразованию социального мира, повседневные, привычные поступки, зачастую представляющиеся внешнему наблюдателю лишёнными смысла или же нелогичными [10].

П. Бурдьё предложил понимать под социальной практикой все то, что социальный агент делает сам и с чем встречается в социальном мире. Это позволило ему прийти к выводу о том, что практика, с одной стороны, подвержена влиянию объективных структур, а с другой – сама оказывает трансформирующее воздействие на объективные структуры. Для более глубокого понимания анализируемой проблемы П. Бурдьё вводит научное понятие «habitus (габитус)», которое определяет как систему диспозиций, «прочных приобретенных предрасположенностей», порождающих и структурирующих социальную практику агента и его представления [11]. Габитус производит индивидуальные и коллективные практики. Он также понимается как «социальный агент, реализующий в своей личной практике программу общества в зависимости от того положения, которое он в этом обществе занимает» [11].

И. В. Глушко, анализируя концепцию П. Бурдьё, придает особое значение понятию «социально-культурных полей», являющихся закономерным следствием прогрессирующего разделения социальных практик. Основными характеристиками социально-культурных полей является автономия (или относительная независимость функционирования от внешних принуждений) и способность к рефракции (или переопределение всех внешних воздействий в соответствии с собственной логикой) [11, 23].

Для Э. Гидденса социальные практики – основа формирования субъекта и социального объекта [20]. Все социальные практики, формирующие затем и социальные структуры, не могут происходить «все равно где», они упорядочены в пространстве и во времени, привязаны к определенному контексту, фону. При этом Э. Гидденс особо подчеркивает, что социальная практика не создается социальными акторами, а лишь постоянно воспроизводится ими. «Согласно нашей теории, – утверждает Э. Гидденс, – предметом социальных наук являются не опыт индивидуального актора, и не существование какой-либо формы социальной тотальности, а социальные практики» [20].

Повседневность переосмысливается Э. Гидденсом через общепринятые практики, или рутины, т. е. действия, совершаемые привычным образом в ходе повседневной социальной деятельности [20]. Э. Гидденс [19] рассматривает социальную реальность как систему воспроизводящихся социальных практик. Его основные идеи нашли отражение в разработанной им теории структуриации. Согласно Э. Гидденсу, «не сотворенное никем в отдельности общество производится и воспроизводится чуть ли не с нуля участниками социального события. Производство общества – суть умелое конструирование, обеспечиваемое и реализуемое человеческими существами. Оно возможно лишь потому, что каждый член общества является практикующим социальным теоретиком, осуществляя всякого рода взаимодействия, он обычно обращается к своим знаниям и теориям; и именно использование этих практических ресурсов есть условие осуществления взаимодействия вообще» [19]. В результате Э. Гидденс определил социальную жизнь как совокупность социальных практик, воспроизводство которых свидетельствует о ее стабильности. В то же время для Э. Гидденса социальные практики не отличаются от социальных действий [19]. Важно отметить, что социальные практики не существуют сами по себе, а помещены в определенный социальный контекст.

Социальные практики Э. Гидденс сводит к социальным действиям [20]. В этой связи можно обратиться к работам М. Вебера и Т. Парсонса, где были сделаны первые попытки подобного осмысления данного понятия. По определению М. Вебера, социальное действие – «действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него». В роли субъектов социальных действий выступают индивиды и социальные группы. При этом субъект ориентируется на ожидания других субъектов, а также на их возможные ответные действия [14]. Идеи М. Вебера (1864–1920) нашли свое дальнейшее развитие в концепции Т. Парсонса (1902–1979), изложенной им в работе «Структура социального действия» [56]. Т. Парсонс рассматривает действие «как единицу с точки зрения определенной системы координат» и выделяет ряд фактов, конституирующих единичный акт: актор, цель деятельности, социальная ситуация и нормативная система. По Т. Парсонсу, модель системы социального действия включает четыре подсистемы: социальную (интеграция действий индивидов), культурную (образцы действий, принципы выбора целей, ценностей), личностную (индивидуальные особенности актора) и органическую (взаимодействие актора со средой) [56]. Н. Л. Антонова, анализируя работы М. Вебера и Т. Парсонса, обратила внимание на тот факт, что ученые, раскрывая

сущность и содержание социальных действий, одновременно обосновали необходимость их изучения как социальных практик [1].

По мнению П. Бергера и Т. Лукмана, действия также выступают основой социальных процессов [7], что послужило основой для дальнейшей научной разработки категории социальных практик как совокупности социальных действий акторов. Однако практический акт не ограничивается социальными действиями, так как в повседневной жизни происходит рутинизация социальных действий. «Рутинизация обеспечивает целостность личности социального деятеля в процессе его (ее) повседневной деятельности, а также является важной составляющей институтов общества, которые являются таковыми лишь при условии своего непрерывного воспроизводства» [20]. П. Бергер и Т. Лукман в работе «Социальное конструирование реальности» ввели понятие «хабитуализация» (habitualization) как опривычивание любой человеческой деятельности и стабильной основы для воспроизведения человеческой деятельности с минимизацией усилий и для ее институционализации [7]. Понятие «хабитуализации» легло в основу многих институциональных исследований в социологии с целью изучения реальных практик.

Основные формальные свойства социальных практик в понимании Г. Гарфинкеля – это «объяснимость практик, их наблюдаемость и сообщаемость, их рефлексивный характер, когда действия, посредством которых индивиды создают ситуации организованной повседневной деятельности и управляют ими, идентичны процедурам, к которым индивиды прибегают для того, чтобы сделать эти ситуации объяснимыми, а смысл поведения должен быть обнаружен в самом поведении» [18, 83]. В этнометодологии социальные практики понимаются как фоновое знание; конкретная деятельность, соединяющая слова и действия; искусство решения практических задач в ситуации неопределенности [28].

Отечественные социологи при разработке концепции социальной практики основывались на двух диаметрально противоположных методологических подходах к пониманию ее сущности. В основе первого подхода лежат идеи В. И. Добренькова и А. И. Кравченко, которые утверждают о том, что социальный институт представляет собой относительно устойчивый тип и форму социальной практики, посредством которой организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в социальной организации общества. Все социальные институты обычно подразделяются на главные (фундаментальные, основные) и неглавные (неосновные, частные). Внутри главных институтов находятся неглавные, которые называются социальными практиками» [28].

Эту мысль можно дополнить словами Э. Гидденса: «...многие характерные особенности обыденных социальных действий теснейшим образом связаны с длительнейшими и масштабными процессами воспроизводства социальных институтов» [19]. Согласно обозначенным подходам к раскрытию понятия социальных практик мы можем заключить, что на начальном уровне любое действие, совершаемое индивидом в обществе, приобретает значение социального. Далее социальное действие, которое часто повторяется, проходит стадию опривычивания и становится социальной практикой (опривыченные действия и образцы поведения закрепляются в социальных практиках), на последней стадии выходит на высший, институциональный уровень, становясь социальным институтом [7]. Шюц пишет: «То, что вначале было лишь результатом повторяющихся действий группы индивидов, следующим поколением воспринимается уже как данность, подлежащая лишь повторению, настолько же естественная для индивида в окружающем пространстве, как и физические объекты, присутствующие в нем» [84].

В основе второго подхода лежит противоположное мнение о том, что социальные практики, наоборот, есть формы функционирования социальных институтов. Так, согласно Т. И. Заславской, «социальные практики представляют собой конкретные формы функционирования общественных институтов, общей же формой реализации каждого института служит совокупность соответствующих социальных практик. Институты, как всякая сущность, глубже и устойчивее форм своей реализации, поэтому практики могут меняться, не затрагивая их сущности. Напротив, преобразование институтов неизбежно сопровождается изменением практик, причем последнее служит самым надежным критерием подлинных институциональных сдвигов» [34].

М. А. Шабанова продолжила разработку данной научной проблемы и раскрыла суть взаимосвязи между социальными институтами и социальными практиками. Она утверждает, в частности, о том, что «социальные институты соотносятся с социальными практиками как содержание с формой или сущность с явлением. Институты, как всякие сущности, глубже и устойчивее своих форм. Практика, как форма, более конкретна» [35]. Автор предлагает разделять социальные практики на институционализированные и неинституционализированные. Первые составляют устойчивое ядро жизнедеятельности общества, отличаясь значимостью, массовостью, устойчивостью и традиционностью. Вторые, являясь менее распространенными, недостаточно освоенными практиками, или даже противоречащими принятым в обществе нормам, находятся на периферии общественной жизни и не инкорпорируются в социальные институты.

А. А. Дьяков, изучавший структуру социальной практики, выделил в ней внутреннюю и внешнюю стороны. Первую он назвал внутренней практикой, включающей духовные и волевые усилия личности и реализуемой в моральных действиях. Вторую – внешней практикой, представляющей собой инструментально-предметное отношение человека к миру и реализуемой в его материально-предметной деятельности [30].

Продолжая теоретическую разработку проблемы социальных практик, Н. Л. Антонова предложила рассматривать институциональные формы как социальные практики, являющиеся способами функционирования институтов, повторив уже известное положение о том, что «наряду с базовыми институтами в обществе имеются институты неосновные, частные, институциональные формы. Однако эти образования есть не что иное, как социальные практики, основное назначение которых – реализация сущностных характеристик базовых социальных институтов» [2].

Т.И. Заславская и М.А. Шабанова под социальными практиками понимают устойчивые системы взаимосвязанного и взаимно ориентированного поведения социальных субъектов в важнейших сферах жизнедеятельности общества [35, 2].

В концепции «Фоновых практик» В.В. Волкова, разработанной на идеях философа Л. Витгенштейна, под фоновыми практиками понимаются «систематически совершаемые социальные действия, которые становятся своего рода неформальным образцом, нормой социального поведения», «повседневные действия, ориентированные на реализацию прежних ценностей в новой культурной ситуации» [22]. По словам В.В. Волкова, изначально одинаковые институты меняют свое содержание под воздействием принятых местных практик [16, с. 17], что, например, можно наблюдать в современной России, когда демократические, правовые институты модифицируются в собственную противоположность (применение «грязных» избирательных технологий, вымогательство со стороны правоохранительных органов и т. п.). Существуют три способа изменения практик: артикуляция, реконфигурация и заимствование

[16, с. 17–18]. Артикуляция связана с нормативным выражением и распространением определенного способа действия или стиля поведения. Реконфигурация возникает тогда, когда практика (или аспект практики) превращается из побочной, маргинальной в центральную. В случае переноса практики из одной сферы в другие говорят о заимствовании [85].

Таким образом, анализ научной литературы по теме исследования в области философии и социологии свидетельствует о глубокой теоретической разработанности феномена социальной практики и наличии хорошо сформированного понятийного аппарата для его изучения.

В социально-философском значении социальная практика рассматривается, в широком значении слова: 1) деятельность субъекта, направленная на преобразование его социальной среды для полноценного развития самого субъекта в этой среде; 2) вид практики, в ходе которой конкретно-исторический субъект, используя общественные институты, организации, учреждения и воздействуя на систему общественных отношений, изменяет общество и развивается сам; процесс освоения, отработки социальных навыков, а также познание сущности социальной действительности, в частности, социально-педагогические, социально-бытовые, социально-медицинские, социально-культурные, социально-трудовые; 3) совокупность принятых в культуре (традиционных) способов деятельности, навыков общения с различными предметами; 4) мышление или действие «по привычке», следование правилу, поведение, имеющее ритуальный характер; 3) частные социальные институты» [64].

Социальная практика, в широком аспекте, – это целеполагающая деятельность в обществе как совокупность действий индивидов, человеческих общностей и организаций, воздействующих на систему общественных отношений, которая изменяет общество и изменяется сам» [23]. Феномен социальной практики отличает воспроизводимость, устойчивость, массовость и нормативность. По аналогии с социальными институтами главным условием развития и совершенствования социальных практик является их институционализация, обеспечивающая устойчивость физического, психического и социального развития индивидов, социальных групп и общества в целом.

Социальная практика, в узком значении слова, – это ситуации, в которых человек получает социальный опыт, который позволяет человеку найти для себя различные способы выстраивания делового общения (научиться контактировать с незнакомыми взрослыми людьми, представлять себя, знакомиться, договариваться, сотрудничать, быть полезным); изучать современный социум и найти свое место в нем; узнать об интересующей профессии, попробовать себя на реальном рабочем месте, понять, подходит ли эта профессия тебе или нет; получить опыт поиска рабочего места; научиться нести ответственность за выбранное дело и доводить задуманное до реализации; научиться видеть социальные проблемы и приносить пользу людям; учиться вступать в деловые отношения с организациями или частными лицами; учиться работать с деловой документацией; учиться кооперировать с другими людьми и делать совместное дело; учиться проектировать свою деятельность (Быков А.К.) [62].

К объектам социальной практики относятся способы жизнедеятельности людей, определяющие место социальных групп в обществе, их интересы и характер взаимодействия с другими социальными группами. С этих позиций развитие общества представляет собой изменение системы отношений между людьми, созданной их собственной деятельностью и выступающей ее регулятором. Процесс реализации деятельного потенциала людей происходит во всех сферах общественной жизни. Его результатом являются социальные практики.

## ЭТО ИНТЕРЕСНО! «ПОНИМАЮЩАЯ СОЦИОЛОГИЯ» МАКСА ВЕБЕРА



**Макс Вебер - немецкий социолог, историк и экономист**

М. Вебер ввел в научный оборот словосочетание «социальное действие» как невмешательство или принятие, которое, с точки зрения действующего лица, соотносится с действиями окружающих либо же ориентируется на это действие. Немного запутанно, но если в двух словах, то социальное бездействие тоже является действием и точно так же имеет значение, как и активное физическое действие. От обычного бездействия социальное действие отличается тем, что носит осознанный характер и ориентировано на реакцию окружающих. Из этой совокупности социальных действий складывается система социальных отношений как все, что происходит в социуме. Это любовь и ненависть, конкуренция и сотрудничество, дружба и вражда, покупка и продажа и многое другое. Те социальные отношения, которые индивид воспринимает как обязательные, обретают статус законного социального порядка.

Исходя из вышеизложенного, думается, ясно, почему социология Вебера называется «понимающей». В ней делается акцент на понимании целей и смысла социального действия. Причем понимающая социология предполагает анализ непосредственных субъектов социальной активности, в том числе отдельных индивидов (М. Вебер, 1990).

## ОБОБЩЕННОЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРАКТИКАХ

В области философии практика обычно определяется как «материальная, чувственно-предметная, целеполагающая деятельность человека, имеющая своим содержанием освоение и преобразование природных и социальных объектов и составляющая всеобщую основу, движущую силу развития человеческого общества и познания» [74].

На разных этапах развития философской мысли философы определяли практику как разум, основы сознания, мышления и бытия, взаимоотношения субъекта и объекта и другое.

Роль практики в познании заключается в том, что познавательный процесс обусловлен практическими задачами и целями. Даже выведение абстрактных теорий направлено на разрешение проблем, с которыми столкнулось человечество на пути своего развития. Практика помогает находить все новые свойства знакомых явлений и обеспечивает науку все новыми техническими средствами, оборудованием, приборами и инструментами. Метод проб и ошибок используется на всех этапах исследования. Нужно понимать, что все эксперименты и наблюдения осуществляются не столько из праздного любопытства, а из необходимости преобразования природы и общества. Все полученные знания получают практическое применение. Они являются своеобразным руководством действия и служат для улучшения благосостояния жизни людей.

Практика является, в первую очередь, человеческой (социальной) деятельностью и имеет базовую структуру деятельности. Под деятельностью в этом случае понимается «специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование» [51, 74]. Основные характеристики деятельности – субъектная активность, сознательность, целенаправленность, предметность. Всякая деятельность включает в себя субъект и объект деятельности, цель, средства, условия, результат и сам процесс деятельности.

Как уже было отмечено, всякая практика является деятельностью. Логическим основанием для вычленения практической деятельности обычно является разделение деятельности на духовную (нематериальную) и материальную. Тогда материальная деятельность рассматривается как практическая, а духовная – как деятельность в сфере идеального. Иногда духовную деятельность не совсем точно (сужая понятие) называют теоретической. При этом основным определением идеального остается его определение как представителя одного материального объекта в другом, а точнее – представителя его всеобщей природы. Такое разделение деятельности на практическую и духовную вполне адекватно до определенного уровня. Вся внешняя, чувственно-предметная деятельность рассматривается как материальная, практическая. А внутренняя – как духовная, идеальная. Но сложности в разнесении деятельности на практическую и духовную возникают уже в попытках определения таких видов деятельности как педагогическая, политическая, управленческая, рекламная, журналистская, художественная, психопрактическая (психологическая практика) и т.п., поскольку материальная сторона деятельности является здесь только опосредствующей стороной для идеального содержания [41].

Категория «практики» широко используется в социальных науках и является одной из фундаментальных категорий. Термин «практика» в переводе с греческого (*praktikos*) означает «действенный». В сочетании с прилагательным «социальная» его значение существенно усложняется. Наиболее исчерпывающее определение понятия «социальная практика», отражающее его сложный многоаспектный смысл, дано в социологическом словаре: 1) «совокупность принятых в культуре (традиционных) способов деятельности, навыков общения с различными предметами; 2) мышление или действие «по привычке», следование правилу, поведению, имеющее ритуальный характер; 3) частные социальные институты» [64].

Слово «практики» включается современными исследователями во множество сочетаний: «социальные практики», «повседневные практики», «неформальные практики», «практики развлечений» и т. п.

Современные социологи используют социальные практики в качестве инструмента, позволяющего раскрыть широкий спектр явлений и событий общественной жизни как разновидностей социальных практик. Социальные практики одинаково применимы и к описанию «близкого» жизненного мира, и к рассмотрению «масштабных» явлений. А. Шюц замечает: «...в сфере практических интересов мы довольствуемся знанием о том, что конкретные средства и процедуры приводят к определенным желательным или нежелательным результатам. То, что мы не понимаем, «почему» и «как» они работают, и что мы ничего не знаем об их происхождении, не мешает нам спокойно заниматься ситуациями, делами, людьми» [84]. В отличие от социологических теорий, нацеленных на выявление истины и представление обобщенного знания об объекте или поле исследования, теории социальных практик сфокусированы на выявлении характерных тенденций современного общественного развития.

Изучение деятельности людей через призму социальных практик представляет собой взаимосвязь теоретических и эмпирических исследований их опривыченных (рутинных) действий в рамках тех или иных институтов или организаций.

Сегодня, в условиях стремительно меняющегося и усложняющегося мира, важно понимать, что наполняет нашу жизнь смыслом и делает ее лучше. Во многом это результат слаженной работы структур рутинизированной повседневности, среди которых не последнее место занимают социальные практики. Ничто не может остановить движение времени, наполненное «трудами и днями» обыденной жизни: «надо жить» (вспомним чеховских героев) – и человечество живет. Новые повседневные практики рассматриваются как ответ на существующие вызовы времени.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

### ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАКТИКИ

#### Семинар 1. Общее понимание практики в философии

Темы для обсуждения:

Понятие и сущность практики в философии.

Концепции и теории практик.

Вопросы для практической работы:

1. Изучите основные философские работы, где трактуется понимание «практика» и заполните таблицу (5–6 работ):

№/№	Трактовка понятия «практика»	Название теории (концепции)	Авторы (ученые)

2. Какие позиции практики выделяются в современной философии. Обоснуйте каждую позицию и приведите примеры.

3. Обоснуйте положение «Познание развивается и совершенствуется в тесной связи с общественной практикой» и приведите примеры.

4. Охарактеризуйте практику как деятельность и обоснуйте научно.

5. Выделите основные виды (формы) практической деятельности и охарактеризуйте.

6. Докажите положение «Общественная практика является решающим критерием истины».

Рекомендуемая литература:

1. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4. – М.: Мысль, 1983. – С. 104.
2. Архипцев Ф. Т. Ленинское определение материи и его современное значение // Вопросы философии. – 1970. – № 5. – С. 31.
3. Грядовой Д. И. Философия в структурированных схемах. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2003. – 105 с.
4. Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. – М.: Рольф, 2001. – 416 с.
5. Дьяков А. А. Практики как предмет социально-философского дискурса // Вестник Поволжского института управления. – 2011. – № 3. – С. 208–213.
6. Ильенков Э. В. Вопрос о тождестве мышления и бытия в домарксистской философии. – URL: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/ilin\\_vopros/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/ilin_vopros/) (дата обращения: 27.01.2023).
7. Ильин В.В., Машенцев А.В. Философия в схемах и комментариях. – СПб: Питер, 2005. – 304 с.
8. Кант И. Критика практического разума. – М.: Эксмо, 2015. – 240 с.
9. Карицкий И. Н. Понятие субъекта и объекта в философии и психологии // Методология и история психологии. – 2010. – В.1. – С. 69–101.
10. Новая философская энциклопедия: В 4 т. / В.С. Степин и др. – М., 2010. – 16012 с.

11. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. – М: Советская энциклопедия, 1989. – 814 с.
12. Фурс В. Н. Рецепция идей Маркса в современной критической теории // Общественные науки и современность. – 2002. – № 5. – С. 117.
13. Хаврак А. П. Проблемы философии (в структурно-логических схемах и таблицах с комментариями). – Руза, 2013. – 330 с.
14. Ясперс К. Введение в философию / Пер. с нем., под ред. А. А. Михайлова. – Мн.: ПроPILEI, 2000. – 192 с.

### **Семинары 2 – 3. Общее понимание практики в социологии**

Темы для обсуждения:

Понятие и сущность социальной практики.

Концепции и теории социальной практики.

Вопросы для практической работы:

1. Изучите работу П. Бурдьё «Практический смысл» и письменно ответьте на вопросы:  
Выпишите понятия «практика» и «социальная практика».

Что понимает П. Бурдьё под понятием «габитус», какие виды выделяет и какова их роль в практике.

Что понимает П.Бурдьё под понятием «социально-культурных полей» и как их характеризует.

В чем основная сущность практики?

2. Изучите работу Э. Гидденса «Устроение общества: Очерки теории структуризации» и письменно ответьте на вопросы:

В чем суть концепции Э.Гидденса?

Какие составляющие он выделяет в концепции?

Как Э.Гидденс рассматривает «повседневность»?

Как понимает социальные практики и какова их роль в преобразовании общества.

3. Изучите работу Бергера П., Лукмана Т. «Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания» и письменно ответьте на вопросы:

Что является целью социального конструктивизма?

Как понимают Бергер П. и Лукман Т. повседневную жизнь?

Что является основой социальных практик и дайте понятия «социальная практика»?

Дайте понятие «хабитуализация» и раскройте его сущность в изучении реальных практик.

4. Отечественные социологи при разработке концепции социальной практики основывались на двух диаметрально противоположных методологических подходах к пониманию ее сущности. Изучите данные подходы и заполните таблицу:

№/№	Название подхода и сущность	Понятие «социальная практика»	Представители подхода (авторы, ученые)

Рекомендуемая литература:

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. – М. : МЕДИУМ, 1995. – 323 с.
2. Бурдьё П. Практический смысл / Пер с фр. А. Т. Бикбова, К. Д. Вознесенской, С. Н. Зенкина, Н. А. Шматко; общ. ред. и послесл. Н. А. Шматко. – СПб., 2001. – С. 562.
3. Волков В. В. О концепции практик (и) в социальных науках // Социологические исследования. –1997. – № 6. – С. 9–23.
4. Волков В. В., Хархордин, О. В. Теория практик. – СПб. : Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2008. – 298 с.
5. Гидденс Э. Устройство общества : Очерк теории структуриации. – М. : Академический проект, 2003. – 528 с.
6. Ядова М. А. Социальные практики и повседневная жизнь в фокусе социологии : Предисловие // Новые социальные практики в зеркале социологии. – М.: РАН ИНИОН / Отв. ред. М. А. Ядова. – С. 5–11.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

### СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Социальная работа в России как профессиональная деятельность формируется в 1991 году, когда в соответствии с Постановлением Госкомтруда СССР от 23 апреля 1991 года № 92 «Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих» была введена должность – специалист по социальной работе в различных типах и видах социальных служб страны. В нем представлена квалификационная характеристика специалиста по социальной работе, предназначенного к профессиональной деятельности в области социально-экономической поддержки, медико-социальной и психолого-педагогической помощи семье в сфере социальной профилактики и реабилитации, социальной работе в трудовых коллективах, службе занятости и др.

Социальная работа относится к группе так называемых «помогающих профессий». К основным видам помощи, оказываемым в рамках социальных услуг, причисляют:

- оказание поддержки родственникам, друзьям, соседям, коллегам в периоды перемен или кризисов;
- предложение экспертной помощи в рамках таких профессиональных ролей, как адвокат, банковский служащий, архитектор, инженер;
- предложение бытовых, социальных и культурных услуг в рамках помогающих профессий: медицина, патронаж, социальная работа, образование и др.;
- предложение помощи по месту работы;
- предоставление психологической помощи в целях личностного роста и развития в рамках долгосрочного консультирования и психотерапии;
- предоставление спиритической (духовной) помощи священниками, шаманами, предсказателями, колдунами, знахарями [66].

По мнению К. Роджерса, помощь – это особый вид отношений, в рамках которых по крайней мере одна из сторон намеревается способствовать другой стороне в личностном росте, духовном развитии, лучшей жизнедеятельности, в достижении зрелости, в умении ладить с другими, с одним человеком или группой.

Интегрируя подходы отечественных и зарубежных авторов к определению сущностного содержания социальной работы, А. М. Панов выделяет три аспекта этого вида деятельности:

- оказание помощи отдельному человеку или группе лиц, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, путем реабилитации, консультирования, использования других видов социальных услуг;
- актуализация потенциала самопомощи лиц, оказавшихся в сложной жизненной ситуации;
- целенаправленное влияние социальной работы на формирование и реализацию социально-экономической политики на всех уровнях с целью обеспечения социально здоровой среды жизнеобитания и жизнедеятельности человека, создание системы поддержки нуждающимся лицам [55].

Социальная работа – это динамичная, развивающаяся профессия, опирающаяся как на достижения социальных наук, так и на исследования и практический опыт самих социальных работников, деятельность которых регулируется этическим кодексом, а также правилами, относящимися к каждой конкретной специальности в социальной работе. Чорбинский С. И.

социальную работу как профессию относит к группе развивающихся профессий [82]. Окончательного вывода о том, что она собой представляет, по мнению известного английского исследователя М. Пэйпа, быть не может. Однако «сквозь ее дискурсивное поле можно увидеть сферы, где она применима, а также стоящие перед ней проблемы» [58].

Точки зрения о сущности социальной работы варьируются в зависимости от времени их возникновения, социально-культурных, экономических и политических условий, которые выступают факторами, конструирующими социальную работу в процессе взаимодействия социальных работников, клиентов и служб.

В международном определении социальной работы, принятом в июле 2001 года на совместной генеральной ассамблее Международной федерации социальных работников и Международной ассоциации школ социальной работы, подчеркивается, что социальная работа «способствует общественным изменениям, решению проблем человеческих взаимоотношений; содействует активизации способностей людей к самостоятельному функционированию в обществе в целях повышения уровня их благополучия. Используя теории поведения человека и общественных систем, социальная работа содействует взаимодействию людей с их окружением. Принципы прав человека и социальной справедливости являются фундаментом социальной работы» [66].

Определение социальной работы как профессии на основе компетентностного подхода представлена в модели определения социальной работы как профессии (Рисунок 5).



**Рисунок 5. Модель определения социальной работы как профессии**

Социальная работа как профессия способствует заботе, воспроизводству и интеграции человеческого капитала в условиях изменяющейся системы общественных отношений и социальных структур, через практическую деятельность в социальных учреждениях, так же, способствует активизации самоуправления свободных индивидов и их организации. Используя теорию социального взаимодействия и социальных систем, социальная работа способствует индивидуальному и коллективному благосостоянию, защите интересов отдельных лиц, групп и общин, принимая во внимание культурное единство и многообразие, и противостоит процессам маргинализации. Принципы прав человека, социальной справедливости и профессиональной солидарности - основные принципы социальной работы (Рисунок 6).

Практики социальной работы в современном российском обществе должны учитывать культурное единство и многообразие, быть направленными на достижение индивидуального и коллективного благосостояния и должны противодействовать распространению маргинализации, в частности, в контексте социально-экономического кризиса.



**Рисунок 6. Принципы социальной работы**

Социальная работа направлена на повышение активности различных общественных организаций, оказывающих профессиональную помощь населению. Солидарность и консолидация государственных институтов, общества в целом, церкви, всех конфессий в помощи и поддержке граждан России является исторической миссией всех сил помощи.

Рассматривая социальную работу через призму социального значимых и полезных благ нельзя оставить без внимания того, для кого эти блага предназначены, т. е. оставить без внимания объект профессиональной деятельности социальной работы [66].

Общим собранием IFSW и Генеральной Ассамблеей IASSW в июле 2014 года было одобрено глобальное определение профессии социальной работы: «Социальная работа – это основанная на практике профессия и академическая дисциплина, которая способствует социальным изменениям и развитию, социальной сплоченности, расширению возможностей и освобождению людей [21].

Принципы социальной справедливости, прав человека, коллективной ответственности и уважения разнообразия занимают центральное место в социальной работе. Опираясь на теории социальной работы, социальных наук, гуманитарных наук и знаний коренных народов, социальная работа вовлекает людей и структуры для решения жизненных проблем и повышения благосостояния» (Рисунок 7).



**Рисунок 7. Принципы социальной работы**

Защита и поддержка прав человека и социальной справедливости является мотивацией и оправданием социальной работы. Профессия социального работника признает, что права человека должны сосуществовать наряду с коллективной ответственностью. Идея коллективной ответственности подчеркивает реальность того, что индивидуальные права человека могут быть реализованы только в повседневной жизни, если люди берут на себя ответственность друг за друга и окружающую среду, а также важность создания взаимных отношений внутри сообществ. Поэтому основным направлением социальной работы является защита прав людей на всех уровнях и содействие результатам, при которых люди берут на себя ответственность за благополучие друг друга, осознают и уважают взаимозависимость между людьми, а также между людьми и окружающей средой.

Социальная работа охватывает права первого, второго и третьего поколений. Права первого поколения относятся к гражданским и политическим правам, таким как свобода слова и совести, а также свобода от пыток и произвольного задержания; второе поколение – социально-экономические и культурные права, которые включают права на разумный уровень образования, здравоохранения, жилья и права языковых меньшинств; а права третьего поколения сосредоточены на мире природы и праве на видовое биоразнообразие и равенство между поколениями. Эти права являются взаимодополняющими и взаимозависимыми и охватывают как индивидуальные, так и коллективные права.

В некоторых случаях «непричинение вреда» и «уважение разнообразия» могут представлять собой противоречивые и конкурирующие ценности, например, когда во имя культуры нарушаются права, включая право на жизнь, таких групп, как женщины и гомосексуалы. Глобальные стандарты образования и подготовки в области социальной работы решают эту сложную проблему, пропагандируя, что социальные работники обучаются базовому подходу в области прав человека, с пояснительной запиской, которая гласит:

Такой подход мог бы способствовать конструктивной конфронтации и переменам там, где определенные культурные верования, ценности и традиции нарушают основные права человека людей. Поскольку культура социально сконструирована и динамична, она подвержена деконструкции и изменениям. Такой конструктивной конфронтации, деконструкции и переменам можно способствовать посредством настройки и понимания конкретных культурных ценностей, верований и традиций, а также посредством критического и вдумчивого диалога с членами культурной группы по отношению к более широким проблемам прав человека.

Основные обязанности профессии социального работника включают содействие социальным изменениям, социальному развитию, социальной сплоченности, а также расширению прав и возможностей и освобождению людей [21].

Социальная работа – это практическая профессия и академическая дисциплина, которая признает, что взаимосвязанные исторические, социально-экономические, культурные, пространственные, политические и личные факторы служат возможностями и/или препятствиями для человеческого благополучия и развития. Структурные барьеры способствуют сохранению неравенства, дискриминации, эксплуатации и угнетения. Развитие критического сознания посредством размышлений о структурных источниках угнетения и/или привилегий на основе таких критериев, как раса, класс, язык, религия, пол, инвалидность, культура и сексуальная ориентация, и разработки стратегий действий по устранению структурных и личных барьеры занимают центральное место в эмансипационной практике, целью которой является расширение прав и возможностей и освобождение людей.

Легитимность и мандат социальной работы заключаются в ее вмешательстве в те моменты, когда люди взаимодействуют со своей средой. Окружающая среда включает в себя

различные социальные системы, в которые встроены люди, а также природную географическую среду, которая оказывает глубокое влияние на жизнь людей. Методология участия, пропагандируемая в социальной работе, отражена в документе «Привлекает людей и структуры к решению жизненных проблем и повышению благосостояния». Социальная работа, насколько это возможно, поддерживает работу с людьми, а не для них.

В соответствии с парадигмой социального развития социальные работники используют ряд навыков, методов, стратегий, принципов и действий на различных уровнях системы, направленных на поддержание системы и/или усилия по ее изменению.

Практика социальной работы охватывает широкий спектр мероприятий, включая различные формы терапии и консультирования, групповую работу и общественную работу, формулирование и анализ политики, а также пропаганду и политическое вмешательство. С эмансипационной точки зрения, это определение поддерживает стратегии социальной работы, направленные на повышение надежды, самоуважения и творческого потенциала людей, чтобы противостоять и бросать вызов динамике репрессивной власти и структурным источникам несправедливости, таким образом объединяя в единое целое микро-макро, личные – политическое измерение вмешательства. Целостный фокус социальной работы универсален, но приоритеты практики социальной работы будут варьироваться от одной страны к другой и время от времени в зависимости от исторических, культурных, политических и социально-экономических условий.

На социальных работниках во всем мире лежит ответственность защищать, обогащать и реализовывать ценности и принципы, отраженные в этом определении. Определение социальной работы может иметь смысл только тогда, когда социальные работники активно привержены его ценностям и видению [21].

На основе данных определений можно констатировать:

1. Основные обязанности профессии социального работника включают содействие социальным изменениям, социальному развитию, социальной сплоченности, а также расширению прав и возможностей и освобождению людей.

2. Профессия в равной степени привержена поддержанию социальной стабильности, поскольку такая стабильность не используется для маргинализации, исключения или угнетения какой-либо конкретной группы лиц.

3. Стратегии социальной работы направлены на увеличение надежды, самооценки и творческого потенциала людей, чтобы противостоять и бросить вызов репрессивной силовой динамике и структурным источникам несправедливости, тем самым объединяя в единое целое микро-макро-, личностно-политическое измерение вмешательства [21].

На основании ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Приказа АНО НАРК от 15.02.2021 № 04/21-ПР «Об утверждении наименований квалификаций и требований к квалификациям в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения» (вместе с «Наименованиями квалификаций и требованиями к квалификациям, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации, представленных Советом по профессиональным квалификациям в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения»), Приказа Минтруда России от 18.06.2020 № 351н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по социальной работе» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2020 N 58959) и Приказа Росстандарта от 12.12.2014 № 2020-ст) (ред. от 18.02.2021) «ОК 010-2014 (МСКЗ-08). Общероссийский классификатор занятий» регулируется профессиональная деятельность специалиста по социальной работе. Анализ вышеизложенных документов позволяет констатировать, что специалист по социальной

работе должен иметь среднее профессиональное образование, высшее образование – бакалавриат, высшее образование – бакалавриат (непрофильное) и дополнительное профессиональное образование – программы профессиональной переподготовки по профилю деятельности.

Основная цель профессиональной деятельности специалиста по социальной работе заключается в предоставлении социальных услуг, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи гражданам в целях улучшения условий их жизнедеятельности и расширения их возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности.

Функциональная карта профессиональной деятельности специалиста по социальной работе включает обобщенные и конкретные трудовые функции (Таблица 1):

Таблица 1

**Функциональная карта профессиональной деятельности специалиста по социальной работе**

Обобщенные трудовые функции	Трудовые функции
Деятельность по предоставлению социальных услуг, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи	Определение индивидуальной нуждаемости граждан в социальном обслуживании
	Определение порядка и конкретных условий реализации индивидуальной программы предоставления социальных услуг, представленной получателем социальных услуг
	Организация социального обслуживания получателей социальных услуг с учетом индивидуальной программы предоставления социальных услуг, индивидуальных потребностей и обстоятельств, по которым гражданин признан нуждающимся в социальном обслуживании
Деятельность по планированию, организации, контролю реализации и развитию социального обслуживания	Планирование, организация и контроль деятельности подразделения по предоставлению социальных услуг, социального сопровождения, профилактике обстоятельств, обуславливающих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании
	Контроль реализации индивидуальной программы предоставления социальных услуг
	Прогнозирование и проектирование реализации социального обслуживания граждан и деятельности по профилактике обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании
	Развитие и повышение эффективности социального обслуживания

Проблема изучения и совершенствования профессиональной деятельности специалиста по социальной работе интересна как на практическом уровне, так и на теоретическом уровне.

Рассмотрим трактовки к понятию «социальная работа» как профессиональная деятельность (Таблица 2).

## Разные трактовки понятия «социальная работа»

№	Понятие	Автор
1	Социальная работа – специфический вид профессиональной деятельности – оказание содействия человеку в обеспечении культурного, социального и материального уровня его жизни, предоставление индивидуальной помощи человеку, семье или группе лиц.	Бородаева Г. Г. [9]
2	Социальная работа – специфический вид профессиональной деятельности, направленной на оказание содействия человеку с целью обеспечения культурного, социального и материального уровня жизни, предоставление индивидуальной помощи человеку, семье или социальной группе для поддержания достоинства и свободного развития личности, предусмотренного Декларацией прав человека, оптимизации механизмов социального функционирования индивидов или социальной группы.	Гуслякова Л. Г., Григорьев С. И. [27]
3	Социальная работа (в узком смысле) – это деятельность, осуществляемая специалистами и их добровольными помощниками, направленная на оказание индивидуальной помощи человеку, семье или группе лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию. Социальная работа (в широком смысле) – это деятельность, направленная на гармонизацию социальных отношений в обществе.	Холостова Е. И. [78]
4	Социальная работа – вид социальной деятельности, направленный на гармонизацию личностных и общественных отношений через оказание помощи отдельным индивидам, группам людей и общностям, испытывающим затруднения в социальном функционировании, посредством защиты, поддержки, коррекции и реабилитации, а также путем изменения реформирования отдельных элементов социальной системы.	Козлов А. А. [67]
5	Социальная работа – это особый вид деятельности, направленный на решение социальных проблем отдельной личности и групп, на создание условий, благоприятствующих восстановлению или улучшению способностей людей к социальному функционированию.	Дятченко Л. Я., Иванова В. Н. и др. [31]

6	Социальная работа – профессиональная деятельность по организации помощи и взаимопомощи людям и группам, попавшим в трудные жизненные ситуации, их психосоциальной реабилитации и интеграции. В самом общем виде социальная работа представляет собой сложное общественное явление, самостоятельную область научно-практического знания, профессию и учебную дисциплину. [49]	Холостова Е. И. [79]
7	Социальная работа – профессиональная деятельность социальных работников способствует общественным изменениям, решению проблем человеческих взаимоотношений; содействует укреплению способностей к функциональному существованию в обществе и освобождению людей в целях повышения их уровня благополучия. Используя теории поведения человека и общественных систем, социальная работа способствует взаимодействию людей с их окружением. Принципы прав человека и социальной справедливости являются фундаментом социальной работы.	Козлов А. А. [67]
8	Социальная работа как практический вид деятельности – интегрированный, междисциплинарный вид профессиональной деятельности, направленный на удовлетворение социально-гарантированных и личностных интересов и потребностей различных, прежде всего социально уязвимых групп населения, на создание условий, благоприятствующих восстановлению или устранению способности людей к социальному функционированию.	Павленок П. Д. [54]
9	Социальная работа – это специфический вид профессиональной деятельности, направленный на оказание содействия человеку, семье, группе лиц с целью обеспечения культурного, социального и материального уровня жизни.	Павленок П. Д. [54]
10	Социальная работа – разновидность социальной деятельности, имеющей своей целью оптимизировать осуществление субъектной роли людей во всех сферах жизни общества в процессе совместного удовлетворения потребностей поддержания жизнеобеспечения и деятельностного существования личности.	Григорьев С. И. и др. [69]

11	Социальная работа – организация личностной службы помощи людям. Она основана на альтруизме и направлена на то, чтобы облегчить людям в условиях личного и семейного кризиса повседневную жизнь, а также, по возможности, кардинально разрешить эти проблемы. Кроме того, социальная работа является важным связующим звеном между людьми, которым надо помочь, и государственным аппаратом, а также законодательством.	Рамон Г. Л., Шанин Т. [59]
12	Социальная работа – это динамичная, развивающаяся профессия, опирающаяся как на достижения социальных наук, так и на исследования и практический опыт самих социальных работников, деятельность которых регулируется этическим кодексом, а также правилами, относящимися к каждой конкретной специальности в социальной работе.	Чорбинский С. И. [82]
13	Социальная работа как профессия и практика – особый вид профессиональной социальной деятельности (в узком смысле – деятельности, направленной на человека), носящей человекомерный, помогающий характер, проявляющей себя в профессии человекомерного характера, сопряженный с научным и практическим потенциалом социально – гуманитарного знания и практического опыта врачевания социальных проблем современности.	Холостова Е. И. [70]
14	Социальная работа – искусство разных видов совместной деятельности (социального работника и клиента), направленных на одновременное улучшение ситуации клиента и общества.	Richmond M. E. The Social caseworker in a changing World, 1915. [92]
15	Социальная работа стремится усилить социальное функционирование индивидуумов, в одиночку и в группах, с помощью деятельности, сфокусированной на их социальных взаимоотношениях, которые являются взаимодействием между человеком и его окружением. Эти виды деятельности могут выполнять три функции: восстановление ослабленной способности, обеспечение индивидуума и социальных ресурсов, предотвращение дисфункции.	Boehm W.W. The Nature of Social Work, 1958. [87]
16	Социальная работа – это когнитивный комплекс духовно – исторических практик, сложившийся в процессе социально – исторического развития.	Фирсов М. В., Студенова Е. Г., Наместникова И. В. [75]

Анализ разных трактовок понятия «социальная работа» позволяет констатировать, что среди понятий есть общие, касающиеся всех сторон социального действия людям, обществу, так и конкретные, относящиеся к частным видам профессиональной деятельности (социальная работа с клиентом, социальная работа с семьей и др.). Все авторы сходятся в том, что социальная работа – это деятельность, причем профессиональная, направленная на оказание помощи людям, нуждающимся в ней (находящимся в трудной жизненной ситуации), не способным без посторонней помощи решить свои жизненные проблемы, а во многих случаях и жить [54].

Деятельность – это совокупность действий человека, направленных на желаемое изменение какого-либо предмета. Любая деятельность, в том числе и социальная работа, имеет свою структуру, где каждый элемент органически связан и взаимодействует с другими, выполняет свои функции. Социальная работа – целостная структура, которая состоит из следующих элементов: субъектов, содержания, которое раскрывается через функции, средств (организационно-технических, финансовых и др.), управления и цели [79].

Социальная работа как целенаправленная деятельность в обществе по оказанию помощи и поддержки различным категориям населения, попавшим в трудную жизненную ситуацию, может рассматриваться на нескольких уровнях: макро -, мезо - и микроуровне.

На макроуровне социальная работа выступает в качестве определенных мер по улучшению среды обитания. Эта деятельность связана с социальным управлением, т. е. в нее входят вопросы о законодательных мерах, об организации инфраструктуры социального обслуживания, общественные и государственные вопросы регулирования социальных проблем: действие и создание достойных условий для жизнедеятельности человека в обществе; предотвращение социально-политических и национально-этнических конфликтов; выявление категорий граждан, нуждающихся в помощи, и освоению источников финансирования. Как видим, важнейшими формами деятельности и существования процесса помощи являются социально-политические акции, работа в области общественного образования, организация функционирования социальных служб, предназначенных регулировать общественные отношения в местах социальной напряженности.

На мезоуровне социальная работа выступает как вид деятельности по оказанию помощи человеку, семье и различным группам нуждающихся, парадигма помощи достаточно широка. С одной стороны, группы нуждающихся могут быть определены государством и его институтами. Это будет связано с государственной социальной политикой и стратегией помощи наименее защищенным категориям граждан. В этом случае приоритеты устанавливаются государством. С другой стороны – приоритеты поддержки могут устанавливаться и региональными органами исполнительной власти и отдельными благотворительными организациями. Формы деятельности в этом случае будут достаточно разнообразны – от предоставления различных материальных пособий до организации важнейших сфер жизни людей.

На микроуровне социальная работа строится исходя из запросов личности (клиента). На этом уровне социальная работа как вид профессиональной деятельности направлена на то, чтобы восстановить или сохранить социетальные и психоментальные связи индивида с социумом, группой или отдельным индивидом. Парадигма помощи в этом случае достаточно широка: от индивидуальных консультаций и патронажа до социальной работы в группах, поиске разумного компромисса между государственными услугами и возможностями использования внутренних ресурсов личности в решении собственных проблем. Таким образом, понятие «социальная работа» интенсифицирует определенную область научного знания в области

социальной сферы в целом, а также личности и ее проблем в обществе, и вопросы оказания социальной помощи и поддержки населению, попавшему в сложную жизненную ситуацию [80].

По мнению А. А. Козлова, социальная работа как практическая профессиональная деятельность заключает в себе внутреннее диалектическое противоречие. С одной стороны, она призвана защищать интересы конкретного человека, отдельного индивида, исходя из своей ценностной автономности и самодостаточности личности, на защиту его чести и достоинства как биопсихосоциального существа, а с другой – социальная работа, потому и называясь социальной, ориентирована на удовлетворение исходит из интересов общества в целом, сочетая при этом как государственные интересы, интересы правящих классов, так и интересы гражданского общества [42].

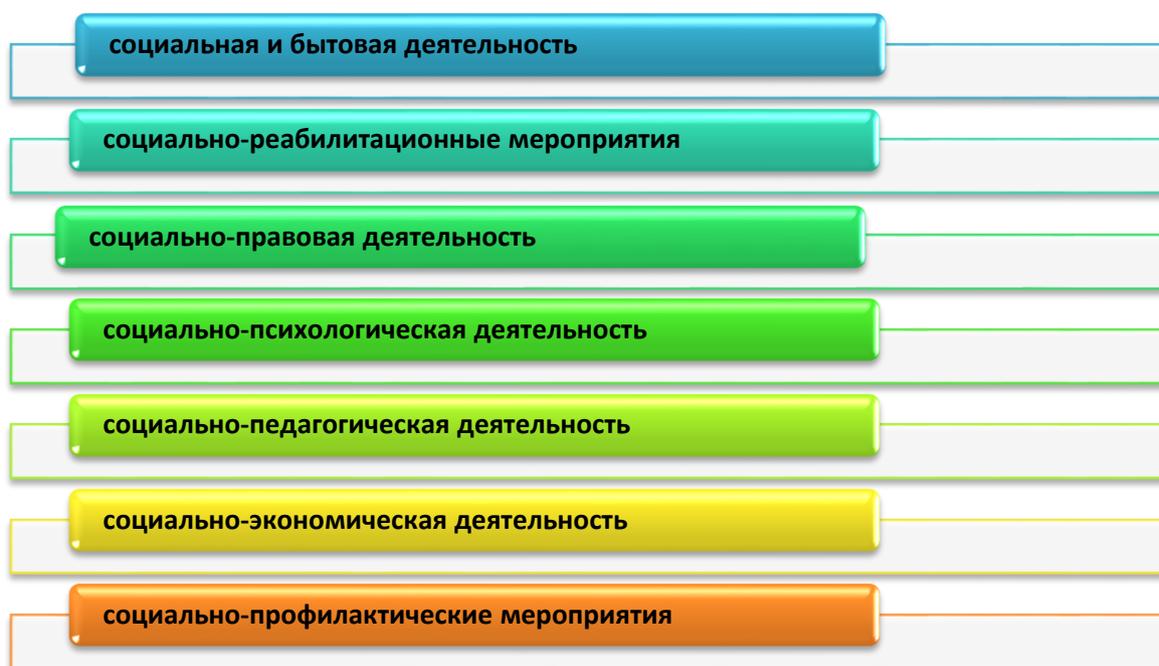
Е. И. Холостова считает, что социальная работа является сложным процессом, требующим прочных знаний в области теории управления, экономики, психологии, социологии, медицины, правоведения и т. д. Объектом профессиональной деятельности специалиста по социальной работе являются разные категории людей (дети, пожилые люди, инвалиды, семьи и др.), которые не могут без посторонней помощи решить свои проблемы [79].

Целью социальной работы некоторые специалисты называют: «улучшение функционирования клиента и его лучшую адаптацию к условиям социального окружения» (Холлис и Вудс); «осуществление благоприятных перемен в жизни клиента» (Г. Бернлер); «ограничение, уменьшение болезненности различных проблем, возникающих в жизни» (Х. Сведнер). В качестве средств достижения указанных целей предлагаются: «высвобождение и развитие ресурсов человека и его социального окружения» (основной тезис социальных работников в Англии); «освобождение, развитие и изменение» (Г. Бернлер); «различные методы осуществления социальных перемен» (Х. Сведнер); «изменения условий жизни и способа жизни человека» (Л. Юнссон) [66].

Итак, целью социальной работы как профессиональной деятельности является с одной стороны удовлетворение интересов клиента, а с другой стороны – поддержание стабильности в обществе. Оптимальный вариант решения данной проблемы – это нахождение компромисса между этими двумя целями.

Объектами профессиональной деятельности являются: отдельные лица, семьи, группы населения и общности, нуждающиеся в социальной поддержке, помощи, защите и социальном обслуживании; коллективы учреждений социальной сферы; общественные организации (фонды, ассоциации, объединения); специалисты и подразделения учреждений, организаций, органов управления социальной защиты населения, социального обслуживания, социального страхования, пенсионного обеспечения, здравоохранения, образования, культуры; социально ориентированный бизнес [66].

Профессиональная помощь осуществляется по основным направлениям деятельности (Рисунок 8) [66]:



**Рисунок 8. Профессиональная помощь осуществляется по основным направлениям деятельности**

Социальная работа в России осуществляется через систему социального обслуживания населения, которая включает органы управления и сеть организаций учреждений социального обслуживания. В соответствии с Федеральным законом «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» введено понятие «поставщик социальных услуг» как юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание. Социальное обслуживание граждан - деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам [72].

В Федеральном законе «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» под организациями социального обслуживания понимаются организации, осуществляющие социальное обслуживание на дому, полустационарное социальное обслуживание, стационарное социальное обслуживание [72].

Система социального обслуживания включает перечень организаций: организации социального обслуживания, находящиеся в ведении федеральных органов исполнительной власти; организации социального обслуживания, находящиеся в ведении субъекта Российской Федерации (далее - организации социального обслуживания субъекта Российской Федерации); негосударственные (коммерческие и некоммерческие) организации социального обслуживания, в том числе социально ориентированные некоммерческие организации, предоставляющие социальные услуги; индивидуальных предпринимателей, осуществляющих социальное обслуживание; организации, которые находятся в ведении уполномоченного органа субъекта Российской Федерации и которым в соответствии с настоящим Федеральным законом

предоставлены полномочия на признание граждан нуждающимися в социальном обслуживании и составление индивидуальной программы на территориях одного или нескольких муниципальных образований (далее – уполномоченные организации) [72].

В ГОСТ Р 52498-2005 «Национальный стандарт Российской Федерации социальное обслуживание населения. Классификация учреждений социального обслуживания» дано понятие «учреждения социального обслуживания населения» - это учреждения, предоставляющие социальные услуги гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Учреждения социального обслуживания населения (далее – учреждения) классифицируют по следующим основным признакам (критериям):

По форме собственности учреждения подразделяют на государственные и иные формы собственности (негосударственные).

Государственные учреждения – это учреждения, являющиеся собственностью субъектов Российской Федерации и находящиеся в ведении органов государственной власти этих субъектов.

Учреждения иных форм собственности (негосударственные) – это учреждения, учредителями которых являются благотворительные, общественные, религиозные и другие организации или отдельные граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью по социальному обслуживанию населения без образования юридического лица.

В зависимости от условий, в которых предоставляются социальные услуги населению, учреждения подразделяют на следующие типы:

Стационарное учреждение (или стационарное отделение учреждения) – это учреждение (или отделение учреждения), которое осуществляет социальное обслуживание граждан (взрослых и детей) в стационарных условиях, т. е. в условиях постоянного, временного (сроком до 6 месяцев) и пятидневного в неделю проживания их в учреждении (отделении учреждения), путем предоставления социальных услуг всем гражданам, частично или полностью утратившим способность к самообслуживанию и нуждающимся в постоянном уходе, и обеспечивает создание соответствующих условий жизнедеятельности, проведение мероприятий медицинского, психологического, социального характера, питание и уход, а также организацию посильной трудовой деятельности, отдыха, досуга и образования по специальным образовательным программам.

Полустационарное учреждение (или отделение учреждения) – это учреждение (или отделение учреждения), которое обеспечивает предоставление социальных услуг гражданам в течение определенного времени суток, т. е. в условиях дневного или ночного их пребывания в учреждении (или отделении учреждения).

Нестационарное учреждение (или нестационарное отделение учреждения) – это учреждение (или отделение учреждения), которое обеспечивает предоставление социальных услуг гражданам без их проживания в указанном учреждении (или отделении учреждения).

Комплексное учреждение – это учреждение, которое обеспечивает предоставление социальных услуг гражданам в стационарных, полустационарных условиях и на дому.

Учреждение (или отделение) социального обслуживания на дому – это учреждение (или отделение учреждения), которое обеспечивает предоставление социальных услуг гражданам по месту их проживания.

Учреждение (или отделение) срочного социального обслуживания – это учреждение (или отделение учреждения), которое обеспечивает предоставление социальных услуг разового характера гражданам, остро нуждающимся в социальной поддержке.

Учреждение (или отделение) срочной социально-консультационной помощи – это учреждение (или отделение учреждения), оказывающее гражданам социально-консультационную помощь, направленную на их адаптацию в обществе, создание благоприятных отношений в семье, обеспечение взаимодействия личности, семьи, общества и государства [24].

Виды учреждений определяют в зависимости от их предназначения, номенклатуры (состава) и характера предоставляемых услуг установлены на основании Федеральных законов «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», положений постановлений Правительства Российской Федерации и Минтруда России по вопросам социального обслуживания населения.

С. И. Григорьев выделяет разные основания для типологии организаций социального обслуживания и организации практической социальной работы. В основе классификации различных видов и форм социальной работы могут лежать различные основания (это в какой-то степени связано с наличием разных подходов к пониманию сущности и характера социальной работы как деятельности), но все они, в конечном счете, сводятся к следующим: работа с проблемой клиента; работа с другими службами, учреждениями, организациями. Внутри этих двух форм в свою очередь идет классификация различных видов социальной работы [69].

Так, в первом случае можем говорить, с одной стороны, о характере проблемы клиента (развод, потеря работы, смерть близкого человека, инвалидность и т. п.); с другой – об особенностях клиента, так как в виде клиента может выступать и индивид, и группа, в том числе и общество как большая социальная группа.

Во втором случае, с одной стороны, речь идет о сфере деятельности, в процессе которой возникают проблемы взаимодействия с другими учреждениями, ассоциациями (например, сфера образования, здравоохранения, быта и т. д.); с другой – о статусе этих организаций (государственные, коллективные, общественные, благотворительные, частные и т. д.). В этом случае можно говорить о следующих организациях:

– служба социальной помощи населению, одной из целей которой является выявление семей, групп социального риска (многодетных, неполных, студенческих, имеющих инвалида, проживающих в неблагоприятных жилищных условиях, асоциального поведения родителей и детей, одиноких, престарелых) и оказание им содействия в получении материальной, медицинской, юридической, психолого-педагогической, социально-бытовой и иной необходимой помощи. Выявление у взрослых и детей социальных, личных и ситуативных трудностей, помощь в их преодолении путем поддержки, защиты, коррекции и реабилитации; привлечение в необходимых случаях с этой целью специалистов – юристов, психологов, педагогов и др.;

– служба социальной реабилитации, целью которой является социальная помощь лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, вернувшимся из мест лишения свободы, учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений;

– службы по оказанию различных видов помощи семье;

– семейные консультации;

– службы знакомств;

– различные виды семейного просвещения и самообразования;

– сексологические кабинеты;

– педиатрические кабинеты;

– педагогические консультации и др.

Следующим основанием может выступить сфера деятельности:

– служба социально-бытовой помощи, целью которой является расширение предоставляемых услуг престарелым, одиноким, инвалидам; содействие строительству для данной категории людей специальных жилых домов; развитие и совершенствование системы обеспечения инвалидов протезно-ортопедической помощью и специальными изделиями для компенсации дефекта и облегчения быта и т. д.;

– служба семейного досуга, целью которой является стимулирование семейного туризма, семейных экскурсий, организованного отдыха семей, создание центров семейного досуга, семейных клубов, клубов молодых многодетных семей;

– служба социальной профилактики отклоняющегося поведения, целью которой является работа по предупреждению преступности, алкоголизма, наркомании, суицидов, бродяжничества, правонарушений и других асоциальных явлений среди несовершеннолетних; содействие созданию и функционированию в учебных заведениях системы профилактики социальной дезадаптации несовершеннолетних.

Правовые положения служат основой функционирования учреждений социальной службы, ее дифференциации [69].

По форме организации выделяются различные виды социальных служб вне зависимости от форм собственности:

- комплексные центры социального обслуживания населения;
- территориальные центры социальной помощи семье и детям;
- центры социального обслуживания;
- социально - реабилитационные центры для несовершеннолетних;
- центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей;
- социальные приюты для детей и подростков;
- центры психолого-педагогической помощи населению;
- центры экстренной психологической помощи по телефону;
- центры (отделения) социальной помощи на дому;
- дома ночного пребывания;
- специальные дома для одиноких престарелых;
- стационарные учреждения социального обслуживания (дома-интернаты для престарелых и инвалидов, психоневрологические интернаты, детские дома-интернаты для умственно отсталых детей, дома-интернаты для детей с физическими недостатками);
- геронтологические центры;
- иные учреждения, предоставляющие социальные услуги [66].

По функциональному назначению подразделяют на службы занятости, трудоустройства и социальной адаптации; психического и физического здоровья; правовой и экономической защиты; социальной профилактики девиантного поведения; развития детских и молодежных социальных инициатив, социальной помощи и др. По данному основанию социальные службы чаще на практике подразделяют на работу с семьей и детьми, с пожилыми и инвалидами, с лицами без определенного места жительства, с вынужденными переселенцами и др. [63].

Таким образом, теоретический анализ понятия, сущности, основных направлений и функций социальной работы позволил установить следующее:

На практике социальная работа рассматривается как вид профессиональной деятельности по оказанию социальных услуг разным категориям населения, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и направленная на защиту прав и улучшение благосостояния клиентов.

Организации социального обслуживания населения выполняют две группы функций: 1) сущностно-деятельностные (профилактическая, социально-реабилитационная, адаптационная, охранно-защитная, социальный патронаж); 2) нравственно-гуманистическая функция (личностно-гуманистическая, социально-гуманистическая) [78].

Социальная работа в области социального обслуживания многогранна, многофункциональна, межведомственна, что способствует комплексному решению проблем клиентов. Основной целью социальной работы в организациях социального обслуживания является забота о благосостоянии разных категорий населения, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации.

Главными свойствами профессиональной социальной работы являются: человекоцентрированный характер – деятельностный характер – адресный характер, отражающие взаимодействие специалиста по социальной работе (социального работника) и клиента.

## **ОБЩЕЕ ПОНИМАНИЕ ПРАКТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ**

Поскольку ни в науке, ни в социальной практике нет единой точки зрения относительно феномена «практика в области социальной работы» попытаемся уточнить и выявить роль практики в социальной работе.

Социальная работа рассматривается в трех аспектах: как профессиональная деятельность; социальная наука и академическая дисциплина в системе высшего и среднего профессионального образования.

В системе социальной работы можно выделить две подсистемы: *практическую*, включающую в себя профессиональную и непрофессиональную социальную работу, и *теоретическую* – научное знание о социальной работе.

Теория социальной работы представляет собой область знаний о закономерностях организации и совершенствования социальной работы как практической деятельности. Практика социальной работы является совместной деятельностью субъектов и объектов социальной работы по достижению социального благополучия человека

Профессиональная социальная работа – это взаимодействие и взаимообусловленность практической деятельности специалиста, представленной как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных обобщенных и конкретных трудовых функций, направленных на оказание услуг гражданам, способствующих улучшения условий их жизнедеятельности и расширения их возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности, организованных сфер подготовки кадров и научно-исследовательской деятельности.

Структура социальной работы как профессии представлена на (Рисунок 9).

Так, практика питает научно-исследовательскую деятельность фактами и накопленным опытом.

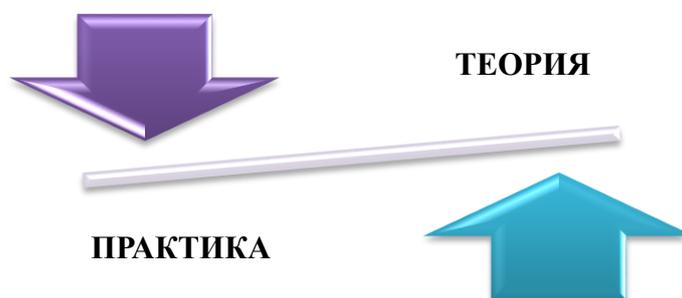
Научно-исследовательская деятельность, в свою очередь, анализирует и обобщает эти факты и опыт, подвергая их переработке, превращая в схемы модели, концепции, теории, и тем самым создает надежную научную основу практики социальной работы.

Наличие достаточно развитой теоретической базы позволяет организовывать обучение в специальных учебных заведениях и осуществлять подготовку профессиональных социальных работников на основе накопленного теоретического и практического опыта. Именно образование стремится связать теорию с практикой, чтобы передать новому поколению профессиональных социальных работников в концентрированном виде опыт, накопленный в данном виде деятельности, и помочь им овладеть секретами профессии. Полученное образование придает им уверенность, развивает их самосознание, формирует индивидуальный подход и профессиональную идентичность [49].



**Рисунок 9. Структура социальной работы как профессии**

И. В. Наместникова подчеркивала, что отношения между теорией и практикой в социальной работе носят диалектический характер (Рисунок 10). Это означает, что, с одной стороны, теория и практика дополняют и оплодотворяют друг друга; а с другой стороны, между ними могут возникать и определенные противоречия.



**Рисунок 10. Схема отношений между теорией и практикой в социальной работе**

Если теория способна служить определенным ориентиром для практики, то сама практика имеет дело с живой и разнообразной реальностью. Элементы практики – интеракции – выражают конструктивную функцию процесса помощи и существуют в виде определенных

моделей, которые описывают, объясняют и выступают основаниями для практических теорий социальной работы.

Поэтому исходя из практической направленности социальной работы в первой части ее дихотомического единства, можно поставить в качестве исходной позицию потребностей человека, одной из качественных характеристик которых является присущая человеку потребность взаимопомощи, потребность помогать другим людям в трудной жизненной ситуации. Однако если пойти по этому пути, многие вопросы теории социальной работы в ее связи со второй частью дихотомии, т. е. с общественной потребностью, с ее местом и ролью в обществе, останутся как бы в стороне и тем самым будет затруднен поиск связи и места социальной работы в общественно-научной мысли и социальной практике [49, 50].

В развитии научной мысли в области социальной работы существуют две тенденции, которые можно обозначить как: «от теории к практике» и «от практики к теории».

Шведские ученые Линдхолм, Аскеланд и Берглинд показывают, что для поиска генезиса идей в области социальной работы необходимо дифференцировать различные стороны социальной работы. Эта дифференциация может быть представлена подходами к социальной работе как к практическому знанию, к теоретическому знанию с практической ориентацией и как к чистой науке.

1. Практика социальной работы – профессиональная деятельность по оказанию социальных услуг разным категориям граждан, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и направленная на защиту прав и улучшение благосостояния граждан.

В соответствии с Федеральным законом № 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» социальная услуга – действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности.

Клиентам социальных услуг с учетом их индивидуальных потребностей предоставляются следующие виды социальных услуг (Рисунок 11):



Рисунок 11. Виды социальных услуг в соответствии с ФЗ – 442 [72]

- социально-бытовые, направленные на поддержание жизнедеятельности получателей социальных услуг в быту;
- социально-медицинские, направленные на поддержание и сохранение здоровья получателей социальных услуг путем организации ухода, оказания содействия в проведении оздоровительных мероприятий, систематического наблюдения за получателями социальных услуг для выявления отклонений в состоянии их здоровья;
- социально-психологические, предусматривающие оказание помощи в коррекции психологического состояния получателей социальных услуг для адаптации в социальной среде, в том числе оказание психологической помощи анонимно с использованием телефона доверия;
- социально-педагогические, направленные на профилактику отклонений в поведении и развитии личности получателей социальных услуг, формирование у них позитивных интересов (в том числе в сфере досуга), организацию их досуга, оказание помощи семье в воспитании детей;
- социально-трудовые, направленные на оказание помощи в трудоустройстве и в решении других проблем, связанных с трудовой адаптацией;
- социально-правовые, направленные на оказание помощи в получении юридических услуг, в том числе бесплатно, в защите прав и законных интересов получателей социальных услуг;
- услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов;
- срочные социальные услуги.

Профессиональная социальная работа связана с деятельностью организаций социального обслуживания населения. Она, как и иные профессиональные занятия, сформировалась на основе общественного разделения труда. Профессиональная деятельность представляет собой постоянный круг служебных обязанностей, выполнение которых основано на совокупности знаний, умений и навыков, полученных человеком в процессе обучения.

2. Практика социальной работы – это солидарность и консолидация различных общественных организаций, оказывающих непрофессиональную помощь населению, общества в целом, церкви, всех конфессий в помощи и поддержке граждан России по достижению социального благополучия человека.

Непрофессиональная социальная работа включает в себя различные виды добровольной помощи и поддержки как образцы социальной практики. Благотворительность, попечительство, бескорыстное служение религиозного и светского характера во всех странах явились предпосылками для становления профессиональной социальной работы. Профессиональный и непрофессиональный уровни практики социальной работы – это постоянные компоненты социальной жизни современных обществ.

3. Практика социальной работы – это сфера, включающая объективные и субъективные компоненты (Рисунок 12). Объективное – социально-исторические законы, действующие в обществе и определяющие взаимодействие и поведение людей. В социальной работе «объективное» рассматривается как социальное и проявляется как социальные отношения, с которыми работает социальный работник. «Субъективное» связано с индивидуальными интересами, мотивами, намерениями, интенциями «человека нуждающегося», преследующего в социуме свои цели и подбирающего для этого кажущиеся ему оптимальные средства [50].



**Рисунок 12. Структурные компоненты практики социальной работы**

4. Как отмечает М. Пэйн, «социальная работа – это процесс социального творчества, в котором люди, включенные в совместную деятельность и являющиеся частью одних и тех же социальных объединений, разделяют схожие взгляды на окружающий мир, рассматривают его как социальную реальность». Это циклический процесс, в котором все элементы – организация, клиент, специалист по социальной работе (социальный работник) – влияют друг на друга и на весь процесс в целом в контексте социальных ожиданий, обусловленных социальными отношениями и практическими условиями их взаимодействий [58].

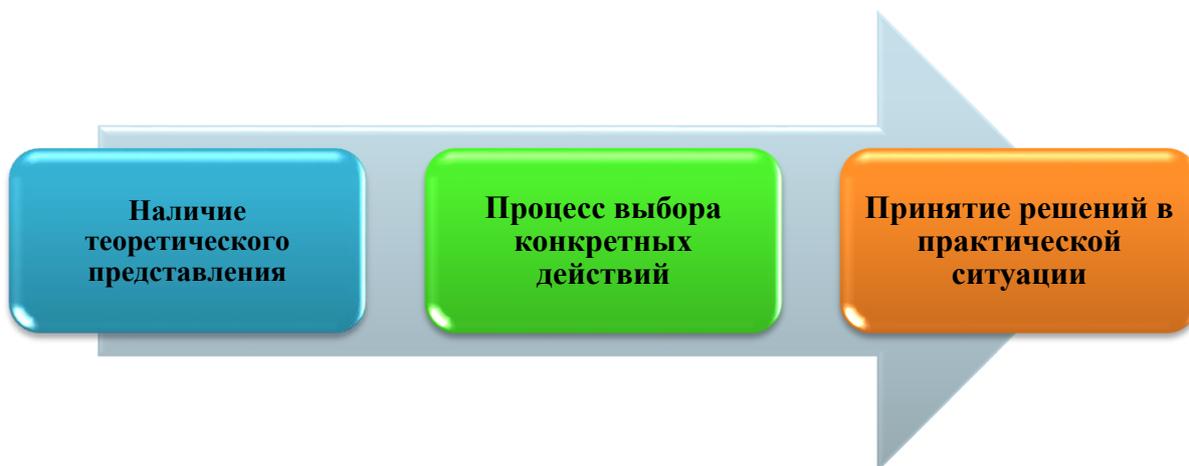
5. Практическая деятельность социальных работников конструируется через профессиональные ожидания, а также через социальные процессы, определяющие функции социального работника. Ее профессиональный характер определяется накопленным опытом социальной работы, а также ее взаимодействием с другими профессиями и социальными институтами. Этот характер меняется: он может прогрессировать или регрессировать в соответствии с социальными изменениями.

Таким образом, знания и идеи, которые используют социальные работники, также изменяются в соответствии с социальными переменами.

6. Практика социальной работы представляет собой рефлексивный процесс, в ходе которого происходит взаимодействие и взаимоизменение: клиент изменяет специалиста по социальной работе (социального работника) и сущность самой социальной работы, привнося в эту профессиональную деятельность реалии.

Рефлексивная практика, по мнению М. Пэйна, означает не только осмысление самого процесса и рассмотрение всех аспектов ситуации [50].

7. Практика социальной работы представляет собой процесс выбора определенных действий из многообразия альтернатив. По мнению Д. Хау, «у практиков всегда есть теория, которая помогает решать, во имя каких целей и каким образом осуществлять этот выбор, даже если они не отдают себе в этом отчет». Следовательно, специалистам по социальной работе для того, чтобы объяснить, с какой целью и каким образом следует принимать решение в практических ситуациях, необходимо иметь соответствующие теоретические представления (Рисунок 13) [50].



**Рисунок 13. Практика социальной работы через деятельность специалиста по социальной работе**

8. Практика социальной работы выступает в качестве определенного процесса, характеристики которого могут меняться в зависимости от уровня его реализации. Интеракции – элементы практики, выражающие конструктивную функцию процесса помощи и существующие в виде определенных моделей, которые описывают, объясняют и предсказывают практические теории социальной работы. В основных видах своих интервенций практику можно представить как различные формы существования «конструктивной реальности», направленные на определенную жизненную систему, имеющую проблемы социального, ситуативного или индивидуального характера. Таким образом, практика в социальной работе может выступать в следующих основных формах: психосоциальное лечение, психотерапия, семейное консультирование, семейное и групповое социальное лечение, групповая работа, общинные социальные акции и развивающие программы, административный процесс, социальное обслуживание, социальная помощь.

Практика социальной работы, по мнению отечественных ученых М. В. Фирсова и Е. Г. Студеновой, предстает как «моделируемая реальность; она интегрируется в модели жизни клиента, социальные институты, общественные связи в качестве некоего образца, нормы, позволяющей восстановить утраченные формы существования объекта помощи» [75].

9. Практика социальной работы представляет вид деятельности, представляющий повторяющийся цикл организационных действий: диагностика, планирование, организация, контроль, анализ. Причем диагностическая и аналитическая деятельность является системообразующими (определение нуждаемости, определение, формулировка и разрешение проблем, постановка диагноза, обработка результатов и оформление индивидуальных программ, рекомендаций и др.) [50].

Несмотря на определенные различия, практика социальной работы имеет много общего с научно-исследовательской деятельностью как вида деятельности, состоящего в распознавании проблем и ситуаций; определении их происхождения; выявлении свойств, содержания, закономерностей поведения и развития; установлении места этих проблем и ситуаций в системе накопленных знаний; нахождении путей, средств и возможностей исследования новых представлений или знаний о проблеме в практике ее разрешения (Коротков Э. М).

Параллельность и общность процессов практической и исследовательской деятельности в социальной работе отображается в Таблице 3.

**Параллельность и общность процессов практической и исследовательской деятельности в социальной работе**

Процессы практической социальной работы	Научно-исследовательские Процессы в социальной работе
Социальный работник поставлен перед проблемой	Исследователь поставлен перед проблемой или вопросом
Социальный работник собирает факты, отражающие природу и цель проблемы	Исследователь занимается сбором информации по проблеме или вопросу
Социальный работник составляет план действий	Исследователь планирует проведение исследовательской работы
Социальный работник пытается реализовать план действий с учетом эффективности его выполнения	Исследователь собирает материалы и составляет их
Социальный работник проверяет свою работу и может составлять новые планы	Исследователь анализирует материалы, делает заключения и даст рекомендации для последующих действий

Вместе с тем практика и исследовательская деятельность часто воспринимаются как разные виды деятельности, хотя в социальной работе их можно слить воедино так как общими свойствами практики и исследовательской деятельности в социальной работе является сформированность диагностических умений, которые рассматриваются в качестве важнейшего компонента профессиональной компетенции специалиста по социальной работе. Специалист по социальной работе:

1. Должен понимать, критически оценивать и избирательно использовать научные знания, т. е. обладать «исследовательской грамотностью», т. е. быть разумными пользователями исследовательских подходов, которые дают доступ к существующему разнообразию стратегий сбора информации об определенном аспекте своей работы, а также определять, какие данные и теоретические подходы наиболее соответствуют конкретной проблеме.

2. Должен уметь эмпирически формулировать, документировать и оценивать свои решения, принятые в ходе их практической деятельности. С помощью включения в практику необходимой исследовательской функции социальные работники могут извлечь «ключевые знания» из собственного непосредственного практического опыта.

3. Должен овладевать разнообразными оценочными подходами («оценка потребностей» общества, «психосоциальная оценка» индивида), которые помогают ему лучше понимать проблемы клиентов и развивать эффективные способы помощи в улучшении их жизненных ситуаций. Кроме того, ему приходится заниматься анализом деятельности собственной организации, изучать спрос на услуги и степень его удовлетворения, отчитываться перед вышестоящими организациями и обосновывать приоритетность тех или иных направлений работы. По настоящему убедительно это можно сделать лишь с опорой на факты, на их всесторонний и грамотный анализ. Все это сближает деятельность практика с деятельностью исследователя.

4. Должен уметь составлять отчеты о своих открытиях в соответствующей профессиональной форме, предоставлять необходимую информацию в заявлениях па получение средств, в предложениях о социальной политике при защите интересов клиентов, в методических рекомендациях, оценочных программах, в статьях и других материалах в профессиональных журналах, а также выступать на профессиональных собраниях и конференциях.

Практика социальной работы имеет проблемно-ориентированный и интегрированный характер.

Практическая деятельность в социальной работе нацелена как на разрешение проблем клиента, так и на взаимодействие с различными службами, учреждениями, организациями, способствующими их решению. Вследствие широты и разнообразия указанных проблем эта деятельность имеет интегративный характер, т. е. требует применения комплекса средств и влияний с целью обеспечения уровня жизнедеятельности, определенного нормами данного общества. Она включает выявление проблем личности, группы, социального слоя; регулирование социальных отношений и приведение их в соответствие с требованиями цивилизованного общества; создание условий, при которых объект деятельности сможет самостоятельно функционировать в социальной сфере; формирование ответственности как личности, так и общества за социальное и индивидуальное развитие и др. Практическая социальная работа затрагивает интересы различных слоев общества, его институтов, организаций и граждан.

Формы социальной деятельности дифференцированы: так, по критерию масштабности ее субъектов принято различать общественную, коллективную и индивидуальную деятельность, по способу выполнения – физическую и умственную деятельность, а по сфере проявления – экономическую, политическую, духовную, экзистенциальную и социальную деятельность (Никитин В. А. 2002. С. 23).

С точки зрения практики социальной работы важно выделить социальную деятельность по критерию взаимосвязи ее целей и средств. Соответственно, различают репродуктивную деятельность, которая направлена на достижение известной цели известными же средствами, и продуктивную деятельность, вырабатывающую новые цели и средства, и выражающую собой социальное творчество.

Главными свойствами практики профессиональной социальной работы являются: человекоцентрированный характер – деятельностный характер – адресный характер, отражающие взаимодействие специалиста социальной работы и клиента.

Основные аспекты практики социальной работы могут быть раскрыты с помощью деятельностно-активистского подхода в современной науке (Дж. Александер, М. Арчер, П. Бурдье, П. Штомпка, Э. Гидденс и др.), который показывает, как через совместную деятельность акторов происходит становление и изменение личностных качеств человека, его социальных ролей, а также развитие и изменение общества. Этот подход является одним из основных методологических подходов в теории социальной работы. В российской научной школе социальной работы его придерживаются С. Григорьев, Л. Кононова, Т. Дмитриева и др. [70].

На микроуровне деятельности в социальной работе важно, чтобы взаимодействия разворачивались в зоне актуальных интересов и возможностей клиента, иницируя его активность. Деятельность на макроуровне социальной работы может быть признана эффективной, если она адекватна социальным задачам и реальным возможностям общества, а общество, в свою очередь, признает целесообразность и проявляет готовность развивать ее основные формы.

Рассматривая содержание практики социальной работы с точки зрения важнейшего компонента деятельности – активности субъектов, исследователи выделяют четыре ее аспекта (Рисунок 14).



**Рисунок 14. Аспекты практики социальной работы**

Первый аспект – оказание индивидуальной помощи человеку или группе, имеющим проблемы. Социальная работа, прежде всего, связана с защитой личности, ее прав и интересов. Этот аспект социальной работы разворачивается на микроуровне, во взаимодействиях специалиста и клиента. Английский исследователь Ш. Рамон отмечает, что самая главная задача социального работника – защитить уязвимых людей, выступая посредником между клиентом и государством [52].

В современных российских условиях этот аспект социальной работы продолжает оставаться весьма актуальным в связи со сложностями процесса формирования рыночной экономики и его влиянием на общество и индивида.

Второй аспект – активизация потенциала лиц, имеющих проблемы, с целью самопомощи. В процессе совместной со специалистом деятельности по решению конкретной проблемы клиент должен иметь возможность раскрыть свою индивидуальность и реализовать способности. В связи с этим актуальным является создание условий, в которых люди могут в максимальной мере проявить свою субъектность, самостоятельно контролируя собственную жизнедеятельность, и научиться делать выбор из множества вариантов дальнейшего развития. В частности, у клиентов должно сформироваться умение осознавать свое поведение и действовать в соответствии с изменившимися представлениями о личностной и социальной ситуации.

Сложность этой задачи заключается в том, что, с одной стороны, для своего решения она требует привлечения разнообразных и значительных материальных и духовных ресурсов. С другой стороны, формирование субъектности клиента ограничено трудностью преодоления традиционной для российского гражданина позиции просителя помощи и получателя льгот от государства.

Третий аспект практики социальной работы – это осуществление превентивной (предупредительной) деятельности в социальной сфере. Саму социальную сферу, охватывающую все пространство жизнедеятельности человека, в широком смысле слова можно признать объектом социальной работы. В таком случае на первое место выходит упреждающий характер

деятельности, т. к. предпочтительнее предупредить болезнь, в том числе и социальную, чем устранять ее последствия.

Следовательно, в социальной работе важно вовремя обнаружить нарушение равновесия между человеком и группой, человеком и обществом и помочь клиенту избежать возникновения проблемы. Для этого в каждой сфере жизнедеятельности людей в социальном пространстве необходимо заботиться о создании для них нормальных условий труда, отдыха, быта, медицинской помощи и др., обеспечивая позитивную направленность их социализации.

Четвертый аспект – влияние на формирование и реализацию социальной политики государства на всех уровнях с целью урегулирования социальных отношений. Этот аспект социальной работы разворачивается на ее макроуровне. Идея ответственности государства и общества за реализацию потребностей каждого человека является основополагающей в теории социальной работы. Важным аспектом социальной политики является задача достижения социальной гармонии в обществе, которая решается в отдельных странах по-разному. Специалисты указывают, что в России социальная политика является патерналистской по своей идеологии и децентрализованной по форме воплощения. В результате во многих случаях социальные службы оказываются неспособными решать проблемы социума, а индивиды в то же время не могут справиться с жизненными трудностями [52, 81].

Аспекты практики социальной работы тесно взаимосвязаны. Так, решение проблем ее объектов и силами самого специалиста, и совместно с клиентом неотделимо от предотвращения возникновения социальных проблем. Обе эти взаимообусловленные задачи, в свою очередь, выступают как составляющие социальной политики государства.

С точки зрения структурных компонентов практики социальной работы выделяют ее формы, связанные с методами и институтами. Они реализуются в основных подсистемах социальной сферы (сфера здравоохранения, социального обеспечения, образования и др.).

Такой критерий, как новизна использования технологий позволяет различить формы социальной работы, которые подразделяют на традиционные (например, социальная работа с семьей, детьми, подростками, молодежью, медицинская и школьная социальная работа и др.) и инновационные (например, социальная работа с беженцами и вынужденными переселенцами, в группах самопомощи, в доме и микрорайоне и др.).

Кроме того, возможно выделение социальной поддержки как формы содействия трудоспособным, активным группам населения, временно оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и социальной помощи как формы социальной работы с нетрудоспособной частью населения с низким уровнем доходов, у которой отсутствует возможность преодолеть жизненные трудности самостоятельно.

Применение методов социальной работы обусловлено спецификой объекта, на который направлена практическая деятельность, и его индивидуальной или социальной проблемой. Выделяют следующие группы методов:

- по формам социальной работы: экономические, правовые, административно-управленческие, медико-социальные, психолого-педагогические и др.;
- по объектам социальной работы: методы работы с группой, в общине, индивидуальной работы и др.;
- по субъектам социальной работы: методы, применяемые специалистом, коллективом социальной службы, органом управления и др.

Институты социальной работы как устойчивые образцы социальной практики в данной сфере подразделяют, прежде всего, на общепрофильные и специализированные. Первые оказывают социальную помощь всему населению, вторые – его определенным категориям (инвалидам, кризисным семьям, участникам современных военных действий и др.). Каждый из институтов занимает место в общей структуре взаимодействия, в пространстве социальной работы.

Следовательно, социальная работа выступает как процесс социальной деятельности, осуществляемой в различных подсистемах общества. В современных условиях усложнения социума и появления множественных глобальных и локальных проблем она приобретает особое значение, позволяя оказывать разнообразные виды помощи нуждающимся в ней гражданам.

## МОДЕЛИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Многообразие моделей теоретического обоснования практики социальной работы отражают результаты научных поисков ученых разных школ. Основные модели теоретического обоснования практики социальной работы, по мнению И. А. Зимней, отражают ее эволюцию, изменения в самом содержании и формах социальной работы [36]. Каждая модель содержит некоторые теоретические положения, связь со смежными науками о человеке и обществе, социокультурными основами жизни, а также предполагает вполне определенное содержание социальной работы, методы и формы содействия нуждающимся, профилактику кризисов, возникающих у клиентов.

С.И. Григорьев, анализируя современные модели практики социальной работы, выделяет три группы (Рисунок 15) [73].



Рисунок 15. Группы современных моделей практики социальной работы

**Психолого-ориентированные модели практики социальной работы** связаны с возможностью социальной работы оптимизировать собственные усилия клиента по изменению ситуации, возникшей на личностном или социальном уровнях [73].

К психолого-ориентированным моделям можно отнести следующие: психодинамическую, ролевую, гуманистическую, кризис-интервентную и экзистенциальную модели.

*Психодинамическая модель* основана на психодинамическом направлении психологической теории (З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Берн и др.). Логика обоснования процесса индивидуальной социальной работы базируется на принципе индивидуализации клиента и включает следующие действия: оценка возникшей проблемы, диагностика, использование терапевтических

технологий помощи. Психоаналитики считают, что пациент (клиент) должен признать, что источник проблем находится в нем самом и что его трудности проистекают из конфликта между его собственными желаниями и страхом либо между несовместимыми желаниями. Отсюда, по мнению К. Хорни, перед пациентом (клиентом) стоят три задачи: 1. Выразить себя как можно полнее и откровеннее. 2. Осознать собственные бессознательные движущие силы и их влияние на свою жизнь. 3. Выработать способность изменять те отношения, которые нарушают отношения с самим собой и окружающим миром.

*Ролевая модель* направлена на решение проблем клиента, связанных с вопросами поведения в различных повседневных ситуациях с учетом прошлого опыта, а также формированием представлений о значимости событий и о собственной роли в жизни клиента. Ролевая модель построена на интеграции психологического и социологического знания (Я. Морено, Дж. Г. Мид). Логика обоснования процесса социальной помощи базируется на психологическом знании понимания роли личности. Согласно этой модели, человек строит свое поведение, общение в соответствии с моделями, схемами, воспроизводимыми индивидуально-личностным сознанием, т. е. формирует свои представления о собственной роли в жизни, использует свои средства коммуникации в различных схемах общения и социального поведения.

*Гуманистическая модель* определяется принципами гуманистической психологии (В. Франкл, К. Роджерс, А. Маслоу и др.). Социальная работа в этой модели проявляется в стремлении специалистов по социальной работе помочь клиентам на основе самопознания и самоактуализации. Ведущая технология данной модели – технология «активного слушания» (эмпатия, партнерский стиль отношений). Существенная черта этой модели социальной работы – не директивный подход к решению проблем клиента. Эффективность данной модели связана во многом с личностными чертами самого специалиста по социальной работе (искренне сочувствие, умение выстроить собственную технологию). В современных условиях данная модель социальной работы приобретает все большее влияние.

*Кризис-интервентная модель или модель кризисного вмешательства* представляет собой технологию кризисного вмешательства, ориентированную на социальную реабилитацию среды обитания индивида или группы. По словам Т. В. Корхонен, предлагаемая «кризисинтервентная модель практики социальной работы» является адекватной технологией помощи индивидам и группам, находящимся в состоянии кризиса, так как позволяет восстановить и предотвратить в последующем разрушение основных источников и способов реализации их жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности, а также негативное влияние различных факторов на развитие их жизненного пространства [43].

*Экзистенциальная модель* связана с экзистенциальными и феноменологическими подходами психологии. При анализе поведения клиента важно учитывать, как он воспринимает и интерпретирует свои представления об окружающем мире, как оценивает свой социальный статус. В рамках данной модели специалист по социальной работе большое внимание уделяет рассмотрению специфики поведения клиента в первичных по отношению к нему группах, учитывая личностные конструкции, имеющиеся у клиента по поводу своего представления о себе и окружающем его мире, личностном комфорте (дискомфорте). Данная модель оправдала себя в работе с этническими группами и другими категориями социального риска («недооцененные группы»), при разрешении конфликта, возникшего при несовпадении личностных реконструкций внешнего мира с новым социальным окружением. Важной при этом является работа по изменению смысла жизни клиента [73].

Все модели данной группы связаны с оказанием индивидуальной помощи клиенту с позиций его личностных проблем, что требует от специалиста по социальной работе серьезной психологической подготовки.

**Социолого-ориентированные модели практики социальной работы** связаны с социологическими концепциями. Социология лежит в основе теорий социальной работы, которые ориентированы на структурную социальную работу, связанную с оптимизацией деятельности организаций социальной сферы, обеспечивающих социальную защиту различным социальным группам нуждающихся и повышение эффективности социальной политики в обществе.

Для этих моделей наиболее актуальны идеи теории систем Л. Берта LANFI, в контексте которых социальная система представляет собой определенный набор абстракций из конкретных форм взаимосвязи и поведения. На основе теории систем специалист социальной работы выявляет факторы окружения клиента, фиксирует наличие воздействия на клиента других людей, а также влияние различных социальных факторов. Наиболее эффективно теория систем используется в разработке концепций социальной защиты населения и практике оказания социальных услуг в организациях социального обслуживания населения.

К социолого-ориентированным моделям можно отнести следующие: модель «Функционализм», модель жизни, социально-радикальная и марксистская модели [73].

*Модель «Функционализм»* предполагает выявление структур, элементов, фрагментов социального взаимодействия, подлежащих изучению функций. Социальная работа рассматривается как функция, выполняющая обязательства перед обществом, обеспечивает его стабильность, а также перед отдельным человеком и «слабыми» группами населения. Р. Мертон считал, как одно явление может иметь различные функции, так и одна и та же функция может выполняться различными элементами общества.

*«Модель жизни»* представляют собой одну из концепций взаимодействия психологической и социальной систем и являются сравнительно новой теорией осмысления социальной практики. Проблематика данных теорий связана с пограничными аспектами теории социальных систем и проблем социальной психологии (социальная адаптация, стрессы и т. п.). В экологической теории систем люди рассматриваются как системно организованных субъектов жизнедеятельности, которые постоянно приспосабливаются к многообразию условий бытия. Социальные проблемы (бедность, дискриминация, загрязнение природы) усложняют условия бытия, сокращают возможность взаимной адаптации.

Принимая во внимание фактор неравных возможностей, специалист по социальной работе, занимаясь психосоциальной работой с клиентами, должен учитывать: существующие в регионе социальные факторы и условия; выявлять механизмы эффективной адаптации клиентов к новой среде обитания; обучать клиентов самостоятельно приобретать адаптивные навыки. Таким образом, специалист по социальной работе, использующий данный подход в решении проблем клиента, воздействует не только на клиента, но и на среду обитания, т. е. действует с учетом системного видения проблемы.

*Социально-радикальная модель* основывается на «модели защиты» и «модели наделения полномочиями», направлена на повышение уровня ответственности и жизненного потенциала, развития самосознания и самоактуализации представителей различных социальных групп.

«Модель защиты» клиента является частью движения за права человека (против расизма, национальных предрассудков, помещения людей, в том числе и преступников, на длительный срок в учреждения различного типа). Специалист по социальной работе, использующий данный подход в решении защиты прав клиента, формирует ответственность за социальные изменения методом переключивания на клиента, а также восстанавливает жизненный потенциал клиента.

«Модель наделения полномочиями» направлена на повышение самоконтроля, личной ответственности, самоактуализации клиента. При реализации этой модели часто возникает этическая проблема: Как «наделить полномочиями» одних, не задев интересы и права других? При решении данной проблемы возникает противоречие: если одни получают защиту за счет других, не исключено возникновение конфронтации между группами. Во избежание этого требуется использовать различные стратегии оказания помощи, разные модели социальной работы.

*Марксистская модель* опирается на положение об определяющей роли экономики, способа производства в социальной дифференциации общества. Движущей силой развития признается борьба классов, конфликт между которыми неизбежен в силу различия их социально-экономического положения. Социальная работа в марксистской модели рассматривает построение общества без эксплуатации, где будет достигнута социальная однородность, возможность свободного всестороннего развития каждого человека. Для социальной работы марксистская теория полезна ориентированностью на бедных, эксплуатируемые слои населения, а также на понимание деятельности специалиста по социальной работе как силы, способствующей осуществлению совместных коллективных действий, направленных на подъем самосознания и осуществления перемен в обществе, но направленность этой «силы» в разных модификациях этой модели рассматривается по-разному. В одном случае, приоритетной считается такая функция специалиста по социальной работе как социальный контроль, в другом случае, функции «социальный стабилизатор», «социальный адвокат», «социальный врач», «социальный педагог».

**Комплексно-ориентированные модели практики социальной работы** усиливают междисциплинарные и интегративные тенденции в практике и теории социальной работы и позволяют подходить к решению социальных проблем многосторонне.

К комплексно-ориентированным моделям можно отнести следующие: когнитивная, социально-педагогическая, витально-ориентированная, интегрированная организационная модели.

*Когнитивная модель* приобрела особую популярность в начале 1980 годов и основывается на когнитивной теории, которая ориентируется на самоизменение индивидом, адаптацию к среде, а также воздействие на окружение, влияние организаций социальной сферы, включая организации социального обслуживания населения. Специалист по социальной работе, использующий данный подход в разрешении конфликтов клиента, формирует и развивает у клиента навыки понимания и регулирования поступков адекватных социальным условиям или той конкретной социальной ситуации, в которой он оказался.

*Социально-педагогическая модель* особенно актуальна для России в силу традиционности рассмотрения вопросов социальной помощи с педагогической точки зрения. Воспитание, являясь частью процесса социализации, осуществляется целенаправленно при опосредованном или непосредственном участии социальных факторов разного уровня (макро-, мезо- и микро). Сферой социального воспитания становится не только образование, приобретение

жизненного опыта, но и оказание помощи. Социально-педагогическая модель может рассматриваться на уровне структурной и на уровне психосоциальной работы [73].

В социально-педагогической модели главными положениями являются социализация и ресоциализация личности; педагогизация окружающей среды; необходимость компенсации негативного влияния среды путем создания альтернативных институтов; оценка влияния возникающих институтов социализации с целью их педагогической коррекции, укрепления и повышения социального здоровья человека.

В аспекте педагогизации социальной работы интересен эволоматический подход или рационализированная теория оздоровления жизнедеятельности личности, подразумевающая комплекс инструментария, комплекс средств и приемов организации личности для творческой, здоровой, научно-обоснованной жизнедеятельности, т. е. воспитание человека через самовоспитание, самоответственность, самоконтроль, самоуправление, предполагающее его саморазвитие и самосовершенствование без внешнего воздействия или принуждения [13].

Специалист по социальной работе, использующий данный подход в разрешении проблем клиента способен оказать эффективную помощь, сформировать умения быть более действенным как на уровне личности, так и на уровне социума в осуществлении социального порядка.

*Витально-ориентированная модель* основана на концепции жизненных сил (Г. Дриш, Г. Миз, К. Л. Тимирязев, С.И. Григорьев и др.). Жизненные силы человека понимаются в качестве его способности к воспроизводству и осуществлению жизни как биосоциального существа (реализация единства индивидуальной и социальной субъектности), способности к эффективному удовлетворению потребностей поддержания жизнеобеспечения и деятельного существования во всех сферах жизни общества. индивидуальной и социальной субъектности). Социальная работа представляет собой деятельность по оптимизации формирования, осуществления и реабилитации жизненных сил человека. В данной модели пересекаются психолого-ориентированные и социолого-ориентированные теории социальной работы, которые оказывают влияние на определение предметной области, методы, принципы, содержание социальной работы, как в теоретическом, так и в практическом аспекте.

В рамках витально-ориентированной социальной работы существуют различные подходы к выделению организационных уровней социальной работы:

- первый (традиционный) подход заключается в выделении трех основных уровней: патронажная работа – индивидуальная социальная работа с отдельными клиентами и (или) их семьями; групповая социальная работа – работа с малыми группами; коммунальная социальная работа – работа с различными общностями, начиная от общины (коммунального уровня) и до всего общества в целом;

- второй подход заключается в разделении усилий на микро- и макроуровни. На макроуровне (организации, коммуны, общества) социальная работа осуществляется в форме социального планирования, коммунальной организации и организационного развития. На микроуровне (индивиды, семьи, малые группы) социальная работа реализуется через патронажную работу, семейную помощь и групповую терапию;

- третий подход заключается в разграничении социальной работы, направленной на восстановление нарушенного равновесия, функций (реабилитацию), и социальной работы, направленной на профилактику (превенцию) подобных отклонений. Профилактика связана с необходимыми социальными изменениями, а реабилитация – с помощью индивидам в непосредственно существующей ситуации;

- четвертый подход заключается в соотнесении организации социальной работы с особыми окружающими условиями или областями социальных проблем (социальная работа с душевнобольными, алкоголиками и др.).

Таким образом, специалист по социальной работе, использующий данный подход в решении проблем клиента, способен решать следующие задачи:

- преодоление обостренной реакции клиента на негативные оценки своих возможностей по снятию трудностей, обеспечение способности клиента к видению себя готовым к практическому решению своих проблем;
- усиление поддержки успешного решения проблем клиента;
- необходимость повышения информированности, осведомленности клиента по поводу возможностей решения его проблем;
- поддержание убежденности в клиенте о способностях социального работника оказывать нуждающимся реальную помощь;
- оценка умений клиента удовлетворять и развивать свои интересы и потребности, а также определять свою соответствующую стратегию деятельности.

*Интегрированная организационная модель* основана на реализации основных направлений государственной социальной политикой, где приоритеты социальной помощи и поддержки могут осуществляться не только государственными организациями социального обслуживания и обеспечения (профессиональной социальной работой), но и могут устанавливаться отдельными благотворительными организациями, чья деятельность может быть связана не только с раздачей гуманитарной помощи, но и с организацией важнейших сфер жизни клиентов (непрофессиональная социальная работа).

Профессиональная социальная работа связана с деятельностью служб и учреждений социальной защиты населения. Она, как и иные профессиональные занятия, сформировалась на основе общественного разделения труда. Профессиональная деятельность представляет собой постоянный круг служебных обязанностей, выполнение которых основано на совокупности знаний, умений и навыков, полученных человеком в процессе обучения.

Непрофессиональная социальная работа включает в себя различные виды добровольной помощи и поддержки как образцы социальной практики.

Благотворительность, попечительство, бескорыстное служение религиозного и светского характера во всех странах явились предпосылками для становления профессиональной социальной работы. Профессиональный и непрофессиональный уровни практики социальной работы – это постоянные компоненты социальной жизни современных обществ.

Каждая из теоретических моделей, взятая в отдельности для осмысления социальных явлений, оказывается ограниченной и несовершенной. Поэтому важно в области практики социальной работы не рассматривать отдельные концепции как изолированные, полярные, индифферентные друг другу, а наоборот, ориентироваться на их взаимодополняемость, взаимосоприкасаемость. Несмотря на различия в моделях практики социальной работы существуют общие тенденции, характеризующие процессы оказания социальной помощи на современном этапе: направленность на активизацию позиции клиента в процессе принятия помощи через повышение его самостоятельности, его способности контролировать свою жизнь и свои проблемы.

Характерная особенность системы формирующихся моделей практики современной социальной работы - возрастание ее интегративности в сфере расширения профессиональных

функций специалиста по социальной работе и профессиональной и непрофессиональной социальной работы, что открывает новые возможности для формирования широкой практики социальной работы в современном обществе, предусматривающей сочетание профессиональной, институционализированной, формально регламентированной социальной работы и волонтерства, различных форм непрофессиональной благотворительной помощи нуждающимся.

## **ВИДЫ ПРАКТИК СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Социальная практика – организационное и (или) правовое оформление технологии социальной работы и ее методическое сопровождение. Технология социальной работы – система знаний о процессе последовательных, целеполагающих субъектно-объектных отношений и действий, в ходе которых выявляется проблема, определяются формы, методы и способы практических действий, направленных на решение проблем человека или группы или содействие в этом, создание условий для формирования у них потребности к активному социальному функционированию [80].

### **Практика социальной диагностики**

Социальная диагностика – весьма сложный и ответственный вид практической деятельности специалистов по социальной работе, которая требует соответствующего уровня сформированности профессиональной компетенции, поскольку затрагивает судьбы людей или различных социальных групп. В основе диагностики лежит проблема анализа и обобщения факторов, характеризующих социальное развитие человека, социальных групп, общества. В социальной диагностике учитываются две группы факторов: социальные (внешние) и биологические (внутренние). Часто задача состоит в том, чтобы дать клиенту целостную характеристику с позиции медико-биологических, психолого-педагогических и социально-экономических параметров.

Сущность социального диагноза заключается в точном определении причинно-следственных связей, порожденных условиями жизни клиентов социального обслуживания. Социальный диагноз предполагает сбор информации о клиентах и условиях их жизнедеятельности, а также ее анализ для разработки программы социальной помощи.

Постановка социального диагноза – это процесс творческий, но имеющий определенный алгоритм действий, использования процедур и средств решения проблемы. Каждая диагностическая задача порождает собой своего рода мини-исследование, которое позволяет выявить причины различных изменений, происходящих в социуме. Специалист по социальной работе собирает информацию о конкретном случае, анализирует ее и затем делает вывод о принадлежности данного случая к некоторому классу проблем. В ходе такого анализа устанавливается связь между отдельным и общим, конкретный случай подводится под определенную категорию. Тем самым намечаются пути возможного воздействия на данное явление, поскольку диагноз всегда выступает и как определенный прогноз. Процесс постановки диагноза включает в себя как сбор информации о конкретном случае (явлении), так и привлечение информации о сходных случаях (явлениях), хранящейся в памяти социального работника (Рисунок 16).



**Рисунок 16. Схема постановки диагноза**

Происходит мысленное движение от настоящего к прошлому, а затем к будущему. Специалист по социальной работе оказывается способным предвидеть развитие событий, достаточно верно предсказывать те последствия, которые наступят как при их свободном течении, так и при условии того или иного возможного вмешательства. Таким образом, социальная диагностика – это типичный мыслительный процесс.

Практически социальная диагностика используется в самых разных областях жизни и деятельности людей. Специалист по социальной работе является участником прикладных психолого-педагогических, социологических, экономических обследований, занимается консультированием в решении социальных проблем, коррекцией и реабилитацией, формами и методами терапевтического воздействия и др., в деятельности специалиста по социальной работе диагностика выступает в качестве исходной, вполне самостоятельной сферы деятельности. С социальной диагностики состояния и проблем клиента должны начинаться и ею же заканчиваться действия специалиста по социальной работе. Социальная диагностика как область практики ориентирована на профессиональные знания и умения, связанные с практическим применением определенных процедур, приемов и методов.

Для того, чтобы быть специалистом высокой квалификации в области социальной диагностики, специалист по социальной работе обязан основательно овладеть как научными, так и практическими основами диагностики. Знание лишь научных основ методики или знание методики без понимания и научного ее обоснования не гарантируют высокого уровня профессионализма в этой области [50].

### **Рефлексивная практика социальной работы**

В современной практике рефлексия рассматривается как необходимая основа личностного роста, ответственного выбора, душевного и психосоматического здоровья. По мнению И. Н. Семенова, рефлексия – это процесс преобразования стереотипов опыта, внутренние условия выхода в инновационную (порождение новых идей, построение нового опыта) практику. Рефлексивность обуславливает интенсивность формирования опыта, обеспечивает переосмысление содержания деятельности и осознание приемов собственного мастерства [50].

В основе модели рефлексивной практики (Рисунок 17) лежит идея о том, что переживание какого-либо опыта сменяется его рефлексией, которая затем переходит в определенные действия.

В данной модели рефлексивная практика представляется в виде цикла, начинающегося с описания ситуации, затем ее анализа, который завершается применением аналитических выводов в практических действиях. Рефлексивная практика, по мнению М. Пэйна, означает не только осмысление самого процесса и рассмотрение всех аспектов ситуации.



**Рисунок 17. Модель рефлексивной практики социальной работы**

В последнее время в дискуссиях по рефлексивной практике социальной работы особое внимание уделяется проблемам рефлексивного и рефлексивного мышления. Сравнивая эти два процесса, исследователи отмечают, что рефлексивное мышление, в частности, означает процесс проработки ситуаций, что позволяет объяснить клиенту возможные причины происходящего. В свою очередь, рефлексивное мышление связано с рассмотрением как можно большего числа мнений относительно ситуации, особенно позиций клиентов и их социального окружения.

М. А. Соболевская характеризует рефлексивность как выражение самосознания общества, так и самосознание социальной теории [65].

Рефлексивная практика предполагает включение специалиста по социальной работе в ситуацию («рефлексия в действии») и наблюдение за результатами применения той или иной техники после события («рефлексия действия»). В любом случае это осмысление помогает усовершенствовать последующие действия. Способы рефлексивного действия представлены в Таблице 4.

Таблица 4

**Основные способы рефлексивного действия в социальной работе**

	Основное содержание
Интроспекция	Погружение в свое внутреннее «Я», проработка собственных мыслей и причин их возникновения
Итерсубъектная рефлексия	Совместная рефлексия
Взаимное сотрудничество	Поиск и согласование вариантов изменения мышления
Социальная критика	Критика тех, кто избегает критики

Ироническая де-конструкция

Процесс совместного размышления, приводящий к пониманию того, что сила и власть в отношениях способствуют их трансформации. В этом процессе подвергаются сомнению изначальные модели совместного восприятия (например, проявление власти в повседневных супружеских отношениях)

Предметом современных социологических теорий и теории социальной работы является исследование общества, которое находится в состоянии постоянных трансформаций и изменений. Осмысление этих изменений и выражает предмет социальной рефлексии под углом зрения социологического анализа, в частности, осмысление социального порядка, социальных изменений и социального развития.

Осмысление социального порядка рассматривается в социальной рефлексии многосторонне:

- с одной стороны, социальный порядок подвергается осмыслению существующих в обществе ограничений, социального контроля, запретов, запретительных норм и санкций;
- со второй стороны, социальный порядок представляют собой форму социальной взаимности и социальной дополнительности. И так, социальная рефлексия, рассмотренная с этой стороны, есть рассмотрение форм корреспонденции различных социальных взаимодействий, которые укладываются в формы приемлемого социального поведения;
- с третьей стороны, социальный порядок связан с параметрами предсказуемости и повторяемости в общественных отношениях. Люди могут взаимодействовать друг с другом в обществе, если они знают, что можно ожидать друг от друга и от общества;
- с четвертой стороны, социальный порядок – это социальные формы согласованности социальных действий и взаимодействий, их адекватности, обоснованности, оправданности и непротиворечивости. И так, социальная рефлексия, рассмотренная с этой стороны, представляет собой обоснование согласованности социальных действий и взаимодействий.
- с пятой стороны, социальный порядок может рассматриваться с позиций социальной устойчивости, т. е. более и менее длительного воспроизводства и эффективного существования тех или иных форматов социальных отношений.

Процесс социальной рефлексии применяется в решении широкого спектра прикладных проблем и позволяет грамотно организовывать практику социальной работы.

### **Доказательная практика**

Англоязычный термин «evidence-based practice» в переводе на русский язык «доказательная практика» или «практика с доказанной эффективностью».

Существует несколько трактовок понятия «доказательная практика»: 1) это процесс, в ходе которого специалисты-практики ищут эмпирически обоснованные пути помощи пациентам/клиентам, критически оценивают описанные в научной литературе исследования практических воздействий и используют лучшие из них, чтобы вместе с пациентом/клиентом найти оптимальные способы работы с проблемой [91]; практика, в отношении которой осуществляется целенаправленный поиск и применение методов, обосновывающих применение практики с точки зрения: знаний, опыта, ценностей и потребностей благополучателей; знаний и опыта специалистов-практиков сферы детства; научных знаний, результатов научных исследований (Рисунок 18)[68].

Итак, доказательная практика предполагает, опору на рациональные обоснования, и научные исследования, которые оказываются частью этого общего процесса обоснованного осуществления практики, привнося в него логику систематических проверок эффектов практических действий.

Доказательная практика обычно описывается как интеграция в процессе принятия решений лучшего доступного на данный момент эмпирического базиса, экспертизы специалиста-практика и ценностей и предпочтений клиента [89]. Некоторые авторы (например, Э. Мюллен [90]) рекомендуют добавить к этим трем составляющим еще четвертую – внешние условия, такие как социальные, организационные и др. ресурсы организации-исполнителя, финансирующих органов и др.



**Рисунок 18. Составляющие доказательной практики**

Современная доказательная практика – это действительно процесс, сфокусированный на поиске лучших решений для помощи пациентам/клиентам. Она предполагает максимальное вовлечение пациента/ клиента в планирование работы, внимательное отношение к его нуждам, запросам и ценностям. В то же время специалисты, работающие в парадигме доказательной практики, предлагают пациентам/клиентам ясные и в большинстве случаев измеряемые индикаторы, обращение к которым позволяет как специалисту, так и клиенту оценивать прогресс работы. Тем самым создаются условия для повышения прозрачности процесса помощи и усиления ответственности специалистов-практиков перед их клиентами. Использование практик, поддержанных эмпирическими исследованиями, делает работу более научной в глазах благополучателей, а также повышает доверие к ней у представителей естественных наук и у широкого круга людей [12].

Процесс доказательной практики предполагает интеграцию нацеленности на использование эмпирически обоснованных практик с опытом специалиста-практика, принимающего решения на основе учета многих факторов, в том числе ценностей и предпочтений клиента. Опора на данные исследований – обязательная часть доказательной практики, которая не означает механистического следования алгоритму. Специалисты-практики, работающие в русле доказательного подхода, принимают решения в условиях конкретных обстоятельств, ориентируясь на понимание всего контекста практической работы.

Существует пять шагов реализации доказательной практики, демонстрирующих ее полезность для социальной работы (Рисунок 19):



**Рисунок 19. Пять шагов реализации доказательной практики**

Шаг 1: Преобразование потребностей клиентов в форму вопроса помогает генерировать ответ, обозначив проблему, тип клиента, вмешательство, которое специалист по социальной работе может осуществить и выработать альтернативный курс действий.

Шаг 2: Поиск лучших внешних свидетельств для ответа на вопрос предусматривает технический доступ к библиографическим базам данных и навыки, позволяющие эффективно и тщательно искать информацию в них, что обеспечивает высокое качество систематических обзоров исследований.

Шаг 3: Критическая оценка полученных доказательств предусматривает оценку достоверности, клинической значимости и применимости к работе с конкретным клиентом.

Шаги 4 и 5: Применение результатов на практике, их оценка предусматривает вовлечение клиента в обсуждение вмешательств, описанных в исследованиях, и рассмотрение его предпочтений. Важной особенностью является привлечение клиента в процесс принятия решения как информированного участника, что достигается путем рассмотрения индивидуальных различий клиента с имеющимися исследованиями, персонализации доказательств под конкретного клиента, а также поощрение его участия в развитии навыков критической оценки.

Особое значение для реализации доказательного подхода имеет «культура соучастия» – вовлечение в процесс принятия решений всех участников практики. Одной из практических задач работы является создание атмосферы, в которой пациенты/клиенты хорошо понимают, что у них есть право на участие в организации процесса, и знают, как этим правом пользоваться.

У. Торрей с соавторами [93] отмечает, что практика должна удовлетворять 4-м критериям, чтобы считаться практикой с эмпирически подтвержденной эффективностью: 1) практика должна быть стандартизована и описана в соответствующих руководствах; 2) эффекты практики должны быть оценены посредством применения рандомизированных контролируемых исследований; 3) наиболее важные результаты должны быть продемонстрированы путем объективного измерения; 4) исследования должны проводиться независимыми исследовательскими командами.

Доказательный подход объединяет три стороны практики: предпочтения клиента, личный опыт профессионала и лучшие доступные доказательства. Важные принципы практики, выявленные Ридом (2002), включают информирование клиентов «о данных, подтверждающих

вмешательства, чтобы они могли принимать обоснованные решения о том, какие услуги они будут выбирать, чтобы получить результат» [68].

Принимая соответствующие меры и руководствуясь доказательствами, профессионал, в случае успеха, обеспечивает систематический сбор лучших свидетельств, способен критически анализировать и интерпретировать научные данные и использовать их на практике и использование их в дальнейшем для принятия способа решения проблемы.

***ИНТЕРЕСНО! «ФИЛОСОФИЯ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ»  
МЭРИ ЭЛЛЕН РИЧМОНД***



**Мэри Эллен Ричмонд - одна из основательниц профессиональной социальной работы, основательница социальной работы со случаем.**

Идеи М. Ричмонд послужили основой для развития интегративного подхода в социальной работе, а именно: практика социальной работы приобрела двухсторонний характер и стремилась решать проблемы не только индивида, но и общества в целом, поскольку частная проблема – это, всего лишь специфический пример общественной проблемы (М. Ричмонд).

***Обобщенное междисциплинарное представление о практиках в области социальной работы***

Профессиональная социальная работа – это взаимодействие и взаимообусловленность практической деятельности специалиста, представленной как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных обобщенных и конкретных трудовых функций, направленных на оказание услуг населению, способствующих улучшению условий жизнедеятельности и расширению возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности.

В России социальная работа с разными категориями населения, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, реализуется в сфере социального обслуживания в соответствии с Федеральным законом № 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», оказывает влияние на формирование и реализацию социальной политики государства на всех уровнях с целью урегулирования социальных отношений.

Практика социальной работы основывается на междисциплинарных теориях и имеет разные теоретические модели для осмысления социальных ситуаций, процессов, систем и социальных явлений.

Практика социальной работы - профессиональная деятельность по оказанию социальных услуг разным категориям населения, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, направленная на защиту прав и улучшение благосостояния граждан; целенаправленный осмысленный процесс совместной деятельности специалиста по социальной работе и клиента, процесс выбора определенных действий из многообразия альтернатив, направленных на решение проблем, с учетом потребностей и ожиданий клиентов.

Практика в социальной работе может выступать в следующих основных формах: психосоциальное лечение, психотерапия, семейное консультирование, семейное и групповое социальное лечение, групповая работа, общинные социальные акции и развивающие программы, административный процесс, социальное обслуживание, социальная помощь. Все эти направления сделали реальные практики реальных людей в реальных ситуациях не источником сырых данных, которые должны быть еще проинтерпретированы, а самостоятельным феноменом, характеризующимся специфическим способом осуществления действий и согласования смысла.

Поэтому важно в области практики социальной работы специалистам по социальной работе (социальным работникам) знать методiku разработки и использования практик для решения проблем, повышения качества жизни и качества оказания помощи и социальных услуг клиентам.

В. В. Волков и О. В. Хархордин [17] отмечали, что «знание о практиках – это знание не объективируемое», при этом они указывают: «Практики конституируют и воспроизводят идентичности или “раскрывают” основные способы социального существования, возможные в данной культуре и в данный момент истории... Тогда общество можно представить как множество раскрывающих разнообразные смыслы пространств, характеризующихся инструментальным снаряжением, совокупностью навыков, практическими проектами и идентичностями» [16].

Социальные практики одинаково применимы к рассмотрению и описанию «близкого» жизненного мира и «масштабных» явлений.

Г. Гарфинкель считает, что практики «состоят из бесконечного, непрерывного, контингентного обучения, что они осуществляются при помощи рутинных действий и вызываются как события в тех же рутинных действиях, которые они описывают; обеспечивают индивидов знанием об отличительных и специфических характеристиках ситуации, ресурсах, проблемах, проектах; производятся индивидами в тех ситуациях, когда индивиды принимают свою компетентность и признают, используют и принимают практики как данность, имея знания и навыки практики [18].

А. Шюц замечает: «...в сфере практических интересов мы довольствуемся знанием о том, что конкретные средства и процедуры приводят к определенным желательным или нежелательным результатам. То, что мы не понимаем, «почему» и «как» они работают, и что мы ничего не знаем об их происхождении, не мешает нам спокойно заниматься ситуациями, делами, людьми» [84].

В отличие от социологических теорий, нацеленных на выявление истины и представление обобщенного знания об объекте или поле исследования, теории социальных практик сфокусированы на выявлении характерных тенденций современной системы социальной защиты населения на различных уровнях и их взаимосвязи.

В. Волков говорит о раскрывающем характере практик как способности исследовательского мышления улавливать за внешним проявлением социальной активности, выраженной в конкретной практике, глубинные смыслополагающие и смыслоположенные процессы, определяющие специфику развития и функционирования конкретного общества в целом на данном историческом этапе и на фоне конкретной культуры. Раскрывающий характер практик основан на представлении об их тесной взаимосвязи как проявлении культуры с основаниями, которые заложены в культуре, но скрыты от привычного непроблематизирующего взгляда.

Концепция практик в социальных науках характеризуется наличием трех основных компонентов, которые в совокупности характеризуют смысловое содержание этого понятия: 1) регулярная повторяемость определенных действий; 2) разделение данного регулярно воспроизводимого способа действий обществом; в этом пункте раскрывается коммуникативно-коммуникационный аспект жизнедеятельности общества, т. е. единство общества как пространства коммуникации и, следовательно, производства и воспроизводства практик; 3) наличие смыслового основания, «ядра» практик, объясняющего тот способ, которым проявляются и «закрепляются» социальные практики.

Г. Гарфинкель описал основные свойства социальных практик: объяснимость практик, «наблюдаемость и сообщаемость», рефлексивный характер, когда «действия, посредством которых индивиды создают ситуации организованной повседневной деятельности и управляют ими, идентичны процедурам, к которым индивиды прибегают для того, чтобы сделать эти ситуации объяснимыми» [18].

Социальные практики характеризуют устойчивость, воспроизводство, массовость, нормативность. По мнению П. Бурдьё, социальные практики имеют двойственную структуру: с одной стороны, они детерминируются социальной средой, с другой – воздействуют на среду, изменяя ее структуру.

В. В. Волков и О. В. Хархордин рассматривают социальную практику как источник осмысленности, как то, что придает значение самим по себе вроде бессмысленным вещам [17]. Необходимо отметить, что практики осуществляются с использованием инструмента – тела. Вопрос «телесности» практик затрагивается в работах П. Бурдьё [11] и Э. Гидденса [20]. Тело индивида служитместилищем социальных практик. Ограничения, накладываемые телом на возможности человека, являются первичными при организации социальных практик во времени и пространстве.

О. Хархордин, в свою очередь, выделяет следующие особенности исследования практик: 1) фоновые практики и знание о них визуально регистрируются, т. е. способом познания практик является наблюдение: как включенное, «изнутри» самой практики, так и исключенное, «со стороны»; 2) знание о практиках не является объективируемым, это знание как, а не знание что. «Объективировать знание о практиках, полностью описать и проанализировать задний план для вербальной коммуникации, происходящей на переднем плане, можно, но знание, которое получится из такого анализа, не отразит характер функционирования практик как фоновых практик, а потому чаще всего будет банальным»; 3) знание, которое дает теория практик, есть «знание типа озарения или неожиданного усмотрения, а не то, которое дается научным объяснением» [29].

О. Хархордин акцентирует внимание на феномене «принципиальной несокрытости» социальных практик – знание о практиках настолько привычно и ordinarily, что для их проблематизации следует приобрести новое видение уже привычного, в прямом смысле слова удивиться, не смотреть на практику, но подсмотреть за ней.

Изучать и фиксировать социальные практики сложно, но реально. В первую очередь интересует момент осознания, рефлексивности в структуре рутинизированных по своей сути действий. Г. Гарфинкель писал: «...процедура принятия решений до реальной ситуации выбора условий, при которых будет выбрана одна из совокупности последовательных действий как дефиниция рациональной стратегии. Следует отметить, что данное рациональное свойство процесса принятия решений в повседневной жизни совершенно отсутствует» [18].

П. Бурдые указывал на практическое чувство и логику агента, которые предполагают не прямое осмысление действия, а некое неведение, имеются в виду функционирующие имплицитно схемы, которые содержат смысл, но прямо не осознаются. «Наиболее хитрая ловушка состоит здесь в том, что агенты охотно прибегают к двусмысленному языку правил (грамматическому, моральному или юридическому), дабы объяснить социальную практику, подчиняющуюся совсем иным принципам, и тем самым скрывают от самих себя, в чем истинная суть их практического умения - это ученое неведение, т. е. особый способ практического знания, не включающего в себя знание своих принципов», – пишет П. Бурдые [11].

Э. Гидденс выстраивает логику анализа, согласно которой он различает понятия рефлексивного мониторинга, рационализации действия и его мотивации: «Если причины относятся к основаниям тех или иных действий, то мотивы следует считать желаниями или потребностями, побуждающими совершать их. Вместе с тем в отличие от рефлексивного мониторинга и рационализации мотивация не связана напрямую со связностью и последовательностью действий. Мотивы имеют прямое отношение к действию только в относительно необычных или нестандартных условиях, в ситуациях, которые некоторым образом нарушают привычный (рутинный) ход событий ... подсознательная мотивация есть существенная особенность и характерная черта человеческого поведения...» [20]. То есть прямая мотивация не характерна для повседневных действий. Однако социальные практики имеют смыслы, при этом включены они в телесность и ограничены отчасти бессознательным.

Н. А. Иванова подчеркивает, что «субъектным основанием социальных практик является телесность, которая в процессе седиментации наполняется различного рода императивами (смысловыми и поведенческими)» [37]. Здесь правильнее говорить не столько о непосредственном рациональном и сознательном, сколько «о бинарном и амбивалентном характере субъективного основания социальных практик» (там же). Эти особенности значительно усложняют изучение практик, но их необходимо учитывать, так как они отражают сущностный аспект данного феномена.

А. А. Дьяков отмечает, что исследователь должен владеть «определенной техникой отстранения, описания и интерпретации», позволяющей превратить повседневную практику в объект анализа.

Отстранение исследователя от обыденности практики, приобретение «нового взгляда» на изучаемое явление возможно благодаря методикам синхронного и диахронного анализов. Синхронный анализ предполагает отстранение в рамках современности, т. е. осуществляется смена позиции наблюдателя за счет перемены «места положения» в социальной структуре либо за счет изменения восприятия и новой интерпретации фона, на котором протекает практика.

Диахронный анализ позволяет исследователю сместиться во времени, другими словами, занять по отношению к исследуемой практике такую историческую позицию, которая максимально отражала бы момент различия между современным состоянием и историческим, уже прошедшим.

Совместное использование методов синхронного и диахронного анализов позволяет не только описать и интерпретировать множество конкретных социальных практик, но и выстроить их генеалогию как обособленный раздел в рамках теории практик [29].

Итак, изучение практик обладают мощным потенциалом методологии исследований социальной работы, в частности практико-ориентированный подход, который позволяет увидеть возможности не только в плане интерпретации окружающей действительности, но и объяснения причинно-следственных связей различных явлений и процессов, а также раскрыть

практики клиентов организаций социального обслуживания населения и объяснить на чем основана устойчивость и гибкость к переменам в законодательстве или в методах оказания услуг.

Представление о социальных практиках базируется на различных представлениях об отношениях специалистов и клиентов, между социальными институтами в решении проблем клиентов, а также влиянии социальных и трансформационных изменений в обществе. Это означает, что преобразование институциональной структуры общества представляет собой в первую очередь социокультурный процесс, внешним проявлением которого служит качественное изменение массовых социальных практик. Следовательно, главный критерий оценки результатов институциональных реформ – «изменение общественных практик» [71].

Научные перспективы практики социальной работы определяют потребность в подготовке студентов как практикующих специалистов по социальной работе, умеющих использовать различные методы исследования практики. Можно выделить несколько оснований, подтверждающих данную необходимость:

Студенты должны понимать, критически оценивать и избирательно использовать научные знания, т. е. обладать «исследовательской грамотностью», которая достигается в итоге обучения и приобретения опыта. Студентов нужно научить быть разумными пользователями исследовательских подходов, которые дадут им доступ к существующему разнообразию стратегий сбора информации об определенном аспекте своей работы, а также определять, какие данные и теоретические подходы наиболее соответствуют конкретной проблеме.

Обучение методам исследования поможет студентам оценивать свою практику с позиций научного подхода, для чего они должны уметь эмпирически формулировать, документировать и оценивать свои решения, принятые в ходе их практической деятельности. С помощью включения в практику необходимой исследовательской функции студенты могут извлечь «ключевые знания» из собственного непосредственного практического опыта.

Студент должен овладевать разнообразными оценочными подходами («оценка потребностей» общества, «психосоциальная оценка» индивида), которые помогают ему лучше понимать проблемы клиентов и развивать эффективные способы помощи в улучшении их жизненных ситуаций. Кроме того, ему приходится заниматься анализом собственной профессиональной деятельности, изучать спрос на услуги и степень его удовлетворения, обосновывать приоритетность тех или иных направлений работы.

Участие в исследовательской деятельности позволит студентам составлять отчеты о своих открытиях в соответствующей профессиональной форме, предоставлять необходимую информацию в заявлениях на получение средств грантов, в предложениях о внесении изменений в социальную политику при защите интересов клиентов, в методических рекомендациях, оценочных программах. Студенты должны уметь компетентно создавать собственные статьи и другие материалы, представляемые в профессиональные журналы, а также выступать на профессиональных собраниях и конференциях.

Вышеизложенные профессиональные компетенции в области исследовательской деятельности должны быть сформированы у студентов направления подготовки «Социальная работа» как будущих профессиональных специалистов по социальной работе. Современный специалист по социальной работе должен обладать научными знаниями и навыками исследования социального случая или социального явления.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

### ГЛАВА 2. ОБЩЕЕ ПОНИМАНИЕ ПРАКТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

#### Семинар 4. Социальная работа как профессиональная деятельность

Темы для обсуждений:

Понятие и сущность социальной работы как профессиональной деятельности

Основные направления деятельности специалиста по социальной работе.

Вопросы для практической работы:

1. Сравните международные понятия «Социальной работы как профессии». Найдите общее и отличительное.
2. Изучите профессиональный стандарт «Специалист по социальной работе» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2020 № 58959) выделите профессиональную поле и основные задачи.
3. Постройте модель (схему) профессиональной социальной работы на разных уровнях. Приведите конкретные примеры.
4. Выделите основные направления профессиональной деятельности специалиста по социальной работе.
5. Составьте перечень организаций социального обслуживания населения с семьей и детьми и выделите особенности деятельности специалиста по социальной работе.
6. Составьте перечень организаций, занимающихся проблемами семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации, и выделите особенности деятельности специалиста по социальной работе.
7. Составьте перечень организаций, занимающихся проблемами пожилых людей, и выделите особенности профессиональной деятельности.
8. Составьте перечень организаций, занимающихся проблемами людей с инвалидностью, и выделите особенности деятельности специалиста по социальной работе.

Рекомендуемая литература:

1. Павленок П. Д., Руднева М. Я. Технологии социальной работы с различными группами населения. – М.: Юрайт, 2010.
2. Приказ Минтруда России от 18.06.2020 № 351н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по социальной работе» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2020 № 58959).
3. Современные технологии социальной работы / под общ. ред. А. В. Старшиновой. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 168 с.
4. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».
5. Фирсов М. В., Студенова Е. Г. Теория социальной работы. – М.: Юрайт, 2021. – 455 с.
6. Холостова Е. И. Теория социальной работы. – М.: Юрайт, 2019. – 756 с.
7. Холостова Е. И. Социальная работа: история, теория и практика. – М.: Юрайт, 2012. – 905 с.

## **Семинар 5-6. Понятие, сущность, структура, принципы практики социальной работы**

Темы для обсуждений:

Основные подходы к пониманию категории «практика социальной работы».

Структура практики социальной работы.

Виды социальных проблем и пути их решения в социальной работе.

Сущность практики социальной работы и его основные аспекты.

Основные принципы практики социальной работы.

Вопросы для практической работы:

1. Сделайте подборку различных понятий «Практика социальной работы» и оформите в таблицу: понятие, автор (ы), название источника. Что вы понимаете под практикой социальной работы.

2. Составьте список принципов практики социальной работы. Выделите из них те, которые сложнее всего реализуются в современных условиях.

3. Составьте модель разрешения социальной проблемы клиента организации социального обслуживания населения (по выбору студента).

4. В научной литературе «трудная жизненная ситуация» характеризуется как ситуация социальной нестабильности, как кризисная, стрессогенная, экстремальная, неопределенная и критическая ситуации. Выскажите свою точку зрения и обоснуйте. Выделите факторы трудной жизненной ситуации для определенной категории населения (по выбору студента), оформите в таблице.

5. Выделите проблемы соотношения теории и практики социальной работы.

6. Изучите работы Волков В. В. «О концепции практик(и) в социальных науках» и Волков В. В. и Хархордин О. В. «Теория практик» и письменно ответьте на вопросы:

Как Волков В. В. и Хархордин О. В. рассматривают социальные практики?

В чем суть раскрывающего характера социальных практик?

Перечислите особенности исследования социальных практик?

7. Изучите работу Востриковой Т. П. «Основные теоретические подходы к решению проблем практики социальной работы» и письменно ответьте на вопрос: Выделите основные научные подходы, касающиеся практики исследования и организации социальной работы.

8. Изучите работу Антоновой Н. Л. «Проблема оснований в классификации социальных практик» и письменно ответьте на вопросы:

Выделите и охарактеризуйте этапы изучения практик.

Выделите критерии выявления типов практик. Обоснуйте и охарактеризуйте каждый критерий. Как Вы считаете каждый критерий может рассматриваться только отдельно или возможен вариант интеграции критериев. Приведите примеры.

Как Антонова Н. Л. рассматривает социальную практику?

Какие Антонова Н. Л. выделяет базисные основополагающие понятия социальной практики?

Рекомендуемая литература:

1. Антонова Н. Л. Проблема оснований в классификации социальных практик // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2011. – № 1. – С. 240–243.

2. Волков В. В. О концепции практик (и) в социальных науках // Социологические исследования. – 1997. – № 6. – С. 9–23.
3. Волков В. В., Хархордин, О. В. Теория практик. - СПб. : Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2008. – 298 с.
4. Вострикова Т.П. Основные теоретические подходы к решению проблем практики социальной работы // Социология. – 2016. – № 1. – С. 73–76.
5. Пэйн М. Социальная работа: современная теория / под ред. Дж. Камил и ига ; пер. с англ. О. В. Бойко (гл. 1–11) и Б. Мотенко (гл. 12–14) ; науч. ред. рус. текста докт. филос. наук, проф. И. В. Наместникова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.
6. Наместникова И. В. Этические основы социальной работы. – М., 2012.

### **Семинар 7–8. Модели теоретического обоснования практики социальной работы**

Темы для обсуждений:

Социолого-ориентированные модели практики социальной работы.

Специфика психолого-ориентированных и комплексных моделей социальной работы.

Вопросы для практической работы:

1. Сделайте доклады на следующие темы:

- Влияние системной теории на практику социальной работы.
- Особенности применения «Модели жизни» экологической теории в практике социальной работы.
- Особенности применения социально-радикальной модели социальной работы.
- Рефлексивная практика социальной работы.
- Комплексная модель социальной работы с разными группами населения.
- Ролевая модель и ее использование в современных условиях.
- Роль коммуникативной модели социальной работы.
- Комплексно-ориентированные модели практик социальной работы.

2. Выпишите группы, структурируйте и систематизируйте модели практик социальной работы. Дайте краткую характеристику каждой модели. Выберите свой вариант оформления в виде описания, схематизации или комплексный вариант.

3. Выделите особенности разрешающей модели социальной работы при работе с маргинальными группами. Оформите в таблице, выделяя группы населения и особенности разрешающей модели практики социальной работы.

4. Выделите основные причины жизнестойкости психодинамической модели практики социальной работы?

5. Выразите свое отношение к двум тенденциям в развитии научной мысли в области социальной работы. Сторонником какой из них Вы являетесь? Почему?

6. Назовите парадигмы социальной работы, получившие развитие в 1960–1970 годы.

7. Адамом Фергюсоном был сформулирован закон, в соответствии с которым человеку свойственно стремление к постоянному улучшению условий своей жизни. Как называется этот закон? Обоснуйте, каким образом его основные положения применимы в практической социальной работе?

8. В соответствии с данной моделью практики, одной из проблем, с которой встречается специалист по социальной работе, является разрешение конфликтов, природа и сущность

которых может быть различна. О какой модели идет речь? К какой группе теоретических подходов к социальной работе она относится? Какие социальные проблемы можно решить на ее основе?

9. Известно, что становление этого теоретического подхода к социальной работе испытало влияние классического позитивизма, структурно-функционального и системного анализа. О какой группе подходов идет речь? Какие еще теории и модели включены в этот подход? Дайте их характеристику.

10. В рамках данной модели социальной работы, целостность видения человека в значительной мере определяется осмыслением его способности адекватно реагировать на одни и те же стимулы, сохраняя устойчивость поведения в изменяющейся ситуации. О какой модели идет речь? К какой группе теоретических подходов к социальной работе она относится? Назовите другие теории и модели, входящие в эту группу.

11. Разработайте методику, позволяющую изучить, оценить и составить характеристику основных моделей взаимодействия специалиста по социальной работе и клиента в организации социального обслуживания населения. При составлении методики следует принять во внимание такие показатели, как уровень доминирования специалиста по социальной работе при общении с клиентом на стадиях выбора и принятия решений; способность специалиста по социальной работе вызвать клиента к общению, поддержать его, выразить сочувствие; дружелюбный настрой, уважительное отношение к клиенту; равноправие в диалоге; способность специалиста по социальной работе принимать любые решения клиента.

Проведите анализ, насколько разные способы взаимодействия специалиста по социальной работе и клиента влияют на изменение его ситуации.

12. Разработайте комплексную модель практики социальной работы с определенной категорией населения.

Рекомендуемая литература:

1. Козлов А. А. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы // Сборник научных очерков. – М. : Флинта, 1998.
2. Филатова Е. В.. Теория социальной работы. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003.
3. Фирсов М. В., Студенова Е. Г. Теория социальной работы. – М., 2012.
4. Фирсов М. В. Теория и методика социальной работы. – М. : Издательство Юрайт, 2018.
5. Холостова Е. И. Теория социальной работы. – М. : Издательство Юрайт, 2018.

## **Семинар 9. Виды практик в социальной работе: практики социальной диагностики**

Темы для обсуждений:

Понятие и сущность практики социальной диагностики.

Задачи и область применения социальной диагностики.

Вопросы для практической работы:

1. Перечислите принципы социальной диагностики, представьте характеристику одного принципа социальной диагностики по выбору и раскройте особенности его реализации в практике деятельности специалиста по социальной работе.

2. Определите требования, предъявляемые к современным методам социальной диагностики.

3. Укажите основные группы методов социальной диагностики и представьте характеристику одного из методов социальной диагностики.

4. Разработайте программу диагностики с конкретной категорией граждан и условиями оказания услуг, которая включает основные задачи диагностики в социальной работе с людьми, характеристика критериев и показателей социальной диагностики эффективности взаимодействия специалистов по социальной работе и людей.

Категория граждан и условия оказания услуг	Задачи диагностики	Этапы реализации	Критерии	Показатели	Методики

Рекомендуемая литература:

1. Наместникова И.В. Методы исследования в социальной работе. – М.: Изд-во Юрайт, 2022. – 430 с.
2. Энциклопедия социальных практик / под ред. Е.И. Холостовой, Г. И. Климантовой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. – 660 с.

### **Семинар 10. Виды практик в социальной работе: рефлексивная практика**

Темы для обсуждений:

Понятие и сущность рефлексивной практики.

Задачи и область применения рефлексивной практики.

Аспекты рефлексивной практики в социальной работе

Вопросы для практической работы:

1. Дайте понятие рефлексивная практика.
2. Что составляет основу рефлексивной практики? Приведите примеры циклов.
3. Что представляет собой стратегия рефлексивной практики?
5. Выделите основные аспекты рефлексивной практики в социальной работе и раскройте особенности каждого аспекта в практике деятельности специалиста по социальной работе.
6. Опишите работу организации в контексте схемы работы со случаем.

Общие вопросы:

- 1) Общая информация об организации: история, цели работы, целевая аудитория, количество обслуживаемых клиентов, персонал (специалисты каких профессий работают, их количество, режим работы).
- 2) Существует ли практика закрепления за клиентом специалиста, ответственного за комплексную работу с конкретным клиентом (куратор/социальный координатор). Если да, то что входит в функции такого специалиста?
- 3) Как в организации принимаются решения по работе со случаем (коллегиально командой/единолично руководством/еще как-то).

Вопросы по этапам работы:

- Выявление. Как люди попадают в организацию? Каковы критерии входа в организацию? Какие есть сложности на этапе выявления клиентов?

- Диагностика. Что понимается под диагностикой? Как организован процесс диагностики? Есть ли специальные инструменты диагностики? Есть ли специалист, координирующий проведение диагностики? Какие потребности человека находятся в зоне внимания при проведении диагностики? Какие специалисты участвуют в диагностике? Участвует ли клиент и его ближайшее окружение в диагностике? Как часто проводится диагностика? Где фиксируются результаты диагностики? Есть ли обязательные документы? Какие есть сложности на этапе диагностики?

- Планирование и идентификация ресурсов. Как происходит процесс планирования работы со случаем? Кто участвует в планировании? Фиксируется ли план помощи письменно? Ведется ли пересмотр плана помощи? Какие ресурсы организация задействует в работе со случаем? Что происходит, когда становится понятно, что имеющихся ресурсов недостаточно? Есть ли примеры создания новых ресурсов? Есть ли специальная работа по соединению клиента с необходимыми ресурсами? Какие есть сложности на этапе планирования и идентификации ресурсов?

- Реализация услуг и выполнение плана. Как осуществляется коммуникация между специалистами, задействованными в оказании услуг? Есть ли в процессе предоставления услуг у какого-либо специалиста координирующая функция? Если да, какова степень власти, которой обладает такой координатор? - Какие есть сложности на этапе реализации услуг?

- Мониторинг. Ведется ли мониторинг предоставления услуг? Если да, как он организован? Кто участвует в мониторинге? Какие есть сложности в проведении мониторинга?

- Адвокация. Есть ли адвокация в организации? Что она собой представляет? Какие есть сложности с адвокацией?

- Оценка. Есть ли в организации оценка работы со случаем? Что она собой представляет? Привлекается ли клиент к проведению оценки работы?

7. Работа с кейсом. Ситуация. 42-летняя женщина, избиваемая практически до смерти своим мужем несколько раз в течение последних 10 лет, ищет помощи, чтобы справиться с этой ситуацией. Сейчас она находится в приюте для женщин, пострадавших от жестокого обращения.

Вы – специалист по социальной работе, у которого назначена встреча с этой женщиной. Что вы будете делать и говорить при первой встрече?

Схема предварительной стадии: 1. Знакомство с вводной информацией 2. Подготовительное исследование 3. Подготовительное консультирование 4. Организация пространства для встречи 5. Подготовительная эмпатия 6. Предварительное планирование 7. Подготовительное само-исследование 8. Centering (концентрация, центрирование) 9. Ведение записей во время подготовительной фазы. Схема начальной стадии (первый контакт) с клиентом: 1. Самопрезентация (представление специалиста) 2. Получение самопрезентации от клиента 3. Описание начальной причины 4. Определение роли клиента 5. Обсуждение политики службы и этических аспектов 6. Поиск обратной связи

8. В 1988 году профессор Грэм Гиббс опубликовал свою модель под названием Reflective Cycle в книге «Learning by Doing». С тех пор она обрела популярность, и ее можно использовать в совершенно любой ситуации, когда вам нужно чему-нибудь обучиться.

Модель состоит из пяти шагов: Описание. Ощущения. Оценка. Вывод. Действие.

Модель можно использовать в одиночку, или привлекая помощь друга или наставника. Чтобы начать, выберите ситуацию из прошлого для анализа. Выделите хотя бы минуту и вспомните момент жизни, который дал вам интересный опыт и много пищи для размышлений.

Суть модели в задавании себе разных вопросов, которые помогают воссоздать и разложить ситуацию по элементам.

*Описание.* Здесь вы просто вспоминаете в целом о ситуации, не привлекая при этом эмоций. Ответьте на следующие вопросы: Когда и где это произошло? Почему вы там были? Кто еще там был? Что случилось? Что вы сделали? Что сделали другие люди? Каков был ваш результат? Каков был результат других людей?

*Ощущения.* Здесь очень важно вспомнить то, какие эмоции вы испытывали именно в тот момент. Не сейчас, когда ситуация уже разрешилась положительно либо отрицательно, а те чувства, которые владели вами тогда. Этот этап сложен, но безусловно важен.

Ответьте на следующие вопросы: Что вы чувствовали перед самой ситуацией? Что вы чувствовали во время ситуации? Как вы думаете, что другие люди чувствовали до и во время ситуации? Что вы чувствовали после окончания ситуации? Что вы думаете об этой ситуации сейчас? Как вы думаете, что другие люди думают об этой ситуации сейчас?

*Оценка.* На этом этапе попытайтесь поставить оценку хорошо плохо каждому аспекту ситуации, ее результату. Остались ли вы довольны этой ситуацией? Ответьте на следующие вопросы: Были ли положительные моменты в этой ситуации? Какие? Были ли негативные моменты в этой ситуации? Какие? Что прошло хорошо? Что прошло не очень хорошо? Какой вклад сделали вы и другие люди для того, чтобы ситуация оказалась хорошей или плохой?

*Анализ.* Здесь вы уже переходите от опроса к предположению. Ответьте на следующие вопросы: Что можно сделать так, чтобы в следующий раз ситуация была позитивной как для вас, так и для других людей? Если бы вы могли оказаться в этой ситуации еще раз, что бы вы изменили в своем поведении и мыслях? Какие навыки вам необходимо развить для того, чтобы в следующий раз справиться с ситуацией лучше?

*Действие.* Вы тщательно и со всех сторон проанализировали ситуацию, и теперь многое вам стало ясно. Отныне, если такая ситуация повторится, вы будете подходить к ней более осознанно. Вы должны составить подробный план действий и подготовиться к изменениям. Не пускайте все на самотек, а возьмите дело в свои руки. Действуйте.

Помните, что эту модель можно использовать для самых разных ситуаций. Если вспомнили еще несколько случаев, заново пробежитесь по вопросам и ответьте на них откровенно. Затем действуйте.

Рекомендуемая литература:

1. Бажанов В. А. Рефлексия в современном науковедении // Рефлексивные процессы и управление. – 2002. – Т. 2. – № 2.
2. Наместникова И. В. Методы исследования в социальной работе. – М.: Изд-во Юрайт, 2022. – 430 с.
3. Розин В. М. О необходимости различения понятий «схема рефлексии», «рефлексивная работа», «контекст рефлексии» // Рефлексивные процессы и управление. – 2001. – Т. 1. – № 1.
4. Розин В.М. Психология: наука и практика. – М.: РГГУ, 2005.
5. Щедровицкий Г. П. Рефлексия и ее проблемы // Рефлексивные процессы и управление. – 2001. – Т. 1. – № 1.

## Семинар 11. Виды практик в социальной работе: доказательная практика

Темы для обсуждений:

Понятие и сущность доказательной практики.

Роль доказательной практики в социальной работе.

Вопросы для практической работы:

1. Изучите «Стандарт доказательных практик в сфере детства» и письменно ответьте на вопросы:

- 1) Выпишите основные понятия.
- 2) Что понимается под практикой с доказательной эффективностью в сфере детства? Какие виды практик выделяются?
- 3) Какова цель Стандарта и ожидаемые результаты внедрения?
- 4) В чем сущность методологии Стандарта (критерии)?
- 5) Какие критерии доказательства эффективности практики выделяют и как описывают результаты?

2. Зайдите на сервис «АСИ СМАРТЕКА», ознакомьтесь с содержимым и письменно ответьте на вопросы:

- 1) Что такое «СМАРТЕКА» и какие разделы включает?
- 2) Что понимается под практикой и какие категории выделены?
- 3) Какие цели решает «СМАРТЕКА»?
- 4) Приведите пример практики «СМАРТЕКА».

3. Изучите материал «Доказательная практика в социальной работе» и письменно ответьте на вопросы:

- 1) Перечислите принципы теоретических подходов доказательной практики.
- 2) В чем сущность принципов доказательной практики?
- 3) Перечислите принципы комплексной доказательной практики социальной работы.
- 4) Выделите подходы к определению эффективности социальной работы.
- 5) Перечислите стороны практики в доказательном подходе.
- 6) Выделите алгоритм шагов реализации доказательной практики и приведите пример.
- 7) Обоснуйте интерес к доказательной практике и причины востребованности применения при оказании социальных услуг и помощи населению.

Рекомендуемая литература:

1. АСИ СМАРТЕКА. – URL: <https://smarteka.com/practices>
2. Бусыгина Н. П., Подушкина Т. Г. Доказательный подход в социальной сфере: основные понятия и принципы, история, перспективы // Социальные науки и детство: Social sciences and childhood. – 2020. – Т. 1. – № 1. – С. 8–26.
3. Платонова Н. М., Келасьев В. Н., Смирнова А.Н. Современная социальная работа: введение в теорию и практику. – СПб: СПбГИПСР, 2016. – 183 с
4. Стандарт доказательных практик в сфере детства. – М.: АНО «Эволюция и Филантропия», 2018. – 41 с.
5. Gray M., Plath, D., Webb, S. Evidence-based Social Work. Routledge, 2009.

## **Семинар 12. Перспективы развития современной практики социальной работы**

Форма – Круглый стол

Темы для обсуждений:

Сравнительная характеристика основных проблем, подходов к организации практик социальной работы в России и за рубежом.

Инновационные практики социальной работы.

Цель и сущность инновационных практик.

Вопросы для практической работы:

1. Эссе «Мои представления о современной практике социальной работы и путях совершенствования» (5–6 страниц).
2. Приведите примеры инновационных практик социальной работы, применяемых в сфере социального обслуживания населения, общественных организаций.

Рекомендуемая литература:

1. Инновационные методы практики социальной работы / Г. Х. Мусина-Мазнова, И. А. Потапова, О. М. Коробкова [и др.]. – М. : Дашков и К, 2021. – 315 с.
2. Оганян К. М. Инновационные методы практики социальной работы / К. М. Оганян, Р. Г. Иванян. – СПб : Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 158 с.
3. Практика современной социальной работы в России и за рубежом : опыт и проблемы : учебно-методическое пособие / А. В. Кошелева, Е. В. Дворникова. – Ярославль : ЯрГУ, 2018. – 40 с.
4. Современные отечественные и зарубежные практики социальной работы : учебное пособие / К. М. Оганян, К. К. Оганян. – СПб : Изд-во СПбГЭУ, 2017. – 82 с.
5. Энциклопедия социальных практик поддержки семьи и детства в Российской Федерации / под ред. Е.И. Холостовой, Г. И. Климантовой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. – 636 с.
6. Энциклопедия социальных практик / под ред. Е. И. Холостовой, Г. И. Климантовой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. – 660 с.
7. Энциклопедия социальных практик поддержки пожилых людей в Российской Федерации / под ред. Е. И. Холостовой, Г. И. Климантовой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. – 552 с.
8. Энциклопедия социальных практик поддержки инвалидов в Российской Федерации / под ред. Е. И. Холостовой, Г. И. Климантовой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – 824 с.

### **Вопросы для подготовки к зачету**

1. Основные подходы к пониманию категории «практика социальной работы».
2. Структура практики социальной работы.
3. Виды социальных проблем и пути их решения в социальной работе.
4. Сущность практики социальной работы и его основные аспекты.
5. Основные принципы практики социальной работы.
6. Социальная работа как государственная многоуровневая система практики помощи населению.
7. Основные идеологемы помощи в социальной работе.
8. Влияние системной теории на практику социальной работы.

9. Особенности применения «Модели жизни» экологической теории в практике социальной работы.
10. Особенности применения социально-радикальной модели социальной работы.
11. Рефлексивная практика социальной работы.
12. Комплексная модель социальной работы с разными группами населения.
13. Ролевая модель и ее использование в современных условиях.
14. Роль коммуникативной модели социальной работы.
15. Комплексно-ориентированные модели практик социальной работы.
16. Методология практики социальной работы.
17. Основные направления практики социальной работы различных организаций социального обслуживания населения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова Н. Л. Социальная практика: теоретико-методологические основания исследовательского анализа // Известия Уральского государственного университета. – 2009. – № 4 (70). – С. 92–97.
2. Антонова Н. Л. Проблема оснований в классификации социальных практик // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2011. – № 1. – С. 240–243.
3. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога. – М.: Эксмо, 2010. – 323 с.
4. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4. – М.: Мысль, 1983. – С. 104.
5. Архипцев Ф. Т. Ленинское определение материи и его современное значение // Вопросы философии. – 1970. – № 5. – С. 31.
6. Баринаева Е. П. История повседневности: учебно-методическое пособие. – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2020. – 72 с.
7. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. – М.: МЕДИУМ, 1995. – 323 с.
8. Боровикова Е. Ю., Исхакова В. В., Гарифуллин Э. Д. Эксперимент как метод исследования // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018000774> (дата обращения: 30.06.2023).
9. Бородаева Г. Г. Методические основы социальной работы : Сборник научных трудов / Под ред. д-ра пед. наук, проф. Н. К. Сергеева. – Волгоград: Перемена, 1998. [23]
10. Бурдые П. Начала. Choses dites / Пер. с фр. Н.А. Шматко. – М.: Socio-Logos, 1994. – 288 с.
11. Бурдые П. Практический смысл / Пер с фр. А. Т. Бикбова, К. Д. Вознесенской, С. Н. Зенкина, Н. А. Шматко; общ. ред. и послесл. Н. А. Шматко. – СПб., 2001. – С. 562.
12. Бусыгина Н. П., Подушкина Т. Г. Доказательный подход в социальной сфере: основные понятия и принципы, история, перспективы // Социальные науки и детство: Social sciences and childhood. – 2020. – Т. 1. – № 1. – С. 8–26.
13. Вало А. Эвохомология как научная система рационализации жизни человека // Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. – М., Тула. – 2003. – Т. 2. – С. 57–62.
14. Вебер М. Основные социологические понятия / Пер. с нем. М. И. Левиной // Избранные произведения. – М., Прогресс, 1990. – С. 602–643.
15. Введение в профессию «Социальная работа» / М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова, И. В. Наместникова. – М.: КНОРУС, 2011. – 224 с.
16. Волков В. В. О концепции практик (и) в социальных науках // Социологические исследования. – 1997. – № 6. – С. 9–23.
17. Волков В. В., Хархордин О. В. Теория практик. – СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2008. – 298 с.
18. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. – СПб: Питер, 2007. – 335 с.
19. Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем: Альманах. – М., 1993. – Т. 1., вып. 1. – С. 57–82.
20. Гидденс Э. Устройство общества : Очерк теории структуризации. – М.: Академический проект, 2003. – 528 с.

21. Глобальное определение социальной работы // International Federation of Social Workers. – URL: [global@ifsw.org](mailto:global@ifsw.org) (дата обращения: 20.08.2023).
22. Глоссарий: Фоновые практики // Социальные трансформации в России: Теории, практики, сравнительный анализ / Под ред. В.А. Ядова. – М.: Флинта: МПСИ, 2005. – 582 с.
23. Глушко И. В. Осмысление феномена социальных практик и возможностей их развития. – URL: <http://domhors.ru/issue/fik/1-2011-1-2/glushko.pdf> (дата обращения: 20.08.2023).
24. ГОСТ Р 52498-2005 «Национальный стандарт Российской Федерации социальное обслуживание населения. Классификация учреждений социального обслуживания». – URL: <https://www.consultant.ru/>
25. Грядовой Д. И. Философия в структурированных схемах. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 105 с.
26. Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. – М.: Рольф, 2001. – 416 с.
27. Гусякова Л. Г., Григорьев С. И. Предмет и объект социальной работы: постановка проблемы // Актуальные проблемы социальной психологии и социальной работы. – Барнаул, 1993.[38]
28. Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология : в 3 т. - М. : Инфра-М. – Т. 3 : Социальные институты и процессы, 2001. – 519 с.
29. Дьяков А. А. Теория практик : социально – философский потенциал концепции // Известия Саратовского университета. – 2011. – Т. 1. – С. 8–12.
30. Дьяков А. А. Практики как предмет социально-философского дискурса // Вестник Поволжского института управления. – 2011. – № 3. – С. 208–213.
31. Дятченко Л. Я., Иванова В. Н. и др. Социальные технологии : Толковый словарь/ Л. Я. Дятченко, В. Н.Иванов, Г. Д. Никредина, В. И. Патрушева, И. М. Слепенкова. – М. – Белгород: Луч, 1995. [40]
32. Жиганова Г. В. Повседневность как социальный феномен // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 8 (52). – С.56–71.
33. Журавлев Г. Т. Социокультурные аспекты предпринимательской деятельности // Ученые записки. – 2021. – Т. 20. – № 2. – С. 158–165.
34. Заславская Т. И. О субъектно-деятельностном аспекте трансформационного процесса // Кто и куда стремится вести Россию? Актеры макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса / под общ. ред. Т. И. Заславской. – М., 2001. – С. 3–15.
35. Заславская Т. И., Шабанова М. А. Социальные механизмы неправовых практик // Общественные науки и современность. – 2001. – № 5. – С. 5–24.
36. Зимняя И. А. Социальная работа в общем контексте социально-психологических наук // Социальная работа и психологические науки: методол. семинар / Сост. В.В. Колков. – М: Институт социальной работы, 1997. – С. 36–41.
37. Иванова Н.А. Социальные практики: условие, возможности, сущность и многообразие форм // Вестник Челябинского гос. ун-та . – 2014. – № 17. – С. 76–82.
38. Ильенков Э. В. Вопрос о тождестве мышления и бытия в домарксистской философии. – URL: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/ilin\\_vopros/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/ilin_vopros/) (дата обращения: 27.01.2023).
39. Ильин В.В., Машенцев А.В. Философия в схемах и комментария х. – СПб: Питер, 2005. – 304 с.
40. Кант И. Критика практического разума. – М.: Эксмо, 2015. – 240 с.
41. Карицкий И. Н. Понятие субъекта и объекта в философии и психологии // Методология и история психологии. – 2010. – В.1. – С. 69–101.

42. Козлов А. А. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы // Сборник научных очерков. – М. : Флинта, 1998. – С. 27–35.
43. Корхонен Т. В. Социальная работа в кризисных ситуациях. – Барнаул: Азбука, 2005. – 139 с.
44. Кохановский В. Ф. Философия. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 576 с.
45. Ленин В. И. Философские тетради // Полное собрание сочинений. Т. 29. – М.: Изд -во полит. лит-ры, 1973. – 780 с.
46. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. – М.: Педагогика, 1983. – 392 с.
47. Малова Е. Ю. Повседневность: Сущность и предмет изучения в гуманитарных науках // Современные наукоемкие технологии. – 2007. – № 7. – С. 68–71.
48. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 3. – М. : Гос. изд-во политич. лит-ры, 1955. – 630 с.
49. Наместникова И. В. Этические основы социальной работы. – М.: Изд - во Юрайт, 2019. – 382 с.
50. Наместникова И.В. Методы исследования в социальной работе. – М.: Изд-во Юрайт, 2022. – 430 с.
51. Новая философская энциклопедия: В 4 т. / В. С. Степин и др. – М., 2010. – 16012 с.
52. Обучение социальной работе: Преимущество и инновации; Под. ред. Ш. Рамон и Р. Сарри; Пер. с англ., под ред. Ю. Б. Шапиро. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 157 с.
53. Общедоступный словарь по социологии, психологии и социальной работе / Сост. С. И. Григорьев и др. – Барнаул, 1991.
54. Павленок П. Д. Методология и теория социальной работы. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 271 с. [96]
55. Панов А. М. Социальная работа как наука, вид профессиональной деятельности и специальность в системе высшего образования // Российский журнал социальной работы. – 1995. - № 1. – С. 10–16.
56. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М. : Академический Проект, 2000. – 880 с.
57. Пинчук А. Н. Образовательные практики в концептуальном поле социологии // Научный потенциал: работы молодых ученых. Знание. Понимание. Умение. – 2016. – № 4. – С. 321–330.
58. Пэйн М. Социальная работа: современная теория / Под ред. Дж. Камил и ига ; пер. с англ. О. В. Бойко (гл. 1–11) и Б. Мотенко (гл. 12–14) ; науч. ред. рус. текста докт. филос. наук, проф. И. В. Наместникова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.
59. Рамон Г.Л., Шанин Т. Милосердие и умение: социальный работник как профессия // Вестник высшей школы. – 1991. – № 11. – С. 34–42.
60. Ракизов А. И. Марксистско-ленинская философия. – М.: Изд-во политической литературы, 1986. – 368 с.
61. Романычев И. С. Теория практик в исследованиях социальных служб // Социология : проблемы, подходы, решения. – 2014. – № 1 (19). – С. 99–110.
62. Российская энциклопедия социальной работы / Под общ. ред. Е. И. Холостовой. – М.: Изд.-торг. корпорация «Дашков и К°», 2016. – 1032 с.
63. Словарь – справочник по социальной работе / Под ред. Е. И. Холостовой. – М.: ЮРИСТЪ, 1997. – 424 с.
64. Смирнова Е. А. Теоретико-концептуальные подходы к изучению феномена социальной практики // Экология человека. – 2015. – № 1. – С. 40–46.

65. Соболевская М. А. Проблема социального порядка в современной социологической теории: от дискурса порядка к порядку дискурса // Молодой ученый. – 2013. – № 12. – С. 794–798.
66. Солодянкина О. В. Теоретические основы социального образования в вузе (педагогические аспекты): монография. – Ижевск : Изд-во «Удмуртский университет», 2012. – 204 с.
67. Социальная работа: введение в профессиональную деятельность / Отв. ред. А. А. Козлов. – М.: КНОРУС, 2005. – 368 с.
68. Стандарт доказательных практик в сфере детства. – М.: АНО «Эволюция и Филантропия», 2018. – 41 с.
69. Теория и методология социальной работы / Под ред. С.И. Григорьева. – М.: Наука, 1994. – 185 с.
70. Технология социальной работы / Отв. ред. Л. И. Кононова, Е. И. Холостова. – М. : Изд-во Юрайт, 2023. – 506 с.
71. Ульяновский М. П. Институциональная трансформация российского общества: аспект социальной безопасности: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. – Краснодар, 2006. – 151 с. – URL: <http://www.dissercat.com/content/institutsionalnaya>
72. Федеральный закон № 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». – URL: <https://www.consultant.ru/>
73. Филатова Е. В. Теория социальной работы. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 96 с.
74. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 814 с.
75. Фирсов М. В., Студенова Е. Г. Теория социальной работы. – М.: Изд-во Юрайт, 2021. – 455 с.
76. Фурс В. Н. Рецепция идей Маркса в современной критической теории // Общественные науки и современность. – 2002. – № 5. – С. 117.
77. Хаврак А. П. Проблемы философии (в структурно-логических схемах и таблицах с комментариями). – Руза, 2013. – 330 с.
78. Холостова Е. И. Теория социальной работы. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 756 с.
79. Холостова Е. И. Социальная работа: история, теория и практика. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. – 905 с.
80. Холостова Е. И. Некоторые аспекты научного осмысления социальной работы в России // Вестник УМО вузов России по образованию в области социальной работы. – 2011. – № 4. – С. 13–21.
81. Холостова Е. И. Социальная работа. – М. : ФЛИНТА, 2013. – 384 с.
82. Чорбинский С. И. Социальная работа и социальные программы в США. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1992. – 80 с.
83. Шугальский С. С. Социальные практики: интерпретация понятия // Научный потенциал: работы молодых ученых. Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 2. – С. 276–280.
84. Шюц А. Смысловая структура повседневного мира: Очерки по феноменологической социологии. – М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2003. – 336 с.
85. Ядова М. А. Социальные практики и повседневная жизнь в фокусе социологии : Предисловие // Новые социальные практики в зеркале социологии. – М.: РАН ИНИОН / Отв. ред. М. А. Ядова. – С. 5–11.

86. Ясперс К. Введение в философию / Пер. с нем., под ред. А. А. Михайлова. – Мн.: Пропилеи, 2000. – 192 с.
87. Boehm W.W. The Nature of Social Work, 1958. [161]
88. Howe D. An Introduction to Social Work Theory. Aldershot: Gower, 1987.
89. McNeece C.A., Thyer B.A. Evidence-based practice and social work // Journal of Evidence-Based Social Work. 2004. Vol. 1(1). P. 7–25.].
90. Mullen E.J. Reconsidering the “idea” of evidence in evidence-based policy & practice // European Journal of Social Work. 2015a. P. 310—335.].
91. Roberts A.R., Yeager K.R. (Eds.) Foundations of Evidence-Based Social Work Practice. New York: Oxford University Press, 2006. 440 p.].
92. Richmond M. E. The Social caseworker in a changing World, 1915. [169]
93. Torrey W.C., Drake R.E., Dixon L., Burns B.J., Flynn L., Rush A.J. et al. Implementing evidence-based practices for persons with severe mental illnesses // Psychiatric Services. 2001. Vol. 52. P. 45–50.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАКТИКИ.....	6
ОБЩЕЕ ПОНИМАНИЕ ПРАКТИКИ В ФИЛОСОФИИ .....	6
ОБЩЕЕ ПОНИМАНИЕ ПРАКТИКИ В СОЦИОЛОГИИ.....	16
ОБОБЩЕННОЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРАКТИКАХ .....	21
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ .....	24
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ .....	27
СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	27
ОБЩЕЕ ПОНИМАНИЕ ПРАКТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ .....	42
МОДЕЛИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	52
ВИДЫ ПРАКТИК СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ .....	58
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ .....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	79

*Учебное издание*

**Теоретические основы практики  
в области социальной работы:**

Учебно-методическое пособие

Составитель:

Солодянкина Ольга Владимировна

Авторская редакция

Компьютерная верстка: Т.В. Опарина

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, каб. 021  
Тел.: + 7 (3412) 916-364, E-mail: [editorial@udsu.ru](mailto:editorial@udsu.ru)